

## **«С чего бы мне беспокоиться?» Отрицание свободы воли снижает нервную реакцию на ошибки.**

Вопрос о наличии свободы воли у человека был одним из центральных вопросов философии на протяжении столетий. Многие учёные в наши дни с сомнением относятся к наличию свободы воли, по крайней мере, в её традиционном понимании, поскольку её признание подразумевало бы существование «призрака в машине» ([Райл, 2009, стр. 11](#)) и потому влекло за собой логическую ошибку, представленную «аргументом гомункула». Уже более 40 лет назад известный бихевиорист Б.Ф. Скиннер ([2002, стр. 200](#)) выступал против «автономного человека – внутреннего человека, гомункула, владеющего демоном, человека, отстаиваемого литературой свободы и достоинства». Позднее дискуссия о свободе воли проникла в публичную сферу через СМИ и газетные статьи, комментировавшие научные открытия, которые, казалось бы, оставляли незначительное пространство для свободы воли, если и оставляли вовсе. Что, в свою очередь, поднимает фундаментальный вопрос о том, имеет ли вообще значение, верят ли люди в свободу воли.

Современные социально-психологические изыскания начали обращаться к данному вопросу. Эмпирические данные предполагают, что вера в свободу воли имеет значимые последствия для наших жизней, здоровья и психологического благополучия. К примеру, [Стилман и др. \(2010\)](#) продемонстрировали, что люди, убежденные в свободе воли, будут обладать лучшей действительной производительностью труда и карьерным положением в сравнении с людьми с низким уровнем веры в свободу воли. Недавние исследования в рамках социальной психологии показали, что ознакомление с научной информацией, ослабляющей веру в свободу воли, может способствовать негативным проявлениям в рамках социального поведения, таким как обман ([Вохс и Скулер, 2008](#)), агрессивность, а также сокращение просоциального и альтруистического поведения ([Баумайстер и др., 2009](#)). Кроме того было показано, что детерминистические фиксации, ставящие под сомнение свободу воли, приводят к сокращению самостоятельных и независимых мыслей (Алкуист и др., 2012). Данные результаты позволяют предположить, что вера в свободу воли является ключевым фактором побуждения людей к применению усилий и осмотренности для преодоления спонтанного мышления и поведения.

Отчего люди, искусственно спровоцированные на отрицание свободы воли, проявляют небрежные и антисоциальные тенденции? Приводились доводы в пользу того, что ослабление веры в свободу воли снижает волю индивидов к осуществлению самоконтроля

([Вохс и Скулер, 2008](#); [Баумайстер и др., 2009](#)). Самоконтроль трудоёмок и энергозатратен ([Баумайстер, 2008](#)), а отрицание свободы воли предотвратило бы затрату человеком этой энергии. В данном исследовании мы сфокусировались на куда более фундаментальных нейрокогнитивных процессах, которые могут лежать в основе паттернов небрежности, проявляемых людьми, искусственно фиксированными на отрицание свободы воли. Если быть более точным, мы предполагаем, что подобные изменения в поведении возникают вследствие изменения процессов контроля над реакциями, а именно вследствие ослабления механизма обнаружения ошибок.

Источник: <http://scan.oxfordjournals.org/content/10/2/262.long>

Перевод Романа Чернянского, [chernyanskiy@gmail.com](mailto:chernyanskiy@gmail.com)