

Почему практики IT не идут преподавать в ВУЗы?

Ответ на этот больной для индустрии вопрос вполне прост и очевиден. Это невыгодно, нерационально и непрестижно.

Что могло бы заставить практикующего айтишника (среднестатистического, относительно обеспеченного) заниматься преподавательской деятельностью? Попробуем разобрать по пунктам.

- 1. Деньги.** Деньги нужны всегда и всем. Даже тем, кто демонстрирует полное к ним пренебрежение. В российских ВУЗах денег не заработаешь. А если посчитать соотношение затраченного времени/зарплаты, то станет совсем грустно. Значит, практикующий айтишник не пойдет преподавать в ВУЗ из-за денег.
- 2. Исследования.** Ресурсы университета, помощь студентов и ассистентов... По идее, все это должно быть интересным для практика. Решение сложных и интересных задач, создание перспективных и полезных приложений, открытие новых алгоритмов и принципиально новых решений! Здорово же? Ради такого можно работать и бесплатно (если основная работа кормит). К сожалению, в России очень мало подобных примеров. Критически мало. Особенно демотивирует, когда в российской и зарубежной профильной прессе каждый день пишут об успехах американских, британских, швейцарских университетов. То есть, там можно проявить себя, как ученому. В России – нет.
- 3. Престиж.** Нижняя и средняя преподавательские ступени в России котируются не слишком высоко. Таких людей считают неудачниками. "Кто умеет – тот работает. Кто не умеет - учит". Это серьезная проблема. Серые и непритязательные люди, которые, максимум, мечтают кандидатскую защитить. Какой айтишник с претензией на успешность захочет себя с этим ассоциировать? Во всем мире быть преподавателем престижно. Тебя ценят, уважают, отправляют на универсиады, оплачивают стажировки. В России – нет.
- 4. Техника.** Недавно РАН объявила о конкурсе грантов. Только к проектам и рефератам были предъявлены повышенные требования: работы принимались на дискетах и в ворде 93-го года. И пусть ты, после того, как журналисты из этой нелепости раздули инфоповод, проблему пофиксили, сам факт того, что это возможно... Это единичный пример, который отлично отражает общую картину.
- 5. Методология.** Проблема в том, что в ВУЗах априори учат прошлому. Начинается больше в школах. Вернее, в кабинетах информатики, где очень часто сидят прошедшие курсы доподготовки учителя математики, которые за полставки учат ребят форматировать текст в ворде и делать программки с надписью «Hello, world!» в блокноте. Но это к нашей теме имеет опосредованное отношение, так что продолжим. Когда в университет приходит программа – она уже устаревает. Пока программу обучения напишут, пока утвердят... Мир не стоит на месте. Зачем практику, который делает «завтра», тратить время на «вчера»?

Правительство заявляет курс на развитие высоких технологий. Проблема в том, что не удается перейти от слов к делу. Преподавать в ВУЗе, IT в частности, должно быть перспективно, престижно и выгодно. Сейчас в России на слуху Сколково и Иннополис.

Но первый, к сожалению, чаще напоминает о себе новостями о растратах и увольнениях, чем об открытиях. Иннополис – не такая грандиозная и более поступательная стройка, но пока точно нельзя сказать – все ли выгорит.

В любом случае, чтобы изменить что-то в головах людей (читай: IT-практиков) должно многое измениться. И в образовательном процессе.