

Обучение IT-специалистов – дело рук самих специалистов?

«Высшее образование обязательно» - эту фразу можно увидеть практически в каждом объявлении о найме персонала. Неважно, какой будет вакансия. Даже администраторам в спортивных залах необходим диплом о присвоении специальности менеджера, экономиста или психолога.

По последним оценкам Организации экономического и социального развития в России 60 процентов взрослых имеют высшее или среднее специальное образование. Это самый высокий показатель. Канада, занявшая в рейтинге второе место, отстает от нас на 6 процентов, а США – на 17 процентов¹.

Верны ли цифры? Не стоит забывать о липовых дипломах, купленных оценках и нулевых знаниях. Еще одна проблема – вузовские программы. Как не крути, но в университетах, академиях и институтах еще живы советские постулаты образования. Может показаться, что в этом нет ничего плохого, но с 1991 года наука и техника шагнули так далеко вперед, что даже Капица, Ландау и Сахаров сильно удивились бы, а развитие IT-сферы повергло бы в шок многих советских изобретателей. Теперь компьютеры, программы, гаджеты устаревают меньше, чем за полгода. Успевают ли образовательные программы за таким темпом? И должны ли вузы вообще при таких раскладах готовить IT-специалистов?

К сожалению, в информационных технологиях я «ламер» и ответить на эти вопросы самостоятельно не могу. Поэтому о том, нужно ли высшее образование программистам, системным администраторам, специалистам информационной безопасности и техподдержки, расскажут сами сотрудники IT-сферы.

Дмитрий, программист:

Я окончил вуз по специальности «прикладная математика и информатика». Университетские программы дают минимальные базовые знания, которых совершенно не достаточно для работы, но как основа они незаменимы.

Я уже больше 3-х лет работаю по специальности и до сих пор узнаю новое: все очень быстро развивается и без дополнительной литературы не обойтись даже сейчас, а в начале ее было просто невероятно много.

Думаю, что готовить IT-специалистов в вузах, безусловно, нужно, но с большим упором на практику и современным программам.

Александр, программист:

Половина университетской программы - фундаментальные знания, и они актуальны. Другая половина дико устарела. Например, по искусственному интеллекту у нас был учебник от 1980 года.

Не знаю как сейчас на нашей кафедре (там программу «перекраивали»), но в 2012 году выпускники не имели достаточной квалификации для нормальной работы. Приходишь в компанию и смотришь квадратными глазами на все, что там есть.

С другой стороны, информационные технологии так быстро развиваются, что пока будет готовиться программа курса по чему-либо конкретному, тема продвинется далеко вперед. Парадокс Ахиллеса и черепахи, только вместо черепахи - леопард.

За время учебы мне приходилось читать очень много литературы. Ее и до сих пор требуется огромное количество. Это в основном справочники.

Мне пригодились знания, данные в университете, но опять же – стандартные: SQL, ОПП. На самом деле, все эти навыки можно получить на конкретной работе.

Но специалисты в информационных технологиях должны получать высшее образование, и не только они - мир сейчас слишком информационный. Если отказаться от всего, то, в лучшем случае, мы вернемся в середину 20 века.

Владимир, администратор сайта:

¹ Богданов В.Л. Высшее образование: состояние и перспективы развития. Стратегия России, 2016, №4, стр.3-7

Я окончил университет 10 лет назад. Моя специальность – преподаватель физики и информатики. Но учителем я не работал: еще в студенческие годы начал разрабатывать сайты и мне это нравилось гораздо больше. Информация, что нам давали по информатике, была устаревшей. Приходилось самому искать все необходимое.

После выпуска я понял, что без дополнительных знаний мне на работу не устроиться – того базиса, что дали в вузе было недостаточно. Да и профиль университета был педагогический: нас готовили только к тому, чтобы передать определенную информацию школьникам. А для работы в IT-сфере необходимо было гораздо больше. Поэтому я проходил дополнительные курсы в престижных вузах страны, которые специализировались на этой теме.

Считаю, что вузы должны готовить IT-специалистов. Необходимы новые программы, специальные лаборатории, взаимодействие с конкретными компаниями. Важно, чтобы этим занимались профильные учебные заведения, чтобы у ребят, которые хотят работать в этой сфере, были все возможности для развития. Непрофильные же вузы готовят некомпетентных специалистов, которые тратят 4-6 лет на то, что можно освоить за год или два.

Иван, системный администратор:

Моя специальность по диплому – автоматизация промышленных установок. Это далеко от информационных технологий. А системным администратором я стал довольно просто: после окончания вуза в 2005 году пришел в одну из компаний, подал резюме, честно признался, что ничего не смыслю в системах. В итоге, меня взяли и за три месяца, что просидел за книгами и в поисковиках, я разобрался в теме, свою работу выполнял на «отлично».

Если честно, теория для электронщиков не особо важна. Но высшее образование необходимо. Потому что это не только приобретение специальности, но и своеобразное воспитание человека, который будет нацелен на саморазвитие. Учебные программы должны подстраиваться под современные требования. К примеру, зачем изучать синтаксис HTML, если это справочная информация? А студенты это проходят по полгода. Если убрать такие моменты, то сроки образования можно будет сократить и максимально приблизить к практике.