

## Должен ли ВУЗ готовить IT-специалистов?

*Академическое образование обвиняют в закостенелости, особенно, когда речь идет об IT-специальностях. Пора отказаться от университетской подготовки айтишников? Ответ однозначный – нет. Нужно ли менять отношения между ВУЗами, студентами и бизнесом? Они уже меняются.*

В 1991 году издательство Просвещение выпустило «Энциклопедию профессора Фортрана». Благодаря этой книжке у тысяч детей появились первые компьютеры (правда маленькие и бумажные) и первые знания о программировании.

Спустя 25 лет дети осваивают смартфоны и планшеты раньше, чем родной язык.

### **Фундамент пирамиды образования потрескался.**

Школьники смеются над наивностью уроков информатики. Действительно, забавно объяснять, что «Клавиатура – это устройство ввода данных» десятилетнему человеку, который умеет вести переписку одним пальцем даже не доставая смартфон из-под парты. Потеряв уважение к учебной программе еще в 5 классе, дети заочно обесценивают вообще все, что исходит от школы. Это первая проблема, которая достается ВУЗу в наследство от средней ступени – кредит недоверия.

**Елена Подгорная**, учитель информатики и заместитель директора по IT в школе №2828.

Огорчает, что пока не работают попытки школы помогать подросткам в профориентации. Мы участвуем в программах и с ВУЗами, и с бизнесом, но по-настоящему заинтересовать, вовлечь учеников не удается. По моим наблюдениям, IT-специальности сегодня выбирает примерно 12% выпускников. Это осознанный выбор, но школа на него не влияет, все решается внутри семьи. Дети готовятся и успешно поступают на профильные факультеты в МГУ, МИФИ, МГТУ им. Баумана и другие крупные университеты. Им нравится там учиться, они видят перспективу, цель.

Профориентация – вторая проблема. Любой преподаватель скажет: научить можно только того, кто хочет учиться. Ребенок, которого в университет занесло случайно или завело надежной рукой родителя, учиться не захочет. Один и тот же факультет ежегодно выпускает и недоучек, и звезд профессии. Больше участия вуза в профориентации школьника – меньше недоспециалистов на рынке труда.

### **Оставим ремесло артелям.**

Едва ли не главная претензия к IT-образованию в российских ВУЗах – отсталость учебных программ. Угнаться за технологиями неповоротливой системе академического образования не под силу. А нужна ли эта гонка вообще? Скорее нет, чем да.

**Евгений Артамонов**, программист в международной IT-корпорации.

Я поступил на факультет вычислительной математики и кибернетики МГУ осознанно, хотел быть программистом. Я понимал, чего жду от учебы – фундаментальных знаний математики, и я их получил на очень высоком уровне, они стали базой для профессии и карьеры. Были и сто лет как устаревшие технологии, которые приходилось учить к зачетам. Их надо было просто перетерпеть и забыть. И уж, конечно, я не рассчитывал на университетскую программу в том, что касалось современных технологий. Это было начало 90-х, когда в ходу была шутка про «самый надежный отечественный компьютер – счеты с костяшками». Самообразование стало привычкой, необходимой частью профессиональной жизни. ВУЗ не мог дать

актуальных знаний за пределами фундаментальных предметов, зато научил правильно работать с информацией, критически ее оценивать и структурировать.

ВУЗ – не ремесленническая артель, а студент – не подмастерье. Он не зубрит последовательность действий, доводя их до автоматизма, а понимает, что он делает, какой результат хочет получить. Думает, как усовершенствовать и процесс, и результат. В России легкодоступность, умноженная на низкое качество высшего образования, убила его важную социальную задачу – формировать культурный уровень человека, его способность мыслить, оценивать, анализировать. Сейчас идет зачистка сферы от третьесортных заведений. Следующий шаг – изменение программ.

### **Главная компетенция будущего.**

В деловой среде, близкой к теме образования, уже идут разговоры о разделении академических программ, дающих фундаментальные знания, и курсов по востребованным здесь и сейчас профессиональным навыкам.

Недавно, в марте, прошел круглый стол, где звездные представители областей инновационного обучения, рекрутинга и форсайт-менеджмента обсуждали профессии будущего. По самым смелым футуристическим пророчествам мечта Сыроежкина «вкальывают роботы, а не человек» исполнится в горизонте 30 лет. Мнения экспертов сошлись на менее радикальном прогнозе – все профессии уже в ближайшем будущем будут так или иначе требовать от специалиста IT компетенций. Самый известный хантер Рунета Алена Владимирская считает, что умение «кодить» в очень скоро станет базовым навыком, как чтение или письмо. Значит, в широком смысле, любой специалист, вышедший из стен ВУЗа будет частично IT-специалистом.

И, конечно, при таких прогнозах фундаментальное техническое образование обязательно будет существовать, укрепиться его связь с реальным бизнесом. Уже сегодня на базах крупнейших университетов есть площадки, где корпорации профилируют студентов под свои требования. Например, пятый год действует Технопарк Mail.ru в МГТУ им. Баумана. Выращивание специалистов совместными усилиями академического образования и бизнеса это сильная тенденция с большим потенциалом роста. Отвечая на заглавный вопрос статьи: да, ВУЗы должны готовить IT-специалистов, а фундаментальное техническое образование есть и будет обязательным для высокотехнологичных профессий.