

Почему IT-компании не удовлетворены качеством образования студентов?

«В универе много лишнего материала и мало практической базы. Очень мало универов обучают реально качественно» - вот как ответили мои одногруппники. Будущие айтишники де-юре. Будущие финансисты, менеджеры, писатели, дикторы и врачи де-факто.

Сегодня популярны различные опросы, особенно на темы образования и карьеры. Один из них показал: 16% студентов на вопрос «кем вы видите себя на пике карьеры?» отвечают: неважно. НЕВАЖНО! То есть им всё равно. И как компания может быть удовлетворена такими кадрами? Зачем ей балласт, который не только не блещет опытом, но и мотивации у него никакой?

К тому же институт не может знать, что понадобится конкретной компании, потому что у каждой компании свои требования. Кому-то нужно доскональное знание уязвимостей и способов их устранения. Кому-то – машинное обучение, чтобы строить нейросети для распознавания на фото колорадских жуков. А кому-то – b через 5D сквозь дизассемблер вверх и наружу.

Так что выпускник института – как кот в мешке. И поди угадай его повадки. Гораздо проще взять человека с опытом, навыками, знаниями и рекомендацией какой-нибудь крупной компании. А студент-недопрограммист... Ну его. Пусть побегает, попрактикуется, подрастёт. Тогда и подумаем.

Это была первая причина. Вторая – ниже.

Возможно, причина недовольства IT-компаний в том, что студентов учат не тому, что заявлено в специальности. Поглядим на трёх студюзов. В названии специальности каждого из них – заветное IT. Студенты отучились, и кто они сегодня?

Один – чудесный парень, влюблённый в программирование. Обожает C++, с закрытыми глазами кодит на Ассемблере, на ты с Python'ом. Не говоря о прочем: нейросети, диффуры, машинное обучение... Одним словом – айтишник до мозга костей.

Второй – серьёзный молодой человек. Программировать умеет, но не любит. Работает в сфере электротехники. Разводит платы, собирает микросхемы. Паяльник берёт в руки чаще, чем мышь.

Третий – аспирант. Специальность – «Безопасность информационно-аналитических систем». На первом курсе был уверен, что учится на программиста. На втором – засомневался. На третьем понял, что его будущая профессия по специальности имеет мало общего с миром IT. Вы не поверите, но в его учебном расписании стояли предметы вроде «Налоги», «Финансы» и «Национальные системы противодействия отмыванию денег». Всё просто: к названию его специальности полагалась крохотная приписка «... в финансовой сфере».

Ну как? Вот перед нами три выпускника, окончившие разные кафедры факультета «Кибернетика и безопасность». Казалось бы, куда «айтишнее» может быть факультет? Не мехмат и не физфак. Суровое железо и серьёзные компьютерщики, верно? А в итоге лишь первый из них, чудесный парень, работает по специальности. (Это если ещё закрыть глаза на то, что его кафедральные предметы фокусировались на схемотехнике.)

После этого странно спрашивать, почему IT-компании не удовлетворены тем, как и чему обучают студентов. Студентов обучают тем наукам, преподавателям которых не хватает часов. Студентов обучают по старым стандартам, прописанным в скрижалях. Студентов обучают ничему, потому что главное, что они «зацепляют» в *хорошем* институте, - умение выкручиваться в сжатые сроки, рыть землю и разбираться всюду самому.

В лучшем случае в IT-компаниях приходят зомби, напичканные чем угодно, от Паскаля до электронного документооборота. Зомби программируют вслепую и знают наперечёт секреты языка List. Зомби способны быть сисадминами и хакерами, но не потому, что их обучили этому в институте. Зомби просто ходили на курсы, не спали ночи, участвовали в хакатонах... И теперь тыкаются в новой обстановке, как слепые котята, не зная, куда приложить самостоятельно добытые знания.

В худшем случае на работу в IT попадают информационные аналитики, электротехники, недоинженеры и ещё кто-нибудь, в чьём дипломе прописано гордое «программист».

И мало того, что новичок ещё с месяц будет бродить по коридорам, вопрошая: а где тут покушать? а где тут пописать? Так его ещё год придётся учить тому, что действительно нужно компании. Потому что то, что нужно компании, знает только компания. А институт уверен, что мир стабильно стоит на месте, и будущему продвинутому айтишнику достаточно знать пару команд в режиме суперпользователя Unix.

И в заключение. На юрфаках ходит шутка: есть де-юре и де-факто. А ещё есть де-било. Именно таким выходит из институтов большинство студентов. Это третья причина и основной ответ на поставленный вопрос.