

Несистемная оппозиция в Российской Федерации

Что такое «несистемная оппозиция»? У большинства этот термин ассоциируется с каким-то неприятным явлением, так как сразу в голове всплывают образы таких политических деятелей, как Михаил Касьянов (Лидер ПАРНАС, экс-премьер-министр РФ), Алексей Навальный (руководитель Фонда по борьбе с коррупцией и лидер «Партии Прогресса») и др.

С момента образования несистемная оппозиция никогда не занимала пассивную позицию по отношению к действующей власти. На то она и оппозиция - достаточно вспомнить события на Болотной площади, произошедшие в 2012 году

Представители «системных» партий отзываются о «несистемной» оппозиции крайне отрицательно. Так, член партии «Единая Россия» Кадыров Р.А. в недавнем своем интервью говорил, что главная цель «несистемников» состоит в том, чтобы дестабилизировать ситуацию в стране, посредством организаций всевозможных демонстраций, провокаций правоохранительных органов и др. Также, Рамзан Ахматович заявляет, что вся «несистемная» оппозиция находится в ведении Госдепартамента США, тем самым заявляет о подготовке США антигосударственных мероприятий внутри РФ.

Ни для кого не секрет, что «вхождение» каких-либо политических организаций, то есть партий, в политическую систему происходит посредством официальной регистрации в качестве политической партии и создания представительства в структурах власти, прежде всего в виде фракции в Государственной Думе.

Следовательно, другие оппозиционные структуры, не получившие официальную регистрацию, попадут в раздел «несистемных». С точки зрения политической науки оппозиция вообще не может быть несистемной.

Политическая система – это совокупность общественных отношений по поводу политической власти, это весь комплекс взаимодействий различных политических субъектов и институтов. Политическая жизнь конкретной страны – и есть политическая система. Любая оппозиция, зарегистрирована она или нет, является политическим институтом системы.

Нарекая оппозицию «несистемной», мы должны понимать, что эти политические организации находятся вне системы и не имеют каких-либо контактов с ней. Однако в таком случае речь будет идти уже не о политической оппозиции, а о некоторой структуре, существующей вне политической жизни и никаким образом с ней не соприкасающейся.

Думаю, неправильным будет сказать то, что действия в виде выдвижения кандидатур от оппозиции на президентские выборы и постановка одной из основных целей и требований «несистемной» оппозиции – уход нынешнего президента В.В.Путина – никак не связаны с политической системой, то есть не являются отношениями оппозиции и государственной власти.

Другими примерами взаимодействия оппозиции и государственной власти могут послужить: митинги, заявки на которые подаются в официальные органы власти, апеллирование к СМИ, которые зарегистрированы этими же органами власти, жалобы во всевозможные суды, прокуратуры и следственные комитеты и т.д.

Также, можно проанализировать деятельность «Фонда борьбы с коррупцией»(далее ФБК) Алексея Навального. В качестве примера позитивных моментов со стороны ФБК, я возьму недавнее расследование, проведенное этой организацией – документальный фильм-расследование «Чайка». Эта работа вызвала сильную общественную реакцию. Даже на «прямой линии» президенту РФ был задан вопрос, касающийся этой темы.

Фильм повествует о коррупционных схемах, созданных приближенными и родственниками Юрия Чайки – генерального прокурора РФ. Позитивный фактор заключается в том, что существование таких расследований, предоставляет возможность российскому налогоплательщику увидеть и услышать альтернативное мнение и понимание внутренней ситуации страны

Что же касается системы ценностей современных оппозиционных движений, то здесь нет кардинальных отличий от системы ценностей «партии власти». Возможно, они в небольшой степени близки, так как политическая система России образовывалась с 1990-х годов, когда еще нынешние представители оппозиционных сил находились на той стороне, против которой они сейчас выступают.

На данный момент времени, оппозиция имеет в какой-то степени фактор, который объединяет народные массы. Это обусловлено тем, что в СМИ, подконтрольных государству, публикуются статьи, материалы, повествующие о пагубном влиянии и предательской деятельности оппозиционных сил в отношении государства и народа, тем самым жестко навязывая большинству мнение о том, что эта деятельность, окончательно и бесповоротно, отрицательно скажется на уровне жизни населения и стабильности государственного уклада.

Результаты этого навязывания не заставляют себя ждать – в Анапе произошло нападение на Алексея Навального и сотрудников ФБК, происходили нападения на Михаила Касьянова во Владимире, в Москве.

К сожалению, государство не дает представителям и сторонникам «несистемной» оппозиции свободно и безопасно высказывать свою точку зрения.

Подводя итоги, можно еще раз подчеркнуть, что понятие «несистемная оппозиция» некорректно, так как любая политическая организация, которая политически и идеологически противопоставляет себя действующей власти, независимо от того зарегистрирована она или нет, взаимодействует с государством, тем самым подтверждает свое место в политической системе страны

Также, хочу подчеркнуть, что деятельность оппозиционных сил не всегда несет ущербный характер в отношении государства, напротив, выявляет некоторые незаконные действия у нынешних государственных чиновников.