

## Пожизненное лишение свободы и его сущность

Аннотация. В статье рассматривается пожизненное лишение свободы как альтернатива смертной казни, практика применения пожизненного лишения свободы. Выделяются особенности применения данного вида наказания в современной России. Анализируются вопросы условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы и предложение об отмене пожизненного лишения свободы и установлении максимального срока лишения свободы в 25 лет.

Ключевые слова: санкция, статья, законодательство, уголовное наказание, пожизненное лишение свободы, осужденные к пожизненному лишению свободы, условно-досрочное освобождение.

В теории и на практике в российском уголовном законодательстве большое внимание уделяется смертной казни и пожизненному лишению свободы. В России смертная казнь существует де юре, будучи закрепленной на законодательном уровне, а де факто не применяется, заменяясь пожизненным лишением свободы.

В России Законом РФ от 17 декабря 1992 года № 4123-1 «О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР»<sup>1</sup> было установлено пожизненное лишение свободы». Закон предусматривал в порядке помилования замену смертной казни пожизненным лишением свободы. Самой строгой мерой государственного принуждения после смертной казни является пожизненное лишение свободы и применяется за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности и жизни.

По УК РФ Пожизненное лишение свободы предусмотрено только как альтернатива смертной казни и может назначаться в случаях, когда суд сочтет возможным не применять смертную казнь (ст. 57 УК РФ). Фактически пожизненное лишение свободы является крайней мерой наказания в настоящее время, которая применяется за особо тяжкие виды деяний как реакция государства на «отмену» смертной казни.

По состоянию на 1 марта 2015 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 673 818 чел. (+ 2 169 чел. к началу года), в том числе: в 6 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы отбывало наказание 1908 чел. (+ 11 чел.)<sup>2</sup>.

В современной России рядом обстоятельств обусловлено появление пожизненного лишения. Во-первых, сокращению применения смертной казни было призвано содействовать пожизненное лишение свободы. Во-вторых, с международными обязательствами ее отмены в мирное время и установление моратория на исполнение смертных приговоров было связано появление пожизненного лишения свободы в уголовном законодательстве России. Кроме того включение пожизненного лишения свободы в систему наказаний было обусловлено усилением наиболее опасных проявлений преступности, преобладанием в ней тяжких и особо тяжких преступлений корыстного и насильственного характера.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 17.12.1992 N 4123-1 "О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР" // Российская газета. – 1993. – N 3.

<sup>2</sup> Данные с официального сайта ФСИН России. Краткая характеристика УИС. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 21.05.2015)

В юридической науке различные подходы есть относительно того, является ли самостоятельным видом наказания пожизненное лишение свободы. Один подход, который устанавливает данный вид наказания самостоятельным видом совпадает с законодателем.

Второй подход, который разделяется и нами, заключается в том, что разновидностью лишения свободы следует считать пожизненное лишение свободы по ряду оснований.

После 2004 г., когда в УК были внесены изменения, пожизненное лишение свободы приобрело самостоятельный характер. Законодатель включил рассматриваемую меру в систему наказаний, указав в ст. 57, что пожизненное лишение свободы устанавливается только за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. В 2012 г. в круг преступлений, караемых этим наказанием, вошли особо тяжкие преступления против здоровья населения и общественной нравственности и против половой неприкосновенности лиц, не достигших 14-летнего возраста.

По своему содержанию данное наказание принципиально не отличается от лишения свободы на определенный срок и также состоит в изоляции от общества в специальном учреждении. В то же время пожизненное лишение свободы является самостоятельным основным видом наказания, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, это наказание является бессрочным, т.е. по общему правилу отбывается до наступления смерти осужденного в результате естественных или иных причин. Отсюда по характеру психического воздействия на сознание осужденного пожизненное лишение свободы качественно отличается от лишения свободы на определенный срок. Об этом свидетельствует, например, то, что в процессе отбывания пожизненного лишения свободы, особенно на первом этапе, многие осужденные, столкнувшись со строгими условиями содержания при отсутствии перспектив освобождения от наказания, испытывают сильные чувства подавленности, безысходности, отчаяния, предпринимают попытки самоубийства, направления ходатайств о применении к ним смертной казни и т.п.

Во-вторых, пожизненное лишение свободы применяется за совершение ограниченного круга преступлений. Как указано в ст. 57 УК РФ, оно устанавливается только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. Иными словами, данное наказание может назначаться только за совершение тех преступлений, которые по закону могут караться смертной казнью.

Имеется мнение, которым признается в качестве самостоятельного вида наказания пожизненное лишение свободы и одновременно считается, что это разновидность лишения свободы<sup>3</sup>.

С лишением свободы общие признаки имеет пожизненное лишение свободы как разновидность лишения свободы, к которым относятся: кара, принуждение, цели наказания.

В максимальной степени данное наказание удовлетворяет признаку социальной справедливости, только смертной казни уступая в этом.

Под сомнение нередко ставится исправление как цель наказания с учетом возможностей осуществления воспитательного процесса особенностей режима и условий отбывания наказания. Однако с учетом срока и режима содержания оказывается воспитательное воздействие.

---

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. - М.: Юрист, 2003. - С. 123.

Наибольший эффект имеет предупреждение как цель наказания в случае пожизненного лишения свободы, поскольку преступник в период наказания не может причинять вред обществу, а в случае его освобождения основательно утратит свой криминогенный потенциал.

С лишением свободы на определенный срок имеет общий признак пожизненное лишение свободы, который заключается в том, что в процессе исполнения осуществляется изоляция в специальном учреждении.

В науке неопределенность срока наказания выделяется в качестве признака самостоятельности пожизненного лишения свободы как вида наказания. По нашему мнению неопределенность срока наказания является не правильным критерием. Данное наказание имеет максимальные и минимальные сроки. В 25 лет установлен законодателем минимальный срок, после которого в случае исправления осужденного возможно условно-досрочное освобождение. В порядке помилования возможна замена наказания на определенный срок. Только смертью осужденного ограничен максимальный срок.

Возрастной критерий является другим признаком самостоятельности пожизненного лишения свободы как вида наказания. Только мужчинам в возрасте от 18 до 65 лет назначается такое наказание. В отличие от законодательства США, в России пожизненное лишение свободы вообще не назначается женщинам независимо от их возраста, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65 лет (ч. 2 ст. 57 УК РФ<sup>4</sup>). Поэтому можно сказать, что российское законодательство в части категорий лиц, которым указанное наказание не может быть назначено, гуманнее законодательства США.

Также условия содержания и наиболее строгий режим называют в качестве признака пожизненного лишения свободы. По нашему мнению, ограниченные условия содержания и наиболее строгий режим, не могут служить признаком для выделения пожизненного лишения свободы в качестве самостоятельного вида наказания.

Тюрьмы, воспитательные колонии, колонии поселения, исправительные колонии трех видов режимов выделяют УК и УИК в качестве мест лишения свободы. Все эти учреждения в зависимости от условий содержания, режима, категорий лиц, которые в них содержатся, имеют свои особенности. Осужденные к пожизненному лишению свободы содержатся в одном из указанных видов. То есть разновидностью исправительных учреждений являются места содержания для осужденных к пожизненному лишению свободы. Если брать различия в режиме, условиях и категориях лиц содержащихся в разных учреждениях в качестве признака самостоятельности вида наказания, то мы получим новые виды наказания: содержание в тюрьме, содержание в колонии поселения, содержание в воспитательной колонии, содержание в исправительной колонии общего режима и т.д.

Осуждённые к пожизненному лишению свободы в соответствии с действующим законодательством раздельно (изолированно) от других осуждённых к лишению свободы отбывают наказание в ИК особого режима.

Как правило, они размещаются в одиночных камерах или в камерах не более чем по два человека, также в камерах организуется их труд, где находится оборудование для производственной деятельности. В случае необходимости

---

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

профессиональное обучение производится непосредственно на рабочих местах при соблюдении требований безопасности. Ежедневная прогулка ограничена сроком полтора часа.

С осужденными путем проведения бесед проводится социальная работа, направленная на их психологическую разгрузку. Они могут прослушивать радиопередачи, пользоваться библиотекой, выписывать журналы и газеты. В колониях создается психолого-диагностические центры в целях их психологической адаптации к условиям отбывания наказания в камерах, определения психологической совместимости при камерном размещении осужденных.

В соответствии с ч. 5 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно. На идеи исправимости самой асоциальной категории осужденных основано условно-досрочное освобождение от отбывания пожизненного лишения свободы.

В отношении осужденных к пожизненному лишению свободы ч. 5 ст. 79 УК РФ предусматривает возможность условно-досрочного освобождения при следующих условиях: а) они не нуждаются в дальнейшем отбывании этого наказания, что может быть связано не только с положительной динамикой процесса ресоциализации, но и с иными обстоятельствами, например с утратой общественной опасности в связи с тяжелым заболеванием; б) фактически отбыто не менее двадцати пяти лет лишения свободы; в) отсутствие злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания (ст. 116 УИК РФ) за последние три года; г) не совершение в период отбывания новых тяжких и особо тяжких преступлений<sup>5</sup>.

Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

В России до настоящего времени, как и во всем мире, пожизненное лишение свободы и, в частности, условно-досрочное освобождение от отбывания данного наказания обсуждаются так же, как и высшая мера наказания. Применение этого вида наказания непосредственно затрагивает интересы потерпевших от преступлений, влияет на ближайшее социальное окружение осужденного, а также на формирование «общественной морали и правового сознания населения». Государство, сохраняя жизнь особо опасному преступнику, предоставляет ему возможность возвращения к нормальной жизни в обществе. А законопослушный потерпевший, чьи права по-прежнему нарушаются и, как правило, остаются не исполненными, медленно перемещается на периферию уголовного правосудия. Это, на первый взгляд, несправедливо, потому что прямой обязанностью государства является обеспечение безопасности граждан, а не сохранение жизни лицам, которые совершили преступные деяния, какие привели к смерти потерпевших, а также возмещение ущерба, который причинен преступлением. Однако применение смертной казни или отмена возможности условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы также не решит эти проблемы.

В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении осужденного, на основании ч. 3 ст. 176 УИК РФ, повторное внесение представления может иметь место не ранее чем, по истечении трех лет со дня принятия судом решения об отказе. Ст. 176 УИК РФ, определяя возможность применения к осужденным, пожизненно лишенным свободы, никаких обязанностей не возлагает на осужденного условно-досрочного освобождение от отбывания наказания. Не предусматривает она и возможности возвращения условно-досрочно освобожденного от отбывания пожизненного лишения свободы в исправительное учреждение, если

---

<sup>5</sup> Грачева Ю.В., Князькина А.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Есакова Г.А. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 г. – С. 58.

освобожденный злостно нарушит общественный порядок, или совершит преступление, как это имеет место в ст. 79 УК РФ. Однако и ст. 79 УК РФ о применении условно-досрочного освобождения к осужденным, пожизненному лишению свободы, в ч. 5 ничего об этом не говорит, а последствия невыполнения установленных требований освобожденными, перечисленные в ч. 7, рассматривает их применительно к осужденным только на определенные сроки.

Выражение – условно-досрочное освобождение от пожизненного лишения свободы – не совсем точно, потому что не может быть «досрочного» освобождения осужденного, не имеющего срока наказания. Поэтому мы полагаем, что здесь следует говорить об освобождении осужденного к пожизненному лишению свободы. Одновременно представляется необходимым вместо ныне установленного условно-досрочного освобождения пожизненно лишенных свободы, после отбытия ими не менее 25 лет лишения свободы, установить возможность замены отбываемого наказания более мягким - ограничением свободы сроком от 3 до 5 лет, после чего осужденный может быть освобожден от отбывания наказания вообще. В связи с этим предлагается внести изменение и дополнение в ст. ст. 53, 79, 80 УК РФ. В частности, исключить ч. 5 ст. 79 УК РФ, а ст. 80 УК РФ дополнить ч. 4. В следующей редакции «Лицу, отбывающему по- жизненное лишение свободы, после отбытия им не менее 25 лет лишения свободы судом может быть назначено ограничение свободы на срок от 3 до 5 лет». Необходимо также дополнить п. в). ч. 2 ст. 53 УК РФ 8 Ст. 116 УИК РФ. следующим положением «п. в). лицам, отбывающим пожизненное лишение свободы, после отбытия ими не менее 25 лет лишения свободы на срок от 3 до 5 лет».

Аргументацию такого предложения обосновывает Антонов О.А.<sup>6</sup>, прежде всего, необходимостью создания условий для адаптации пребывания осужденного в условиях ограничения свободы, что позволит ему приспособиться к новым для него условиям жизни после пребывания в условиях длительной изоляции. А установленный срок ограничения свободы, при осуществлении постоянного надзора, позволит проверить и подтвердить степень его исправления, а также приобрести ему утраченные навыки самостоятельной жизни среди населения, вести законопослушный образ жизни. При злостном нарушении условий отбывания ограничения свободы администрацией, которая осуществляет исполнение данного вида наказания, готовится представление в суд для решения вопроса о возвращении осужденного в исправительное учреждение для дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы. Такое же решение должно приниматься при совершении осужденным нового преступления. И, напротив, при соблюдении всех требований режима отбывания наказания в виде ограничения свободы осужденный полностью освобождается от наказания.

Правовое регулирование института условного освобождения от отбывания пожизненного лишения свободы – сложный процесс, потому что этот институт в современных условиях не применялся и вопросов для научной проработки достаточно много. Неоднократные за последние годы изменения норм УК РФ, УИК РФ, которые регулируют условно-досрочное освобождение, подчеркивают актуальность проблемы поиска оптимальных правовых форм освобождения от наказания, в том числе и для пожизненного лишения свободы. В этой связи в юридической литературе даже высказывались предложения о разработке и принятии федерального закона, регламентирующего порядок предоставления и реализации условно-досрочного освобождения.

На страницах юридической печати уже встречаются предложения об отмене

---

<sup>6</sup> Антонов О.А. Проблемы реализации уголовной ответственности с применением пожизненного лишения свободы // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 3. – С. 77.

пожизненного лишения свободы и установлении максимального срока лишения свободы в 25 лет. Но одобрено это предложение не будет по следующим причинам: во-первых, за сохранение смертной казни выступает абсолютное большинство населения России для этой категории преступников, а во-вторых, не следует забывать, что если даже после 25-летнего заключения такой преступник освободится, ему не избежать самосуда со стороны родственников убитых им лиц<sup>7</sup>.

#### Ссылки на источники

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

Закон РФ от 17.12.1992 N 4123-1 "О внесении изменений в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР" // Российская газета. – 1993. – N 3.

Грачева Ю.В., Князькина А.К. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Есакова Г.А. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 г. – 233 с.

Данилова Б.Г. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь в санкциях статей особенной части УК РФ // В сборнике: Пути научно-технического и экономического развития в современных условиях: проблемы и перспективы Материалы международной научно-практической конференции. Сер. "Научный вестник" г. Кисловодск. – 2015. – С. 153-162.

Данные с официального сайта ФСИН России. Краткая характеристика УИС. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 21.05.2015)

Смирнов Л.Б. Пожизненное лишение свободы : карательные и уголовно-исполнительные аспекты // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2011. – Т. 11. № 2. – С. 74-77.

Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. - М.: Юрист, 2003. - С. 123.

---

<sup>7</sup> Данилова Б.Г. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь в санкциях статей особенной части УК РФ // В сборнике: Пути научно-технического и экономического развития в современных условиях: проблемы и перспективы Материалы международной научно-практической конференции. Сер. "Научный вестник" г. Кисловодск. – 2015. – С. 154.