

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КИРИЧЕНКО Анастасия Андреевна

**КУБА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В XXI  
ВЕКЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**  
**U.S.-CUBAN RELATIONS IN THE 21ST CENTURY: STATUS AND PROSPECTS**

Выпускная квалификационная бакалаврская работа  
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель –  
доктор исторических наук,  
профессор Б. А. Ширяев

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Политика Соединённых Штатов Америки в отношении Кубы в XXI веке (2001-2016 гг.) .....	10
1.1. Принципы, определяющие роль «кубинского вопроса» во внешней политике США.....	10
1.2. Кубинский вектор американской политики.....	14
Глава 2. Внешние факторы, влияющие на политику США в отношении Кубы в XXI веке.....	26
2.1. Китайский фактор в американо-кубинских отношениях.....	26
2.2. Российско-кубинское сотрудничество.....	30
Глава 3. Прогнозы и перспективы развития американо-кубинских отношений.....	36
Заключение.....	41
Библиография.....	44

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Американо-кубинский конфликт является уникальным в своем роде. История не знает примеров столь продолжительного и стабильного противостояния между единственной сверхдержавой, коей остались Соединенные Штаты после распада СССР, и несопоставимо меньшим государством. Своими корнями конфликт уходит в 50-е гг. XX века. После победы в 1959 году кубинской революции, перехода власти к коммунистам и проведенной аграрной реформы Вашингтон взял курс на агрессивное противостояние. В ответ новым кубинским руководством 28 января 1960 года была произведена национализация иностранной собственности. Вследствие эскалации конфликта в январе 1961 года между государствами были разорваны дипломатические отношения. Шестидесятые годы ознаменовались наложением экономического эмбарго на Кубу со стороны администрации Кеннеди, а также вооруженными попытками США свержения кубинского правительства. 1970-е гг. принято считать периодом политической разрядки: в доказательство своего намерения наладить двусторонние контакты правительство Соединенных Штатов частично сняло эмбарго с Кубы. Однако ввод кубинских войск в Анголу (1975 г.) и в Эфиопию (1978 г.) с целью поддержки марксистского движения, а также победа революции в Гренаде послужили причиной «отката» в 1979 году от политики разрядки в американо-кубинских отношениях. При администрации республиканца Рейгана (1981-1989 гг.) ужесточилась политика США в Карибском регионе и в кубинском вопросе. Соединенные Штаты внесли Остров Свободы в список государств – пособников международного терроризма.

Крах биполярной системы международных отношений породил надежду на скорейшее разрешение американо-кубинского конфликта, развивающегося преимущественно в рамках идеологического противостояния Восток-Запад. Однако накопившиеся более чем за полвека противоречия и обоюдные претензии явились серьезным препятствием на пути к нормализации отношений между Кубой и Соединенными Штатами Америки. В 90-х годах XX века поводом к эскалации американо-кубинского конфликта послужило принятие в 1992 году Закона о кубинской демократии (Акта Торричелли), а затем Закона Хелмса-Бертон в 1996-ом.

Завершение «холодной войны» положило начало новому этапу в отношениях между США и Кубой, так как распространилось влияние новых политических факторов на конфликт. Так, значительно возросла степень участия мирового сообщества и активизировалась работа Генеральной Ассамблеи ООН по данному направлению. Снижению обоюдной враждебности способствовали установившееся сотрудничество по

борьбе с терроризмом, первый визит Папы Иоанна Павла Второго на Кубу в 1998 году, а также налаживание американской стороной поставок продовольствия и медикаментов на остров в связи с взятым администрацией Клинтона курсом на развитие «народной дипломатии».

До настоящего времени конфликт остается неурегулированным. Данное исследование является актуальным в связи с тем фактом, что к началу 2000-х годов появились возможности для восстановления американо-кубинского диалога.

Исторические исследования отечественных и иностранных авторов по данной теме сосредоточены в основном на периоде с 1960 по 1980 гг. В отечественных трудах по иберо-американистике также недостаточно освещено современное состояние американо-кубинского конфликта.

*Объектом исследования* являются американо-кубинские отношения в новом тысячелетии.

*Предметом исследования* является внешнеполитическая активность Соединенных Штатов Америки в начале XXI века.

*Целью работы* является определение закономерностей выстраивания внешнеполитического курса США в отношении Кубы в новом столетии, а также освещение перспектив эволюции американо-кубинского диалога.

В связи с заявленной целью работы были установлены следующие *задачи исследования*:

- рассмотреть политику США в отношении Кубы за рассматриваемый период;
- выявить принципы, определяющие роль «кубинского вопроса» во внешней политике США;
- исследовать современные американо-кубинские отношения;
- осветить роль мирового сообщества в урегулировании американо-кубинских отношений;
- выделить внешние факторы, влияющие на американо-кубинские отношения в XXI веке и проанализировать степень их влияния;
- определить перспективы развития двусторонних отношений в современных условиях.

*Методологической основой исследования* послужили ретроспективный анализ политического процесса и метод системного анализа.

*Хронологические рамки исследования* охватывают временной промежуток – 2001-2016 гг. Точкой отсчета стал приход к власти американского президента Джорджа Буша-младшего, ознаменовавший новый этап в американо-кубинских отношениях. Именно в это время произошел новый виток обострения взаимоотношений между США и Кубой.

*Источниковедческую базу исследования* можно разделить на несколько тематических групп. К первой группе относятся законы, подзаконные акты и официальные публикации Соединенных Штатов Америки, Кубы, Российской Федерации и Китайской Народной

Республики. В частности, нормативно-правовые документы Государственного департамента США, Конгресса США, Министерства финансов США, Национальной ассамблеи народной власти Кубы, Коммунистической партии Кубы, Министерства иностранных дел РФ, Государственной Думы РФ, Министерства иностранных дел КНР, а также заявления правительств США, Кубы и России. Вышеупомянутые источники важны для изучения внешнеполитических стратегий Соединенных Штатов, Кубы, России и Китая по отдельности. Особый интерес представляют ежегодные доклады Службы по делам Кубы в составе Бюро США по делам Западного полушария и Министерства обороны США.

Вторая группа включает заявления и выступления министров иностранных дел и других официальных лиц Соединенных Штатов, Кубы, России и Китая, материалы пресслужб государств.

Материалы Организации Объединенных Наций, включая ряд статистических сборников, и другие документы, отражающие реакцию мирового сообщества на развитие американо-кубинских отношений после окончания «холодной войны» составляют третью группу. К этому типу источников могут быть отнесены доклады неправительственных организаций и научно-исследовательских центров таких, как Совет по международным отношениям, Центр развития демократии в Америке.

Наряду с официальными документальными источниками в работе использовались материалы средств массовой информации США (Correo de Cuba, The Miami Herald, The Huffington Post, CBSNews), Кубы (Granma, Granma Internacional, Juventud Rebelde) и России (ИноСМИ, Коммерсантъ, Cuba24), которые относятся к четвертой группе источников. Их изучение позволило проанализировать широкий спектр взглядов по проблемам американо-кубинских отношений.

*Степень научной разработанности проблемы.* Библиографический фон исследования включает фундаментальные труды отечественных исследователей – латиноамериканистов В.М. Давыдова, Б.И. Ковалю, В.Г. Ревуненкова по истории стран Латинской Америки, а также по общим проблемам ориентации внешней политики стран континента<sup>1</sup>.

Следующую группу составляют работы российских экспертов, изучающих политические процессы на Кубе, – А.Н. Данненберга, М.В. Елбаевой, К.О. Лейно, Е.О. Подолько, В.П. Сударева, А.А. Сухостата и научного коллектива Института Латинской Америки РАН, посвященные изучению природы и эволюции американо-кубинского

---

<sup>1</sup> Давыдов В.М. Латиноамериканская периферия мирового капитализма. М.: Наука, 1991; Коваль Б.И. Латинская Америка: революция и современность. М.: Наука, 1981; Ревуненков В.Г. История стран Латинской Америки в новейшее время. М.: Высшая школа, 1963.

конфликта<sup>2</sup>. В вышеуказанных монографиях и научных публикациях двусторонние отношения США и Кубы рассматриваются в историческом и экономическом контексте. В работах В.П. Сударева особая роль отводится исследованию принципов, послуживших основой для выстраивания внешней политики Соединенных Штатов по отношению к Острову свободы, а также её идеологического обоснования. К этой же тематической группе относятся авторефераты отечественных учёных – историков В.А. Бородаева, Б.А. Ширяева<sup>3</sup>.

В монографиях отечественных исследователей С.А. Батчикова, В.А. Бородаева, С.Б. Кононученко, О.А. Панюшкиной, А.И. Сизоненко и К.А. Хачатурова<sup>4</sup> освещаются российско-кубинские отношения постсоветского периода. Стоит отметить резкий спад интереса к изучению двусторонних отношений России и Кубы после распада Советского Союза. В современных исследованиях большее внимание уделяется торгово-экономическим аспектам сотрудничества стран.

Ключевые направления внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Китая в латиноамериканском регионе рассмотрены в работах российских ученых Я.В. Лексютиной, О.А. Панюшкиной, П.П. Яковлева<sup>5</sup>.

При написании работы активно использовалась литература американских авторов, посвященная развитию отношений между Кубой и США. Американскую историографию, в свою очередь, можно разделить по трём направлениям: консервативное, либеральное, леворадикальное.

Консервативные американские историки К. Блазье, А. Лоуэнталь признают угрозу, исходящую от кубинского социалистического режима, для достижения внешнеполитических целей США в Карибском регионе. Так как за точку отсчета

---

<sup>2</sup>Данненберг А.Н. Куба – конфессиональный аспект // Мир и политика. 2013. № 02 (77); Елбаева М.В. Права человека на Кубе: мифы и реальность // Латинская Америка. 2008. №12; Лейно К.О. Куба - возможности делового партнерства. М.: ИЛА РАН, 1997; Подолько Е.О. Кубино-американские отношения на пороге перемен // Геополитика. 2004. №5; Сударев В.П. Две Америки после окончания «холодной войны». М.: Наука, 2004; Сударев В.П. США и «левый поворот» в Латинской Америке // Латинская Америка. 2007. №5. С.4-17; Сухостат А.А. Куба – США: усиление конфронтации. М.: ИЛА, 1990.

<sup>3</sup>Бородаев В.А. История формирования и развития новой политической системы на Кубе (1953-2008 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Московский городской педагогический университет. М., 2009; Ширяев Б.А. Политика США в отношении Кубинской революции (1959-1962 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ленинградский государственный университет. Л., 1967.

<sup>4</sup>Батчиков С.А., Кононученко С.Б. Еще раз об эволюции российско-кубинских отношений // Российский экономический журнал. 1997. №4; Бородаев В.А. Сохраняется крупный геополитический потенциал в отношениях с Кубой // Международная жизнь. 2001. №6; Панюшкина О.А. Забытый остров Куба// Бизнес и политика. 1998. №2, 5; Сизоненко А.И. Россия: на латиноамериканском направлении. М.: БФРГТЗ “СЛОВО”, 2002; Хачатуров К. А. Латиноамериканские уроки для России. М.: Междунар. отношения, 1999.

<sup>5</sup>Лексютина Я.В. Китай – активный игрок на просторах Латинской Америки // Латинская Америка. 2012. № 8; Новые партнеры Латинской Америки - Китай, Южная Корея, Индия, ЮАР // Кузьмин В.В., Нутенко Л.Я., Симонова Л.Н., Панюшкина О.А., Николаева Л.Б., Тайар В.М. М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, 2005. Выпуск 18; Яковлев П.П. Латинская Америка в глобальной стратегии Пекина // URL: <http://www.perspectivy.ru> (дата обращения: 12.03.2016).

принимается идея «американской исключительной роли» в системе международных отношений, то обосновывается необходимость доминирования Соединенных Штатов в двусторонних отношениях. По их мнению, следует постепенно добиваться искоренения режима Кастро при сохранении экономических барьеров. Консерваторами отмечается преемственность по кубинскому вопросу среди политических деятелей США<sup>6</sup>. Умеренно-консервативное крыло американской политологии (К. Меса-Лаго, С. Парселл) поддерживает нормализацию американо-кубинских отношений в силу геополитических факторов<sup>7</sup>.

Учёные, являющиеся представителями либерального направления (Д. Домингес, У. Леонгранде, А. Лопес-Леви, М. Уинтер, П. Фолк, П. Хаким, М. Шифтер), выступают за налаживание диалога с кубинским правительством на принципах взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества. Такого рода сотрудничество предполагает учёт как американских, так и кубинских интересов. Исследователи данного направления ратуют за отмену экономических санкций США против Кубы (экономического эмбарго) и её выход из дипломатической изоляции; критикуют политику американского правительства конца 90-х годов и силовые методы осуществления внешнеполитического курса<sup>8</sup>.

Работы леворадикального направления характеризуются резкой критикой внешнеполитического курса Соединенных Штатов, проводимого по отношению к Республике Куба и в латиноамериканском регионе в целом. Подобная линия прослеживается в монографиях Д. Бенджамина, У. Смита, Н. Чомского. По их мнению, агрессивная политика США и является причиной пятидесяти лет дипломатического противостояния между государствами. Исследователи полагают, что экономические санкции противоречат нормам международного права, подрывают режим функционирования международной торговли. Политологи поддерживают право Кубы на самостоятельное развитие<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup>Blasier C. The end of the Soviet-Cuban Partnership (Cuba after the Cold War). Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1993; Lowenthal A. Partners in Conflict: the USA and Latin America in the 1990s. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1990.

<sup>7</sup>Cuba after the Cold War / Edit. by C. Mesa-Lago. Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1993; Pursell S. The Cuban illusion (Keeping the Heat on Castro) // Foreign Affairs. 1996. № 3.

<sup>8</sup>Domingues G. Secrets of Castro's staying power // Foreign affairs. 1993. Spring; Leongrande W. The Cuba reader: The making of a revolutionary society. N.Y.: Grove Press. 1989; Lopez-Levy A. Change In Post-Fidel Cuba: Political Liberalization, Economic Reform and Lessons for U.S. Policy // New America Foundation. 2011. P.5-19; Winter M. Cuba for the Misinformed: Facts from the Forbidden Island. Napa: Westsong Publishing, 2013; Falk P. Eyes on Cuba. U.S. Business and the Embargo // Foreign affairs. 1996. March/April; Hakim P., Shifter M. United States-Latin American Relations: To the summit and beyond // Current history. 1995. February. Vol.94.

<sup>9</sup>Benjamin J. The United States and the origins of the Cuban revolution: An Empire of Liberty in an age of National Liberation. Princeton: Princeton University Press. 1992; Smith W. The Closest of Enemies: A Personal and Diplomatic History of the Castro Years. N.Y.: WW Norton & Co, 1988; Chomsky N., Lamrani S. Superpower

Проведение анализа существующих в американской историографии различных оценок американо-кубинского конфликта помогло сделать наиболее объективные выводы о его последствиях и возможных сценариях развития.

В ходе исследования изучались труды кубинских историков, политологов и экономистов, которые составляют отдельную тематическую группу в библиографии. Данные работы освещают проблемы развития Кубы, государственную внешнюю политику и взаимоотношения с Соединенными Штатами. Американо-кубинский конфликт занимает центральное место в кубинской историографии. Последний освещается в научных работах С. Ламрани, Х. Оропесы, Х. Родригеса, Р. Фернандеса, Р. Эрнандеса. Для подавляющего большинства из них характерна повышенная политизированность и антиамериканская традиция. Подход историков к изучению природы американо-кубинского конфликта определяется официальной позицией кубинского правительства и национальной идеологией. Отсутствует всякая критика режима Кастро, а политические процессы трактуются с точки зрения марксизма-ленинизма и, соответственно, антиимпериализма в связи с тем, что авторы имеют отношение к Коммунистической партии Кубы<sup>10</sup>. Отдельной темой для исследования является проблема нелегальной иммиграции в США, которая особенно подробно описана в монографии Л. Ортеги<sup>11</sup>. Вышеуказанная проблема напрямую связана с формированием в Соединенных Штатах влиятельной кубинской диаспоры – важной составляющей двустороннего противостояния.

Радикальную антиамериканскую направленность имеют работы К. Алсугарая, Р. Герры, О. Переса. Всю историю двусторонних отношений они рассматривают с позиций идеологического противостояния, непрерывающейся агрессии США и вмешательства во внутренние дела Кубы<sup>12</sup>.

В кубинской историографии наиболее полно раскрываются явления и процессы «особого периода мирного времени» (период в истории Кубы с 1991 года до начала XXI века), изучение которых способствует пониманию специфики американо-кубинских отношений на данном этапе.

---

Principles: U.S. Terrorism Against Cuba. Monroe, Maine: Common Courage Press, 2005.

<sup>10</sup>Lamrani S. Terrorismo de Estados Unidos contra Cuba. El caso de los Cinco. La Habana: Editorial José Martí, 2005; Oropesa J. Historiología Cubana. Miami: Ediciones Universal, 1993; Rodríguez J.L. Estrategia del Desarrollo Económico en Cuba. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1990; Fernandez R.D. United States vs the Cuban Five. Havana: Editorial Capitan San Luis. 2006; Hernández R. Mirar a Cuba: Ensayos Sobre Cultura Y Sociedad Civil. La Habana: Fondo de Cultura Económica, 2002.

<sup>11</sup>Ortega L. Cubanos en Miami. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1999.

<sup>12</sup>Alzugaray C. Las (inexistentes) relaciones Cuba-Estados Unidos en tiempos de cambio // Nueva Sociedad. 2012. № 242; Guerra R. La expansión territorial de los Estados Unidos a expensas de España y de los países hispanoamericanos. La Habana: Ed. nacional de Cuba, 1964. P.300-349; Pérez O.E. La inversión extranjera directa en Cuba: evolución y perspectivas. La Habana, 2002 // URL: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/PerezVillanuevaOmar.pdf> (date of access: 16.02.2016).



## **ГЛАВА 1. ПОЛИТИКА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В ОТНОШЕНИИ КУБЫ ПОСЛЕ В XXI ВЕКЕ (2001-2016 ГГ.)**

### **§1.1. Принципы, определяющие роль «кубинского вопроса» во внешней политике США**

Существует целый набор принципов и внутренних факторов, на основе которых формируется позиция США применительно Кубы. Рассматривать их необходимо в контексте становления внешней политики США в латиноамериканском регионе и в рамках истории двусторонних отношений Кубы и Соединённых Штатов Америки.

Прежде всего, необходимо отметить, что в американском национальном самосознании укрепилась вера в исключительность пути Соединённых Штатов. Данное мировоззрение базируется на убежденности в том, что США занимают особо место среди остальных народов с позиций уникальности её исторического развития, системы гражданских, политических и религиозных институтов. По мнению историка Джойса Эпплби, «исключительность – это особая, американская форма евроцентризма»<sup>13</sup>. Как следствие на американской почве сформировалась идеологическая основа идеи «глобального лидерства».

Доктрина Монро, провозглашенная президентом Джеймсом Монро декларация принципов внешней политики США в послании Конгрессу от 1823 года, стала идеологическим инструментом для американской экспансии и на долгое время определила политику Соединенных Штатов в Латинской Америке. Согласно данному документу США отводилась руководящая роль в межамериканских делах. Целью государственной внешней политики стало создание марионеточных правительств и зависимых стран в латиноамериканском регионе, который объявлялся сферой американских интересов.

---

<sup>13</sup>Appleby J. Recovering America's Historic Diversity: Beyond Exceptionalism // Journal of American History. 1992. V. 79. P. 419-431.

Однако сам характер выстраивания политики по отношению к Кубе резко выделялся из общего контекста формирования отношений с другими странами Латинской Америки. Так, принятая Конгрессом и утверждённая президентом США в марте 1901 года поправка Платта явилась фактически следующей стадией развития Доктрины Монро. Предмет данной поправки заключался в закреплении за США права контроля над внешней политикой Кубы, которой было запрещено заключать договоры с иностранными государствами без соответствующего разрешения американского правительства. Соединенные Штаты также приобретали право контролировать внутреннюю политику Кубы. «Помимо всего прочего США брали на себя полицейские функции по установлению на острове порядка в случае возникновения на нем «волнений», которые США сочтут нежелательными, а потому вызывающими «необходимость» дипломатической или военной интервенции. Куба обязывалась передать в аренду Соединенным Штатам определенные участки своей территории для создания военно-морских баз»<sup>14</sup>. Иными словами на Кубе устанавливался режим американского протектората.

Термин «национальная безопасность» впервые был употреблен американским президентом Рузвельтом в его послании Конгрессу США в 1904 году. С тех пор выстраивание внешнеполитического курса США по большей части опирается на понятие «национальной безопасности», источник которого американским политологам видится в теории «национальных интересов». Именно требованиями национальной безопасности американский лидер обосновал присоединение зоны Панамского канала.

Завершение «холодной войны» потребовало пересмотра американского внешнеполитического курса и изменения стратегии национальной безопасности США, рассматриваемой, как это упоминалось ранее, с позиций собственных национальных интересов. Однако в ходе 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1999-2000 гг.) президентом Клинтоном было заявлено, что «международное сообщество государств имеет полное право на вмешательства ... в ходе внутренних конфликтов»; и что государства должны иметь право на предотвращение «гуманитарных катастроф» в районах своих интересов даже при отсутствии на то резолюции Совета Безопасности ООН. Данный факт свидетельствует о попытках легализации доктрины «гуманитарной интервенции» и является прямым следствием неувядающих притязаний Соединённых Штатов на глобальную гегемонию.

---

<sup>14</sup> Нитобург Э.Л. Политика американского империализма на Кубе. 1918-1939. М.: Наука, 1965. С. 73.

Таким образом, патерналистская политика США в Западной полушарии, убежденность в собственной исключительной роли в решении политических проблем региона, преимущественно с позиции силы, сформировали особую прочно укоренившуюся политическую традицию.

Помимо рассмотренных общих принципов выстраивания американского внешнеполитического курса (особенно в латиноамериканском регионе), можно выделить ряд факторов, определивших место «кубинского вопроса» и отношение к нему правящих кругов США. К таковым относятся процесс испанизации Соединенных Штатов Америки, а также деятельность кубино-американской диаспоры.

За последние сорок лет в США выросло общее количество иммигрантов, причем иммигранты из стран Азии и Латинской Америки вытеснили европейских и канадских. По оценкам социологов, к 2040 году численность «латинос» возрастет до 25 процентов всего населения США<sup>15</sup>. Эти цифры объясняются не только притоком новых иммигрантов, но и многодетностью их семей. Активно протекают мексиканская иммиграция на юго-западе страны (преимущественно в Южной Калифорнии), а также кубанизация Южной Флориды, в особенности, города Майами, западную часть которого часто именуют Маленькой Гаваной (La Pequeña Habana), так как она стала домом для большого числа иммигрантов из Кубы и Центральной Америки.

В отличие от предыдущих волн иммиграции, свыше 75 % латиноамериканских иммигрантов в США сохраняют испанский язык в той или иной степени. В результате, в конце XX века в Соединённых Штатах наметились «дезинтеграционные процессы, ставящие под сомнение сам факт дальнейшего существования феномена американской идентичности»<sup>16</sup>, опирающегося, в первую очередь, на англо-протестантскую культуру. Вместе с потоком иммигрантов из Латинской Америки возросло значение доктрин мультикультурализма и космополитизма, получил распространение испанский язык, часть американского социума «испанизировалась», усилилось влияние диаспор, и как следствие, произошла диверсификация в научных и политических кругах США.

По мнению Самуила Хантингтона, вышеуказанные тенденции обусловят «возникновение многочисленного и автономного испаноязычного сообщества, обладающего достаточными экономическими и политическими ресурсами для поддержания собственной испанистской идентичности в противовес идентичности

---

<sup>15</sup>Yearbook of Immigration Statistics. Office of Immigration Statistics. 2002 // U. S. Department of Homeland Security // URL: <http://www.dhs.gov/immigration-statistics> (date of access: 08.02.2016).

<sup>16</sup>Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: ООО "Издательство АСТ": ООО "Транзиткнига", 2004. 635с.

американской и способного оказывать значительное влияние на политику США и американское общество»<sup>17</sup>.

Ещё одним фактором, оказавшим большое влияние на формирование американской внешней политики в отношении Кубы, является деятельность кубино-американской диаспоры, которая была сформирована за счёт нескольких волн эмиграции. Именно старшее поколение кубинских иммигрантов, прибывших в США в 1959-1962 гг. после кубинской революции и оппозиционно настроенных режиму пришедшего к власти Кастро, играют основную роль в построении отношений с островом. Первая волна иммигрантов состояла из представителей высокообразованных среднего и высшего классов Кубы: предпринимателей, военных, политической элиты, писателей и художников. Американское правительство шло даже на некоторые уступки представителям первой волны мигрантов, например, предоставление статуса политических беженцев и обеспечение льготами по условиям ассимиляционной политики США, что вызывало негодование других иммигрантских групп.

За первой волной прибывших кубинцев последовали следующие: в 1962-1965 гг. – после Карибского ракетного кризиса, а также в связи с внутривластной деятельностью кубинского руководства; в 1965-1973 гг. – по факту заключения американо-кубинского соглашения по «рейсам свободы» («Freedom Flights») из Варадеро в Майами. На середину 70-х - начало 90-х гг. XX века приходится сильный приток кубинских мигрантов в США, которые были намного беднее прибывших до этого; примерно 40% из них составляли мулаты и чернокожие, а некоторые и вовсе имели криминальное прошлое. Так как мигранты данной волны были менее желательны для американского правительства, то их количество стало жёстко регламентироваться. А в связи с появлением новых тенденций в американской прессе, как то критика кубинского вектора политики Соединенных Штатов газетами Майами, президент Картер подписал закон, отменивший «преференционный статус» мигрантов из Кубы. Следующая волна иммиграции, состоявшая преимущественно из молодых людей, последовала за распадом СССР в 1991 году и повлекшего за собой экономический кризис на Кубе. В целях установления контроля над кубинской иммиграцией президент Клинтон подписал новое американо-кубинское соглашение от 9 сентября 1994 года, в котором были установлены квоты на иммиграцию.

В результате нескольких волн политической и экономической иммиграции уроженцы Кубы создали сплоченную многочисленную диаспору, имеющую собственные

---

<sup>17</sup> Там же.

политические взгляды, экономическое положение и источники информации. Майами стал крупнейшим испаноязычным городом в США. Процесс испанизации Майами является уникальным по своей сути, так как латиноамериканским иммигрантам, преимущественно кубинцам, удалось коренным образом изменить этнический состав города, его культуру, а также политические институты. В отличие от других групп испанского происхождения в США, кубино-американская диаспора имеет особый политический вес в обществе. Кубинское лобби (в частности, крупнейшая эмигрантская организация в Америке – Кубино-Американский Национальный Фонд) проводит жесткий курс в отношении с Кубой и поддерживает республиканцев. Тем не менее, связь диаспоры с островом остается крепкой и с 1990 года стала ещё более сильной в связи с трудностями, которые претерпевала Куба.

Как правило, государственная внешняя политика меняется с приходом к власти разнородных политических сил в силу различающихся политических интересов. Однако же в случае американо-кубинского конфликта вышеуказанная закономерность не соблюдается. Кубинский вопрос всегда являлся для США сугубо «семейным делом» по нескольким причинам: во-первых, большинство кубиноамериканцев имеют родственников на острове и, так или иначе, связаны со своей исторической родиной; во-вторых, Куба остается единственным недемократическим государством в западном полушарии; в-третьих, Куба является частью Карибов в культурном и социально-экономическом отношении. Поэтому Соединенные Штаты считали себя вправе опираться исключительно на собственные интересы, выстраивая взаимоотношения с Островом Свободы. Соединенные Штаты продолжают придерживаться жесткой политики в отношении Острова Свободы, а среди американской политической элиты всё ещё влиятельны взгляды относительно продолжения экономической и политической изоляции Кубы. Финансовая независимость и политический авторитет кубино-американской диаспоры, сложившейся на основе политической борьбы с режимом Кастро, также тормозит развитие диалога между Соединенными Штатами и Кубой.

## **§1.2. Кубинский вектор американской политики**

С приходом к власти Джорджа Буша-младшего в результате победы на президентских выборах 2001 года начался новый этап в отношениях между Кубой и Соединенными Штатами Америки. Политологи отмечают важную роль кубино-американской диаспоры в том, что победил кандидат от Республиканской партии. Тесные контакты Буша-младшего с

представителями кубинской эмиграции предопределили продолжение «политики запретов».

Смягчение некоторых пунктов экономических санкций против Кубы, предпринятое республиканцами накануне выборов, было обусловлено лишь интересами предвыборной борьбы. В частности, конгрессменами был принят текст поправок относительно возобновления продажи медикаментов и продовольствия на Кубу. Кубинская сторона оценила данную меру как дискриминационную, так как она не устраняет санкций в отношении финансового сектора и доступа кубинских предприятий на американский рынок.

В высших политических кругах США действительно стали звучать призывы к смягчению антикубинской политики, но на практике администрация Буша сохраняла экономические, финансовые и торговые санкции против Гаваны. В долгосрочной перспективе планировались расшатывание изнутри режима Кастро и углубление изоляции Кубы.

Тем не менее, признанным фактом является то, что Джордж Буш не имел возможности повлиять на двусторонние отношения Кубы и США, так как президент не в праве в одностороннем порядке изменить существующие законы. До принятия Конгрессом США в 1996 году закона Хелмса-Бертон, президент США мог в любое время отменить эмбарго, а отныне должен убедить Конгресс в том, чтобы такое решение было принято. В то время было практически невозможно склонить законодателей к пересмотру кубинской политики, тем более при отсутствии преобразований внутри самой Кубы. Поэтому политика США в отношении Кубы жестко регламентирована и определяется существующим законодательством.

Принятие Конгрессом США закона «О кубинской свободе и демократической солидарности», известного как Закон Хелмса-Бертон можно расценить как следующий этап ужесточения экономического эмбарго. Целями документа провозглашались помощь кубинскому народу «в возвращении ему свободы и благополучия, а также в присоединении Кубы к обществу демократических государств Западного полушария»<sup>18</sup>. Закон Хелмса-Бертон включал в себя 4 основные части: расширение международных санкций против кубинского правительства, защита прав собственности граждан США, помощь независимой Кубе, лишение права конкретных групп иностранных граждан проживать на территории Соединенных Штатов Америки. К новым санкциям относятся,

---

<sup>18</sup>Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act of 1996. Public Law 104-114. 1996. March 12 // U.S. Department of the Treasury // URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf> (date of access: 03.03.2016).

например, п. 110 данного закона о том, что «Конгресс запрещает ввоз в США тех товаров, которые являются кубинского происхождения; привезены с Кубы или доставлены через её территорию; полностью, либо частично состоят из материалов, ... выработанных на Кубе»<sup>19</sup>, а также п. 104: «Если любая международная финансовая организация предоставит ... финансовую помощь правительству Кубы без разрешения на то США, то Министерство финансов будет вправе взыскать с этой организации штраф, равный сумме предоставленного займа»<sup>20</sup>.

Одобрение закона, отдельные статьи которого противоречат нормам международного права, активно лоббировалось в Конгрессе представителями кубино-американской диаспоры. А именно Закон Хелмса-Бертон «противоречит ст.ст. 8 и 9 «Соглашения МВФ», ст.ст. 6 и 10 «Соглашения Мирового банка», ст. 8 «Соглашения международной ассоциации развития», ст. II, III, и VI «Соглашения международной финансовой корпорации», ст. 34 «Конвенции о создании агентства гарантий для многосторонних инвестиций», ст. II и XI «Конвенции о создании Межамериканского банка развития»<sup>21</sup> и иным общепринятым соглашениям об открытом рынке, свободной экономике и запрете на ограничение, контроль и введение любых санкций в отношении собственности или акций. Согласно принципам международного права «режим владения собственностью устанавливается законами страны ее пребывания». Таким образом, «принятие закона «Хелмса-Бертон» явилось покушением на юридические устои, ... на саму традицию американского либерализма и принципы свободы торговли. Этот закон преследует далеко идущие планы не только антикубинской направленности, но и отражает ... гегемонистские устремления Соединенных Штатов»<sup>22</sup>. Так как законы о блокаде Кубы имеют экстерриториальный характер, то ущерб был причинен также предприятиям и гражданам третьих стран.

В мае 2002 года президент США обнародовал разработанную его администрацией «Инициативу по новой Кубе», представляющую собой план по развитию американо-кубинских отношений. В плане излагались основные принципы внешней политики США в отношении острова, а также условия для отмены эмбарго. Буш призывал кубинское руководство провести свободные выборы в Национальную ассамблею, высший законодательный орган Кубы, под наблюдением американских правозащитных групп, разрешить создание оппозиционных политических партий и независимых профсоюзов,

---

<sup>19</sup> Ibidem.

<sup>20</sup> Ibid.

<sup>21</sup> Горюхов Д.Е. Российско-кубинские отношения и закон Хелмса-Бертон // Международные отношения. 1996. № 8 (15).

<sup>22</sup> Там же.

освободить осужденных по политическим мотивам и открыть экономику. При условии выполнения кубинской стороной вышеперечисленных требований американским президентом гарантировалось смягчение ограничений в торговле и туризме. Антикубинскую риторику Джорджа Буша аналитики связывают с его желанием удовлетворить интересы лобби антикастровской оппозиции и стремлением оказать поддержку Джебу Бушу, своему родному брату, желавшему переизбраться на пост губернатора штата Флорида.

В 2003 году Государственный секретарь США Колин Пауэлл в своем выступлении заявил о том, что далеко не все кубинцы согласны с политикой Кастро, по причине чего в стране назрел идеологический конфликт. Поэтому Соединенные Штаты обязаны «ускорить неминуемый переход к демократии на Кубе»<sup>23</sup>. Пауэлл подчеркнул также, что Остров Свободы будет оставаться противником США, пока у власти пребывают Фидель или Рауль Кастро.

Взяв курс на поддержание блокады, новая администрация решила при этом ужесточить отдельные её положения. О данной тенденции свидетельствует «План Буша», который был обнародован президентом 10 октября 2004 года. Главной целью Плана явилось свержение правительства Кастро и «восстановление» кубинского народа в их правах и свободах. Для реализации заявленных задач президент Буш учредил «Комиссию по помощи свободной Кубе», которую возглавили Государственный секретарь Колин Пауэлл и сенатор Мел Мартинес. В рамках данной Комиссии предполагалось создание пяти рабочих групп по следующим сферам: осуществление «перехода к демократии»; «создание демократических институтов», в том числе институтов гражданского общества; «учреждение...институтов свободной экономики»; «модернизация инфраструктуры»; «удовлетворение основных потребностей населения в области здравоохранения, образования, жилищного строительства, социальных услуг»<sup>24</sup>. В своем выступлении Джордж Буш заявил также, что с этого момента правительство США запрещает денежные транзакции и поездки американцев на Кубу. Государственным департаментом США в том же году была создана «Группа преследования кубинских активов». Необходимость вышеуказанных мер президент обосновал угрозой, исходящей от политики Кастро, для всего мирового сообщества.

---

23<sup>□</sup> Vries L. Powell Asks OAS For Cuba Help // CBSNews. June 9, 2003 // URL: <http://www.cbsnews.com/news/powell-asks-oas-for-cuba-help/> (date of access: 19.02.2016).

24<sup>□</sup> Powell C. Report to the President Commission for Assistance to a Free Cuba. May 2004 // URL: [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PCAAB192.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB192.pdf) (date of access: 14.02.2016).



В 2005 году пост Пауэлла заняла Кондолиза Райс, заявившая о разработке дополнительных мер против правительства Кубы. Через год администрация Буша представила новый антикубинский план, дополняющий предшествующую редакцию от 2004 года. Доклад включал в себя следующие меры: учреждение специализированного межведомственного агентства по контролю поставок кубинского никеля; запрет на продажу Кубе медицинского оборудования; наложение санкций на компании, осуществляющие сотрудничество с Кубой в сфере добычи нефти.

Администрацией США было инициировано создание в 2006 году Управления контроля зарубежных активов (ОФАС), в обязанности которого вошел аудит туристических фирм и банковских учреждений. Стало оказываться давление на американские неправительственные и образовательные организации, занимающиеся обменом специалистов между Кубой и США. Подвергались блокированию взносы Кубы в международные организации. Куба не смогла внести взносы в Международный союз электросвязи и Всемирную метеорологическую организацию за первые шесть месяцев 2006 года. Штаб-квартиры данных организаций находятся в Женеве, а их счета размещены в швейцарском банке UBS, который отклонил кубинские перечисления, опасаясь репрессий со стороны Соединенных Штатов.

В течение 2007 года продолжилась эскалация напряженности в американо-кубинских отношениях. Американское правительство продолжило ужесточение санкций, в частности, усилились притеснения Кубы за совершение торговых и банковских операций во всех странах мира.

В 2008 году Фидель Кастро объявил о своем решении покинуть все занимаемые государственные посты по причине серьезного ухудшения здоровья. 24 февраля 2008 года его брат Рауль Кастро был назначен Председателем Государственного совета Кубы, на что незамедлительно последовала реакция Дж. Буша. Президент США заявил о том, что не намерен вступать в переговоры с новоизбранным «тираном».

Анализируя внешнеполитическую деятельность Джорджа Буша, можно заключить, что период его пребывания у власти стал временем самого жесткого применения санкций против Кубы. Главная цель блокады состояла в установлении демократического режима на острове. Однако показатели кубинской экономики с каждым годом только увеличивались, так как росли доходы от туризма, достигли максимума цены на импортируемый Кубой никель; большую выгоду принесли торгово-экономические отношения с Китаем и Венесуэлой, а также добыча нефти на севере страны. Следовательно, политика расширения экономического эмбарго не оправдала себя.

В последние годы пребывания Буша у власти качественно изменилось отношение части американской общественности к Острову Свободы. Чем сильнее ужесточались условия экономического эмбарго против Кубы, тем больше американцев стало выступать за нормализацию двусторонних отношений. Информационный канал MSNBC провел интернет-опрос среди американских граждан, который выявил, что 82% участников голосования поддержали ослабление американского эмбарго против Кубы. С критикой экономических санкций выступали многие конгрессмены, дипломаты и Торговая палата США. В 2008 году Комиссией по американо-кубинским отношениям был опубликован доклад «Отношения США и Латинской Америки: новое направление для новой действительности», в котором предлагался «пересмотр дипломатических усилий в направлении нормализации связей с ... Кубой», что будет «способствовать положительным изменениям отношений между США и Латинской Америкой в целом»<sup>25</sup>. Например, Комиссия рекомендовала отменить закон Хелмса-Бертон от 1996 года, возобновить торговлю и поездки между США и островом.

Новые тенденции, зревшие в американском обществе, как то: ослабление позиций кубино-американской диаспоры (за счёт либерально настроенного «молодого» поколения эмигрантов), инициативы уважаемых политических деятелей по пересмотру кубинского вопроса и заинтересованность общественности в нормализации американо-кубинских отношений, новому президенту США нельзя было игнорировать.

Барак Обама осознавал стремление значительной части населения Соединенных Штатов к пересмотру двусторонних отношений с Кубой. По сути, первой кубинской инициативой президента США стало принятие в 2009 году документа о временном приостановлении отдельных санкций против Кубы. Речь шла о прекращении на полгода действия закона от 1996 г., санкционирующего судебные преследования компаний, использующих кубинскую собственность. В соответствии с Меморандумом было решено отменить запреты на посещение Кубы гражданами США и на осуществление денежных переводов, в том числе для расширения контактов разлученных в ходе конфликта семей. Также предполагалось расширение возможностей для беспрепятственного обмена информацией между США и Кубой. Американские телекоммуникационные компании получили право устанавливать спутниковую и сотовую связь с островом.

Принятые меры стали первым шагом к нормализации американо-кубинских отношений. Тем не менее, Обама подчеркнул, что принятие вышеуказанного закона важно

---

<sup>25</sup> Barshefsky C., Hill J., O'Neil S. U.S.-Latin America Relations: A New Direction for a New Reality // Independent Task Force Report. 2008. № 60 // URL: [http://www.cfr.org/content/publications/attachments/LatinAmerica\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/LatinAmerica_TF.pdf) (date of access: 04.03.2016).

для обеспечения национальных интересов США в латиноамериканском регионе; а в перспективе поспособствует установлению демократии на острове и «сократит зависимость кубинцев от режима Кастро»<sup>26</sup>. По заявлению президента, США стремятся к перезагрузке в отношениях с Республикой и смягчению эмбарго, но полностью санкции сняты не будут до тех пор, пока Гавана не реализует ряд реформ по усовершенствованию законодательства в области прав человека и политических свобод граждан.

Рауль Кастро в апреле 2009 г. провел переговоры с прибывшей на Кубу делегацией американских конгрессменов, и, в ответ на инициативы администрации Обамы, заявил о своей готовности к диалогу с США по любому вопросу, включая проблемы прав человека, свободы прессы и политических заключенных, если этот диалог будет осуществляться на равных условиях.

14 апреля 2009 года истек срок действия одной из статей закона Хелмса-Бертон, в связи с чем мировая общественность ожидала от президента США решительных действий. Правозащитная организация «Международная амнистия» призвала Обаму отменить функционирующую на протяжении почти полувека блокаду Кубы. Однако президент США продлил действие закона на год, объяснив данную меру национальными интересами Соединенных Штатов. Продление срока действия экономических санкций вызвало негативную реакцию у кубинского руководства. По заявлению министра иностранных дел Кубы Бруно Родригеса Парильи, действия Обамы противоречат его высказываниям о необходимости пересмотра кубинской политики США; «администрация Соединенных Штатов Америки не внесла в политику, проводимую в отношении латиноамериканских государств, ровным счетом никаких существенных изменений»<sup>27</sup>. Кубинским правительством был сформулирован также ряд проблем, затрудняющих диалог Кубы и Соединенных Штатов и подлежащих урегулированию. К таковым относятся: функционирование экономических, финансовых и торговых санкций; нахождение Кубы в списке стран, «содействующих терроризму»; захват Соединенными Штатами военно-морской базы Гуантанамо.

С 2010 года на Кубе были проведены серьезные реформы. Правительство Кубы официально разрешило частную предпринимательскую деятельность. При сохранении доминирующего государственного сектора экономики, существенно увеличилась доля

---

<sup>26</sup> Memorandum for the Secretary of State. Subject: Promoting Democracy and Human Rights in Cuba. 13.04.2009 // URL: [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Memorandum-Promoting-Democracy-and-Human-Rights-in-Cuba](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Memorandum-Promoting-Democracy-and-Human-Rights-in-Cuba) (date of access: 01.03.2016).

<sup>27</sup> Куба, наряду с другими латиноамериканскими странами, осуждает Соединенные Штаты Америки // Cuba24. 07 декабря 2010 г. // URL: <http://cuba24.ru/politic/1053-kuba-naryadu-s-drugimi-latinoamerikanskimi.html> (дата обращения: 04.04.2016).

негосударственного. В сфере политических преобразований необходимо отметить ограничение Раулем Кастро срока пребывания государственных служащих на высших государственных постах. Кубинские власти упростили порядок выезда граждан из страны. В стране расширились религиозные свободы. Согласно докладу Бюро по демократии, правам человека и труду Госдепартамента США от 2013 года «наиболее авторитетные религиозные группы сообщают о появившихся возможностях привлекать новых членов без государственного вмешательства, ввозить религиозную литературу, получать пожертвования из-за рубежа, ... организовывать благотворительную, образовательную и общественную деятельность. Сообщения о дискриминации по признаку религиозной принадлежности ... отсутствуют»<sup>28</sup>.

В 2013 году, через год после переизбрания на второй срок, Барак Обама прибыл в Майами на собрание Кубино-американского национального фонда. «Президент предложил привнести рациональность в американо-кубинские отношения, ... текущую внешнюю политику по Кубе ... признал анахроничной»<sup>29</sup>. По мнению американского аналитика, «поддержание политики санкций, основанной на ложном предположении о том, что от острова исходит террористическая угроза, ... не только снижает доверие к Соединенным Штатам, но и препятствует развитию политики, адаптированной к новым возможностям, которые появились благодаря предпринятым после отставки Фиделя Кастро реформам»<sup>30</sup>. Обама сообщил также о своем решении в краткосрочной перспективе закрыть тюрьму в Гуантанамо и подтвердил свое намерение пересмотреть американо-кубинские отношения.

Знаковым событием в американо-кубинских отношениях стало «историческое рукопожатие» Рауля Кастро и Барака Обамы на панихиде по Нельсону Манделе. Встреча стала первым личным контактом между главами Кубы и Соединенных Штатов Америки за 13 лет.

Поистине историческим явлением в двусторонних отношениях стал телефонный разговор лидеров США и Кубы 17 декабря 2014 года и последовавшие за этим заявления и события. В этот же день на Кубе был освобожден американец Алан Гросс, осужденный на 15 лет за незаконный ввоз спутникового оборудования на остров. Американская сторона в ответ выпустила на свободу трех кубинских агентов, отбывавших срок в тюрьмах США за шпионаж. В своих специальных заявлениях Обама и Кастро обозначили курс на

---

<sup>28</sup> Cuba 2013 International Religious Freedom Report. 2014. July 28 // Bureau of Democracy, Human Rights and Labor // URL: <http://www.state.gov/documents/organization/222583.pdf> (date of access: 19.03.2016).

<sup>29</sup> Lopez-Levy A. President Obama: In Search of a Creative Policy Towards Cuba // The Huffington Post. 11.10.2013 // URL: [http://www.huffingtonpost.com/arturo-lopez-levy/president-obama-cuba\\_b\\_4248667.html](http://www.huffingtonpost.com/arturo-lopez-levy/president-obama-cuba_b_4248667.html) (date of access: 16.03.2016).

<sup>30</sup> Ibidem.

нормализацию отношений между государствами, а также признали важность восстановления дипломатических отношений и обмена дипломатическими миссиями.

Американский президент в своем заявлении признал то, что политика санкций не принесла нужного эффекта и является «устаревшей». Обама призвал Конгресс США отменить эмбарго, «пересмотреть статус страны как государства-спонсора терроризма» и «предпринять шаги по наращиванию торговых и туристических отношений, а также по увеличению потока информации из Кубы и на Кубу»<sup>31</sup>. В дальнейшем, 29 мая 2015 года, Соединенные Штаты последовательно исключили Кубу из списка стран - спонсоров терроризма. Данное событие является знаковым, так как нахождение в вышеуказанном списке было главным препятствием для открытия посольства Кубы в Вашингтоне. В Соединенных Штатах вступил в силу пакет мер, нацеленных на ослабление экономических и финансовых санкций против Острова Свободы. Американским предприятиям было разрешено осуществлять поставки телекоммуникационной техники на Кубу, осуществлять инвестиции в малый бизнес и аграрный сектор. Американские финансовые фирмы получили возможность открывать собственные счета в кубинских банках. Авиакомпаниям предоставлена возможность осуществлять полеты на Кубу без специального разрешения.

Следует особо отметить посредническую роль Папы Римского Франциска, направивший персональные обращения Обама и Кастро с призывом к возобновлению диалога между государствами и освобождению политических заключенных в качестве первого шага; а также организовавший конфиденциальный прием дипломатических делегаций из США и Кубы в Ватикане. Участие Римской католической церкви в деле дипломатического сближения Гаваны и Вашингтона неслучайно. Именно «особый период в мирное время» стал отправной точкой новым взаимоотношениям между властью и религиозными конфессиями на Кубе. В 1991 году IV Съезд Коммунистической партии Кубы разрешил верующим вступать в её ряды. В следующем же году в кубинскую конституцию были внесены изменения, включающие запрет на преследование верующих. Данный шаг кубинских властей может быть расценен как проявление религиозной терпимости и уход от атеизма, до этого возведённого в статус официальной идеологии. «Кастро давал понять, что Куба открыта для самых разных идей, а время репрессий по отношению к церкви "по советскому образцу" ушло в прошлое»<sup>32</sup>. 19 ноября 1996 года состоялась встреча Фиделя Кастро с Папой Иоанном Павлом Вторым в Ватикане, а в

---

<sup>31</sup> Statement by the President on Cuba Policy Changes. 17.12.2014 // URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/17/statement-president-cuba-policy-changes> (date of access: 05.03.2016).

<sup>32</sup> Данненберг А.Н. Куба – конфессиональный аспект // Мир и политика. 2013. № 02 (77).

январе, по приглашению Кастро, Папа впервые посетил Кубу. Открывая первую духовную семинарию на острове, «Папа ... заявил, «Пусть Куба, обладающая прекрасным потенциалом, откроет себя миру, и пусть мир откроет себя Кубе»»<sup>33</sup>. Тогда же понтифик призвал руководство США искоренить изоляцию кубинского народа.

С января по май 2015 года были проведены четыре раунда переговоров по восстановлению дипломатических отношений между странами, разорванных 3 января 1961 г. В результате предпринятых усилий 1 июля 2015 г. дипломатические отношения между Кубой и США были восстановлены. Однако кубинское правительство поспешило сделать официальное заявление о том, что истинная нормализация отношений может состояться лишь после отмены эмбарго американской стороной. 20 июля того же года состоялся обмен дипломатическими представительствами, в Вашингтоне и Гаване открылись посольства обеих стран.

В апреле 2015 года на Саммите Америк в Панаме состоялась первая официальная встреча на высшем уровне Барака Обама и Рауля Кастро. Вторая встреча прошла на полях 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, в ходе которой стороны обсудили необходимые шаги для дальнейшей нормализации отношений.

Примечательно, что в ноябре 2015 г. представителями Кубы и США был заключен Меморандум о взаимопонимании по сохранению морских охраняемых районов, ставший первым соглашением в области охраны окружающей среды. В декабре 2015 года Вашингтон и Гавана договорились о возобновлении почтового сообщения между двумя государствами.

Кульминацией политики нормализации отношений с Кубой стал первый за 88 лет официальный визит президента Соединенных Штатов на Остров Свободы. По итогам двухдневного визита Обамы принципиально важных соглашений подписано не было, однако глава Белого дома провел совместную пресс-конференцию с Раулем Кастро, выступил с обращением к кубинскому народу в Национальном театре, встретился с диссидентами и предпринимателями. Несмотря на действующее эмбарго, именно развитие торгово-экономических отношений с Кубой и проникновение американского бизнеса на остров являются приоритетными задачами американского руководства. Первые деловые сделки состоялись незадолго до визита Обамы на Кубу: американская компания Starwood приобрела на Кубе два отеля. По мнению директора Института Латинской Америки РАН, визит американского президента на Кубу свидетельствует о признании того, что прежняя политика Соединённых Штатов в отношении острова была неконструктивной. Говоря об

---

<sup>33</sup> Gaetan V. How the Catholic Church Is Preparing for a Post-Castro Cuba: Religion and Rebuilding on the Island // Foreign Affairs. 2012. Vol. 91. № 1.

итогах прошедшей поездки, аналитик отметил, что она имела как содержательную часть, так и была нацелена на восстановление имиджа США в глазах стран Латинской Америки.

Вышеуказанное событие является поворотным в истории американо-кубинских отношений, однако, несмотря на существенный прогресс в налаживании деловых и дипломатических связей между двумя государствами, говорить о полномасштабной нормализации отношений между Соединенными Штатами и Кубой рано. Основная проблема - экономическое эмбарго в отношении Кубы – остается нерешенной; санкции могут быть сняты только в результате голосования в Конгрессе. Кубинское руководство по-прежнему считает, что часть территории острова является оккупированной, подразумевая американскую военно-морскую базу в Гуантанамо. Крайне показательным является и тот факт, что Рауль Кастро не приехал в аэропорт для того, чтобы лично встретить главу Белого дома. Подобным образом глава Государственного Совета продемонстрировал осторожное отношение Кубы к переменам, происходящим в двусторонних отношениях с США. Об этом свидетельствует и то, что в программу пребывания Обамы на острове не была включена его встреча с лидером кубинской революции Фиделем Кастро.

Острыми противоречиями в контексте двусторонних отношений между США и Кубой остаются права человека и свобода прессы. Вопрос соблюдения прав человека на Кубе регулярно поднимается на заседаниях Организации Объединённых Наций; Комиссия по правам человека (Совет по правам человека ООН с 2006 г.) ежегодно принимала «Резолюции о нарушениях прав человека на Кубе». Данный вопрос постоянно ставится во главу угла американскими аналитиками и политическими деятелями в качестве средства давления на режим Кастро. «США использовали в качестве площадки для развертывания очередного наступления правозащитные структуры ООН. Одновременно Вашингтон активно привлекал к своей деятельности подконтрольные ему неправительственные международные правозащитные организации, а также диссидентские группы на Кубе. На Гавану были обрушены обвинения в нарушении прав человека, отсутствии демократических свобод, политического и идеологического плюрализма»<sup>34</sup>. Американские официальные лица неоднократно заявляли о том, что кубинское правительство стремится сохранить монополию на информацию и подавляет инакомыслие. Режиму Кастро инкриминируют систематическое нарушение прав человека посредством контроля над диссидентами и их репрессиями.

---

<sup>34</sup> Елбаева М.В. Права человека на Кубе: мифы и реальность // Латинская Америка. 2008. № 12.

Таким образом, во время пребывания Барака Обамы у власти в американо-кубинских отношениях произошла «затяжная оттепель». Президент США проводит политику поэтапного сворачивания санкций и восстановления отношений с Гаваной, в том числе в ответ на проведенные экономические и политические реформы на острове. Так, были внесены некоторые коррективы в закон об эмбарго, выразившиеся в разрешении американским гражданам совершать поездки на остров, а также осуществлять денежные переводы; американским фирмам была предоставлена возможность поставлять на остров телекоммуникационную технику, инвестировать в малый бизнес и аграрный сектор. Эпохальным событием во время президентства Барака Обамы стало восстановление дипломатических отношений между Кубой и Соединенными Штатами.

В связи с вышеизложенным представляется возможным утверждать, что кубинское правительство в целом готово к выстраиванию качественно «новых» отношений с Соединенными Штатами на взаимовыгодных началах. Восстановление американо-кубинского диалога является обоюдным процессом, так как Куба и Соединенные Штаты в равной степени заинтересованы в нормализации отношений. По причине непростого экономического положения Куба крайне заинтересована в получении иностранных инвестиций. Но, несмотря на положительную динамику в развитии двусторонних связей, между государствами остается ряд принципиальных противоречий. Действующее экономическое эмбарго в отношении Кубы является главным камнем преткновения и рудиментом «холодной войны» в современных американо-кубинских отношениях.

## **ГЛАВА 2. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОЛИТИКУ**

### **СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В ОТНОШЕНИИ КУБЫ В XXI ВЕКЕ**

#### **§2.1. Китайский фактор в американо-кубинских отношениях**

Традиционно внешнеполитические и внешнеэкономические связи латиноамериканских государств ориентированы на взаимодействие с Соединенными Штатами Америки. Однако с начала XXI века можно с уверенностью говорить о «феномене расширения экономического и дипломатического присутствия Китая в Латинской Америке»<sup>35</sup>.

Нельзя не упомянуть тот факт, что китайско-латиноамериканские контакты имеют многолетнюю историю, однако же «прорыв дипломатической блокады КНР в регионе совершила Куба, которая после свержения правительства Батисты в 1960 г. разорвала отношения с Тайванем и признала Китайскую Народную Республику»<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup>Лексютин Я.В. Китай – активный игрок на просторах Латинской Америки // Латинская Америка. 2012. № 8.

<sup>36</sup>Яковлев П.П. Латинская Америка в глобальной стратегии Пекина // URL: <http://www.perspectivy.ru> (дата обращения: 12.03.2016).



В 90-е годы XX века правительство Китая установило связи с рядом региональных экономических и политических организаций Латинской Америки. Китай наладил диалог с «Группой Рио», присоединился к Договору о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне в 1990 году. В 1991 году получил статус наблюдателя при Межамериканском банке развития. Этот же год был отмечен получением КНР статуса наблюдателя при Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), а в 1992 году обрела этот статус при Латиноамериканской ассоциации интеграции (АЛАДИ). Также Пекин стал членом Карибского банка развития и наладил официальные связи с крупными субрегиональными организациями – МЕРКОСУРом, Карибским сообществом и Андским сообществом наций.

Активизацию китайского проникновения в регион Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) в последнее пятнадцатилетие связывают с динамичным развитием экономики КНР и официальным курсом Пекина на углубление отношений с государствами ЛАКБ в торгово-экономической и политической плоскостях. Выстраивать нетрадиционные линии взаимодействия на мировой арене Китай подтолкнул недостаток собственных природных ресурсов, которые бы смогли удовлетворить потребности динамично развивающегося национального промышленного комплекса. По этой причине китайское правительство было заинтересовано в поиске источников импорта природных ресурсов и новых рынков сбыта своей продукции. Данным требованиям вполне соответствует Латинская Америка, богатая энергетическими, минеральными и сельскохозяйственными ресурсами. Подход Пекина к выстраиванию отношений с латиноамериканскими государствами в корне отличается от подхода Соединенных Штатов Америки, так как предполагает экономическую взаимовыгодность, что и дало возможность КНР постепенно увеличивать масштабы своего присутствия и влияния в Латинской Америке.

Вышеуказанных целей китайскому руководству удалось добиться по двум причинам. В первую очередь, в начале 2000-х годов наблюдалась некоторая отстраненность США от участия в делах ЛАКБ в связи с рядом внутривнутриполитических событий. Администрация Буша-младшего в качестве приоритетного направления политики рассматривала борьбу с международным терроризмом; на этом фоне внимание было сконцентрировано на таких регионах, как Ближний Восток и Юго-Восточная Азия. Администрация Обамы была вынуждена искать пути вывода США из экономической рецессии. Во-вторых, латиноамериканские государства и сами были заинтересованы в установлении диалога с Китайской Народной Республикой, так как нуждались в сокращении зависимости от

США, а также «увидели в КНР серьезный резерв собственного экономического роста, емкий рынок для традиционных товаров регионального экспорта и источник инвестиционных ресурсов. Совпадение стратегических интересов Китая и государств Латинской Америки вызвало беспрецедентный по темпам и масштабам рост взаимных экономических обменов и политических контактов»<sup>37</sup>.

Торгово-экономическое сотрудничество является приоритетным для китайского руководства в отношениях с государствами ЛАКБ. С 2010 по 2010 годы зафиксировано увеличение товарооборота в 14,6 раз – с 12,6 до 184 млрд долларов<sup>38</sup>. Латиноамериканские страны осуществляют экспорт первичной продукции и сырья в КНР таких, как углеводородные и минеральные ресурсы и сельскохозяйственные товары, а импортируют готовые промышленные изделия. Так, основными статьями кубинского экспорта в Поднебесную являются никелевые штейны, сахар и минералы. Доля Китая в экспорте Кубы увеличилась с 4,8% в 2000 году до 26,4% в 2009<sup>39</sup>. На протяжении многих лет Китай являлся вторым (после Венесуэлы) основным торговым партнером, в то время как Куба – крупнейший партнер КНР в Карибском бассейне. Помимо внешнеторговых связей для отдельных стран ЛАКБ Китай стал источником инвестиций, а также экономического и технического содействия в форме предоставления низкопроцентных ссуд и безвозмездной помощи. «К началу 2010 г. объем прямых инвестиций Китая в странах ЛАКБ превысил 41 млрд долл., что составило около 17% общей суммы китайских капиталовложений за рубежом»<sup>40</sup>. КНР стала ключевым инвестором на Острове Свободы, предоставила беспроцентные займы и взяла на себя обязательства по некоторым инфраструктурным проектам. Так, Китай оказывает помощь в реконструкции и модернизации крупнейшего кубинского порта Сантьяго-де-Куба, пострадавшего в 2012 году от урагана «Сэнди». А также инвестирует в развитие кубинской туристической отрасли и разрабатывает несколько нефтяных скважин на северном побережье острова.

С начала XXI века помимо распространения экономического присутствия КНР в латиноамериканском регионе, можно говорить о таковом в дипломатической плоскости. Главным образом это выражается в интенсификации обменов визитами на высшем уровне, дальнейшем расширении участия Китая в региональных организациях ЛАКБ (КНР

---

<sup>37</sup>Там же.

<sup>38</sup>Статистический ежегодник Китая, 2000, 2011 // URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexeh.htm> (date of access: 12.03.2016).

<sup>39</sup>CEPAL. La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica. Santiago de Chile, mayo de 2010, P. 14.

<sup>40</sup>Ibidem.

получила статус постоянного наблюдателя в Организации американских государств в 2004 г.) и углублении сотрудничества в военной сфере.

В первую очередь, резко возросли число и масштаб визитов высшими должностными лицами Поднебесной латиноамериканских государств. В 2001 году состоялось официальное турне Цзян Цзэминя, бывшего генерального секретаря ЦК Компартии Китая, по Латинской Америке, в программу которого вошла и Куба. В 2004 году состоялась серия государственных визитов Ху Цзиньтао, сменившего Цзян Цзэминя, в Чили, Бразилию, Аргентину и на Кубу. Через четыре года состоялся новая встреча на высшем уровне лидеров Китая и Кубы. В июне 2011 года Си Цзиньпин, тогда занимающий пост заместителя Председателя КНР и нынешний Председатель, подписал 13 соглашений с кубинской стороной в области экономики и энергетики, два проекта по расширению нефтеперерабатывающего завода в Сьенфуэгосе и строительстве предприятия по производству сжиженного газа совместно с Венесуэлой. К концу года Китай завершил сооружение платформы для подводного бурения Scarabeo-9 в экономическом пространстве Кубы в Мексиканском заливе. Последний визит Председателя КНР Си Цзиньпина на Кубу состоялся в июле 2014 года, в ходе которого было подписано 29 соглашений в таких сферах, как биотехнология, финансы, сельское хозяйство, объекты инфраструктуры и энергетика. Китайский лидер хотел из первых рук получить информацию об осуществляемых на Кубе экономических реформах, преимущественно в области иностранных инвестиций, углубление которых сопутствует развитию китайско-кубинских отношений.

Рауль Кастро посещал столицу КНР в 1997 и 2005 годах для того, чтобы «ознакомиться с «китайским опытом» экономических реформ без демократизации политической жизни, и в 2012 году с целью заручиться поддержкой ... в вопросе обновления кубинской социалистической модели. Его главная задача заключается в том, чтобы уточнить китайское участие в создании Зоны особого развития в районе порта Мариэль<sup>41</sup>» - проекта по содействию экономическому развитию Кубы путем привлечения иностранных капиталовложений.

Выросший интерес руководства КНР к развитию отношений с латиноамериканскими государствами отразился также в публикации в 2008 году первого специализированного документа, определившего принципы китайской политики в Латинской Америке – Белой книги «Политика Китая в отношении Латинской Америки и Карибского бассейна». В

---

41<sup>□</sup> El chino Xi suscribe 29 acuerdos con Castro en la visita a Cuba. 23.07.2014 // URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/22/actualidad/1406060074\\_468362.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/22/actualidad/1406060074_468362.html) (date of access: 30.03.2016).

данном документе четко обозначалась необходимость преследования ряда внешнеполитических целей КНР помимо торгово-экономического сотрудничества. Прежде всего, речь идет о «дальнейшем «выдавливании» из региона Тайваня и формировании группы дружественных КНР государств, способных на международном уровне оказывать поддержку дипломатическим инициативам китайского руководства».

Можно заключить, что по мере развития двусторонних отношений между Кубой и Китаем акцент сместился из политической сферы в торгово-экономическую. Действительно, основой политики Китая в отношении латиноамериканских государств является прагматичный подход к развитию внешнеэкономического сотрудничества, невзирая на политико-идеологическую направленность партнеров. Китайское руководство проводит осторожную политику в латиноамериканском регионе, отвечающую принципу «непровоцирования» США, так как участие в антиамериканских объединениях в ЛАКБ не соответствует нынешним интересам Китая. Однако продуктивные и динамично развивающиеся хозяйственные связи с Китаем поддерживают кубинскую экономику, находящуюся под воздействием заградительных мер Соединенных Штатов Америки. Более того, Пекин выступает за урегулирование американо-кубинских отношений и отмену эмбарго, препятствующего кубинскому развитию.

## **§2.2. Российско-кубинское сотрудничество**

На протяжении более полувека Россия и Куба имеют тесные отношения, которые зародились во времена идеологического противостояния сверхдержав. Однако после окончания «холодной войны» и распада СССР кардинально изменилась российская внешнеполитическая доктрина, которая подразумевала переориентацию связей с прежних союзников по социалистическому лагерю на западные страны и выстраивание отношений на деидеологизированной основе; Россия приняла позицию дистанцирования. Соответственно, резко охладились и российско-кубинские отношения. Как сообщалось в официальной ноте МИД Российской Федерации посольству Республики Куба в Российской Федерации от 1992 года, «Российская Федерация более радикально и решительно пойдет по пути демократизации, построения рыночной экономики и вхождения в семью цивилизованных народов»<sup>42</sup>. Лишь со второй половины 90-х гг. XX века между Россией и Кубой стали постепенно налаживаться межпарламентские контакты,

---

<sup>42</sup>Нота МИД Российской Федерации посольству Республики Куба в Российской Федерации от 19 февраля 1992 г. // Россия – Куба. 1902-2002. Документы и Материалы. Министерство иностранных дел Российской Федерации; Министерство иностранных дел Республики Куба. М.: Международные отношения, 2004. С.448.

стали регулярными встречи между министрами иностранных дел обоих государств, что свидетельствует о новом витке взаимоотношений между Москвой и Гаваной.

Следовательно, в новом столетии Российской Федерации пришлось фактически заново выстраивать отношения с кубинскими властями. Важнейшим событием в истории постсоветских двусторонних отношений стал официальный визит Президента РФ В.В. Путина на Кубу в декабре 2000 года по приглашению Фиделя Кастро. В ходе визита российский президент подтвердил намерение налаживать политическое и экономическое взаимодействие с учётом интересов обеих сторон. С одной стороны, данный шаг был призван показать заинтересованность российской стороны в активизации диалога с Кубой, являющейся стратегическим партнером России в Латинской Америке; с другой стороны, таким образом была продемонстрирована независимость внешней политики РФ на международной арене.

Визит Путина на Кубу в начале своего президентского срока положил начало более тесному сотрудничеству между странами. Так, в период с 2002 по 2007 годы Кубу посетили Председатель Правительства России М.Е. Фрадков, Председатель Совета Федерации РФ С.М. Миронов, Председатель Верховного Суда России В.М. Лебедев, Председатель Счётной палаты С.В. Степашин, Директор Федеральной службы безопасности Н.П. Патрушев, начальник Генерального Штаба Министерства обороны Ю.Н. Балухевский, Министр иностранных дел С.В. Лавров. В свою очередь, в 2005 году Министр иностранных дел Кубы Ф. Перес находился с рабочим визитом в Москве, а в следующем году по приглашению Государственной Думы РФ в Россию прибыла делегация Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с Р.Аларконом. Регулярные обмены визитами на высшем уровне позволили закрепить положительную динамику развития российско-кубинских отношений.

Стоит отметить, что Россия выступает за отмену экономической блокады острова Соединёнными Штатами Америки. Так, в 2008 году в рамках 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН российская сторона заявила о безусловной поддержке резолюции 62/3 о необходимости прекращения экономической и торговой блокады, введённой Соединёнными Штатами Америки против Кубы.

Особое внимание следует уделить рассмотрению визита Президента РФ Д.А. Медведева на Кубу в 2008 году и ответного визита Председателя Госсовета Кубы Рауля Кастро в Москву в 2009 году. По итогам плодотворных переговоров лидеров стран в 2008 году были заключены Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Куба о предоставлении Кубе государственного кредита, Меморандум о

принципах стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Куба, Генеральное соглашение между ОАО «КАМАЗ» и кубинской фирмой «Традэкс». Соглашения, подписанные по результатам встречи лидеров России и Кубы в 2009 году, подтвердили права России на продвижение собственных национальных интересов в Карибском регионе и предоставление внушительной экономической помощи Кубе. Рауль Кастро сделал заявление о том, что Куба осуждает расширение блока НАТО к западным рубежам Российской Федерации и стремление развернуть элементы ПРО ближе к ним, усложнив тем самым международную обстановку путем использования приемов «холодной войны».

На сегодняшний день последний визит В. Путина на Остров Свободы состоялся в июле 2014 года в рамках латиноамериканского турне российского президента. За неделю до официального визита Гаваны российские парламентарии ратифицировали соглашение о списании 90% внешнего долга Кубы перед Российской Федерацией по кредитам, предоставленным в советское время. Остальные 10% кубинского долга будут инвестированы в расширение зоны свободной торговли в Мариэле. По результатам переговоров в присутствии глав государств был подписан пакет документов о сотрудничестве, в том числе меморандум о взаимопонимании между Министерством промышленности и торговли РФ и Министерством промышленности Республики Куба, программу сотрудничества между Министерствами культуры на 2014-2016 годы, а также ряд документов, касающихся сферы энергетики.

Государства углубляют и военно-техническое сотрудничество. В 2006 году было заключено имеющее юридическую силу и по настоящий день соглашение, которое закрепило право на экспорт и импорт продукции военного назначения. Незадолго до латиноамериканского турне Путина, в мае 2014 года, Совет Безопасности Российской Федерации и Комиссия по обороне и безопасности Республики Куба подписали Меморандум о взаимодействии и договорились о создании рабочей группы. Подписание документа стало свидетельством возвращения российского военного присутствия на Остров Свободы.

На основании вышеизложенных фактов можно сделать вывод о том, что в политической сфере складываются благоприятные условия для осуществления геополитических целей России в Карибском регионе.

Что касается торгово-экономических отношений Кубы и России, то их также нужно было выстраивать заново ввиду их неравномерного развития на протяжении 90-х годов прошлого века. В первой половине 90-х гг. новое российское руководство оборвало

экономические связи с островом, что негативно отразилось как на отечественной, так и на кубинской экономике.

На настоящий момент обе страны прикладывают большие усилия для развития российско-кубинского сотрудничества в торгово-экономической сфере. Данному процессу способствует ряд факторов: большое число советского оборудования и спецтехники на заводах Кубы, кубинские специалисты, получившие образование в СССР и знающие русский язык, многочисленные недостроенные на острове советские объекты народно-хозяйственного значения, которые подлежат восстановлению и вводу в эксплуатацию и, конечно, взаимная приязнь кубинского и российского народов друг к другу.

Новый импульс экономическому сотрудничеству придал визит В. Путина на Кубу в 2000 году. По результатам встречи государственных лидеров был подписан Протокол о товарообороте между странами на 2001-2005 годы, в котором подробно оговаривались объемы поставок товаров на будущие пять лет. По договору Российская Федерация условилась экспортировать сырую нефть, минеральные удобрения, комплектующие к сельскохозяйственной технике, целлюлозно-бумажные изделия. Из Республики Куба планировалось импортировать сахар-сырец, никелевую продукцию, медикаменты, цитрусовые.

Диалог на высшем уровне продолжился в 2005 году на шестом заседании Межправительственной российско-кубинской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству в Москве, в рамках которого разрабатывались взаимовыгодные экономические проекты. В этом же году по предложению российской стороны в обоих государствах был сформирован деловой совет «Россия – Куба».

В рамках седьмого заседания российско-кубинской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, проходившего в мае 2007 года, обсуждались такие перспективные направления двустороннего сотрудничества, как энергетика, транспорт, телекоммуникации, фармацевтическая промышленность, биотехнологии, туризм.

В 2008 году с рабочим визитом Кубу посетил вице-премьер России И. Сечин. Стороны обсуждали проблему восстановления российско-кубинских экономических связей и подписали 34 документа о сотрудничестве, треть из которых была посвящена сотрудничеству в области информационных технологий. В будущем предполагалось основание виртуального научно-исследовательского центра, содействие российской стороны в усовершенствовании наземной станции спутниковой связи «Гран Карибе», строительство объектов космической связи на острове и учреждение совместного фармацевтического предприятия.

«Куба является крупным импортером российской авиатехники, в том числе самолетов Ту-204 и Ил-96. В 2012 году был подписан контракт на поставку трех самолетов Ан-158 и опцион на поставку еще трех самолетов этого типа на условиях финансового лизинга. Недавно Россия и Куба подписали соглашение о создании совместной авиакомпания»<sup>43</sup>. Планируется, что проект будет реализован в 2020 году.

По итогам визита Владимира Путина на Кубу в июле 2014 года помимо решения о списании советского долга Кубе на сумму 31,5 млрд. долларов, было подписано соглашение о строительстве четырех энергоблоков для тепловых электростанций «Восточная Гавана» и «Максимо Гомес» стоимостью 1 млрд. долларов. Кроме того, российские компании Роснефть и Зарубежнефть подписали договор с кубинской нефтяной компанией Union CubaPetroleo (CUPET) о совместной работе на кубинском морском шельфе и сотрудничестве в области повышения нефтеотдачи на зрелых месторождениях.

В феврале 2016 года по приглашению Рауля Кастро на Кубу прибыл Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Куба стала первой страной, которую посетил Предстоятель Русской Православной Церкви в рамках своего латиноамериканского турне. 12 февраля в здании аэропорта Гаваны состоялось историческое событие – первая встреча глав католической и Русской православной церквей, по итогам которой была принята совместная декларация из 30 пунктов. Документ содержит положения о необходимости остановить преследования христиан на Ближнем Востоке, о важности межрелигиозного диалога и сохранения традиционных христианских ценностей, а также о преодолении раскола в Украине. Председатель Государственного совета Рауль Кастро наградил патриарха одной из высших государственных наград Кубы — орденом имени Хосе Марти. Также на Острове состоялась закрытая встреча патриарха и Фиделя Кастро, в ходе которой обсуждались вопросы международных отношений. Лидер кубинской революции особо отметил прекрасное состояние двусторонних отношений между Россией и Кубой, основанных на глубоких дружеских чувствах, а также поблагодарил предстоятеля Русской православной церкви за его вклад в распространение ценностей, которые объединяют кубинский и российский народы. Американские аналитики усматривают в данном событии попытку российского руководства преодолеть изоляцию со стороны международного сообщества и достичь своих геополитических целей на острове.

Таким образом, Китай и Россия являются активными игроками в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. В период с 2000 по 2014 гг. наблюдается активизация и

---

<sup>43</sup> Rodríguez J. L. Las relaciones económicas entre Cuba y Rusia en una nueva etapa // URL: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2014/10/01/las-relaciones-economicas-entre-cuba-y-rusia-en-una-nueva-etapa/> (date of access: 16.03.2016).



положительная динамика развития китайско-кубинских и российско-кубинских отношений по всем направлениям. Однако для китайского руководства приоритетным является торгово-экономическое сотрудничество. Так, в настоящее время Китай – второй основной торговый партнер Кубы, в то время как Россия занимает лишь 9 место в кубинской внешней торговле. Более того, КНР стала ключевым инвестором на Острове Свободы. Российская же сторона делает основной акцент на расширении политических контактов, углублении военно-технического сотрудничества и дальнейшем развитии двусторонних отношений в духе стратегического партнерства. Москва и Пекин выстраивают отношения с Кубой на равных условиях по принципу взаимной выгоды, а также последовательно выступают за отмену экономического эмбарго против Острова Свободы со стороны Соединенных Штатов Америки.

Столь обширное и разностороннее взаимодействие Китая и России с Кубой является чувствительным вопросом для американской стороны. Все законодательные акты США, санкционирующие блокаду Кубы, противоречат истинным экономическим интересам, которые обычно определяют вектор американских политических решений. Американские компании продолжают нести крупные убытки в основных секторах экономики (тяжёлая и химическая промышленность, сельское хозяйство), что доказывает нерациональность и неэффективность санкций против Кубы с экономической точки зрения. Куба является привлекательной для США благодаря её географической близости, большому количеству высокообразованных специалистов, наличию месторождений полезных ископаемых и благодаря климату, благоприятствующему развитию туризма. Соединенные Штаты хотели бы сами иметь преимущественные права в основных секторах кубинской экономики, не сдавая позиции остальным иностранным инвесторам.

### **ГЛАВА 3. ПРОГНОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АМЕРИКАНО-КУБИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Исследуя современные американо-кубинские отношения нельзя не упомянуть тот факт, что в американских политических кругах сильны ожидания по поводу смены лидера на

Острове Свободы. Личность Фиделя Кастро, сложившего полномочия Председателя Государственного совета Кубы в 2006 году, но продолжающего влиять на государственную политику, является одним из главных факторов, «действующих на нервы» американским политикам. По их мнению, Кастро является гарантом стабильности диктаторского режима на Кубе. На сегодняшний день достоверно известно о 638 покушениях на жизнь команданте, спланированных Центральным Разведывательным Управлением США с целью трансформации государственного устройства республики.

Идеи о преемнике впервые стали озвучиваться Кастро в конце 90-х годов XX века на заседаниях съезда Коммунистической партии Кубы. В июле 2006 года по состоянию здоровья Фидель Кастро передал часть своих полномочий младшему брату, Раулю Кастро, являющимся вторым лицом государства, а затем инициировал и официальную передачу власти на XI съезде Компартии Кубы.

Рауль Кастро известен как непоколебимый коммунист-ортодокс, который вероятней всего продолжит политический курс Фиделя, особенно в том, что касается основных положений внешней политики. Однако что касается экономического сектора, нынешний кубинский лидер тяготеет к «китайской модели» смешанной экономики, подразумевающей постепенную либерализацию при сохранении крупного государственного сектора. «В 2010 году имели место два важных политических события: расширение диалога кубинского правительства и Кубинской католической церковью и решение правительства освободить значительное количество заключенных из кубинских тюрем»<sup>44</sup>.

Разумеется, Рауль Кастро в силу своего возраста может быть не более чем временным преемником. По информации, полученной от Фелипе Переса Роке, бывшего министра иностранных дел Кубы и личного помощника Фиделя Кастро, стало достоверно известно о наличии у кубинского руководства официального плана преемственности власти, который пересматривается каждые пять лет. Подробности данного плана являются конфиденциальными, поэтому дальнейшие шаги правительства Кубы сложно предугадать.

Вдобавок, Рауль Кастро проводит непредвиденные перестановки в кадровом составе кубинской номенклатуры с целью повышения эффективности системы государственного управления. Также такая политическая практика призвана присмирить выражающих несогласие по отдельным аспектам действий правительства публично. Так, в 2009 году нынешний глава Кубы отправил в отставку ряд видных чиновников. Подобных кадровых перестановок на Острове Свободы не проводилось на протяжении полувека. Карлос Лаге Давила покинул пост секретаря Совета министров, Фелипе Перес Роке – пост главы

---

<sup>44</sup>Lopez-Levy A. Change In Post-Fidel Cuba: Political Liberalization, Economic Reform and Lessons for U.S. Policy // New America Foundation. 2011.

министерства иностранных дел, а Хосе Луис Родригес – должность министра экономики. Они являлись ключевыми соратниками Фиделя Кастро и считались возможными кандидатами на президентский пост. Что позволяет сделать вывод о том, что Рауль хочет найти себе преемника из лиц, которые не были бы приближены к Фиделю Кастро.

Будущее американо-кубинских отношений напрямую зависит от дальнейшего развития внутренней ситуации на Кубе.

В случае неожиданной смерти Фиделя Кастро либо сильнейшего ухудшения здоровья в такой мере, что он не сможет осуществлять управление республикой, внутри Компартии Кубы может произойти раскол, особенно если на этот случай у КПК отсутствует четкая стратегия. Несмотря на то, что Председателем Госсовета является Р. Кастро, политический авторитет его старшего брата остается непререкаемым и уход последнего от власти может привести к конфликту внутри КПК между Центральным комитетом и региональными подразделениями партии, либо между поколениями партийцев. Подобное положение дел чревато расколом в армии и даже гражданской войной в том случае, если государство не сможет предотвратить массовые волнения. В результате гражданской войны велика вероятность внешнего вмешательства со стороны миротворческих сил под эгидой ООН по инициативе Соединенных Штатов. Однако возможно, что внешняя агрессия поспособствует консолидации партийной верхушки.

Другим вариантом развития политической ситуации на острове может стать разлад в Компартии Кубы относительно выбора преемника Кастро. Так как у различных групп внутри партии существуют свои интересы и представления относительно кандидатуры будущего лидера. Главная задача состоит в подборе достаточно молодого преемника, чтобы вскоре после его прихода к власти не появилась потребность в новых поисках. Скорее всего, кандидатурой, устраивающей всех, мог бы стать один из сыновей Фиделя. Но в любом случае ему потребуется время для того, чтобы заслужить авторитет у однопартийцев и населения, сопоставимый политическому весу отца.

Со стороны мировой общественности, в частности, США и Европейского союза оказывается мощное давление на кубинские власти. Они считают, что качественное развитие двусторонних отношений может иметь место лишь при условии либерализации кубинской экономики и улучшения ситуации с правами человека. Правительство Кубы постепенно осуществляет внутренние реформы, особенно в том, что касается экономической сферы (например, внедрение элементов рыночной экономики) и упрощения визового режима. При таком положении дел возможно возникновение на Острове свободы, так и за его пределами, организованных оппозиционных группировок,

которые со временем смогут достигнуть экономического и политического влияния. Последние смогут предложить альтернативного кандидата на пост главы государства, скажем, из числа кубинских эмигрантов. Оппозиционному лидеру, безусловно, будет оказана поддержка со стороны Соединенных штатов и ЕС, что позволит ему за короткий срок сконцентрировать в своих руках властные рычаги. При развитии такого сценария возможен военный переворот и даже гражданская война.

В случае перехода власти от Кастро к преемнику в короткие сроки возможно такое развитие ситуации, когда власть на уровне центра уже передана, но ещё не признана в регионах. Образовавшийся вакуум власти может привести к массовым волнениям и более радикальным последствиям. Жесткое подавление властями народных выступлений может перерасти в гражданскую войну и вызвать осуждение со стороны мирового сообщества, в частности правозащитных организаций. Поэтому целесообразно было бы использовать поэтапную передачу полномочий преемнику Кастро по «китайскому» образцу.

В апреле 2016 Рауль Кастро решил внести некоторые изменения в государственную кадровую политику, а именно призвал ввести возрастной ценз для членов Центрального Комитета партии и для будущего лидера, который её возглавит. Предлагается установить предельный возраст для членов ЦК, который составит 60 лет, а также для лидера страны - 70 лет.

Ещё одним знаковым событием апреля 2016 года стал седьмой съезд Коммунистической партии Кубы. На первой сессии Национальной ассамблеи народной власти Рауль Кастро был переизбран на пост председателя Государственного совета Кубы, однако Кастро объявил о своем намерении уйти в отставку 24 февраля 2018 года. Государственный лидер не собирается выдвигать свою кандидатуру на следующих выборах, чтобы передать власть новым поколениям. Раулем Кастро было также предложено внести поправки в Конституцию, ограничив время пребывания на высших государственных постах двумя сроками. В заключительной сессии седьмого съезда Коммунистической партии Кубы выступил Фидель Кастро, отметив, что, возможно, это один из последних разов, когда он выступает в этом зале. Заместителем председателя Государственного совета был назначен Мигель Диас-Канель, который возглавит страну в случае досрочной отставки Рауля Кастро.

Политический курс будущего кубинского лидера в отношении Соединенных Штатов в большей степени будет обусловлена тем, кто станет новым президентом США на предстоящих выборах и тем, как американский Конгресс будет голосовать по кубинскому вопросу. Некоторые республиканцы-кандидаты в президенты США выступают за то, что

санкции в отношении островного государства отменять нельзя, и намереваются аннулировать все решения Обамы по нормализации двусторонних отношений, если окажутся избранными. Возможно и то, что консервативный конгресс примет решение ужесточить экономический режим в отношении Острова свободы, а не отменит эмбарго.

Учитывая возможные сценарии смены лидера на Кубе и курс США на нормализацию отношений с Гаваной, открытая борьба и вооруженное столкновение являются невозможными. Динамика конфликта, скорее всего, пойдет по пути постепенной деэскалации на протяжении длительного периода времени.

Основными шагами дальнейшего урегулирования двусторонних отношений станут регулярные консультации на высшем уровне, обоюдное признание политических просчетов, стремление найти компромиссные решения. Предполагается, что особая роль в налаживании американо-кубинских отношений будет принадлежать посредникам – Организации Объединенных Наций, Организации американских государств, Римско-католической церкви.

Военное разрешение конфликта не представляется возможным в силу того, что для Соединенных Штатов кубинское направление политики не является приоритетным. Более того, положительную динамику демонстрирует предложение американского президента в декабре 2014 г. об исключении Кубы из списка стран-пособников терроризма и общий курс на нормализацию отношений с островом.

В то же время имеется вероятность некоторого усиления давления на Кубу со стороны США, если её кубинское руководство будет допускать политические ошибки (например, активное сотрудничество с Россией и Китаем, задевающее интересы США).

На протяжении десятилетий американо-кубинский конфликт представлял собой постоянно меняющийся процесс. Однако за всё это время коренного изменения интересов не произошло. Как следствие, возможна эволюция двусторонних отношений в позитивном русле и дальнейшее расширение взаимодействия. При наличии у политических лидеров двух стран воли к поиску компромисса возможен переход конфликта в стадию деэскалационного развития.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Американо-кубинский конфликт является уникальным явлением в международных отношениях. Данному конфликту присуща инертность: за долгий период времени США так и не смогли разработать действенный механизм урегулирования кубинского вопроса. Во-первых, двусторонний диалог зачастую выстраивался не на равных условиях. Во-вторых, стороны конфликта, имеющие накопившиеся за несколько десятилетий претензии друг к другу, использовали методы открытого вызова, что побуждало другую сторону к ответным мерам, а не к поиску компромисса.

В ходе исследования были выделены этапы реализуемой администрациями США кубинской политики начала XXI века.

Приход к власти Джорджа Буша-младшего в 2001 году открыл новую главу в американо-кубинских отношениях. Обострение отношений во время президентства Джорджа Буша было обусловлено изменением ориентиров в кубинской политике, в том числе вследствие возросшего влияния кубино-американской диаспоры. Позиция США по отношению к Острову Свободы стала выстраиваться исходя из проблем соблюдения прав человека и свободы средств массовой информации. Хотя именно в начале XXI века в американских политических кругах и среди части американской общественности стали звучать призывы к нормализации двусторонних отношений с Кубой. Однако американское правительство лишь продолжило ужесточение санкций.

Разрядка в отношениях между Соединенными Штатами и Кубой произошла с приходом к власти Барака Обамы, взявшего курс на постепенное сворачивание санкций и урегулирование отношений с Гаваной. Период президентства Обамы принято называть

«затяжной оттепелью» в двусторонних отношениях. В последнее время наметилась также тенденция к проведению необходимых дипломатических консультаций, которые в перспективе могли бы способствовать нормализации американо-кубинского диалога. Представляется возможным утверждать, что кубинское правительство в целом готово к выстраиванию качественно «новых» отношений с Соединенными Штатами на взаимовыгодных началах в связи с последними заявлениями американского президента о том, что политика санкций является устаревшей и неэффективной, а также в связи с исключением Кубы из списка государств-пособников терроризма и смягчением санкций. Восстановление американо-кубинского диалога является обоюдным процессом, так как Куба и Соединенные Штаты в равной степени заинтересованы в нормализации отношений. Знаковым событием во время президентства Барака Обамы стало восстановление дипломатических отношений между Кубой и Соединенными Штатами. Но, несмотря на положительную динамику в развитии двусторонних связей, между государствами остается ряд принципиальных противоречий. Действующее экономическое эмбарго в отношении Кубы является главным камнем преткновения и рудиментом «холодной войны» в современных американо-кубинских отношениях.

Финансовая независимость и политический авторитет кубино-американской диаспоры, сложившейся на основе политической борьбы с режимом Кастро, также тормозит развитие диалога между Соединенными Штатами и Кубой.

В работе освещены внешние факторы, влияющие на современные американо-кубинские отношения, а также проанализирована степень их влияния.

С начала XXI века можно с уверенностью говорить о многовекторном расширении экономического и дипломатического присутствия Китая в латиноамериканском регионе, а также об активизации российско-кубинских отношений. Однако по мере развития китайско-кубинских отношений акцент сместился из политической сферы в торгово-экономическую. Так как основой политики Китая в отношении латиноамериканских государств является прагматичный подход к развитию внешнеэкономического сотрудничества, несмотря на политико-идеологическую направленность партнеров, и «непровоцирование» США. Российская же сторона считает приоритетными расширение политических контактов, углубление военно-технического сотрудничества и дальнейшее развитие двусторонних отношений в духе стратегического партнерства. Москва и Пекин выстраивают отношения с Кубой на равных условиях по принципу взаимной выгоды, а также последовательно выступают за урегулирование американо-кубинских отношений и отмену эмбарго, препятствующего кубинскому развитию. Столь обширное и

разностороннее взаимодействие Китая и России с Кубой является чувствительным вопросом для американской стороны. Соединенные Штаты хотели бы сами иметь преимущественные права в основных секторах кубинской экономики, не сдавая позиции остальным иностранным инвесторам.

В результате исследования определены перспективы развития двусторонних отношений и приведены соответствующие прогнозы.

Важно понимать тот факт, что в американских политических кругах сильны ожидания по поводу смены лидера на Кубе. Однако доподлинно известно о наличии у нынешнего кубинского руководства официального плана преемственности власти. Прогнозирование будущего американо-кубинских отношений находится в прямой зависимости от развития внутренней политической ситуации в том, что касается смены лидерства на Острове Свободы. Однако учитывая все возможные сценарии смены лидера, а также курс Администрации Барака Обамы на нормализацию отношений с Гаваной, отрицается возможность открытого вооруженного столкновения между участниками конфликта. Предполагается, что динамика конфликта будет направлена по пути дальнейшей деэскалации, правда, на протяжении длительного периода времени.

Основными шагами последующего урегулирования американо-кубинских отношений станут регулярные консультации на высшем уровне, обоюдное признание политических просчетов, а также наличие у политических лидеров двух государств воли к поиску компромисса. Вполне вероятно, что особая роль в урегулировании отношений между США и Кубой будет принадлежать таким посредникам, как Организация Объединенных Наций, Организация американских государств, Римско-католическая церковь.



## БИБЛИОГРАФИЯ

### Источники:

1. Выступление Генерала армии Рауля Кастро Руса, Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы и Председателя Государственного совета и Совета Министров, на закрытии IV очередной сессии VIII учредительного созыва Национальной ассамблеи Народной власти во Дворце Съездов. 20.12.2014 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/rauldiscursos/2014/rus/r201214r.html> (дата обращения: 28.03.2016).
2. Выступление Президента Республики Куба Главнокомандующего Фиделя Кастро Руса перед началом многолюдного Марша боевого народа столицы против терроризма. 17.05.2005 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/rus/f170505r.html> (дата обращения: 19.03.2016).
3. Выступление Президента Республики Куба Фиделя Кастро Руса по кубинскому телевидению, посвященное нынешней международной обстановке, экономическому и мировому кризису и тому, как он может сказаться на Кубе. 02.11.2001 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2001/rus/f021101r.html> (дата обращения: 19.03.2016).
4. Декрет-закон №88 «О защите национальной независимости и экономики Кубы». 16.02.1999 // URL: <http://www.cuba.cu> (дата обращения: 11.04.2016).
5. Доклад Генерального секретаря о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Кубы, введенной Соединенными Штатами Америки. Резолюция 62/3 Генеральной Ассамблеи, пункт 4. A/63/93. 10.11.2008 // Организация Объединенных Наций // URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/454/05/PDF/N0845405.pdf?OpenElement> (дата обращения: 28.03.2016).
6. Заявление Правительства Кубы национальному и международному общественному мнению от 11.01.2002 // URL: <http://www.cuba.cu> (дата обращения: 04.04.2016).
7. Комментарий: США должны пересмотреть политику в отношении Кубы в момент, когда Си Цзиньпин ищет более тесные связи с Гаваной. 23.07.2014 / Источник: Агентство Синьхуа // URL: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-07/23/content\\_33025910.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2014-07/23/content_33025910.htm) (дата обращения: 04.04.2016).
8. Куба, наряду с другими латиноамериканскими странами, осуждает Соединенные Штаты Америки // Cuba24. 07 декабря 2010 г. // URL: <http://cuba24.ru/politic/1053-kuba-naryadu-s-drugimi-latinoamerikanskimi.html> (дата обращения: 04.04.2016).

9. Нота МИД Российской Федерации посольству Республики Куба в Российской Федерации от 19 февраля 1992 г. // Россия – Куба. 1902-2002. Документы и Материалы. Министерство иностранных дел Российской Федерации; Министерство иностранных дел Республики Куба. М.: Международные отношения, 2004. С.448.
10. Официальное заявление Кубинского правительства 16.06.2009 // URL: <http://www.cubaminrex.cu/PrisionerosImperio/Articulos/Solidaridad/2010/2010-04-29-COnsideran.html> (дата обращения: 29.03.2016).
11. Речь Фиделя Кастро «Другое поведение». 20.05.2005 // URL: [www.cuba.cu/gobierno/discursos/index.html](http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/index.html) (дата обращения: 28.03.2016).
12. Речь Фиделя Кастро «Моим товарищам по Федерации университетских студентов». 26.01.2015 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/reflexiones/2015/rus/f260115r.html> (дата обращения: 29.03.2016).
13. Статистический ежегодник Китая, 2000, 2011 // URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexeh.htm> (дата обращения: 12.03.2016).
14. Яковлев П.П. Латинская Америка в глобальной стратегии Пекина // URL: <http://www.perspectivy.ru> (дата обращения: 12.03.2016).
15. Alocución del Presidente cubano // La Habana. 17.12.2014 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/rauldiscursos/2014/esp/r171214e.html> (date of access: 16.03.2016).
16. Artículo de Fidel «Lo que no podrá olvidarse nunca». 13.10.2014 // URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/reflexiones/2014/esp/fl41013e.html> (date of access: 19.03.2016).
17. Barshefsky C., Hill J., O'Neil S. U.S.-Latin America Relations: A New Direction for a New Reality // Independent Task Force Report. 2008. № 60 // URL: [http://www.cfr.org/content/publications/attachments/LatinAmerica\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/LatinAmerica_TF.pdf) (date of access: 04.03.2016).
18. Bernard A., William R. U.S.-Cuban Relations In The 21<sup>st</sup> Century (Independent Task Force of the Council on Foreign Relations Co-Chairs` Report). 1999. November 19 // Council on Foreign Relations // URL: [http://www.cfr.org/content/publications/attachments/Cuba\\_TaskForce.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/Cuba_TaskForce.pdf) (date of access: 19.03.2016).
19. CEPAL. La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica. Santiago de Chile, mayo de 2010, P. 14.
20. Cotayo N.L. Lying as a profession (Washington's policy toward Cuba). 1997 // Granma Organo Oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba // URL: <http://www.granma.cu/ingles/index.html> (date of access: 02.03.2016).

21. Cuba 2013 International Religious Freedom Report. 2014. July 28 // Bureau of Democracy, Human Rights and Labor // URL: <http://www.state.gov/documents/organization/222583.pdf> (date of access: 19.03.2016).
22. Cuban Democracy Act of 1992. 1992 // U.S. Department of the Treasury // URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/cda.pdf> (date of access: 02.03.2016).
23. Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act of 1996. Public Law 104-114. 1996. March 12 // U.S. Department of the Treasury // URL: <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf> (date of access: 03.03.2016).
24. Eizenstat S. Growing Consensus On Promoting Change In Cuba Remarks Under Secretary for Economic, Agricultural, and Business Affairs. Presented at a conference sponsored by the North American Committee of the National Policy Association. 1998. January 7 // United States Department of State // URL: <http://www.state.gov/r/pa/ei/rls/dos/221.htm> (date of access: 27.02.2016).
25. El chino Xi suscribe 29 acuerdos con Castro en la visita a Cuba. 23.07.2014 // URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/22/actualidad/1406060074\\_468362.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/22/actualidad/1406060074_468362.html) (date of access: 30.03.2016).
26. Laverty C. Cuba's New Resolve: Economic Reform and its Implications for U.S. Policy. 2011 // Center for Democracy in the Americas // URL: <http://www.democracyinamericas.org/> (date of access: 03.03.2016).
27. Lopez-Levy A. Change In Post-Fidel Cuba: Political Liberalization, Economic Reform and Lessons for U.S. Policy // New America Foundation. 2011. P.5-19.
28. Lopez-Levy A. President Obama: In Search of a Creative Policy Towards Cuba // The Huffington Post. 11.10.2013 // URL: [http://www.huffingtonpost.com/arturo-lopez-levy/president-obama-cuba\\_b\\_4248667.html](http://www.huffingtonpost.com/arturo-lopez-levy/president-obama-cuba_b_4248667.html) (date of access: 16.03.2016).
29. Memorandum for the Secretary of State. Subject: Promoting Democracy and Human Rights in Cuba. 13.04.2009 // URL: [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Memorandum-Promoting-Democracy-and-Human-Rights-in-Cuba/](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Memorandum-Promoting-Democracy-and-Human-Rights-in-Cuba/) (date of access: 01.03.2016).
30. Pérez O.E. La inversión extranjera directa en Cuba: evolución y perspectivas. La Habana, 2002 // URL: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/PerezVillanuevaOmar.pdf> (date of access: 16.02.2016).
31. Powell C. Report to the President Commission for Assistance to a Free Cuba. May 2004 // URL: [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PCAAB192.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB192.pdf) (date of access: 14.02.2016).
32. Proclamation 3447-Embargo on all trade with Cuba. 1962. February 3 // The U.S. National Archives and Records Administration // URL: <http://www.archives.gov/federal-register/codification/proclamations/03447.html> (date of access: 01.03.2016).

33. Ranneberger M. Testimony on U.S. Policy towards Cuba Statement to the House International Relations Committee. 1999. March 24 // Subcommittee on Western Hemisphere// URL: <http://www.state.gov/r/pa/ei/speeches/index.htm> (date of access: 13.02.2016).
34. Rodríguez J. L. Las relaciones económicas entre Cuba y Rusia en una nueva etapa // URL: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2014/10/01/las-relaciones-economicas-entre-cuba-y-rusia-en-una-nueva-etapa/> (date of access: 16.03.2016).
35. Statement by the President on Cuba Policy Changes. 17.12.2014 // URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/17/statement-president-cuba-policy-changes> (date of access: 05.03.2016).
36. Statement from director of U.S. relations for Cuban Ministry of Foreign Affairs. 2013. December 3 // Granma Organo Oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba // URL : <http://www.granma.cu/ingles/cuba-i/4diciembre-declaracion.html> (date of access: 18.02.2016).
37. The Economic Relationship Between the United States and Cuba After Castro: Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on International Relations, House of Representatives. 1995. June 30 // Bureau of Western Hemisphere Affairs // URL: <http://1997-2001.state.gov/www/regions/wha/index.html> (date of access: 20.03.2016).
38. Vries L. Powell Asks OAS For Cuba Help // CBSNews. June 9, 2003 // URL: <http://www.cbsnews.com/news/powell-asks-oas-for-cuba-help/> (date of access: 19.02.2016).
39. Yearbook of Immigration Statistics. Office of Immigration Statistics. 2002 // U. S. Department of Homeland Security // URL: <http://www.dhs.gov/immigration-statistics> (date of access: 08.02.2016).

#### **Авторефераты:**

40. Бородаев В.А. История формирования и развития новой политической системы на Кубе (1953-2008 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Московский городской педагогический университет. М., 2009. 40 с.
41. Ширяев Б.А. Политика США в отношении Кубинской революции (1959-1962 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ленинградский государственный университет. Л., 1967. 18 с.

#### **Монографии, учебная литература:**

42. Давыдов В.М. Латиноамериканская периферия мирового капитализма. М.: Наука, 1991. 240 с.

43. Коваль Б.И. Латинская Америка: революция и современность. М.: Наука, 1981. 198 с.
44. Лейно К.О. Куба - возможности делового партнерства. М.: ИЛА РАН, 1997. 99 с.
45. Нитобург Э.Л. Политика американского империализма на Кубе. 1918-1939. М.: Наука, 1965. С. 73.
46. Ревуненков В.Г. История стран Латинской Америки в новейшее время. М.: Высшая школа, 1963. 458 с.
47. Сизоненко А.И. Россия: на латиноамериканском направлении. М.: БФРГТЗ "СЛОВО", 2002. С.68-85.
48. Современная Куба: вопросы экономической адаптации и переориентация внешних связей / Отв. ред. В.М. Давыдов. М.: Наука, 2002. 328 с.
49. Сударев В.П. Две Америки после окончания «холодной войны». М.: Наука, 2004. 205 с.
50. Сухостат А.А. Куба – США: усиление конфронтации. М.: ИЛА, 1990. 20 с.
51. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: ООО "Издательство АСТ": ООО "Транзиткнига", 2004. 635 с.
52. Хачатуров К. А. Латиноамериканские уроки для России. М.: Международные отношения, 1999. 394 с.
53. Benjamin J. The United States and the origins of the Cuban revolution: An Empire of Liberty in an age of National Liberation. Princeton: Princeton University Press. 1992. 248 p.
54. Blasier C. The end of the Soviet-Cuban Partnership (Cuba after the Cold War). Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1993. P.59-91.
55. Chomsky N., Lamrani S. Superpower Principles: U.S. Terrorism Against Cuba. Monroe, Maine: Common Courage Press, 2005. 205 p.
56. Cuba after the Cold War / Edit. by C. Mesa-Lago. Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1993. 383 p.
57. Fernandez R.D. United States vs the Cuban Five. Havana: Editorial Capitan San Luis. 2006. 214 p.
58. Guerra R. La expansión territorial de los Estados Unidos a expensas de España y de los países hispanoamericanos. La Habana: Ed. nacional de Cuba, 1964. P.300-349.
59. Hernández R. Mirar a Cuba: Ensayos Sobre Cultura Y Sociedad Civil. La Habana: Fondo de Cultura Económica, 2002. 197 p.
60. Lamrani S. Terrorismo de Estados Unidos contra Cuba. El caso de los Cinco. La Habana: Editorial José Martí, 2005. 210 p.
61. Leongrande W. The Cuba reader: The making of a revolutionary society. N.Y.: Grove Press. 1989. 564 p.
62. Long P. United States Foreign Policy Towards Cuba and Prospects for Democratisation: M.A. thesis. Canada: McGill University, 1995. 113 p.
63. Lowenthal A. Partners in Conflict: the USA and Latin America in the 1990s. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1990. P.53-70.

64. McGillion C., Morley M. Unfinished Business: America and Cuba after the Cold War, 1989 – 2001. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 264 p.
65. Oropesa J. Historiologia Cubana. Miami: Ediciones Universal, 1993. P. 18-69.
66. Ortega L. Cubanos en Miami. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1999. 169 p.
67. Rodríguez J.L. Estrategia del Desarrollo Económico en Cuba. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1990.
68. Smith W. The Closest of Enemies: A Personal and Diplomatic History of the Castro Years. N.Y.: WW Norton & Co, 1988. 308 p.
69. Winter M. Cuba for the Misinformed: Facts from the Forbidden Island. Napa: Westsong Publishing, 2013. 268 p.

#### **Статьи периодической печати:**

70. Батчиков С.А., Кононученко С.Б. Еще раз об эволюции российско-кубинских отношений // Российский экономический журнал. 1997. № 4.
71. Бородаев В.А. Политика США на Кубе // Международная жизнь. 2001. № 6.
72. Бородаев В.А. Сохраняется крупный геополитический потенциал в отношениях с Кубой // Международная жизнь. 2001. № 6.
73. Горовцов Д.Е. Российско-кубинские отношения и закон Хелмса-Бертонна // Международные отношения. 1996. № 8 (15).
74. Данненберг А.Н. Куба – конфессиональный аспект // Мир и политика. 2013. № 02 (77).
75. Елбаева М.В. Права человека на Кубе: мифы и реальность // Латинская Америка. 2008. № 12.
76. Лексютина Я.В. Китай – активный игрок на просторах Латинской Америки // Латинская Америка. 2012. № 8.
77. Леонов Н.С. Кубинская революция и ее лидер // Латинская Америка. 1999. № 4. С.17-21.
78. Новые партнеры Латинской Америки - Китай, Южная Корея, Индия, ЮАР // Кузьмин В.В., Нутенко Л.Я., Симонова Л.Н., Панюшкина О.А., Николаева Л.Б., Тайар В.М. М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, 2005. Выпуск 18.
79. Панюшкина О.А. Забытый остров Куба // Бизнес и политика. 1998. № 2, 5.
80. Подолько Е.О. Кубино-американские отношения на пороге перемен // Геополитика. 2004. № 5.
81. Сударев В.П. США и «левый поворот» в Латинской Америке // Латинская Америка. 2007. № 5. С.4-17.
82. Alzugaray C. Las (inexistentes) relaciones Cuba-Estados Unidos en tiempos de cambio // Nueva Sociedad. 2012. № 242. P.140-148.

83. Appleby J. Recovering America's Historic Diversity: Beyond Exceptionalism // Journal of American History. 1992. V. 79. P. 419-431.
84. Domingues G. Secrets of Castro's staying power // Foreign affairs. 1993. Spring. P.104.
85. Falk P. Eyes on Cuba. U.S. Business and the Embargo // Foreign affairs. 1996. March/April.
86. Gaetan V. How the Catholic Church Is Preparing for a Post-Castro Cuba: Religion and Rebuilding on the Island // Foreign Affairs. 2012. Vol. 91. № 1.
87. Hakim P., Shifter M. United States-Latin American Relations: To the summit and beyond // Current history. 1995. February. Vol.94. P.53.
88. Portes A. The Cuban-American Political Machine: Reflections on its Origins and Perpetuation // Woodrow Wilson Center Reports on the Americas. 2005. № 15. P.187-205.
89. Pursell S. The Cuban illusion (Keeping the Heat on Castro) // Foreign Affairs. 1996. № 3.