



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата по направлению подготовки
040100 «Социология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Теория общества Маршалла Маклюэна:
критический анализ»

Выполнила:
Антоненкова Милена Сергеевна

Научный руководитель:
Доктор социологических наук
Профессор кафедры теории и истории социологии,
Головин Николай Александрович

Санкт-Петербург 2016

Содержание:

Введение

Глава 1. Становление научных взглядов Маршалла Маклюэна

1.1. Научная биография Маршалла Маклюэна 7 -11 стр.

1.2. О предшественниках и идейных вдохновителях Маршалла Маклюэна.
15-26 стр.

Глава 2. Основные теоретические положения об обществе и роли СМИ в социальной эволюции.

2.1 Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего 20-27 стр.

2.2. Понимание Медиа. Внешние расширения человека. 28- 34 стр.

Глава 3. Верификация теории общества Маклюэна 35 – 34 стр.

Заключение 45 – 47 стр.

Список использованной литературы 48 – 49 стр.

Введение

Тема моего диплома звучит, так: «теория общества Маршалла Маклюэна: критический анализ». В качестве предмета данного исследования будет выступать взаимодействие общества и средств коммуникации. Собственно объектом этого исследования непосредственно является – информационное общество. Маршалл Маклюэн получил мировую известность, прежде всего, как исследователь воздействия электрических и электронных средств коммуникации на человека и общество. Целью моего исследования является ответ на важный исследовательский вопрос: К какому типу отнести наше общество? К обществу медиа или же к обществу компьютерных технологий с точки зрения теории Маклюэна?

К задачам данного исследования можно отнести:

1. изучение двух книг Маршалла Маклюэна: «Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего» и «Понимание медиа. Внешние расширения человека», а так же изучение различных научных статей посвященных Маршаллу Маклюэну.

2. получение ответов на два важных вопроса, которые я поставила перед собой: Как сложилось общество печати и как сложилось общество медиа?

3. проведение анализа данных, полученных с сайта Российского статистического ежегодника и Левада – центра.

4. получение ответа на главный исследовательский вопрос: К какому типу отнести наше общество? К обществу медиа или же к обществу компьютерных технологий с точки зрения теории Маклюэна? На основе анализа произведений и статистических данных.

В работе эмпирическое исследование будет основано на методе статистического анализа.

Почему я считаю, что данная тема очень актуальна? Дело в том, что сейчас в 21 веке мы живём в мире Средств Массовой Информации (далее – СМИ), можно даже сказать, что без СМИ многие из нас уже не представляют свою жизнь. И

поэтому возник вопрос, какой же из средств массовой коммуникации (далее СМК) играет главенствующую роль в нашей жизни среди всех СМИ.

Маршалл Маклюэн был одним из первых, кто затронул тему влияния СМИ на общество, поэтому в своей работе я опиралась на его книги. В своих работах автор представляет собственные философские воззрения, излагает близкие ему культурологические концепции и развивает теорию коммуникационных технологий - фундамента становления и развития современного информационного общества. Именно благодаря его книгам и статьям, которые писали о нём другие люди я смогу выявить для себя, что же именно представляет собой информационное общество, по мнению Маклюэна. В своей статье И. О. Тюрина писала о том, что первым толчком стимулировавшим интерес философа к массовой культуре стала его поездка в Америку в 30х годах. В результате этой поездки он пришел к выводу, что американские студенты живут абсолютно по-другому, совсем не так как английские. Реалии были абсолютно разными! Американские студенты жили в мире комиксов, рекламы, и поп-музыки. Именно после этого опыта, столкнувшего философа с миром СМИ лицом к лицу, так сказать, на наглядном примере, он и погрузился в изучение именно этого аспекта жизни общества.

Отличительной особенностью изложенных в этих произведениях мыслей Маклюэна, как пишет И.О. Тюрина, является, цитирую: «его убежденность в том, что решающим фактором процесса формирования конкретной социально-экономической системы, а, по сути дела, двигателем исторического прогресса выступает смена технологий, порождающая смену способа коммуникации». ¹

По мнению автора, создание новых технических средств, доступных обществу, носит, безусловно, революционный характер и это действительно так, ведь общество кардинально меняется с появлением каждого нового технического средства, которое влияет на его жизнь. Развитие цивилизации шло верными шагами от алфавита и письма к печатному станку и далее к электронным

¹ Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего/Пер. с англ. И.О.Тюриной. -3-е изд. – М.:Академический проект,2015-443с.-(Теории общества).

средствам коммуникации. Конечно же, каждый из нас знает и понимает, как важен тот же самый интернет в жизни человека. Могли бы мы так быстро найти нужную информацию, не будь у нас интернета? Любую информацию можно получить буквально в один клик «мышки». Хорошо ли это? Я считаю, что есть как положительные стороны, так и отрицательные. Безусловно, огромным плюсом можно считать мгновенный поиск нужной информации по учебе или, скажем, по работе. А смогли бы Вы позвонить или написать любимому человеку, который находится на другом конце света и получить мгновенный ответ, если бы не телефон и интернет?

Да, наука стремительно шагнула вперед, но этот прорыв повлек за собой и определенные минусы. Как много людей сейчас борются с зависимостью от интернета, от различных электронных гаджетов.

Маршалл Маклюэн писал, что в отличие от момента, когда для человека открылось чтение и каждый мог познавать себя самостоятельно, что привело к отдалению людей друг от друга, момент внедрения электронных средств коммуникации наоборот сблизил людей и помог им свободно контактировать.

Отчасти, я согласна с этим утверждением Маклюэна, однако, если рассмотреть более подробно влияние электронных средств коммуникации на людей, то можно заметить, что это своего рода «две стороны одной медали»: поскольку средства коммуникации могут, как сблизить тех, кто далеко так и отдалить тех, кто близко. В своей работе Маршалл Маклюэн и говорит о том, что массовые коммуникации можно сравнить с «глобальной деревней», потому что всё что происходит, сразу же благодаря распространению электрического или радиосигнала становится известно всем «жителям» такой «деревни».

Таким образом, по словам учёного современный человек с легкостью может попасть в ситуацию «плюрализма миров и культур»².

Так же огромным минусом можно считать, то, что в нынешнее время, не обязательно работать в ЦРУ, чтобы найти информацию обо всех и вся.

² Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего/Пер. с англ. И.О.Тюриной.-3-е изд. – М.: Академический проект,2015-443с. - (Теории общества)

Такая зависимость от Интернета, хранение в нем ценной информации, способствует тому, что мало того, что неизбежны информационные войны, так к тому же любой желающий может вытащить нужную ему информацию, в особенности, если этот желающий - хакер. Такое обстоятельство дел может вести и к политическим проблемам в том числе.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что я считаю, что данная тема выпускной квалификационной работы очень интересна и очень актуальна в наше время. Каждый день люди сталкиваются со СМИ, а СМИ в свою очередь оказывает огромное влияние на жизнь людей. В своих работах Маклюэн говорил о том, что ему тяжело осознавать, то, что электронные СМИ, которые были предназначены для расширения кругозора, на самом деле зачастую наоборот заваливают людей ненужной информацией, мусором.

В данной выпускной работе будут рассматриваться аспекты влияния СМИ на общество и то к чему это всё приведет. В своей работе я постараюсь показать, как изменилось общество с появлением новых технологий коммуникации.

Так ли всё двойственно в мире взаимодействия людей и электронных средств коммуникации? Я считаю, что с помощью моей работы мне удастся осветить главные проблемы и донести до Вас самые важные аспекты.

Глава 1. Становление научных взглядов Маршалла Маклюэна

1.1. Научная биография Маршалла Маклюэна

Прежде чем начать своё повествование стоит более подробно остановиться на биографии Маршалла Маклюэна. 21 июля 1911 года в канадском городе Эдмонтон на свет появился Маршал Маклюэн, который является одним из самых выдающихся теоретиков социологии коммуникаций 20 века. Маклюэн выступал в роли философа, филолога, литературного критика и эколога средств массовой коммуникации. Наиболее широкую популярность получил благодаря изучению влияния электрических и электронных средств коммуникации на индивида и на общество в целом.

Когда заходит речь об исследованиях культуры в современном обществе и о том, как СМИ влияют на сознание людей, то большинству из них сразу приходит в голову канадский философ Герберт Маршалл Маклюэн. Перед тем как углубиться в более подробное описание научной деятельности Маршалла Маклюэна, необходимо упомянуть о некоторых общих фактах из его научной биографии. В шестидесятых годах прошлого века ученый предположил, что смена человеческих эпох тесно связана с таким феноменом, как смена средств коммуникации. Исходя из этого, автор выделяет несколько эпох, а точнее сказать три. Первая эпоха по Маклюэну называется – дописьменная культура и относится она, что логично предположить, к тому времени, когда письменность еще не была развита. Следующий этап - вторая эпоха. Эта эпоха называется – Галактика Гутенберга, этот период связан с появлением книгопечатания и на этой книге во второй главе мы заострим особое внимание! И последний третий этап, который называется – электронной эпохой.

По Мнению Маклюэна, каждая эпоха имеет свои особенности. К примеру, первая эпоха связана с тем моментом цивилизации, когда для людского взаимодействия использовались лишь устные средства коммуникации. Речь связывала людей настолько крепкими узами общественной культуры, что, мне

кажется, на тот момент сложно было вообразить более совершенную коммуникацию. Человек находится в гуще событий, он является здесь прямым участником любой коммуникации и это обеспечивает его нерасчлененное единство с обществом.

Если говорить о другом этапе, об этапе письменности, то тут всё обстоит совсем иначе. С появлением письменности человек перемещается в «визуальный мир», в котором он постигает знания с помощью письменного или другого визуального способа. Из этого следует, что люди дистанцируются друг от друга и от самого общества, уже нет такой сплоченности. С наступлением такого этапа возникает настоящий информационный взрыв, так как связан он с изобретением Гутенбергом печатного станка в 15 веке. Такой взрыв приводит к усилению индивидуализма и национально – культурной обособленности. Причиной тому явилось появление национально – государственного оформления языка, образования, творческой деятельности и т.д.

Следующий этап, по мнению Маршалла Маклюэна идеально восстанавливает потерянный баланс. Так как в предыдущих эпохах типы культур были довольно односторонними. Аудиовизуальная эпоха, возрождающая естественное многомерное восприятие мира, но с применением электронных средств коммуникации восстанавливает баланс и распределяет нагрузку между зрением и слухом таким образом, что человек может легко находиться в центре событий и вместе с тем естественно реагировать на события в мире.

По мнению Маршала Маклюэна СМИ можно разделить на два типа. Первый тип он называет «горячими» СМИ, такие средства массовой информации способны загружать определенный орган чувств полностью, например, к таким средствам философ относит радио. А второй тип называется «холодными», к таким СМИ можно отнести телевидение.

Маклюэн пишет о «холодных» СМИ, что в силу недостаточного количества информации, индивид не может загрузить полностью только один орган чувств и поэтому в данном случае подключаются все. Автор характеризует телевидение, как оптимальное средство для контакта человека с миром информации, поскольку

оно не позволяет осуществлять это взаимодействие как фоновое, заставляющее концентрироваться в момент не только передачи, но и приёма информации.

На данный момент можно сказать, что современные средства массовой коммуникации, к коим можно отнести, к примеру, телефон, телевизор, компьютер – расширяют сферу общественной жизни индивида, можно даже сказать, что для таких СМИ не имеет значения время, они упраздняют пространство и время, потому что вовлекают человека во всё происходящее в мире, вне зависимости от того где он находится. Стираются все границы.

Как раз об этом и шла речь в работах Маклюэна, когда он говорил о таком феномене, как « глобальная деревня». Информационная галактика способствует тому, чтобы все люди объединились между собой. Она стирает все расстояния, все различия в средствах общения, что способствует совершенствованию человека.

Очень важным аспектом является тот факт, что, несмотря на огромное количество плюсов современных СМИ, в недрах этой проблемы кроются и свои опасности. Такого рода «информационный человек» может стать объектом всеобъемлющего контроля и эксплуатации. А так как современный человек, по сути своей, «живет» в таком мире СМИ, то ему необходимо понять их и взять под контроль возможность влияния таких средств на своё сознание.

В дальнейшем речь пойдет о становлении М. Маклюэна, как ученого.

Как уже было сказано выше будущий «оракул электричества», как его называл известный американский журнал «Life» , родился 21 июля 1911 года в городе Эдмонтон в Канаде.

Родители будущего влиятельного философа были яркими представителями средних слоёв общества. Изначально Маклюэн, поступив в университет Минитобы, готовил себя к тому, что будет строить карьеру инженера. Однако желания молодого специалиста были довольно изменчивыми и поэтому, получив степень магистра в 1934 году, в его жизни появилась новая страсть – английская литература. Таким образом, он принял решение поступить в Тринити Колледж, где в 1942 году защищает диссертацию, посвященную творчеству Томаса Нэша. В

результате этого он получает докторскую степень по направлению - филология. Далее он начинает часто ездить в США и там преподаёт в колледжах историю литературы.

С 30-х годов двадцатого века Маклюэн начинает усиленно печататься. Главным образом в периодической прессе. Его занимают работы представителей течения американских и европейских «новых критиков, рассматривавших художественное произведение в качестве самоценного поэтического феномена»³. По правде говоря, до начала 60-х годов двадцатого века имя Маклюэна не было знакомо всем, он не пользовался большой популярностью. Его имя было знакомо лишь узкому кругу людей в частности специалистам и коллегам. Однако, как только начали выходить в свет его книги, так сразу ситуация изменилась в корне. Его работы произвели настоящий фурор. К главным работам социолога можно отнести такие работы, как: «Механическая невеста» 1951, «Галактика Гутенберга» 1962, «Понимание средств коммуникации» 1964, «Средство коммуникации есть сообщение» 1967, «Война и мир в глобальной деревне» 1968.

Сказать, что эти книги принесли ему успех - ничего не сказать. Мало того, что они принесли ему славу и богатство, так и ещё к тому же эти книги стали своего рода «Новым Заветом электронной эры».⁴

Главным плюсом работ Маклюэна было то, что эти работы не были похожи на тяжеловесные и сухие монографии других писателей. Главная концепция его работ заключалась в том, что он попытался создать книги таким образом, чтобы наряду с тем, что он излагает свои собственные философские мысли и воззрения, близкие ему культурологические концепции, а так же развивает теорию коммуникационных технологий, которая является фундаментом становления и развития современного информационного общества, он представляет свои мысли таким образом, чтобы современный читатель, неважно с конца он начнет читать эту книгу или с середины, смог воспринять идею автора адекватно. Социолог верил в то, что индивид, воспитанный на мозаично построенном восприятии

³ Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего/Пер. с англ. И.О.Тюриной.-3-е изд. – М.:Академический проект,2015-443с.-(Теории общества).

⁴ Великое пророчество. Философская концепция Маршалла Маклюэна./И.О. Тюрина. - 3-е изд.М.:Академический проект, 2015. с.8

телевидения, воспринимает окружающий мир на основе отдельных фрагментов, поэтому его книгу, построенную таким же образом, будет легко воспринимать.

Первым толчком, стимулировавшим интерес философа к массовой культуре, стала его поездка в Америку в 30х годах. В результате этой поездки он пришел к выводу, что американские студенты живут абсолютно по-другому, совсем не так как английские. Реалии были абсолютно разными. Американские студенты жили в мире комиксов, рекламы, и поп-музыки. Именно после этого опыта, столкнувшего философа с миром СМИ лицом к лицу, так сказать, на наглядном примере, он и погрузился в изучение именно этого аспекта жизни общества.

Следует заметить, что изначально общество академической науки не принимало автора и отрицательно реагировало на него. Всё дело в том, что после выхода работ Маклюэна возник ажиотаж вокруг его фигуры. Его популярность в качестве персонажа американских СМИ достигла своего пика. В результате такого рекламного буйства вокруг неоднозначной фигуры Маклюэна и возникло неодобрение со стороны академической науки.

Что касается жизни и творчества, там оракул эры электричества мыслил абсолютно непоследовательно и несистемно и делал это принципиально. Его позиция заключалась в том, что необходимо мозаично подходить к современной цивилизации, поэтому в своих работах он отражал именно такой подход.

Маршалла Маклюэна действительно можно назвать удивительным человеком, потому что наряду с тем, что он проводил различные академические исследования он ещё и выступал в роли концептуального вождя приверженцев одного направления в авангардистском искусстве под названием – хайпинг. К его словам прислушивался каждый, будь то теоретик или практик, главы ведущих корпораций, менеджеры, политики, специалисты по рекламе. Маклюэн для каждого находил ценный совет.

И. О. Тюрина в своей статье пишет о том, что все эти аспекты его деятельности не только содействовали его популярности, но и: «придавали ему

облик человека, знающего, отчего бывают войны, какова роль художника в обществе, почему возникают конфликты поколений и многое другое».⁵

Главной и отличительной особенностью изложенных взглядов Маршалла Маклюэна является его убежденность в том, что главным двигателем в истории прогресса выступает смена технологий. Смена технологий порождает смену способа коммуникации. Грубо говоря, ученый заявляет, что тип общества зависит от того, какой способ коммуникации преобладает на данный момент в этом обществе.

Он так же настаивает на том, что развитие экономической и социально-политической жизни индустриального общества тесно связано с изменением коммуникативных стратегий, которое повлекло за собой изобретение печатного пресса. Так же ещё одним важным аспектом, о котором нельзя умолчать является тот факт, что Маклюэн считал, что создание новых технических средств, которые находятся в свободном доступе для граждан, носит своего рода революционный характер, так как он видел в этом определенную тенденцию. Изначально произошёл переход от алфавита и письма к печатному станку, затем от станков к электронным средствам коммуникации. Именно таким автор видит путь развития цивилизации.

Так же, автор разделял виды коммуникаций. К примеру, он разделял все виды на пространственные и слуховые. То есть если мы говорим о письменной или печатной культуре, то стоит отнести её к устной коммуникации, а если речь идет о кино и фотографиях, то – к визуальной.

К телевидению у Маршалла Маклюэна было особое отношение, в его понимании оно требовала от зрителя постоянного творческого диалога, поэтому Маклюэн относит его к осязательному средству общения.

Так же, как уже говорилось ранее, не стоит забывать о том, что по мнению философа, в истории цивилизации есть три основных этапа: первобытно

⁵ Великое пророчество. Философская концепция Маршалла Маклюэна./И.О. Тюрина.- 3-е изд.М.:Академический проект, 2015. с 10

дописьменная, письменно-печатная культура (Галактика Гутенберга) и современный этап существования человеческого социума.

Маклюэн писал о том, что до появления письменности человека окружала исключительно устная речь, поэтому познавал он её только посредством слуха, а то, что царило за миром «аудио-вселенной» воспринималось индивидом только интуитивно. Автор говорит о том, что главной ошибкой со вступлением в новую эпоху является то, что индивид переключил центр восприятия со слуха на зрение, а это способствовало почти полной атрофии всех иных каналов сенсорного восприятия, кроме визуального. Так, на смену « племенному» человеку приходит человек индустриальный. Именно этот этап в жизни общества способствовал разобщению индивидов. С тех пор начались процессы фрагментации общества, потому что печатное слово дало индивидам возможность познавать мир самостоятельно, вне коллективного сознания.

Ещё один этап послуживший периодом переворота пришёлся на 20 век и положил конец «галактике Гутенберга», с присущей ей человеческой отчужденностью. Всё дело в том, что на этом этапе появились новые электрические и электронные средства массовой коммуникации. Как пишет в своей статье И.О.Тюрина, цитирую: «...основной надеждой Маклюэна, буквально сокрушившей время и пространство, погрузившей каждого из нас в заботы других людей, восстановившей диалог человечества в глобальном масштабе, мгновенно связавшей людей во всем мире, устранившей границу между днем и ночью и превратившей мир в одну большую «глобальную деревню», в которой все, что происходит, сразу же - благодаря практически мгновенному распространению электрического или радио-сигнала – становится известно всем ее жителям, а каждое новое событие сопрягается с другим».⁶

Таким образом, по Маклюэну, всё будущее пронизано электроникой. Особое внимание с его точки зрения уделяется телевидению, которое является важнейшим элементом информационных технологий. Однако, в более поздних

⁶ Великое пророчество. Философская концепция Маршалла Маклюэна./И.О. Тюрина.- 3-е изд.М.:Академический проект, 2015. с12

своих работах автор теряет свой прежний оптимизм по поводу того, что информационная цивилизация несет только благо. С грустью он начал замечать, что информационная сеть, вместо того, чтобы расширять кругозор потребителя, заваливает его огромным потоком ненужной информации, «информационным мусором». В 1970 году интерес к работам Маклюэна спал и конец своей жизни автор проводит с созерцательной позиции философа и литературного критика. Только в 90-х годах с приходом эпохи Интернета, теория Маклюэна обретает новый смысл и в последствие заиграет новыми красками. Именно поэтому работы этого выдающегося философа так актуальны в наши дни. Однако ни одна теория не может существовать без влияния идейных вдохновителей, речь о которых и пойдет в следующем параграфе.

1.2. О предшественниках и идейных вдохновителях Маршалла Маклюэна.

В этом разделе речь пойдет о тех, кто выступил в роли идейных вдохновителей для Маршалла Маклюэна, и как это повлияло на его дальнейшие работы.

Прежде всего, стоит упомянуть человека, который оказал самое большое влияние на вышеупомянутого философа. Этим человеком является ирландский писатель Джеймс Джойс. По ходу изучения статьи И.Б. Архангельской, которая называется: «Влияние творчества Джеймса Джойса на теорию масс-медиа Маршалла Маклюэна», сами собой напрашиваются некоторые выводы. Во-первых, весьма интересным фактом послужило то, что сначала Маршалл Маклюэн ни сколько не был заинтересован творчеством Джойса, да и вообще не был заинтересован им как личностью.

Сама И. Архангельская пишет в своей статье, что их общие знакомые отмечали тот факт, что вначале знакомства Маклюэн презирал Джойса, как механициста и изобретателя («mechanical and contriver»⁷). Однако интересно то, что в дальнейшем Маршалл Маклюэн становится просто одержимым Джойсом. Тут следует разобраться, что же послужило такой кардинальной смене мнения?

Всё дело в том, что в тот момент, когда философ решил пересмотреть свои взгляды относительно Джеймса Джойса, он решил обратить своё внимание на работы ирландского писателя и как раз в тот самый момент он понял, как ошибался. Восторгу Маклюэна не было предела.

Позднее сын Маклюэна, Эрик, вспоминал, что отец называл свои работы «прикладным Джойсом».

Впоследствии, говоря о «своем вдохновителе», канадский ученый отмечал, что тех, кто не знаком со всеми трудами Джеймса Джойса, а так же с трудами

⁷ Влияние Творчества Джеймса Джойса на Теорию Масс – Медиа Маклюэна. Архангельская И.Б. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 9. №47.

французских символистов, не может по-настоящему увлечь и заинтересовать творчество Маклюэна. Кроме того, канадский философ отмечает, что самую большую ценность в работах Джойса для него представляет инновация и эксперимент.

В своё время Джойс попал в период, когда люди разделились на два типа, на тех, кто поддерживал его романы и на тех, кто отвергал. В конечном счёте, работа «Улисс», на счёт которой спорили долго время и не хотели пускать в печать, стала народным достоянием, признанным всеми. Однако, стоит заметить, что Маршал Маклюэн сразу признал её гениальной и был на стороне тех, кто оценил это произведение. Маклюэн считал, что они с Джойсом очень похожи, в его работах он находил отражение своих идей, недаром «Улисса» он цитировал в своей книге «Галактика Гутенберга» более 20 раз.

По-другому обстояло дело с работой «Поминки по Финнегану». В данном случае Маклюэн встал, что говорится, против всех. Никто не мог принять эту книгу, каждый считал, что она слишком сложная и не особо была понятна читателю. Однако, канадский философ считал иначе. Он в свою очередь наоборот был в восторге от книги, он считал, что необыкновенный авангардистский стиль Джойса именно то, что нужно современному читателю. Так же он восхвалял уникальную особенность Джойса описывать различные вещи, добавляя загадки.

Важно отметить, что Маклюэна очень привлекала эстетика «Поминок». Так как Маршалл Маклюэн, как и все великие люди, обладал неординарным мышлением и необычным взглядом на вещи, что, кстати говоря, очень хорошо прослеживается в его работах, то, безусловно, тот момент, что в произведении чередовались сновидения и видения, которые порой даже превращались в различные мифологические события, привлекал его. Кроме всего прочего довольно занимательно, что в романе присутствует такой герой, чье имя в переводе на русских звучит, как «и тут приходит всякий». Интересный факт, который тоже описывает И. Архангельская заключается в том, что многие отрывки из романа Джойса можно сравнить со стихами и рассказами Льюиса Кэрролла, которые в свою очередь были местами даже абсурдными. Все мы при

виде такого имени, как Льюис Кэрролл, вероятнее всего сразу же вспомним одно из его самых знаменитых произведений «Алиса в Зазеркалье». Тем, кто в детстве, а может уже и во взрослом возрасте читал «Алису» сразу же станет понятно, о чём идет речь, а значит и картинка, ассоциирующаяся с работами Джойса, станет яснее.

Вместе с тем Маклюэн в свою очередь являлся ярким поклонником творчества Кэрролла и, находя сходства между ним и Джойсом, проникался произведениями второго ещё больше. «Поминки по Финнегану» занимало отдельное место в сердце философа, так как являлось любимым произведением Маклюэна.

Канадский литературовед обожал загадки, ему безумно нравилось расшифровывать тексты Джойса. Для Маклюэна такие произведения были постоянным источником умственной работы, потому что, для того чтобы понять работы Джойса требовался огромный багаж знаний, при чем из абсолютно разных областей.

Для того чтобы расшифровать скрытый смысл произведений Маклюэну требовались: знания Евангелия, Священного Писания, мировой истории, культуры, искусства, литературы, умение и желание играть в слова, угадывать замысел автора, уметь искать скрытый смысл в метафорах, аллюзиях, которые порой содержали непонятные словосочетания, в которых слышалась особая музыка и ритм, благодаря звучности. В успешной разгадке таких шифров могло так же помочь знание биографии Джойса.

Очень важным моментом, связанным с «Поминками по Финнегану» является то, что, по мнению Маршалла Маклюэна это произведение стало вершиной развития письменности. Так же канадский ученый отмечает, что в данном романе сливаются две культуры: устная и письменная. Маклюэн объясняет это тем, что помимо сложных оборотов речи, которые являются отличительной чертой этого произведения, читатель должен быть ко всему прочему ещё и знатоком английского языка, иметь знания в области литературы, теологии и истории.

Кроме того, в тексте присутствуют выражения и слова из порядка двадцати иностранных языков, а так же используются диалекты.

Говоря о людях, которые так же оказывали влияние на Маршалла Маклюэна или сами оказались под взаимным влиянием стоит упомянуть о японском социологе – Е. Масуда. Он разработал теорию «информационного общества».

Сформулирована эта теория была в 1945 году и многие не могли воспринять её в серьез по началу, они считали её какой-то фантастической.

По мнению Масуды, информационное общество представляет собой общество, объединенное общей и по совместительству единой информационной сетью.⁸ Благодаря этой сети, единые цели могут быть выработаны у общества, но вместе с тем человек сможет проявлять себя творчески. Внедрение новых информационных технологий, что включает в себя компьютерную технику и систему телекоммуникационных связей доказали, что концепция новых информационных технологий не утопична.

На этой волне возникает новая информационная культура. Свобода доступа к информационным системам для индивидов становится определяющим критерием важности их стратификации.

Таким образом, можно сказать о том, что Маклюэн не единственный, кто в период 20 века ставил перед собой проблему коммуникации информационного общества.

Очень важен тот факт, что канадский ученый предложил рассматривать медиа, как посредника между внутренним миром человека и его социальным окружением (миром). Ведь если разобраться, то по большей части каждому индивиду присуще физическая сила, мыслительные и эмоциональные процессы. А данные факторы могут быть перенесены во внешний мир только с помощью медиа, то есть с помощью человеческих артефактов и технологий. Маклюэн так же писал, что медиа является основой социального мира, потому что любое

⁸ Влияние Творчества Джеймса Джойса на Теорию Масс – Медиа Маклюэна. Архангельская И.Б. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 9. №47

социальное взаимодействие опосредовано теми или иными средствами коммуникации.⁹

Говоря об идейных вдохновителях и предшественниках Маршалла Маклюэна нельзя не упомянуть об известном канадском экономисте Гарольде Иннисе, который оказал большое влияние на направление научных интересов и исследований Маклюэна. Иннис и Маклюэн были коллегами по университету. Так как Гарольд Иннис был кроме всего прочего исследователем культуры и формирующей роли средств коммуникации, то, безусловно, его научные знания о средствах коммуникации повлияли на Маршалла Маклюэна, что привело к тому, что Маклюэн сам захотел развиваться в области коммуникаций, выбрав для себя немного другую область изучения.

Таким образом, каждый из описанных личностей в своей степени повлиял, как на общий выбор научных пристрастий философа, так и на манеру изложения мыслей и специфическую структуру работ автора. Следовательно, каждый из идейных вдохновителей, в какой-то степени повлиял на то, каким образом сформировалась теория общества Маклюэна.

А для того, чтобы понять, какой вклад внёс Маршалл Маклюэн в социологию, следует обратиться к его произведениям, речь о которых пойдет в следующей главе.

⁹ Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. с. - 38

Глава 2. Основные теоретические положения об обществе и роли СМИ в социальной эволюции.

2.1. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего

В данном разделе будет рассмотрено произведение одного из интереснейших теоретиков двадцатого века, затронувшего проблему перехода «аудио» мира в мир визуализации. Главный исследовательский вопрос, который мы перед собой ставим в ходе изучения этой работы: Как сложилось общество печатного слова?

Обращаясь к книге, Галактика Гутенберга, прежде всего, хотелось бы отметить тот факт, что книга написана на удивление понятным языком. Однако она состоит из различных сегментов, разумеется, каждый сегмент имеет отношение к общей тематике книги, но в книге нет особой последовательности и связанности одного параграфа с другим, поэтому можно сказать, что структура произведения достаточно мозаична.

Для начала стоит сказать, что с самого начала книги автор делает лирические отступления в виде отсылок к различным произведениям. С самого начала М. Маклюэн ставит в пример произведение Шекспира «Король Лир». Сам автор пишет, что «Король Лир» - образец средневекового наставления, пример индуктивного мышления, наглядно иллюстрирующий безумие и страдания, порожденные эпохой Ренессанса.¹⁰

Автор ссылается на то, что Шекспир был своего рода пророком будущего, который проиллюстрировал в своем произведении процесс перехода людей из мира ролей в мир профессиональной деятельности. Маршалл Маклюэн приводя различные доказательства, цитируя работу Шекспира, донес до нас, что благодаря произведению «Король Лир» мы можем представить, каково было людям, которые прошли через смену эпох, переход от Средневековья к Ренессансу. Это говорит нам о том, что раньше у людей было ощущение мира, как субстанции,

¹⁰ Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего/ Пер. с англ. И.О. Тюриной.- 3-е изд.- М.:Академический проспект, 2015.- 42с.

которая существует внутри человека, а с переходом в эпоху Ренессанса это ощущение сменяется восприятием мира, как единственного и неповторимого.

Если немного отойти от сравнения с «Королем Лиром» автор так же рассуждает на тему мира акустики и беспристрастного мира зрения. Что же он этим хотел сказать?

В данном разделе исследователь обращается к работе Дж. Каротерса «культура, психиатрия и визуальное слово». В этой статье он рассматривает грамотные и неграмотные туземные племена, а так же противопоставляет неграмотных людей типичным представителям западного общества. Что же автор говорит по этому поводу? Говорит он следующее: проводя исследования поведения детей в разных типах общества, имеется ввиду таких, как западное общество и африканское, автор описывает, что есть колоссальная разница между обществом, чьё внимание больше направлено, на аудиальное восприятие окружающего мира и обществом, чьё внимание направлено на внешние факторы и причинно следственную связь. Первые, к которым мы отнесли африканских детей, познают мир посредством звуков, эмоций, общения друг с другом, а дети западного общества в свою очередь видят с самого раннего детства различные вещи и их мышление уже начинает выдавать им варианты, откуда появилась та или иная вещь. Западных детей нередко называют «безэмоциональными рыбами», потому что они не привыкли ставить эмоции как средство общения в приоритет. Африканские же дети проще идут на контакт. Действительно, как было сказано ранее, общество печатающих, читающих людей гораздо более индивидуальное. Под индивидуальностью в данном контексте я понимаю разобщённость людей. Ведь, действительно, если мы обратимся к людям, которые не читают книг, не печатают их, то мы увидим, что эти, в данном случае, африканские племена, более эмоционально связаны друг с другом, более коммуникабельны, имеют более тесную связь друг с другом. Человек-печатающий же в свою очередь, это уже человек, как было сказано, больше направленный на свои личные восприятия и переживания. Такой человек привык держать в большей степени свои эмоции под контролем. Ведь даже если

оглянуться на нас самих на наше восприятие жизни в повседневности, разве мы можем себе позволить взаимодействие с нашими соратниками, друзьями и родными в той форме, в какой производят взаимодействия африканские люди? Сказывается отличие менталитета и уровня социокультурного развития. Те в свою очередь, как будто бы, застряли в прошлом, но их такое положение устраивает, и они не стремятся ничего менять. Но может это и хорошо? Чем плох мир эмоций и прямоты? Наверное, главный минус его – в замкнутости коммуникационной системы.

В работе «Галактика Гутенберга» Маклюэн обращает внимание на коммуникативную технологию, которая рассматривается, учитывая культуру и традиции определенного периода.

Важно заметить, что автор на протяжении всей книги упоминает таких выдающихся личностей, как: Аристотель, Эйнштейн, Шекспир, Платон и других.

Многие критики, а я в свою очередь с ними согласна, отмечают, что в произведениях Маклюэна есть элемент провокационности. Действительно, читая книги «Галактика Гутенберга» и «Понимание Медиа» сразу же приходит на ум, что ты и в правду читаешь не научную литературу со своей спецификой и огромным количеством социологических терминов, а скорее художественную литературу. Безусловно, нельзя сказать, что работа не содержит в себе научных фактов, просто вся книга написана в таком стиле, доступном каждому, что даёт ей огромное преимущество. Могу ли я осмелиться назвать Маршалла Маклюэна эпатажным, я не знаю, но могу точно сказать, что даже его подход к названиям заголовков очень яркий и запоминающийся. Много цитат из художественной литературы использует автор, когда ссылается на источники, которые подтверждают какие-либо его слова. По какому же принципу Маклюэн отбирал тех авторов, которые являлись представителями «экспертного мнения»? Несмотря на то, что многие из них были из разных эпох, и что немаловажно, эти люди зачастую принадлежали к разными направлениям литературы, автор руководствовался тем, насколько близки взгляды этих людей с взглядами самого Маклюэна на проблемы развития общества и средств коммуникации.

Как уже писалось ранее, действительно, Маршалл Маклюэн в своих работах часто цитирует знаменитых людей. В книге «Галактика Гутенберга» очень ощутимо то, что Маклюэн попал под большое влияние Фомы Аквинского. Автор упоминает его самого и его труды в своей работе около 10 раз. Сам Маклюэн в течение работы предстаёт перед нами и как непосредственно социолог, и как историк, а иногда даже принимает на себя роль ученика Фомы Аквинского, комментируя его труды.

Не остается обделенным и тот аспект, что автор уделяет большое внимание развитию риторики в эпоху Возрождения, а так же не обходит стороной и Средние века.

Как уже было сказано мной ранее, работа «Галактика Гутенберга» имеет достаточно мозаичную композицию, поэтому на первый взгляд, возможно даже, что работа покажется абсолютно нелогичной, однако прочитав эту книгу, Вы поймете её истинный замысел.

Важным, и, пожалуй, ключевым моментом является то, что Маклюэн в своих книгах представляет историю цивилизации, через то, как эволюционирует медиа. Автор в каждом средстве коммуникации видит свои достоинства и недостатки. В своей книге он взял за точку отсчета, за первый этап в развитии истории коммуникации, устную первобытную культуру, которая развивалась на территориях Африки.

В концепции Маклюэна происходило деление стран и наций на два типа. Дело в том, что автор делил их в соответствии с тем, какие культурные традиции устоялись в обществе, учитывая при этом чувственное восприятие и систему алфавита. Деление происходило на «аудиотактильные» и «зрительные». К «аудиотактильным» он относил: Африку, Индию, Россию и Китай, а к «зрительным»: Северную Америку и Западную Европу. Но и это ещё не все деления, которые описывает Маклюэн. Кроме того, автор делит страны на сакральные и профанные, а так же на племенные и индивидуалистичные.

Однако Маклюэн никак не доказывает свою правоту в отношении данной классификации, поэтому широкого отклика в академических кругах она не нашла.

Хотя одна работа, под авторством М.Элиаде под названием «священное и мирское» оказала довольно сильное влияние на Маршалла Маклюэна и повлияла на убеждения автора в том, что дописьменная культура является сакральной по своему характеру, а письменная и печатная профанной.

Важным фактом является, то, что в книге «Галактика Гутенберга» автор описывает то, что книга впервые появилась в рукописном варианте в пятом веке до нашей эры, а изобретение печатного станка относят к 15 веку, следовательно - история печати относительно коротка. Говоря о соотношении, Маклюэн относит манускрипт к сакральной культуре, в то время, как печатную книгу, которая является продуктом массового производства, - к профанной.

К племенной культуре Маршалл Маклюэн относил устную культуру до эпохи Гутенберга, а также электронную культуру, к которой можно отнести радио, Интернет и телевидение. Кроме того автор выдвинул одно утверждение, которое можно считать весьма спорным. Утверждение заключалось в том, что печатная и письменная традиция является индивидуалистичной в силу того, что эта форма коммуникации не рассчитана на взаимодействие группы людей, а так же не требует общения между ними.

К сожалению Маклюэн не дожил до того времени, когда наличие телевизора на каждого члена семьи стало являться нормой. Такой вид людей, как человек-одиночка, в какой-то степени заслуга Интернета. Такой тип людей уходит в виртуальный мир и по максимуму отключается от реального мира, сводя эти контакты к минимуму.

Очень точно было подмечено автором, что печатная культура способствует развитию, как индивидуализма, так и национализма, например даже тот факт, что журналы, книги и газеты печатаются на разных языках. Однако, в это же время электронные СМИ, в центре которых стоит телевидение, превращают мир в «глобальную деревню». Печатная культура способствует развитию всё большего неравенства между людьми.

Неграмотность и бедность навешивает на людей такое «клеймо», которое не даёт доступа к тому, чтобы стать культурными лидерами или же просто даже они

не имеют доступа к культурным ценностям и не могут стать успешными во многих сферах общества. Маклюэн в своей работе утверждает, что с появлением печати устная культура, как таковая, уходит на второй план, если не сказать, что вообще исчезает. Мастерство рассказчика тоже в свою очередь поддается девальвации и в общем понимании в обществе усиливается индивидуализм, потому что книги и газеты не требовали от людей особого общения между собой, кроме того все читали, как говорится, «про себя», это становилось популярным.

Маклюэн утверждал, что внедрение печати способствовало понижению уровня устной культуры: ораторского искусства, коллективной дискуссии и общения.

Ученый был обеспокоен ещё одним аспектом, который был связан с книгопечатанием. Автор считал, что оно изменило не только орфографию, но еще и грамматику, а также повлияло на ударение слов. Ему казалось, что книгопечатанье сделало возможной плохую грамматику. Но стоит отметить, что в книге автор не приводит никаких серьезных доказательств того, что грамотность действительно страдала, оттого что в обществе появилось такое средство передачи информации, как типографский станок. К сожалению, несмотря на утверждения Маклюэна на счёт того, что бесписьменная традиция имеет преимущества над письменной, а рукописная культура над типографской, утверждения не имеют никого подкрепления и основаны лишь на эмоциональной составляющей, но отнюдь не на фактах.

Далее хотелось бы поговорить о феномене, который описан Маршаллом Маклюэном в работе «Галактика Гутенберга», который называется «глобальная деревня». В понимании ученого, конечно же «глобальная деревня» это огромный исторический шаг вперед. Основой этого коммуникативного пространства являются новые технологии.

Прежде всего, хотелось бы пояснить, что же означает «глобальная деревня», почему этот феномен так называется. Дело в том, что с развитием новых технологий таких как интернет и медиа (в работах Маклюэна скорее упоминаются медиа, но ученый в своих работах писал о том, что предвидит то, как такой вид

связи, как интернет захватит наш мир), общество превращается в, так называемую, глобальную деревню.

Речь в данном случае идёт о том, что роль электронных средств коммуникации очень велика. Главное преимущество заключается в том, что с помощью электронных средств коммуникации осуществляется мгновенная передача любого количества сообщений из одной точки планеты в другую, а так же происходит совместная деятельность на этой основе. Так как скорость передачи сообщения равно скорости электричества, то расстояние между участниками коммуникации потеряло всякий смысл.

Таким образом «глобальная деревня» отождествляется с пониманием современного мира, как электронного общества.

Однако, абсолютно необоснованным на мой взгляд, и я думаю многие согласятся со мной, является тот факт, что по мнению Маклюэна появление электронных СМИ и переход общества в стадию «глобальной деревни» повлечет за собой уменьшение национальных и военных конфликтов. Однако, давайте «трезвым» взглядом посмотрим на наш мир, мы с вами живем в 21 веке, в веке где в обществе главенствуют телевидение и интернет. Разве мы видим уменьшение международных конфликтов и количества войн? Думаю, что нет. Всё это говорит о том, что заявления канадского ученого, я бы сказала, слишком идеалистичны. Его утверждениям нет обоснований, он преувеличивает роль СМИ в современном обществе и считает, что с появлением таких средств коммуникации мир станет идеальным. Маклюэн ошибся.

Интересным моментом является тот факт, что в конце книги «Галактика Гутенберга» Маклюэн предсказывает упадок или смерть книжной культуры, на смену которой приходят электронные СМИ. В теории Маклюэна эти процессы напрямую связаны с научными открытиями начала 20 в.

Однако Маклюэн не считал, что с появлением телевидения и других электронных средств коммуникации исчезнет книжная культура, и призывал родителей и педагогов с большим вниманием отнестись к тому, что молодежь узнает вне школ и университетов.

Изучая заключительную часть данной книги Маршалла Маклюэна в центре внимания выступают экономисты, литераторы, философы, участники дискуссии об истории цивилизации и медиа. Сам же автор выступает лишь в роли комментатора. Когда канадский ученый обращается к проблемам коммуникации, он упоминает тексты Джойса (как было сказано мной ранее, Маклюэн был просто одержим Джойсом и был в восторге от его трудов), возможно автор полагал, что в трудах Джойса можно найти ответы на многие животрепещущие вопросы.

Маршалл Маклюэн, как никто другой искусно применял в своих работах запоминающиеся метафоры, которые надолго сохраняются в памяти читателя.

Несмотря на то, что в «Галактике Гутенберга» много противоречий, текст имеет более литературный отпечаток, чем научный, кроме того, как было уже сказано выше, некоторые утверждения автора научно не обоснованы. В целом книга дает представление об истории печатной культуры. Автору удалось собрать интересный материал, привлечь внимание к проблеме развития средств коммуникации от первобытного общества до эпохи телевидения, причем основное внимание уделено книжной культуре, ее роли в жизни современного общества.

Канадский философ предсказал господство электронных СМИ в будущем, что, как мы наблюдаем, полностью оправдалось.

Маклюэн внес огромный вклад в исследование малоизученной проблемы - истории письменности и печатной культуры, - которая в дальнейшем стала предметом научного анализа для многих ученых.

2. 2. Понимание Медиа. Внешние расширения человека.

Теперь непосредственно обратимся к работе Маршалла Маклюэна под названием «Понимание Медиа. Внешние расширения человека». В предыдущем параграфе рассматривалась книга «Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего» и отметить главным образом стоит то, что в данной книге Маршалл Маклюэн изложил теоретические основы своего подхода. Кроме того, он предложил свой вариант концепции истории средств коммуникации. Однако, в следующей своей книге под названием «Понимание медиа. Внешние расширения человека» автор концентрирует свое внимание, а так же внимание читателей на попытке понять то, какую роль и какое место средства массовой коммуникации занимают в современной жизни людей.

Конечно, сразу стоит сказать о том, что не обошлось и без отсылок к предыдущей книге. В книге «Понимание Медиа» можно встретить немало повторений, а так же зачастую автор развивает те мысли, которые уже были описаны в предыдущей книге - «Галактика Гутенберга». Данные факты, конечно, указывают на то, что в книге нет такой свежести и новизны в отличие от предшествующей.

Поговорим о самой структуре книги. Вообще книга делится на несколько частей. В первой части, которая является достаточно краткой, автор излагает нам свою трактовку средств коммуникации. Во второй части, которая является гораздо обширнее и занимает больше половины книги, автор достаточно подробно в отдельных главах характеризует различные средства коммуникации.

Интересным и необычным на первый взгляд является то, что наряду с такими средствами коммуникации, как письменное, печатное или устное слово, а так же телефон, кино и т.д., речь идет и о таких средствах коммуникации, как одежда, фото, автомобиль, деньги и тому подобные.

Что же лежит в основе концепции Маклюэна? Прежде всего, это то, что развитие человека прямо зависит от развития средств коммуникации.

Самое интересное, что не столько передаваемое смысловое содержание имеет значение, сколько принципы организации, а так же структуры этого средства коммуникации. Именно то, как само средство коммуникации, а не столько его содержание, повлияет на человека и будет определять формы мышления того или иного индивида.

При описании типов коммуникаций относительно исторического процесса, Маклюэн писал о трёх главных типах, об устном и печатном типе коммуникации, а так же о связующем их, письменном, или как его ещё называют рукописном, типе коммуникации.

Обращаясь к книге Маршалла Маклюэна «Понимание Медиа», возникает вопрос: В чем же состоит основная теоретическая посылка, которую хотел донести до нас автор? Заключается она в том, что, стремясь «нейтрализовать коллективные давления и раздражения»¹¹, люди создают новые технологии.

Но «любое расширение чувств, с помощью технологии вызывает вполне поддающийся наблюдению эффект, который состоит в установлении новой конфигурации, или нового пропорционального соотношения, между чувствами»¹².

В результате происходит ситуация, которую в какой то степени я бы назвала круговоротом проекций человека, потому что человек создает различные технологии, которые являются в свою очередь внешними проекциями его тела, а в результате применяя эти технологии, которые являются его внешними проекциями, человек под их воздействием сам постоянно подвергается изменениям.

Маклюэн пишет: «Все средства коммуникации, будучи способными, переводить опыт в новые формы, являются действующими метафорами. Устное слово было первой технологией, благодаря которой человек смог выпустить из рук свою среду с тем, чтобы схватить ее по-новому. Слова - своего рода восстановление информации, которое протекает с высокой скоростью и может

¹¹ Маршалл Маклюэн. Понимание МЕДИА: внешние расширения человека.С.-38

¹² Маршалл Маклюэн. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего.С.- 53

охватить собой всю среду и весь опыт. Слова - это сложные системы метафор и символов, переводящих опыт в наши выговариваемые, или выносимые вовне, чувства. Это технология эксплицитности. Благодаря переводу непосредственного чувственного опыта в голосовые символы можно в любое мгновение пробудить и восстановить из памяти весь мир»¹³.

Для первобытного общества, в котором господствовал именно устный тип коммуникации, характерно то, что основным орган восприятия – это слух, а реакция на сообщение отличалась эмоциональностью. Такая культура носит название – аудиотактильная.

В книге «Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего» описывается тот факт, что печатной культуре свойственны аналитика ситуаций, визуализация мира, а так же рациональность восприятия. Маклюэн писал: «В среде западной цивилизации ребенок окружен абстрактной, чисто визуальной технологией, задающей однородное время и однородное континуальное пространство, где действуют “причины”, имеющие свои следствия, где вещи движутся, а события происходят на отдельных плоскостях и в последовательном порядке»¹⁴.

Говоря о переходе от устной культуры к печатной культуре нельзя не упомянуть о двух важнейших аспектах, которые послужили толчком в данном переходе. Первый аспект – это изобретение фонетического алфавита и второй аспект – это изобретение книгопечатания. Что касается фонетического алфавита, то тут речь идет о том, что звук был переведен в визуальную форму, в результате чего изолированные друг от друга звук и буква по отдельности не имели значения.

Ко второму важнейшему аспекту, который перевернул мир «аудиотактильной» культуры относится – изобретение книгопечатания.

Маршалл Маклюэн писал: «Печатный текст максимально усиливает визуальные черты алфавита и таким образом доводит индивидуализирующее

¹³ Маршалл Маклюэн. Понимание МЕДИА: внешние расширения человека.С.-33

¹⁴ Маршалл Маклюэн. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего.С.-28

воздействие фонетического алфавита до такой степени, которая была недоступна рукописной культуре»¹⁵.

Как уже было сказано выше, печатной культуре свойственна визуализация и рационализация, кроме всего прочего данные свойства погружают другие чувства в бессознательное.

Особое внимание стоит уделить тому, какую идею касательно «горячих» и «холодных» средств коммуникации преподносит нам автор. «Горячими» средствами коммуникации он называет те, которые максимально расширяют только одно чувство, давая при этом объем информации, что говорит нам о том, что такие средства коммуникации обеспечивают низкую степень участия человека. К таким средствам относят, к примеру, радио, фото и другие. «Холодные» же средства коммуникации наоборот дают маленькое количество информации, что позволяет реципиенту самому додумывать. «Холодные» средства коммуникации обеспечивают высокую степень участия человека, воспринимающего информацию. К таким средствам автор относит, к примеру, телефон или же комикс, телевидение и другие.

Слишком «горячие» средства воздействуют очень сильно, и чтобы справиться с воздействием, сознание включает механизмы защиты, «охлаждение». Обычно это происходит в периоды распространения новой технологии.

Кроме всего прочего канадский философ по такому же принципу делит культуры на «холодные» и «горячие». «Холодные» по Маклюэну это бесписьменные культуры, а «горячие» в свою очередь относятся к письменным, в особенности печатным, культурам. Описывая данные температурные «полюса», автор повествует о следующем феномене: если «горячее» средство, например радио, попадает в «холодную» культуру или «холодное» (например, телевидение) в «горячую», это приводит к социально вредным последствиям, которые в свою очередь подрывают основы культуры.

¹⁵ Маршалл Маклюэн. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего.С.-235

«Перегретое» средство коммуникации, пишет Маклюэн, может обратиться в свою противоположность.

Подобное раздвоение средств коммуникации на «горячие» и «холодные» не учитывает, что характер воздействия в одном и том же обществе во многом зависит от аудитории, ее культурных традиций, образования, степени знакомства с данным средством, поэтому те средства, которые для одной среды будут «горячими», для другой могут выступить в качестве «холодных».

Сама по себе предложенная Маклюэном типология развития средств коммуникации стимулирует изучение форм коммуникации и истории культуры. Но Маклюэн не ограничивается этим, он подробно и в разных аспектах обрисовывает особенности переходных периодов, причем ряд акцентируемых им положений важен и для истории литературы.

Как я уже писала ранее, чрезвычайно ценно для понимания ряда особенностей развития подчеркиваемое им положение, что в античности и в Средние века чтение было по своей сущности чтением вслух. Ведь при чтении вслух восприятию свойственна эмоциональность, читатель более активен. Даже те, кто читал в одиночестве, в античности и в Средневековье обычно произносили читаемый текст вслух.

Маклюэн полагает, что в эпоху «галактики Гутенберга» обычай читать вслух был почти оставлен в прошлом, поскольку «читатель печатного текста находится в совершенно ином положении по отношению к писателю, чем читатель рукописи. Печатный текст постепенно сделал чтение вслух бессмысленным и ускорил акт чтения до такой степени, что читатель мог, так сказать, чувствовать “руку” автора»¹⁶

Ещё одно важное подчеркиваемое Маклюэном положение говорит нам о том, что рукописная культура не ссылалась на авторство, как это принято в печатной культуре. Одни авторы черпали у других, не указывая источник заимствования, другие распространяли свои произведения анонимно. До 16 века читателей мало интересовали автор книги и точность воспроизведения текста.

¹⁶ Маршалл Маклюэн. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. С.-187

Если разобраться, то лишь книгопечатание стимулировало стремление к самовыражению и индивидуализм, стремление к обретению славы у современников и памяти в потомстве.

Не было в рукописную эпоху и публики в нашем общепринятом современном смысле слова. «Тираж» подавляющего большинства рукописных книг был невелик, кроме того, на прочтение рукописной книги необходимо было затратить много времени. Поэтому каждая книга имела очень небольшую аудиторию читателей.

Литературовед по своей основной профессии, Маклюэн немало места в своих работах уделяет влиянию введения книгопечатания на поэтику и социальные аспекты функционирования литературы в обществе. Согласно его трактовке рукописная культура, между зрением, слухом и осязанием сохраняет равновесие в восприятии мира.

Главным следствием введения книгопечатания, как уже писалось ранее, было превращение устного слова в визуальное, зримое. Маклюэн противопоставляет объемность звука плоскости.

Другой важный аспект воздействия книгопечатания на литературу - резкий рост тиража и, соответственно, влияния на общество. Книгопечатание перевело литературу с латыни на национальные языки и позволило выразиться частному внутреннему опыту (опять же, как уже было замечено мной ранее).

По Маклюэну, с изобретением и развитием средств аудиовизуальной коммуникации, например кино, радио, телевидения, наступает конец господства печатного слова, вектор движения меняется и начинается своего рода «возвращение» (но на ином уровне) к устной культуре. В этих своих прогнозах и констатациях Маклюэн из исследователя и аналитика превращается в идеолога и пророка. Поэтому как общая концепция, так и многие частные разработки выглядят убедительно и не только не опровергнуты, но и получили свое подтверждение в позднейших публикациях других ученых.

В прогнозах же и предсказаниях Маклюэна наряду с собственно научной стороной, касающейся технических аспектов развития системы коммуникаций,

очень силен момент оценочный. Хотя стоит заметить, что этот подход оригинален, поскольку обычно и современность, и, тем более, будущее, социальные философы видят в негативных тонах и трактуют в антиутопическом ключе, это совершенно не делает его верным и справедливым. Маклюэн игнорирует многие стороны современной жизни, и, как мы наблюдаем, бурное развитие средств коммуникации не делает людей счастливее, отнюдь порождает в некоторых ситуациях новые проблемы.

Благодаря тому, что сейчас его книги успешно переведены на русский язык, мы, прочитав их, можем проанализировать и понять насколько прогнозы Маклюэна сбылись и воплотились в нашей жизни.

Для понимания того, какое практическое обоснование может иметь теория общества Маклюэна, мы обратимся к статистическим данным и рассмотрим данную верификацию в следующем параграфе.

Глава 3. Верификация общества Маклюэна.

В данном разделе рассматриваются статистические данные, которые были заимствованы мной из Российского статистического ежегодника. То есть в практическом разделе данной выпускной работы я буду использовать такой метод работы с социологическими данными, как анализ статистических данных. Мной был осуществлен поиск определенных критериев, на основе этого были созданы таблицы и вычислены некоторые данные, например такие как: каков средний тираж на 1 печатное издание относительно суммарного тиража и количества изданий. Такое вычисление было произведено в таблицах, в которых рассматривался тираж печатных СМИ.

В качестве основных критериев, которые были выбраны для анализа, я выделила: печатные СМИ (книги и журналы), печатные СМИ (газеты), электронные СМИ (кинофильмы) и новые медиа (компьютерные технологии).

Каждый из этих критериев подлежал анализу по определённым временным промежуткам. Далее перейдём непосредственно к более детальному рассмотрению каждой из таблиц.

Таблица 1. Печатные СМИ (книги, журналы).

	1980	1985	1990	2000	2005	2009	2013
Кол-во изданий	3960	3869	3681	60 000	96000	128000	121 000
Средний тираж на 1 издание	628 282,8	704 574,8	1 361 043,2	7 850	6 968,8	5 601,6	4 479,3
Суммарный тираж	2488 млн. экз.	2726 млн. экз.	5010 млн. экз.	471 млн. экз.	669 млн. экз.	717 млн. экз.	542 млн. экз.

В таблице, которая обозначена номером 1, рассмотрены тиражи печатных изданий. В качестве выборки были взяты такие года, как: 1980, 1985, 1990, 2000, 2005, 2009, 2013.

Перейдём непосредственно к анализу. Из данных Росстат ежегодника были взяты показатели об общем количестве изданий и суммарном тираже. Далее математическим путём я вычислила данные среднего тиража на одно издание. Такое действие было применено к каждому году.

На основе этих вычислений мы можем заметить некоторую динамику. С 1980 по 1990 годы наблюдалась тенденция снижения количества изданий при росте среднего тиража на 1 издание, при этом наблюдался неуклонный рост суммарного тиража. Такая динамика говорит о том, что у людей была потребность в печатных изданиях и приобретались они большим тиражом.

В период с 2000 по 2013 год напротив наблюдается тенденция роста количества изданий при снижении среднего тиража на 1 издание, при этом суммарный тираж имел тенденцию к росту за исключением 2013 года (незначительный спад).

Несмотря на то, что в 2005 и 2009 году заметен подъем суммарного тиража, этот тираж в разы меньше промежутка рассмотренного мной ранее. Я думаю, что это связано с тем, что в 21 веке, особенно после первого десятилетия, с развитием компьютеризации и появлением новых различных электронных приспособлений, таких например, как электронные книги, планшеты, смартфоны, человек выбирая между приобретением печатного издания или же скачивания его на гаджет, чаще всего делает выбор в пользу электронного приспособления. Действительно если разобраться, то это гораздо практичнее и удобнее и позволяет так же экономить денежные средства, так как зачастую скачивание например различных книг производится бесплатно, кроме того на своё электронное устройство человек может сказать сразу несколько преобразованных в электронный формат печатных изданий, что значительно удобней.

Таблица 2. Печатные СМИ (газеты).

Годы	1980	1985	1990	2000	2005	2009	2013
Кол-во изданий	4413	4567	4808	5758	7535	9563	11109
Средний тираж на 1 издание	6 571 49 3,3	7 006 7 87,8	7 903 49 4,2	1 215 699, 9	928 998	836557, 6	900 171
Суммарный тираж	29 млрд. экз.	32 млрд. экз.	38 млрд. экз.	7 млрд. экз.	7 млрд. экз.	8 млрд. экз.	10 млрд. экз.

В таблице номер 2 рассматривается те же критерии, что и в таблице номер 1, однако акцент здесь сделан именно на газетных изданиях.

В данной таблице мы так же видим достаточно равномерный подъем и количества изданий, и суммарного тиража газет, и среднего тиража на одно издание в промежутке с 1980 по 1990 год. Далее в промежутке с 2000 по 2013, так же как и в ситуации с прочими печатными изданиями, чья статистика представлена в таблице 1, газеты так же увеличивают количество изданий, снижая при этом тиражи. Вероятнее всего, что причина в том же аспекте, что был описан мной ранее при анализе таблицы 1, однако следует предположить, что с появлением большого количества газет количество читателей у каждой из них сократилось, что свидетельствует о избирательности читателей.

Таблица 3. Электронные СМИ (кинофильмы).

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Всего фильмов в мире вышло	193	308	347	356	441	426
Всего фильмов в России вышло	48	90	101	101	68	79
Число посещений киносеансов млн.	42	52	56	64	66	65
Число посещений в среднем на одного жителя	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5

В таблице номер 3 представлены статистические данные касающиеся Кино. На всем промежутке с 2000 по 2013 год видна растущая динамика количества выпускаемых фильмов в мире. В России же можно заметить небольшой спад в 2012 году, хотя с 2000 по 2011 замечен значительный рост, а затем после спада, в 2013 году мы наблюдаем подъем. На мой взгляд, можно соотнести это с экономической ситуацией. Что касается числа посещений, то мы наблюдаем положительную динамику. Если обратиться к прошлому и посмотреть на причину посещения кинотеатров, скажем в 80-е годы, то мы увидим, что главной причиной, по которой люди посещали кинотеатры в то время, была невозможность посмотреть фильмы нигде в другом месте, кроме как в кинотеатре. Однако, несмотря на то, что, казалось бы, в наше время у человека есть возможность посмотреть интересующий его фильм и в других местах кроме кинотеатров, таких как интернет, электронные носители, домашний кинотеатр,

люди всё равно посещают кинотеатры, что возможно свидетельствует о том, что, люди стремятся проводить время в социуме, нежели индивидуально просматривать фильмы дома. На мой взгляд, в этом плане оправдывается позитивное предвидение взаимодействия людей и СМИ, которое было описано мной ранее при анализе работ Маршалла Маклюэна.

Таблица 1. Новые Медиа (компьютерные технологии).

	Все домашние хозяйства			в том числе проживающие					
				в городской местности			в сельской местности		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Домашние хозяйства, имеющие: доступ к сети Интернет	56,8	63,8	69,1	62,1	68,4	73,9	40,9	50,0	54,6
ИКТ-оборудование: домашний персональный компьютер/портативный компьютер	60,1	66,5	71,4	64,8	70,7	75,6	45,7	54,0	58,4

(в процентном содержании от общего числа домохозяйств)

В таблице номер 4, в которой рассматриваются Компьютерные технологии, стоит отметить тот факт, что с 2011 по 2013 год наблюдается тенденция к росту использования этого средства коммуникации. Анализируя таблицу, мы видим, что с каждым годом доступ к сети интернет, как в городской местности, так и в сельской, растет. В городской местности показатели выросли, с 62,1 % до 73,9%, а в сельской местности подъем произошёл с 40,9 % до 54,5% на момент с 2011 по 2013 год. Вместе с тем мы видим, что и домашний персональный и/или же портативный компьютер имеется на период 2013 года у 75,6% городского населения и у 58,4% у сельского населения.

Такая положительная динамика говорит о том, что улучшился уровень жизни со стороны потребителей и увеличиваются возможности со стороны поставщиков, которые обеспечивают такими условиями, благодаря которым с каждым годом

всё большее количество людей имеет возможность подключаться к сети интернет и приобретать персональные компьютеры.

Однако, не менее важным, я бы даже сказала одним из главных показателей, которые помогут нам ответить на важный исследовательский вопрос «к какому типу относится наше общество, к обществу медиа или к обществу кт?» послужат статистические данные исследования опубликованные Левада центром в 2014 году. Данная статистика охватывает три вопроса. Первый вопрос звучит так: из каких источников Вы узнаете о событиях в стране и за рубежом? Ответы на этот вопрос представлены в виде диаграмм на рисунке 1. Далее вопрос номер два звучит так: кому Вы особенно доверяете?

Ответы так же систематизированы в диаграммы, которые представлены в рисунке номер 2. И последний вопрос, который показан на рисунке 3 затрагивает момент использования интернета по возрастным группам. Все данные представлены за 2014 год. Далее подробно рассмотрим каждую из диаграмм.

Рисунок 1. Тип общества.



Возвращаемся к первому вопросу, который ставит перед нами выбор приоритета источников, с помощью которых узнаем о событиях в стране и за рубежом. Анализируя данные, мы видим, что как в июне 2009, так и в марте 2014 один показатель остается практически неизменным - это телевидение. В 2009 году 94% опрошенных отдали своё предпочтение такому источнику, как «телевизор». Однако, спустя 5 лет мы видим на диаграмме, что ничего не поменялось относительно этого приоритета. 90 % опрошенных снова отдали своё предпочтение «телевизору».

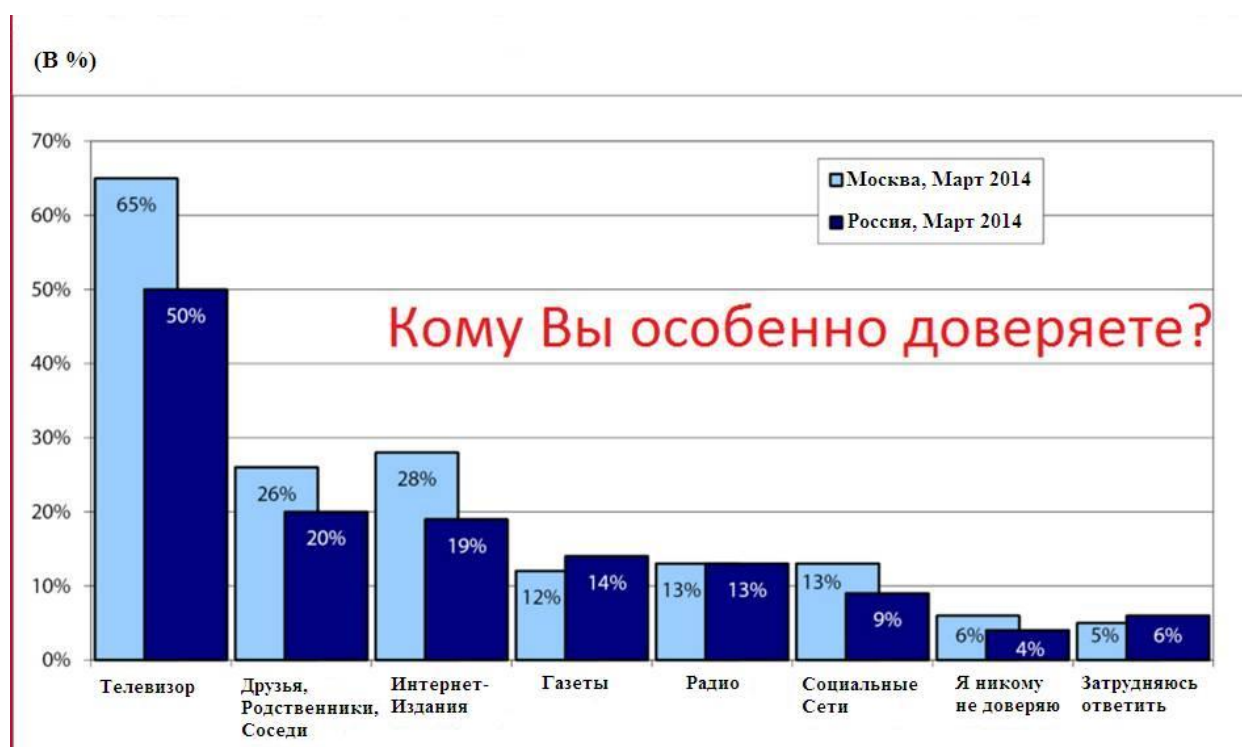
Кроме того, интересным фактом послужило то, что кардинально изменились показатели относительно радио и интернет изданий. В 2009 году радио стояло на втором месте среди источников. 41 % опрошенных ответили, что узнают о событиях в мире посредством радио и только 9% обращались к интернет изданиям. Однако в 2014 году картина изменилась, и выбор радио упал с 41% на 18%, в то время как интернет издания наоборот поднялись с 9% до 24%. Показатель газет тоже упал почти в 2 раза. На момент 2009 года 37% опрошенных

выделили такой источник, как газеты, а к 2014 процент выбора этого варианта упал до 19%. Такой источник, как друзья, родственники и соседи остается почти на неизменном уровне и упал всего на 1 %, с 26 % до 25%.

В 2014 году для опрашиваемых появился еще один вариант источника получения информации о событиях в стране и за рубежом - это социальные сети. В марте 2014 года социальным сетям отводится 15% голосов.

Кроме того в диаграмме представлены показатели по Москве за март 2014 года. Здесь же всё так же неизменно топовую позицию занимает «телевизор» ему отведено целых 93%. Далее 47% опрошенных ответили, что узнают всё о событиях от друзей, родственников и соседей. 42% уделяют внимание интернет изданиям, 31%- газетам, 28%- радио, 25%- социальным сетям и 11% журналам.

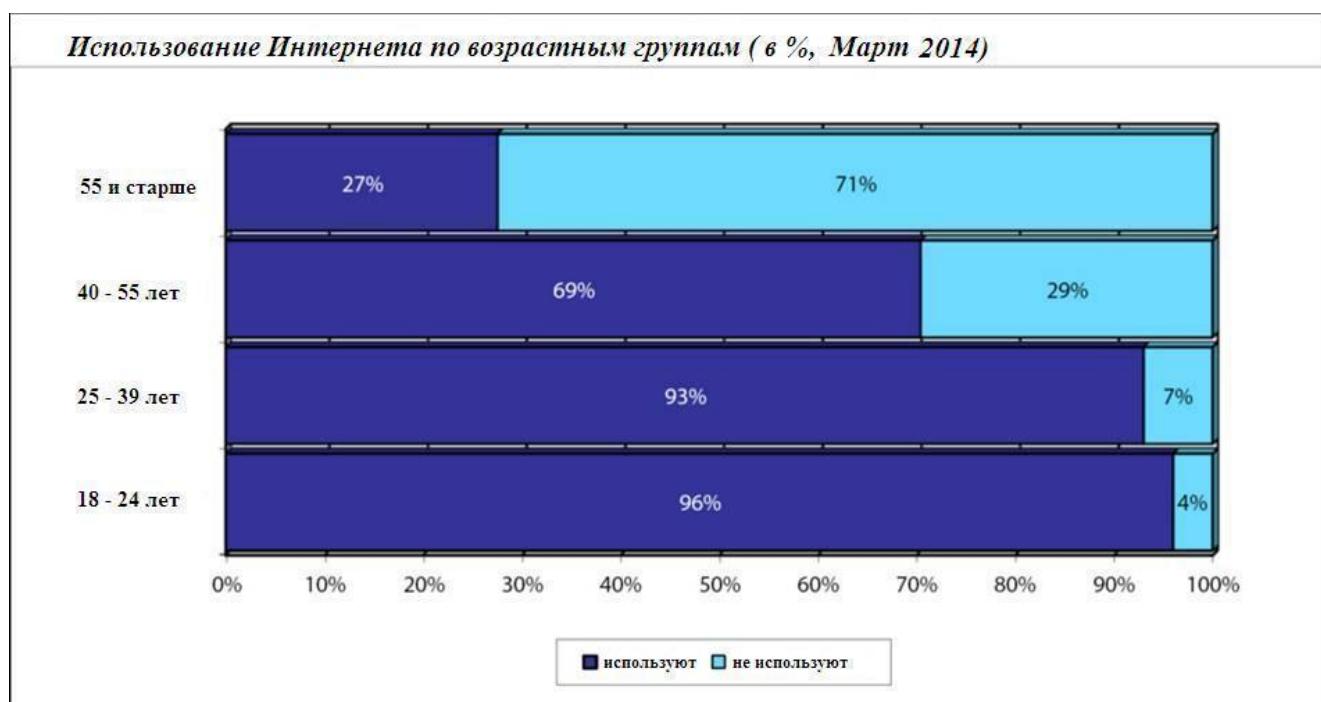
Рисунок 2. Доверие в обществе, основанном на СМИ



Следующий вопрос, который задается степенью доверия общества к источникам информации, даёт нам следующие результаты: по-прежнему лидирующим источником является телевизор, 65% опрошенных москвичей в марте 2014 и 50% россиян сделали выбор в пользу телевидения; далее почти

уровень идут такие показатели, как интернет издания и родственники, друзья, соседи. Так же почти на одном уровне газеты и радио (12-14% и 13-13%). Социальные сети тоже совсем незначительно отстают от газет и радио и получили 13% и 9% голосов респондентов выказавших своё доверие им. Далее 5-6% ответили, что никому не доверяют или же что затрудняются ответить.

Рисунок 3. Социальная эволюция: возрастные различия в использовании Сети.



Если рассматривать возрастные категории пользователей интернета, то можно сделать следующие выводы: максимально используют интернет (96%) респонденты, относящиеся к возрастной категории от 18 до 24 лет; за ними следует возрастная категория респондентов от 25 до 39 лет (93%); далее по мере увеличения возраста респондентов снижается количество тех, кто использует интернет, так респонденты в возрасте от 40 до 55 лет используют интернет в 69% случаев. А в категории от 55 лет и старше мы наблюдаем значительное снижение количества людей использующих интернет, всего 27%, при этом учитывая статистическую погрешность, 71% опрошенных ответили, что не пользуются интернетом.

Проанализировав представленные статистические данные, можем ответить на главный вопрос, который мы ставили перед собой. К какому же всё-таки типу общества мы можем отнести наше общество? К медиа или к обществу Компьютерных Технологий?

Однозначно статистика показывает нам, что несмотря на достаточно высокий уровень доверия и заинтересованности интернет-изданиями и различными интернет ресурсами, а так же как было описано ранее, несмотря на увеличение процентного соотношения пользующихся интернетом и приобретающих компьютеры к тем, кто не пользуется интернетом и компьютером, общество больше направлено на телевидение. Люди склонны больше доверять ему. Действительно, несмотря на то, что по своему личному опыту могу сказать, что большинство моих друзей не смотрят телевизор и больше направлены на интернет, всё равно количественное соотношение «медиа-людей» к людям «Компьютерных Технологий» преобладает.

Возможно, через несколько десятков лет общество перейдет в стадию КТ, однако на данный момент, как и писал Маршалл Маклюэн в своих книгах наш тип общества принадлежит к типу - медиа.

Заключение

В заключении данной работы хотелось бы сказать, что Маршалл Маклюэн не только привнес огромную базу в исследования СМИ и общества, но и ещё являлся своего рода свежим глотком в науке, потому что помимо написания академических работ, он увлекался различными направлениями в литературе и искусстве и поэтому был фигурой довольно авторитетной и разносторонне развитой.

По мнению Маклюэна, общество делится на три этапа, связанными с 3 эпохами: дописьменный, книгопечатный и информационный.

Каждый этап пестрит своими характеристиками и показывает нам, как взаимодействовали между собой индивиды в зависимости от этого.

Так что стоит ещё раз упомянуть о том, что вклад в социологию СМИ очень велик, так как работы канадского ученого, мало того что пришлись в пору нашему современному обществу, так и еще к тому же сейчас они могут рассматриваться сквозь совсем новую призму понимания его работ.

Благодаря анализу работ и статистических данных мы пришли к очень важному выводу. Несмотря на то, что с каждым годом уровень оснащения общества компьютерными технологиями растет, общество всё ещё не отошло от электронных СМИ.

На самом деле, на мой взгляд, каждое из этих средств коммуникации находит свою аудиторию, которая доверяет данному средству коммуникации и постоянно обращается к нему для получения информации. Однако нам удалось выяснить, что на данном этапе наше общество всё-таки склонно больше доверять телевидению, чем Интернету.

Возможно, это ещё связано с тем, что зачастую интернет «играет» на наших чувствах. Ведь нередко, каждый из нас наталкивался в интернете на абсурдное, провокационное сообщение, несущее в себе ошарашивающую новость. В итоге, прочитывая ту или иную статью, содержание её было абсолютно отличным от заявленного заголовка или же вообще и содержание в свою очередь тоже несло в

себе абсурдный характер. Многие новостные порталы, желающие привлечь внимание аудитории, распространяют ложную информацию. Отталкиваясь от своих эмоций, я могу сказать, что, будучи не раз обманутой такого рода статьями, я больше доверяю сообщениям, которые доходят до меня посредством государственного канала, например. Однако тут ещё играет роль, о какой информации идёт речь.

Самое главное, что стоит отметить: Маклюэн заложил основу (базис) для понимания современных процессов передачи и приема информации посредством различных каналов коммуникации. К примеру, современное общество можно разделить на определённые группы по возрастным критериям, по степени использования тех или иных каналов коммуникации, по фактору образованности, по социокультурному развитию человека, куда входит и социокультурная среда.

Веду я к тому, что благодаря тому, что Маршалл Маклюэн заложил теоретическую базу касательно теории информационного общества, мы можем, применяя его теорию к жизни, применяя практически, проводить различные социологические и не только социологические исследования на тему того, какие средства коммуникации использовать для того, чтобы донести информацию до той или иной социальной группы. Ведь мы прекрасно понимаем, что от тех параметров, которые были перечислены выше зависит способ воздействия средствами массовой информации.

В итоге мы видим, что мысли Маршалла Маклюэна имеют практическое применение, и гениальность его заключается в том, что он опередил свое время и изложил теоретические концепции, подходящие под наше современное общество. Недаром его называли – «пророком из Торонто».

В результате данной дипломной работы мы видим, что мы смогли дать ответ на важный исследовательский вопрос: К обществу телевидения или к обществу Интернета можно отнести наше современное общество? А так же мы доказали, тот факт, что теории Маклюэна имеют практическое применение.

Как бы там ни было, у каждого средства массовой коммуникации, описанного Маклюэном, есть как свои плюсы, так и минусы, но если учесть с

какой скоростью информационные технологии «несутся» вперед, посмотрим, как же изменятся взгляды людей спустя ещё несколько десятков лет и будем ли мы всё ещё принадлежать к обществу - электронных медиа, большой вопрос. Скорее всего, интернет вытеснит мир электронных медиа, но для того, чтобы углубиться в эту проблему и попытаться дать ответ на вопрос, нужно провести ряд исследований на этот счёт, что наверняка и будет происходить в течение следующих десятков лет.

Будущим поколениям еще предстоит доказать справедливость суждений Маршалла Маклюэна, либо опровергнуть, так как многие утверждения автора имели ярко выраженную эмоциональную окраску и в настоящее время пока не нашли своего подтверждения именно поэтому и не получили поддержки в академических кругах. Именно на это и хотелось бы сделать упор в моих последующих исследованиях.

Список использованной литературы.

1. Великое пророчество. Философская концепция Маршалла Маклюэна./И.О. Тюрина.- 3-е изд. М.: Академический проект, 2015.
2. Влияние Творчества Джеймса Джойса на Теорию Масс – Медиа Маклюэна. Архангельская И.Б. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 9. №47.
3. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего/Пер. с англ. И.О.Тюриной.-3-е изд. – М.: Академический проект,2015-443с. - (Теории общества).
4. Герберт Маршалл Маклюэн (к 100 – летию со дня рождения) Архангельская И.Б. США и Канада: экономика, политика, культура. 2011. №12. С. 93 – 100
5. Герберт Маршалл Маклюэн: от исследования литературы к теории Медиа. Архангельская И.Б. диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Московский государственный университет. Москва, 2009
6. Г.М. Маклюэн и его книга «Понимание средств коммуникации: Продолжение человека» Архангельская И.Б. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. №4. С. 228 – 232.
7. Маршалл Маклюэн. Архангельская И.Б. монография / Нижний Новгород, 2010.
8. Маршалл Маклюэн: понимание Медиа. Маклюэн, как аналитик социокультурных последствий развития Медиа. Мешкова.А.А. В сборнике: Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ Сборник материалов X Всероссийской (с международным участием) ежегодной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Ред. коллегия: В.Н. Полищук (отв. ред.), А.Б. Бирюкова, В.В. Гридина, Е.Ю. Семенова; Самара. 2014. С. 57-60.
9. Оракул электронного века. Колесниченко В.Л. Медиа образование. 2006. № 1. С. 46 – 49.
10. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. — 464 с.
- 11.Роль Герберта Маршалла Маклюэна в социологии медиа и формировании научного направления «медиаэкологии» В.П.Чумакова. /Медиаскоп. 1 выпуск . 2015.
- 12.Роль Герберта Маршалла Маклюэна в социологии Медиа и формировании научного направления «медиаэкологии». Чумакова В.П. Медиаскоп. 2015. №1. С. 12.
- 13.Теория социальных Медиа, как предмет научных исследований на рубеже 20 и 21 века. Верник. А.Г. В мире научных открытий. 2014. №11.12 (59). С. 4935 – 4951.

14. Электронная культура и коммуникация. Ключева Н.Ю. Человек и культура. 2014. №6. С. 107 – 120
15. Левада- центр // Аналитический центр Юрия Левады. – режим доступа : <http://www.levada.ru/>
16. Федеральная служба Государственной статистики // Российский статистический ежегодник. – режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm