

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Институт философии

Зав. кафедрой
конфликтологии

_____ А.И. Стребков

Председатель ГЭК

Выпускная квалификационная работа на тему:

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Специализация 034000 – Конфликтология

Рецензент:

Доцент, к.филос.н

Положенцев Андрей Михайлович

_____ (подпись)

Выполнил:

Студент

Маколов Юрий Юрьевич

_____ (подпись)

Научный руководитель:

Доцент, д.филос.н

Алейников Андрей Викторович

_____ (подпись)

Санкт-Петербург

2016

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Введение | 2 |
| 1. Конфликты в молодежной среде | |
| 1.1 Молодежь как социально-демографическая группа | 5 |
| 1.2. Природа молодежных конфликтов | 8 |
| 1.3. Дисфункция социальных институтов как фактор молодежных Конфликтов | 13 |
| 2. Государственная молодежная политика в структуре управления молодежными конфликтами | |
| 2.1. Специфика и технологии управления молодежными конфликтами | 19 |
| 2.2. Концептуальные основы конфликтологического анализа современной государственной молодежной политики | 23 |
| 2.3. Государственная молодежная политика в Санкт-Петербурге: опыт, проблемы и противоречия | 30 |
| Заключение | 45 |
| Список использованной литературы | 47 |

Введение

Изменение государственного строя на рубеже XX-XXI вв. привело к трансформации общества во всех сферах и на всех уровнях. Под влиянием мировых тенденций начали появляться новые поведенческие паттерны, культурные программы, изменилось мировоззрение, были введены новые ценностные системы, появились иные социальные структуры. Хаотичность, множественность и одномоментность преобразований привели к росту неопределенности в обществе и дезорганизации структур. Создалась угроза национальной безопасности Российской Федерации: снижение рождаемости, массовая алкоголизация и наркотизация населения, потеря традиционных российских духовно-нравственных ценностей, потеря национальной идентичности, отсутствие гражданского общества, усиление «антироссийской» тенденция, сформировавшейся в международном сообществе, – все это может привести к потере государственного строя. Необходима модернизация, завершение процессов перехода, и инновационный потенциал такого преобразования имеется у молодежи. Развитием потенциала молодого поколения занимается Государственная молодежная политика (ГМП), призванная создать необходимые условия для успешного становления и самореализации молодого человека.

Однако сам процесс развития подразумевает борьбу и конфликтное взаимодействие, рациональное грамотное регулирование которых создает условия введения инноваций, улучшение интеграции (как молодежи с обществом, так и внутри молодежной группы), введения изменений, отвечающих современным условиям, консолидацию – то есть к реформированию существующей системы отношений. Отсутствие институтов конфликто разрешения приводит к дезинтеграции общества, повышения социальной напряженности, непредсказуемости развития, замедлению процесса социализации молодых поколений. Необходим комплексный

междисциплинарный подход к изучению молодежи и молодежной политики в рамках конфликтологии с целью выявления ее специфических конфликтов, а также исследование особенностей технологии их разрешения.

Таким образом, актуальностью данной работы является необходимость междисциплинарного подхода к изучению молодежных конфликтов и институтов их разрешения в рамках молодежной политики для создания условий максимальной эффективной модернизации общества.

Целью работы является исследование молодежной политики как инструмента разрешения конфликтов в молодежной среде.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- 1) Определить концептуальные основы анализа молодежи как социально-демографической группы;
- 2) Определить специфические противоречия, лежащие в основе молодежных конфликтов;
- 3) Рассмотреть специфику и технологии управления молодежными конфликтами;
- 4) Выявить концептуальные основы конфликтологического анализа современной молодежной политики;
- 5) Провести анализ государственной молодежной политики Санкт-Петербурга.

Объект исследования: конфликты в молодежной среде и молодежная политика.

Предмет исследования: процессы и механизмы управления конфликтами молодежи в структуре современной молодежной политике.

Теоретико-методологическую основу работы составили работы исследователей в области конфликтологии, социологии, психологии и политологии изучающие проблемы конфликтного взаимодействия среди молодежи: Ильинский И.М., Луков В.А. Лисовский В.Т., Чупров В.И., Зубок Ю.А., Чирун В.И., Черкасова Т.В., Сорокин П.А., Смирнов В.А., Кузмичёва Д. А., Шаронов А.В., Першуткин С.Н., Шеллерт В.В., Зайцев А.К., Певцова Е. А.,

Козырев Ю.Н., Левашов В.К., Кудрявцев В.Н., Кочетков, А. В., Таранцов М. А., Родионов И. Н., Король И. А..

Практическая значимость работы заключается в анализе текущих противоречий в реализации ГМП на территории Санкт-Петербурга и рекомендациях по их устранению.

Работа состоит из двух глав по три параграфа в каждой.

1. КОНФЛИКТЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

1.1. МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ГРУППА

Молодежь как часть общества рассматривается многими науками, такими как философия, социология, педагогика, политика, история. Каждая из наук вкладывает в содержание понятия свою специфику, отделяя от областей смежных обществоведческих наук. Различные подходы к изучению объекта вызывают полемику по поводу определения молодежи, критериев выделения в отдельную группу, возрастных границ.

Новые вызовы, с которыми сталкивается общество, приводят к более целостному подходу изучения молодежи, всего многообразия ее связей и закономерностей молодого поколения¹.

Примером целостного подхода может служить монография «Молодежь России: тенденции и перспективы»², в которой молодежь определена как: «социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе».

Говоря о специфике социологического изучения молодежи, Лисовский В.Т. пишет: «Учитывая *относительность* самостоятельности молодежи как социально-демографической группы, удастся, во-первых, не отрывать эту группу от общества, частью которого она является, а во-вторых, акцентировать внимание исследователей на том, что характер возрастных, социально-психологических и физиологических особенностей,

¹ Шеллерт В.В. Молодежь: концептуализация понятия ВКН. Молодежь в условиях социально-экономических реформ. СПб., 1995

² Молодежь России: тенденции и перспективы/ Под. ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. - М., 1993

специфических интересов и потребностей молодежи социально обусловлен, и они могут быть конкретно интерпретированы лишь в более широком общественном контексте».³

Таким образом, исследования молодежи можно разделить на две группы. Первая группа направлена на анализ молодежи как части общества: ее роль и функции, изучение потребностей и интересов, специфики молодежной социализации, профориентации, влияние молодежных групп и объединений. Исследования из второй группы направлены на изучение общесоциальных явлений, преобладающими участниками которых является молодежь: особенности воспитания, проблемы образования, проблемы молодой семьи, политической активности молодежи и т. д.

В литературе выделяют несколько подходов к изучению молодежи⁴:

1. Психоаналитический подход (З. Фрейд, Э. Эриксон, Л. Фойер и другие). Исходя из концепции жизненного пути личности, дифференциация молодежи как группы происходит прежде всего из-за психофизических особенностей молодого человека.

По мнению Э. Эриксона, проблемы, вызванные несоответствием социальных требований и психосоциального возраста личности, приводят к "кризисам идентичности", преодоление которых является развитием личности, и теория "эдипова комплекса" объясняет агрессию молодежи и природу межпоколенческих конфликтов.

2. Структурно-функциональный подход. Основоположниками данного направления выступают Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон. Так, Ш. Айзенштадт пишет об исполнении социальной роли и обретения социального статуса молодежи путем занятия ею системы позиций. В рамках

³ Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского.— СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 118 с.

⁴Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского.— СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с. ISBN 5-288-01660-7

этого подхода российскими исследователями В. Лисовским, Ф. Филипповым, В. Шубкиным и другими введено важное для нашего исследования понятие жизненного (социального) самоопределения, что позволило глубоко проанализировать процесс интеграции молодежи в общество. Однако тенденции в данном подходе направлены, прежде всего, на развитие стабильности общества, не может объяснить инновационную и преобразующую деятельность, специфичные для молодежи.

2. Культурный подход (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман). Культура в данном подходе рассматривается как степень усвоения норм, как способ социальной организации и как сумма духовных богатств. Сущностные характеристики молодежи рассматриваются в качестве форм субкультур, раскрываются механизмы социального наследования и исследуются отношения молодежных субкультур в рамках дифференциации ценностей и мировоззрения.

Особое место в корпусе обширной научной литературы занимает гуманистическая концепция молодежи И. М. Ильинского⁵, которая включает восемь базовых положений: 1) Молодежь - это особая возрастная группа, для которой обусловлены специфические конфликтогенные факторы: большая зависимость от семьи, друзей; «жизнь в кредит», так как многие не включены в трудовой процесс; не обладает полной самостоятельностью; проблема профориентации; выбор духовно-нравственных ценностей; проблемы при создании семьи;

2) двойственность природы Молодежи: возрастная характеристика, и социальная характеристика;

3) Молодежь — явление, определенное временными рамками: «число определений молодежи может быть равно числу конкретных обществ, каждое

⁵ Ильинский Игорь Михайлович о проблемах молодежи и молодежной политики // Youth World Politic. 2013. № 2. С. 107–111

из которых выводится из общего определения молодежи и в то же время служит базой для конкретизации этого определения»⁶;

4) Молодежь потенциально готова к творчеству и инновациям;

5) Молодежь одновременно социализирует и социализируется;

6) Молодежь, чем больше осознает свои интересы и потребности, тем большее обретает субъектность;

7) Процессы, происходящие внутри молодежи, через какое-то время будут основными в обществе;

8) Молодежь — объект множественных междисциплинарных и комплексных исследований, позволяющих целостно ее изучить лишь в своей совокупности. Данная концепция принимается и дополняется Агранатом Д.Л.⁷

Тезис субъектности молодежи - центральное звено в концепции Ильинского. Он говорит, что вопрос состоит не в том, чтобы «поделиться» субъектностью с молодежью, а в том, что необходимо опереться на субъектность молодежи для развития всего общества, так как взрослое поколение не всегда способно осмыслить и взять под контроль быстроменяющиеся тенденции в обществе.

1.2. ПРИРОДА МОЛОДЕЖНЫХ КОНФЛИКТОВ

Как известно, в литературе существует более 80 определений конфликта. Для целей нашего исследования мы считаем достаточно релевантным подход Санкт-Петербургской школы конфликтологии, рассматривающей конфликт как систему и «процесс негативного взаимодействия между индивидами, проявляющегося в действии (столкновении) и противодействии, нацеленных на удовлетворение потребностей и достижения социального статуса индивидов в системе

⁶ Луков Вал. А. Ильинский: гуманистическая концепция молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2006. №2. С. 53–54

⁷ Агранат Д. Л. Субъектность социальная молодежи // Социология молодежи : энциклопедич. словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М. : Academia, 2008. С. 500–501.

культивируемых социальных, экономических, политических, этнических, культурных, организационных связей».⁸

Молодежь как особая социально-демографическая группа имеет свои специфические конфликты, отличающиеся особенностями среды, субъектов, динамики, социальных и индивидуальных характеристик присущие молодым людям.

В процессе социализации человек интегрируется в общество, "стоящее над человеком" с имеющейся устоявшийся социальной и ролевой структурой. Потребность присоединения к какой-либо социальной группе для получения привлекательной статусной позиции и в последующем попытка ее улучшения, неизбежно ведет к столкновению с множеством препятствиями. Противоречия между обществом и молодежью по поводу ожиданий, гарантий, прав и обязанностей возникают на всех уровнях.

Молодежь как социально-демографическая группа находится в процессе транзитуции⁹, т.е. процессе взросления. Это процесс становления себя как взрослого человека, переход из статуса молодого в статус взрослого. Юридически любое лицо, достигшее совершеннолетия уравнивается в правах со всем обществом, однако, молодой человек часто сталкивается с неравенством возможностей из-за своего неполноценного статуса. Компенсация этого явления является одной из функций ГМП¹⁰, однако проявление таких конфликтов в трудовых, этнических, политических плоскостях массово, что

⁸ Конфликты в условиях трансформации современного российского общества. Курс лекций: БХВ-Петербург; Санкт-Петербург; 2015. С.332

⁹ Кочетков, А. В. Формирование конституционно-правовых основ государственной молодежной политики в транзитивном обществе [Текст] / А. В. Кочетков // Традиционное, современное и переходное в российском обществе : сб. статей Всерос. Науч.-практ. конф. — Пенза : ПДЗ, 2004. — С. 198–201

¹⁰ Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. С. 554

говорит о неэффективности ГМП¹¹ и о слабом институциональном механизме разрешение данных противоречий¹².

Молодые люди сталкиваются с сопротивлением, при утверждении в статусно-ролевой системе, других групп, чьи интересы затрагиваются. Отношения между группами напряжены и, при эскалации, могут перейти в плоскость конфликта. «Социальное взаимодействие в современном обществе конфликтно постольку, поскольку социальная активность молодежи затрагивает интересы остальных членов общества»¹³.

Молодежь обладает неполным статусом в социальной структуре, что проявляется в социальных противоречиях и конкуренции между молодым поколением и другими возрастными группами при обретении привлекательных социальных позиций. Молодежь, как правило, занимает положения на нижних и средних этажах при воспроизводстве тех или иных социальных структур, что различается неравным объемом власти, престижа, материальных ресурсов, прав и обязанностей. Занятие более высоких положений требует завершеного социального становления, что невозможно без достижения определенного возраста. Таким образом, возраст занимает одну из главных ролей движения по лестнице социальной стратификации.

Возраст имеет не только физическую, биологическую характеристику, но и социально-статусную. Во многих культурах к старшему поколению принято относиться более уважительно, почтительно, чем к молодой или средней возрастной группе, что неизбежно приводит к привилегированности первых. Это ресурс, "рычаг", механизм влияния является ключевым в ходе борьбы за сохранение своей ведущей позиции в структуре социальной

¹¹ Смирнов В.А. Институализация региональной молодёжной политики в современной России. Кострома, 2010. – 260 с.

¹² Черкасова Т.В. Управление конфликтами молодежи как социальная проблема: дис. Канд. Соц. Н. 22.00.08 / Т. В. Черкасова – М., 2004. – 413 с.

¹³ Чупров В. И., Зубок Ю. А., Певцова Е. А. Права молодежи в России: состояние и проблемы реализации : Сравнительный социолого-правовой анализ. М. : Русское слово, 2007; 71 с.

стратификации и позволяющий оттеснить молодежь от нежелательного продвижения.

Наиболее ярко возрастную дискриминацию можно проследить в экономических и трудовых отношениях. Немотивированный отказ при трудоустройстве, завышение необходимого опыта, особые, ненормативные условия работы, стремление получить бесплатный труд путем обмана, отсутствие карьерного роста в силу возраста - все это повсеместные, массовые явления в трудовых отношениях. В данных условиях молодым людям чрезвычайно сложно реализовать себя в профессиональной сфере, и, как следствие, получить желаемую социально-статусную позицию. Степень профессиональной реализации, безусловно, оказывает влияние на способность молодым человеком разрешать свои материальные задачи и повышать жизненный уровень.

Получение необходимых знаний и опыта, сопровождающееся поощрительной мотивацией, могло бы постепенно разрешить проблему неполноценного статуса молодежи и разного доступа к профессиональным должностям. Однако словацкий социолог молодежи Ладислав Махачек обращает внимание на фундаментальный риск для молодежи - отсутствие доступа к ресурсам развития ведет к дальнейшему снижению социального статуса¹⁴.

Большая экономическая дифференциация населения России ведет к неравномерному доступу молодого поколения к ресурсам развития, к различию в стартовых позициях, увеличению поляризации внутригрупповых отношений. В случае ущемления групповых интересов, нарушения в распределении благ формируются предпосылки социального конфликта. Следовательно, важно не только создавать условия для получения молодежью

¹⁴ Machacek, L. Youth in the process of transition and modernisation in the Slovakia, Bratislava, Institute for Sociology, Slovak Academy of Sciences, 1998, p.54.

необходимых знаний и опыта, способствующих профессиональной реализации, но и обеспечить доступ к ним *всем* слоям населения.

Таким образом, неполный статус молодежи в социальной структуре затрудняет ее интеграцию в общество и создает условия для дискриминации со стороны старшего поколения. Возможность возникновения конфликта будет тем вероятней, чем сильнее будет противодействие молодому человеку при занятии статусной позиции.

Ряд российских исследователей¹⁵ развивают идею о социальной неопределенности, рассматривая ее как характеристику развития нестабильного российского общества.

Социальная неопределенность, по мнению Н. Смакоотиной, характеризует нестабильное состояние, в котором находится общество или социальная группа в условиях кризисов, социальных реформ, характеризующихся деформацией всех привычных структур и морально-нравственных устоев¹⁶.

С распадом СССР разрушилась идеологическая система, изменилась ценностно-нормативная система, образовался духовный вакуум посредством аномии. Молодежь как часть общества, еще не успев воспроизвести существующие нормы, оказалась предоставленной самой себе, не имеющей поддержки от социальной и правовой защиты. «Переживание постоянно присутствующего в жизни молодого человека объективно-средового или субъективно-деятельностного риска, отмечает Ю. А. Зубок, на индивидуальном уровне переводит его в форму риска экзистенциального, связанного с ощущениями существования в условиях риска»¹⁷.

Непредсказуемость жизненной траектории, разрыв традиционных связей между поколениями, неудовлетворенность своим положением

¹⁵ Ю. Зубок, В. Левашов, В. Локосов, Н. Смакотина, А. Бекарев, В. Чупров, О. Яницкий

¹⁶ Смакотина Н.Л. Неопределенность социальная// Социологическая энциклопедия. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С 42.

¹⁷ Зубок Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи. -М.: Изд-во МГСА, 2003. – С 119-120

приводят к усилению социальной напряженности. Неопределенные социальные условия ставят молодежь в положение незащищенности социальной самореализации и продвижения, невозможности реализации своих целей.

В таких условиях возникают противоречия на внутриличностном, межличностном и межгрупповом уровне. Условия неопределённости и неустойчивости, хотя и являются детерминантой, способствующей развитию конфликта, однако не являются достаточными. Необходимое условие возникновения конфликтной ситуации – это осознание противоположности в интересах, сама ситуация неопределенности затрудняет идентификацию интересов молодежи не только как социально-демографической группы, но и на индивидуальном уровне. Молодежь не может определить свои цели и способы их достижения, соответственно, у нее нет возможности выбора стратегии достижения своих потребностей. В случае индивидуальной или групповой попытки преодоления неопределённости (которая возможна только при осознании противоположности интересов) возникает конфликт.

Суммируя вышесказанное, можно заявить, что ситуация неопределенности включает в себя основания возникновения конфликта, но пока они не осознаны переход в конфликт невозможен, ввиду отсутствия субъекта последнего. Отсюда следует логический вывод: чем больше в социальной действительности неопределенности, тем вероятнее возникновения конфликта или случайных конфликтогенных попыток преодоления этой неопределенности.

1.3. ДИСФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК ФАКТОР МОЛОДЕЖНЫХ КОНФЛИКТОВ

Под социальным институтом, согласно классическому определению Дж.Скотта, принято понимать комбинацию «культурно-когнитивных, нормативных и регуляционных элементов, которые, вместе взятые, производят смыслы и стабильность, необходимые для социальной

жизни»¹⁸. Социальные институты имеют огромное значение при социализации и интеграции молодежи в общество, они вырабатывают нормативную основу социальной деятельности, регулируют распределение социальных благ, таким образом поощряя положительные и противодействуя отрицательным тенденциям молодежи.

Однако, стараясь сохранить целостность и устойчивость общества, социальные институты часто вступают в противоречие с молодежью.

Чупров В.И. говорит о том¹⁹, что функции важнейших социальных институтов в условиях ситуации неопределенности общества подорваны, они перестают обеспечивать интересы и потребности молодежи. Создается вакуум в представлениях о том, каким должен быть молодой человек, его нравственные идеалы, цели и ориентиры, правила и образцы жизнедеятельности. Молодой человек, предпринимающий попытку преодоления неопределенности, отторгает институализированные нормы и роли, мешающие, по его мнению, достижения своей цели, и генерирует новые, что и приводит к конфликту. Так, например, ценностный конфликт, наблюдаемый в большинстве российских семей, связан с изменением российского общества. Изменения привели к ценностной дезорганизации, как родителей, так и молодежи, родители оказываются не в силах оказать помощь и поддержку молодому человеку в выборе своего дальнейшего пути.

Молодежь чаще отвергает, чем принимает, копируя опыт старших поколений, и создается «префигуративная культура»²⁰. На увеличение психологической напряженности оказывают в семье оказывают такие факторы, как: изменение семейно-ролевых структур, повышение

¹⁸ Цит. по: Панях Э.Л. Механизм формирования социального института: на примере экономического регулирования в пост-советской России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Хабаровск, 2014.С.9

¹⁹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. Второе издание - М.: Наука, 2003.

²⁰ Мид, М. (1988) Культура и мир детства: избр. произведения. М.: Наука. Гл. ред. восточн. литр-ры).

потребительских запросов молодых поколений, одновременное снижения уровня жизни российской семьи, в следствие которой родители больше времени заняты трудом, что увеличивает дефицит межличностного внутрисемейного общения, изменение духовно-нравственных ориентиров общества. Отдельным фактором стоит выделить деструктивные формы воспитания: насилие и гиперопека.

Авторитарная форма воспитания в семье приводит к крайней форме проявления конфликта – насилию. Оно не только травмирует личность, но и формирует установки на силовые методы разрешения конфликтов.

По данным Всероссийского социологического мониторинга «Социальное развитие молодежи» (1999-2002 гг.) выявлен большой процент силового метода в процессе воспитания, более 50% респондентов подтвердили, что к ним применяли физическое насилие.

С другой стороны, гиперопека не формирует самостоятельность, желание поиска решений проблем, чувство ответственности, что затрудняет процесс социализации и может являться причиной возникновения конфликтов.

Для регулирования семейных конфликтов необходим внешний институт, повышающий социально-педагогическую грамотность родителей. В качестве примера такого института может быть медиатор: «профессионально обучающие семью медиаторские инфраструктуры, комплексно воздействующие и совершенствующие стереотипные представления и социализаторские роли основных агентов семейного воспитания, их социально - педагогическую компетентность в условиях нестабильного общества»²¹.

Важнейшим институтом социализации и организации молодежи является образование. В современных условиях образовательные учреждения

²¹ Черкасова Т.В. Управление конфликтами молодежи как социальная проблема: дис. Канд. Соц. Н. 22.00.08 / Т. В. Черкасова – М., 2004. – 70 с.

вынуждены увеличивать количество предложений по обучению на коммерческих основах. Наряду со снижением государственного финансирования, большинство студентов обучаются на платной основе. Различия в материальном состоянии молодых людей, приводят тому, что для некоторых слоев населения получение образования недоступно.

По данным института социологии РАН, чуть менее чем для половины студентов поиск денег на учебу является ключевой текущей проблемой.²²

Возрастает количество молодых людей, испытывающих страх и тревогу, вызванные опасением невозможности получения высшего образования. Однако различия в качестве получаемых знаний ведёт к выпуску неквалифицированных кадров, что, наряду с перепроизводством студентов престижных профессий, приводит к дальнейшим трудностям в профессиональной самореализации: работе не по профессии или вообще не требующей квалификации. Учитывая фактическое снижение или отсутствие воспитательной функции в системе образования, это приводит к уменьшению роли образования в социализации молодежи.

Учебные конфликты, субъектами которых выступает преподаватель и ученики, вызваны нарушением норм этики преподавания и дисциплины, а также межличностной неприязнью, отсутствием мотивации сторон на профессиональное партнерство, коммерциализацией образования. Так как образование является важнейшим институтом социализации, оно формирует в личности в том числе и представления о формах, методах и способах разрешения конфликтов. Еще один существенный момент молодежных конфликтов – сфера трудовых отношений. Молодежная безработица, невозможность реализации своего профессионального выбора в силу низкого уровня оплаты труда ряда профессий, трудности в процессе адаптации в трудовом коллективе, ограниченность профессионального роста в силу

²² Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет //М.: ЦСПиМ. – 2010. – Т. 592. – С. 592.

неполного социального статуса, нарушения трудового законодательства – все это сужает возможности молодежи удовлетворить свои материальные потребности, что является предпосылкой экономической и социальной маргинализации.

Подробнее следует остановиться на конфликтогенном потенциале дисфункции института культуры. Молодежь часто характеризуется как инновационная преобразующая группа, ярче всего это проявляется в культуре. С каждым социализированным поколением культура изменяется, так как процесс социализации всегда проходит в новых условиях. В условиях неопределённости перестают быть актуальными многие институализированные нормы, цели, идеи вырабатывается новый тип социально-культурной идентичности, новые модели поведения, стили жизни. Создается новый тип культуры – субкультура; противоречия, возникающие между устоявшимися требованиями, нормами формами организации в господствующей культуре и способами деятельности в субкультуре, становятся ядром социокультурного конфликта. «Совместная деятельность людей по воспроизводству культурных ценностей обеспечивает превращение ценностей в нормативный стандарт с последующим закреплением в сознании и формирует устойчивую самоидентификацию молодого поколения с обществом»²³.

Однако в условиях неопределённости и нестабильности общества и расплывчатости идеалов и духовных ценностей, молодежь, взаимодействуя на основе возрастных и социальных характеристик, создает молодежные субкультуры - как альтернативные способы жизни. По мере того, как молодежь генерирует определенный набор ценностей, модели поведения, отличные от принятых в обществе, проявляются противоречия и напряженности в отношениях разных возрастных групп, «развитие

²³ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. Второе издание- М.: Наука, 2003. 79 с.

молодежной культуры происходит взамен нарушенных межпоколенных связей, восстановить которые не удастся ни семье, ни школе»²⁴.

С одной стороны, молодежная культура представляет собой реакцию на актуализированные потребности общества, модернизируя и принося свой вклад в развитие социума, субкультура помогает молодежи интегрироваться в обществе. С другой стороны, если молодежная культура не находит понимания и поддержки общества, возникает социальная напряжённость, а также увеличивается риск маргинализации субкультуры.

Таким образом, социальные институты выступают механизмами организации общества, управляя конфликтами путем регуляции взаимоотношений и созданием установок и норм по выбору стратегии разрешения конфликтов. Их дисфункция является конфликтогенным фактором, так как молодежь сталкивается с непониманием их мировоззрения, интересов и потребностей; она дискриминируется взрослыми, имеет разные стартовые позиции, не получает необходимых навыков разрешения конфликтов – все это приводит к повышению социальной напряженности и увеличивает вероятность возникновения конфликтов. Возрастает роль индивидуальной-личностной и групповой саморегуляции. Происходят попытки выбора средств, методов и механизмов разрешения конфликта на основе интуиции, чувств и эмоций.

²⁴ Eisenstadt S. From Generation to Generation. N.Y.: Free Press, 1956

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СТРУКТУРЕ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫМИ КОНФЛИКТАМИ

2.1. СПЕЦИФИКА И ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫМИ КОНФЛИКТАМИ

ГМП оказывается чрезвычайно важным фактором в регуляции общественных отношений, имея возможность мобилизации экономических, правовых, организационных, кадровых и других ресурсов на общественно значимые задачи и блокирование нежелательных факторов социального развития молодежи²⁵.

Молодежная политика – сложный и многогранный процесс, и каждый исследователь, определяя ее, подходит с той точки зрения, специфику которой представляет его профессиональный интерес. Выделим несколько из них и обозначим специфику механизмов разрешения конфликтов в соответствии с данными направлениями.

М. Ильинский, Вал. А. Луков, Д. Р. Полльева, А. В. Шаронов выделяют два ключевых направления в реализации ГМП. Первое направление - это компенсация социальной недостаточности, то есть при полном юридическом равноправии молодежь зачастую ограничена в реализации своих прав и неспособна решить некоторые жизненные проблемы в силу ограниченности опыта и предвзятого отношения. В данном случае ГМП во многом схожа с социальной политикой, которая, прежде всего, направлена на поддержку незащищенных слоев населения. Это и определяет тактические задачи ГМП.

Механизм сводится к уменьшению пространства и основания (посредством норм, процедур, форм, институтов) для дискриминации социальной недостаточности молодежи. Популяризируется правовое самосознание и грамотность общества для преодоления синдрома "правовой нерегулируемости", в рамках которого многие не знают своих прав и

²⁵ Чупров В. И., Зубок Ю. А., Певцова Е. А. Права молодежи в России: состояние и проблемы реализации : Сравнительный социолого-правовой анализ. М. : Русское слово, 2007

обязанностей, что приводит к правонарушениям как по отношению к молодежи, так и со стороны молодежи. По мере обеспечения регламентированного и предсказуемого взаимодействия людей, существенно снижается конфликтность их отношений.

Второе направление – это "инвестиция в молодежь, как в человеческий потенциал общественного развития". Под инвестицией здесь понимается создание необходимых условий для реализации молодежи, ее инновационного материала, интеллектуальных способностей, духовного развития. В некотором смысле таким образом происходит стратегическое социальное проектирование будущего России. Это формулирует стратегические приоритеты ГМП.

Рационализация специфических конфликтов в молодёжной среде зависит от двух факторов: готовности молодежи к целенаправленному разрешению конфликтов и характера деятельности институализированных управленческих структур. Задача данного направления – формирование у молодежи желания устранять несовместимые противоречия, и она реализуется посредством следующих методов: популяризация конструктивных моделей поведения в конфликте (школьная медиация), формирование толерантности (межконфессиональные слеты), гражданского общества (информатизация) и другие.

Другой подход в рамках определения понятия и содержания МП выделяет Чирун С.Н.: во всем многообразии подходов понимания МП, он делит исследователей на две группы, по аналогии обозначения «школ» в теории международных отношений, – «реалисты» (этатисты) и «идеалисты». В первой группе исследователи сводят молодежную политику к государственной молодежной политике и «преуменьшают роль и значение сетевых горизонтальных структур в реализации молодежной политики»²⁶.

²⁶ Чирун С.Н. Молодежная политика в ситуации постмодерна: государство, власть, общество: дис. ... д-ра. полит. н. 23.00.02 / С. Н. Чирун. - Казань, 2015. - 30 с

Таким образом, разрешение конфликтов при данном подходе будет происходить только через структуру государственной власти.

«Идеалистами» являются те исследователи, которые при рассмотрении молодежной политики отдают приоритет институтам гражданского общества и иным негосударственным субъектам. Схожую концепцию разделяет Ильинский, разделяя молодежную политику на государственную и общественную. ГМП – это деятельность, где субъектом является государство в лице соответствующих органов (министерства, Комитеты, ПМЦ и так далее).

Общественная молодежная политика – это такая политика, где субъектами выступают общественные объединения, профсоюзы, студенческие советы, активисты и другие участники гражданского общества.

Главной особенностью в реализации ОМП является возможность формирования некой системы ценности, идеалов, формирования «эталона» молодого человека. Нормы, традиции и обычаи несилового метода разрешения конфликтов является необходимой составляющей антиконфликтной социализации молодежи²⁷. Общественная молодежная политика наиболее точно способна отразить актуальные потребности молодежи. Отрицательным моментом общественной молодежной политики является ее неструктурированность, разнонаправленность и возможность использовать ложные «цели». Так, например, общественные организации, бизнес, конфессиональные объединения могут под прикрытием «благих» намерений могут реализовать свои тактические или стратегические задачи, не связанные с успешной социализации молодежи.

Государственная молодежная политика обладает мощными ресурсами, что позволяет комплексно подходить к решению молодежных проблем. Однако при большом количестве направлений реализации молодежной

²⁷ Левашов В.К. Мораль, идеология и социополитическая консолидация// Наука. Политика. Предпринимательство. - 2004. №1. - С. 9-24. - С. 255].

политики становится легко потерять связь с актуальностью потребностей молодежи, релевантными критериями оценки эффективности²⁸.

Также имеются и различия молодежной политики по поводу метода воздействия: внешнего и внутреннего. При внешнем методе воздействия изменяется внешняя среда, в которой находятся субъекты и где зародился конфликт, факторами, как правило, не включенными в непосредственный процесс конфликтного взаимодействия. Например, это может быть изменение нормативно-правовой базы, включение посредников в различные споры (в трудовой сфере – профсоюз или руководство предприятия, в образовательной – учитель или социальный педагог, в семье – психолог или родители). Эффективность разрешения конфликтов с участием посредника во многом зависит от профессионализма последнего.

Любой социальный институт, так или иначе, управляет конфликтами, например, институт права призван устранить дискриминацию неполного социального статуса молодежи, а институт семьи разрешает конфликты переговорами. Неинституализированный конфликт непредсказуем и развивается стихийно, институализированный – предсказуем, управляем.

Институализация конфликта (например, посредством институтов социальной и правовой защиты) делает его предсказуемым, развивающимся по некоторым правилам, вписывающимся в определенную структуру. Легитимизация конфликта изменяет силовой потенциал субъектов путем приведения несовместимых интересов в принятые нормы, повышая желание участников следовать соглашениям, что приводит к уменьшению риска эскалации межгруппового конфликта²⁹.

2.2 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО

²⁸ Першуткин С. Н. Государство и молодежь. М. : Изд-во РАГС, 2009; Его же. Государство как субъект социализации российской молодежи: механизмы и технологии участия : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2013.

²⁹ См Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев СВ. Введение в общую теорию конфликтов (Юридическая конфликтология, ч. 1). М., 1993. - 212 С., Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения. - М.: Юридическая литература, 1989. -368С.

АНАЛИЗА СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

В Советском Союзе политику со становлением молодежи проводила Коммунистическая Партия Советского Союза (КПСС) посредством создания политической молодежной организации: Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ), а также детской организации: Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина. В связи с политическими и социально-экономическими изменениями в конце 1980-х - начале 1990-х годов, действовавшую модель применять уже не могли. Закон СССР "Об общих началах государственной молодежной политики в СССР" 1991г. впервые ввел в отечественную правовую систему понятие государственной молодежной политики. С распадом СССР в декабре 1991 г. закон не вошел в состав нормативно правовых актов Российской Федерации, однако на его основе начали появляться региональные законы СССР. В дальнейшем в РФ «концепция, содержание, сформулированные правовые нормы продолжали оказывать решающее воздействие на весь процесс строительства правовых основ государственной молодежной политики по крайней мере до конца 1990-х годов»³⁰. 12 ноября 1991 г. был принят региональный закон "О государственной молодежной политике в Башкирской ССР", в Республике Бурятия и Чувашской Республике в 1992 году, в Республике Татарстане, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Хакасия, Республике Тува в 1993 г. и в других.

Следующим федеральным нормативно-правовым актом стал в 1992 г. Указ президента "О первоочередных мерах в области Государственной молодежной политики", где ГМП была признана одним из ключевых направлений в социально-экономическом развитии, а для координации деятельности и ведение единой ГМП Постановлением правительства создается Комитет РФ по делам молодежи.

³⁰ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. Вал. А. Лукова. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. — 48 с. ISBN 978-5-98079-941-0

Верховный Совет РФ 1993 г. принял Постановление "Основные направления государственной молодежной политики", в котором субъектам Федерации рекомендовалось создавать законодательные акты, регулирующие молодежную политику, а также способствовать укреплению организационному и финансовому положению исполнительных органов государственной власти (ИОГВ) в данной сфере.

Заявленные цели и их реализация требовала от федеральных и региональных властей большую финансовую и организационную структуру, что противоречило основным политическим целям: власти были ориентированы на проведение выборов в Государственную думу РФ и выбора Президента РФ (конец 1995 - середина 1996 г.). Для этих целей в области ГМП был принят Федеральный закон «О поддержании деятельности молодежного движения» 1995г., направленный, прежде всего, на интеграцию молодежи в политическую жизнь государства, тем самым создавая инструмент направления молодежной активности в нужное русло власти. К сожалению, и сейчас особое внимание к молодежи проявляется только в предвыборный период. «К молодежи политические силы обращаются главным образом перед очередными выборами, рассчитывая на дополнительные голоса»³¹.

Период конца 90-ых характеризуется экономической стагнацией, активным вмешательством олигархических слоев в политическую жизнь, Гражданской войной в Чечне. Активная реализация ГМП несет в себя огромную экономическую нагрузку на бюджет, что было непозволительно в текущей ситуации, как результат - ГМП замедляется, что, прежде всего, проявляется в наложении президентского вето на принятие ФЗ "Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации" 1999 г.

³¹ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. Вал. А. Лукова. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. — 21 с. ISBN 978-5-98079-941-0

Однако, на фоне замедления развития ГМП на федеральном уровне, возрастает интерес региональных властей к молодежной политике. О. А. Коряковцева связывает это с тремя тенденциями:

- Происхождение институционального оформления региональной власти;
- Завершение приватизации 1997-1998 гг. приводит к появлению бизнес-элит, и «регионы получают всю совокупность ресурсов, что позволяет им вступать в переговорный процесс с центром, относительно самостоятельно разрабатывать стратегию социально-экономического и политического развития региона»³²;
- Ослабление влияния федеральной власти на экономическое и политическое развитие региона.

В настоящий момент основной закон регламентирующий ГМП существует в 72 субъектах Российской Федерации. В 13 субъектах они отсутствуют: «в Республике Калмыкия, Мурманской области, Новгородской области, Забайкальском крае, Белгородской области, Смоленской области, Чукотском автономном округе, Ульяновской области, Пермском крае, Республике Крым, городе федерального значения Севастополь»³³.

С принятием закона Верховным Советом СССР "Об общих началах государственной молодежной политики в СССР" в 1990 г. начался период перехода к новой модели ГМП. В составе Государственного Комитета по труду и социальным вопросам СССР появляется Управление по молодежной политике под руководством Е. Д. Катульского.

³² Коряковцева О. А. Государственная молодежная политика в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – 17 с. – № 1.

³³ Аничкин Евгений Сергеевич, Коваленко Ксения Евгеньевна Законодательство субъектов Российской Федерации в области молодежной политики: состояние и пути совершенствования // Известия АлтГУ. 2014. №2 (82). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-oblasti-molodezhnoy-politiki-sostoyanie-i-puti-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 17.05.2016).

Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР 30 июля 1991 года создается Государственный Комитет РСФСР по молодежной политике во главе А. В. Шаронова.

Усиливается законотворческая деятельность молодых депутатов и в сфере, затрагивающей интересы молодежи; для оптимизации работы создаются семь комиссий ВЛКСМ, среди которых присутствуют комиссии по проблемам молодежной политике и проблемам в сфере образования и культуры. Активизируется законотворческая деятельность и в союзных республиках. Основной императив молодежной политики видится как «воспитание у молодежи бережного отношения к культурному наследию народов, их традиций и духовной преемственности поколений»³⁴.

В условиях реорганизации государственных органов вслед за роспуском ВЛКСМ в сентябре 1991 г. реорганизуется Комитет РСФСР по молодежной политике в ноябре 1991 г. с передачей функций в Министерство по народному образованию. Таким образом, создается вакуум в реализации ГМП.

Координация ведомств и министерств РФ в области МП обеспечивается институтом уполномоченного представителя Правительства РФ по делам молодежи со штатом сотрудников 14 человек³⁵.

Встречи Президента РФ с молодёжными активистами привели к пересмотру идеи о ликвидации Комитета, и Указом президента от 16.08.1992 г. был создан Комитет РФ по делам молодёжи, впоследствии реорганизованный в Комиссию по делам молодежи Совета Национальностей Верховного Совета РФ во главе с В.А. Лысенко³⁶.

³⁴ Молодежная политика. Сборник документов и материалов. М., 1991. С. 78-79.

³⁵ О полномочном представителе Правительства РФ по делам молодежи. Распоряжение Президента РФ №39-РП от 29 января 1992 года.

³⁶ Постановление Совета Национальностей Верховного Совета РФ о председателе Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РФ по делам молодежи, спорта и физического воспитания населения от 27 января 1993 года, № 4373-1. 156

Под влиянием общественности в сентябре 1992 г. Б. Н. Ельцин подписал Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1992 г. № 1075 "О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики"³⁷. Комитет по делам молодежи становится федеральным органом³⁸. ГМП рассматривается Президентом РФ как одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства, в задачи которой входит: «Обеспечение соблюдения прав молодых граждан, установление для них гарантий в сфере труда и занятости, содействие их предпринимательской деятельности; создание условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи, осуществление поддержки молодой семьи»³⁹.

Реализация ГМП затруднялась перманентными реорганизациями федерального органа власти. Комитет по делам молодежи в январе 1994 г. реорганизуется в Комитет РФ по делам молодежи, физической культуре и туризму⁴⁰, а в июне того же года ему возвращают старое название⁴¹. В это же время (в июне 1994г.) создается Совет по делам молодёжи при Президенте РФ, просуществовавший до 2000 г..⁴²

В 1996 году образовывается Комитет по делам женщин, семьи и молодёжи в аппарате Государственной думы,⁴³ который впоследствии

³⁷ Указ Президента РФ №1075 от 16 сентября 1992 года «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».

³⁸ Указ Президента РФ №1175 от 30 сентября 1992 года «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти // САПП РФ, 1992. № 14, ст. 1091.

³⁹ Указ Президента Российской Федерации № 1075 от 16 сентября 1992 г. «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» // Государственная молодежная политика Российской Федерации. С. 4 -7. 159

⁴⁰ Указ Президента РФ № 66 от 10 января 1994 года «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 1994, 12 января.

⁴¹ Указ Президента РФ №1109 от 30 Мая 1994 года «О внесении изменений и дополнении в Указ Президента РФ от 10.01.1994 г. №66 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета 1994, 9 июня.

⁴² Распоряжение Президента РФ от 10.06.1994 г. № 295-рп «О Совете по делам молодежи при Президенте Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 808

⁴³ Постановление Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.01.1996 г. № 11-П ГД // СЗРФ. от 22.01.1996. № 4. Ст. 259.,

подготовил законопроект «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» 1999 г.

Однако имели место и обратные тенденции. Так, в апреле 1998 года Комитет по делам молодежи был упразднен, и был создан новый орган - Департамент по делам молодежи, подчиненный Министерству труда и социального развития РФ⁴⁴. Данное решение было не согласовано и вызвало отрицательные отклики у акторов, принимающих участие в реализации молодежной политики. Государственная Дума обратилась к Президенту РФ с целью восстановления Комитета. Государственный Комитет РФ по делам молодежи был восстановлен в 1998 году и в 1999 был переименован в Государственный Комитет РФ по молодежной политике.⁴⁵

Через год, в мае 2000 года Комитет был вновь упразднен, и был создан Департамент по молодежной политике, подчиненный Министерству образования РФ, а также, с целью координации усилий, была образована Правительственная комиссия по делам молодежи под председательством вице-премьера Правительства РФ В.И. Матвеевко.

Постоянные переименования приостановились на 7 лет. Изменившиеся тенденции во внешней политике РФ требовали новые политические решения. Так, в октябре 2007 года был восстановлен Государственный Комитет РФ по делам молодежи во главе с В. Г. Якеменко (лидер движения "Наши")⁴⁶.

По мнению Чируна С. Н., это было вызвано тем, что многие политологи ожидали "оранжевого сценария" развития политической системы в России в начале 2008 года. Назначение на главу ГМП лидера молодежного прокремлевского движения "Наши" и увеличение штата аппарата до 50

⁴⁴ Указ Президента РФ от 30.04.1998 г. № 483 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 1998. 7 мая

⁴⁵ СЗ РФ, 1999- №22. ст. 2727.

⁴⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2007 г. № 706.

человек⁴⁷ позволило принять необходимые превентивные меры. Однако после успешного предотвращения сценария Президент РФ Д. А. Медведев счел необходимым изменить статус столь одиозной фигуры для политических деятелей как "слева", так и "справа", и назначил В. Г. Якеменко главой Федерального агентства по делам молодежи,⁴⁸ которое теперь находилось в аппарате Министерству спорта, туризма и молодёжной политики⁴⁹.

За политико-тактические просчеты, критику со стороны общественности, оппозиции и государственной власти, утраты доверия и влияния на молодежь В. Г. Якеменко был уволен, и на его место назначили С. Ю. Белоконева, комиссара и идеолога движения "Наши".⁵⁰ Острая критика проекта Стратегии развития молодежи до 2025 г. со стороны Правительства РФ, Государственной Думы РФ, при активном участии активистов Молодой Гвардии Единой России (МГЕР), послужила главной причиной увольнения С. Ю. Белоконева. С 14 марта 2014 года и по настоящее время (май 2016 года) главой Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) является С.В. Поспелов, бывший сопредседатель координационного совета "Молодой Гвардии Единой России".

Таким образом, видно, что даже на уровне ОИГВ место и роль молодежной политике неоднозначно: в зависимости от политических тенденций молодежную политику то выделяют в отдельный орган, то приписывают к имеющимся. Недопонимание и разногласия высших правительственных кругов о целях, методах и средств молодежной политики вели к перманентным упразднениям, восстановлением и переименованиям, а изменение полномочий не позволяло МП стабильно развиваться в РФ. Однако

⁴⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2007 г. № 706

⁴⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 409.

⁴⁹ Постановлений Правительства РФ от 13.10.2008 № 753.

⁵⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации №1082-р от 26.06.2012

нужно отметить, что существует общая положительная тенденция в становлении ГМП в РФ.

2.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Институционализация государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге (Ленинграде) началась с 12 ноября 1990 г. XXI созыв Ленсовета на третьей сессии создал Комиссию по делам молодежи, физической культуре и спорту.

А 30 октября 1991 г. Распоряжением мэра Санкт-Петербурга N 575-р был создан Комитет по делам молодежи. Формирование отдельного органа исполнительной власти сыграло огромную роль в управлении, развитии и координации молодежной социализации, так как это создало возможность разработки стратегии региональной ГМП и предоставило условия для упрощенной координации ведомств так или иначе затрагивающие ГМП.

Процесс возникновения нового социального института может носить системный или комплексный характер. Системный характер отображает структуру взаимосвязанных элементов, обладающих целостностью, развивающихся в векторе общей цели, дополняющих и регулирующих друг друга. Комплексный характер отображает скорее ряд элементов, каждый из которых является важным направлением развитие социального института. ГМП в Санкт-Петербурге развивалась по второму направлению, главные причины которого Смирнов В. А. видит в "отсутствии стратегии социализации российской молодёжи и потере контроля за основными, постоянно расширяющимися локальностями, в которых протекает жизнедеятельность молодого поколения"⁵¹. Целевой аудиторией ГМП и на сегодняшний день фактически является молодежь, занятая в институте образования. Данную группу легче организовать, проинформировать,

⁵¹ Смирнов В.А. Институционализация региональной молодёжной политики в современной России. Кострома, 2010. – 260 с. ISBN 978-5-93222-186-0

назначить кураторов, рекомендовать руководителям учебных учреждений принять участие в акциях и мероприятиях. В целом нужно признать, что некоторые институты петербургской молодежной политики не вписываются в некоторую общую систему, а являются хаотично созданными продуктом «людей с волей».

«Государственная молодёжная политика нередко зависит от отношения руководителей администраций, депутатов представительных органов власти субъектов Российской Федерации к данной проблеме. Об этом свидетельствуют существенные различия в статусе региональных органов по работе с молодёжью и численности их работников. Практика реорганизации, ликвидации, восстановления органов по делам молодёжи достаточно распространена в субъектах Российской Федерации. Такие организационные решения становятся возможными в связи с тем, что изменяются полномочия органа по делам молодёжи: они расширяются и дополняются новыми функциями, например, других органов исполнительной власти.

Аналогичные процессы реформирования органов по делам молодёжи происходят и на муниципальном уровне»⁵².

В соответствии с актуальным законодательством, ныне действующий Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями (КМПВОО) выполняет следующие задачи:

«2.1. Осуществление межотраслевой координации в сфере молодежной политики Санкт-Петербурга.

2.2. Разработка предложений по основным направлениям и приоритетам молодежной политики Санкт-Петербурга и механизмам ее реализации.

2.3. Разработка проектов целевых программ Санкт-Петербурга в области молодежной политики Санкт-Петербурга.

⁵² Положение детей и молодёжи в России. Проблемы, политика, благотворительная деятельность. - М., 2000. - 80 с.

2.4. Участие в разработке и реализации федеральных целевых программ, в выполнении которых участвует Санкт-Петербург, и целевых программ Санкт-Петербурга, затрагивающих интересы молодежи.

2.5. Поддержка талантливой молодежи, молодежного предпринимательства

2.6. Поддержка деятельности общественных объединений, занимающихся проблемами молодежи, а также молодежных общественных объединений.

2.7. Формирование Санкт-Петербургского городского реестра молодежных и детских общественных объединений, негосударственных организаций, оказывающих поддержку молодежи, пользующихся государственной поддержкой Санкт-Петербурга.

2.8. Содействие созданию и функционированию организаций, деятельность которых направлена на решение проблем молодежи.

2.9. Участие в реализации мер по оказанию социально-психологической, педагогической и правовой помощи молодежи.

2.10. Вопросы организации занятости, досуга, отдыха и обеспечения условий для оздоровления несовершеннолетних и молодежи.

2.11. Поддержка подростково-молодежных центров и клубов.

2.12. Развитие международного сотрудничества в сфере молодежной политики.

2.13. Осуществление других функций исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере молодежной политики в Санкт-Петербурге в соответствии с действующим законодательством».⁵³

В непосредственном подчинении КМПВОО находится ГБУ "Дом молодежи Санкт-Петербурга", ГБУ "Городской центр социальных программ и

⁵³ Распоряжение от 16 июля 2001 г. N 507-ра ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О КОМИТЕТЕ ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

профилактики асоциальных явлений среди молодежи "КОНТАКТ", ГБУ "Центр содействия занятости и профессиональной ориентации молодежи "ВЕКТОР".

КМПВОО в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 23 марта 2011 года № 153-41 "О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Санкт-Петербурге", и Закона Санкт-Петербурга от 10 октября 2001 года № 697-85 "О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений" и другими нормативно правовыми актами оказывает поддержку в виде следующих конкурсов:

- «Конкурс грантов для общественных объединений;
- Конкурс субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов, проведение фестивалей и конкурсов в сфере молодежной политики Санкт-Петербурга;
- Конкурс субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на организацию проведения отдельных праздников и памятных дат;
- Конкурс субсидий на реализацию мероприятий, направленных на бытовую, языковую и социокультурную адаптацию мигрантов»⁵⁴.

Также важным институтом реализации ГМП в Санкт-Петербурге является Молодежная коллегия Санкт-Петербурга – «коллегиальный совещательный орган при Губернаторе Санкт-Петербурга, созданный в целях разработки предложений по вопросам взаимодействия молодежи с исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, привлечения молодежи к участию в общественно-

⁵⁴ Конкурсы [Электронный ресурс] // Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга: [сайт]. Режим доступа: <http://kmp.gov.spb.ru/konkursy/> (дата обращения: 17.05.2016).

политическом и социально-экономическом развитии Санкт-Петербурга, а также учета ее интересов при разработке и реализации соответствующих программ и планов».⁵⁵

В структуру молодежной коллегии входят такие профильные комиссии, как: «комиссия по информатизации и связям с общественностью; комиссия по экономическим вопросам, инновациям и туризму; комиссия по социальной политике; комиссия по образованию; комиссия по гражданско-патриотическому воспитанию и антикоррупционной политике; комиссия по спорту и массовым мероприятиям; комиссия по культуре, сохранению наследия и памятников архитектуры; комиссия по жилищно-коммунальному хозяйству и транспортной политике; комиссия по науке и профессиональному образованию; комиссия по охране окружающей среды; комиссия по внешним связям и межэтническим отношениям; комиссия по труду и занятости; комиссия по взаимодействию с депутатами муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга в возрасте от 18 до 30 лет».⁵⁶

Еще одним важным элементом молодежной политики, оказывающий влияние на весь город является Городской Студенческий совет.

Задачами совета являются: "Разработка предложений по основным направлениям молодежной политики Санкт-Петербурга и механизму ее реализации с учетом проблем студентов:

- Обсуждение вопросов, затрагивающих интересы студентов. Анализ проблем студентов, поиск путей и методов их решения;
- Пропаганда и популяризация высшего и профессионального образования среди молодежи Санкт-Петербурга, улучшение качества

⁵⁵ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 30 августа 2012 года N 58-пг О Молодежной коллегии Санкт-Петербурга

⁵⁶ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 30 августа 2012 года N 58-пг О Молодежной коллегии Санкт-Петербурга

образовательного процесса и повышение уровня подготовки специалистов, необходимых для эффективного социально-экономического развития Санкт-Петербурга;

- Участие в разработке проектов законов Санкт-Петербурга, правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга, связанных с решением проблем студентов;

- Содействие образовательным учреждениям высшего и профессионального образования Санкт-Петербурга (далее - образовательные учреждения) в создании необходимых условий, способствующих активному вовлечению студентов в различные сферы жизнедеятельности образовательных учреждений и полноправному участию студентов в управлении образовательными учреждениями, повышению социальной активности студентов;

- Содействие организации разнообразных видов социально значимой деятельности студентов в образовательных учреждениях и проведению различных мероприятий, способствующих развитию личности, формированию гражданственности и патриотизма у студентов, реализации их социальных, творческих и трудовых инициатив;

- Содействие пропаганде здорового образа жизни, толерантности в образовательных учреждениях, профилактике правонарушений, девиантного поведения, экстремизма и ксенофобии у студентов;

- Информационное обеспечение деятельности образовательных учреждений и реализации молодежной политики Санкт-Петербурга среди студентов;

- Содействие исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга в реализации государственной молодежной политики;

- Формирование положительного имиджа Санкт-Петербурга как студенческой столицы, повышение гражданской активности, а также

социального и экономического участия студентов в развитии Санкт-Петербурга».⁵⁷

Также существуют 20 различных молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой Санкт-Петербурга (по состоянию на 1 мая 2015г.).⁵⁸

В каждом из районов города есть самостоятельный отдел по молодежной политике, за исключением одного, где отдел совмещен с другими направлениями. В каждом из районов для реализации основных направлений деятельности, заданных региональными нормативно-правовыми актами, существуют специализированные учреждения: подростково-молодежные центры и дома молодежи. Всего в городе 238 таких организаций.

Таким образом, государственная молодежная политика Санкт-Петербурга широко институализирована. Наличие множества учреждений, выполняющих те или иные функции в становлении молодых петербуржцев, говорит о развернутой системе, позволяющей оказывать широкий спектр услуг по вовлечению молодежи в социальную практику, причем проводятся как инвестиционные программы, призванные поддержать молодежь в условиях неполного статуса, так и компенсаторные, направленные на снижение и предотвращение девиантного поведения.

Изменения региональной государственной политики в Санкт-Петербурге проявились не только в ее институализации, но и в появлении нового технологического метода реализации – проектно-программного подхода. Так, по мнению Смирнова В.А, этот подход «представляя собой

⁵⁷ Положения, утвержденные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.09.2005 № 1418 «О Студенческом совете Санкт-Петербурга» в редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 30.03.2011 №386.

⁵⁸ Санкт-Петербургский реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой Санкт-Петербурга (по состоянию на 1 мая 2015г.) приложение к приказу комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями от 12.05.2015 №116-П

огромный технологический потенциал по изменению жизнедеятельности сообщества в целом и молодого поколения в частности, в условиях структуризации региональной молодёжной политики проектно-программный подход приобрел черты квазипроектирования и программирования».⁵⁹

Проектный подход позволял максимально учитывать интересы молодого поколения, вовлекая его в процесс развития ГМП. Так, с принятием законодательным собранием Санкт-Петербурга 20 февраля 1998 года закона «О молодежи и молодежной политике Санкт-Петербурга», который утратил силу с 08.07.2013 на основании Закона Санкт-Петербурга от 27.06.2013 N 425-62, началась реализация городской целевой программы «Молодежь Санкт-Петербурга»⁶⁰, разработанная самой молодежью:

«Молодежная политика заявлена в немногих субъектах Федерации. Наш петербургский закон "О молодежи и молодежной политике" первоначально разрабатывался "Круглым столом молодежных и детских организаций" под эгидой Комитета по делам молодежи, председателем которого тогда был Сергей Прущак. Правда, юридически их вариант был не выверен, мы его еще долго правили, а потом наша комиссия вынесла его на рассмотрение Законодательного собрания. Закон прошел много чтений, депутаты его проваливали дважды. Принят он был только с третьего раза» (Наталья Евдокимова, председатель постоянной комиссии по социальным вопросам Законодательного Собрания Санкт-Петербурга).⁶¹

⁵⁹ Смирнов В. А. Институализация региональной молодёжной политики в современной России. Кострома, 2010. – 117 с. ISBN 978-5-93222-186-0

⁶⁰ "О молодежи и молодежной политике Санкт-Петербурга" (утратил силу с 08.07.2013 на основании Закона Санкт-Петербурга от 27.06.2013 N 425-62)

⁶¹ СВОБОДНОЕ ПОКОЛЕНИЕ ИЛИ ПОКОЛЕНИЕ МАРГИНАЛОВ? МОЛОДЕЖЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Петр Минин журнал Пчела №26-27 май-август 2000г.

Закон Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 года №425-62 "О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге является основным нормативно-правовым актом в сфере ГМП на территории Санкт-Петербурга. В законе прописаны основные задачи, цели, механизмы и принципы реализации ГМП, которая понимается как государственная молодежная политика в Санкт-Петербурге (далее - молодежная политика Санкт-Петербурга) - система формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие ее потенциала в интересах общества и государства, в Санкт-Петербурге.⁶²

С 2014 года выполняется государственная программа Санкт-Петербурга «создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы, целью которой является «достижение общественного согласия и позитивного настроения граждан, проживающих в Санкт-Петербурге»⁶³.

Задачами программы являются: - «создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи Санкт-Петербурга в современном обществе

- формирование у граждан, проживающих в Санкт-Петербурге, патриотического сознания, чувства гражданского долга и любви к Родине

- формирование у граждан, проживающих в Санкт-Петербурге, уважительного отношения к различным народам, культурам и конфессиям

⁶² Закон Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 года №425-62 "О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге.

⁶³ ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 4 июня 2014 г. N 452 О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы

-
создание условий для социальной, языковой и культурной адаптации мигрантов, направленных на снижение связанных с миграцией социальных рисков

- создание механизмов и условий для повышения доступности для граждан,

проживающих в Санкт-Петербурге, социально-значимой информации»⁶⁴.

Общий объем финансирования государственной программы составляет **22 653 482** тыс. рублей, в том числе 3290064,3 тыс. руб. на 2015г. и 3517072,2 тыс. руб. на 2016 г.

Для упрощения реализации и координации было выделено 4 подпрограммы.

- «Повышение уровня социализации и самореализации молодежи Санкт-Петербурга в современном обществе»;
- «Патриотическое воспитание граждан в Санкт-Петербурге»;
- «Укрепление гражданского единства и гармонизация межнациональных отношений в Санкт-Петербурге»
- «Информационная деятельность исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и взаимодействие со СМИ»

Таким образом, реализация ГМП на территории Санкт-Петербурга происходит комплексно, планомерно, в соответствии с заданной стратегией.

Можно выделить несколько элементов программно-проектного подхода, понижающих социальный результат реализации МП и создающих ряд потенциально конфликтных ситуаций. Некоторые из поставленных проблем актуальны не только для молодежной политики.

Ряд направлений реализации ГМП осуществляется через систему НКО, что обусловлено ее структурной и системной особенностью. Ряд направлений

⁶⁴ ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 4 июня 2014 г. N 452 О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы

и проектов, в силу своей специфичности и отсутствия соответствующих институтов в системе молодежной политики, представляется возможным реализовать только через НКО.

«В послыле Президента России Владимира Путина было четко озвучено — часть услуг передать некоммерческим организациям, так как они более мобильны, активны и эффективны, — подчеркнула председатель ОП РБ. — Этот законопроект своевременно важен и нужен. Он позволит некоммерческому сектору подняться на другой уровень, получить финансирование. Важно, что в общественности видят партнера в решении государственных вопросов».⁶⁵

В соответствии с законодательством НКО имеет свой устав, где изложены основные направления деятельности и ожидаемые результаты, и органы исполнительной власти действуют в соответствии с установленной стратегией развития молодежной политики. Похожие направления, изложенные в уставах и стратегиях, создают возможность для проведения проектов и мероприятий, исполнителем которых выступает НКО. Конфликтный потенциал заложен в разных видениях социального результата и критериев оценки эффективности проекта, что приводит к разногласиям в механизмах реализации. Органу ИОГВ в лице ответственного специалиста важно показать результативность своих мероприятий в критериях стратегии, так как от этого зависит его профессиональное благосостояние. НКО как социально ответственной организации важно следовать своему уставу. В итоге ИОГВ, по сути выступающий как распределитель грантов и осуществляющий содействие в исполнении проекта, внедряется в проект на совершенно другом уровне, изменяя его и дополняя необходимыми элементами для повышения качества своего отчета. С одной стороны, это оправдано: следование стратегии

⁶⁵ Электронный ресурс общественная палата российской федерации

«Какими должны быть НКО, заслуживающие статус исполнителя общественно полезных услуг»

Пресс-служба Общественной палаты Республики Башкортостан

как единой системы взглядов и структуры исполнения МП должно повысить ее эффективность. С другой стороны, сильно падает качество исполнения проектов, так как в процессе реализации действует две разнонаправленные "воли". Ситуация усугубляется тем, что НКО сильно зависимы от ИОГВ в ресурсном плане, и нарушение партнерских личных отношений может привести к нежелательным для некоммерческих организаций последствиям. Во многом из-за этого все больше НКО стремятся получить иностранный грант, отчетность реализации, которого намного легче, и вероятность его внедрения в процесс реализации очень мала.

В другой ситуации, Комитет по молодежной политике (КПМП) осуществляет преимущественно проектную деятельность, когда подведомственные ему учреждения, по большей части системную. Несмотря на условное подчинение, учреждения и ведомство выполняют свое видение реализации МП. Само обоснование наличия подведомственных учреждений в том, чтобы делегировать им системные или проектные задачи, так как имеется штат квалифицированных сотрудников, площадки, находящиеся в оперативном управлении. Фактически же, подведомственные учреждения приглашаются принять участие, по большей части, для набора квоты, выполняя тем самым роль мобилизационного института. Реализацию проектов выполняют либо НКО, либо коммерческие организации, выигравшие тендер на "Госзакупках". Обоснование контрактной системы в сфере закупок состоит в том, чтобы истребить коррупционную составляющую, создать пул независимых исполнителей, которые конкурировали бы между собой, чем самым повышая эффективность мероприятий и удешевляя их. По факту, пул исполнителей не сформирован, высока вероятность отсутствия квалифицированных кадров у исполнителя (нет специализированного образования для работы с молодежью или отсутствие опыта реализации похожих проектов), в результате чего ответственный специалист вынужден включиться в проект и реализовывать его, используя свои имеющиеся ресурсы. Таким образом, исполнитель становится фиктивным, либо исполнитель

входит в конфликт со специалистом, что снижает уровень содействия, а следовательно, и качество продукта. Возможно, данная ситуация обусловлена малым промежутком времени функционирования единой информационной системы в сфере закупок и еще не сформировавшимися группами добросовестных исполнителей, или же тем, что проекты в таких общественно значимых направлениях тяжело реализуются, без должной доли социальной ответственности, которая не присуща многим коммерческим организациям, ведь главная цель бизнеса - получение прибыли.

Ситуация усугубляется тем, что проекты хоть и проводятся в соответствии со стратегией и планом развития, их конкретное содержание и реализация зависят от осознания проблемы и имеющихся ресурсов специалиста, составляющего техническое задание. Часто это видение не соответствует реальности, так как, во-первых, для работы в системе молодой политики на некоторых должностях (как правило, руководители среднего и высшего уровня) необязательна специализированная квалификация в работе с молодежью, а достаточно иметь квалификации государственного/муниципального служащего или являться общественным деятелем. Во-вторых, как правило, возраст людей, принимающих решение в молодежной политике, выходит за рамки молодежи, что создает трудности в понимании и осознании проблем, актуальных для молодых петербуржцев.

В силу длительности и многогранности процесса социализации молодежи, невозможно управлять им только в рамках ГМП. Это благоприятный фактор в том плане, что проявляется всестороннее воздействие на молодежь на всех уровнях и институтах, но неблагоприятный в плане того, что некоторые механизмы в программно-проектном подходе дублируют друг друга. В итоге одни и те же задачи реализуются различными ведомствами и с помощью одного и того же механизма. Например, структуре ИОГВ Санкт-Петербурга иногда сложно определить, в подведомстве какого Комитета должен находиться тот или иной проект: Комитета по молодежной политике, Комитета спорта, Комитета образования или Комитета социальной защиты.

Фактически каждый Комитет опасается, что их программа будет не принята, признана дублированной и устранена. Поэтому на одни и те же типовые программы накручиваются оболочки, чтобы их изменить. Каждый пытается подчеркнуть свою уникальность различными непринципиальными моментами. Как результат – неэффективный расход ресурсов. Ситуация усугубляется тем, что для проведения мероприятий с молодежью автоматически затрагиваются компетенции различных ведомств, а необходимость согласования с каждым из них существенно усложняет механизм реализации таких мероприятий. Другой пример межведомственного сепаратизма – это выполнение одинаковых задач подростково-молодежными центрами и школой. Дублирование задач происходит как по линии воспитания, так и образования. Проведение социально значимых мероприятий и комплексной работы по социализации для школы важно в зависимости от ее функций; поощрительными механизмами выступают статус школы в районе и материальное поощрение учителей. Однако создание площадки для комплексной работы по развитию способностей и профилактики девиаций является обоснованием существования ПМЦ. В результате появляется конкуренция среди общеобразовательных учреждений (в том числе в рамках дополнительного образования), государственных бюджетных учреждений дополнительного образования и ПМЦ за обучающихся.

Методом преодоления негативного влияния межведомственного сепаратизма является создание единой комплексной базы учреждений и ведомств с пониманием "продукта", которое дает каждой из них последующий анализ, и реформирование организаций с четким разделением компетенций и выстраиванием задач.

Еще одна особенность неэффективной молодежной политики проявляется в несогласованности реализации на федеральном и региональном уровне. Несмотря на отсутствие федерального законодательства, существует государственная стратегия ГМП, а также различные мероприятия и акции, проводимые федеральными органами. Одновременно проводится

региональная молодежная политика, основываясь прежде всего на своей региональной нормативно-правовой базе. Однако специфика каждого региона выстраивает свои приоритеты в реализации ГМП, имея различные ресурсные возможности, актуальные проблемы, стратегии социально-экономического развития, географические условия и так далее, что во многом отличает ее реализацию от декларируемой федеральной стратегии. По мнению автора, примером согласованной федеральной и региональной молодежной политики будет следующее: в течение года на региональном уровне проводится цикл мероприятий, объединенных в систему, далее проводится обобщающий региональный форум, который является неким отборочным туром для согласования участия в федеральном. Далее проводится федеральный форум, в котором принимают участие лучшие представители регионов со своими проектами, часть из которых будут реализованы на региональном или федеральном уровне. На протяжении форума вырабатывается проект программы по реализации ГМП на следующий год и рассматриваются предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу. Важно, чтобы программа форума была тщательно проработана и участие в нем рассматривалась как привилегия. На сегодняшний день мы фактически имеем хаотичную систему форумов, часть из которых относится к региональным, а часть к федеральным. Была принята попытка создания окружных форумов, которые имели в своем числе как федеральные, так и региональные. Отсутствие единой системы, проработанной программы и фактическое отсутствие программы отбора приводит к тому, что сейчас форумы носят больше культурно-досуговый характер, а их потенциал, как мы рассмотрели выше, намного больше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «молодежь» включает в себя как социальную характеристику, раскрывающее ее место в структуре общества, так и биологическую – ее психофизическое развитие.

Период молодости характеризуется таким процессом, как социализация; специфику, природу и технологии управления конфликтным взаимодействием необходимо рассматривать в призме этого явления, так как оно является центральным звеном в деятельности молодых людей и предмете государственной молодежной политики.

Сложность изучения молодежи заключается в том, что она, с одной стороны, является объектом социализации, принимая и копируя установленные в обществе нормы, модели, ценности. С другой стороны, она является субъектом социализации, модернизируя, дополняя и продуцируя новые качественные характеристики.

Важным элементом в становлении молодого человека являются социальные институты. Они воздействуют на процессы самоорганизации и саморегуляции молодежи, вырабатывая нормативную основу социальной деятельности, регулируют распределение социальных благ, таким образом, поощряя положительные и противодействуя отрицательным тенденциям молодежи. Однако их дисфункция, наблюдаемая в настоящий момент, приводит к увеличению числа и остроты проявляемых конфликтов. Среди основных институтов социализации в работе было выделено: институт семьи, институт образования, институт труда. Основными институтами, чья деятельность направлена на снижение конфликтности молодежной среды, является институт социальной и правовой защиты, посредничество.

Определены концептуальные основы анализа ГМП, в рамках которых были выявлены и проанализированы процессы становления и развития государственной молодежной политики: развитие нормативно-правовой базы, институционализация системы ГМП, факторы, оказывающие положительное и негативное влияние на процесс развития; цели и задачи.

Рассмотрена молодежная политика в Санкт-Петербурге: проанализирована нормативно-правовая база, исследована структура институтов ГМП, а также рассмотрены преимущества и недостатки программно-проектного подхода, даны рекомендации.

Таким образом, поставленные задачи выполнены, цель работы достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранат Д. Л. Субъектность социальная молодежи // Социология молодежи : энциклопедич. словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М. : Academia, 2008. С. 500–501.
2. Ван де Флирт Э., Мастенбрук В. Переговоры // Социальный конфликт. - 1996. № 2. - С. 33 - 54. С. 40
3. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет // М.: ЦСПиМ. – 2010. – Т. 592. – С. 592.
4. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ. ред. Вал. А. Лукова. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. — 21 с. ISBN 978-5-98079-941-0
5. Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000.-464 С.
6. Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев СВ. Введение в общую теорию конфликтов (Юридическая конфликтология, ч. 1). М., 1993. - 212 С.,
7. Зайцев А.К. Социальный конфликт. - М.: Академия, 2000. — С. 174].
8. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект-Пресс, 1996
9. Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамики массового сознания / А.Г. Здравомыслов // Социс – 1993 - №8. – с. 345
10. Зеленин А. А. Опыт и проблемы реализации региональной молодежной политики в Кузбассе (Вторая половина 80-х – 90-е гг.): дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1999. С. 10
11. Зубок Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи. -М.: Изд-во МГСА, 2003. – С 119-120.
12. Ильинский Игорь Михайлович о проблемах молодежи и молодежной политики // Youth World Politic. 2013. № 2. С. 107–111..
13. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. С. 554.

14. Ильинский И. М. и др. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы. М.: Ин-т молодежи : Голос, 1999. С. 22-42.
15. Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М.: Социум, 1999. С.302.
16. Козер Л. Функции социального конфликта. - М.: Идея-Пресс, 2000
17. Король И. А. Решение социальных проблем молодежи органами государственной власти Кемеровской области в 1991–2005 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2007. С. 3.
18. Коряковцева О. А. Государственная молодежная политика в современной России //Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – №. 1.
19. Кочетков, А. В. Формирование конституционно-правовых основ государственной молодежной политики в транзитивном обществе [Текст] / А. В. Кочетков // Традиционное, современное и переходное в российском обществе : сб. статей Всерос. Науч.-практ. конф. — Пенза : ПДЗ, 2004. — С. 198–201
20. Криворученко В. К. Молодежь и молодежная политика: термины и понятия. учеб. пособие. М.: Национальный институт бизнеса. 2005. С.27.
21. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения. - М.: Юридическая литература, 1989. -368С.
22. Кузмичёва Д. А. Молодёжная политика современной России в условиях реформирования политической системы (региональный аспект): дис. ... канд. полит. наук. Кострома, 2007. С. 45.
23. Кухтевич Г.Н., Козырев Ю.Н., Гегель Л.А. Социальная защита студенчества, должное и сущее //Социально - политические науки. - 1991. №10. - С. 17

24. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. Пособие. - М.: Аспект - Пресс, 1999. - 271 С. - С. 255].
25. Левашов В.К. Мораль, идеология и социополитическая консолидация// Наука. Политика. Предпринимательство. - 2004. №1.- С. 9-24. - С. 255].
26. Луков Вал., А. Ильинский: гуманистическая концепция молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2006. №2. С. 53–54
27. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М.: РАО Говорящая книга, 2010. С. 574
28. Молодежь России: тенденции, перспективы. [Текст]/ Под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. - М.: Мол. гвардия, 1993. - 6с.
29. Першуткин С. Н. Государство как субъект социализации российской молодежи: механизмы и технологии участия : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2013.
30. Першуткин С. Н. Государство и молодежь. М. : Изд-во РАГС, 2009
31. Положение детей и молодёжи в России. Проблемы, политика, благотворительная деятельность. - М., 2000. - 80 с.
32. Родионов И. Н. Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции. 1980-1993 гг. (На примере СССР и Российской Федерации): дис. ... канд. ист. н. М., 1994.
33. Смакотина Н.Л. Неопределенность социальная// Социологическая энциклопедия. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С 42.
34. Смирнов В.А. Институализация региональной молодёжной политики в современной России. Кострома, 2010. – 260 с. ISBN 978-5-93222-186-0
35. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. /Общ. ред. А.Ю.Согомонов: Пер.с англ. - М.: Политиздат, 1992. - 543 С.
36. Социальная защита молодежи: вопросы теории и практики. /Отв. Ред.В.Т.Лисовский. - М., 1994. — С.475
37. Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского.— СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с. ISBN 5-288-01660-7

38. Таранцов М. А. Взаимодействие государственных органов и общественных организаций в разработке и реализации региональной молодежной политики. (Вторая половина 80-х – начало 90-х годов. На материалах Нижнего Поволжья): дис. ... канд. ист. наук. М., 1992. С. 198.
39. Черкасова Т.В. Управление конфликтами молодежи как социальная проблема: дис. Канд. Соц. Н. 22.00.08 / Т. В. Черкасова – М., 2004. – 413 с.
40. Чирун С.Н. Молодежная политика в ситуации постмодерна: государство, власть, общество: дис. ... д-ра. полит. н. 23.00.02 / С. Н. Чирун. - Казань, 2015. - 30 с.
41. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. Второе издание- М.: Наука, 2003.
42. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Певцова Е. А. Права молодежи в России: состояние и проблемы реализации : Сравнительный социолого-правовой анализ. М. : Русское слово, 2007; 71 с.
43. Шаронов А. В. Государственная молодежная политика как фактор социального развития молодежи: дис. ... канд. соц. наук. М., 1994. С. 13.
44. Шеллерт В.В. Молодежь: концептуализация понятия ВКН. Молодежь в условиях социально-экономических реформ. СПб., 1995
45. Яновский Р. Г. Духовно - нравственная безопасность России. // Социс. - 1995. № 12. — С.39