

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**  
**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ**  
**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

Зав. кафедрой

Председатель ГАК

Философии религии и религиоведения

заведующая отд. ГМИР

\_\_\_\_\_ д.ф.н., проф. М.М. Шахнович

\_\_\_\_\_ д. ист. н. Н.В. Ревуненкова

Выпускная квалификационная работа на тему:

**СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОСЛАВИЕ В ЗАПАДНОЙ**  
**УКРАИНЕ.**

Направление 033300 – Религиоведение

Рецензент:

Научный руководитель:

к.ист.н., сотр. ГМИР А.В.Карпов

д.ф.н., проф. Т.В.Чумакова

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Выполнил студент:

Жук Роман Богданович

\_\_\_\_\_ (подпись)

Санкт-Петербург

2016

## Оглавление

<b>Оглавление .....</b>	<b>2</b>
<b>Введение. ....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Автокефалистские расколы на Украине в 90-х гг. ....</b>	<b>7</b>
<b>Глава 2. Религиозность жителей западной Украины по данным статистики. ....</b>	<b>21</b>
<b>Глава 3. Особенности православия в западной Украине. ....</b>	<b>27</b>
3.1. Становление и сущность христианства на Украине. ....	29
3.2. Черты и особенности православия на Украине. ....	35
<b>Глава 4. Реакция православных Церквей на политические события и пути развития Православных Церквей.....</b>	<b>44</b>
4.1. Отношение православных Церквей к революции достоинства и вооруженному конфликту на востоке Украины. ....	44
4.2. Диалог между УПЦ МП, УАПЦ и УПЦ-КП.....	48
4.3. Сравнение пути развития православия на Украине с историей поместных православных Церквей. ....	52
4.3.1. Сербская православная церковь. ....	53
4.3.2. Болгарская Православная церковь. ....	54
<b>Заключение.....</b>	<b>57</b>
<b>Список литературы. ....</b>	<b>59</b>
<b>Список источников.....</b>	<b>62</b>

## **Введение.**

Данное исследование освещает бытность современного православия в западных областях Украины в рамках крупных Украинских Православных Церквей, анализируется возникновение и развитие православия на территории западной Украины как культурно-исторический феномена, а так же делает прогноз о будущем развитии православия на Украине.

Актуальность темы подтверждается ростом интереса к жизни украинского народа в контексте политико-экономических отношений России и Украины, а также желанием разобраться в, прежде всего, духовных причинах конфликта, который не прекращается на Востоке Украины. Это, в свою очередь, характеризуется тем, как украинцы выглядят в глазах соседних народов, и как они сами себя идентифицируют.

Целью исследования является описание и анализ особенностей православия в западном регионе Украины, действия православных Церквей, которые находят своих приверженцев на Западе, а так же прогнозирование возможных путей развития православия на Украине.

Задача исследования состоит в том, чтобы показать, что православие на Украине является особым культурным феноменом, который формировался в течении веков и обладает рядом отличительных черт и особенностей, которые проявляются и сегодня. Еще одной задачей является проследить деятельность православных институция на Украине в новейшее время, чтобы можно было увидеть причинно-следственные связи между прошлыми и грядущими событиями.

Поэтапно выделить задачи можно следующим образом:

1. Анализ событий образования на Украине новых православных Церквей, которые, в своем большинстве, находят последователей в западных областях, в ходе которого формируется представление о каждой из них.
2. Анализ статистических данных, как наиболее наглядное средство для выявления религиозных особенностей запада Украины.
3. Анализ концепции "украинского христианства" М.Грушевского в виде выявления особенностей "украинского христианства" и, по возможности, соотнесение этих особенностей с современной религиозной жизнью населения запада Украины.
4. Сравнение украинских православных Церквей с другими православными Церквями и анализ межконфессионального диалога для выявления тенденций развития православных Церквей на Украине.

Методология исследования представлена различными методами. Прежде всего базовый анализ, сравнительно-исторический, проблемно-понятийный. Так же использовался такой антропологический метод как включенное наблюдение.

Темой истории православия на Украине в 20-м веке занимаются, в частности, В.Петрушко<sup>1</sup> и Д.Поспеловский<sup>2</sup>. Непосредственно современным православием на Украине занимается ряд авторов, среди которых А.Колодный<sup>3</sup>, И.Власовский<sup>5</sup>, О.Ковалева<sup>6</sup> и другие. Стоит отметить, что среди русскоязычных исследователей эта тема освещена

---

<sup>1</sup> См: Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Изво Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. 252 с.

<sup>2</sup> См: Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. М: Издательство "Республика"., 1995., 511 с.

<sup>3</sup> См: Колодный А.М. Українська духовність в її релігійних виявах. \ Церква і національне відродження. — К.: Основи, 1993. 288-197 с.

<sup>4</sup> См: Українській Асоціації релігієзнавців двадцять років. Збірник праць та інформативок. За редакцією проф. А.Колодного // Українське релігієзнавство. № 65. К., 2013. 324 с.

<sup>5</sup> См: Власовський І. Нарис історії Української Православної Церкви: У 4-х т., 5 кн. — К. : Либідь, 1998.Т. 2. 398 с.

<sup>6</sup> См: Ковалева О.В. Духовная культура православных украинцев Волыни и Ровенщины: история и современность//Вестник МГГУ им. М.А.Шолохова. М., 81-91 с.

немного хуже, чем среди украиноязычных. В работе используются и ресурсы из сети Интернет: новостная хроника, официальные сайты организаций, научные статьи и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Процесс образование на Украине новых православных Церквей в конце 20-го века, носил, во многом, политический характер, а так же был связан со сплочением украинского народа вокруг национально-ориентированной православной Церкви для противодействия развитию униатства в западных областях Украины.
- Отличительная черта жителей западных областей Украины - высокая религиозность, без отношения к какой-либо религиозной организации, которая формировалась и сохранялась в рамках культурно-исторического процесса.
- Православие в западном регионе Украины отличается синкретизмом, который был приобретен в силу духовно-культурных особенностей украинского этноса и сохранился до сегодняшнего дня в Галичине, Буковине, Волини. Он выражается не только в сочетании православного мировоззрения и дохристианскими обычаями, что характерно для православия в славянских землях, но и в слиянии православия с католическими традициями и обычаями, которое является особенностью, в частности, для западной Украины.
- Тенденции развития православия на Украине характеризуются, с одной стороны, попытками создать единую поместную православную Церковь, путем объединения уже имеющих, и наличием непреодолимых на сегодняшний день противоречий, которые препятствуют налаживанию конструктивного диалога по объединению православных Церквей на Украине.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основе изложенного материала можно продолжить исследование, которое будет направлено на выявление сходства и различия духовной культуры жителей разных регионов Украины и, по средствам этого, обнаружить глубинные причины конфликта, который происходит сегодня, а так же пути его преодоления. Материалы могут быть применены и к более глубокому и детальному описанию истории православных Церквей на Украине.

# Глава 1. Автокефалистские расколы на Украине в 90-х

ГГ.

Зачинатели нового обособления церквей часто объясняли свои действия необходимостью поставить заслон греко-католикам. Идея автокефалии, по их словам, лишала униатства наиболее веского аргумента в свою пользу характера «национальной» украинской церкви.<sup>7</sup> Однако, очень скоро, стало ясно, что и уния, и автокефалия это порождение одного и того же явления украинского сепаратизма, но ориентировались они на разные слои населения. И те, кто традиционно воспринимал, имеющее на Западе Украины трехвековую историю, католичество восточного обряда, как свою национальную религию, и те, кто считал верой отцов Православие, в итоге оказались общими заложниками национализма. Поскольку вчерашних диссидентов, ставших политиками, не интересовало католичество восточного обряда как таковое, воспринимаемое только как возможная форма протеста против Москвы, вскоре наравне с унией они заговорили и об идее автокефалии. Причем, перспектива возрождения УАПЦ многим политикам Галичины представлялась еще более заманчивой, чем реанимация унии: можно было ожидать потенциального распространения автокефалистского раскола на Восток Украины, где население традиционно было исключительно православным, и католичество восточного обряда отклика никак не могло найти. Именно галицийское церковно-сепаратистское движение, при поддержке правых политиков, реанимировало идею украинской церковной автономии. Новый раскол начался под своеобразными девизами «Рим нам не отец, но и Москва не мать» или «Самостийной державе самостийную церковь».<sup>8</sup> С 15 февраля 1989 г. при поддержке "Народного Руха" Украины в Киеве стал

---

<sup>7</sup> Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. С. 26.

<sup>8</sup> Там же. С. 31.

действовать инициативный комитет по восстановлению УАПЦ, подтвердивший преемственную связь с УАПЦ, возникшей на соборе в 1921 г. Он призывал украинские приходы выходить из юрисдикции Московского Патриархата. Это было сделано без ведома Вселенского патриарха Димитрия, которого, по мнению комитета, должны были помянуть на службах. Возглавил же самочинный комитет священник из Рижской епархии Богдан Михайлечко, бывший настоятель Успенского храма в Елгаве. Стали подаваться документы на регистрацию первых общин УАПЦ, но власти пока еще отказывались передавать им пустующие храмы. Набирать силу раскол стал после того, как 19 августа 1989 года о своем выходе из юрисдикции РПЦ с своим приходом объявил протоиерей Владимир Ярема, настоятель храма Петра и Павла города Львова. Первоначально Ярема заявил, что переходит под омофор к Константинопольскому патриарху, но, после того как из Стамбула ничего не ответили, он начал искать архиерея-перебежчика, а так же налаживать связь с Мстиславом Скрипником, главой «церкви» поликарповцев. Петрушко ставит под сомнения утверждения доцента Харьковского университета Ю. Исаченко (который теперь является архиереем УАПЦ) о том, что осенью 1989 года примеру Яремы на львовщине последовали еще несколько десятков приходов, и говорит, что в конце 1989 года – это время активного восстановления УГКЦ, и идея автокефалии не пользовалась популярностью в Галичине.<sup>9</sup> Фрондирующие галичане первоначально считали католичество восточного обряда более пригодным для выражения своих сепаратистских настроений, чем автокефальный раскол. Перебранка между униатами и автокефалистами на рубеже 1989-1990 гг. была достаточно острой. Так в обращении «Львовского епархиального совета УАПЦ» от 29 декабря 1989 года говорилось о «компании реставрации католицизма» и «втором окатоличивании Галиции». А учредительная конференция Львовского краевого братства, которая состоялась в феврале

---

<sup>9</sup> Там же. С. 32.



1990 года, обвинила в разделе украинцев по конфессиональному признаку «чуждые религии силы, ведущие свои политические игры», а именно «две церковные империи» Ватикан и Московскую Патриархию.<sup>10</sup> В свою очередь греко-католики поливали грязью УАПЦ и ее вожаков. Их обвиняли в том, что автокефалистская затея будто бы инспирирована КГБ. Интересно и то, что имели место в Галиции и повторные захваты храмов: уже отбитую автокефалистами у православных церковь иногда с боем занимали греко-католики. В сентябре 1989 года автокефалисты обзавелись своим печатным органом «Наша віра Православ'» (позднее «Наша віра»), редактором которой стал бывший правозащитник-диссидент Евгений Сверстюк. Через это издание раскольники проталкивали националистическую идею в массы, «воцерковляли» ее.<sup>11</sup> Для поднятия своего авторитета, продолжает Петрушко, раскольникам был крайне необходим свой архиерей. Без него невозможно было пополнять свои ряды и создать видимость каноничности. В итоге, в октябре 1989 г. епископ Житомирский и Овручский Иоанн (Бондарчук) примкнул к расколу и совершил первую архиерейскую литургию. Дали результат и действия автокефалистов в направлении поиска контактов с Мстиславом Скрипником. Мстислав, последний живой из плеяды «иерархов» УАПЦ 1942 года, был необходим церковным сепаратистам как живое знамя самостоятельности и преемственности в движении за автокефалию.<sup>12</sup> Преклонный годы Скрипника гарантировали минимум вмешательства «первоиерарха» в сложнейшую цепь раскольничьих интриг на Украине. Забегая вперед, отметим, что бывший епископ Иоанн так и не станет центральной фигурой раскола. Церковный совет УАПЦ возглавлял Ярема, а 30 октября 1989 года Мстислав был официально провозглашен «первоиерархом» УАПЦ.<sup>13</sup> Он возвел Бондарчука в сан «архиепископа» и

---

<sup>10</sup> Там же. С. 33.

<sup>11</sup> Там же. С. 34.

<sup>12</sup> Там же. С. 35.

<sup>13</sup> Там же. С. 36.

поручил ему управлять новой Церковью на Украине, тогда как сам по-прежнему находился в США. Согласно правилам, которые объявил церковный совет УАПЦ 31 октября, нынешняя УАПЦ признавала преемство от «самосвятской церкви» лжемитрополита Липкивского УАПЦ 1921 года и соединялась иерархически с поликарповской УАПЦ 1942 года. Таким образом, УАПЦ новой генерации с самого начала декларировала полное антиканоническое тождество с прошлыми расколами и правопреемство по отношению к своим предшественницам. 1 ноября Бондарчук телеграммой объявил о своем выходе из состава епископата Русской Церкви. За раскольничьи действия Иоанн определением Священного Синода РПЦ был лишен архиерейского сана и монашества, а все священнодействия Бондарчука признавались недействительными, хиротонии безблагодатными, церковные распоряжения незаконными. Тем не менее, Бондарчук продолжал участвовать в расколе и никак не отреагировал на заявление РПЦ. Автокефалисты же постепенно начинают завоевывать популярность у галичан и вскоре они переходят к практике насильственного захвата храмов РПЦ, которую уже отработали греко-католики. Переход к раскольникам пользовавшегося во Львове большим авторитетом протоиерея Виталия Политыло (ныне покойного митрополита Евсевия), настоятеля Успенской церкви, весьма усилил ряды автокефалистов. Русская Православная Церковь прилагала усилия для "уврачевания" раскола: так с октября 1989 года во всех храмах на Украине в текст богослужения вносилась молитва о «вразумлении уклонившихся в раскол и о возвращении их в лоно Матери-Церкви». Архиерейский Собор Русской Церкви, проходивший в Москве 30-31 января 1990 года, уделил значительное внимание проблеме межконфессионального противостояния на Западе Украины. Во исполнение решений Собора предпринят целый ряд мер, который способствовали оживлению церковной жизни: открывались новые храмы и др. Петрушко считает важным отметить то, что наряду с откровенными приверженцами украинского национализма в

западноукраинских епархиях было немало клириков, которые, будучи искренними в своем Православии, тем не менее считали, что предотвратить распространение униатства на западе Украины можно предоставлением Украинскому Экзархату автокефалии. Ответом на послания от клириков западноукраинских епархий с призывом даровать автокефалию Экзархату стало предоставление Украинскому и Белорусскому Экзархатам более широкой автономии и права именоваться Украинская и Белорусская Православными Церквями, по решению Архиерейского Собора РПЦ 1990 года. По сути, Экзархаты становились автономными церквями в пределах Патриархата.<sup>14</sup> Однако, к 1990 году раскол приобрел такой размер, что эта мера была весьма запоздалой и выглядела не более чем вынужденной уступкой.<sup>15</sup> Между тем, религиозная война в Галичине разгоралась все более остро.<sup>16</sup> Греко-католики покидают четырехстороннюю (Ватикан, Московский Патриархат, униаты, Экзархат РПЦ на Украине) комиссию, которая принимала решения по конкретным спорным вопросам, без объяснения причины и требуют признания со стороны РПЦ. Но как правильно замечает архиеп. Кирилл (ныне патриарх Московский и всея Руси), РПЦ не может «признать» католичество восточного обряда, ведь сама лишена юридических прав.<sup>17</sup> В конце концов, к 1990 году в Терпополе у РПЦ отобрали все храмы, а в Ивано-Франковске почти все (к лету 1990 года остался один храм, не захваченный автокефалистами). Хотя даже во Львовской области католичество восточного обряда не имело абсолютного большинства последователей. Согласно данным опроса населения, проведенного Институтом социологии Академии наук СССР в марте-

---

<sup>14</sup> Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. С. 39-41.

<sup>15</sup> Пospelовский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. М: Издательство "Республика", 1995. С. 423.

<sup>16</sup> Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. С. 43.

<sup>17</sup> Пospelовский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. М: Издательство "Республика", 1995. С. 418.

апреле 1990 г. во Львовской области униатов(УГПЦ) было 28% населения, православных (УПЦ) -28%, православных (УАПЦ) 15%. Правда, по данным «Руха» 65% населения Львовской области были униатами, 12% принадлежали к УПЦ, 8% - УАПЦ. РПЦ хотя и предпринимала попытки возобновить переговоры с униатами, но они ни к чему не приводили.<sup>18</sup> Деятельность митрополита Филарета, далеко не конструктивная, также не позволяла преодолеть кризис в церковной жизни Украинского Экзархата. К сожалению, вскоре и сама личность Экзарха Украины стала предметом многочисленных нареканий в адрес Украинской Православной Церкви. Таким образом, уже третья по счету УАПЦ, едва возникнув, не только своими определениями подтвердила приверженность принципам УАПЦ 1921 года, но продемонстрировала на деле, что мало чем отличается от «церкви» Липкивского и не более канонична. Поспеловский квалифицирует УАПЦ как секту православного обряда, а то, что мыслилось как средство предотвращения церковной смуты, было, к сожалению, использовано митрополитом Филаретом (Денисенко) в корыстных целях укрепления своего влияния в УПЦ. Никаких реальных мер по предотвращению раскола Экзархом так и не было предпринято. Это неизбежно повлекло за собой новую эскалацию конфликта.<sup>19</sup> Нельзя не остановиться на даровании Украинскому Экзархату независимости в 1990 году патриархом Алексием II, после чего правопреемницей РПЦ на Украине становилась Украинская Православная Церковь.

После развала СССР, президент Л. Кравчук всячески поддерживает УПЦ и митрополита Филарета в стремлении к автокефалии. Филарет же, который не получил патриарший куколь в Москве, надеялся украсить себя куколем «Патриарха Киевского». Собор УПЦ направлял в Москву Обращения о даровании автокефалии, но Священный Синод считал, что

---

<sup>18</sup> Там же. С. 419.

<sup>19</sup> Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. С. 47.

такой важный вопрос должен решаться Архиерейским или вовсе Поместным Собором и откладывал к окончательным решением. В свою очередь митрополит Филарет не считал нужным приезжать в Москву на заседания Священного Синода, ссылаясь на болезненность. В то же время Кравчук хотел объединить УПЦ с УАПЦ чтобы прекратить борьбу конфессий и тем самым снять напряжение в республике. Филарет, который был полностью солидарен со своим покровителем Кравчуком, поддерживал официальный курс.<sup>20</sup> Фактически на Украине реальной стала угроза нового раскола внутри УПЦ. В ответ на телеграмму патриарха Алексия митрополиту Филарету с просьбой «воздержаться от любых канонических прещений» до предстоящего 18-19 февраля заседания Священного Синода РПЦ митрополит Киевский попросил святейшего не принимать решений касающихся УПЦ.<sup>21</sup> Стало очевидным, что Филарет пытается обезопасить себя от действий патриарха и Священного Синода. О том, что именно по политическим соображениям Собора УПЦ просит у Московского Патриархата полной канонической автокефалии косвенно свидетельствует и аргументация следующего рода, вошедшая в текст Обращения: «При обсуждении вопроса о даровании Русской Православной Церковью полной независимости и самостоятельности Украинской Православной Церкви Собор учитывал интересы нашего народа и провозглашенную государственную независимость Украины, поэтому независимая Церковь в независимом государстве является канонически оправданной и исторически неизбежной».<sup>22</sup> Не повлияло на стратегию поведения Филарета и тот факт, что трое архиереев были не согласны с его политикой. Вероятно, Денисенко был абсолютно уверен в успехе своего предприятия, тем более, что он поддерживался Кравчуком. Но возможно и другое: Филарет просто не мог уже снижать темп своей сепаратистской

---

<sup>20</sup> Там же. С. 82.

<sup>21</sup> Там же. С. 91.

<sup>22</sup> Там же. С. 80.

деятельности, поскольку у тому времени он стал настоящим заложником политических сил, на которые опирался. 29 января 1992 года Обращение епископата УПЦ было доставлено в Москву архиереями, которые видели в автокефалию панацею от засилья униатов, архиепископом Одесским и Измаильским Лазарем (Швецом), епископом Волынским и Луцким Варфоломеем (Ващуком) и епископом Львовским и Дрогобычским Андреем (Гораком), который позже ушел в раскол. Взвесить все "за" и "против" предстояло Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви, который собрался в Москве 31 марта 1992 года, а завершил свою работу 5 апреля. Важнейшим вопросом, который рассматривали на Соборе был вопрос об автокефалии Украинской Церкви. На Соборе присутствовали 97 епископов Русской Церкви, 88 из которых имели право решающего голоса. В УПЦ в это время был 21 епископ. В работе Собора участвовали 20 украинских архиереев, из которых 18 имели право решающего голоса.<sup>23</sup> На Архиерейском Соборе стало ясно, что сторонников автокефалии крайне мало, к тому же гласности предалось небезупречная репутация предстоятеля УПЦ.<sup>24</sup> В итоге, Филарет дал обещание уйти с кафедры митрополита Киевского и не чинить препятствий свободному волеизъявлению Украинской Церкви при избрании ее Первоиерарха. Филарету тогда поверили, а вопрос о предоставлении автокефалии УПЦ был отложен до созыва Поместного Собора РПЦ.<sup>25</sup> Но уже 14 апреля на пресс-конференции митрополит Филарет сказал, что его присяга была вынужденной, и поэтому неискренней, что он останется на посту руководителя УПЦ до конца жизни, поскольку он отвечает за Украинскую Православную Церковь перед Богом.<sup>26</sup> Он заявил, что Архиерейский Собор прошел с нарушениями регламента и Устава, а себя изображал жертвой «имперских

---

<sup>23</sup> Там же. С. 95-97.

<sup>24</sup> Там же. С. 106.

<sup>25</sup> Там же. С. 112.

<sup>26</sup> Там же. С. 114.

притязаний» Московского Патриархата.<sup>27</sup> После заседаний 7 и 21 мая 1992 года Священный Синод РПЦ поручил старейшему по хиротонии иерарху УПЦ митрополиту Никодиму (Руснаку) созвать и провести Архиерейский Собор УПЦ для избрания нового предстоятеля Украинской Церкви. А на заседании Священного Синода от 21 мая было определено, что до выборов нового Предстоятеля УПЦ управлять ею будет все тот же митрополит Харьковский Никодим. Филарет посчитал решения Синода «необоснованными и недееспособными»<sup>28</sup>, о чем он сообщил патриарху Алексию 25 мая. Уже 26 мая митрополит Филарет собирает в Киеве сторонников на «Всеукраинской конференции по защите канонических прав Украинской Православной Церкви». Ни одного архиерея УПЦ в ее составе не было. Тем не менее, «Конференция» отвергла решения Священного Синода от 7 и 21 мая 1992 года. 27 мая того же года, несмотря на действия властей, пытавшихся воспрепятствовать проведению Собора, в Харькове собирается Архиерейский Собор УПЦ под председательство митрополита Никодима. Собор сместил Филарета Денисенко с Киевской кафедры и поста Первоиерарха УПЦ с запрещением в священнослужении. На его место был избран митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир (Сабодан), украинец по происхождению. 28 мая патриарх Алексий дает свое благословение митрополиту Владимиру на первосвятительское служение, а Синод выражает согласие с решениями, принятыми на Архиерейском Соборе УПЦ. Вскоре большинство Поместных Церквей, в том числе Константинопольской, признало единственным законным Предстоятелем Украинской Церкви митрополита Владимира (Сабодана).<sup>29</sup> 11 июня состоялся Архиерейский собор РПЦ, созванный для суждения об антиканонической деятельности митрополита Филарета. Сам Филарет, а так же его сподвижник епископ Иаков (Панчук) на Собор не явились, заявив, что они не подчиняются Собору, тем самым

---

<sup>27</sup> Там же. С. 120.

<sup>28</sup> Там же. С. 121.

<sup>29</sup> Там же. С. 124.

подтвердили окончательный разрыв с Церковью и уход в раскол. Голосованием архиереев Филарет и Иаков были извержены из сана. Особо подчеркивалось то, что это решение не связано с вопросом автокефалии УПЦ, который должен быть рассмотрен на Поместном Соборе. Расстриженный Филарет при поддержке Кравчука сохранил за собой Владимирский собор, резиденцию на ул. Пушкинской и полный контроль за денежными средствами УПЦ. А кафедрой канонических митрополитов Киевских стала Киево-Печерская Лавра.<sup>30</sup>

26 июня 1992 года, Филарет встречается с "епископами" УАПЦ, которое называют «объединительным собором двух церквей». Решением «собора» обе «церкви» «объединялись» в Украинскую Православную Церковь - Киевского Патриархата. «Патриархом» назначался Мстислав, Филарет - «заместителем», управляющим делами - Антоний (Масендич). А 4 млрд. рублей, которые принадлежали канонической УПЦ, переходят у УПЦ-КП. В конце июня Филарет с соратниками даже побывали в Стамбуле, но признание УПЦ-КП Вселенским Патриархом не последовало. «Патриарх» Мстислав вскоре обратился к своей «пастве» с просьбой не признавать «объединение», а так же своим указом отлучил от УАПЦ Антония (Масендича) и Володимира (Романюка). В ответ на это, «Синод» УПЦ-КП в начале 1993 года определил считать распоряжения Мстислава недействительными канонически. В марте того же года был проведен юридический анализ акта объединения и на пресс-конференции депутатом С. Головатым был озвучен вывод: создание УПЦ-КП незаконно. 11 июля 1993 года в Канаде умирает «патриарх» Мстислав. А вскоре после этого Генеральная прокуратура Украины признала регистрацию УПЦ-КП незаконной, на основании заявления С. Головатого. Дело до суда так и не дошло, ведь Генпрокурор был смещен со своего поста, а вся Коллегия Генеральной прокуратуры была распущена. В итоге, УПЦ-КП продолжает функционировать как ни в чем не бывало. Осенью 1993 года начинаются

---

<sup>30</sup> Там же. С. 129-130.



избрания новых «первоиерархов» УАПЦ и УПЦ-КП. На соборе УАПЦ 7 сентября Димитрий (Ярема) был избран «Патриархом Киевским и всея Украины». 14 октября «патриархом», вопреки желанию власти и личной заинтересованности Филарета стал Володимир Романюк.<sup>31</sup> К концу 1993 году на Украине существуют 2 движения: УАПЦ во главе с «патриархом Киевским» Володимиром Яремой, и УПЦ КП, под предводительством Володимира Романюка. УПЦ КП фактически управляемая Филаретом стала принимать в свои ряды всех, кто не обременен канонической совестью и какими-либо принципами.<sup>32</sup> Апогеем «международного признания» УПЦ КП стали просьбы о принятии в ее юрисдикцию, полученные Филаретом от «митрополита» Элиаса Салятуля из Пакистана и пяти «епископов» неопознанной юрисдикционной принадлежности из Бразилии, Аргентины и Уругвая.<sup>33</sup> Безусловно, раскол оказался доведенным до абсурда с появлением двух «патриархов», при этом пострадал и международный авторитет Украины. 14 июля 1995 года неожиданно, как было официально сказано, от сердечного приступа, скончался «патриарх» Володимир Романюк. 18 июля «митрополит» Филарет, с согласия нескольких «архиереев», объявил себя «местоблюстителем патриаршего престола» и начал подготовку к похоронам. «Синод» утвердил местом погребения Володимира Романюка - Байково кладбище, и к 10 утра 18 июля там была приготовлена могила. После 14 часов процессия из Владимирского собора, где проходило отпевание, должна была двинуться на Байково кладбище, но вместо этого многотысячная толпа направилась в сторону Софийского собора. Позже «архиереи» УПЦ КП уверяли, что народ сам избрал место захоронения и они ничего не могли сделать. Но тогда зачем было прерывать «литургию»

---

<sup>31</sup> К истории автокефального и филаретовского расколов: Статьи, свидетельства, документы / Под общей редакцией В.С. Анисимова – Киев: Украинское отделение Международного фонда единства православных народов., 2002. С. 12-15.

<sup>32</sup> Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института., 1998. С. 167.

<sup>33</sup> Там же. С. 170.

и собирать «епископов» на заседание «епископского собора», и принимать решение о погребении Романюка в храме св. Софии?<sup>34</sup> Так или иначе, после ожесточенных боев ОМОНовцев с боевиками УНА-УНСО (Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона), которые участвовали в процессии, поздно вечером 18 июля «патриарха» похоронили в могиле на Софийской площади, которая была вручную, кирхами, вырыта в асфальте.<sup>35</sup> Его безобразное погребение, во время которого его «соратники» использовали тело покойного как таран, стало закономерным итогом раскольнической деятельности лжепатриарха Володимира.<sup>36</sup> Сам Филарет же, говоря от имени епископата УПЦ КП, расценил эти события как продолжение гонений на Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата как национальную Церковь украинского народа.<sup>37</sup> В начале октября было объявлено, что «интронизация» новоизбранного «патриарха» произойдет 22 октября. 19 октября на «архиерейском соборе» УПЦ КП, помимо 25 «архиереев», принимали участие члены «Высшего церковного совета» (все те же депутаты-экстремисты, сторонники Денисенко). «Собор» выдвинул 9 кандидатов для предстоящих выборов «патриарха», но все они, кроме Филарета Денисенко, сняли свои кандидатуры. А незадолго до «поместного Собора» четыре «архиерея», «митрополит» Андрей Абрамчук, «Архиепископ» Василий Бондарчук, «архиепископ» Роман Балащук и «епископ» Мефодий, объявили, что вместе со своими епархиями выходят из состава УПЦ КП. По одним сведениям 700 приходов перешло к УАПЦ, по другим — 934 из 1700, имевшихся до сих пор в составе УПЦ КП. «Поместный Собор» прошел по плану Филарета, который и стал третьим по счету «патриархом» УПЦ КП.<sup>38</sup> После избрания Филарета «патриархом», начался диалог между УАПЦ и канонической

---

<sup>34</sup> Там же. С. 200.

<sup>35</sup> Там же. С. 202-204.

<sup>36</sup> Там же. С. 204.

<sup>37</sup> Там же. С. 210.

<sup>38</sup> Там же. С. 218.

УПЦ по объединению. Однако в конце ноября 1995 года «патриарх» УАПЦ заявил, что ни о каком объединении с УПЦ не может идти и речи, если не будет автокефалии. Он так же сказал, что, вместе с покойным Романюком, они готовились к объединению своих конфессий, добавив при этом, что пока УПЦ КП возглавляем Филарет, никакого диалога об объединении не будет.<sup>39</sup> Осенью 1996 года, после скандалов, связанных с УАПЦ, а так же после противоречий между «патриарха» Димитрия и «митрополитом» Петром (Петрусем), которого «патриарх» лишает сана, Димитрий Ярема объявляет о ликвидации УАПЦ. Через два дня, 4 октября, на пресс-конференции «епископа» Игоря (Исиченко) было сказано, что заявления о ликвидации УАПЦ Димитрий не делал. По решению лжесобора Ярему и Исиченко лишают сана.<sup>40</sup> Вскоре «местоблюстителем» был избран Василий Бондарчук, но УАПЦ уже разделилась на три группировки. Одна поддерживала Петруся, вторая - Абрамчука, третья – Ярему, который, не хотя смириться с лишением сана, создал вместе с Исиченко свое собственное раскольничье сообщество под тем же названием – УАПЦ. Но «иерархи» вновь разругались. В итоге Абрамчук вернулся «под омофор» Яремы, а Петр Петрусь в октябре 1997 года примкнул к Филарету (Денисенко), которого еще недавно терпеть не мог. Но через два года уже в 1999 году Петр (Петрусь) в очередной раз меняет свою точку зрения и организывает Автономную Православную общину города Львова.<sup>41</sup>

К началу 21 века, на Украине, активно функционируют три православные Церкви: УПЦ МП, УПЦ-КП и УАПЦ. Западные области Украины стали своеобразным "полем боя" между этими конфессиями. Храмы переходили из юрисдикции одной православной Церкви в другую, не редко с помощью силовых методов, так же православие встретило конкурента в лице Греко-Католической Церкви, которая с обрядовой

---

<sup>39</sup> Там же. С. 228.

<sup>40</sup> Там же. С. 236.

<sup>41</sup> Там же. С. 238-239.

сторони ничем не отличалась от православных Церквей. Развитие истории создания автокефальных православных Церквей свидетельствует и об отличительной особенности запада Украины от остальных территорий: тотальная религиозность людей. Подавляющее большинство населения не просто верующие, но активно участвуют в религиозной жизни. Люди не безразличны к религиозной ситуации в регионе, именно поэтому только на западной Украине возможно было распространение новых автокефальных православных Церквей.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> См: Рощина Л.О., Тюльченко І. К. СТАН УКРАЇНСЬКОГО ПРАВОСЛАВ'Я В ПЕРШЕ ДЕСЯТИРІЧЧЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2014, вип. XXXVIII. 255 - 259 с.

## **Глава 2. Религиозность жителей западной Украины по данным статистики.**

Важной составляющей религиозной ситуации в стране является уровень и характер религиозности общества. В государствах, где доминирующие конфессии не предполагают фиксированного членства в религиозных организациях, эти характеристики могут быть выявлены путем социологических опросов, которые позволяют выяснить особенности религиозности граждан. Социологическая служба Центра Разумкова следит за состоянием религиозной жизни украинского общества с 2000 года. Для данного исследования данные собранные Центром интересны в первую очередь тем, что даются данные не только по Украине в целом, но и по каждому региону: Запад, Центр, Восток и Юг Украины. Данный факт позволит выявить отличительные черты западных областей от остальной части страны. Так же регулярные опросы помогают проследить тенденции изменений или же стабильность в религиозной жизни Украины. Деление областей на регионы происходит следующим образом: Запад: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровненская, Тернопольская, Черновицкая области; Центр: г. Киев, Винницкая, Житомирская, Киевская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Хмельницкая, Черкасская, Черниговская области; Юг: АР Крым, Николаевская, Одесская, Херсонская области; Восток: Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская, Харьковская области. На начало 2013 года число граждан, которые определяют себя как верующие, составляет 67% от общего числа опрошенных. При этом самым нерелигиозным регионом остается Восток: 48% в 2000 г., 65% в 2010 г., 58 в 2013 г.; Запад же, в противовес, является наиболее религиозным: 86% верующих в 2013 г. Процент неверующих и убежденных атеистов на Западе меньше всего. Большинство опрошенных верующих (71%)

идентифицируют себя как православные, около 6% греко-католики, 9% считают себя "просто православными и 11% не относят себя ни к одной из религиозных организаций; процент протестантов, римо-католиков, иудеев, мусульман, буддистов, индуистов, язычников и иных не является существенным. Среди православных, к УПЦ (имеется в виду УПЦ МП) относят себя 28% опрошенных, к УПЦ-КП 26%, около 1% считают себя прихожанами УАПЦ и РПЦ-МП, "просто православными" считают себя почти 41% респондентов. Западные области отвечают о своей конфессиональной принадлежности так: 20% опрошенных являются прихожанами УПЦ МП, 30% - УПЦ-КП, 3% - УАПЦ, 7% просто православных, остальной процент опрошенных не относят себя к православию. Это может свидетельствовать о том, что украинцы не склонны разбираться в тонкостях каноничности Церквей, предпочитая считать себя православными без приписки к конкретной Церкви, но "просто православных" на Западе выявляется в 4 раза меньше, чем в отдельно взятых других регионах, что свидетельствует о большей внимательности к выбору конфессии, чем на остальной части Украины. Касательно Западного региона нельзя не отметить, что подавляющее большинство греко-католиков проживает именно в западных областях, что создает особую обстановку противостояния униатов и православных, которого нет в других регионах Украины.

Обращают на себя внимание религиозное воспитание в украинских семьях и важность религии в жизни граждан. Запад существенно отличается по числу граждан, которые воспитываются в религиозном духе: 3 из 4 опрошенных в западных областях получали религиозное воспитание в семье, в то время как на юге и а востоке страны меньше 20% (1 из 5) опрошенных воспитывались в традиции той или иной религии. В среднем по Украине, ту или иную степень важности религии как жизненной ценности показали 63% опрошенных. Важной жизненной ценностью считают религию прежде всего жители Запада - 85% против 12%, кто

придерживается противоположного мнения. Данные опросы показательны в том смысле, что ярко выявляют особенность западных областей Украины: тотальная религиозность населения. Но о религиозности жителей западной Украины еще красноречивей говорит следующий вопрос: "Посещаете ли Вы религиозные службы, собрания?". На Западе 90% респондентов ответили положительно на этот вопрос, в то время как в остальных регионах лишь примерно 50% посещают религиозные службы. Естественно выглядит и тот факт, что почти каждый третий (28%) опрошенный на западе Украины регулярно помогает Церкви материально, 41% изредка помогает, и 7% этого никогда не делало. Данные других регионов схожи, поэтому, для контраста, приведу данные центрального региона: регулярно поддерживают Церковь деньгами 4% опрошенных, изредка жертвуют деньги 25%, 37% никогда этого не делало. Если рассматривать православие, то прихожане УПЦ-КП чаще посещают храм, чем приверженцы УПЦ МП, но "лучше" всех посещают религиозные службы греко-католики, это важно отметить в контексте того, что УГРЦ свою паству имеет на Западе, как и УПЦ-КП, что говорит об особой ревности жителей западных областей к посещению служб. Касательно конфессиональной принадлежности тех, кто жертвует деньги религиозным организациям, то, по данным статистики, приверженцы УПЦ МП и УПЦ-КП показали примерно одинаковое соотношение в ответах: регулярно это делают 13% опрошенных, изредка 35-38%, 15-29% никогда не помогали своей Церкви материально. УГКЦ же регулярно получает пожертвования от 31% опрошенных прихожан, а от 42% изредка. Полезную информацию для нас несут опросы связанные с церковно-государственными отношениями. На вопрос "Какую роль играет Церковь в современном украинском обществе?" украинцы чаще отвечали вариантом "Церковь играет позитивную роль", но теперь к конкретике регионов и конфессий. Жители, опрошенные на Востоке, склонны считать, что Церковь не играет значительную роль (41%), чуть меньше опрошенных

видят позитивную роль Церкви (38%), почти 7% склонны считать, что Церковь играет негативную роль. Ответы полученные в западном регионе Украины не противоречат выше представленным данным: лишь 1% респондентов согласны с тем, что Церковь играет негативную роль, 16% не замечают значительной роли Церкви в обществе, 75% убеждены, что Церковь играет позитивную роль. 2 из 5 жителей (42% опрошенных) центральных областей видят позитивную роль в Церкви; на Юге 61% респондентов видят позитивную роль Церкви. Так же украинцы показывают определенную степень доверия к Церкви: доверяют Церкви 64% опрошенных: от 83% жителей Запада до 50% - Востока. Среди верующих доверяют Церкви 76% респондентов, 28% среди неверующих. Наибольшую степень доверия выражают верные УГКЦ (86%), среди православных Церквей степень доверия такая: 76% доверяют УПЦ МП, 73% относятся с доверием к УПЦ-КП, 65% православных других конфессий доверяют Церкви. Похожая ситуация обстоит в вопросе признания Церкви как морального авторитета. Наибольший процент опрошенных, кто признает Церковь моральным авторитетом, выявляется у прихожан УГКЦ (83% против 6% тех, для кого Церковь не моральный авторитет), приблизительно одинаковые показатели у прихожан УПЦ-КП (67% против 24%), УПЦ МП (66% против 23%) и православных других конфессий (66% против 15%). По региональному признаку, наиболее часто признают авторитет Церкви жители Запада (77% против 13%), а жители восточных областей в своем большинстве не считают Церковь авторитетом морального поведения: 44% опрошенных не считает Церковь авторитетом, противоположного мнения придерживаются 40%. Нельзя и оставить без внимания тот факт, что моральный авторитет Церкви как института не отождествляется в общественном сознании с моральным авторитетом священнослужителей. В том, что "большинство священнослужителей - глубоко моральные и духовные личности" уверены лишь 25% опрошенных, большинство (52%) считают их "такими же, как и



большинство из нас", а 17% уверены, что "большинство священнослужителей думают в первую очередь о деньгах" (процент разнится от 12% на Западе до 21% на Востоке). Мысль о том, что священнослужители "такие же как и большинство из нас" преобладает во всех регионах и среди верующих, независимо от их конфессиональной принадлежности. Относительно священнослужителей интересный и опрос о том, нужны ли в вооруженных силах капеланы. В западной Украине меньше всего тех, кто считает, что капеланы не нужны (10% опрошенных), меньше всего тех, кому трудно ответить (16%) и больше всего респондентов, которые ответили утвердительно - 72%. Из этих статистических данных можно сделать вывод, что украинцы живущие на Западе не склонны чрезмерно превозносить образ священнослужителя, а так же в очередной раз обозначают высокую степень религиозности. Помимо этого жители западных границ Украины больше остальных интересуются религиозно-политической обстановкой, если не в мире, то, по крайней мере, в соседних государствах. Касательно доктрины "Русского мира", которую выразил патриарх Московский и всея Руси Кирилл. На западе об этой концепции слышали 36% опрошенных, в остальной части этот процент колеблется от 12 на Востоке до 18 на Юге. Тех, кто слышал о данной доктрине, спросили на что она направлена. Ответ ясно выражает отношение западных украинцев ко всему российскому, особенно если его можно трактовать неоднозначно. 60% на Востоке, 70% на Юге и 46% респондентов в центральных областях считают, что доктрина "Русского мира" направлена на духовное объединение братских украинского, российского и белорусского народов. На Западе так считают только 13% опрошенных, в то время как 78% участвовавших в опросе уверены, что "Русский мир" направлен на реставрацию Российской Империи. В других регионах так же думают от 14% на Юге до 40% в Центре.<sup>43</sup> Патриарх

---

<sup>43</sup>См: "Религія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин" Інформаційні матеріали до Круглого столу на тему: "Державно-конфесійні відносини в Україні станом на 2013 рік: рух до партнерства держави і

Кирилл очень сожалеет, о том, что его словам придают политический оттенок, но надо отметить, что доктрина "Русского мира" дает для этого основания.<sup>44</sup>

Для полноты картины стоит так же сказать сколько храмов находится у УПЦ МП, УПЦ-КП, УАПЦ как самых больших православных Церквях на Украине. Согласно отчету министерства культуры "О состоянии и тенденциях развития религиозной ситуации и государственно-конфессиональных отношений в Украине" за 2011 год, Украинская Православная Церковь насчитывает 12 340 приходов и 191 монастырь; Украинская Православная Церковь - Киевского патриархата имеет в своем составе 4482 прихода и 49 монастырей; Украинская Автокефальная Православная Церковь насчитывает 1208 приходов и 9 монастырей. Украинская Греко-Католическая Церковь имеет 3700 приходов и 117 монастырей.<sup>45</sup> Если принять во внимание тот факт, что приходы УПЦ и УПЦ-КП рассеяны по всей Украине, а УАПЦ имеет в разы меньше прихожан чем две других православных Церкви, а так же, что УГКЦ локально располагается полностью в западных областях, можно сделать вывод, что в западном регионе происходит борьба между униатами и православными, которая в 90-е гг. выражалась силовыми захватами храмов<sup>46</sup>.

Подытожив статистический материал можно сделать главный вывод: население западных областей Украины традиционно обладает очень высокой степенью религиозности, не зависимо от конфессиональной принадлежности.

---

Церкви чи до кризи взаємин?" 22 квітня 2013р. К., 2013 г. 23-56 с.

<sup>44</sup> Святейший Патриарх Кирилл: "Нет ничего более далекого от истины, чем отождествлять Русский мир исключительно с Российской Федерацией".//Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4164499.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>45</sup> Религия в Украине: цифры и факты//УНИАН Религии. URL: <http://religions.unian.net/state/648249-religiya-v-ukraine-tsyfry-i-fakty.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>46</sup> Алексей II против визита папы Римского в Украину//Корреспондент.net. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/16411-aleksij-ii-protiv-vizita-papy-rimskogo-v-ukrainu> (дата обращения: 18.05.16)

## Глава 3. Особенности православия в западной Украине.

Дебаты о цивилизационной идентичности украинского этноса и нетождественности его основ с русскими, сегодня пользуются популярностью в связи с известными политическими событиями, которые требуют от исследователей теоретического обоснования своих действий: агрессивной политики Украинского государства по отношению к Российской Федерации. Но я ни коем образом не ставлю перед собой цель доказать или опровергнуть положение о том, что русский и украинский этносы зиждутся на одних основах, но обнаружить особенности украинского православия или православия на Украине.

Религиозная вера складывается веками на той или иной территории, поэтому не считаю, что выводы, сделанные М.Грушевским в начале 20 века, устарели, наоборот, нашли свое подтверждение. В частности, я говорю о концепции "украинского христианства", которую предложил М.Грушевский и которую я попытаюсь разобрать подробнее. Украинский мыслитель считал, что украинский народ является народом западной культуры - одним из наиболее богатый восточными воздействиями, но по всему составу своей культуры и своему духу - западным, в то время как великорусский, хотя и европеизированный, находится во власти восточного духа и является восточным.<sup>47</sup> Анализируя историю исследователь приходит к выводу, что упадок Киева и расцвет Галицко-Волынского государства означал полное преимущество западных влияний над византийскими и восточными идеями, которые превалировали во время формирования Киевского государства. Для нас важно отметить, что

---

<sup>47</sup> Грушевський М. С. На порозі нової України // Великий українець. – К., 1992., С.144

М.Грушевский ядром формирования украинского этноса видит именно западный регион сегодняшней независимой Украины.

### 3.1. Становление и сущность христианства на Украине.

Религия украинского народа - "украинское христианство", по мнению М.Грушевского, и не ограничивается только лишь православием в его концепции. Из трудов ученого, в которых он исследует становление народного христианства, можно выделить основные этапы этого процесса: 13-14 вв.- время упадка Украины; 14-15 вв. - переломные польско-литовские времена; 15-17 вв. - время борьбы за национальную церковь. Два последних периода являются временем наиболее интенсивного творчества по созданию черт национальной религии, потому что именно в эти века были заложены основы "нового", "народного", "украинского христианства". Дальнейшие изменения в религиозно нравственной жизни являются не существенными, по сравнению с этим периодом.<sup>48</sup> начиная с 13 в. Западная Украина, в которой сосредоточилась национальная жизнь, входит в круг западноевропейских процессов, а ее политические и культурные интересы ориентируются на Европу, поэтому начиная с 13 -15 вв. украинскую культуру можно считать западной. Выявляется и период двоеверия, когда православие, как вера и идеология верхов проникает в народные массы, и идет процесс создания "новой народной религии" из элементов старого дохристианского культа и христианского обряда.<sup>49</sup> М.Грушевский феномен такого двоеверия обозначает по разному: как "украинское христианство", "новое христианство", "народное христианство", "новая религия". Прежде всего, ученый говорит о синкретизме нового религиозного образования: сочетание дохристианских мировоззрений украинского этноса с христианством и теми идеями, которые бытовали на территории Украины. Именно этот синкретизм создает проблему в идентификации новой религии с любой конфессией христианства. В этом понимании новая религиозная система была

<sup>48</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.2. – К., 1994., С. 7

<sup>49</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури.– В 6 т., 9 кн.– К.: 1993.– Т. I., С.103

открытой, поэтому сталкивалась с проблемой организации и оформления. Так же понятия "народная религия", "народная вера" указывают на то, что социальной основой такой религии была "народная база". Если христианство в первые века своего распространения призвано было санкционировать новый социально-экономический строй господства высших социальных слоев<sup>50</sup>, то "народное христианство" явилось формой отображения социальных интересов и чаяний прежде всего низов. Так выявляется социальный аспект "украинского христианства". М.Грушевский пишет о том, что процесс освоения народом мировой религии детерминирован особенностями его ментальности и культуры в целом. Заимствуются только родственное, то, для чего уже подготовлена почва.<sup>51</sup> Это обстоятельство приводит, с одной стороны, к выбору тех или иных заимствований, а с другой, - их ассимиляции, интеграции в имеющуюся культуру. Именно в создании "украинского христианства" проявляет себя творческий гений украинского народа, потому что распространение православия на территории Украины не является заметой язычества православием, но христианизация - это процесс культурно-религиозного творения, в котором происходит объединение элементов верований дохристианских с христианством и другими религиями. Поэтому, пишет украинский исследователь, из христианства народные массы брали только то, что поражало их воображение, подходило под их понимание мира и свободно комбинировали их со старым религиозным мировоззрением, со своим поэтическим творчеством, искусством и менее всего их заботила православная ортодоксия, которая на все имела свой образец и правило.<sup>52</sup> Надо заметить, что усвоение христианства происходило не в строгих рамках православной ортодоксии, но превращалось в народность праукраинского этноса. М.Грушевский рассматривает христианство в контексте эволюции украинской культуры,

---

<sup>50</sup> Там же. С. 103

<sup>51</sup> Грушевський М.С. Сто літ українського народництва // Первісне громадянство. – К., 1927.– №1. С.7

<sup>52</sup> Грушевський М.С. З історії релігійної думки на Україні. – К., 1992., С.45-46

народной идеологической надстройки.<sup>53</sup> Поэтому "украинское христианство", как разновидность христианства, возникает как форма выражения национального содержания украинской культуры.

Возвращаясь к социальной тематике вопроса, тезисно обозначим социальные причины становления "народного христианства". В условиях отсутствия украинской государственности, утверждает исследователь, разрушается экономическая основа, на которой зиждется культурная надстройка. В этих условиях религия, как надстроечное явление, теряет основание своего функционирования и развития. Как духовная основа жизни в польско-литовском государстве насаждался католицизм. Православная церковь оказалась в положении постоянного материального, физического и морального бедствия. Однако, религиозные идеи и ценности, созданные в период государственности, продолжили свое бытие как явление культуры, исторической памяти, проявляя свою активность. Однако объект своего воплощения они искали в тех социальных слоях, которые создавались на руинах Киево-Галицкой государственности. Речь идет о том, что в условиях католического господства бывшие высшие слои украинского общества, носители народной религии, вынужденно перемещаются в село. Именно это оседание на дно всей культурной и социальной надстройки старой украинской государственности М.Грушевский обозначает как время большой "поганизации" христианства на украинской почве, в обоих смыслах этого многозначного слова: переход христианской доктрины из черты города в деревню и объединение ее с элементами более древнего народного мировоззрения.<sup>54</sup> Как считает украинский ученый, если распространение христианства происходило "сверху", что привело к функционированию двоеверия, то становление "народного христианства" происходило в тех условиях, когда "верхи" сходят до уровня "низов". Именно последние и выступают социальным

---

<sup>53</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.2. – К., 1994., С.34

<sup>54</sup> Там же. С.7

субъектом новой религиозности. Потери, понесенные православной церковью в ее внешней силе и могуществе, - пишет ученый, - награждаются распространением ее в массах, образованием новой, национальной базы православия.<sup>55</sup> Иными словами, "украинское христианство" становится жизненным мировоззрением всей общественности. С другой стороны, заинтересованными в сохранении православия были отдельные социальные силы. Благодаря им и вышеуказанным обстоятельствам, шире чем, когда-либо открылась дорога к созданию и воображение народных масс всего разнородного материала, который накопился в рамках христианства в течении пятнадцати веков его развития.<sup>56</sup> Нельзя не обратить внимание, что речь идет об освоении украинской общественностью достижений христианства, не замыкаясь на православии. Переработка католических и протестантских идей на почве православно-византийской традиции приносила им [идеям] свои "оригинальные нюансы".<sup>57</sup> Поэтому М.Грушевский говорит об "украинском христианстве", а не "украинском православии". В таком случае, несколько менее обоснованной выявляется позиция об духовном единстве украинцев и русских, весь русские развивали православную традицию, а у украинцев ярко проявляется синкретизм в религии. С течением времени, была написана такая христианская картина мира, которая пленила народную мысль, воображение и творчество. Однако, со стороны народа не было отречения от своего старого мировоззрения и перехода на мировоззрение церковное. Византийская церковность воспринималась очень свободно и поэтому создалась комбинация старого языческого мировоззрения с православной доктриной и другими религиозными течениями, которые бытовали в те времена на Украине.<sup>58</sup> Таким образом и происходило "создание народной религии". В контексте

---

<sup>55</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.1. – К., 1994., С.113

<sup>56</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.2. – К., 1994., С.7

<sup>57</sup> Грушевський М. С. На порозі нової України // Великий українець. – К., 1992., С.145

<sup>58</sup> Грушевський М.С. З історії релігійної думки на Україні. – К., 1992., С.52.



нашей темы обратим внимание на то, что одной из ведущих идей "украинского христианства", согласно взглядам М.Грушевского, является индивидуализм, который считается одной из основ западноевропейской цивилизации. Пожалуй, для исследователя это было основанием, чтобы не считать украинский этнос составляющей того надэтнического образования, частью которого является и российский этнос и ценности которого, являются полной антитезой народным приметам украинского, с их высоким развитием достоинства своей [нации], уважением достоинства чужой, в этом сообществе превалируют.<sup>59</sup> Теперь ясно видна еще одна грань "народного христианства" как синкретического явления, обусловленного изменениями тенденций социальной эволюции в жизни украинского народа. А поэтому именно здесь уместно обобщить взгляды исследователя на украинское христианство как форму религиозного синкретизма. Это явление многогранное. Прежде всего оно является объединением родственных элементов магическо-натуралистической и христианской религий, а также трансформированных на христианской основе воздействий других религий. "Новая вера" предстает и как комбинация тех различных религиозных идей, своеобразие которых обусловлено действием социальных тенденций интеграции и дифференциации. "Народная религия", в некоторой степени, является сочетанием религиозного мировоззрения крестьянства с религиозным миропониманием высших слоев. Как уже отмечалось, такая духовная ситуация возникла в результате перемещения высших слоев общественности на низшие ступени социальной иерархии. Именно тогда, как отмечает ученый, в крестьянстве оседали определенные образы, определенные группы идей, связанные с бывшим боярством и дружинниками.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Грушевський М. С. На порозі нової України // Великий українець. – К., 1992., С.151

<sup>60</sup> Грушевський М.С. Історія української літератури.– В 6 т., 9 кн.– К.: 1993.– Т. I., С.234

Стоит заметить, что когда автор концепции "народного христианства" говорит о его синкретическом характере, то он прежде всего подчеркивает сочетание родственных элементов дохристианских религии украинской общественности с христианской религией. Очевидно, что, согласно его теории, именно эти элементы являются системообразующими в становлении "новой религии". Учитывая это, в первом приближении можно определить, что в творчестве М.Грушевского, "народное христианство" - это религия украинского народа, появившаяся в переходные времена его истории - 14-17 вв. - В результате слияния и взаимопроникновения идей магическо-натуралистической и христианской религий. Народное христианство, как новая религиозная система, является, согласно концепции М. Грушевского, результатом приспособления украинской жизни к новым обстоятельствам. Выражаясь терминологией А.Тойнби, можно сказать, что новая религия была "ответом" на новые "вызовы" жизни. По мнению М. Грушевского, культурный перелом 16-17 вв. ознаменовался массовой христианизацией и перестройкой жизни на основе новой народной веры.

### 3.2. Черты и особенности православия на Украине.

Как уже было обращено внимание, "украинское православие" - это не только специфическое организационное образование - Украинская Церковь. Оно, в результате особенного функционирования православия как конфессии, в условиях тяжелого исторического контекста, вышло за рамки простой институциональности и стало своеобразным культурно-историческим феноменом с большой палитрой черт, которые выявляют функциональность и репрезентуют его. Для начала выявим основные закономерности становления украинского православия, особенности его природы.

1. В "украинском православии" отобразились особенности прочтения христианства украинским этносом со времен его крещения, своеобразие приспособления христианства на украинской территориях к действующим религиозным верованиям. Поэтому мимо чисто христианского контекста, можно наблюдать дохристианские традиции, хотя и христианизированные. По мнению А.Колодного, украинский православный в храме становится христианином без привязки к этносу, надэтническим, а уже в повседневной жизни выявляет себя как христианизированный язычник.<sup>61</sup> Если с последним тезисом А.Колодного трудно спорить, то, высказывание, что в храме украинец позиционирует себя не как украинец, а как христианин, видится мне очень спорным. Прежде всего нельзя не видеть конфронтации между УПЦ МП и УПЦ КП не столько на высшем уровне церковной иерархии, сколько на уровне мирян и священников, которые призывают не к единству православных, а к тому, чтобы заклеить прихожан другой

---

<sup>61</sup> См: Колодний А.М. Українське православ'я: особливості, стан, проблеми//Університетські наукові записки, 2009, №3(31), 405-413 с.

православной церкви. В этом особо преуспевает УПЦ КП, которая с самого начала своего функционирования делала акцент на своей национальности.<sup>62</sup>

2. Понятие "украинское православие" отображает особенности функционирования этой "конфессии" на Украине: православный храм играл роль культурного учреждения, в котором собирались украинцы. Эта особенность наиболее ярко проявилась в Галичине, Буковине, на Волыни, которые находились долгое время в государствах, которые были ориентированы не на православие, но на католицизм.<sup>63</sup>
3. "Украинское православие" никогда не было закрытой религиозной системой. Постоянные дележки украинских земель привело к тому, что православие сосуществовало с разными религиями. Наиболее открытым православие было к католицизму, у которого заимствовало ряд канонических и обрядовых элементов, и к дохристианским культам, обрядовые формы которого сохранились в повседневной жизни украинцев. Именно это М.Грушевский называет "народное христианство", о котором подробно говорилось выше.
4. "Украинское православие" формировалось относительно специфики украинской культуры. Оно не восприняло от византийского православия, как материнского, ни ортодоксальности, ни абсолютизации аскезы как единственной формы праведности, ни негатива к светскому искусству, ни цезарепапизма. Можно сказать, что приняв христианство, Украина христианизировалась, а христианство, распространяясь на Украине, украинизировалось.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Священник УПЦ КП призвал убивать "русских попов". Александр военков//Новостной фронт. URL: <http://news-front.info/2016/03/07/svyashhennik-upc-kp-prizval-ubivat-russkix-popov-aleksandr-voejkov/> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>63</sup> См: Жмундуляк Д.Д. Культурная доминация православия в духовной жизни Черновцов.//Вестник Академии знаний, №3(6)/2013 62-66 с.

<sup>64</sup> Колодний А., Кирюшко М., Пилипович Л. Митрополит Іларіон. Львів, 2003. С. 46

Надо отметить, что "украинское православие" сформировавшееся в той или иной степени, в связи с историческими обстоятельствами было подвержено влиянию русского православия, другими словами - орусело. Только на территориях Галичины, Волыни и Буковины, которые до 1939-40 годов не входили в границы русских (применительно к 1939-40 гг. - коммунистических) государственных организаций, сохранилось "украинское христианство", о котором писал М.Грушевский. Именно поэтому запад выделяется из других регионов, если смотреть на статистику, на территории западных областей функционируют религиозные организации, которые не находят отклика в других регионах. Мы наблюдаем вспышки национализма на западе чаще, чем в других частях Украины, потому что исторически так сложилось, что русские не ассоциируются с благодетелями в культуре западных украинцев (хотя надо отметить, что речь идет о подмене понятий "русский и "коммунист", об этом говорят и в прессе<sup>65</sup>), а "украинское православие" является религиозной опорой националистического движения. Определим исторические черты этого "украинского православия":

1. Соборность выражалась тем, то каждый из иерархов не руководил церковью самовольно, никто из духовенства не приходил на приход без приглашения (такая соборность на уровне прихода проявляется сегодня в УГКЦ: прихожане без труда меняют себе священника в селе или деревне, если они того пожелают). Все церковные должности были выборными. Эти принципы соборности и выборности, в частности, участие в решении церковных дел мирян и, одновременно, включение служителей культа в общественную жизнь обусловили преобразование Украинской Православной Церкви в живой национальный организм, который сохранял духовные силы

---

<sup>65</sup> Подмена понятий и смыслов как способ разделение Руси//NEWSLAND URL: <http://newsland.com/user/3040015920/content/podmena-poniatii-i-smyslov-kak-sposob-razdeleniia-rusi/430848#> (дата обращения: 18.05.16)

народа. Традиция избрания всех священнослужителей - от приходского иерея до митрополита - сближала Церковь с народом, делала ее тесно связанной с жизнью людей (такая соборность на уровне прихода проявляется сегодня в УГКЦ: прихожане без труда меняют себе священника в селе или деревне, если они того пожелают).

2. Обрядовую практику "украинского православия" характеризовал и демократизм. Если служба совершалась несколькими священнослужителями, то она стояли в ряд, а не выдвигали старшего по чину. Евангелие в украинских храмах и до сегодняшнего дня читается лицом к прихожанам, в то время как в русских Евангелие читается лицом к алтарю или в алтаре. Определенная равноправность церковных и светских элементов стало условием формирования и продолжительного функционирования такого уникального явления как церковные братства, которые в общественной жизни играли роль церковно-культурных и просветительских организаций. Стоит отметить, что первые братства - острожское, киевское и др. - стали первыми высшими учебными заведениями на территории Украины, а после этот опыт восприняли и на российских землях.
3. Следующей чертой "украинского православия" является евангелизм. Это выражается, в первую очередь неприятием цезарепапизма, который был воспринят из Византии. Следуя новозаветному принципу "Богу Богово, в кесарю кесарево", в украинской Церкви сформировался канонический строй, независимый от светской власти. Несмотря на синкретизм "украинского православия" Церковь хотела сохранить чистоту веры, канонов и догматов христианства, а не обрядность. Так, взяв во внимание наставление апостола Павла, что "буква убивает, а дух оживляет" (2 Кор. 3:6), "украинское православие" считало, например, несущественной форму крещения -

полное погружение или поливание водой. Важным было само понимание догматической основы этого таинства. О евангелизме "украинского православия" свидетельствует абсолютизация моральных факторов христианства. Украинские духовные лица выступали за равенство всех людей, поэтому на Украине не прижилась греческая традиция уподобления церковных чинов императорским начальникам и т.п.

4. Самобытность "украинского православия" формировалась на основе повседневной жизни народа. Это было обусловлено тем фактом, что годовой цикл для украинца-селянина играл роль не столько системы почитания памяти христианских святых, сколько своеобразного ориентира подготовки или проведения сельско-хозяйственной деятельности. Элементами национального быта пронизаны многие формы обрядового проведения таинств. Например, на Украине не допускалось насильственное вступление в брак. Поэтому священник во время венчания требовал произнесения клятвы верности и уже этим уравнивал венчающихся в правах. Сегодня эта особенность сохраняется в украинских церквях, в то время как в РПЦ такого элемента таинства венчания как клятвы на Евангелии нет. Повседневность "украинского православия" выражается еще и в сохранении в контексте их обрядовой практики многих элементов народной традиции: по время праздника Преображения происходит освящение цветов и яблок, на Троицу храм украшают ветками деревьев и другой зеленью, в Рождественское богослужение включаются духовные народные колядки. С 17 века на Украине появляется вертеп. У всех известных вертепных драмах того времени прослеживается 2 части: религиозная и интермедийная. В религиозной части разыгрывали сцену рождения Иисуса, поклонение волхвов, злости Ирода и др. В интермедийной части выступали фигуры народной жизни: казак, поляк, еврей, цыган и др. Сегодня

так традиция колядовать и разыгрывать вертеп сохранилась исключительно в Западной Украине. нередко религиозная и народная части исторического вертепа сливаются в одну и в образе царя Ирода можно наблюдать первых глав российского государства, в роли Иисуса - Украину, в роли Волхвов с подарками - страны Евросоюза. Такая интерпретация свидетельствует о том, что украинский народ, в частности запада Украины, живо реагирует на изменения в политической жизни страны и выражает свое мнение по средствам вещей, которые никак к политике не относятся. По этому поводу надо отметить, что украинский народ не утратил той творческой силы, о которой писал М.Грушевский, но и развил ее.

5. Национальность православия на украинских территориях выявилось в своеобразном восприятии Библии, догматов и канонов христианства. Для него важной была не форма обряда, в тот догматический подтекст, на котором стоит эта форма. Именно поэтому в Украинской Церкви не является существенным вопрос о том, сколько раз открывать и закрывать царские врата во время богослужения, а на первом месте важность понимания литургии. Не важно как выполняется таинство крещения, но главное - его догматическая основа: избавление от первородного греха. Начиная с 16 века чтение Евангелия и Апостола происходит на украинском языке, что и поспособствовало к "национализированию" православия на Украине. С 17 века предпринимались шаги для того, чтобы приблизить церковно-славянский язык к местному диалекту: ставились ударения, приближалось правописание церковно-славянское к украинскому. Это не только способствовало формированию национального сознания украинцев, но и делало понятным содержание богослужений для них. К тому же, самосознание украинского народа, по мнению некоторых исследователей, трансформировалось от доминантно-религиозного:



"я - греко-католик" или "я - православный", к национально-культурному "я - украинец", где принадлежность к украинская нация мыслится как сакральная духовная сущность.<sup>66</sup> Говоря о современной ситуации, то УПЦ-КП и УАПЦ используют в богослужениях только украинский язык, как и УГКЦ, а в УПЦ МП все-таки основным богослужебным языком является церковнославянский, но согласно нормам, принятым еще в 1990 г. - если 2/3 прихожан хотят слышать украинский или любой другой языки во время службы, никаких вопросов не возникнет (еще одно проявление соборности). Приходы УПЦ МП на Волыни служат на украинском языке, в Киеве так же есть украиноязычные приходы Московского Патриархата.<sup>67</sup> Хотя в среде УПЦ МП есть разногласия по этому вопросу.<sup>68</sup>

6. Толерантность и открытость - еще одни черты, которые характеризуют "украинское православие". Они, в частности, проявлялись в возможности получить образование в учебном заведении другой конфессии, печатать в православным книгопечатных мастерских литературу других конфессий. Так, большинство известных церковно-культурных деятелей Украины 17 века, в частности Петр Могила, Феофан Прокопович, Стефан Яворский и др. получили образование в латинских школах Польши, Италии, Германии, при этом принимая веру отличной от православия конфессии. Об открытости пишет и исследователь А.Кожолянко, который указывает на двоеверие (имеется ввиду синкретизм язычества и христианства) буковинцев, которое

---

<sup>66</sup> Барабаш О.В. РОЛЬ ПРАВОСЛАВ'Я В ІСТОРІЇ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ УКРАЇНИ// Філософські обрії., 2008, №20. С. 151-160

<sup>67</sup> УПЦ (МП) ГОТОВА ПЕРЕЙТИ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ // "Українська правда. Історична правда": URL: <http://www.istpravda.com.ua/short/2013/02/11/112277/> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>68</sup> См: Точинский О. Богослужение на украинском языке: "за" и "против".// Православная Церковь в современной Украине. ОО "За Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь". 2016 г. 23-28 с.

формировалось столетиями с момента крещения Руси.<sup>69</sup> Открытость "украинского православия" выявилась и в принятии некоторых неосновных канонов католичества. Касательно евхаристии это выражается в том, что преосуществление хлеба и вина в тело и кровь происходит во время молитвы: "Сотвори убо хліб сей", а не произнесения слов: "Прийміть, споживайте. Це - тіло моє". Относительно крещения, о котором уже упоминалось выше, можно добавить, что по словам Феофана Прокоповича, дело состоит не в показном действии, а в понимании этого действия. Так же под влиянием католичества в учебных заведениях вводят курсы по риторике для качественной подготовки проповедников. Открытость к разным религиозным воздействиям - важная черта "украинского православия", которое, развиваясь на границе двух типов христианской культуры - латинской и византийской, чувствуя влияние языческой культуры и протестантизма, не потеряло свою индивидуальность, но, наоборот, развивалось как специфический синтез всех этих культурных явлений. Касательно сегодняшней политической ситуации, возникает вопрос: с кем мы похожи, а с кем у нас мало общего? Украинские политики ловко манипулируют ответом, поскольку можно найти общие стороны и различия со многими религиозными, а как следствие, и национальными образованиями. Нельзя не замечать общности русского этноса и украинского, но политическим силам выгодно обратить внимания на различия, хотя смещение акцентов может привести и к положительным результатам.<sup>70</sup>

Мы выделили основные черты "украинского православия", которые сохранились и проявляют себя, в основном, на западной Украине:

---

<sup>69</sup> См: Кожоляно А.Г. Синкретизм язычества и православия в календарной обрядности буковинцев.//Русин 2013, №4(34) 158-180 с.

<sup>70</sup> См: Гаврилюк Т. ДІАЛЕКТИКА ТОЛЕРАНТНОСТІ ТА ВІРНОСТІ ТРАДИЦІЇ: АНТРОПОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ //Релігія та Соціум. 2010. №2(4) м. Київ. 91-95 с.

соборность, демократизм, евангелизм, повседневность, національність,  
открытость.<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> См: Колодний А.М. Українське православ'я: особливості, стан, проблеми//Університетські наукові записки, 2009, №3(31), 405-413 с.

## **Глава 4. Реакция православных Церквей на политические события и пути развития Православных Церквей.**

### **4.1. Отношение православных Церквей к революции достоинства и вооруженному конфликту на востоке Украины.**

В контексте данного исследования необходимо определить позицию православных Церквей в отношении революции достоинства 2013-2014 гг., или так называемого Майдана, и на боевых действий, происходящих на Востоке страны. Сознательно не применяю термины "Антитеррористическая операция" или "Гражданская война" и т.д., поскольку только исследование того, что происходит в Донецкой и Луганской областях, достойно отдельной работы.

Можно подумать, что ни Майдан, который проходил в Киеве, ни, тем более боевые действия, которые продолжаются на Востоке, не имеют непосредственного отношения с региону западных областей, поскольку локально находятся далеко от эпицентра данных событий. На мой взгляд, это заблуждение. Начнем с Майдана, поскольку хронологически он произошел раньше. Причиной выхода киевлян на мирный митинг стал отказ властей подписать обещанную всем ассоциацию с Евросоюзом. Часть активистов осталась выражать свой протест на площади Независимости и с каждым днем их становилось все меньше. Тем не менее 30 ноября 2013 года отряды специального назначения "Беркут" жестоко разгоняют митингующих, под предлогом, что необходимо расчистить площадь, чтобы 1 декабря поставить новогоднюю елку.<sup>72</sup> Но вместо

---

<sup>72</sup> Майдан 2013 - 2014 (начало)// yablor. URL:<http://yablor.ru/blogs/maydan-2013-2014-nachalo/4117765> (дата обращения: 18.05.16)

установки ели, на майдане собрались, по разным подсчетам, от несколько десятков тысяч до миллиона человек.<sup>73</sup> Все эти люди собрались для того, чтобы получить ответ на вопрос: почему "Евроинтеграция" заменяется курсом на сближение с Россией, а "Беркут" чинит расправу над мирным митингом? Такие активисты были и в западных областях. Целые колонны автобусов отправляются со Львова, Луцка и других городов для поддержания протеста в Киеве.<sup>74</sup> Поскольку мнение религиозных организаций является авторитетным для жителей западных областей, то они несомненно прислушались к их мнению. Спустя несколько дней после указанных декабрьских событий к протестующим обратились представители УПЦ МП и УПЦ-КП. Общее настроение обращение, ныне покойного, митрополита Владимира и здравствующего патриарха Филарета одинаково: необходимо сохранить Украину от раздела и прекратить кровопролитие, но были и некоторые отличительные особенности. Митрополит Владимир призывает всех, независимо от политических взглядов, молиться за мир, любовь, преодоление вражды, напоминает о единстве всех украинцев и не пагубности разделения. Патриарх Филарет же обращает внимание несколько на другие вещи: в первую очередь, на то, что УПЦ-КП поддерживаем евроинтеграцию вместе с украинским народом, и вообще Киевский патриархат будет всегда на стороне народа, о таком последствии майдана, как пробуждения Церкви в способности продемонстрировать солидарность с народом, пишут некоторые исследователи.<sup>75</sup> Так же предстоятель отмечает сотрудничество УПЦ-КП с правоохранительными органами и властями, по преодолению противостояния. Призыв к молитве в обращении Филарета звучит с

---

<sup>73</sup> Сколько же действительно способен вместить Майдан Незалежности в Киеве, или урок математики//Архитектура, дизайн, фото. URL:<http://www.archdesignfoto.com/evromajdan-majdan-nezalezhnosti-ploshhad-majdana-nezalezhnosti.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>74</sup> На Майдан приехало подкрепление со Львова//delo.ua. URL:<http://delo.ua/ukraine/na-majdan-priehalo-podkreplenie-so-lvova-227874/> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>75</sup> См: Rob van der Laarse, Mykhailo N. Cherenkov, Vitaliy V. Proshak, and Tetiana Mykhalchuk, Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine Published by: wolf Legal Publishers (WLP) P.O. Box 313 5060 AH Oisterwijk The Netherlands., 2015., 767 p.

конструкцией - "помимо прочего".<sup>76</sup> Западные области так же проявляли свою гражданскую позицию относительно действующей власти: протестовали против президента В.Януковича и против новоизбранного П.Порошенко, захватывали городские и областные администрации с целью силой сменить власть.<sup>77</sup> Обобщая ситуацию, УПЦ-КП призывает прекратить кровопролитие, но и выражает свою поддержку украинскому народу, который громит администрации вступая в открытый конфликт к органами правопорядка,<sup>79</sup> а УПЦ МП делает упор в заявлениях на усиленную молитву и сохранения единства украинского народа. События Майдана дали толчок для самопровозглашения ДНР и ЛНР, а боевые действия, которые непосредственно коснулись и западных областей в том смысле, что новобранцев в ВС Украины призывались и там, что вызывало неоднозначную реакцию у жителей<sup>80</sup>. Патриарх Филарет указывает на конкретную личность, которая, по его мнению, несет ответственность за кровопролитие<sup>81</sup>, отвечая на обращение патриарха Московского и всея Руси Кирилла к полноте Церкви, в котором первоиерарх РПЦ, в первую очередь, призывает молиться за мир на Украине.<sup>82</sup> В зону боевых действий регулярно направляются священнослужители, как для духовной поддержки, так и по долгу срочной службы в ВС.<sup>83</sup> А в последствия войны

---

<sup>76</sup> Митрополит Владимир обратился к митингующим и политикам// Комсомольская правда в Украине. URL:<http://kp.ua/politics/426696-mytropolyt-vladymyr-obratylsia-k-mytynhuuschym-y-polytykam> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>77</sup> Во Львове прошел митинг против политики Виктора Януковича//Радио Свобода. URL:<http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/874/16564/16564.html?id=24495941> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>78</sup> Во Львове "Правый сектор" кричал "Порошенко - ..."//ВЕСТИ. URL:<http://vesti-ukr.com/lvov/102528-vo-lvove-bojcy-pravogo-sektora-krichali-poroshenko-h-lo> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>79</sup> Цепная реакция майдана: Украина разделится пополам//Комсомольская правда. URL:<http://www.spb.kp.ru/daily/26186.7/3074302/> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>80</sup> В Тернополе солдатские матери бросались под грузовики с военными//Вести URL:<http://vesti-ukr.com/lvov/61210-v-ternopole-soldatskie-materi-brosalis-pod-gruzoviki-s-voennymi> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>81</sup> Призываю говорить правду!// Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат. URL:<http://www.cerkva.info/ru/patrosplania/5033-govorite-pravdu.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>82</sup> Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к Полноте Русской Православной Церкви//Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриарха. URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/3675015.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>83</sup> Душпастирська опіка на передовій//Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат. URL:<http://www.cerkva.info/ru/news/churchasociety/7629-dushpastyrskaoipkanaperedoviy.html> (дата обращения: 18.05.16)

прилетали в западные области регулярно и это совсем не радовало никого из соседей, тем более родственников погибших солдат.<sup>84</sup>

---

<sup>84</sup> ВО ЛЬВОВЕ ПРОВЕЛИ В ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ 11-Х ПОГИБШИХ СИЛОВИКОВ//ТСН ВРАЖАС  
URL: <http://ru.tsn.ua/foto/vo-lvove-proveli-v-posledniy-put-11-h-pogibshih-silovikov-382374.html?g=article&m=384044192> (дата обращения: 18.05.16)

## 4.2. Диалог между УПЦ МП, УАПЦ и УПЦ-КП.

В 2014 году между УПЦ, УАПЦ и УПЦ-КП возобновлен диалог о преодолении раскола и создание единой Украинской Православной Церкви и существовало мнение, что УПЦ МП по силам преодолеть церковный раскол.<sup>85</sup> 22 февраля 2014 г. Архиерейский Собор УПЦ-КП обратился к УПЦ-МП о необходимости безотлагательного преодоления разделения Православной Церкви в Украине. В частности, в обращении говорится о том, что принцип «в независимом государстве – независимая церковь» является нормой православной традиции, а не выдумка сегодняшних политиков. В подтверждение своей позиции епископы УПЦ-КП приводят православные каноны: 34 Апостольское правило, 17 правило IV Вселенского Собора и 38 правило VI Вселенского Собора, в которых говорится о том, что «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения...»<sup>86</sup> и что за «гражданским и земским распределениям да следует и распределение церковных дел», то есть, епископат УПЦ КП желает совершить объединение в Единую Поместную Церковь на основе канонического порядка и традиций православной церкви. Архиерейский Собор в своем обращении так же обращают внимание на прецеденты дарования автокефалии другим поместным церквям: Польской и Грузинской. Приводится выписка решения Священного Синода при Святейшем патриархе Московском и всея Руси от 19 ноября 1943 года №12 по поводу признания автокефалии Грузинской Церкви, где сказано: «по церковным правилам, церковные границы

---

<sup>85</sup> Українське православ'я і сучасний стан національної єдності України//Релігія в Україні. URL: <http://www.religion.in.ua/main/11982-ukrayinske-pravoslavva-i-suchasnij-stan-nacionalnoyi-yednosti-ukrayini.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>86</sup> Правило 34 Святых Апостолов//Азбука веры. URL: [http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim\\_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselskih-soborov-s-tolkovanijami/34](http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselskih-soborov-s-tolkovanijami/34) (дата обращения: 18.05.16)



должны следовать за государственными»<sup>87</sup> и апофегма патриарха Фотия : «Принять, что права, которые касаются церковных дел, а особенно дел приходов, должны отвечать политическим и административным переменам» 1924 года. Более того, собор епископов вспоминает в своем обращении решение Собора УПЦ 1-3 ноября 1991 года, который утвердил, что «независимая церковь в независимом государстве канонично оправдана и исторически неизбежна», отмечая и тот факт, что под этим решением подписались все архиереи УПЦ и в том числе сегодняшний митрополит УПЦ (тогда Местоблюститель) Онуфрий. Также, по убеждению Архиерейского Собора, диалог следует вести не только в центре, но и на местах, где в непосредственном общении архиереев и духовенства двух Церквей можно найти пути решения многих насущных проблем. Ответ, со стороны УПЦ, последовал незамедлительно. 24 февраля в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре состоялось заседание Священного Синода УПЦ, на котором была засвидетельствована готовность к продолжению диалога с УПЦ КП и УАПЦ и создана комиссия для диалога с представителями УПЦ КП и УАПЦ, в составе архиепископа Луганского и Алчевского Митрофана, председателя Отдела внешних церковных связей УПЦ, архиепископа Каменец-Подольского и Городокского Феодора, епископа Львовского и Галицкого Филарета, протоиерея Николая Данилевича, В.В. Бурева, проректора по научно-богословской работе КДАиС. 25 февраля Синод УПЦ КП утвердил комиссию со своей стороны для ведения диалога с УПЦ в составе: Митрополит Черкасский и Чигиринский Иоанн, Архиепископ Ровненский и Острожский Иларион, Архиепископ Симферопольский и Крымский Климент, Протоиерей Александр Трофимлюк, протоиерей Николай Салабай.<sup>88</sup> Спустя месяц, 26 марта 2014 года в Успенской Киево-Печерской лавре под председательством архиепископа Луганского и

---

<sup>87</sup> Журнал Московской Патриархии № 3 за 1944 г., С. 3

<sup>88</sup> Создана комиссия для диалога с УПЦ КП и УАПЦ//Церковный вестник. URL:[http://e-vestnik.ru/news/sozdana\\_komissiya\\_raskol\\_7721/](http://e-vestnik.ru/news/sozdana_komissiya_raskol_7721/) (дата обращения: 18.05.16)

Алчевского Митрофана, главы Отдела внешних церковных связей Украинской Православной Церкви, состоялось рабочее заседание комиссии Украинской Православной Церкви по диалогу с УПЦ КП и УАПЦ. Было особо подчеркнуто, что ведение диалога предполагает прекращение вражды и религиозного противостояния. Какие-либо конфликты между общинами Украинской Православной Церкви и общинами иных сообществ должны решаться исключительно мирным путем. Также была отмечена недопустимость ведения диалога под давлением каких-либо политических сил. Члены комиссии единодушно подтвердили, что целью диалога должно стать преодоление церковных разделений в Украине, и констатировали, что в своей работе руководствуются позицией Священного Синода Украинской Православной Церкви, выраженной в Обращении Священного Синода Украинской Православной Церкви от 24 февраля 2014 года: «Дело преодоления раскола должно решаться путем взвешенного и компетентного диалога, который должен вестись на основе православного канонического права». Тем не менее, УПЦ КП ни в коем случае не приемлет вариант, при котором Киевский Патриархат будет поглощен Московским Патриархатом, об этом еще раз напомнил патриарх Филарет в интервью украинским СМИ 31 марта 2014 года. Так же патриарх Филарет обратил особое внимание на то, что прежде чем начать переговоры, УПЦ должна ответить на три вопроса: поддерживает ли Московский Патриархат соборность Украины и неприкосновенность ее границ? Поддерживает ли УПЦ евроинтеграцию Украины? УПЦ «за» независимую, автокефальную Церковь на Украине? Эти вопросы остались без ответа, поскольку политическая ситуация между Россией и Украиной обострилась и Церкви, в особенности УПЦ-КП потеряла намерение продолжать диалог. Однако представители Церквей регулярно встречаются в рамках Всеукраинского совета церквей и других мероприятий.<sup>89</sup> Что же касается движения к объединению УПЦ-КП и

---

<sup>89</sup> Комментарии управляющего делами УПЦ: на какой стадии находится диалог УПЦ и УПЦ

УАПЦ, то оно обстоит похожим образом, что и попытки единения с УПЦ. УАПЦ, последователи которой располагаются в западных областях Украины и которая имеет в десятки раз меньше приходов, чем УПЦ-КП, предпринимала обоюдные попытки соединиться с УПЦ-КП, но и в 2000 г., и в 2005 г., и в 2011 г. представители УАПЦ ставили бескомпромиссное условие, которое УПЦ-КП принципиально не принимало - это отставка Патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета (Денисенко).<sup>90</sup> Последняя попытка соединиться была предпринята в 2015 году. Летом была достигнута договоренность объединения на 14 сентября 2015 г., но предварительные принципы соединения Церквей не устроили представителей УАПЦ, поэтому вопрос создания Единой Поместной Православной Церкви на Украине откладывается.<sup>91</sup> Но именно единая каноническая православная Церковь может стать действенным инструментом украинского общества и его духовным атрибутом.<sup>92</sup> Важно отметить, что религиозный вопрос на Украине становится вопросом национальной безопасности, и решать межконфессиональные споры должны в рамках государственно-церковного диалога.<sup>93</sup>

---

КП?//Православная жизнь. URL:<http://pravlife.org/content/kommentariy-upravlyayushchego-delami-upc-na-kakoy-stadii-nahoditsya-dialog-upc-i-upc-kp> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>90</sup> УПЦ КП передумала объединяться с УАПЦ// УНІАН Релігії . URL:<http://religions.unian.net/dialogue/582331-upts-kp-peredumala-obyedinyatsya-s-uapts.html> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>91</sup> УАПЦ отклонила договоренности по созданию единой церкви - УПЦ КП// Корреспондент.net. URL:<http://korrespondent.net/ukraine/events/3537665-uapts-otklonyla-dohovorennyty-po-sozdanyui-edynoi-tserkvy-upts-kp> (дата обращения: 18.05.16)

<sup>92</sup> Ярчись А. УКРАЇНСЬКЕ ПРАВОСЛАВ'Я ЯК ЕТНОНАЦІОНАЛЬНИЙ ФЕНОМЕН: РУХ ЗА СТВОРЕННЯ ЄДИНОЇ ПОМІСНОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ // Соціогуманітарні проблеми людини. № 7. 2013. С. 93

<sup>93</sup> См: Хмільовська О.В. Основні тенденції розвитку православ'я в Україні в контексті національної безпеки.//Стратегічні пріоритети, №4(13), 2009 р. 64-70 с.

### **4.3. Сравнение пути развития православия на Украине с историей поместных православных Церквей.**

Сейчас в диптихе православных церквей есть 15 поместных православных церквей. Часть из них была провозглашена независимыми еще в ранние годы существования христианства. Другие, так или иначе, эту самостоятельность приобрели. Поэтому можно предположить возможные пути развития Церкви на Украине, взглянув в глубь истории других поместных православных Церквей: Сербской и Болгарской.

### 4.3.1. Сербская православная церковь.

Сербская православная церковь обрела автокефалию в статусе Сербской архиепископии в 1219 году. Произошло это благодаря одному человеку: Савве 1-му. Нельзя умалить роль Саввы, в возвышении не только Сербской Церкви, но и всего государства. Подвизавшись монахом на Афоне, он в 1219 году едет в Никею, где находилась резиденция греческого правительства, и просит у императора и патриарха Константинопольского, чтобы в Сербии была учреждена особая архиепископия. Положительный ответ следует незамедлительно и на родину Савва возвращается уже с новостью о независимости Сербской Церкви.<sup>94</sup> В данном случае, мы говорим, о роли отдельной личности в истории. В сложившейся ситуации, РПЦ скорее дарует автокефалию УПЦ, чем УПЦ КП, по понятным каноническим причинам, но, с созданием диалога между представителями УПЦ и УПЦ КП, видится возможным возвращение Филарета в лоно канонической церкви (хотя, по его мнению, УПЦ КП не менее канонична, чем УПЦ), если будет создана Поместная Украинская Православная Церковь.

---

<sup>94</sup> Голубинский Е. Краткий очерк истории православных церквей Болгарской, Сербской и Румынской или Молдо-Валашской. Москва. 1871 г., С. 450.

### 4.3.2. Болгарская Православная церковь.

Можно найти очевидные параллели в исторических путях БПЦ и УПЦ-КП. 18 век – время зарождения болгарского национального возрождения. К тому же, все больше чувствуется давление со стороны запада, которое выражается в активной пропаганде унии. Униатство воспринимается, как способ выразить свое отличие от Греции, как способ выразить свои националистические убеждения. И именно в это время, в 1860 году, Болгарская церковь во главе с Иларионом Макариупольским и Авксентием Велесским объявляет о своем фактическом отделении от Константинопольской Церкви. В день Светлого Воскресения, 3 –го апреля 1860 года, Иларион не стал поминать на литургии патриарха Константинопольского, а вместо этого помянул все епископство православных. На такие крайние меры он пошел, не просто потому что был болгарским патриотом, но с целью удержать болгарский народ от перехода в унию, и несколько успокоить болгар в отношении греков, которых первые практически ненавидели, особенно после охридского происшествия: Константинопольский патриарх, не счел уместным рассматривать предложения епархии в вопросе выбора епископа на вакантную Охридскую кафедру, а назначил митрополитом Охридским Мелетия Велесского, ненавидимого за свою жестокость и жадность. К итоге, охридяне просто выгнали Мелетия из города.<sup>95</sup> В конце 1860 года, патриарх Константинопольский Иоаким осудил Илариона и Авксентия, лишил их архиерейства и священства. Более того, патриарх объявил, что пока Иларион не принесет покаяние, он не приступит ни к какому диалогу с ним. Не вдаваясь в подробности, 28 февраля 1870 года, была учреждена автономия султанским фирманом, а 11 мая 1872 года, экзарх Болгарский Анфим во время торжественного богослужения вместе с остальными болгарскими епископами и духовенством зачитал обширный акт,

<sup>95</sup> Теплов. В. Греко-Болгарский Церковный вопрос по неизданным источникам. С-Пб., 1889 г., С. 40

провозглашающий независимость болгарской церкви, который был составлен ранее и подписан собором семи болгарских епископов. В ответ на это, Константинополь лишает Анфима сана, тех, кого прежде низвергли, отлучают от церкви, а Илариона Макариупольского объявляют «повинным геене огненной и вечной анафеме». Более того, от церкви отлучаются все клирики и миряне, то есть анафеме предается весь болгарский народ. Вскоре собравшийся Собор отлучил от церкви весь болгарский народ и заклеил его ересью филетизма.<sup>96</sup> «Греко-болгарская схизма» продолжалась без малого 73 года. В 1945 году Болгарская церковь стала Патриархатом и вошла в диптих православных церквей. Очевидно, что между болгарскими второй половины 19 века и украинцами 90-х годов 20 века много общего. Во-первых, предстоятели обеих церквей были преданы анафеме за то, что объявили автокефалию своим церквям; во-вторых, националистические и освободительные настроения господствовали как в Болгарии, так и на Украине; в –третьих, и в Болгарии и на Украине активно распространялось католичество восточного обряда, как способ выразить свою национальную идентичность. Последний аспект видится мне самым важным, потому что именно он объясняет то, почему так много пастырей поддержали Филарета. Иларион объявил о выходе из константинопольского патриархата, в том числе потому что хотел сохранить православную паству, которая все больше уклонялась к греко-католикам, которые активно проводили агитацию. Патриарх Филарет, конечно, не ставил перед собой задачу создать автокефальную православную церковь на Украине, чтобы предотвратить распространение униатства. Но, сейчас речь идет о западных областях: Львовская, Луцкая, Ровненская, Тернопольская, Ивано-Франковская, главной причиной поддержки Филарета среди рядовых священнослужителей стало именно то, что народ не хотел ходить в храм, который так или иначе находится в юрисдикции Москвы. Ничего другого, как уйти за Филаретом, нельзя было

---

<sup>96</sup> Там же. С. 128

предпринять, чтобы сохранить паству от тотального ухода в католичество восточного обряда, ведь как можно быть пастырем, если у тебя нет паствы? В этом смысле, можно сказать, что единственным способом сохранить православие на западе Украины являлось уйти в раскол. О тяжести положения клира в те времена говорил и митрополит Владимир (Сабодан) на церемонии присвоения ему степени почетного доктора Христианской богословской академии в Варшаве 18 февраля 2008 года: «Современная УАПЦ, свыше 70 процентов приходов которой расположено в западном регионе Украины, - это прямая наследница той части галицкого православного клира, что в конце 80-х годов прошлого века попробовала сохранить на этой земле Православие путем его незаконной «автокефализации».<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup> Украинская Православная Церковь: современность и перспективы Выступление Блаженнейшего Митрополита Владимира на церемонии присвоения степени почетного доктора Христианской богословской академии в Варшаве, 18.02.2008 г.//Русская линия.URL:<http://rusk.ru/st.php?idar=8977> (дата обращения: 18.05.16)



## Заключение

В данной работе была освещена бытность современного православия в западной Украине: был проведен анализ возникновения и развития православия как культурно-исторического феномена на территории западной Украины и были даны прогнозы его развития, на основе сравнения православных Церквей Украины с некоторыми поместными православными Церквями.

В ходе работы достигнуты цели и решены задачи, которые были поставлены во введении исследования, которые выражаются в нижеприведенных выводах:

1. Во-первых, проведенный анализ событий образования на Украине новых православных Церквей в конце 20-го века показывает, что этот процесс носил, во многом, политический характер, а так же был связан со сплочением украинского народа вокруг национально-ориентированной православной Церкви для противодействия развитию католичества восточного обряда в западных областях Украины.
2. Во-вторых, проанализировав статистические данные, можно констатировать о наличии у жителей западных областей Украины черты, которая выделяет их из всего населения Украины, - высокая религиозность населения Запада, без отношения к какой-либо религиозной организации.
3. В-третьих, главной причиной высокого уровня религиозности запада Украины является особый культурно-исторический контекст, в рамках которого формировалось и сохранялось православие: длительное время западные области Украины входили в состав не православных государств, что обусловило сплочение украинцев

вокруг православия, для сохранения своего национального самосознания.

4. В-четвертых, православие в западном регионе Украины отличается синкретизмом, который был приобретен в силу духовно-культурных особенностей украинского этноса и сохранился до сегодняшнего дня в Галичине, Буковине, Волыни.
5. В-пятых, сравнивая историю православия на Украине с историей православия других стран, можно сделать вывод о тенденциях развития православия на Украине: предпринимаются определенные действия для создания канонической автокефальной православной Церкви на Украине, но так же имеется ряд проблем, которые оттягивают вопрос объединения имеющихся православных Церквей.
6. В-шестых, украинские православные Церкви выступают в качестве сил, которые спланивают украинский народ, при этом, имея определенную позицию относительно политических процессов происходящих в стране, делаются попытки влиять на политику в стране за счет народа, который верит в авторитет Церкви.

Это основные выводы, которые являются следствием проделанной работы.

В заключение хотелось бы выразить уверенность в том, что для национальной самоидентификации важно искать не только отличительные черты, но и родство с другими народами, в первую очередь для недопущения вражды между гражданами одной страны и для мирного сосуществования независимых государств в целом.

## Список літератури.

1. "Релігія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин" Інформаційні матеріали до Круглого столу на тему: "Державно-конфесійні відносини в Україні станом на 2013 рік: рух до партнерства держави і Церкви чи до кризи взаємин?" 22 квітня 2013р. К., 2013 г. 76 с.
2. Rob van der Laarse, Mykhailo N. Cherenkov, Vitaliy V. Proshak, and Tetiana Mykhalchuk, Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine Published by: wolf Legal Publishers (WLP) P.O. Box 313 5060 AN Oisterwijk The Netherlands., 2015 ., 767 p.
3. Барабаш.О.В. РОЛЬ ПРАВОСЛАВ'Я В ІСТОРИЇ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ УКРАЇНИ// Філософські обрії., 2008, №20. 151-160 с.
4. Власовський І. Нарис історії Української Православної Церкви: У 4-х т., 5 кн. — К. : Либідь, 1998.Т. 2. 398 с.
5. Гаврилюк Т. ДІАЛЕКТИКА ТОЛЕРАНТНОСТІ ТА ВІРНОСТІ ТРАДИЦІЇ: АНТРОПОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ //Релігія та Соціум. 2010. №2(4) м. Київ 91-95 с.
6. Голубинский. Е. Краткий очерк истории православных церквей Болгарской, Сербской и Румынской или Молдо-Валашской. Москва. 1871 г. 559 с.
7. Грушевський М. С. На порозі нової України // Великий українець. – К., 1992. 551 с.
8. Грушевський М.С. З історії релігійної думки на Україні. – К., 1992. 191 с.
9. Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.1. – К., 1994. 336 с.

10. Грушевський М.С. Історія української літератури. – Т. IV. – Кн.2. – К., 1994. 320 с.
11. Грушевський М.С. Історія української літератури.– В 6 т., 9 кн.– К.: 1993.– Т. I. 392 с.
12. Грушевський М.С. Сто літ українського народництва // Первісне громадянство. – К., 1927.– №1. 4-8 с.
13. Жмундуляк Д.Д. Культурная домінація православия в духовной жизни Черновцов.//Вестник Академии знаний, №3(6)/2013. 62-66 с.
14. Журнал Московской Патриархии № 3 за 1944 р. 49 с.
15. К истории автокефального и филаретовского расколов: Статьи, свидетельства, документы / Под общей редакцией В.С. Анисимова – Киев: Украинское отделение Международного фонда единства православных народов., 2002 г. 416 с.
16. Ковалева О.В. Духовная культура православных украинцев Волыни и Ровенщины: история и современность//Вестник МГГУ им. М.А.Шолохова. М., 81-91 с.
17. Кожолянюк А.Г. Синкретизм язичества и православия в календарной обрядности буковинцев.//Русин 2013, №4(34) 158-180 с.
18. Колодний А.М. Українська духовність в її релігійних виявах. \\\\ Церква і національне відродження. — К.: Основи, 1993. 288-297 с.
19. Колодний А.М. Українське православ'я: особливості, стан, проблеми//Університетські наукові записки, 2009, №3(31), 405-413 с.
20. Петрушко В. И. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период 1989 - 1997. М: Из-во Свято-Тихоновского Богословского института. 1998 г. 252 с.
21. Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX веке. М: Издательство "Республика". 1995. 511 с.
22. Рощина Л.О., Тюльченко І. К. СТАН УКРАЇНСЬКОГО ПРАВОСЛАВ'Я В ПЕРШЕ ДЕСЯТИРІЧЧЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

- УКРАЇНИ // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2014, вип. XXXVIII. 255 - 259 с.
23. Теплов. В. Греко-Болгарский Церковный вопрос по неизданным источникам. С-Пб. 1889. 279 с.
24. Точинский О. Богослужение на украинском языке: "за" и "против". // Православная Церковь в современной Украине. ОО "За Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь". 2016 г. 23-28 с.
25. Українській Асоціації релігієзнавців двадцять років. Збірник праць та інформативок. За редакцією проф. А. Колодного // Українське релігієзнавство. № 65. К., 2013. 324 с.
26. Хмільовська О. В. Основні тенденції розвитку православ'я в Україні в контексті національної безпеки. // Стратегічні пріоритети, №4(13), 2009 р. 64-70 с.
27. Яртись А. УКРАЇНСЬКЕ ПРАВОСЛАВ'Я ЯК ЕТНОНАЦІОНАЛЬНИЙ ФЕНОМЕН: РУХ ЗА СТВОРЕННЯ ЄДИНОЇ ПОМІСНОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ // Соціогуманітарні проблеми людини. № 7. 2013. 84-94 с.

## Список источников.

1. Алексей II против визита папы Римского в Украину// Корреспондент.net.URL:<http://korrespondent.net/ukraine/politics/16411-aleksij-ii-protiv-vizita-papy-rimskogo-v-ukrainu> (дата обращения: 18.05.16)
2. В Тернополе солдатские матери бросались под грузовики с военными//Вести URL:<http://vesti-ukr.com/lvov/61210-v-ternopole-soldatskie-materi-brosalis-pod-gruzoviki-s-voennymi> (дата обращения: 18.05.16)
3. Во Львове "Правый сектор" кричал "Порошенко - ..."//ВЕСТИ. URL:<http://vesti-ukr.com/lvov/102528-vo-lvove-bojcy-pravogo-sektora-krichali-poroshenko-h-lo> (дата обращения: 18.05.16)
4. ВО ЛЬВОВЕ ПРОВЕЛИ В ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ 11-Х ПОГИБШИХ СИЛОВИКОВ//ТСН ВРАЖАЄ URL: <http://ru.tsn.ua/foto/vo-lvove-proveli-v-posledniy-put-11-h-pogibshih-silovikov-382374.html?g=article&m=384044192> (дата обращения: 18.05.16)
5. Во Львове прошел митинг против политики Виктора Януковича//Радио Свобода. URL:<http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/874/16564/16564.html?id=24495941> (дата обращения: 18.05.16)
6. Душпастирська опіка на передовій//Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат. URL: <http://www.cerkva.info/ru/news/churchasociety/7629-dushpastyrskaopikanaperedoviy.html> (дата обращения: 18.05.16)
7. Комментарии управляющего делами УПЦ: на какой стадии находится диалог УПЦ и УПЦ КП?//Православная жизнь. (дата обращения: 18.05.16)URL:<http://pravlife.org/content/kommentariy->

upravlyayushchego-delami-upc-na-kakoy-stadii-nahoditsya-dialog-upc-i-upc-kr

8. Майдан 2013 - 2014 (начало)// yablor.  
URL:<http://yablor.ru/blogs/maydan-2013-2014-nachalo/4117765> (дата обращения: 18.05.16)
9. Митрополит Владимир обратился к митингующим и политикам// Комсомольская правда в Украине. URL:<http://kr.ua/politics/426696-mytropolyt-vladymyr-obratylsia-k-mytynhuuischym-y-polytykam> (дата обращения: 18.05.16)
10. На Майдан приехало подкрепление со Львова//delo.ua.  
URL:<http://delo.ua/ukraine/na-majdan-priehalo-podkreplenie-so-lvova-227874/> (дата обращения: 18.05.16)
11. Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к Полноте Русской Православной Церкви//Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриарха. URL:  
<http://www.patriarchia.ru/db/text/3675015.html> (дата обращения: 18.05.16)
12. Подмена понятий и смыслов как способ разделение Руси//NEWSLAND URL:  
<http://newsland.com/user/3040015920/content/podmena-poniatii-i-smyslov-kak-sposob-razdeleniia-rusi/430848#> (дата обращения: 18.05.16)
13. Правило 34 Святых Апостолов//Азбука веры. URL:  
[http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim\\_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselenских-soborov-s-tolkovanijami/34](http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselenских-soborov-s-tolkovanijami/34) (дата обращения: 18.05.16)
14. Призываю говорить правду!!! Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат. URL:  
<http://www.cerkva.info/ru/patrposlania/5033-govorite-pravdu.html> (дата обращения: 18.05.16)

15. Религия в Украине: цифры и факты//УНИАН Религии.  
URL:<http://religions.unian.net/state/648249-religiya-v-ukraine-tsifyri-i-faktyi.html> (дата обращения: 18.05.16)
16. Святейший Патриарх Кирилл: "Нет ничего более далекого от истины, чем отождествлять Русский мир исключительно с Российской Федерацией".//Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата.  
URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/4164499.html> (дата обращения: 18.05.16)
17. Священник УПЦ КП призвал убивать "русских попов". Александр военков//Новостной фронт. URL: <http://news-front.info/2016/03/07/svyashhennik-upc-kp-prizval-ubivat-russkix-popov-aleksandr-voejkov/> (дата обращения: 18.05.16)
18. Сколько же действительно способен вместить Майдан Незалежности в Киеве, или урок математики//Архитектура, дизайн, фото.  
URL:<http://www.archdesignfoto.com/evromajdan-majdan-nezalezhnosti-ploshhad-majdana-nezalezhnosti.html> (дата обращения: 18.05.16)
19. Создана комиссия для диалога с УПЦ КП и УАПЦ//Церковный вестник. URL:[http://e-vestnik.ru/news/sozdana\\_komissiya\\_raskol\\_7721/](http://e-vestnik.ru/news/sozdana_komissiya_raskol_7721/)
20. УАПЦ отклонила договоренности по созданию единой церкви - УПЦ КП// Корреспондент.net.  
URL:<http://korrespondent.net/ukraine/events/3537665-uapts-otklonyla-dohovorennosty-po-sozdanyui-edynoi-tserkvy-upcs-kp> (дата обращения: 18.05.16)
21. Украинская Православная Церковь: современность и перспективы  
Выступление Блаженнейшего Митрополита Владимира на церемонии присвоения степени почетного доктора Христианской богословской академии в Варшаве, 18.02.2008 г.//Русская линия. URL:<http://rusk.ru/st.php?idar=8977> (дата обращения: 18.05.16)



22. Українське православ'я і сучасний стан національної єдності України//Релігія в Україні. URL: <http://www.religion.in.ua/main/11982-ukrayinske-pravoslavuya-i-suchasnij-stand-nacionalnoyi-yednosti-ukrayini.html> (дата звернення: 18.05.16)
23. УПЦ (МП) ГОТОВА ПЕРЕЙТИ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ // "Українська правда. Історична правда": URL: <http://www.istpravda.com.ua/short/2013/02/11/112277/> (дата звернення: 18.05.16)
24. УПЦ КП передумала об'єднатися з УАПЦ// УНІАН Релігії . URL:<http://religions.unian.net/dialogue/582331-upts-kp-peredumala-obyedinyatsya-s-uapts.html> (дата звернення: 18.05.16)
25. Цепная реакция майдана: Украина разделилась пополам//Комсомольская правда. URL:<http://www.spb.kp.ru/daily/26186.7/3074302/> (дата звернення: 18.05.16)