

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Институт философии

Кафедра музейного дела и охраны памятников

Зав. кафедрой
музейного дела и охраны памятников
д.и.н., профессор
Пиотровский М.Б.

Председатель ГАК,
д. культурологии, профессор
Сапанжа О.С.

Выпускная квалификационная работа на тему:

Актуализация историко-культурной среды Выборга: проблемы и перспективы

По направлению – 072300 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»

Рецензент:
к.искусствоведения, доцент
Сечин А.Г.

Выполнила: студентка
Тхапа Лолита Раджановна

Научный руководитель:
к. искусствоведения, ассистент
Венщиков М.А.

Санкт-Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА I. Историография	5
1.1. Сохранение, развитие и актуализация историко-культурной сред исторического поселения.....	5
1.2. История, сохранение и современное состояние Выборгского историко-культурного наследия.....	12
ГЛАВА II. Историко-культурная среда города как объект культурного наследия	15
2.1. Идентификация исторического города.....	18
2.2. Интеграция и интерпретация культурного наследия города.....	23
2.3. Модели актуализации историко-культурной среды города.....	28
ГЛАВА III. Городская среда Выборга: пути развития	38
3.1. Анализ современного состояния историко-культурной среды Выборга.....	38
3.2. Рекомендации по актуализации историко-культурной среды Выборга.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	65

ВВЕДЕНИЕ

«Исторические города – это ДНК России»¹, подлинное свидетельство становления и развития духовной жизни целых регионов. Именно поэтому возрождение и развитие исторических городов является приоритетной задачей в сфере сохранения культурного наследия страны.

До настоящего момента чаще обращались к сохранению отдельных памятников истории архитектуры, однако, сегодня стоит признать, что подобные меры недостаточны и неперспективны. Наиболее эффективным методом признаётся комплексный подход к историческому городу, где отдельные памятники существуют в контексте всего культурного ландшафта, включающего в себя как культурное, так и природное наследие региона.

Действующее законодательство Российской Федерации не позволяет в полной мере сохранить и реализовать историко-культурный потенциал исторических поселений, остро стоит проблема недостаточной разработанности градостроительной политики по отношению к историческим городам и проблема несоблюдения уже существующих норм. Помимо этого, недостаточно высокий уровень общей культуры является барьером для вовлечения широких слоёв населения в деятельность по сохранению своего культурного наследия. Между тем, историко-культурный потенциал поселения важен не только для культурной, но также социальной, и экономической сфер жизни города. Актуализация культурного наследия исторических поселений – важнейший фактор не только культурного, но и экономического подъёма как города, так зачастую и всего региона. В этой связи разработка концепций по идентификации, интеграции и интерпретации культурного и природного наследия приобретает огромное значение для жизни исторического города.

В данном исследовании предлагается проанализировать общетеоретические работы, посвящённые сохранению и развитию исторических поселений и осветить международный опыт актуализации историко-культурной среды города, а затем

¹Пиотровский М.Б. URL: <http://пернум.рф/news/fd-south/kalmic/tourism/1307388.html> (дата обращения: 09.01.16)

разработать наиболее подходящие рекомендации по актуализации историко-культурной среды конкретного исторического поселения. В качестве примера для данного исследования был выбран город Выборг как уникальный пример средневекового европейского города на территории России, сочетающий в себе русские, шведские и финские традиции. В нём можно встретить и средневековые шведские фортификационные постройки, и укрепления Российской империи, и образцы финского функционализма. Выборг является ценнейшим историческим поселением с точки зрения истории России, Финляндии и Швеции, с точки зрения истории архитектуры и фортификации, а так же являет собой яркий пример европейского средневекового города, сохранившего свою неповторимую атмосферу. На небольшой территории исторического центра сосредоточены десятки памятников архитектуры средневековья, классицизма, модерна и функционализма первой половины XX в. Помимо этого, природное богатство города включает в себя уникальные скально-пейзажные ландшафты Фенноскандии. Именно это делает Выборг ярчайшим примером исторического поселения с уникальным культурным ландшафтом, потенциал которого не реализован и не актуализирован в полной мере.

Итак, актуальность данного исследования заключается в попытке создания комплексной концепции по актуализации историко-культурной и природной среды города Выборг, исходя из общетеоретических исследований и международного практического опыта по регенерации и актуализации историко-культурной и природной среды исторических поселений.

Объектом данного исследования является историко-культурная и природная среда города Выборг.

Предметом исследования являются рекомендации по актуализации историко-культурной и природной среды Выборга.

Цель исследования: разработка рекомендаций по актуализации городской среды Выборга, исходя из историко-культурного потенциала города и имеющегося

российского и международного опыта актуализации городской среды исторических поселений.

Задачи исследования:

1. Выявить и проанализировать важнейшие факторы возрождения и развития исторических поселений.
2. Обозначить основные модели и методы актуализации городской среды, исходя из имеющегося международного опыта.
3. Проанализировать современное состояние историко-культурной среды Выборга.
4. Разработать рекомендации по актуализации историко-культурной среды Выборга

Методология исследования: в настоящей работе использованы методы анализа и синтеза, а также наблюдения, сравнения, аналогии, выделения и обобщения.

ГЛАВА I

ИСТОРИОГРАФИЯ

Изученную в процессе исследования литературу можно разделить на следующие группы: литература о сохранении, развитии и актуализации историко-культурной среды исторического поселения и литература об истории, сохранении и современном состоянии выборгского историко-культурного наследия.

1.1. Сохранение, развитие и актуализация историко-культурной среды исторического поселения.

Исторический город как феномен культурного наследия России анализируется в монографии В.Р.Крогиуса. Автор подробно характеризует российские исторические поселения, описывает проблемы, угрожающие сохранности их историко-культурной среды и оценивает предпринимаемые для предотвращения этих угроз меры.²

В учебных пособиях Л.В. Андреева³ и А.С. Щенкова⁴ изложены общие принципы проведения предпроектных исследований исторических поселений, методические принципы разработки историко-культурного опорного плана поселений и их фрагментов, проектов зон охраны объектов культурного наследия. Рассматриваются типы реконструктивных работ в исторически сложившейся застройке, решаемые при этом композиционные задачи охраны наследия, а также анализируются специфические функциональные и инженерно-технические проблемы, возникающие при реконструкции исторически ценных территорий.

Проблемы взаимодействия исторической среды города и современной архитектуры изложены в монографиях А.Ю. Беккера⁵ и М.И. Мильчика⁶,

²Крогиус В. Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия : основы идентификации, сводная характеристика, аналитическая выборка /В. Р. Крогиус. - Москва : Прогресс-Традиция, 2009.

³Андреев Л.В. Основы исследования и реконструкции исторического города. Учебное пособие. // МАрХИ.М.,1983.

⁴Щенков А.С. Реконструкция исторических городов / Учебное пособие в 2 частях: Основы реконструкции исторических городов. Исторический опыт развития архитектурного ансамбля. - М: Памятники исторической мысли, 2013.

⁵Беккер А.Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие /ЦНИИ теории и архитектуры. - М. : Стройиздат, 1986

⁶Мильчик М.И. Исторический город и современная архитектура. - Л : Ленингр. орг. о-ва "Знание" РСФСР, 1990.

исследования которых не утратили своей актуальности и в настоящее время. В исследовании А.Н. Жаркевич проанализировано решение проблем, возникающих при сосуществовании культурного наследия в условиях современного города, а также выработаны подходы к сохранению и эффективному использованию архитектурных памятников с учетом социально-культурных и экономических условий. Особенностью данного исследования является то, что архитектурные памятники здесь рассматриваются как часть инфраструктуры региона, а за единицу охраны берётся сразу комплекс сооружений.⁷

Программы развития культуры исторических городов и реализации их историко-культурного потенциала с акцентом на средовом подходе рассматриваются в фундаментальных трудах В.Л. Глазычева.⁸ Не менее значительными исследованиями о формировании городской среды, её художественных и эстетических ценностях являются монографии А.В. Иконникова.⁹

В сборнике материалов научно-практической конференции НИИТИАГ РААСН освещён весь комплекс градостроительных проблем охраны культурного наследия, возникающих в современной российской практике. В статьях раскрываются теоретические и прикладные вопросы градостроительных принципов охраны историко-культурного наследия и исторических поселений.¹⁰ Также теоретические и методологические проблемы изучения и сохранения историко-культурной среды и культурного ландшафта исторических поселений посвящена коллективная монография, подготовленная по материалам секций «Культурное пространство исторического города: пределы креативности» и «Исторические города России как феномен отечественной культуры»,

⁷Жаркевич А.Н. Градостроительная организация территорий памятников археологии // Диссертация на соискание степени кандидата архитектуры. СПб., 2000.

⁸Глазычев В. Л. Культурный потенциал городской среды: дисс. ... доктора искусствоведения. М.,1991.

⁹Иконников А. В. Формирование городской среды. — М.: Знание, 1973; Иконников А. В. Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды. — М.: Советский художник, 1985.; Иконников А. В. Реконструкция центров крупных городов. — М.: Знание, 1985.

¹⁰Градостроительные проблемы охраны наследия. Вып. 1. / Сост., отв. ред. Э.А.Шевченко. - СПб.: Зодчий, 2012.

проводившихся в рамках Третьего Российского культурологического конгресса в Санкт-Петербурге, 27–29 октября 2010 г.¹¹

Важно отметить одно из наиболее актуальных изданий о проблемах сохранения и развития исторических городов, которым является сборник статей, подготовленный к V парламентскому форуму «Историко-культурное наследие России», который прошёл во Владимире 18-19 июня 2014 г. В публикациях сборника анализируются актуальные проблемы государственной политики в сфере возрождения исторических поселений Российской Федерации и выносятся предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной сфере.¹²

Помимо этого, значимыми для данного исследования являются такие международные документы и публикации, посвящённые сохранению исторических поселений и охране историко-культурного наследия, как: “*The Declaration of Amsterdam*”¹³, посвящённая необходимости перехода от охраны отдельных памятников истории и культуры к средовому подходу и сохранению историко-культурной среды со всеми её компонентами; “*Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas*”¹⁴, определяющая основополагающие принципы и задачи охраны больших и малых исторических городов и способствующие сохранению их культурного наследия; “*The Valletta Principles for the Safeguarding and Management of Historic Cities, Towns and Urban Areas*”¹⁵, предлагающие принципы и стратегии для сохранения ценности исторических городов, а также их интеграции в современную социальную, культурную и экономическую сферы жизни; “*Industrial World Heritage and Global*

11 Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012.

12 Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014.

13 The Declaration of Amsterdam., 1975. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.icomos.org/en/support-us/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/169-the-declaration-of-amsterdam>

14 Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas., 1987. [Электронный ресурс]. URL: http://www.icomos.org/charters/towns_e.pdf

15 The Valletta Principles for the Safeguarding and Management of Historic Cities, Towns and Urban Areas., 2011. [Электронный ресурс]. URL: http://www.icomos.org/charters/RUSS_Valletta_principles.pdf

*Strategy*¹⁶, подчёркивающая важность сохранения индустриального и промышленного наследия исторических поселений.

Что касается сохранения и восстановления отдельных памятников, то здесь внимания заслуживает монография А.А. Кедринского о реставрации памятников архитектуры, в которой изложен весь опыт отечественной реставрационной школы середины XX века. Здесь, возможно, впервые освещены все стадии реставрационных процессов, начиная с консервации и реставрации частично сохранившихся памятников и заканчивая методами воссоздания и реконструкции утраченных элементов ансамбля во всей их целостности и в контексте исторически сложившейся застройки.¹⁷ Не менее значительно учебное пособие Н.И. Грекова “Реставрация объектов ландшафтной архитектуры музейфикация памятников архитектурной археологии”, содержащее рекомендации по музейфикации архитектурно-археологических памятников, исходя из анализа зарубежного опыта и опыта регионов нашей страны.¹⁸ Теоретические вопросы музейфикации памятников архитектуры и современная музейфикационная практика более подробно освещены в трудах Э.Д. Добровольской¹⁹ и М.Е. Каулен.²⁰

Также нельзя оставить без внимания проблему философско-культурологического осмысления города и городской культуры, которой посвящены труды Н.П. Анциферова²¹ и М.С.Кагана.²² Помимо этого, отдельного внимания заслуживают исследования о месте человека в современном городском

16[□] *Industrial World Heritage and Global Strategy // UNESCO World Heritage Centre Asia-Pacific Region.*, 2001. [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/archive/ind-study01.pdf>

17[□] *Кедринский А.А.* Основы реставрации памятников архитектуры. - М., 1999.

18[□] *Греков Н. И.* Реставрация объектов ландшафтной архитектуры. музейфикация памятников архитектурной археологии. Учебное пособие. - Красноярск. : Изд-во Сибирского федерального университета (СФУ)., 2011

19[□] *Добровольская Э.Д.* Музейфикация памятников архитектуры. Теория и практика. - М., 1989.

20[□] *Каулен М.Е.* Музейфикация историко-культурного наследия России. - М.: Этерна., 2012.

21[□] *Анциферов Н.П.* Книга о городе. Город как выразитель сменяющихся культур. - Л, 1926; *Анциферов Н.П.* Пути изучения города, как социального организма. Опыт комплексного подхода.- 2 изд-е, исп. и доп.- Л.: Книгоиздательство «Сеятель», 1926.

22[□] *Каган М.С.* Культура города и пути её изучения// Город и культура. Сборник научных трудов. - СПб., 1992.

культурном пространстве, опубликованные по материалам конференции к 60-летию Философского факультета СПбГУ, прошедшей 21 ноября 2000 г.²³

Тема актуализации историко-культурной среды города достаточно нова для российской науки, в связи с чем на сегодняшний день отсутствует достаточное количество фундаментальных исследований на эту тему. Основы актуализации культурного наследия подробно изложены в учебном пособии Т.С. Курьяновой, где теоретические модели музеефикации и концепции культурного ландшафта подкреплены примерами из российской практики по актуализации культурного наследия исторических городов.²⁴ Одними из ключевых трудов по музеефикации городской среды являются публикации Е.Н. Мастеницы, посвящённые возникновению и развитию урбоскансенов, а также перспективам их развития.²⁵ Принципы музеефикации отдельных компонентов городской среды, таких как, например, улица, разработаны в трудах П.З. Гольдина.²⁶ Одним из удачных примеров музеефикации городского квартала является проект “Нулевая верста” в Петербурге, принципы и стратегии организации и функционирования которого изложены в одноимённом сборнике методических материалов.²⁷

Концепции культурного ландшафта посвящена монография под редакцией Ю.А. Веденина и М.Е. Кулешовой, в которой развиваются существующие методологические подходы к изучению таких ландшафтов и раскрываются

23^ББабаева А.В. Человек в городском культурном пространстве // Философия XX века: школы и концепции: Научная конференция к 60-летию философского факультета СПбГУ, 21 ноября 2000 г, Материалы работы секции молодых учёных «Философия и жизнь». – СПб., 2001.

24^ККурьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия : учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014.

25^ММастеница Е. Н. Музей городской среды: истоки и современность // Культурологические исследования в Сибири : науч. изд. № 1(27). Омск, 2009. С. 148-154; Мастеница Е. Н. Урбоскансен: pro et contra // Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции/ Под ред. А. А. Никоновой, М. В. Бирюковой. СПб., 2013. С. 55-63.

26^ГГольдин П. З. Малые улицы исторических городов: музейные характеристики и перспективы музеефикации // ВМ . 2015. №1 (11). С.87-95.; Гольдин П. З. Изучение малых улиц: классические методы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №3-2 (29).

27^ССборник методических материалов по итогам проекта "Нулевая верста" [Текст] / Федерал. агентство связи, Централ. музей связи им. А. С. Попова ; ред. Л. Н. Бакаютова. - Санкт-Петербург : Артindex, 2010.; Никонова А. А. Обременение прошлым для рождения настоящего: креативная музеефикация городского квартала // Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012. С. 400-409.

принципы их управления. Помимо этого, теоретические материалы подкреплены конкретными примерами идентификации и исследования культурных ландшафтов различных типов, проведённых в различных регионах России.²⁸ Проблемы актуализации археологического наследия в социокультурных практиках подробно рассмотрены в диссертации С.Ю. Каменского. В исследовании затрагиваются модели и стратегии включения археологического наследия в пространство актуальной культуры и проблемы его интерпретации в социальной и культурной памяти общества.²⁹

Визуальным и интерактивным практикам в городской среде посвящены статьи Р.Ю. Порозова, Л.А. Прониной, Е.Ю. Витюк и М.А. Медведева.³⁰ Однако, стоит заметить, что на сегодняшний день эта проблематика пока недостаточно разработана в трудах российских исследователей.

В заключение отметим материалы по вопросам построения эффективной культурной политики, способствующей включению культурного наследия исторического поселения в социально-экономические сферы жизни. Подобные вопросы поднимают в своих исследованиях Ч. Лэндри³¹, М.Н. Веселовой³², А.Д. Евменова и Г.М. Голубева.³³

²⁸ Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. — М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.

²⁹ Каменский С. Ю. Актуализация археологического наследия в современных социально-культурных практиках : дис. на соиск. учен. степ. канд. культурологии : специальность 24.00.01 <Теория и история культуры> / Каменский Сергей Юрьевич; [Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького]. - Екатеринбург, 2009.

³⁰ Порозов Р. Ю. Визуальные практики в современном городе // Человек в мире культуры . 2012. №3. С.33-36; Пронина Л. А. Информационные технологии в сохранении культурного наследия // Аналитика культурологии . 2008. №12. С.73-78.; Витюк Е. Ю. Городская среда как арт-объект // Вестн. Том. гос. ун-та . 2012. №364. С.43-48.; Медведев М. А. Взаимодействие интерактивных арт-практик с городской средой // Академический вестник УралНИИпроект РААСН . 2010. №2. С.81-84.

³¹ Лэндри Ч. Креативный город = The creative city / Ч. Лэндри; пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрустальной. - М.: Классика - XXI век, 2011.

³² Веселова М.Н. Роль культурной политики в сохранении исторических городов // Труды СПбГУКИ . 2013. №. С.12-16.

³³ Евменов А.Д., Голубев Г.М. Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2012. — № 4 (202). — с. 17-22.

1.2. История, сохранение и современное состояние Выборгского историко-культурного наследия.

Одним из первых историей строительства города заинтересовался А. Хакман. Им было проведено визуальное обследование комплекса замковых зданий, составлено их описание, собран ряд исторических документов в архивах Швеции, Финляндии и России. Эти исследования были закреплены в труде “К вопросу об истории строительства Выборгского замка. Эта работа и по сей день является наиболее полным описанием строительной биографии замка.³⁴ Помимо этого, в статье “Укрепления старого города” И.В. Пилипчук предпринимает попытку описания процесса возведения каменной стены вокруг материковой части города в XV веке Эриком Аксельсоном Тоттом. Исследователь подчеркивает, что “после ее возведения Выборг стал одним из четырех самых укрепленных городов Швеции: кроме него только Стокгольм, Висбю и Кальмар в XV веке имели стены.” В конце исследования приводится примерный план Каменного города на 1620-1630 гг, что даёт представление об облике Выборга того времени.³⁵ Также огромное значение для изучения средневековой архитектуры и планировки имеют

³⁴Хакман А. К вопросу об истории строительства Выборгского замка. - Л., 1975.

³⁵Пилипчук И.В. Укрепления старого города// Выборгский район Ленинградской области. - СПб, 2009. С.58-96.

труды В.А. Тюленева, посвящённые изучению каменных оборонительных сооружений Выборга. Исследование освещает этапы строительства крепости с основания до конца XVI века, что позволяет судить об облике города с момента его возникновения в камне вплоть до перепланировки, инициированной А. Торстенсенном.³⁶

Городская планировка во время существования Выборга в составе Российской империи описана главным образом в труде Г.К. Старицыной “История Аннинских укреплений”, так как именно их строительство коренным образом изменило облик города.³⁷ В труде М.И. Мильчика “Выборг шведский и российский” рассматривается ключевая для понимания города связь между Выборгом шведским и Выборгом в составе России. Автор акцентирует внимание на преемственности градостроительного развития между Выборгом в составе Швеции, а затем в составе России, подчёркивая органичный переход одной регулярной застройки в другую. М.И. Мильчик проводит сравнительный анализ архитектуры шведского и российского Выборга, выявляя её сходства и различия. Однако, из поля зрения исследователя не уходит тот факт, что включение Выборга в состав России стало причиной сноса большей части Рогатой крепости, что повлекло за собой утрату уникального памятника фортификационного зодчества.³⁸

Эпохе архитектуры национального романтизма, проявившей себя на рубеже XIX-XX вв. посвящены труды Н.А. Николаевой³⁹ и А.С. Мысько.⁴⁰ Своеобразным подитоном градостроительного развития Выборга с основания до начала XX века является обзор Д.П. Фридлянда, в котором проведен анализ формирования облика городской планировки с описанием разрушений частей Каменного города и

³⁶ Тюленев В.А. Каменные оборонительные сооружения Выборга XIII-XVI вв. : автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. - Л., 1982.

³⁷ Старицына Г.К. История Аннинских укреплений // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С.511-521.

³⁸ Мильчик М. И. Выборг шведский и российский. Преемственность градостроительного развития. // Архитектура мира. Выпуск 2. - М., 1993.

³⁹ Николаева Н. А. Северный модерн в Выборге : стиль северный модерн в архитектуре Великого княжества Финляндского, его проявление в культуре губернского Выборга / Наталия Николаева. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия (ЦСН), 2015.

⁴⁰ Мысько А.С. Архитектура Выборга в эпоху модерна / А. С. Мысько. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия, 2014.

Рогатой крепости и возведения новых фортификационных и гражданских сооружений, повлиявших на облик города.⁴¹ Затем, в 20-30х годах XX века в городскую среду Выборга включаются новые здания, выполненные в стиле финского функционализма. Этому периоду градостроительного развития посвящён ряд публикаций А.С. Мысько: “Архитектура Выборга эры функционализма”⁴² и “Финская архитектура Выборга 20-30-х годов XX века”⁴³ и И.А. Хаустовой, исследовавшей проекты финского архитектора Уно Ульберга.⁴⁴

Усадебная история Карельского перешейка нашла отражение в публикациях И.А. Хаустовой⁴⁵, А.А. Смирнова⁴⁶, О.К. Смирнова⁴⁷, О. Меурмана⁴⁸ и Х.Э. Андерсина.⁴⁹ Однако, эти материалы охватывают лишь малую часть имений, расположившихся вокруг Выборга, в то время как большая часть публикаций по данной тематике написана финскими исследователями на финском языке, что несколько затрудняет изучение истории имений данного региона российскими исследователями.

Помимо этого, особое внимание стоит обратить на архитектурные путеводители Е.Е Кеппа, в которых объединены все эпохи архитектурной истории города. В своих путеводителях по Выборгу автор акцентирует внимание прежде всего на архитектуре советского Выборга, давая лишь общие сведения об

41[□]Фридлянд Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. - С .437-445.

42[□]Мысько А.С. Архитектура Выборга эры функционализма: научно-популярная литература. - Санкт-Петербург: Центр сохранения культурного наследия, 2014.

43[□]Мысько А.С. Финская архитектура Выборга 20-30-х годов XX века. - Санкт-Петербург: Центр Сохранения Культурного Наследия, 2012.

44[□]Хаустова И. А. Выборгский архитектор Уно Ульберг // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С .541-543.

45[□] Хаустова И.А. Судьба Пиен-Херттуала// Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С .499-510.

46[□]Смирнов А.А. История района Папула // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С . 369-375.

47[□]Смирнова О. К. Выборгские усадьбы // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С . 312-323.

48[□]Меурман О. Кирьола и Лахти // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 376-386.

49[□]Андерсин Х. Э. О рождении одной выборгской усадьбы, ее расцвете и упадке // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С . 324-359.

архитектуре предшествующих эпох. В хронологическом порядке исследователем изложена краткая история и обстоятельства появления того или иного исторического сооружения.⁵⁰

Заключительным трудом в историографии данного вопроса является обзор застройки города второй половины XX века, выполненный Д.П. Фридляндом в котором анализируется восстановление города в послевоенное время и его развитие вплоть до 2005 года.⁵¹

⁵⁰Кенн Е.Е. Архитектурные памятники Выборга XIII-XX. - Лениздат., 1977.

⁵¹Фридлянд Д. П. Застройка Выборга второй половины XX в. // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С .683-702.

ГЛАВА II ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА ГОРОДА КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Исторический город как феномен культуры является одним из крупнейших комплексов материального и нематериального историко-культурного наследия. Сохранение и использование именно этого типа наследия в настоящее время вызывает наибольшее количество вопросов и серьёзные опасения. Вместе с тем, до сих пор не выработано чёткое общепринятое определение термина “исторический город”, что затрудняет интеграцию исторических городов в правовую, искусствоведческую, культурологическую и экономическую сферы деятельности.

В отечественном законодательстве “историческое поселение” определено как “населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения”⁵², что значит, что любой населенный пункт может стать историческим поселением, если на его территории расположены объекты культурного наследия. Однако на наш взгляд это положение является полемичным.

Феномен исторического города необходимо рассматривать не только с точки зрения права, но и исходя из его искусствоведческого, краеведческого и культурологического значения. С точки зрения краеведов, помимо территории с расположенными на нём памятниками истории и культуры, необходимо также учитывать культурный ландшафт поселения, его сложившийся образ, традиции, так называемые “печати времени”⁵³, которыми отмечено поселение. В искусствоведении, в частности, архитекторами исторический город понимается как архитектурная композиция, в которой имеются определённые

⁵² Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон № 73–ФЗ от 26. 06. 2002; в ред. от 30.12.2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 17.11.2016)

⁵³ Анциферов Н.П. Пути изучения города, как социального организма. Опыт комплексного подхода.-2 изд-е, исп. и доп.- Л.: Книгоиздательство «Сеятель», 1926.

доминанты, панорамы, связанные определённой планировочной идеей, обуславливающие его неповторимый облик, сложившийся на протяжении веков. Иными словами “исторический город являет собой целостный организм, с устоявшейся архитектурно-пространственной структурой, вобравшей в себя и хранящей во времени вещественные следы – памятники зодчества, олицетворяющие процесс его формирования в материальном выражении.”⁵⁴ В культурологии же, напротив, подчёркивается роль человека в формировании города, который олицетворяет собой социокультурные процессы прошлого и настоящего.⁵⁵ Такое разнообразие подходов соответствует тому многообразию смыслов, образов и ценностей, которое заключено в исторических городах. Тем не менее, единого определения для этого феномена на сегодняшний день не выработано.

В этой связи необходимо провести серьёзное исследование исторического города как феномена культурного наследия, выработать строгое терминологическое описание, определить его признаки, разработать методы выявления и фиксации, а также определить его правовой статус. Исследование исторического города в общетеоретическом и методологическом плане позволит перейти к практическим действиям: выработке инструментов сохранения исторических городов, определению подходов использования и актуализации данного комплекса культурного наследия и реализации его потенциала. Весь комплекс методологических работ можно разделить на три ступени: идентификация, интеграция и интерпретация культурного наследия исторических поселений.⁵⁶

2.1 Идентификация исторического города

В настоящее время наиболее распространённым методом идентификации исторических городов является определение границ города с присвоением

54[□] Лысова Н.Ю. Понятие исторического города. [Электронный ресурс]. URL: <http://marhdi.mrsu.ru/2007-1/text/a11.pdf> (дата обращения: 14.08.2014)

55[□] Лысова Н.Ю. Понятие исторического города. [Электронный ресурс]. URL: <http://marhdi.mrsu.ru/2007-1/text/a11.pdf> (дата обращения: 14.08.2014)

56[□] Кругиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М., 2009. С. 15.

охранных зон отдельным памятникам. Однако, такой подход не лишён значительных недостатков: прежде всего, исключением исторической части из жизни современного города, в то время как восприятие поселения в его административных границах позволит выработать наиболее эффективные концепции по развитию всего города в целом, а не отдельно исторической и неисторической его части. Помимо этого, такой подход позволит учитывать исторический культурный ландшафт в вопросах территориального планирования. В этой связи в целях улучшения идентификации исторических городов необходима конкретизация правового статуса всего города как “уникальной разновидности человеческих поселений на территории России, требующих особого к себе отношения”⁵⁷, и определение предметов охраны культурного ландшафта. Также стоит отметить, что восприятие города как целостного организма во многом способствует сохранению историко-культурной среды города, в то время как охрана отдельных памятников ведёт к её утрате.

Утрата историко-культурной среды города является важнейшей проблемой в деле идентификации исторических городов. В России ещё в начале XX века наблюдались попытки призыва к сохранению и возрождению исторических городов как цельного произведения искусства, однако, никаких практических мероприятий проведено не было и охрана культурного наследия свелась к реставрации и консервации отдельных произведений архитектуры. Только после Второй мировой войны международное сообщество специалистов в сфере сохранения историко-культурного наследия поставило вопрос о необходимости комплексного сохранения наследия, включающего в себя исторически сложившийся образ города, его композицию, а также традиции, образ жизни и самобытность.⁵⁸ Это было закреплено Амстердамской декларацией, принятой на конгрессе, посвящённом европейскому архитектурному наследию в 1975 году. В

57[□]Крогиус В.Р. Актуальные проблемы сохранения и развития исторических городов России // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С. 27.

58[□]Крогиус В.Р. Актуальные проблемы сохранения и развития исторических городов России // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С.23-34.

документе подчёркивается важность сохранения архитектурного наследия в тесной связи с окружающей его городской средой (*integrated conservation*), а также необходимость включения памятников истории и культуры в городское и территориальное планирование. Приоритетная роль в сохранении памятников архитектуры отдавалась средовому подходу.⁵⁹ Однако, в России на практике этот подход так и не был реализован в полной мере, и в настоящее время продолжается тенденция по сохранению отдельных памятников и архитектурных комплексов, без учёта их исторического окружения. Также стоит отметить, что статус исторического поселения в настоящий момент не даёт городу никаких социальных, экономических преференций и налоговых льгот, что затрудняет привлечение инвестиционных потоков в его развитие.

Очевидно, что настало время переходить к восприятию исторического поселения как самоценного объекта культурного наследия, иначе его аутентичная среда может быть окончательно утрачена. В настоящее время охрана культурного наследия рассматривается вне времени и пространства, не учитывая урбанизационные процессы. Такой подход правомерен для движимых памятников культуры, но не для памятников архитектуры и градостроительства, которые включены в контекст городской застройки и являются неотъемлемой его частью, которой необходимо обеспечить полноценную эксплуатацию. Охрана отдельных памятников архитектуры приводит к тому, что в жертву приносится историко-культурная среда, дух места (*genius loci*). В итоге памятник остаётся отдельным объектом вне связи времён и поколений. В настоящее время можно привести многочисленные случаи, когда утрата исторической среды приводила к утрате отдельным памятником своей исторической, культурной и эстетической ценности.⁶⁰

59[□] The Declaration of Amsterdam., 1975. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.icomos.org/en/support-us/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/169-the-declaration-of-amsterdam> (дата обращения: 28.12.15)

60[□] Шевченко Э.А. Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С. 13.

В этой связи следует поставить вопрос об обоснованности и целесообразности проектов охранных зон объектов историко-культурного значения, ведь суть данного подхода заключается в максимальном ограничении всякой деятельности в пределах охранной зоны, что приводит к изоляции территорий, обладающих огромным потенциалом, из урбанизационных процессов. Это, в свою очередь, обрекает историческую застройку на превращение в “склепы истории”⁶¹, так как ни один город не может существовать, если в нём останавливаются жизненные процессы. Исключение историко-культурных объектов из жизни города рано или поздно приводит к утрате этого объекта, а вместе с тем и к утрате исторической среды. Но ведь именно историко-культурная среда города является наиболее важной составляющей исторического поселения, обеспечивающей уникальность и аутентичность его социокультурного пространства. И именно сохранение историко-культурной среды, а не отдельных объектов, должно стать приоритетной задачей при разработке концепций по сохранению культурного наследия. В этой связи всё чаще проекты охранных зон объектов культурного наследия признаются неэффективными, а вложения средств в сохранение лишь отдельных памятников – бесперспективными. Восприятие исторического поселения как единого объекта культурного значения увеличит его значимость, сделает возможным максимальное раскрытие его потенциала, что повышает инвестиционную привлекательность отдельных компонентов поселения, способствуя экономическому и культурному подъёму всего города.⁶²

Наиболее подходящей альтернативой проектам охранных зон видится разработка таких понятий в сфере сохранения культурного наследия как “достопримечательное место” и “культурный ландшафт”.

Объект культурного наследия “достопримечательное место” был введён в правовую сферу Федеральным законом №73 “Об объектах культурного наследия

61[□] *Шевченко Э.А.* Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С. 18.

62[□] *Никифоров А.А.* Исторические поселения – инструмент комплексного сохранения культурного наследия народов Российской Федерации // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С. 20-23.

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации” ещё в 2002 году, однако до сегодняшнего дня так и не получил строгого и конкретного определения и должного применения в исторических поселениях. Важнейшее преимущество достопримечательных мест по сравнению с проектами охранных зон заключается в том, что сохранению подвергаются не отдельные элементы городской среды, а конкретная культурная целостность со своей уникальной историей. В этом случае отдельные сооружения включаются в предметы охраны достопримечательного места, а режимы использования земель и градостроительные регламенты на территории всего достопримечательного места берут на себя роль охранных зон. Помимо этого, также вводится ранжирование в отношении конкретных регламентных участков (например, если отдельный памятник имеет большую культурную ценность, нежели достопримечательное место). Подобным образом решается проблема исключённости отдельных памятников из урбанизационных процессов, однако возникает и ряд новых. Главной из них является повышение уровня изменчивости материальной среды достопримечательного места по сравнению с памятниками и ансамблями, что ставит вопрос о необходимости введения индикаторов состояния, позволяющих устанавливать пределы возможных изменений и отслеживать их.⁶³

Понятие “культурный ландшафт” как объект культурного наследия в настоящее время только вводится в Российскую сеть культурного наследия (РСКН). Формально в международную практику культурный ландшафт как самостоятельный объект культурного наследия был введён в 1992 году и в документах ЮНЕСКО понимается как “*combined works of nature and of man*”. Также культурные ландшафты подразделяются на три категории, исходя из степени их преобразованности и жизнеспособности:

- *clearly defined or designed landscapes* (целенаправленно созданные).
- *organically evolved landscapes* (естественно развившиеся).

⁶³Крогиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М., 2009.

- *associatives* (ассоциативные ландшафты).⁶⁴

Такое деление обеспечивает наиболее эффективную разработку стратегии развития и управления подобного типа культурного наследия.

Принципиальным отличием культурного ландшафта от достопримечательного места является повышенное внимание к природным характеристикам историко-культурной среды, что имеет чрезвычайное значение для охраны исторических поселений. Выявление культурных ландшафтов как самостоятельных объектов культурного наследия в настоящее время выходит за рамки к традиционных подходов в данной сфере и требует более подробной научно-методической проработки. Однако, следует отметить, что такой подход во многом способствует сохранению исторических городов как целостных природно-культурных комплексов и уходу от категоричного разделения культурного и природного наследия. Такой подход является наиболее приемлимым, так как совмещает в себе и социокультурные, и экологические черты. Помимо этого, важной особенностью культурного ландшафта является то, что в данной категории объектов культурного наследия совмещены материальные и нематериальные компоненты.⁶⁵

Подводя итог, следует признать, что средовой и ландшафтный подходы к сохранению культурного наследия занимают значительное место в современных социокультурных исследованиях и являются наиболее перспективными для применения на практике в целях предупреждения утраты историческими поселениями их историко-культурной и природной ценности.

⁶⁴Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/archive/opguide12-en.pdf> (дата обращения 29.12.2016)

⁶⁵Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. — М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. С. 87-92.

2.2 Интеграция и интерпретация культурного наследия города

Интеграция и интерпретация культурного наследия исторических поселений - это процесс его органичного включения в современную социокультурную и экономическую жизнь города и вовлечение общественности в дело его сохранения.⁶⁶ В сфере интеграции исторической городской среды исторических поселений всё больше вопросов вызывает проблема соотношения исторической застройки и современной архитектуры. На сегодняшний день любые попытки вмешательства современности в вековую ткань города воспринимаются очень болезненно как общественностью, так и специалистами. В сфере сохранения историко-культурного городского наследия ощущается ярко выраженный уклон в сторону традиционного, консервативного, “безусловного сохранения прошлого”.⁶⁷ Однако, как уже было отмечено выше, городская среда не может существовать в законсервированном состоянии: в ней необходимо поддерживать активные жизненные процессы, что возможно только при введении определённой доли инноваций в сложившийся облик исторического поселения. Наиболее сложным в данном вопросе является определить ту границу, до которой возможно подобное вмешательство, так как именно отсутствие этих границ зачастую приводит к ужасающим последствиям. Можно предположить, что именно отсутствие удачного опыта совмещения современной архитектуры и исторической застройки и

⁶⁶ Крочиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М., 2009. С. 10.

⁶⁷ Беззубова О.В. Современные стратегии музеефикации городского пространства: город как палимпсест // Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012. С.483-492.

является главной причиной “шока восприятия”⁶⁸ подобных экспериментов в отечественной практике.⁶⁹

Между тем, ещё в 2005 году на конференции ЮНЕСКО в Вене о проблеме отношения культурного наследия и современной архитектуре наилучшим выходом было решено считать нахождение баланса между ними. И в настоящее время международный опыт показывает, что баланс между обновлением и развитием исторического города и сохранение его историко-культурной ценности вполне возможен. Например, церковь Кайзера Вильгельма в Берлине, которая, несмотря на то, что выполнена из стекла и бетона, тактично вписана в историческую среду.⁷⁰ Также показателен пример застройки исторических поселений Андорры, где традиционное и инновационное характеризуются архитектурно-художественной целостностью за счёт того, что новые сооружения выполнены из тех же материалов и в таких же простых формах, как и древние памятники архитектуры. Подобный подход использован в австрийском городе Майрхофен, где каждое здание обладает уникальным обликом и, вместе с этим, сохраняет общие для всех построек черты.⁷¹ Таким образом международный европейский опыт показывает, что современное строительство не только возможно, но и необходимо историческому поселению для его возрождения и развития.

Здесь же необходимо поднять вопрос о возможностях реконструкции в границах исторического города. Всё большее количество исследователей и специалистов склоняется к тому, что в современных условиях необходимо перестать считать реконструкцию “ересью”.⁷² Парадигма развития исторического

68[□] Юнова А.Н. Превентивные мероприятия в деле сохранения объектов культурного наследия: европейский // ВМ . 2012. №2 (6). С.133-140.

69[□] Беккер А.Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие /ДНИИ теории и архитектуры. - М. : Стройиздат, 1986. С. 159.

70[□] Глушакова Е.С. Синтез современной и исторической архитектуры в архитектурно-пространственной среде города // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2012. С.10-17.

71[□] Бодэ А.Б. Новое строительство в исторических поселениях на отдельных примерах некоторых европейских стран // Современная архитектура мира. Вып. 1. М. – СПб., 2011. С. 337-344.

72[□] Крогиус В.Р. Актуальные проблемы сохранения и развития исторических городов России // Аналитический вестник №18 (536) Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014. С. 28.

поселения может и должна строиться на поиске баланса между реставрацией и реконструкцией сооружений в границах историко-культурной среды города.

Все решения по возведению современных сооружений и реконструкции исторических памятников требуют тщательного взвешивания, обсуждения между специалистами из областей, связанных с сохранением памятников, градостроительством и архитектурой, представителями властей и общественностью. Преодоление неприязни к инновационному в исторической среде города – длительный процесс, при наличии удачного практического опыта и диалогах между специалистами, властями и общественностью.

Здесь стоит отметить, что значение общественности в сфере интеграции и интерпретации историко-культурного наследия города, в частности, жителей того или иного исторического поселения, неизмеримо велико. Без их участия никакие меры по возрождению и развитию исторического поселения невозможны. Вовлечённость горожан в сохранение той среды, в которой они проживают – непереносимое условие успешности любых мероприятий, направленных на актуализацию историко-культурного наследия города. Более того, именно жители являются преемниками и носителями нематериального наследия, составляющего важнейшую часть городской среды. С формирования осознанности обществом необходимости поддержания и восстановления своего культурного наследия должны начинаться все проекты по восстановлению памятников. Осознание необходимости “культуры сохранения” – самый надёжный гарант сохранности памятников как материальной, так и нематериальной культуры. Забота о сохранении историко-культурной среды города – дело прежде всего его жителей. Невозможно сохранить облик города, если его жители в этом заинтересованы. В этой связи необходимо вовлекать широкие слои городского населения в сферу сохранения и рационального использования их историко-культурной среды.

Прежде всего, любые проектные работы внутри города рекомендуется проводить в диалоге с его жителями, что позволит им почувствовать себя частью огромного городского сообщества и внести свой вклад в сохранение своего города.

Одной из форм участия общественности в деле сохранения историко-культурной среды города и его памятников является государственно-частное партнёрство. Речь прежде всего идёт о передаче некоторых памятников архитектуры в частные руки в условиях недостаточного финансирования. Владельцы таких памятников с одной стороны обязуются восстановить и поддерживать сооружение в должном состоянии, а с другой – получают право на определённые налоговые льготы. Идеальным решением является приватизация памятника архитектуры для выполнения им тех же функций, для которых он создавался. Это позволит внедрить историко-культурное наследие в жизнь города в качестве градообразующего ресурса, постепенно уходя от восприятия памятника как “обременяющего фактора”, и использования его для удовлетворения материальных и культурных потребностей общества. В российской действительности такой подход может восприниматься несколько негативно, однако, использование историко-культурного наследия в качестве ресурса может вывести его из состояния стагнации и стимулировать социокультурное развитие поселения в целом.⁷³

При таком подходе следующим шагом становится привлечение инвестиций и частного капитала в развитие исторических городов. Подобные практики довольно распространены в европейских странах(в частности являются основой культурной жизни США), однако, в России пока не получили должного распространения. В этой связи необходимо продолжить разработку и совершенствование законодательной базы для меценатской деятельности и государственно-частного партнёрства, которая бы предусматривала льготы и преференции для физических и юридических лиц, вносящих вклад в сохранение и возрождение исторических поселений.⁷⁴ Помимо этого, оглядываясь на международный опыт, стоит отметить важность и значимость частно-

⁷³ *Веселова М.Н.* Роль культурной политики в сохранении исторических городов // Труды СПбГУКИ. 2013. №. С.12-16.

⁷⁴ *Евменов А.Д., Голубев Г.М.* Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2012. — № 4 (202). — С. 17-22.

государственных фондов, благотворительных организаций и национальных трастов для сохранения культурного наследия исторических городов. Бюджеты таких организаций складываются из членских взносов и добровольных пожертвований граждан и направляются на помощь в сохранении культурного и природного наследия страны. Помимо этого, организации способствуют разработке и внесению новых решений и дополнений в законодательство в области охраны объектов культурного наследия. В качестве примера общественных организаций, деятельность которых направлена на защиту памятников истории и культуры можно привести “Italia Nostra” в Италии, “National Trust” в Великобритании, “ La Société pour la Protection des paysages et de l’Esthétique de la France” во Франции.⁷⁵

Все вышеперечисленные меры по идентификации, интеграции и интерпретации культурного наследия исторических поселений могут содействовать возрождению и культурному подъёму исторических городов, остановить отток населения в мегаполисы и, при грамотной актуализации историко-культурной и природной среды, способствовать их становлению как духовных и экономических центров своего региона.

2.3 Модели актуализации историко-культурной среды города

Эффективность стратегий сохранения историко-культурной среды исторического поселения можно измерить степенью её вовлечённости в современную жизнь города, которая достигается путём актуализации этой среды и составляющих её отдельных памятников истории и культуры.

⁷⁵ Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // Вестник СПбГУКИ . 2014. №4 (21). С.6-13.

В настоящее время принято считать, что историко-культурное наследие актуализируется при условии соответствия следующим критериям:⁷⁶

- адекватность запросам общества;
- стимулирование социальной адаптации;
- уникальность объектов.

Помимо этого, отдельно ставится вопрос об обеспечении доступности наследия, которая подразделяется на физическую, экономическую и интеллектуальную. Для максимально эффективной актуализации объектов культурного наследия необходимо обеспечить доступность этих объектов по всем трём критериям.⁷⁷

Безусловно, наиболее подходящей моделью актуализации наследия является его ревитализация и возвращение ему первоначальной функции. Такой подход наиболее эффективен для общественных зданий: банков, библиотек, отделений почты, кинотеатров, рынков, архивов и пр. При необходимости может быть произведена модернизация памятника при сохранении эстетического восприятия. В случае отсутствия возможности приспособления здания для использования по его первоначальному назначению необходимо провести поиск рационального использования объекта, которое максимально полно раскроет весь историко-культурный потенциал памятника. Подбор моделей и методов актуализации должен производиться индивидуально в каждом конкретном случае, учитывая специфику исторического поселения, историко-культурный контекст памятника и его информационный потенциал. Однако, в настоящее время можно выделить общие модели актуализации историко-культурного наследия того или иного типа памятников.

В настоящее время выделяют два способа актуализации историко-культурного наследия: музеефикация и концепция культурного ландшафта.

Музеефикация является одной из самых распространённых моделей актуализации недвижимых памятников культуры. При этом различают два пути

⁷⁶ Курьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия: учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. С.53.

⁷⁷ Курьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия: учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. С.54.

музеефикации: “памятник как музей” и “памятник под музей”. В первом случае архитектурное сооружение является самоценным объектом музейного показа, во втором – в здании размещается музейное учреждение.⁷⁸ Независимо от выбранного типа музеефикации необходимо максимально полно раскрыть информационный потенциал и сохранить его историческую, художественную, мемориальную и научную ценность.

Сегодня достаточно остро стоит проблема сохранения и актуализации объектов индустриального наследия и памятников науки и техников, в частности, зданий фабрик и заводов, утративших свою первоначальную функцию без возможности её возрождения. Одним из наиболее популярных подходов является создание на базе индустриального объекта музея-заповедника и культурного центра, как например, музейные центры Finlayson и Vapriikki в Тампере, Jinguashi Gold Ecological Park в Тайване.⁷⁹ Другим путём для актуализации промышленного памятника является его артосмысление и перепрофилирование под арт-площадки для современного искусства. Удачными примерами воплощения этой модели актуализации являются Tate Modern в Лондоне, Fargfabrike в Стокгольме, Kunst-Werke в Берлине и многие другие.⁸⁰ Как показывает мировая практика, тенденция размещения музеев актуального искусства в объектах индустриального наследия набирает обороты уже более полувека, становясь неотъемлемой частью культурной жизни города. Таким образом объекты, утратившие своё первоначальное значение, не утрачивают своей значимости для современной историко-культурной среды в глазах общества.⁸¹

Помимо этого, множество споров вызывает вопрос актуализации культовых памятников. В России вот уже почти целый век идёт противостояние между учреждениями культуры и церковью, однако, к настоящему моменту всё больше

⁷⁸ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012. С.56.

⁷⁹ Industrial World Heritage and Global Strategy [Электронный ресурс] // UNESCO World Heritage Centre Asia-Pacific Region., 2001.. URL: <http://whc.unesco.org/archive/ind-study01.pdf> (дата обращения: 10.01.16)

⁸⁰ Industrial World Heritage and Global Strategy [Электронный ресурс] // UNESCO World Heritage Centre Asia-Pacific Region., 2001. URL: <http://whc.unesco.org/archive/ind-study01.pdf> (дата обращения: 10.01.16)

⁸¹ Мастеница Е.Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы // Музей. №5., 2012. С. 4-11.

исследователей и представителей РПЦ признают, что к решению данной проблемы нужно подходить комплексно, избегая каких бы то ни было крайностей. Международная практика показывает, что сотрудничество возможно и необходимо для наиболее эффективного сохранения культовых памятников, ведь церкви, храмы и соборы имеют не только историческую и художественную ценность, но и сакральную, духовную. В этой связи актуализацию памятников культовой архитектуры предлагается проводить с помощью организации совместного использования объекта музеем и церковью.⁸²

Вышеперечисленные меры являются устоявшимися и проверенными временем методами интерпретации памятников истории и культуры города, однако, как уже было упомянуто выше, более эффективной моделью сохранения и актуализации наследия является средовой подход, так называемая концепция культурных ландшафтов. Данное направление является более подходящим при комплексном подходе к объектам культурного наследия, но, нельзя не отметить, что актуализация городской среды в любом случае не может проходить без музеефикации отдельных памятников.

Одной из моделей реализации потенциала культурного ландшафта могут стать средовые, этно- и эко- музеи. Также в настоящее время в международную практику активно входят концепции создания так называемых урбоскансенов – музеев городской среды под открытым небом.⁸³ В России такой тип музеефикации пока не получил должного распространения вследствие недостаточной теоретической и методологической разработанности проблемы, поэтому подходы к музеефикацией среды предлагается рассмотреть на примере скандинавских стран, где урбоскансены получили наибольшее распространение. Помимо этого, именно скандинавский подход представляется наиболее подходящим для применения его к конкретному историческому поселению – Выборгу.

⁸² Каулен М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри России. – М.: РИПОЛ классик, 2005. С. 176.

⁸³ Мастеница Е. Н. Урбоскансен: pro et contra // Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции/ Под ред. А. А. Никоновой, М. В. Бирюковой. СПб., 2013. С. 55-63.

Существует два подхода к созданию музеев городской среды под открытым небом: *ex situ* и *in situ*.⁸⁴ Музеефикация городской среды *ex situ* – создание музея на новом месте посредством перенесения туда аутентичных памятников. Таким образом организованы, например, музей “Den Gamle By” в Орхусе⁸⁵ и музей “Árbær” в Рейкьявике.⁸⁶ В обоих случаях процесс создания музея сопровождался перемещением исторических зданий со всей страны на специально выделенную территорию с целью создания искусственной городской. Помимо этого, музеефикация также включает в себя трансляцию и нематериального культурного наследия: в границах “Старого города” полностью воссоздан жизненный уклад той или иной эпохи: традиции, обычаи, ремёсла, костюмы и даже кухня. Помимо этого, здесь также регулярно проводятся тематические праздники и фестивали, поддерживая так называемый “событийный туризм”. Такой подход к сохранению материального и нематериального культурного наследия безусловно является наиболее аттрактивным, доступным для посетителей всех возрастов, однако, ощущения искусственно созданной исторической среды здесь не избежать. Помимо этого, важнейшим недостатком становится факт изъятия памятников из их аутентичной среды бытования, разрушение подлинной градостроительной планировки и, как следствие, подмена подлинного исторического контекста искусственно созданным.

Музеефикация городской среды *in situ* – сохранение исторической застройки на месте её возникновения и бытования. Ярким примером такого подхода является “Vanha Rauma” – музеефицированный исторический центр города Раума в Финляндии, вошедший в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. “Старый город” Раумы ведёт свою историю с XIV века и включает в себя 600 памятников деревянной архитектуры, сохранённых практически в первозданном виде. Помимо

⁸⁴ Мастеница Е. Н. Музей городской среды: истоки и современность // Культурологические исследования в Сибири : науч. изд. № 1(27). Омск, 2009. С. 148-154.

⁸⁵ Den Gamle By - a Danish Open-Air museum. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dengamleby.dk/the-old-town/> (дата обращения: 10.01.16)

⁸⁶ History of Reykjavik [Электронный ресурс] // Reykjavik City Museum. URL: <http://www.minjasafnreykjavikur.is> (дата обращения: 10.01.16)

этого, в Рауме до настоящего времени сохранена многовековая традиция кружевоплетения, ставшая визитной карточкой города. Такой синтез подлинной историко-культурной среды и сохранения традиций и ремёсел является идеальным сценарием для актуализации наследия исторических поселений.⁸⁷ Похожая благоприятная ситуация сложилась и при создании музеев городской среды “Gamle Bergen” в Бергене и “Gamla Linköping” в Остерготланде.⁸⁸

Безусловно, музеефикация *in situ* имеет неоспоримое преимущество по сравнению с созданием музея по принципу *ex situ*, однако, её главным недостатком является требование изначальной сохранности аутентичной городской застройки и устоявшейся преемственности поколениями традиций своих предков, которое не всегда выполнимо. В этой связи мы приходим к выводу, что музеефикация *in situ* всегда является более желанной, но не всегда возможной.

Таким образом, при выборе наиболее подходящей модели музеефикации для того или иного исторического поселения необходимо прежде всего учитывать возможности исходного историко-культурного потенциала города, специфику региона и жизненный уклад горожан. Однако также стоит отметить, что не всегда сохранность городской среды располагает к музеефикации городской среды целиком, и в таком случае выход видится в выделении и актуализации “малых форм” культурного ландшафта города: кварталов, улиц или скверов. Музеефикация улиц исторических городов на сегодняшний день является одной из перспективных форм актуализации историко-культурной городской среды. Однако, безусловно это не должно стать музеефикацией в полном смысле этого слова - ни в коем случае нельзя допускать исключения улицы из круговорота городской жизни. Предполагается сохранение всего многообразия ценности городских улиц,

⁸⁷ Давыдов А. Открытое небо Финляндии // Мир музея. 2006. № 2. С. 40-42.

⁸⁸ Мастеница Е. Н. Урбоскансен: pro et contra // Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции/ Под ред. А. А. Никоновой, М. В. Бирюковой. СПб., 2013. С. 55-63.

включающих в себя уникальные смыслы и архитектурные особенности, виды “непарадного” города и повседневный социокультурный опыт горожан.⁸⁹

Наиболее подходящими для такой музеефикации являются малые исторические улицы с неправильной геометрией, возникшие в дорегулярный период; улицы, раскрывающие доминантные вертикали города как бы “из-за угла” или участки городской застройки, связанные с какими-либо историческими событиями, историческими личностями или даже устоявшимися городскими мифами. Такие места обладают наибольшей аттрактивностью, здесь лучше чувствуется тот самый *genius loci*, нежели на главных магистралях города. Помимо этого, с организационной стороны малые улицы проще сделать пешеходными, так как они не имеют большого транспортного значения в городской инфраструктуре.

Более сложной единицей для музеефикации, но имеющей гораздо больший потенциал является городской квартал. Для реализации такого проекта требуется более серьёзная историко-культурологическая и общественная экспертиза, тщательное исследование рекреационного и социокультурного потенциала квартала с целью его максимально эффективной актуализации. Одним из наиболее удачных примеров воплощения такого подхода является проект “Нулевая верста” в Санкт-Петербурге, созданный на базе бывшего Почтового городка. Подобный музейный квартал решает сразу несколько задач: создание межмузейных центров сотрудничества, увеличение притока посетителей в них, способствование привлечению малого бизнеса (туристический бизнес, рестораны, кафе, гостиницы, мастерские художников), что, в свою очередь повышает инвестиционную привлекательность квартала. Музеефикация Почтового городка сопровождается разработкой и проведением интеллектуальных прогулок-бесед, вместо классических односторонних экскурсий.⁹⁰ Добавим, что такая форма экскурсии

⁸⁹ Гольдин П. З. Малые улицы исторических городов: музейные характеристики и перспективы музеефикации // ВМ . 2015. №1 (11). С.87-95.; Гольдин П. З. Изучение малых улиц: классические методы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №3-2 (29).

⁹⁰ Бакаютова Л.Н. «Музеефикация квартала «Почтовый городок» в Санкт-Петербурге. Итоги выполнения проекта «Нулевая верста» // Сборник методических материалов по итогам проекта "Нулевая верста" [Текст] / Федерал. агентство связи, Централ. музей связи им. А. С. Попова ; ред. Л. Н. Бакаютова. - Санкт-Петербург : Артиндекс,

проводиться как профессиональным экскурсоводом, так и непосредственно жителем квартала. Такие модели актуализация городских улиц, скверов и кварталов способствуют превращению городских зон в значительные туристско-рекреационные, просветительские и культурные центры и, вместе с этим, сохраняют их историко-культурную специфику и уникальность.

Стоит отметить, музеефикация городских улиц и кварталов сопряжена и с определёнными сложностями. Помимо правильного выбора объекта актуализации, обладающего наибольшим историко-культурным потенциалом, серьёзной проблемой может стать нежелание или даже противодействие самих горожан каким бы то ни было нововведениям. Такой ситуации можно избежать, если музеефикация изначально будет проводиться в диалоге с жителями, что не только способствует их максимальному вовлечению в дело сохранения историко-культурной среды, но и позволит выявить скрытые от исследователя бытовые и повседневные особенности актуализируемой среды.

Дополнительным бонусом в деле актуализации городской среды может стать восстановление городской исторической топонимики (в дополнение к существующей современной). Такой подход распространён в международной практике, особенно если город в разные времена входил в состав разных стран. Таблички названий выполнены в разных стилях в соответствии с той эпохой, к которой относится название и зачастую написаны на оригинальном языке, что позволяет по-новому раскрыть потенциал городских улиц. При отсутствии возможности проведения подобного мероприятия или в дополнение к нему также возможно создание своеобразных исторических карт, раскрывающих градостроительное развитие поселения.

Также стоит отметить возможность создания интерактивных арт-объектов в городском пространстве. Такие объекты, взаимодействуя с городской средой, обеспечивают возможность соучастия горожан и гостей города в создании арт-объекта, вследствие чего складывается диалог между средой, аудиторией и

историко-культурной тканью города. Подобные интерактивные арт-практики могут быть постоянными или разовыми, выполнять социальные, художественные или образовательные цели, однако, главное в них – “создание эстетически-смыслового незавершенного пространства для соучастия”.⁹¹ В настоящее время методология создания и внедрения арт-объектов в пространство города не проработана должным образом, однако имеются примеры успешного применения такого подхода: инсталляция “Cityscope” Макса Хеммерлинга в Кёльне⁹², создающая фрагментарные образы города через отражение окружающих её фасадов в тёмное время суток, работы американского художника Аарона Эсиса, создающего световые и цветковые инсталляции в заброшенных памятниках культовой архитектуры, благодаря которым здания обретают новую жизнь⁹³ и другие.

Помимо этого, актуализация менее значимых городских кварталов с типовой застройкой, входящих в историческое ядро города может пройти по совершенно необычному для традиционной охраны памятников сценарию. Сегодня всё больше специалистов по урбанистике говорят о принятии граффити как искусства, своеобразного вида стрит-арта и выделении ему соответствующего места в городской среде. Стоит признать, что на сегодняшний день есть немало молодых талантливых художников готовых предложить городу действительно уникальные с художественной точки зрения произведения. Выделение для них специальных площадок – выгодное мероприятие и для самих художников, и для градозащитников, и для горожан. “Узаконивание” стрит-арта позволит, во-первых, вовлечь молодое поколение в культурную жизнь своего города, во-вторых, обезопасить те архитектурные памятники, для которых такое вмешательство недопустимо, и, наконец, взглянуть горожанам по-новому на свои, казалось бы

91[□] *Медведев М. А.* Взаимодействие интерактивных арт-практик с городской средой // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. №2. С.87.

92[□] Cityscope [Электронный ресурс] // Marco Hemmeling / Studio of Spatial design. URL: <http://www.marcohemmerling.com/projects/installation/cityscope.html> (дата обращения: 26.01.16)

93[□] Ci-lines. St. Andrew chapel [Электронный ресурс] // Aaron Asis.. URL: <http://www.aaronasis.com/installations/ci-lines> (дата обращения: 26.01.16)

ничем не примечательные, безликие городские кварталы. Безусловно, для этого необходимо ввести официальное утверждение эскизов и месторасположение произведений, согласие собственников и контроль самого процесса.⁹⁴ Такое оформление объектов застройки позволяет провести реорганизацию городского пространства с целью объединения разнородной застройки в единое целое, увеличения её социокультурной значимости и снятия визуального и психоэмоционального напряжения жителей города.⁹⁵

Важно отметить, что привнесение в историческую городскую среду современных элементов и новых тенденций – необходимое условие её актуального существования и раскрытия всего потенциала коммуникативности городского пространства по отношению к жителям. Однако, как уже отмечалось выше, любое вмешательство в вековую ткань города должно происходить тактично, не разрушая и не подавляя Дух Места, а дополняя и усиливая его, ведь историко-культурная среда города – это прежде всего пространство, в котором новое и старое вступают в физическое и смысловое соприкосновение. В этой связи стоит добавить, что актуализация городской среды невозможна без изучения исторического поселения как феномена культуры, оценки и анализа его историко-культурного потенциала, определения его художественного, архитектурного и социокультурного своеобразия, что требует объединённых усилий исследователей из различных областей знаний, способных выявить и раскрыть все слои полисемантического пространства города.

Подводя итог, отметим, что сохранение историко-культурного наследия города необходимо начинать с его идентификации и интеграции в правовую, социокультурную и экономическую сферы и только после этого станет возможна его эффективная актуализация по заданному сценарию. На сегодняшний день в международной практике существует множество различных методов и моделей

94[□] Klanten R., Huebner M. *Urban Interventions: Personal Projects in Public Places*. Berlin: Gestalten, 2010; Givoni S. *Legally Speaking: Street Art* [Электронный ресурс] // Procounter Australia, 2015. URL: http://www.sharongivoni.com.au/articles/2015-streetart_allfinal1.pdf (дата обращения: 26.01.16)

95[□] Витюк Е. Ю. Городская среда как арт-объект // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №364. С.43-48.

актуализации как городской среды, так и отдельных её элементов, однако, выбор тех или иных подходов зависит прежде всего от историко-культурного потенциала поселения, его месторасположения, специфики региона, особенностей жизненного уклада горожан, состояния культурного наследия, количества выделенных средств и многих других факторов.

ГЛАВА III

ГОРОДСКАЯ СРЕДА ВЫБОРГА: ПУТИ РАЗВИТИЯ

В данной главе ставится задача проанализировать и оценить состояние историко-культурной среды Выборга, а также составить рекомендации по решению проблемы актуализации городской среды в рамках теоретической модели. При анализе историко-культурной среды Выборга предлагается сосредоточиться на архитектурно-пространственных и художественных компонентах города, их историческом значении и степени сохранности.

3.1 Анализ современного состояния историко-культурной среды Выборга

Для удобства анализа состояния историко-культурной среды города предлагается разделить его территорию на следующие зоны:

1. Средневековый город XIII-XVII веков;
2. Фортификационные укрепления XVIII – XIX веков (Анненкрон, Восточно-Выборгские укрепления);
3. Выборг XIX – начала XX веков;
4. Усадьбы Карельского перешейка.

Средневековая часть города простирается от Замкового острова на северо-западе, с которого начинается история города, до границ бывшей Рогатой крепости на юго-востоке. Сохранившихся элементов внутренней планировки средневекового города, за исключением участков ул. Прогонной и Подгорной, практически не осталось, что в значительной степени обедняет архитектурно-градостроительную картину целой эпохи, т.к. плановые положения большинства сохранившихся построек XIII-XV вв. не соответствуют новой планировке и застройке улиц (в частности, средневековые жилые дома оказались отрезанными от улиц). В этой связи историко-культурный потенциал средневековой части города заключён прежде всего в отдельных памятниках архитектуры того времени. Однако, на сегодняшний день уровень их сохранности вызывает серьёзные опасения: часть памятников, в том числе и федерального значения, находится в

неудовлетворительном состоянии – это прежде всего Выборгский замок, Кафедральный собор и Часовая башня.

Замок, как и вся средневековая архитектура Выборга, страдает от атмосферных условий, от негативных процессов, связанных с воздействием воды и растений на материалы стен и фундаментов. Все эти факторы привели к тому, что в настоящее время замок находится в предаварийном состоянии. Более того, весной 2015 года обрушилась стена Южного вала, что является тревожным сигналом для немедленного осуществления реставрационных работ на Замковом острове.⁹⁶ Кроме проблем, обусловленных физическим разрушением и обветшанием сооружений, также существует необходимость восстановительных работ, связанных с художественно-эстетическим аспектом существования архитектурного памятника. Так, башня Олафа сегодня по-прежнему ждёт восстановления перекрытий между этажами, которое планируется ещё с 90-х годов XIX века.⁹⁷

Та же ситуация наблюдается и с Часовой башней, которая находится в аварийном состоянии. В 2012 году здание лопнуло: в кладке образовалась глубокая трещина, вследствие чего ряд крупных валунов, опиравшихся на выпавшие, находится в опасном положении и готов обрушиться в любой момент из-за малейшего сотрясения поврежденной части валунной кладки. Это повлечёт за собой настолько быстрое разрушение всей башни, что предпринимать какие-либо меры по сохранению будет уже поздно. На сегодняшний день предпринимаются меры по восстановлению и реставрации памятника, однако о результатах говорить пока рано. Немедленного решения о дальнейших действиях по сохранению требует и Кафедральный собор, частью которого является Часовая башня. На сегодняшний день здание представляет собой руины, которые

⁹⁶ Стена Выборгского замка обрушилась, не дождавшись реставрации . [Электронный ресурс]. URL: <http://www.5-tv.ru/news/95178/> (Дата обращения: 05.03.2016)

⁹⁷ Фридлянд Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 437-445.

продолжают разрушаться, будучи не защищёнными от воздействия внешних факторов.

Сохранение остальных памятников средневекового города не вызывает серьёзных опасений. Круглая башня, башня Ратуши, бастион Панцерлак, средневековые жилые дома и костёл Гиацинта на сегодняшний день находятся в удовлетворительном состоянии прежде всего благодаря тому, были приспособлены для современного использования и поддерживаются своевременными консервационными и реставрационными мерами, что и обеспечило их сохранность.

Подводя итоги, стоит отметить, что средневековая среда города не может рассматриваться как единый ансамбль вследствие нарушения первоначальной планировки, немногочисленности сохранившихся зданий, лишённых пространственных связей. Однако, несмотря на фрагментарность, средневековые памятники Выборга играют важную роль в формировании историко-культурной среды города, заставляя домысливать и переживать целое, скрывающееся за утраченной первоначальной формой. Вместе с тем, состояние средневекового выборгского архитектурного и археологического наследия находится в крайне неудовлетворительном состоянии и значительно уступает сохранности средневековой архитектуры других европейских городов.

В начале 1730-х годов Выборг переходит в состав Российской империи. В этой связи на острове Твердыш близ замка начинаются работы по созданию укреплений (автор проекта генерал-майор де Кулон), призванных оборонять крепость с северо-запада. Укрепления получили названия Анненских (или Анненкрон – т.е. Корона святой Анны), работами по их возведению сначала руководил генерал-лейтенант Миних, а затем – генерал-лейтенант Люберс. Анненские укрепления протяженностью около 2 км включали в себя четыре бастиона, три куртины, полубастион, рavelины, подземные галереи и ряд других конструкций. Укрепления имели несколько ворот. Анненкрон стал новой

фортификационной защитой города, отодвинув на задний план роль Рогатой крепости.⁹⁸

Затем, в 1864 году началось возведение Восточно-Выборгских укреплений по проекту генерал-адъютанта графа Лидерса для защиты города с суши. Линия укреплений была возведена от бухты Ховенлахти до Папуланлахти. Центральный участок укреплений (редут «в», батареи «б», «в», «г» и «д») расположился на холме Вартсманинвуори, который после окончания строительства получил название Батарейной горы. В 1905 году на территории укреплений была возведена ограда для военных складов - зубчатая стена из красного кирпича с бастионами и бойницами.⁹⁹

Анненкрон утратил своё фортификационное значение уже во второй половине XIX в., Восточно-Выборгские укрепления – в 1910-е годы. Анненские укрепления до настоящего времени продолжают оставаться в ведении военного ведомства, что привело к их запустению и постепенной деструкции. Кордегардия Крепости «Корона-Санкт-Анна», построенная по проекту Йохана фон Мартенса в 1776 г. стоит в руинах после пожара в феврале 2013 года и нуждается в срочных консервационных и реставрационных работах. Восточно-Выборгские укрепления ещё в советское время были превращены в Центральный парк культуры и отдыха имени М. И. Калинина, что не уберегло их от постепенного обветшания и запустения. В настоящее время остатки многочисленных сооружений на территории укреплений находятся в руинированном или аварийном состоянии. Очевидно, что и здесь необходимо провести многочисленные восстановительные работы, связанные с состоянием бывших погребов, казарм и крепостных стен.

В 1871 году Выборг получил строительный устав. Пять его «статей» обязывали всех застройщиков не нарушать положений устава и соблюдать требования проекта, утвержденного десять лет назад. Разборка средневековых куртин и бастионов способствовала естественному развитию города в юго-

⁹⁸ *Старицына Г.К.* История Анненских укреплений // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 511-521.

⁹⁹ *Пилипчук И.В.* Укрепления старого города // Выборгский район Ленинградской области. СПб, 2009. С.58-96.

восточном направлении, выходу его застройки с полуострова на материк. Городской центр был расширен за счет присоединения новых земельных участков, освободившихся после сноса укреплений. С тех пор этот район стал по-фински официально называться “Энтинен Линнойтус”, что буквально означало “Бывшая крепость”. В дальнейшем здесь разрешалось только каменное строительство. В течение последующих десятилетий на участках прежних укреплений поднялись новые внушительные общественные здания. Среди них — новый лютеранский собор (построен в 1893 году по проекту архитектора Эдуарда Диппеля), несколько зданий, принадлежащих финскому государству, казармы российской императорской армии и несколько шведских, финских и русских школ. По гласису снесенной крепости проложили новую главную улицу города — Торкельскую (ныне проспект Ленина). Место, где раньше располагались укрепления, было выровнено, и на нем установили новую рыночную площадь и парк, который по-фински окрестили Торккелинпуйето, в честь основателя замка (ныне парк-эспланада имени Ленина).¹⁰⁰

Сегодня состояние значительного количества памятников Выборгской архитектуры XIX – начала XX века также требует безотлагательных и серьезных мер по спасению. Наибольшие опасения вызывает состояние дома книготорговца Виктора Говинга, построенного по проекту архитектора Карла Хорда аф Сегерштадта в 1903-1904х гг по адресу Крепостная ул., д. 11. За всё время своего существования здание практически не ремонтировалось, что привело к постепенному разрушению. В настоящее время здание находится в аварийном состоянии, несмотря на то, что является памятником регионального значения и имеет собственника. Подобная ситуация наблюдается и с некоторыми другими сооружениями. К примеру, два соседних дома по Крепостной улице (22 и 24) заброшены и по прежнему никак не законсервированы. Бывший дом губернского

¹⁰⁰Фридлянд Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С.437-445.

правления (д. 22) за прошедшие утратил угловой балкона с ажурной металлической решеткой. Теперь на пересечении Красноармейской и Крепостной улиц, известном раньше как «перекресток четырех балконов» остался единственный балкон на доме 17. Бывший штаб 30-го гвардейского корпуса, построенный в 1897 году по проекту архитектора Фредерика Теслефа заброшен и подвергается медленному разграблению и разрушению. Ситуация усугубилась вследствие пожара в июле 2014 года. Также заброшен и доведён до аварийного состояния особняк Ф. Сергеева, построенный по проекту архитектора Фредерика Оденвала в 1883 году. Квартал между Крепостной ул., Красноармейской ул., ул. Красина и ул. Сторожевой башни в апреле 2013 года был практически уничтожен, несмотря на статус вновь выявленных объектов культурного наследия у пяти из шести зданий квартала. В итоге из пяти памятников культурного наследия уцелел только один. Подобная участь может постичь и остальные заброшенные памятники выборгской архитектуры, если меры по их восстановлению и возобновлению эксплуатации не будут приняты. Пренебрежительное отношению к состоянию зданий опасно не только для культурного наследия города, но и для самих жителей, так как нередко обрушения кладки и декоративных элементов аварийных зданий.¹⁰¹

Ко всему прочему, в настоящее время на территории исторического поселения находится большое количество зданий, которые могли бы и должны быть включены в реестр памятников культурного наследия для дальнейшего сохранения и развития, но для этого необходимо заняться проведением соответствующих исследований и историко-культурной экспертизы. Несвоевременное включение архитектурных и археологических памятников в список выявленных объектов грозит их безвозвратной утратой вследствие сноса или естественного обветшания и разрушения, что, в свою очередь приводит к утрате историко-культурной среды города.

¹⁰¹ В Выборге снесен квартал исторических зданий. – 2013. URL: <http://karpovka.net/2013/04/30/110496/> (дата обращения 15.02.2016)

К счастью, состояние большинства памятников конца XIX – начала XX вв., предвестников северного модерна, не вызывает серьёзных опасений. Причинами высокой степени сохранности памятников и исторической градостроительной среды являются прежде всего стабильность исторической функции и своевременные меры по реставрации и консервации. Так, в удовлетворительном состоянии находится здание Национального акционерного банка архитектора Уско Нюстрёма, созданное в 1901 году, здание Банка Финляндии, построенное по проекту Карла Густава Нюстрёма в 1910 году, постройки губернского архитектора Алана Шульмана (дома АО «Арина» 1902 года и АО «Отсо» 1903 года, дом компании «Хякли, Лаллукка и Ко.» 1906 года, дом купца Маркелова, дом на улице Пушкина 1904 года), здание компании «Хакман и Ко» 1908 года – совместная работа Акселя Гюльдена и Уно Ульберга, признанная шедевром Выборгской архитектуры, здание Финляндского торгового банка, выполненное по проекту Уно Ульберга в 1915 году¹⁰², доходный дом купца Москвина 1907 года архитектора Пааво Уотила, а также постройки Бартеля Юнга и Вальтера Томе. Также стоит отметить здание библиотеки – шедевр функционализма, построенную в 1930х годах по проекту Алвара Аалто и отреставрированную совместными усилиями российских и финских специалистов.¹⁰³

Отдельного внимания заслуживает усадебная история Карельского перешейка, места пребывания выдающихся представителей российской, шведской, финской и немецкой интеллигенции. Первые поместья появляются здесь ещё в XIV веке, и с тех пор пригородные территории Выборга активно заселяются местной аристократией вплоть до начала XX века. В настоящее время

¹⁰² Абдуллина Д. В. Дом торговой фирмы "Хакман и Ко" // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 544-559; Хаустова И. А. Выборгский архитектор Уно Ульберг // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 541-543.

¹⁰³ Алвар Аалто. Городская библиотека. Выборг, 1930-1935 : конкурсный проект, 1927, 1-я премия. // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 563-568; Фридлянд Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы Выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 437-445; Мысько А.С. Архитектура Выборга в эпоху модерна / А. С. Мысько. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия, 2014. С.26.

большинство имений не сохранились, оставшиеся находятся в неудовлетворительном состоянии и медленно разрушаются. Вместе с тем, усадебная культура занимает значительное место в истории Выборга, что делает эту тему востребованной для сохранения и воспроизведения.¹⁰⁴

Так, с XV века вплоть до середины XX на северо-западном побережье пролива Кивисилта располагалось поместье Херттуала (*Herttuala*), наиболее значительные период в жизни которого связан с семьёй Хакманов, которая владела им более 150 лет, начиная с 1775 года. Затем, в 1926 году Лео Хакман отделил участок Херттуалы для строительства нового поместья, получившего название малая Херттуала (*Pien Herttuala*), в то время как старое имение стало называться большой Херттуалой (*Lill Herttuala*). На территории малой Херттуалы по проекту Уно Ульберга в 1926-1927 гг. был построен дом в стиле позднего финского модерна. К сожалению, уже в 1944 году обе усадьбы практически полностью перестали существовать. От старой Херттуалы остался лишь фундамент, новая же сохранилась несколько лучше: почти полностью сохранился фундамент дома и цокольный этаж, облицованный гранитом, а также фундамент бани, расположенной неподалёку.¹⁰⁵ Похожую историю имеет поместье Ниemenлаутта (*Niemenlautta*), расположенное на северо-западе Выборгского залива, от которого на сегодняшний день так же остались только фундаменты. Первые упоминания о поместье относятся к 1315 году, когда оно принадлежало чёрным братьям доминиканцам. Затем, после Реформации поместье переходило от одного владельца к другому: здесь проживал и капитан Нильс Лоберг, и комиссар Юхан Нигрениус, и купец Карл Густав Бойсман. Золотым временем Ниemenлаутты считается эпоха семьи Андерсинов, которая приобрела имение в 1882 и владела им вплоть до его исчезновения в 1939 году.¹⁰⁶ Имение Кирьола (*Kirjola*), ведущее свою

104[□] Смирнова О. К. Выборгские усадьбы // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 312-323.

105[□] Хаустова И.А. Судьба Пиен-Херттуала // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 499-510.

106[□] Андерсин Х. Э. О рождении одной выборгской усадьбы, ее расцвете и упадке // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 324-359.

историю с XV века, стало местом спасения от большевиков для знаменитой семьи Нобелей, однако так же было взорвано финнами в феврале 1940 года перед наступлением Красной Армии. Усадьба Хиетала (*Hietala*), построенная в конце XVIII века так же просуществовала вплоть до 1940 года, когда финны покинули Выборг. От усадьбы сохранились лишь два фундамента и часть пристани. Та же судьба постигла усадьбы Лахти (*Lahti*), Пюхякаллио (*Pyhäkallio*), имение на острове Хапененсаари (*Harpenensaari*) и многие другие.¹⁰⁷

Другой знаковой для Карельского перешейка является усадьба Суур-Мерийоки (*Suur-Merijoki*), построенная в 1904 году по проекту архитекторов Э.Сааринена, Г.Гезелиуса, А.Линдгрена в стиле финского модерна для Максимилиана Нейшеллера. На сегодняшний день сохранился фундамент главного здания, часть обсерватории М.Нейшеллера и планировка парка. Хозяйственные постройки разрушены почти полностью. Вместе с тем, Суур-Мерийоки является одной из наиболее хорошо сохранившейся из усадеб Карельского перешейка, однако мер по её сохранению, восстановлению и актуализации до настоящего момента не предпринималось.¹⁰⁸

Не менее примечателен район Папула (*Papula*), расположившийся между современным железнодорожным мостом и бухтой Радуга. Впервые Папула упоминается в хрониках ещё в 1326 году, а её первым владельцем являлся никто иной как Карл Кнутссон Бунде – будущий король Швеции, получивший эти земли в 1442 году. С 1448 по 1536 год Папулой владел нищенствующий монашеский ордена доминиканцев, однако, после Реформации земли были переданы городу и приспособлены для выпаса скота. Новый период в истории Папулы начинается уже в составе Российской империи, когда земли приобретаются семьёй состоятельных купцов Ольхиных в 1780 году. После разорения семьи район был

107[□] Смирнова О. К. Выборгские усадьбы // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 312-323; Меурман О. Кирьола и Лахти // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 376-386.

108[□] Смирнова О. К. Выборгские усадьбы // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 312-323.

поделён на две части: северо-западная была приобретена братьями Хейки и Тахво Яятинен, которые построили здесь усадьбу под названием Хяуря (*Häury*), а юго-восточная передана городу. Район, принадлежащий городу начал застраиваться по проекту Б.О. Ньюмана: здесь расположился пивоваренный завод Сергеева, Папульский завод прохладительных напитков, акционерное общество по производству свечей и мыла. В 1870-х на северо-западном склоне Папульской горы был построен стадион, а затем на ней же был разбит великолепный парк с обзорной башней “Pilipuu”, с которой открывался невероятный вид на весь город. Однако, две войны, прокатившиеся по городу, навсегда изменили облик этого района и на сегодняшний день от излюбленного места отдыха выборжан не осталось ничего, кроме стадиона и прекрасного вида с Папульской горы.¹⁰⁹

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что территория Карельского перешейка близ Выборга имеет огромный историко-культурный потенциал, материальная составляющая которого, к сожалению, практически утрачена. Вместе с тем, нематериальное культурное наследие, связанное с усадебной историей Карельского перешейка дошло до наших дней, большая часть сведений о планировке, истории усадеб и их владельцах сохранилась, что делает возможной реализацию проекта по воссозданию и актуализации историко-культурной среды этой территории с наибольшей степенью достоверности.

В заключении стоит упомянуть о настоящей жемчужине усадебной истории Выборг – территории Лилль Ладугорд (*Lill Ladugård*), более известная сегодня как Монрепо (*Mon Repos*), которая ведёт свою историю с середины XVI века. С включением Выборга в состав Российской империи здесь появляется первая жилая обустроенная усадьба, владельцем которой становится выборгский обер-комендант Пётр Алексеевич Ступишин. После смерти Ступишина в 1784 году имение переходит во владение нового выборгского генерал-губернатора Фридриха Вильгельма Карла герцога Вюртембергского, который и даёт своей резиденции

¹⁰⁹ Смирнов А.А. История района Папула // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 369-375.

нынешнее название и начинает разбивку пейзажного парка с извилистыми дорожками и подъёмами на обзорные площадки на вершинах скал. Затем, в 1788 году имение переходит к семейству баронов Николаи, при которых усадьба и парк приобретают тот вид, который мы можем наблюдать на сегодняшний день. При Николаи жилой дом перестраивается по проекту Джузеппе Мартинелли, рядом возводится библиотечный флигель, возводятся псевдоготические подъездные ворота. Разбиваются аллеи, создаются берегоукрепления, набережные и гроты, возводятся павильоны. Помимо этого, Паулем Николаи устанавливается обелиск братьям Броглио, погибшим в Отечественной войне 1812 года и скульптура героя финского эпоса «Калевала» – Вяйнемёйна. Всё это превратило природный ландшафт в уникальный музей-заповедник, включающий в себя усадебный комплекс, скально-пейзажный парк и лесопарковый массив.¹¹⁰

На сегодняшний день состояние культурного и природного наследия Монрепо находится в неудовлетворительном состоянии, однако на территории заповедника ведутся работы по реставрации, созданию благоприятных условий для природной среды и минимизации воздействия на неё, работы по восстановлению исторической береговой линии и гидротехнических сооружений, а также по расчистке водных акваторий.¹¹¹ В этой связи можно говорить о дальнейшей стабилизации состояния культурного и природного ландшафтов на территории музея-заповедника.

Подводя итог анализа Выборгской историко-культурной среды мы приходим к неутешительным выводам: очевидно, что историко-культурная среда Выборга имеет огромный потенциал для интеграции в современную жизнь города и дальнейшей интерпретации, однако, вместе с тем, её современное состояние вызывает серьёзные опасения. Само существование уникальной историко-культурной городской среды Выборга находится под угрозой полного разрушения

¹¹⁰Ефимов М. В., Мошник Ю. И. Парк Монрепо в XX в.: Страницы истории. СПб.: Центр сохранения культурного наследия, 2010. С. 87.

¹¹¹Проект «Реставрация архитектурного и садово-паркового комплекса «Усадьба Монрепо». [Электронный ресурс]. URL: http://parkmonrepos.org/o_muzee/restavratiya (дата обращения: 28.03.2016)

и требует принятия немедленных решений по сохранению и восстановлению. Только после проведения мероприятий по реставрации культурного наследия Выборга могут быть реализованы проекты по актуализации его историко-культурной среды.

3 . 2 Рекомендации по актуализации историко-культурной среды Выборга

Значительный историко-культурный потенциал городской среды Выборга позволяет рассматривать его наследие как один из важнейших факторов не только культурного, но и социально-экономического развития, а также в качестве основы для проведения на территории города различных туристических, спортивных и образовательных программ.

Как уже было отмечено выше, любые мероприятия по актуализации историко-культурного наследия необходимо начинать с восстановления и реставрации тех архитектурных и археологических памятников, которые того требуют, так как без сохранения и поддержания физического состояния памятников невозможно их включение в актуальную культуру города. Вместе с тем, разработку рекомендаций по предстоящей актуализации культурного наследия необходимо проводить параллельно с составлением планов по его реставрации и реконструкции, так как дальнейшее использование памятника необходимо учитывать уже на стадии восстановительных работ. В этой связи важно сотрудничество специалистов, занимающихся составлением проектов по восстановлению памятников и их включению в современную жизнь города, привлечение исследователей, занимающихся вопросами охраны памятников, градостроительства, актуализации городской среды, а также изучение

международного опыта сохранения и актуализации историко-культурной городской среды.¹¹²

Кроме того, как уже отмечалось выше, при актуализации историко-культурного наследия города важно рассматривать городскую среду как единое целое, а не сосредотачиваться на отдельных памятниках, что также следует учитывать при реставрации и реконструкции памятников истории и культуры. И здесь мы сталкиваемся с определёнными сложностями, так как отдельные памятники и ансамбли необходимо включить в историко-культурную среду города таким образом, чтобы сохранилась и самобытность объекта, и его связь с окружающей средой.¹¹³

Помимо этого, важно принять верные решения относительно того, какие именно исторические и семиотические “наслоения” городского пространства необходимо сохранять и актуализировать. Сложность заключается в том, что ввиду полисемантичности городского пространства зачастую на практике эти смыслы оказываются невостребованными и несовместимыми, что ставит перед специалистами проблему выбора: что сохранить и актуализировать, а что не принять во внимание или вовсе разрушить? И здесь мы сталкиваемся с ситуацией, когда чёткого критерия для определения ценности того или иного историко-культурного “пласта” городского пространства не существует, в связи с чем в каждом конкретном случае это решение нужно принимать исходя из потенциала и состояния городской среды, а также из возможностей по её сохранению, восстановлению и актуализации. Кроме того, отметим, что вне зависимости от выбранного пути актуализации городского пространства его повседневная жизнь ни в коем случае не должна вытесняться и исключаться, так как такие методы

112[□] *Лэндри Ч.* Креативный город = *The creative city* / Ч. Лэндри; пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрусталевой. - М.: Классика - XXI век, 2011. С. 238-240.

113[□] *Беззубова О.В.* Современные стратегии музеефикации городского пространства: город как палимпсест // Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012. С.483-492.

сохранения историко-культурной среды приводят к превращению города в аттракцион для туристов, остановившийся в своём развитии.¹¹⁴

Проблема сохранения города как палимпсеста в Выборге стоит особенно остро: здесь представлены памятники архитектуры и археологии девяти столетий и трёх стран, что во многом затрудняет подбор единого сценария для интерпретации наследия и его интеграции в современную жизнь города. В этой связи при разработке наиболее эффективной модели актуализации городской среды Выборга важно учесть всю полисемантичность архитектурного текста историко-культурного городского пространства и попытаться интерпретировать его как единое целое, сохранив при этом самобытность каждой эпохи и культуры, представленной в Выборге. Безусловно, при таком подходе наиболее подходящим видится вариант хронологического повествования: раскрытие истории и культуры города от Средневековья к современности и от Выборга шведского к Выборгу российскому через отражение преемственности развития.

Таким образом, становится очевидным, что актуализацию историко-культурной среды города необходимо начинать именно с того, с чего начался и сам город – с Выборгского замка. Именно замок является сердцем и символом Выборга и его высотной доминантой. И именно с замком ассоциируется город у туристов и гостей города. В этой связи важно соблюсти историческое, культурное и семиотическое значение Выборгского замка при актуализации городской среды. В настоящее время Выборгский замок в общем и целом соответствует статусу историко-культурного центра города: в его стенах располагается историко-архитектурный музей-заповедник, посвящённый истории, культуре, быту и природе Выборга и Карельского перешейка в целом. Большое внимание здесь уделяется культурно-образовательной и просветительской деятельности. Помимо этого, ежегодно в музее “Выборгский замок” проводятся региональные, всероссийские и международные научные конференции, фестивали и другие

114[□] Беззубова О.В. Современные стратегии музеефикации городского пространства: город как палимпсест // Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012. С.483-492.

крупные культурные мероприятия.¹¹⁵ Однако, в настоящее время физическое состояние замка вызывает серьёзные опасения и требует принятия немедленных решения для проведения восстановительных и реставрационных работ. Ко всему прочему, башня Олафа, которая является символом и главной высотной доминантой города, уже не одно десятилетие ожидает восстановления своего внутреннего убранства и перекрытий, которые должны быть реконструированы, так как без них сооружение воспринимается лишь в качестве небезопасной смотровой площадки, а не средневекового памятника западноевропейской фортификации.

Помимо этого, для наиболее полной актуализации историко-культурной среды города недостаточно музеефикации замка и проведения в его стенах активной культурно-просветительской и образовательной деятельности – необходимо включение замка как музея и замка как памятника архитектуры в контекст всего города. Такую задачу возможно решить следующими путями: включением замка в тематические программы и маршруты, посвящённые истории средневекового Выборга и всего города в целом и в программы, объединяющие выборгские музеи для постижения города во всём его многообразии.

В первом случае мы обращаемся к уже традиционной модели составления образовательных и туристических маршрутов, весьма популярной в средневековых городах: например, маршруты в Порвоо (*Porvoo*), Хамине (*Hamina*), Турку (*Turku*), Скаре (*Skara*), Уппсале (*Uppsala*) и Висбю (*Visby*). Программа может представлять собой как классическую групповую или индивидуальную экскурсию, так и игру-квест, в зависимости от того, на какую аудиторию она рассчитана. Помимо этого, возможно составление программ по принципу хронологического изложения истории развития города, от основания до современности через архитектурные и археологические памятники. Такие маршруты наиболее удачно подходят для городов, сочетающих в себе наследие

¹¹⁵Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С. 14.

разных эпох и культур, в которых преемственность развития прослеживается наиболее отчётливо. Дополнительным бонусом к изучению истории города во всём его многообразии могут стать “гастрономические остановки”: возможность попробовать кухню той или иной эпохи и культуры по ходу следования маршрута.¹¹⁶

Безусловно, помимо актуализации средневековой городской среды, важно правильно актуализировать наиболее значительные памятники, составляющие эту среду. Так, Старый Кафедральный собор - Церковь святой Марии и святого Олафа, частью которого является Часовая башня, на сегодняшний день требует немедленного принятия решения о своей дальнейшей судьбе. По мнению А.И. Саксы наилучший вариант – консервация руин и их музеефицирование, так как руины сами по себе обладают особой эстетикой и притягательной силой.¹¹⁷ Однако, возможно пойти и дальше – за консервацией может последовать реконструкция собора с последующим включением остатков старого здания в новое с целью демонстрации всех историко-архитектурных наслоений церкви святой Марии и святого Олафа. Однако необходимо отметить, что такая реконструкция не может претендовать на исчерпывающую достоверность, несмотря на проведённые археологические раскопки и историко-культурную экспертизу, в связи с чем в воссозданном сооружении необходимо тактично разграничить подлинные и реконструированные фрагменты. Помимо этого, важно учитывать дальнейшее приспособление сооружения под современные нужды, исходя из его исторического прошлого, так как не любое учреждение уместно расположить в здании бывшего Кафедрального собора. Так культовое здание обретет новое, однако не менее важное значение в жизни города¹¹⁸.

116[□] *Зеленская Е. М.* Гастрономический компонент в индустрии туризма // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №3 С.110-117.

117[□] *Кортелева Н.* Кафедральный собор: работы начаты. URL: http://old.gazetavyborg.ru/?q=gazeta&art_id=17641&num_id=&rubrik_id=20 (дата обращения: 12.04.2016)

118[□] *Каменский С. Ю.* Актуализация археологического наследия в современных социально-культурных практиках : дис. на соиск. учен. степ. канд. культурологии : специальность 24.00.01 <Теория и история культуры> / Каменский Сергей Юрьевич; [Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького]. - Екатеринбург, 2009.

Куда лучше сохранились средневековые жилые дома Выборга, костёл Гиацинта, дом купеческой гильдии Святого Духа, башня Ратуши и Круглая башня, поэтому на сегодняшний день эти памятники не требуют серьёзных мер по восстановлению. Для эффективной интеграции в современную жизнь города этим памятникам необходима лишь грамотная актуализация в контексте историко-культурной среды города, которая, как уже было сказано выше, может проводиться путём включения данных сооружений в туристические маршруты и экскурсии. В этой связи требуется их оборудование для осмотра изнутри и снабжение указателями, пояснительными материалами и аудиогuidaми, так как не все средневековые сооружения доступны и приспособлены для посещения в настоящее время. Что касается бастиона Панцерлак, то модель его актуализации является одной из наиболее удачных для подобного типа памятников – бастион вошёл в состав выставочного центра “Эрмитаж-Выборг”, а в его помещениях располагается экспозиция, посвящённая археологии города.¹¹⁹

Возвращаясь к проблеме актуализации выборгской историко-культурной среды в целом, стоит отметить, что одна из главных сложностей заключается в том, что средневековые памятники Выборга рассредоточены и лишены внешних связей в пространстве городской среды. В этой связи город был бы интереснее и выразительнее, если бы его средневековая планировочная структура была выявлена, а ещё лучше – восстановлена хотя бы на участках, свободных от застройки.¹²⁰ Примером для того может служить выполненное мощение площади, прилегающей к Круглой башне, которое отражает расположение прилегающей к ней крепостной стены, которая была разрушена. Такой подход поможет воспринимать средневековый город как единое целое, пусть и утраченное в камне.¹²¹

¹¹⁹ Археология Выборга. URL: <http://erm.vbgcity.ru/arheologiya-vyborga> (дата обращения: 26.04.2016)

¹²⁰ Фридланд Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. С.437-445.

¹²¹ Мильчик М. И. Выборг шведский и российский. Преимущество градостроительного развития. // Архитектура мира. Выпуск 2. М., 1993. С.120-122.

Однако, возможно пойти дальше и провести музеефикацию отдельной малой улицы *in situ*.¹²² Наиболее подходящей для реализации такого проекта видится улица Водной Заставы по нескольким причинам: именно здесь располагаются знаменитые выборгские памятники Средневековья – Дом на Скале и Костёл Гиацинта (Рыцарский дом), при подъёме вверх по улице её перспектива заканчивается видом на Часовую башню, которая является одним из символов города и, помимо этого, на углу улицы Водной заставы и Прогонной располагается интерактивная выставка “*Malleus Maleficarum*”, она же Музей средневековых пыток, что безусловно усиливает средневековый *genius loci* этого городского уголка и добавляет ему туристической привлекательности. Ко всему прочему, проезжая часть сохранила мощение и является достаточно узкой для того, чтобы беспрепятственно сделать улицу пешеходной. Так, здесь могут расположиться кафе и рестораны средневековой и скандинавской кухни, лавки ремесленников, магазины сувениров, а так же туристические и культурные центры.¹²³

В заключение разработки методов интеграции и интерпретации средневековой части города, стоит добавить, что также перспективной формой актуализации средневекового культурного наследия Выборга может стать сотрудничество музея “Выборгский замок” с музеями-крепостями на территории Финляндии и Швеции, например, с Олавинлинной (*Olavinlinna*), Лаппеенрантой (*Lappeenranta*), Хяме (*Hämeenlinna*), замком Турку (*Turunlinna*) и Лекё (*Läckö slott*). Такая практика позволит как включить Выборг в маршруты по средневековой Скандинавии, так и организовывать международные культурные и образовательные программы с привлечением финских и шведских исследователей и специалистов. Подобное межмузейное партнёрство является взаимовыгодным и позволяет наладить международные культурные связи для обмена

122[□]Мастеница Е. Н. Музей городской среды: истоки и современность // Культурологические исследования в Сибири : науч. изд. № 1(27).Омск, 2009. С. 148-154.

123[□]Гольдин П. З. Малые улицы исторических городов: музейные характеристики и перспективы музеефикации // ВМ . 2015. №1 (11). С.87-95.

профессиональным и научным опытом и для организации международных выставок, фестивалей, конференций и других мероприятий.

Следующим элементом городской среды Выборга, имеющим значительный историко-культурный потенциал и требующий грамотной и эффективной актуализации, являются Аннинские и Восточно-Выборгские укрепления. В настоящее время обе территории находятся в крайне неудовлетворительном состоянии, поэтому любые мероприятия по интеграции и интерпретации укреплений могут быть организованы лишь после комплекса работ по реставрации и консервации сооружений. После этого, наиболее удачным выходом для актуализации территорий бывших укреплений видится их приспособление под музейно-рекреационные зоны. Такой подход позволит вдохнуть новую жизнь в запустевшие территории, имеющие когда-то важнейшую роль в функционировании города.¹²⁴ Помимо этого, на базе укреплений возможно проведение всевозможных реконструкций и исторических фестивалей. В дальнейшей перспективе территории укреплений могут стать центрами различных видов туризма: культурно-образовательного, молодёжного семейного, событийного и творческого, а также площадками для проведения концертов, спортивных соревнований на открытом воздухе или культурными парками городских укреплений по образу парка Цитадели в Познани на территории форта Виняры, парка Форта Каннинг в Сингапуре или летней рекреативной зоной наподобие Петровского арсенала в Сестрорецке. Для осуществления такого проекта необходимо рассмотреть нормативно-правовые аспекты организации территории и определить собственников территории, разработать нормативно-правовые документы касательно режимов использования земель и правил землепользования для данных территорий.¹²⁵

124[□] *Жаркевич А.Н.* Градостроительная организация территорий памятников археологии // Диссертация на соискание степени кандидата архитектуры. СПб., 2000.

125[□] *Емельянов А.А.* Историко-культурная оценка территорий исторических поселений и ее использование в градостроительном регулировании // Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.т.н. специальность 18.00.00.- М., 2004.

Что касается дальнейшего включения укреплений в историко-культурный контекст города, то здесь возможна разработка разнообразных тематических программ, маршрутов и игр-квестов на военно-историческую тематику, так как территория Выборга является одной из ключевых для военной истории России. Помимо этого, фортификационные сооружения являются важной вехой в истории градостроительного развития Выборга, что позволяет включать их в маршруты, посвящённые данной тематике.

Если же обращаться к гражданской архитектуре конца XIX – начала XX вв., то главной причиной высокой степени её сохранности является стабильность исторической функции. Эта же причина во многом способствует сохранению историко-культурной среды города этого периода и её интегрированности в современную жизнь города.¹²⁶ К объектам со стабильной исторической функцией можно отнести, например, банки начала XX в., главпочтамт, архив и ряд других сооружений, сохранивших первоначальное назначение и отличающихся целостностью и почти музейной сохранностью интерьеров. Библиотека Алвара Аалто также была отреставрирована, используется по назначению и является одним из главнейших культурных центров Выборга и одним из его символом. Именно поэтому наилучшим вариантом сохранения города конца XIX – начала XX вв. является поддержание памятников в надлежащем состоянии и продолжение их эксплуатации с сохранением первоначальной функции, насколько это возможно. В дополнение к основным методам актуализации городской среды конца XIX – начала XX вв. стоит добавить возможность восстановления исторической топонимики города и дальнейшее развитие экскурсионных и образовательных программ, посвящённых архитектуре северного модерна, так как только в Выборге (на территории Российской Федерации) представлены постройки практически всех выдающихся архитекторов, работающих в стиле национального романтизма:

¹²⁶ Щенков А.С. Реконструкция исторических городов / Учебное пособие в 2 частях: Основы реконструкции исторических городов. Исторический опыт развития архитектурного ансамбля. - М: Памятники исторической мысли, 2013. С. 73.

Аллана Шульмана, Эдуарда Диппеля, Уско Нюстёма, Бертеля Юнга, Уно Ульберга, Пааво Уотила, Вальтера Томе, Фредерика Теслефа, Акселя Гюльдена, Карла фон Сегерштадта и других.¹²⁷ Такое богатое собрание памятников архитектуры данного периода позволяет разрабатывать и проводить образовательные, экскурсионные и туристические программы, охватывающие всё разнообразие архитектуры северного модерна в целом. Таким образом историко-культурная среда Выборга конца XIX-начала XX вв. будет не только интегрирована в современную жизнь города, но и в достаточной мере интерпретирована для жителей и гостей Выборга.

В заключение обратимся к наиболее “проблемной” части городской среды Выборга – усадьбам Карельского перешейка. Помимо историко-культурного потенциала, эта территория так же обладает и уникальным природным ландшафтом, в отрыве от которого невозможно проведение актуализации усадебной истории Выборга. В этой связи предлагается разработка комплексной концепции по актуализации усадебных комплексов как уникальных культурных ландшафтов, так как именно усадьбы являются наиболее типичным примером территорий, сформировавшихся в результате взаимодействия природы и человека и характеризующихся особыми эколого-эстетическими свойствами, выражающиеся в сочетании антропогенных составляющих и элементов природного ландшафта.¹²⁸ Именно поэтому усадебный комплекс как культурный ландшафт может быть актуализирован через создание специализированных программ-маршрутов, раскрывающих историю имений и их владельцев с отдельным акцентом на уникальности природного ландшафта этих территорий, что во многом поспособствовало постройке усадеб именно здесь. Разработка таких программ возможна как при условии физической, так и виртуальной реконструкции разрушенных усадеб, так как большая часть сведений о планировке зданий и их владельцах сохранилась. Однако, стоит отметить, что усадебные

127[□] Николаева Н. А. Северный модерн в Выборге : стиль северный модерн в архитектуре Великого княжества Финляндского, его проявление в культуре губернского Выборга / Наталия Николаева. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия (ЦСНН), 2015. С.12.

128[□] Топорина В.А. Образовательный туризм в старинных усадьбах // Наука и современность. 2010. №2-1. С. 81-86.

руины обладают особенной аурой подлинности, привлекающей ничуть не меньше реконструированного сооружения, а воссоздание имения “таким, каким оно было” на историческом месте по архивным чертежам, рисункам и фотографиям в воображении исследователя позволяет получить бесценный опыт общения с подлинным историческим источником.¹²⁹ Вне зависимости от выбранной модели актуализации усадебных ансамблей Выборга необходимо уделить особое внимание развитию инфраструктуры данных территорий и безопасности перемещения между ними.

Что касается наиболее известного и значительного выборгского имения – парка Монрепо, то в настоящее время на его территории проводятся работы по реконструкции сооружений и созданию благоприятных условий для сохранения природной среды, после завершения которых станет возможным проведение всевозможных фестивалей, концертов, игр, соревнований и интерактивных экскурсий на территории парка. Помимо этого, Монрепо является подходящей площадкой для проведения экологических акций, посвящённых проблемам как Выборга, так и всего Балтийского региона.¹³⁰ В заключение стоит отметить, что усадебные комплексы Карельского перешейка могут быть актуализированы и как отдельные памятники со своей собственной программой, так и в комплексе друг с другом – через организацию маршрутов по усадебным культурным ландшафтам и погружение в дворянскую культуру Выборга.

Суммируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что наилучшими методами актуализации историко-культурной среды Выборга является музеефикация или сохранение первоначальной функции её компонентов с последующей разработкой культурно-просветительских, образовательных и туристических программ, раскрывающих те или иные культурные пласты истории

¹²⁹ Никонова А. А. Визуальные технологии и сохранение культурного наследия России // Вестник СПбГУКИ. 2014. №1 (18) С.49-53.

¹³⁰ Марченко Н.А, Низовцев В.А. Туристический и рекреационный потенциал ландшафтно-исторических комплексов // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. – М.: РИБ «Турист», 2006. – С. 348-353.

Выборга. Такой подход позволяет наиболее полно охватить городскую среду, вне зависимости от возраста аудитории и её потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день историко-культурная среда Выборга находится в упадке и требует проведения комплекса первоочередных мер по восстановлению, реставрации и реконструкции, и только после этого будет возможно приступать к разработке методов её актуализации. Предварительная работа в этой области заключается в усовершенствовании нормативно-правового законодательства и градостроительной политики, касающихся исторических поселений, а также в развитии общего культурного уровня населения, проживающего на их территории.

Актуализация же городской среды Выборга должна начинаться с восприятия города как самоценного объекта культурного наследия, что является ключевым положением при разработке методов по интеграции и интерпретации его историко-культурной среды. При подборе инструментов и принципов для наиболее эффективной актуализации городской среды Выборга важно учитывать имеющийся международный опыт в данной области, историко-культурный потенциал города и возможности, которыми обладают городские комитеты по культуре и органы охраны памятников.

Городская среда Выборга имеет богатейший потенциал, который может быть реализован различными способами, в зависимости от поставленных целей и задач. В данном исследовании была проведена попытка разработать методы интеграции и интерпретации культурного наследия города в соответствии с культурно-образовательными и просветительскими целями, без упора на туризм, так как концепция по туристическому развитию Выборга уже разработана Центральными научно-реставрационными проектными мастерскими.¹³¹

В ходе исследования была предложена концепция актуализации историко-культурной среды города через хронологическое повествование с отдельными акцентами на наиболее значительных периодах истории Выборга. В качестве основных методов интеграции и интерпретации культурного наследия города

131[□]ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские». Разработка концепции сохранения исторической части города Выборга., 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/16_12_2014_2.pdf (дата обращения: 28.04.2016)

выбраны модели, успешно применяющиеся сегодня в международной практике, которые были адаптированы для историко-культурной среды Выборга в соответствии с её потенциалом, состоянием и возможностями.

Помимо этого, важным фактором в деле сохранения и актуализации культурного наследия Выборга является общественная инициатива, с помощью которой могут быть найдены или усовершенствованы те или иные решения по развитию города, а также осуществлено государственно-частное партнёрство с правом приватизации ряда памятников при условии их восстановления и поддержания в надлежащем состоянии.

Подводя итог, стоит отметить, что в долгосрочной перспективе, при грамотной и эффективной актуализации историко-культурная и природная среда Выборга из требующей значительных материальных затрат может стать источником экономического и культурного подъёма города и крупнейшим культурным и экономическим центром Северо-Западного региона России.

СПИСОК НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон № 73–ФЗ от 26. 06. 2002; в ред. от 3 0 . 1 2 . 2 0 1 5 . [Э л е к т р о н н ы й р е с у р с] . URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 17.11.2016)
2. Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/archive/opguide12-en.pdf> (дата обращения 29.12.2016)
3. The Declaration of Amsterdam., 1975. [Электронный ресурс] . URL: <http://www.icomos.org/en/support-us/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/169-the-declaration-of-amsterdam> (дата обращения: 28.12.2016)
4. Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas., 1987. [Электронный ресурс]. URL: http://www.icomos.org/charters/towns_e.pdf
5. Принципы Валетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями: приняты 17-й Генеральной ассамблеей Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), 28 нояб. 2011 г. // Pandia: энцикл. знаний: интернет-изд. 2009–2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru> (дата обращения: 18.03.2016)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический вестник №18 (536) // Исторические поселения: пути возрождения и развития.- М., 2014.
2. *Анциферов Н.П.* Книга о городе. Город как выразитель сменяющихся культур. - Л, 1926
3. *Анциферов Н.П.* Пути изучения города, как социального организма. Опыт комплексного подхода.- 2 изд-е, исп. и доп.- Л.: Книгоиздательство «Сеятель», 1926.
4. *Бабаева А.В.* Человек в городском культурном пространстве // Философия XX века: школы и концепции: Научная конференция к 60-летию философского факультета СПбГУ, 21 ноября 2000 г, Материалы работы секции молодых учёных «Философия и жизнь». – СПб., 2001.
5. *Беккер А.Ю.* Современная городская среда и архитектурное наследие /ЦНИИ теории и архитектуры. - М. : Стройиздат, 1986
6. *Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В.* Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // Вестник СПбГУКИ . 2014. №4 (21). С.6-13.
7. *Бодэ А.Б.* Новое строительство в исторических поселениях на отдельных примерах некоторых европейских стран // Современная архитектура мира. Вып. 1. М. – СПб., 2011. С. 337-344.
8. *Веселова М.Н.* Роль культурной политики в сохранении исторических городов // Труды СПбГУКИ . 2013. №. С.12-16.
9. *Витюк Е. Ю.* Городская среда как арт-объект // Вестн. Том. гос. ун-та . 2012. №364. С.43-48.
10. *Глазычев В. Л.* Культурный потенциал городской среды: автореф. дисс. ... доктора искусствоведения. М.,1991.
11. *Глушакова Е.С.* Синтез современной и исторической архитектуры в архитектурно-пространственной среде города // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2012. С.10-17.

12. *Гольдин П. З.* Малые улицы исторических городов: музейные характеристики и перспективы музеефикации // ВМ . 2015. №1 (11). С.87-95.
13. *Гольдин П. З.* Изучение малых улиц: классические методы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №3-2 (29).
14. *Греков Н. И.* Реставрация объектов ландшафтной архитектуры. музеефикация памятников архитектурной археологии. Учебное пособие. - Красноярск. : Изд-во Сибирского федерального университета (СФУ)., 2011
15. *Добровольская Э.Д.* Музеефикация памятников архитектуры. Теория и практика., 1989.
16. *Евменов А.Д., Голубев Г.М.* Перспективы внедрения концепции государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2012. — № 4 (202). — с. 17-22.
17. *Жаркевич А.Н.* Градостроительная организация территорий памятников археологии // Диссертация на соискание степени кандидата архитектуры. СПб., 2000.
18. *Иконников А. В.* Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды. — М.: Советский художник, 1985.
19. *Иконников А. В.* Формирование городской среды. — М.: Знание, 1973.
20. *Иконников А. В.* Реконструкция центров крупных городов. — М.: Знание, 1985.
21. Исторический город: традиции и креативность. Коллективная монография. / Отв. редакторы М. Б. Пиотровский, А. А. Никонова, Л. В. Никифорова. — СПб: Эйдос, 2012.
22. *Каган М.С.* Культура города и пути её изучения// Город и культура. Сборник научных трудов. - СПб., 1992.
23. *Каменский С. Ю.* Актуализация археологического наследия в современных социально-культурных практиках : дис. на соиск. учен. степ. канд. культурологии :

- специальность 24.00.01 <Теория и история культуры> / Каменский Сергей Юрьевич; [Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького]. - Екатеринбург, 2009.
24. *Каулен М.Е.* Музеи-храмы и музеи-монастыри России. – М.: РИПОЛ классик, 2005.
 25. *Кедринский А.А.* Основы реставрации памятников архитектуры. - М., 1999.
 26. *Кепп Е.Е.* Архитектурные памятники Выборга XIII-XX. Лениздат., 1977.
 27. *Крогиус В. Р.* Исторические города России как феномен ее культурного наследия : основы идентификации, сводная характеристика, аналитическая выборка /В. Р. Крогиус. - Москва : Прогресс-Традиция, 2009.
 28. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. — М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.
 29. *Курьянова Т.С.* Сохранение и актуализация культурного наследия : учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014.
 30. *Лебедев А. Р.* Новые типы туризма в среднем историческом городе: современное состояние и тенденции развития // СЭПТП . 2011. №4. С.85-90.
 31. *Лэндри Ч.* Креативный город = The creative city / Ч. Лэндри; пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрусталева. - М.: Классика - XXI век, 2011.
 32. *Марченко Н.А, Низовцев В.А.* Туристический и рекреационный потенциал ландшафтно-исторических комплексов // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. – М.: РИБ «Турист», 2006. – С. 348-353.
 33. *Мастеница Е. Н.* Музей городской среды: истоки и современность // Культурологические исследования в Сибири : науч. изд. № 1(27). Омск, 2009. С. 148-154.
 34. *Мастеница Е. Н.* Урбоскансен: pro et contra // Институты памяти в меняющемся мире: сборник статей по материалам международной научной конференции/ Под ред. А. А. Никоновой, М. В. Бирюковой. СПб., 2013. С. 55-63.
 35. *Медведев М. А.* Взаимодействие интерактивных арт-практик с городской средой // Академический вестник УралНИИпроект РААСН . 2010. №2. С.81-84.

36. *Мильчик М. И.* Выборг шведский и российский. Преемственность градостроительного развития. // Архитектура мира. Выпуск 2. М., 1993.
37. *Мысько А.С.* Архитектура Выборга эры функционализма [] : научно-популярная литература / А. С. Мысько. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия, 2014.
38. *Мысько А.С.* Финская архитектура Выборга 20-30-х годов XX века / Андрей Мысько. - Санкт-Петербург : Центр Сохранения Культурного Наследия, 2012.
39. *Николаева Н. А.* Северный модерн в Выборге : стиль северный модерн в архитектуре Великого княжества Финляндского, его проявление в культуре губернского Выборга / Наталия Николаева. - Санкт-Петербург : Центр сохранения культурного наследия (ЦСКН), 2015.
40. *Пилипчук И.В.* Укрепления старого города // Выборгский район Ленинградской области. СПб, 2009. С.58-96.
41. *Пилипчук И.В.* Реконструкция крепости в 1540-50 годах. Круглая Башня// Каменный город. Этапы развития. Выборг., 2006.
42. *Порозов Р. Ю.* Визуальные практики в современном городе // Человек в мире культуры . 2012. №3. С.33-36.
43. *Пронина Л. А.* Информационные технологии в сохранении культурного наследия // Аналитика культурологии . 2008. №12. С.73-78.
44. Пространство Санкт-Петербурга. Памятники культурного наследия и современная городская среда. материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18-19 ноября 2002 г / [сост.: Б.М. Матвеев]. - Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2003.
45. Сборник методических материалов по итогам проекта "Нулевая верста" [Текст] / Федерал. агентство связи, Централ. музей связи им. А. С. Попова ; ред. Л. Н. Бакаютова. - Санкт-Петербург : Артиндекс, 2010.
46. Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. — 2-я книга.СПб: «Европейский Дом», 2002.

47. Страницы Выборгской истории: сборник статей // Гос. музей "Выборг. замок". - Выборг: Европейский Дом., 2004.
48. *Топорина В.А.* Образовательный туризм в старинных усадьбах // Наука и современность. 2010. №2-1. С. 81-86.
49. *Тюленев В.А.* Каменные оборонительные сооружения Выборга XIII-XVI вв. : автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук. Л., 1982.
50. *Тюленев В.А.* Строительная история Выборгского замка // Изучение старого Выборга", СПб., 1995.
51. *Хакман А.* К вопросу об истории строительства Выборгского замка. Л., 1977.
52. *Хаустова И. А.* Выборгский архитектор Уно Ульберг / И. А. Хаустова. - С. 541-543.
53. *Щенков А.С.* Реконструкция исторических городов / Учебное пособие в 2 частях: Основы реконструкции исторических городов. Исторический опыт развития архитектурного ансамбля. - М: Памятники исторической мысли, 2013.
54. *Юнова А.Н.* Превентивные мероприятия в деле сохранения объектов культурного наследия: европейский опыт // ВМ . 2012. №2 (6). С.133-140.
55. *Klanten R., Huebner M.* Urban Interventions: Personal Projects in Public Places. Berlin: Gestalten, 2010.

СПИСОК ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Археология Выборга. URL: <http://erm.vbgcity.ru/arheologiya-vyborga> (дата обращения: 26.04.2016)

2. Проект «Реставрация архитектурного и садово-паркового комплекса «Усадьба Монрепо». [Электронный ресурс]. URL: http://parkmonrepos.org/o_muze/restavratsiya (дата обращения: 28.03.2016)
3. Стена Выборгского замка обрушилась, не дождавшись реставрации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.5-tv.ru/news/95178/> (Дата обращения: 05.03.2016)
4. ФГУП «Центральные научно-реставрационные проектные мастерские». Разработка концепции сохранения исторической части города Выборга., 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/16_12_2014_2.pdf (дата обращения: 28.04.2016)
5. Cityscope [Электронный ресурс] // Marco Hemmeling / Studio of Spatial Design. URL: <http://www.marcohemmerling.com/projects/installation/cityscope.html> (дата обращения: 26.01.16)
6. Ci-lines. St. Andrew chapel [Электронный ресурс] // Aaron Asis.. URL: <http://www.aaronasis.com/installations/ci-lines> (дата обращения: 26.01.16)
7. Den Gamle By - a Danish Open-Air museum. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dengamleby.dk/the-old-town/> (дата обращения: 10.01.16)
8. Industrial World Heritage and Global Strategy // UNESCO World Heritage Centre Asia-Pacific Region., 2001. [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/archive/ind-study01.pdf> (дата обращения: 10.01.16)
9. Givoni S. Legally Speaking: Street Art. [Электронный ресурс] // Procounter Australia, 2015. URL: http://www.sharongivoni.com.au/articles/2015-streetart_allfinal1.pdf (дата обращения: 26.01.16)
10. History of Reykjavik [Электронный ресурс] // Reykjavik City Museum. URL: <http://www.minjasafnreykjavikur.is> (дата обращения: 10.01.16)

