

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Сарапулова Наталья Анатольевна

**ВЛИЯНИЕ УКРАИНСКОГО КРИЗСА НА РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ  
ОТНОШЕНИЯ**

**THE IMPACT OF THE UKRAINIAN CRISIS ON THE RUSSIAN-GERMAN  
RELATIONS**

Выпускная квалификационная бакалаврская работа  
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель –  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры Европейских  
исследований И. Н. Новикова

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2016

## Оглавление.

Введение.....	3
<b>Глава 1. Причины ухудшения взаимоотношений между Россией и Германией.</b>	
§1.1. Основные причины возникновения политического кризиса на Украине.....	8
§1.2. Предпосылки ослабления двусторонних российско-германских связей на фоне украинского кризиса.....	12
§1.3. Экспертные мнения о развитии внешней политики Берлина по отношению к России.....	14
<b>Глава 2. Российский и германский подходы к урегулированию кризиса.</b>	
§2.1. Позиция российского правительства на политический кризис на Украине.....	19
§2.2. Точка зрения правительства и элиты Германии на политический кризис на Украине.....	22
§2.3. Украинский кризис в зеркале общественного мнения России и Германии.....	24
§2.4. Информационная война как способ конфронтации между государствами.....	28
<b>Глава 3. Механизмы урегулирования кризиса и преодоление разногласий между Россией и Германией.</b>	
§3.1. Последствия влияния Украинского кризиса на Российско-Германские отношения.....	32
§3.2. Пути преодоления разногласий между Россией и Германией.....	34
§3.3. «Нормандская четверка» и перспективы развития российско-германских отношений.....	37
<b>Заключение.....</b>	<b>40</b>
<b>Список используемых источников и литературы.....</b>	<b>43</b>

## **Введение.**

**Актуальность темы.** На 2014 год приходится пик перемен, особенно в международных отношениях, связанных непосредственно с Россией. Начавшийся Евромайдан на Украине закончился обострением в российско-украинских отношениях и присоединением Крыма к России. Украинский кризис стал не только главным событием последних лет, но и одной из главных проблем, оказывающих непосредственное влияние на европейскую безопасность и всю систему международных отношений. Началось противостояние двух крупнейших постсоветских держав — России и Украины, которое осложнило двусторонние отношения и обнажило целый ряд серьезных проблем, связанных с международной безопасностью.

Украинский политический кризис, также привел к ухудшению отношений между Россией и Западом. Кризис открывает новый этап в развитии отношений между Россией и Европой, в которых наблюдается соперничество и конфронтация, как во времена «холодной войны».

Сложившаяся политическая ситуация стала для России, Украины, Европейского Союза и США во многом непредсказуемой, так как до этого момента назревание кризиса и ухудшение атмосферы в отношениях между Россией и Западом не привлекало особого внимания.

До украинского кризиса самым важным европейским партнером России на европейском континенте оставалась Германия. Но возникшие изменения в политической сфере, а также, заметное давление на Европу со стороны Вашингтона из-за происходящих событий на Украине, создали между двумя государствами довольно напряженную обстановку. Из-за украинского кризиса США обретает все большее влияние на европейские страны, а Россия теряет свой авторитет в этой сфере влияния.

**Предметом исследования** данной работы являются взаимоотношения между Россией и Германией в период украинского кризиса и дальнейшее их развитие.

**Степень изученности проблемы.** Российско-германские отношения неоднократно становились предметом специального научного анализа. Так, Васильев В. И. занимается изучением современных отношений между РФ и ФРГ. Кроме того, изучает становление и функционирование двух стран, их адаптацию к внешним угрозам, вызовам глобализации, европейской интеграции и принятию важнейших решений на политической арене. Также как и Павлов Н. В., он акцентирует необходимость поддержания диалога между двумя

странами. Васильев В. И. изучает российско-германские отношения, на которые влияет США.<sup>1</sup> Доктор политических наук приходит к выводу, что на сегодняшний момент Европа, а в частности Германия, готова больше сотрудничать с США, нежели с Россией. Берлин находится в политической зависимости от мнения Вашингтона. При этом Васильев анализирует германское общество, которое разделилось на три группы, каждая из которых имеет свое мнение на исход событий со странами Восточной Европы, в том числе и с Россией. В работе нет конкретного заключения по поводу того, что ожидает государства в будущем, вопрос остается открытым, но при этом исход событий зависит от трансатлантического фактора, который является ценностным как военно-политическим, так и экономическим ориентиром во внешней политике государств Западной Европы.

С точки зрения известного российского профессионального дипломата и ученого Максимычева И. Ф., украинский кризис является заранее спланированным и направленным против внешней политики России. «Именно со стороны Украины находится российское «мягкое подбрюшье», наиболее уязвимое для силового воздействия извне», - считает политолог. Последующие действия со стороны России по присоединению Крыма изменили планы европейских стран, которые представляет Германия. При всех враждебных действиях, «Европе рано или поздно придется налаживать отношения, так как Россия является важным поставщиком энергоресурсов и экономическим партнером, которого не выгодно терять», - считает Максимычев И.Ф.<sup>2</sup>

Политолог Гуцин А. В. изучает экономическую и внутривнутриполитическую ситуацию на Украине в 2014-2015 гг. Александр Владимирович уделяет особое внимание проблемам в отношениях между украинскими политическими силами и олигархами, и их влиянию на экономическое положение страны. Возникает вопрос об эффективном использовании финансовой помощи для осуществления реформ, с чем нынешнее правительство Украины пока не справляется. Приходит к выводу, что Украина находится перед лицом экономической катастрофы, и от украинского правительства и западных государств зависит, удастся ли не допустить ее. Потому что именно решение экономических задач сегодня необходимо Украине и для сохранения государственности, и для обеспечения национальной безопасности, и для выстраивания отношений с Россией.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Васильев В.И. «Восточная политика» ФРГ и российско-германские отношения.. М. : ИМЭМО РАН. 2014. С. 12.// Институт Европы Российской Академии Наук// URL:<http://www.ieras.ru/pub/analitika/4.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).

<sup>2</sup> Там же. С. 16.

<sup>3</sup> Гуцин А. В. Украинский кризис — внутривнутриполитический и экономический аспекты. // Страны и регионы

Гушер А. И. анализирует влияние украинского кризиса 2013-2014 гг. на европейские страны и их действия в отношении России. В его работах также изучается развитие событий в самой Украине и вокруг нее, действия российского правительства на своей территории и за ее пределами, и отображается реакция западных государств.<sup>4</sup>

Доктор исторических наук Шумилов М. М. анализирует роль международного сообщества в урегулировании конфликта на Украине. Особое внимание уделяет рассмотрению действий «нормандской четверки» и таких инструментов ОБСЕ, как Специальная мониторинговая миссия международных наблюдателей и Трехсторонняя контактная группа на Украине. Профессор анализирует достигнутые результаты, проблемы и перспективы мирного переговорного процесса, и дальнейшего урегулирования ситуации.<sup>5</sup>

Немецкий взгляд на изучаемую проблему представил в своих работах Штефан Майстер, который, применительно к 2016 году, считает, что наметилась явная тенденция к тому, что Запад идет на сближение с Россией. РФ вышла из изоляции, в которой оказалась из-за украинского политического кризиса, и что ЕС и США на данный момент заинтересованы в нормализации отношений. Исследователь считает, что правительство РФ может проявить гибкость в отношении украинского вопроса, если события будут развиваться в выгодном для него направлении. Однако, ясно, что Москва имеет свои определенные цели и не проявит достаточной гибкости, пока не добьется своих целей.<sup>6</sup>

Известный немецкий политолог Александр Рар имеет противоположную точку зрения на перспективы российско-германских отношений. Он считает, что ситуация между двумя государствами становится взрывоопасной. Немецкое правительство отдает предпочтение укреплению связей с США, с которой ведется создание свободной экономической зоны ЕС — Америка. Усиление «американизации» Европы ведет к осложнению отношений с Россией.<sup>7</sup> Тем не менее, политолог говорит о том, что для стабилизации ситуации в Европе Германия и Россия должны найти общий язык и

---

мира: динамика развития и модели взаимодействия. 2015. С. 47-55.

<sup>4</sup> Гушер А. И. Политический кризис на Украине. //Мировая политика. 2014г. №3. С.15-26.// NB: Международные отношения.// URL:[http://e-notabene.ru/wi/article\\_11502.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11502.html) (дата обращения:29.05.2015).

<sup>5</sup> Шумилов М. М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Политика и правовое государство. 2015. №6. С. 24-39.

<sup>6</sup> Немецкий эксперт: в 2016 году ожидается сближение России с Западом.// Deutsche Welle.com// URL:<http://www.dw.com/ru/немецкий-эксперт-в-2016-году-ожидается-сближение-россии-с-западом/a-18936036> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>7</sup> Александр Рар - Как Москве помириться с Берлином.// Электронная газета «Известия»// URL:<http://izvestia.ru/news/603723> (дата обращения:26.02.2016).

выстроить доверительные отношения.<sup>8</sup> В целом можно отметить, что влияние украинского кризиса на российско-германские отношения не стало еще предметом научного анализа.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы определить влияние Украинского кризиса на российско-германские отношения. Проследить их дальнейшее сотрудничество в экономической и политической сферах деятельности государств. Исходя из цели исследования, можно определить **задачи** данной работы:

- Проанализировать причины ухудшения взаимоотношений между Россией и Германией.
- Определить подходы России и Германии на происходящие события на Украине и сопоставить их.
- Рассмотреть последствия влияния Украинского кризиса на российско-германские отношения.
- Выяснить перспективы дальнейшего сотрудничества между странами.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с ноября 2013г. по настоящее время.

**Методы исследования.** В качестве методов исследования применялись общенаучные и специальные гуманитарные методы: анализ, синтез, интерпретация источников, сравнительный метод.

**Источниковую базу** работы составил комплекс документов, которые можно разделить на несколько групп:

- Первую группу образуют документы, посвященные урегулированию конфликта между государствами, например, резолюция СБ ООН, Минские договоренности, Соглашения об ассоциации Украина-ЕС и др.
- Вторую группу образуют материалы органов государственной власти Российской Федерации, Германии и Украины, например, постановления, соглашения, декларации.
- Третью группу составляют речи и интервью государственных деятелей – В.В. Путина, Д.А. Медведева, А. Меркель, П. Порошенко и др.
- Четвертая группа – опросы общественного мнения и материалы новостных агентств, которые отражают реакцию на происходящие события в исследуемых странах.

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что эта тема не нашла

---

<sup>8</sup> Там же. <http://izvestia.ru/news/603723> (дата обращения: 26.02.2016).

комплексного изучения, так как данные события начались относительно недавно и на сегодняшний день не имеют окончательного решения проблемы.

### **Структура работы.**

Первая глава посвящена изучению причин возникновения украинского кризиса, анализу предпосылок ухудшения в отношениях между РФ и ФРГ из-за кризиса.

Во второй главе рассматриваются позиции правительства и элиты России и Германии, их точки зрения на украинский кризис и на действия своих оппонентов. Кроме того, особое внимание уделяется информационной войне между Россией, Германией и Украиной.

Третья глава посвящается проблемам урегулирования украинского кризиса и вопросам преодоления разногласий между РФ и ФРГ.

## **Глава1. Причины обострений взаимоотношений между Россией и Германией.**

### **§1.1. Основные причины возникновения политического кризиса на Украине.**

В ноябре 2013 года на территории Украины произошел политический кризис, который был вызван решением украинского правительства прекратить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Данное решение повлекло за собой массовый протест украинцев в центре Киева, который в дальнейшем получил название «Евромайдан». Начался украинский кризис — кризис власти, неспособной быстро осуществлять необходимые реформы.

Массовые протесты были вызваны недовольством деятельности правящей элиты, правительства и недоверием к власти граждан страны, которые сомневались в честности всех ветвей власти и подозревали их в коррупционных действиях.<sup>9</sup>

Население было не в полной мере проинформировано о последствиях подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. В данном случае, граждане Украины думали, что с подписанием ассоциативного соглашения у них будут такие же права, как и у граждан стран-членов Европейского союза. Вследствие чего был собран Евромайдан, который продемонстрировал приверженность украинцев к «европейским ценностям» и в дальнейшем сверг законно избранного президента Украины.<sup>10</sup>

Кроме того, причинами конфликтной ситуации стали:

- Внутренние провокационные конфликты – искусственно созданные на территории государства, которые были простимулированы действиями властей по созданию тотально коррумпированной страны с большой монополией, бездействием по реформированию страны, безответственной разработкой проекта договора об ассоциации с ЕС без экономических расчетов и дальнейшем отказом от подписания этого документа.<sup>11</sup>

- Политическая поляризация украинского населения. По проведенным опросам на территории Украины, почти половина жителей поддерживала присоединение страны к Европейскому Союзу. По данным Центра социальных исследований «Социс» и группа «Рейтинг», 49,1% респондентов проголосовали бы за вступление Украины в ЕС, 29,6% - против, 21,3% - затруднились ответить на данный вопрос. При этом 32%

<sup>9</sup> От Майдана до войны.// Федеральное информационно-аналитическое агенство «Росбалт»// URL:<http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/22/1223971.html> (дата обращения: 29.05.2015).

<sup>10</sup> Внутриполитические процессы в России и Украине и перспективы российско-украинских отношений в период 2014-2020гг.// Институт мировой экономики и международных отношений российской Академии Наук// URL:[http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014\\_025.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_025.pdf) (дата обращения: 29.05.2015).

<sup>11</sup> Анализ глубинных причин конфликтов в Украине.// Информационный портал express.sumy.ua// URL:<http://xpress.sumy.ua/article/politics/6494> (дата обращения: 29.05.2015).



украинцев выступают за то, чтобы вступить в Таможенный союз с Россией, Беларуссией и Казахстаном, 41,9% - против. Такая сильная поляризация определила политическую ситуацию в стране.<sup>12</sup>

- Идеология нацизма. Одной из движущих сил переворота являлись праворадикальные и нацистские организации. Например, «Правый сектор» во главе с Дмитрием Ярошем, поддерживающим неонацистские военизированные организации и одновременно представляющие «самооборону Майдана». Кроме того, участвовало неонацистское движение в лице партии «Свобода» под руководством Олега Тягнибока.<sup>13</sup>

- Неуверенное и безответственное поведение президента Виктора Януковича. Будучи президентом, Янукович выдвинул свои условия и поправки в Соглашение об ассоциации с ЕС. Одним из условий было требование об увеличении экономической мощи, участие Евросоюза в модернизации украинской ГТС, обеспечение Европой энергетической независимости Украины от российских поставок и введение безвизового режима. При этом, российской стороной было предложено более выгодное предложение, которое спасло бы экономическое положение на Украине — российское правительство обязалось выкупить 15 млрд долл. украинских долгов в виде государственных еврооблигаций. Таким образом, Россия пыталась удержать Украину в поле своего влияния и даже готова была заплатить из своих резервных фондов ради помощи братскому государству. Тем не менее, политики Украины основывались на концепции: «кто больше заплатит, с тем и по пути»<sup>14</sup>, в связи с этим внешнеполитические маршруты часто менялись. В итоге, вся ответственность за происходящие события во внутренней политике Украины ложилась на Януковича, который не смог управлять сложившейся ситуацией и бежал из собственной страны под давлением агрессивно настроенных граждан.<sup>15</sup>

- Борьба за власть. Виктор Янукович не предпринял каких-либо действий, чтобы предупредить протестные настроения в Киеве, кроме того он дал возможность развиваться им дальше. Разгон митинга начался тогда, когда он приобрел массовый характер и на Майдане начали появляться радикально настроенные организации, например, «Правый сектор». Предводителями протестных акций на Майдане являлись лидеры украинской оппозиции в лице лидера «Батькивщины» Арсения Яценюка, а также,

---

<sup>12</sup> Бочанов М.А., Проказина Н.В. Политический процесс современной Украины — управление хаосом. // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 6, №6, Часть 2, 2014. С. 21-26.

<sup>13</sup> Там же. С. 22-24.

<sup>14</sup> Там же. С. 25.

<sup>15</sup> Там же. С. 21-26.

основателя партии УДАР Виталия Кличко и председателя националистической партии «Свобода» Олега Тягнибока. Для каждого из этих политиков события на Майдане были неким трамплином в борьбе за власть.<sup>16</sup>

Происходили захваты административных зданий, таких как, здания Киеврады, Дома профсоюза, а также была предпринята попытка захвата Администрации Президента. Кроме того, была сорвана работа Кабинета министров. В связи с этой ситуацией, в начале декабря 2013г. прилетал глава МИД Германии Гидо Вестервелле<sup>17</sup> и встречался с лидерами оппозиции В. Кличко и А. Яценюком. Кэтрин Эштон - Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, посетившая лагерь протестующих, объяснила Яценюку позицию ЕС по решению данного вопроса мирным путем. Были также попытки взять штурмом здание киевской мэрии подразделением милиции специального назначения при территориальных управлениях Министерства внутренних дел Украины «Беркутом», которые, в результате, вынуждены были ретироваться. После отступления вооруженных сил, участники Евромайдана восстановили и укрепили свои баррикады, в следствие чего, президент Украины Виктор Янукович пригласил оппозицию на переговоры.<sup>18</sup>

При анализе произошедших событий можно сделать вывод, что В. Янукович бездействовал во время нарастания конфликта. Во-первых, протестующие имели подкрепление в лице хорошо оснащенных боевиков из числа праворадикальных организаций. Во-вторых, не был обезврежен лидер данного протеста, который имел влияние на настроения протестующих. В-третьих, было допущено появление в лагере протестующих министра иностранных дел Германии Гидо Вестервеле 5 декабря 2013г., который выразил поддержку участникам и непосредственно лидерам протеста. Данная ситуация показала, что Европа санкционирует любые их действия. В-четвертых, было ошибочным садиться за стол переговоров в пик нарастания конфликта. Таким образом, В. Янукович показал, что боится использовать силовой вариант для решения проблемы.<sup>19</sup>

Сложившаяся ситуация открыто продемонстрировала несовершенство государственной власти как внутри страны, так и за ее пределами. Кризис стал «эпицентром политико-правового, геополитического, геоэкономического и даже

---

<sup>16</sup> Там же. С. 26.

<sup>17</sup> Гидо Вестервелле находился на посту Министра иностранных дел Германии с 28.10.2009 по 17.12.2013.

<sup>18</sup> Бородинов Е.Н. Причины и следствия государственного переворота на Украине.//ВН: Международные отношения. 2014. № 3. С. 36-59.

<sup>19</sup> Там же. С.36-59.

ценностного противостояния не только на постсоветском пространстве, но и в рамках Большой Европы и даже – в глобальном мире», - считает Е. Н. Бородинов.<sup>20</sup> Кроме того, государственный строй Украины характеризовался нестабильностью в сфере конституционных норм и слабой институционализацией властных отношений.

К управлению государственными делами была допущена элита, которая не смогла урегулировать конфликтную обстановку на территории государства. Это обусловлено тем, что элита функционировала, основываясь на своих личностных интересах, а именно: использовании неформальных отношений и личных связей для достижения собственных целей, в том числе для борьбы с политическими оппонентами, заботами о зарубежных активах и преступно игнорирующих перспективу развала государственности.<sup>21</sup>

Обострение ситуации на Украине еще и нарушило все нормы дипломатического этикета, это связано с тем, что Майдан посещали иностранные высокопоставленные действующие чиновники — заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд, сенатор Джон Маккейн, посол США Джеффри Пайет, глава Литвы, председательствующий в ЕС Даля Грибаускайте, депутат Европарламента Александр Квасьневский, министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, а также бывший президент Грузии Михаил Саакашвили и др. Все они призывали украинское население бороться за свои права и таким образом, вольно или невольно провоцировали в стране государственный переворот. В перевороте были задействованы такие технологии, которые применяются во время «цветных революций». По мнению США и ЕС, только такие способы могли бы вытащить Украину из под российской сферы влияния.<sup>22</sup>

В итоге, Украина, стремившаяся обрести национальную государственность и упрочить свои позиции на международной арене, в качестве одного из членов ЕС, повлекла за собой необратимые расколы среди ведущих мировых государств в политической, экономической и военной сферах. Важной особенностью украинского кризиса стало агрессивное поведение Запада, который использовал все возможные методы влияния на эту ситуацию. Среди них особенно важными являются методы воинственной лживой пропаганды и широкого применения политики «двойных стандартов».

## **§1.2. Предпосылки ослабления двусторонних российско-германских связей на фоне Украинского кризиса.**

---

<sup>20</sup> Там же. С. 85.

<sup>21</sup> Там же. С. 87.

<sup>22</sup> Бочанов М.А., Проказина Н.В. Указ. Соч. 2014. Т. 6, №6, Ч. 2. С. 21-26.

С наступлением Украинского кризиса, резко обострились отношения стран Запада с Россией. Это непосредственно было связано с тем, что Россия хочет обезопасить свои территории как в военном, так и в экономическом отношении. Возникают экономические споры по ценам и поставкам природного газа на Украину и его транзита в страны Европы. А также затрагивают военные отношения по сохранению безопасности Российского государства и базирования Черноморского флота в Крыму.<sup>23</sup> Дальнейшее присоединение Крыма к России усугубило ситуацию не только между Россией и Украиной, но и между Россией, странами Европейского союза и США.

Произошедший кризис трансформировал взгляды России и Запада в противостоящие друг другу политические стороны. Кризис в партнерстве России с Западными странами явился следствием возникшего напряжения в отдельных звеньях многополярной системы, которая была вызвана динамикой международных отношений после окончания биполярности. Данная ситуация привела к свертыванию взаимовыгодного сотрудничества России и ЕС по важнейшим направлениям как в области политики, так и в экономике. Сложившаяся ситуация ухудшила отношения России с Германией, которые выстраивались на протяжении достаточно длительного периода.

Рассматривая вопрос о присоединении Крыма, можно сказать, что Россия приняла вызов, брошенный ей Западом на Украине. РФ предприняла ряд решительных мер и действий по обеспечению своих интересов. В ходе проведенного референдума, 96% принявших в нем участие жителей Крыма проголосовали за вхождение в состав России. Таким образом, полуостров был включен в состав Российского государства. Данные события изменили геополитическое положение РФ на Черном море и в Причерноморье. Действия президента В. Путина были поддержаны подавляющим большинством населения страны, которое рассматривало присоединение Крыма, как возвращение исконно русской территории и восстановление исторической справедливости.<sup>24</sup>

Германия взяла на себя задачу говорить с Россией от имени Запада, но при этом выступала не как посредник, имеющий нейтральное положение, а как государство, полностью принимающее позицию Западных стран. Правительство А. Меркель, наравне с другими Европейскими странами, требовало от России вернуться к прежней политике и не мешать стабилизации ситуации на Украине. Но даже в этой ситуации Берлин

---

<sup>23</sup> Гушер А. И. Политический кризис на Украине. // Мировая политика. 2014г. №3. С.15-26.// NB: Международные отношения.// URL:[http://e-notabene.ru/wi/article\\_11502.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11502.html) (дата обращения:29.05.2015).

<sup>24</sup> Шмелев Б.А. Украинский кризис: причины и последствия. // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. 2 часть. Москва. Институт экономики РАН. 2015. С.7-24.

контролировал свои действия, дабы не навредить себе, пытаясь найти баланс между неприятием России в Украинском кризисе, а также сохранением и поддержкой этих отношений. Тем более, что на кону стояли не только политические, но и обширные экономические связи, например, товарооборот с Россией поддерживает более 6000 немецких предприятий.<sup>25</sup> Несмотря на многомиллиардные сделки, Германии пришлось пересмотреть свои экономические приоритеты в пользу геополитических задач и следовать политическим приоритетам. Более того, присоединение Крыма к России сильно изменило общественное мнение немецкого населения. Если ранее «большинство немцев воспринимало Россию и В. Путина положительно, то с начала 2014 г. это отношение стало кардинально меняться».<sup>26</sup> Также, данное течение было поддержано и важными фигурами делового германского лобби, которые постепенно начинали осуществлять сокращение связей с Россией. Вопреки всему, имея ответственность перед Европейским обществом, а также находясь под давлением американского правительства, которое не хотело считаться с мнением России, «ведущие немецкие политики неизменно употребляли термин «диалог» и говорили о необходимости учета российских интересов».<sup>27</sup>

Украинская ситуация несомненно обострила отношения между Россией и Германией, но несмотря на это, перспектива развития взаимоотношений между государствами просматривается не только в общественно-политическом и общегосударственном уровне, но и на партийно-политическом со стороны ФРГ. Это непосредственно связано с тем, что Россия является важным поставщиком энергоресурсов и рынком сбыта немецких товаров, важнейшим соседом Европейского союза в области демократии, международной политики и безопасности.

Тем не менее, Россия не способна самостоятельно завершить противоречия с Западом, путем безответственной эскалации, которая может привести к войне или публичной сдачей своих позиций. Ясно одно, что РФ не хочет конфликтов ни с одним из государств. Однако нынешняя конфронтация государства протекает на фоне создания российским правительством попыток интегрироваться в западный мир с сохранением своей «особой позиции» по ряду вопросов — в первую очередь, по вопросу безопасности «ближнего соседства».<sup>28</sup>

---

<sup>25</sup> Отношения Евросоюз-Россия и Украинский кризис. Москва. ИМЭМО РАН. 2014. С. 35-36. (дата обращения: 30.05.2015).

<sup>26</sup> Там же. С.37.

<sup>27</sup> Там же. С. 38.

<sup>28</sup> Международные угрозы 2015. Внешняя политика.// Аналитическое агенство «Внешняя политика»//

Дальнейшая политика санкций со стороны США и европейских стран явилась последствием возвращения Крыма в РФ и эскалацией политического кризиса на Украине, который стал наиболее серьезным вызовом для европейской безопасности после распада Югославии и серии этнополитических конфликтов на Балканах. Украинский кризис стал причиной одного из самых глубоких противостояний между Россией и Западом. На этом фоне внутри России значительно укрепилось «оборонное настроение» на Черноморском побережье, но при этом наблюдалось замедление темпов экономического роста и развитие финансового кризиса на территории РФ.

### **§1.3. Экспертные мнения о развитии внешней политики Берлина по отношению к России.**

На современном этапе, в довольно шатком положении находится развитие двусторонних отношений между Россией и Германией. Германия обвиняет РФ в том, что Москва не соблюдает Минские договоренности и продолжает помогать ополченцам. Такое положение дел подрывает статус РФ на международной арене.

Внешнеполитическая линия Берлина изначально была направлена на сильное противодействие политики России по отношению к Украине через введение санкций, сформированных под давлением внешних сил и ошибочной оценки в действиях Москвы и ее взаимоотношений с Киевом. Так, Эккехард Брозе, бывший руководитель постоянного представительства Германии в НАТО предложил основные тезисы по урегулированию отношений с Россией в ближайшей перспективе:

- Смягчение политики экономической блокады и политического противостояния в отношении России во избежание дальнейшей эскалации напряженности, которая грозит невозможными потерями для германской экономики.
- Пересмотреть взаимоотношения с украинскими политическими деятелями и вести переговоры более жестко, чтобы исключить необоснованные денежные транши украинского правительства.
- Создать германо-российско-украинскую комиссию для контроля ситуации на промышленных и энергетических объектах, которые могут нести потенциальную угрозу экологической безопасности в регионе.
- Прекратить осуществление помощи украинским националистическим

---

URL: <http://www.foreignpolicy.ru/forecasts/mezhdunarodnye-ugrozy-2015/> (дата обращения: 17.03.2016).

организациям, дабы избежать политических рисков.<sup>29</sup>

Кроме того, сложилось три подхода в направлении осуществления политики между двумя государствами:

Первый подход, основанный на суждениях германского экспертного сообщества, предлагает наладить партнерство России с исключительно антиамериканскими и антиевропейскими группировками. Он содержит в себе следующие тезисы:

1. Поддержание и развитие контактов с российским гражданским обществом и элитой.

2. Продолжение солидарной санкционной политики в отношении России, которая выступила против Украины. Россия воздержалась от захвата еще больших территорий Украины, а при подобных акциях территорий в Молдавии и Грузии.

3. Разоблачение Евросоюзом русской пропаганды. Увеличение финансовой поддержки российской и украинской редакций радиостанции «Немецкая волна», сокращение расходов в работе русской редакции ВВС, создание европейского фонда для поддержания независимых российских СМИ и НПО.

4. Активная исследовательская работа в изучении положения дел в России и Германии при сотрудничестве с национальными научными российскими центрами и институтами.

5. Разработка Евросоюзом политических предложений для стран «Восточного партнерства», так как ЕС заинтересован в экономической и политической стабильности Украины.

- Другие представители немецкого научного сообщества предлагают второй подход — модернизированная модель восточной политики.

1. Восточная политика — это не только отношения с Россией, но также с Польшей и другими балтийскими странами.

2. Политика в отношении России не должна сбавлять своих темпов развития, но при этом, иметь характер целенаправленных мер ее сдерживания (санкции).

3. Постепенное освобождение от зависимости российских энергоресурсов.

4. Восточная политика определяет цели и задачи трансатлантического взаимодействия, но США по-прежнему остается гарантом безопасности Германии

---

<sup>29</sup> Семенов О.Ю., Белашенко Д.А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с РФ. // Внешняя политика и международные отношения европейских стран в новейшее время. 2015. №3(63). Т.2. С. 239.

и всей Европы.

5. Германия — крупная европейская держава, которая должна защищать своих союзников в странах Восточной Европы.
6. Изменение взаимоотношений между Россией и Германией. Переход на эффективную ступень безопасности для стран Восточной Европы, общение через Брюссель и Берлин в рамках программы «Восточное партнерство».
- Третий подход — объективные взгляды на политику проводимую Москвой. Эту идею поддерживает эксперт Вальтер Шюцле из СДПГ.
1. Признать, что причины украинского кризиса были ошибочны. Так как основывались на ложной информации.
2. Европе пересмотреть внешнюю политику и заново начать налаживать отношения с Россией.
3. Учитывать легитимность безопасности России наравне с другими странами ЕС.
4. Провести переговоры и подписать двустороннее соглашение об отказе о применение силы между Москвой и Украиной.
5. Проявить инициативу в снятии санкций против России и восстановить ее членство в «Большой восьмерке».
6. Сохранение согласованности США и России по совместному решению конфликтных вопросов в евроатлантическом пространстве.<sup>30</sup>

Данные подходы еще раз доказывают, что большинство германских экспертов продолжают придерживаться мнения о том, что Москва виновата в Украинском кризисе. Но окончательное решение по политическим вопросам все же зависит от мнения канцлера А. Меркель, которая так тщательно занимается вопросом об урегулировании украинского кризиса.

Несмотря на противоречивый характер сложившейся ситуации, Берлину необходима поддержка не только в лице Северо-Атлантического альянса, но и России. Так, по мнению немецкого политолога Александра Рара, Европе необходимо, чтобы Германия нашла общий язык с РФ и начала выстраивать доверительные отношения. В частности, за данное внешнеполитическое направление выступает руководство СДПГ во главе с вице-канцлером Зигмаром Габриэлем и министром иностранных дел Франком-Вальтером Штайнмайером. Кроме того, такой политический курс поддерживают левые партии

---

<sup>30</sup> Васильев В. Политика Берлина в зоне турбулентности. // Обозреватель. 2016. №1. С. 72-91.



Германии, которые выступают за снятие санкций с России и начало диалога с Москвой о создании общей экономической зоны и пространства безопасности от Владивостока до Лиссабона.<sup>31</sup>

На сегодняшний день, правительство России поддерживает идею о расширении НАТО на все постсоветское пространство. В Европе же считают, что европейская архитектура безопасности должна стоять на двух ногах — НАТО и Европейский Союз. И места для России здесь нет. РФ не может войти ни в одну организацию по определению и оказывается вне европейской системы безопасности, как на ближайшее будущее, так и на перспективу. Москве такая ситуация не выгодна, а вот европейские страны такой исход дел устраивает, кроме Германии. Правительство ФРГ частично находится на стороне России и понимает, что выстроить Европу без России будет сложно и даже невозможно. Конечно, такой точки зрения придерживается не вся Германия. Так, близкие к либеральному крылу ХДС и партии Зеленых рассматривают российско-немецкие отношения не только с прагматической и экономической точки зрения, но и как способ привнести на российскую землю либеральные ценности, что сделать невозможно. Тем не менее, западные государства хотят заставить Москву принять их правила игры и критикуют Россию за отсутствие элементов западной демократии в своей политике.<sup>32</sup>

Несомненно, на дальнейшее развитие взаимоотношений России и ЕС влияет и американское давление. США предлагают Европе вечную дружбу в рамках трансатлантического союза, что означает присоединение ЕС к американской политике через трансатлантический блок, куда не сможет вступить Россия. Кроме того, сотрудничество с РФ в области экономики, безопасности и бизнеса в ущерб собственным интересам отвергают и восточноевропейские страны, такие как: Польша, Прибалтика. Таким образом, немецкое правительство должно разработать четкий план по урегулированию данной проблемы, так как поддерживать хорошие отношения необходимо со всеми странами, а следовательно надо играть на два фронта. В связи с этим, Берлин должен налаживать отношения с Москвой, довести Минские соглашения на Украине до победного конца и обеспечить в этой стране стабильность и перемирие, прописанное в этих соглашениях.

Германия фактически признает, что допустила ошибку, когда заставила Украину

---

<sup>31</sup> Александр Рар: Берлин готов обсуждать единое пространство от Владивостока до Лиссабона.// Информационное агенство News-front.info// URL:<http://news-front.info/2016/04/06/aleksandr-rar-berlin-gotov-obsuzhdad-edinoe-prostranstvo-ot-vladivostoka-do-lissabona/> (дата обращения: 3.04.2016).

<sup>32</sup> Там же.

выбирать между Востоком и Западом и отказаться от двухвекторной политики. Исправить такую ошибку можно, создав общую зону от Лиссабона до Владивостока, куда бы вошли Россия и Украина, а также другие проблемные страны — своего рода общеевропейский дом, где страны смогли бы совместно решать проблемы и находить выход из сложных ситуаций. Несмотря на всю амбициозность данного проекта, сближение с Москвой не является доминирующей целью в германском внешнеполитическом направлении и находится в неустойчивом положении. Вся ситуация подобна качелям. Как только намечается прогресс в развитии ситуации на Украине и все стабилизируется, идут хорошие новости о России и возрастает количество людей, которые поддерживают РФ. Но если пресса, иногда даже специально, начинает критиковать Штайнмайера за то, что он едет в Москву и представляет Россию в неблагоприятном свете, то происходит упадок, и все начинают поддерживать антироссийское направление.<sup>33</sup>

Трансатлантический фактор является одним из важных факторов при формулировании актуальных задач в осуществлении восточной политики, которая незамедлительно согласовывается с Вашингтоном. В любом случае, развитие дальнейших международных отношений России и Германии будет зависеть от сотрудничества Вашингтона и Берлина.

---

<sup>33</sup> Там же.

## **Глава 2. Российский и германский подходы к урегулированию кризиса.**

### **2.1. Позиция российского правительства на политический кризис на Украине**

На начало 2014 года позицию правительства РФ в отношении украинского кризиса можно было охарактеризовать как осторожную и выжидательную. Это обусловлено такими факторами как: неопределенность кандидатуры премьер-министра, неуверенное поведение президента В. Януковича и долги за газ перед «Газпромом».<sup>34</sup> Между двумя странами не было достигнуто устойчивого политического урегулирования, что не помешало РФ признать новое правительство Украины после президентских выборов 25 мая 2014 года. Тем самым, создавались предпосылки для создания диалога между правительствами и налаживания дальнейших отношений.

Кроме того, с точки зрения России, Украина на протяжении двадцати лет была слабым и ненадежным партнером, который мешал транзиту продукции «Газпрома» в Европу. А когда Украину стали возглавлять коалиции прозападных элит и антироссийски настроенных националистов, для российского правительства появилась угроза, выражавшаяся, во-первых, притеснениями русского языка, культуры и идентичности на Украине и, во-вторых, возможным присоединением этой страны к блоку НАТО. В связи с этим, Москва перешла в контрнаступление, в котором важную роль играло недопущение вступления Украины в НАТО и ее изменения во внешней политике в пользу евразийского интеграционного проекта «ключевым элементом которого является воссоединение так называемого «русского мира»».<sup>35</sup> В рамках этого курса было поставлено две задачи:

- Ограждение Крыма от нового режима, что было достигнуто включением полуострова в состав Российской Федерации, нейтрализацией украинских войск в Крыму силами российского спецназа, а также помощи пророссийским элементам в установлении контроля над местными органами власти, парламентом и правоохранительными структурами.
- Федерализация Украины, которая могла бы предотвратить полное подчинение страны Киеву и таким образом сделала бы технически невозможным любой шаг в сторону присоединения к НАТО. Московское правительство пыталось оказывать давление на Киев, удерживало Вашингтон и Брюссель от вмешательства, что резко

---

<sup>34</sup> Позиция РФ в отношении Украины.// Киевский центр политических исследований конфликтологии// URL:<http://www.analitik.org.ua/current-comment/ext/530357413cb2c/> (дата обращения: 30.05.2015).

<sup>35</sup> Тренин Д. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества.// Московский центр Карнеги// URL:<http://carnegie.ru/2014/10/15/украинский-кризис-и-возобновление-великодержавного-соперничества/hrwi> (дата обращения: 10.03.2016).

повышало ставки в игре, и поощряло союзников в политической сфере Москвы, а также, в русскоязычных регионах Украины.<sup>36</sup>

Ссылаясь на использование радикальными группами насилия в борьбе с оппонентами, российским руководством было принято решение для скорейшего проведения в Крыму референдума с последующим вхождением Республики Крым и города Севастополь в РФ. Данные действия показали основные приоритеты российского правительства по отношению безопасности государства. Это обусловлено тем, что состав нового украинского правительства предполагал дальнейшее вступление в Североатлантический альянс, что угрожало бы российской безопасности. «НАТО – военный блок, и, с точки зрения В. Путина, необходимо предотвратить его дальнейшее продвижение к российским границам в силу геостратегических соображений, вне зависимости от намерений альянса в тот или иной момент времени».<sup>37</sup>

Вооруженный конфликт на Донбассе, также, усугубил течение украинского кризиса, который подтолкнул две стороны конфликта к ускоренному процессу урегулирования, пусть даже не самыми выгодными для себя вариантами. От Российского руководства шла инициатива о прекращении огня в зоне конфликта и переходу к дипломатическим переговорам. МИД РФ подготовил заявление о Группе поддержки для Украины:

- Подготовка федеративной конституции и ее принятие на референдуме;
- Закрепление за Украиной нейтрального военно-политического статуса;
- Предоставление русскому языку статуса государственного, другим языкам – статус региональных языков;
- Расширение полномочий регионов;
- После одобрения конституции одновременное проведение выборов во все общегосударственные и региональные органы власти;
- Признание вхождения Крыма в состав РФ.<sup>38</sup>

Данные предложения были восприняты критически другими государствами, но эти шаги предполагали компромиссное решение.

---

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования.// Российский совет по международным делам// URL:[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=4603#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top-content)(дата обращения: 31.05.2015).

<sup>38</sup> Заявление МИД России о Группе поддержки для Украины.// Министерство иностранных дел РФ// URL:[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/49766426492B6E9644257C9E0036B79A) (дата обращения: 31.05.2015).

Россия занимает сложное положение в украинском кризисе. Российская реакция на происходящие события приводит к конфликту не только с киевской властью, но и стоящим за ней Западом. Попытки стабилизации ситуации, путем договоренностей с Западом при помощи Женевских соглашений, а также, использования механизмов ООН и ОБСЕ, успеха не имели. Есть предположения, что в этом заинтересованы правительства ЕС и США, которые стремятся добиться полного дисбаланса в отношениях между Россией и Украиной, что исключит их объединение в рамках интеграционных союзов. В связи с этим, укрепились отношения США с европейскими союзниками, которые полностью поддерживают американские действия и на территории Украины, и в отношении России. На этом фоне происходит укрепление отношений между Берлином и Вашингтоном. Последствием нынешних событий является то, что развивается разобщенность в отношениях России и Германии, подорвано доверие в отношениях между лидерами государств.<sup>39</sup>

Украинский кризис усилил глубину противоречий между Россией и Западом, в особенности между РФ и США, тем самым показал несостоятельность политики перезагрузки. Сложившаяся ситуация требует изменений и установления новых отношений между РФ и НАТО, и перехода из военно-политической в политическую организацию с правом решающего голоса для России, а также, признание ее геополитических интересов на постсоветском пространстве, что на сегодняшний день маловероятно. Таким образом, Россия должна быть крайне осмотрительна и сдержана в своей политике на Украине. Украинцы должны сами решить, что для них важнее — членство в ЕС или в Таможенном союзе.<sup>40</sup>

На протяжении всего украинского кризиса РФ предприняла ряд дипломатических шагов по урегулированию конфликта на Украине и достижения своих целей. Несмотря на все усилия «телефонная дипломатия» между президентами России и США, и контакты министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова с госсекретарем Джоном Керри, не дали результата, так как все договоренности остались на бумаге. Также, большое внимание привлекла к себе ситуация пребывания российских войск на украинской границе для учений, что выглядело как подготовка к вторжению. Присутствие войск на украинской границе могло удержать Киев от жестких действий в отношении его оппонентов и

---

<sup>39</sup> Шмелев Б.А. Украинский кризис: причины и последствия. // Сборник. Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. 2 часть. Москва. Институт экономики РАН. 2015. С.7-24.

<sup>40</sup> Там же. С.7-24.

показать уверенность России в своих действиях отстаивать свои интересы.

## **§2.2. Точка зрения правительства и элиты Германии на политический кризис на Украине.**

Германия достаточно четко обозначила свою позицию в линии Запада в украинском кризисе. Именно ФРГ в значительной степени ответственна за развязывание кризиса на Украине. Причиной стал отказ официального Киева от подписания соглашения об ассоциации с ЕС в ноябре 2013 года. В настоящее время Германия в позиции по Украине отошла на задний план под эгидой США, несмотря на собственную заинтересованность на Украине.<sup>41</sup>

В сложившейся ситуации Германия вынуждена была занять во многом противоречивую позицию. Например, правительство Германии способствовало заключению соглашения между Украиной и Европейским Союзом и поддерживало киевских демонстрантов. С одной стороны, проукраинская позиция Германии, изначально, была категоричной и последовательной. ФРГ осудила присоединение Крыма Россией и поддержку Москвой «сепаратистских движений» в восточных регионах Украины. А с другой стороны, немецкая позиция подверглась корректировке, из-за ситуации на Донбассе. Канцлер Германии, А. Меркель должна была не только поддерживать антироссийские санкции, но и пытаться избегать втягивания в разгорающийся конфликт.<sup>42</sup>

Из-за сохранения баланса между двумя сторонами в украинском кризисе Германия подвергалась и продолжает подвергаться критике сразу с нескольких сторон. Так, например, США и Украина призывают канцлера проявлять большую жестокость в выработке и осуществлении антироссийских санкций, в то время, как Россия возлагает на Германию ответственность за ухудшение российско-германских отношений. Что касается стран Европейского Союза, то они критикуют Берлин за следование в курсе политики США и контрпродуктивности экономического давления Европы на Россию.<sup>43</sup>

Украинский кризис заметно изменил отношение Германии к России. Позиция ФРГ обрела негативное направление по отношению к российскому правительству. Так, А.

---

<sup>41</sup> Раскол в Германии: украинский кризис подорвал доверие немцев к НАТО и ЕС — соцопросы.// Информационное агенство regnum.ru// URL:<http://regnum.ru/news/1787315.html> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>42</sup> Семенов О. Ю., Белашенко Д. А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с российской федерацией. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). Т.2. С. 236-240.

<sup>43</sup> Там же. С. 236-240.

Меркель говорит о том, что «Россия все еще мыслит категориями сфер влияния, которые приводят к пренебрежению международным правом и ставят, в целом, под сомнение мирный уклад в Европе после двух мировых войн и конца холодной войны»<sup>44</sup> и «это находит свое отражение в воздействии России на дестабилизацию ситуации на Востоке Украины».<sup>45</sup>

Немецкие политики придерживаются мнения о том, что Россия с ее «несовершенной демократией» не имеет никакого права вмешиваться во внутренние дела Германии. У правительства закрадывается впечатление, что все происходит ради того, чтобы дестабилизировать немецкое общество и свергнуть канцлера А. Меркель, кроме того, российские действия на Украине рассматриваются как нападки на ценности Евросоюза. Германия видит в себе эталон примерной демократии в мире, и поэтому критика со стороны России в адрес проведения внутренней немецкой политики воспринимается в штыки.<sup>46</sup>

А. Меркель заявляла о том, что военное противостояние полностью исключено и ЕС будет пытаться найти компромиссные дипломатические пути решения по выходу из создавшейся кризисной ситуации. 19 декабря 2014 года А. Меркель сделала заявление: «Если президент В. Путин говорит о том, что выступает за территориальную целостность Украины, то его словам стоит верить. И мы должны сделать все, чтобы эта политика была реализована. Мы настроены на политический диалог с Россией».<sup>47</sup> При этом, было высказано предположение о возможном продолжении введения санкций против РФ, если это будет необходимо.

Ф.-В. Штайнмайер, после заседания министров иностранных дел в Брюсселе сделал заявление о «необходимости выполнения минских договоренностей, в частности, что касается демилитаризации военной зоны на Востоке Украины, освобождения всех заложников, возобновления контроля украинских силовиков на государственной границе».<sup>48</sup>

---

<sup>44</sup> Визит Штайнмайера и отношение Германии к украинскому кризису.// Киевский центр политических исследований и конфликтологии// URL:<http://www.analitik.org.ua/current-comment/ext/5475ca63b46ab/> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Рар Александр - Как Москве помириться с Берлином.// Электронная газета «Известия»// URL:<http://izvestia.ru/news/603723> (дата обращения: 26.02.2016).

<sup>47</sup> Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015.

<sup>48</sup> Визит Штайнмайера и отношение Германии к украинскому кризису.// Киевский центр политических исследований и конфликтологии// URL:<http://www.analitik.org.ua/current-comment/ext/5475ca63b46ab/> (дата

Украинский кризис стал одним из уникальных конфликтов в современном мире, к которому изначально не было продуманного решения и получения выгоды одной из противоборствующих сторон. Перед А. Меркель, как политическим лидером Европы, стоит задача о переводе украинского конфликта из плоскости российско-американских отношений в рамки общеевропейской проблемы, давая шанс на нормализацию отношений между двумя противоборствующими сверхдержавами. И, возможно, единственный путь к урегулированию кризиса на Украине — это сближение позиций России и Запада в целом.<sup>49</sup>

Бизнес-элиты считают, что предпринятая санкционная политика противоречит как интересам германского бизнеса, так и является не эффективной, потому что способствует усилению антизападных настроений в российском обществе.

Украинский кризис способствовал сближению американского и европейского блока. Этому сближению способствовала политика сдерживания России. Несмотря на экономические интересы Германии в РФ, продвижение Москвой своих интересов на Балканах воспринимается Берлином, как вмешательство в его внутренние дела. ФРГ выгодно также, чтобы Украина была разделена и ее часть полностью отошла под влияние Европы.<sup>50</sup>

### **§2.3. Украинский кризис в зеркале общественного мнения России и Германии.**

Россия и Запад еще не сталкивались в таком сильном противоборстве со времен окончания Холодной войны. В этом противостоянии особая роль уделяется дипломатическому решению конфликтов. Но при этом, у каждого правительства своя точка зрения на события, которые происходят на территории Украины.

Член Общественной палаты России и директор Института политических исследований Сергей Марков говорит о том, что более 30 млн граждан Украины поддерживают российскую политику, которая является демократичной, легитимной и защищает права человека, которые так необходимы украинскому населению в период кризиса.<sup>51</sup>

---

обращения: 01.06.2015).

<sup>49</sup> Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015.

<sup>50</sup> Ukraine: USA geben Führungsrolle in Krim-Krise an Merkel ab.// Немецкая электронная газета Spiegelonline.ru/ / URL:<http://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-krise-usa-erwarten-von-merkel-fuehrung-a-958140.html> (дата обращения: 14.03.2016).

<sup>51</sup> Позиция России по Украине – сильная и честная.// Электронная газета «Аргументы и факты»// URL:<http://www.aif.ru/euromaidan/opinion/1121601> (дата обращения: 30.05.2015).



В поддержке российского правительства активно задействовано Министерство культуры, которое подписало письмо о поддержке всех действий правительства РФ на Украине и в Крыму. Данное письмо подписали руководители крупнейших российских театров, библиотек и музеев, а также деятели искусства: Михаил Пореченков, Федор Бондарчук, Олег Табаков и др.<sup>52</sup>

В Германии сталкиваются интересы элиты и народа. Многие находятся в недоумении, так как ФРГ на протяжении долго времени укрепляла политические отношения с Россией. А в случае возникшего кризиса, правительство Германии заняло противоположную позицию резко отличающуюся от Российской.<sup>53</sup>

Сложившаяся ситуация неоднозначна во взглядах как немецких международныхников, так и немецких министров. По словам А. Меркель не легко определиться с правильной позицией, это происходит потому, что СДПГ традиционно рассматривает восточноевропейскую политику как политику в отношении противника, а руководители фракции СвДП не согласны с большинством мнений и в особенности со сравнением ситуации в Косово. Большое количество мнений, которые исходят не только из Бундестага, но и других государств Европы и из Америки, требуют подробного изучения и объективного принятия решения для определения верного направления во внешней политике.<sup>54</sup>

Мнение германского общества разделилось. Одни полагают, что нынешняя ситуация на Украине и связанные с ней события — это современная интерпретация холодной войны, другие считают, что это лишь предлог для самоизоляции России на международной арене. Но обе стороны сходятся в одном — необходимо проводить переговорный процесс и искать компромиссы, которые будут устраивать обе стороны. Часть немецких политиков и политологов считают, что «Восточная политика» ЕС не была идеальной с самого начала, в том числе и в отношении Украины. По словам Г. Коля «Германии и ЕС не хватило такта в общении с Россией», а Г. Шредер выступил за решение украинского конфликта «в сотрудничестве с Россией, а не в конфронтации».<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> Российские деятели культуры поддержали позицию президента по Украине. // Электронная газета «Аргументы и факты» // <http://www.aif.ru/euromaidan/uanews/1122136> (дата обращения: 30.05.2015).

<sup>53</sup> «Восточная политика» ФРГ и российско-германские отношения. ИМЭМО РАН. Москва. 2014г. С. 17.

<sup>54</sup> От романтизма до войны: немецкий взгляд на роль России в украинских событиях. // Ежедневная независимая газета «Русская Германия» // URL: [http://www.rg-rb.de/index.php?id=14170&itemid=13&option=com\\_rg&task=item](http://www.rg-rb.de/index.php?id=14170&itemid=13&option=com_rg&task=item) (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>55</sup> Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015. С. 6-10.

Больше половины немцев считают, что Германия придерживается политики Запада (т. е. США) — 55%. Из них 49 опрошенных полагают, что Германия преследовала цель «промежуточного положения между западным альянсом и Россией». <sup>56</sup> Но при этом 46% за то, чтобы Германия придерживалась западного альянса. Вероятно, такое процентное соотношение сложилось из-за того, что германскому обществу ближе евроскептические настроения. Согласно опросу, 38% немцев считают, что прием стран Восточной Европы в Евросоюз стало положительным направлением во внешней политике ЕС. Большинство — 56% предпочитают, чтобы расширение не состоялось. Другой опрос показал, что 65% выступают за поддержку и продолжение европейской интеграции, так как она способствует сохранению безопасности в Европе и обеспечивает обществу защиту во время кризисных ситуаций, в том числе, и в период украинского кризиса. <sup>57</sup>

Что касается санкций, то негативную реакцию санкционная политика ЕС вызывает у немецкого бизнеса, так как экономическое воздействие на Россию и ответная реакция Москвы сказываются на работе ряда компаний и предприятий Германии. По данным на июль 2014 года, под угрозой увольнения оказалось 25000 человек из-за ужесточения антироссийских санкций. Немецкая экономика сильнее ощущает на себе последствия принятых санкций, нежели другие страны Европейского Союза. <sup>58</sup>

Позиция Германии и настроения немецкого общества изменились, когда Россия присоединила Крым. Ситуация с присоединением Крыма вызвала недоумение у граждан ФРГ, так как «послевоенная история Германии была построена на идее безусловного соблюдения международного права, решения конфликтов политическим путем с использованием финансовых рычагов». <sup>59</sup> Большинство немцев посчитало такой шаг разрушением Ялтинского миропорядка и угрозой для стабильности континента. В постбиполярный период любое изменение границ, особенно в Европе, происходило под контролем США и их союзников, и малейшие изменения жестко контролировались и пресекались. В новейшее время Россия дважды нарушала «правила игры» - в конфликте с

---

<sup>56</sup> Раскол в Германии: украинский кризис подорвал доверие немцев к НАТО и ЕС — соцопросы.// Информационное агенство regnum.ru// URL:<http://regnum.ru/news/polit/1787315.html> (дата обращения:24.04.2016).

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Семенов О.Ю., Белашенко Д.А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с российской федерацией.// Внешняя политика и международные отношения европейских стран в новейшее время// Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). Т.2. С. 326-240.

<sup>59</sup> Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015. С. 6-10.

Грузией в августе 2008 году и в марте 2014 года на Украине. Своими действиями Россия поставила под сомнение возможности США в контроле над всем происходящем в Европе, в том числе и жестком контроле над действиями Германии, как одним из столпов европейской стабильности и безопасности.<sup>60</sup>

Отношения России и Германии на фоне украинского кризиса заинтересовали большинство стран мира. Теперь всех интересует, какое совместное будущее будет у этих государств. Так, Сабине Фишер, научный сотрудник института исследований проблем безопасности ЕС, говорит, - «Сегодня очень тяжело. Если вообще возможно, говорить о стратегическом партнерстве, причем как с российской, так и с германской точки зрения».<sup>61</sup> Политолог утверждает, что если соблюдать минские договоренности, в которых будут совместно участвовать Украина, Россия, Германия и другие страны, то шанс на улучшение мог бы появиться. Конечно, шансы на улучшение взаимоотношений есть всегда, но на сегодняшний день перспектив в развитии не наблюдается.<sup>62</sup>

У каждого политика свое мнение насчет дальнейшего сотрудничества России и Германии. Но, длительная конфронтация невозможна, а урегулирование и восстановление прежних отношений займет время. Но налаживание отношений для стран необходимо, дабы поддерживать стабильное состояние не только на политической арене, но и в сферах сотрудничества в области экономики, культуры и образования.

Неспособность прийти к консенсусным договоренностям после окончания холодной войны привела к тому, что отношения между РФ и Западом лишились «якоря». Не имея целенаправленных и серьезных усилий, которые могут улучшить взаимоотношения, государства не выдержали накопившихся противоречий в своих взглядах и ценностях. В результате возник конфликт, который способен привести к неблагоприятным последствиям.<sup>63</sup>

Тем не менее, понимая опасения восточноевропейских государств, Германия пытается избежать резких высказываний, которые могли бы спровоцировать Россию. В истории еще не было таких прецедентов, когда бы санкции смогли бы изменить

---

<sup>60</sup> Семенов О.Ю., Белащенко Д.А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с российской федерацией.// Внешняя политика и международные отношения европейских стран в новейшее время// Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). Т.2. С. 326-240.

<sup>61</sup> Германо-российские отношения разъедает эрозия. <http://www.dw.de/> (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>62</sup> Там же. (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>63</sup> Тренин Д. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. //Московский центр Карнеги. 15.10.2014.// Московский центр Карнеги// URL:<http://carnegie.ru/2014/10/15/украинский-кризис-и-возобновление-великодержавного-соперничества/hrwi> (дата обращения: 10.03.2016).

ментальность руководства страны, против которой они были направлены. Кроме того, для экономической выгоды Германия будет играть на разных фронтах, дабы поддерживать со всеми странами хорошие дипломатические отношения, особенно с Россией. РФ ни в коем случае нельзя исключать из международных «клубов» и переговорных процессов, во избежании маргинализации внешней политики в условиях международной изоляции.<sup>64</sup>

#### **§2.4. Информационная война - способ конфронтации между государствами.**

На сегодняшний день, одной из важных сил в политическом мире является СМИ. Средства массовой информации могут влиять как на общественное мнение, так и на исход политических событий.

Несомненно, СМИ находятся под влиянием государственных органов, даже если они являются независимыми. Часть телеканалов, радиостанций, газет и журналов принадлежит государству, часть бизнесменам, которые имеют связи в том числе и с государством. Таким образом, даже негосударственные СМИ, подвергаются политическому давлению извне.

Информационная война — является стратегией нового типа, которая влияет и меняет сегодняшний мир не только в сфере культуры, но и политики. Информационные конфликты влияют на исход государственной деятельности на международной арене. Так как СМИ могут не только поддержать и оправдать те или иные действия политиков в определенной ситуации, но также и усугубить ситуацию в негативном направлении.

С помощью стратегии ведения информационных войн можно «мобилизовать» все свое население против определенной страны или культуры. Страна, атакуемая средствами массовой информационной войны, насильственно исключается из человеческого общества - как максимум и как минимум - государство теряет свой авторитет в глазах граждан других стран. Даже граждане, которые понимают, что не всегда все является в прессе истиной, могут подвергнуться влиянию общественного мнения. На сегодняшний день не только российское правительство, но и президент Путин, и большая часть российского населения в зарубежных СМИ освещается в негативном свете.<sup>65</sup>

Если телеканалы, пресса и т. д. находятся под чьим-то контролем и влиянием, то

<sup>64</sup> Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015. С. 6-10.

<sup>65</sup> Информационная война и будущее европейской культуры.// Информационно-аналитический проект «Однако»// URL:<http://www.odnako.org/almanac/material/informacionnaya-voyna-i-budushchee-evropeyskoy-kulturi/> (дата обращения: 17.03.2016).

такой ресурс, как интернет открыт и независим. В интернете люди могут спокойно найти интересующую их информацию из разных источников, разных общественных мнений и групп, а также узнать о происходящем не только с точки зрения своего государства, но и с точки зрения других государств и граждан других стран.

Ярким примером информационной войны в современном мире можно считать украинский кризис, а именно взаимоотношений России, Запада и Украины. Как СМИ смогли повлиять на общественное мнение и разделить народ, который был если не одним целым, то сплоченным и всегда мог оказать взаимопомощь на протяжении многих лет.

Каждая из сторон, задействованных в конфликте, имеет свой интерес и использует все свои возможности в сфере СМИ. Так, например, ЕС запустил информационный бюллетень, который должен был противостоять российским СМИ, где Москва обвинялась в использовании медиа для распространения своего варианта развития событий на Украине. Цель такого еженедельного обзора — дискредитировать информацию перед европейской общественностью, исходящую от российских СМИ, например, от телекомпаний Спутник и Russia Today.<sup>66</sup>

Ярким примером является массовая (с бульварным оттенком) немецкая газета «Bild», которая имеет многомиллионный тираж и пытается оказывать большое влияние на формирование общественного мнения. Данная газета искажает факты и ее языковая реализация наводит на мысль, что авторы ориентируются на читателя, который мало разбирается в истории, не умеет анализировать соответствующие факты и готов без раздумий верить прочитанной информации. При этом применяется политическая лексика, которая негативно характеризует все, что связано с Россией<sup>67</sup>.

Так, газета «Bild» от 20 марта 2014г. публикует ряд статей, которые посвящены позиции и роли российского Президента в украинском конфликте. В контексте этих статей, В.В. Путин выглядит тираном, который идет напролом к своим целям, не видит реальной ситуации и его не могут остановить ни Берлин, ни Брюссель, ни Вашингтон. Кроме того, в статьях употребляются нелюбезные сравнения в адрес российского президента, например, «злой царь», «царь на своем троне», «самый могущественный человек планеты», «властелин», «злой дух», «кремлевский шеф» и др.<sup>68</sup> Все приведенные

<sup>66</sup> ЕС запустил информационный бюллетень для противодействия российской дезинформации.// Новости Украина и мира [europa.com](http://europa.com)// URL:<http://europa.com/europe/eu/5619-es-zapustil-informatsionnyj-byulleten-dlya-protivodejstviya-rossijskoj-dezinformatsii> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>67</sup> Голодов А.Г. Язык информационной войны в немецкой массовой публицистике. *Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина*. 2015. № 1 (46). С. 104-116.

<sup>68</sup> Ориг. Текст «Der Zar (auf seinem Thron), der U'berzar, der Ma'chtigste Mann des Plane- ten, der Kreml-Chef».

«титулы» имеют негативную коннотацию и субъективный смысл автора статьи. Такая статья может повлиять на взгляды читателей, которые прочитав изменят свое отношение к президенту России, основываясь только на прочтение данной колонки в газете.

Очень серьезными являются обвинения России в том, что российские СМИ намеренно работают на информационном поле против А. Меркель и специально поднимают вопросы, например, об изнасиловании мигрантами русской девочки, дабы снизить рейтинги канцлера.<sup>69</sup> Происходит нажим на немецкие элиты с посылом о необходимости держать дистанцию с Москвой. Таким образом, это будет способствовать выталкиванию России из европейского пространства, в котором заинтересованы трансатлантические круги и те, кто не видит перспективы в сотрудничестве с Москвой. По факту, получается, что немецкие СМИ имеют право критиковать немецкое правительство, а вот российские нет. Кроме того, именно главные редакторы определяют редакционную политику. В редакциях сидят люди, у которых совпадают взгляды с партией Зеленых, исповедуют революционных дух и для этих граждан Россия не соответствует критериям страны с демократическим внутривнутриполитическим устоем. Также ситуацию усугубляют и журналисты, которые после начала 2000-х годов вернулись в Германию из-за изменений происходящих на территории РФ. Эти изменения не только вызвали неприязнь к России, но и породили агрессию, которая выливается в беспощадную критику происходящих событий, в том числе российского правительства.<sup>70</sup>

Важной особенностью украинского кризиса стало широкое использование новых технологий. При помощи социальных сетей было создано и мобилизовано большое количество не только активистов, но и создана многомиллионная аудитория сочувствующих. На территории от Ближнего Востока до постсоветского пространства были применены технологии твиттер, которые способствуют превращению из ненасильственной формы свержения власти в довольно масштабные деструктивные кровопролитные социально-политические конфликты, которые подвергают государство опасности и распространяют на его территории хаос и дезинформацию.<sup>71</sup>

---

Цит.по: Jetzt ist der machtigste Mann der Welt.// Немецкая электронная газета Bild// URL:[http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/jetzt-ist-er-der-maechtigste-mann-der-welt-35142238\\_bild.html](http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/jetzt-ist-er-der-maechtigste-mann-der-welt-35142238_bild.html) (дата обращения: 20.04.2016).

<sup>69</sup> Прокуратура Берлина представила свою версию инцидента с девочкой из РФ.// Новостное агенство ria.ru// URL:<http://ria.ru/world/20160129/1367110957.html> (дата обращения: 17.04.2016).

<sup>70</sup> Александр Рар: Берлин готов обсуждать единое пространство от Владивостока до Лиссабона.// Информационное агенство News-front.info// URL:<http://news-front.info/2016/04/06/aleksandr-rar-berlin-gotov-obsuzhdad-edinoe-prostranstvo-ot-vladivostoka-do-lissabona/> (дата обращения: 3.04.2016).

<sup>71</sup> Бочанов М.А. Проказина Н.В. Политический процесс современной Украины — управление

Всем заинтересованным странам нужно прекратить информационную войну СМИ и пересмотреть свою точку зрения на данную ситуацию. Несмотря на сложность пересмотра собственных взглядов в условиях сложившейся конфронтации, отечественным средствам информации предстоит работа над преодолением разрыва между США, западными странами и тем, что они представляют на страницах своей прессы и на центральных телеканалах. «Россия — европейская страна, и педалирование тезиса «о различных ценностях» с Западом мешает ей «вернуться в Европу».<sup>72</sup> Кроме того, предстоит серьезная работа над исправлением имиджа России в глазах западных государств, так как авторитет страны в значительной мере был подорван в период украинского кризиса.

На фоне всех вышеперечисленных событий, информационное противостояние затронуло отношения России и Германии. Безусловно, каждая из стран имеет свой субъективный взгляд на политические события. Материалы о России в немецких СМИ не оставляют впечатления независимых исследований, свободных и честных суждений в большинстве журналов. Наблюдается тенденция повторения одной и той же информации, но в разных интерпретациях в различных медиа на территории Германии. Такая унификация в сообщениях прессы наблюдается при освещении важных новостей и событий, о которых немецкие журналисты умалчивают или преподносят данные однобоко и тенденциозно. Кроме того, данные не сопровождаются подтвержденными фактами и документами.

---

хаосом.//Историческая и социально-образовательная мысль. Том 6, №6, Часть 2, 2014. С. 21-26.

<sup>72</sup> Бубнова Н. Охлаждение в российско-западных отношениях.// Международные процессы. 2015. Т. 13. № 43. С. 135-152.



### **Глава 3. Механизмы урегулирования кризиса и преодоление разногласий между Россией и Германией.**

#### **§3.1. Последствия влияния украинского кризиса на российско-германские отношения.**

С наступлением кризиса на Украине можно было наблюдать охлаждение в политической сфере между Россией и Германией. По истечению определенного количества времени уже можно делать выводы о том, насколько испортились отношения между государствами.

Кризис подорвал не только политическую сферу деятельности между двумя странами, но и затронул бизнес систему. Так в январе 2015 г. председатель Восточного комитета немецкой экономики Эххард Кордес заключил: «Произошел обвал бизнеса с Россией». По его оценке уже в 2015 году немецких предпринимателей будет ожидать снижение объемов торговли с Россией примерно на 15 процентов.<sup>73</sup>

Правительством РФ было решено ввести черные списки в отношении европейских политиков, как ответную реакцию на санкции и запрет на въезд в страны ЕС ряду представителей российского руководства и депутатов парламента. На данное решение остро отреагировал министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер: «Я считаю не очень разумной практику введения подобных запретов»<sup>74</sup>, говорит политик и считает такие действия неприемлемыми в отношении урегулирования «ожесточенного и опасного конфликта в центре Европы».<sup>75</sup>

Санкционные действия европейских партнеров подтолкнули российское правительство ввести с 7 августа 2014 года эмбарго на поставку сельскохозяйственной продукции из государств ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии.<sup>76</sup>

Несмотря на то, что антироссийские санкции действовали до 15 сентября 2015г. экономические ограничения со стороны европейских государств имели моментальное негативное влияние на российскую экономику. В первую очередь пострадала финансовая сфера. Центральным Банком РФ был зафиксирован крупный годовой отток капитала из нашего государства — 151,5 млрд долл. США (за 2014г.). Для сравнения, во время

<sup>73</sup> Германно-российские отношения разъедает эрозия.// Deutsche Welle.com// URL:<http://www.dw.de/-18282471> (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>74</sup> Глава МИД ФРГ критикует Россию за список невъездных политиков.// Deutsche Welle.com// URL:<http://www.dw.de/a-18487249> (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> В. Репникова. Последствия санкций ЕС для экономики РФ. // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015.



мирового экономического кризиса в 2008г. отток капитала составлял 133,6 млрд долл. США.<sup>77</sup> На фоне экономических потрясений произошла девальвация российской национальной валюты более чем на 50% за период с сентября 2014г. по февраль 2015г., что спровоцировало увеличение расходов золотовалютных резервов РФ.<sup>78</sup>

Также пострадала и немецкая сторона. Одним из крупных проектов между Россией и Германией было строительство современного военного учебного центра на территории РФ, который должен был быть выполнен немецкой компанией «Рейнметаллом». Но из-за украинского конфликта его реализация была заморожена, что привело к финансовым потерям со стороны Германии в размере 100 млн евро.<sup>79</sup>

Глава германской дипломатии Ф.В. Штайнмайер высказывает мысли о том, что по прошествии 25 лет ни Москве, ни Берлину не удалось справиться с серьезными конфликтами одинаково, так как у каждой страны свое мировоззрение по решению той или иной проблемы, что ведет к разногласиям и отчуждению. По словам Штайнмайера у Европы есть опасения в том, что Россия хочет найти свое место на международной арене опираясь на свою военную мощь, которое не может не вызывать опасения европейских стран.<sup>80</sup>

Украинский кризис повлиял на международные позиции РФ. Россия была исключена из «Большой восьмерки». Данная ситуация осложнила европейское положение, потому что наиболее важные вопросы возможно решить только при участии российской стороны. Так, прошедший в Германии саммит G7 7-8 июня 2015 г. подтвердил то предположение, что без России функционирование данной организации будет не полноценным. Франц Клинецвич, российский политик, утверждает: «Отсутствие РФ лишило международное объединение альтернативной точки зрения на события, происходящие на мировой арене».<sup>81</sup> Кроме того, сообщество будет не в силах решать проблемы глобальных угроз, если в нем отсутствуют представители БРИКС.<sup>82</sup>

<sup>77</sup> Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 2005–2014 годах // Центральный банк РФ// URL:[http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/capital\\_new.htm](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm) (дата обращения: 20.03.2015).

<sup>78</sup> Международные резервы Российской Федерации // Центральный банк РФ// URL:[http://www.cbr.ru/hd\\_base/default.aspx?Prtid=mrgf\\_m](http://www.cbr.ru/hd_base/default.aspx?Prtid=mrgf_m) (дата обращения: 29.03.2015).

<sup>79</sup> Сделку сорвали санкции. 5 августа 2014 // Информационное агентство interfax.ru// URL:<http://www.interfax-russia.ru/Povoljie/view.asp?id=527305> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>80</sup> Глава МИД Германии: Самое серьезное обострение кризиса на Украине преодолено.// Новостной портал RT на русском //URL <http://russian.rt.com/article/63618> (дата обращения: 02.06.2015).

<sup>81</sup> Госдума: «Большая семерка» без РФ не имеет альтернативного взгляда.// Информационное агентство «Пронедра»// URL:<http://pronedra.ru/foreign/2015/06/08/sammit-bolishoj-semerki-gosduma/> (дата обращения: 04.06.2015).

<sup>82</sup> Там же.

На современном этапе Германия остается заинтересованной стороной в сотрудничестве с Россией. Это связано с тем, что ФРГ может при помощи РФ осуществить влияние в глобальном масштабе через Большую Европу от Лиссабона до Владивостока, в перспективе. Но для этого необходимо сотрудничество европейских государств между собой и исключение конфликтов. А наводнение Киева западными советниками — представителями военных структур и спецслужб, применение регулярной украинской армии в совокупности с боевыми необандеровскими формированиями против ополченцев и, в целом, русскоязычного населения Юга и Востока Украины является провокацией в отношении России.<sup>83</sup>

Кризис не только разобщил две мощные державы и создал предпосылки для политического конфликта, но и способствовал полной отмене или заморозке реализации проектов в области обороны и энергетики, в результате чего РФ и ФРГ понесли существенные финансовые потери. Странам нужно пересмотреть свои действия и взглянуть на обстановку с объективной точки зрения. В противном случае будет подорвана не только политическая связь между государствами, но и экономическая, в которой задействованы крупные компании и большое количество капиталовложений, а также экологическая, которая касается всего мира.

### **§3.2. Пути преодоления разногласий между Россией и Германией.**

Взаимоотношения России и Германии не всегда были безупречны и безусловно возникали трудности и разногласия при возникновении проблем. Вопреки всем преградам, страны связывает экономика. ФРГ является крупнейшим торговым партнером, но смогут ли такие отношения оставаться на достойном уровне и после конфликтов на Украине?

По мнению экспертов, пути преодоления конфликта, несомненно, есть. Одни говорят о политическом решении, которое в дальнейшем может иметь серьезные экономические последствия. Другие надеются на то, что большую часть санкций можно будет снять, а вопрос Крыма оставить в компетенции РФ. Хотя именно проблема Крыма не дает полного урегулирования обстановки между странами. По мнению политологов, как России, так Германии необходимо разработать и предложить вариант решения, который будет приемлем для обеих сторон. Но на сегодняшний день, ни одна из стран не хочет и не может предложить консенсусный вариант выхода из кризисного состояния. При этом

---

<sup>83</sup> Максимычев И. Россия и Германия: друг мой, враг мой. //Современная Европа. - 2014. - № 4. - С. 111-122.

поиск путей выхода зависит от того, имеется ли возможность поэтапного преодоления кризиса или необходимо одной глобальной мерой (компромиссом) урегулировать конфликт.<sup>84</sup>

События на саммите G7 7-8 июня 2015 г. ставят под сомнения точку зрения европейских стран об урегулировании конфликта. Саммит прошел без участия России, хотя обсуждались важные вопросы, в которых требовалось участие российской стороны. Вследствие чего, были продлены санкции против РФ.<sup>85</sup> В ходе саммита Ангела Меркель заявила, что «рассчитывает на то, что G7 «сформулирует сигнал» для России по санкциям»,<sup>86</sup> и подчеркнула что вопрос о снятии санкций будет затронут тогда, когда Россия выполнит все минские договоренности.

Ситуация, возникшая в ходе встречи «Большой семерки» показала, что Запад пока не готов идти на радикальные компромиссы и стараться решить конфликт, идя на встречу российской стороне. Возникший украинский кризис может затянуться, а отношения российской стороны с западом могут ухудшиться, если главы стран не придут к компромиссному решению.

России необходимо налаживать отношения не только с Германией, но и с Европейским Союзом. В целом, это является неотъемлемой частью в реализации совместных масштабных проектах, таких как общее экономическое пространство «от Лиссабона до Владивостока»<sup>87</sup> и выполнение Минских соглашений.

Помимо политических, необходимо поддерживать и культурные связи. Так, с 29 по 31 октября 2015г. в Казани проходила VII Российско-Германская Конференция молодых лидеров. На повестке дня были затронуты такие вопросы, как развитие и укрепление сотрудничества между Россией и Германией для поддержания многопланового партнерства, выстраивание открытого и эффективного диалога для создания фундаментальной основы в обеспечении мира и стабильности. По мнению министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, «Конференция уже уверенно утвердилась в качестве важной составляющей двустороннего гуманитарного сотрудничества, полезной площадки

---

<sup>84</sup> Германия и Россия: возможно ли общее будущее?// Новостное агентство newslan.com// URL:<http://newslan.com/news/detail/id/1536025/> (дата обращения: 03.06.2015).

<sup>85</sup> Обама и Меркель пришли к единой позиции по санкциям в отношении России.// Новостное агентство ria.ru// URL:<http://ria.ru/economy/20150607/1068681164.html> (дата обращения: 06.06.2015).

<sup>86</sup> В Кремле обратили внимание на заявление G7 по санкциям против России.// Новостное агентство Ria.ru// URL:<http://ria.ru/world/20150608/1068798141.html> (дата обращения: 06.06.2015).

<sup>87</sup> Россия и Германия: есть ли жизнь после санкций?// Российский Институт Стратегических Исследований// URL:<http://riiss.ru/actions/7144/> (дата обращения: 03.06.2015).

для плодотворного диалога по широкому спектру вопросов современности — от политики и экономики до культуры и образования. В непростой ситуации в Европе такая работа, способствующая сохранению накопленного за многие годы позитивного партнерства, поддержанию атмосферы доверия и взаимопонимания между нашими народами, приобретает особое значение».<sup>88</sup> Как отметила спикер Совета Федерации РФ Валентина Матвиенко: «Новый импульс двусторонним отношениям может придать консолидация представителей молодого поколения, занимающихся общественно-политической и предпринимательской деятельностью, принимающих активное участие в жизни общества»,<sup>89</sup> кроме того, это позволит укрепить кадровый и интеллектуальный потенциал двух государств.<sup>90</sup> Такие совместные проекты помогут поддерживать и налаживать сотрудничество между государствами не только на современном этапе, но и на перспективу их дальнейшего развития.

Преодоление разногласий между Россией и Германией проходит постепенно. Так, 23 марта 2016г. состоялись переговоры министров иностранных дел РФ и ФРГ — Сергея Лаврова и Франка-Вальтера Штайнмайера. Было подписано Соглашение о намерениях по реализации совместной российско-германской программы поддержки молодых ученых.<sup>91</sup> Министр Сергей Лавров заявил, что «между нашими странами продолжается активный диалог»,<sup>92</sup> поддерживаются межпарламентские, межведомственные, межрегиональные связи, а также сотрудничество в гуманитарной сфере».<sup>93</sup> Кроме того, на этой встрече министры подчеркнули, что необходимо налаживать диалог между Киевом, Донецком и Луганском. Этот фактор имеет главное значение при решении политических проблем, связанных с особым статусом региона. Как подчеркивает министр иностранных дел России: «Сегодня мы выразили общее намерение использовать все наши возможности,

---

<sup>88</sup> Пресс релиз седьмой российско-германской конференции молодых лидеров.// Санкт-Петербургский государственный университет// URL:[http://www.die-neue-generation.ru/img/texte/20151025\\_Press%20Release\\_7th%20German-Russian%20Young%20Leaders%20Conference%20%20\(Russian%20version\).pdf](http://www.die-neue-generation.ru/img/texte/20151025_Press%20Release_7th%20German-Russian%20Young%20Leaders%20Conference%20%20(Russian%20version).pdf) (дата обращения: 25.03.2016).

<sup>89</sup> Матвиенко: совместные проекты РФ и ФРГ помогут преодолеть разногласия.// Новостное агенство ria.ru// URL:<http://ria.ru/world/20151030/1310581435.html> (дата обращения: 27.03.2016).

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> Для России отношения с Германией являются приоритетными.// Рейтинговое агенство Viperson// URL:<http://viperson.ru/articles/dlya-rossii-otnosheniya-s-germaniey-yavlyayutsya-prioritetnymi> (дата обращения: 27.03.2016).

<sup>92</sup> Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайером, Москва, 23 марта 2016.// Министерство иностранных дел РФ// URL:[http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2185099](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2185099) (дата обращения: 25.04.2016).

<sup>93</sup> Там же.

чтобы не допускать нарушения установленного режима прекращения огня».<sup>94</sup> В этом вопросе было отмечено, что «российско-германские отношения продолжают оставаться очень важным фактором европейской и глобальной политики, заметно влияющим на решения многих международных проблем».<sup>95</sup>

Имея достаточно точек соприкосновения во мнениях, имеются и различия в немецкой и российской оценке текущей ситуации на международной арене. И чтобы преодолеть кризис не только в политике и экономике, но и в личных отношениях, странам необходимо развитие взаимопонимания и доверия, основанного на диалоге. Необходимо осознать серьезность всей происходящей ситуации, а также то, что противостояние никому не идет на пользу и чревато значительными рисками. В современных условиях следует уделять внимание не политическим играм, даже если они важны и необходимы, а реальным императивам восстановления отношений и восполнения ущерба, нанесенного противостоянием. Нужно последовательно искать пути взаимодействия, решая задачи по их приоритетности, тем самым преодолевая конфронтацию и находя компромиссы в решениях мировых проблем.

### **§3.3. «Нормандская четверка» и перспективы развития отношений между странами**

«Нормандская четверка» — это дипломатическая группа состоящая из высокопоставленных представителей четырех государств — России, Германии, Украины и Франции по урегулированию конфликтной ситуации на востоке Украины. Начало было положено встречей глав МИД государств-участниц в июне 2014 года в Нормандии (Франция) во время празднования годовщины высадки союзников в 1944г. Изначально, это была первая встреча Владимира Путина и Петра Порошенко в присутствии президента Франции Франсуа Олланда и канцлера Германии Ангелы Меркель, которые и выступили инициаторами переговоров. Главной темой беседы стали вопросы урегулирования украинского кризиса и прекращения боевых действий на юго-востоке Украины.<sup>96</sup>

Основным результатом деятельности «нормандской четверки» стало подписание договоренностей в Минске 12 февраля 2015г. по урегулированию украинского вооруженного конфликта. Лидеры РФ, Германии и Франции пришли к общему консенсусу

---

<sup>94</sup> Там же.

<sup>95</sup> Там же.

<sup>96</sup> Шумилов М.М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015). // Управленческое консультирование. №6. 2015. С. 24-39.

о том, что «укрепление сотрудничества между Россией, Европейским союзом и Украиной будет способствовать урегулированию данного кризиса», а также «всцело готовы предпринять любые возможные меры как по отдельности, так и совместно в этих целях».<sup>97</sup> Известно, что Минские соглашения стали катализатором в проведении конституционной реформы на Украине, а также принятии постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей.<sup>98</sup> Таким образом, Минские договоренности помогли снять военную напряженность на Украине и показали значимость «нормандской четверки» как переговорного формата. Была также выпущена резолюция СБ ООН, призывающая все стороны конфликта обеспечить полное выполнение «Комплекса мер» по Минским соглашениям, включая «всеобъемлющее прекращение огня» и «урегулировать ситуацию в восточных регионах Украины можно только путем мирного разрешения нынешнего кризиса».<sup>99</sup>

По прогнозам, 2016 год будет не простым для ситуации на Донбассе. Главы государств-участниц «нормандской четверки» договорились о продлении срока действия Вторых Минских соглашений на 2016 год. Против этого активно выступил в декабре 2015г. Президент Украины, чьи силовые действия идут вразрез с международными договоренностями, несмотря на социально-экономические трудности в стране. Несмотря на это, ДНР и ЛНР уже доказали свою независимость и способность защитить свою территорию во время боевых действий, обстрелов и блокады. На данный момент они ведут строительство своей государственности. В связи с этим, России целесообразно более четко выражать свою позицию к непризнанным республикам, а в отношении киевской политики более уверенно защищать свои интересы в области национальной безопасности на украинском рубеже и дальнейшего планируемого продвижения НАТО на Восток.<sup>100</sup>

Важно также отметить, что в урегулировании украинского кризиса участие

---

<sup>97</sup> Декларация президента Российской Федерации, президента Украины, президента Французской республики и канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года. // Официальный сайт президента РФ // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4803> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>98</sup> Шумилов М.М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015). // Управленческое консультирование. №6. 2015. С. 24-39.

<sup>99</sup> Резолюция СБ ООН. Письмо Постоянного представителя РФ при ООН от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности. // Официальный сайт ООН // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N1504374.pdf?OpenElement> (дата обращения: 25.07.2016).

<sup>100</sup> Мелехин И.В. Внутренний вооруженный конфликт на Украине после Минска -2; военно-политические цели и стратегии сторон. // Научные исследования: от теории к практике : материалы VI Междунар. науч.-практ. Конф. 2015. №5 (6). С. 43-45.

принимает не только «нормандская четверка», но и ОБСЕ. Они выступают за деэскалацию вооруженного конфликта на Украине и направляют развитие политических событий в мирное русло, что соответствует интересам европейских государств.<sup>101</sup>

Россия, будучи равноправным участником «нормандской четверки», вправе ожидать конкретных предложений от Германии без предварительных условий, которые Москва обязана выполнять. Берлин должен действовать соответствующим образом в ситуации. Так, руководство СДПГ уже наработало ряд «чиновников» по восстановлению отношений с Москвой, но только лишь в теории. В связи с этим, российскому правительству предстоит запастись терпением, выдержкой и проводить встречи на высоком уровне политической культуры с применением убедительных фактов, чтобы наладить контакт с немецким правительством.<sup>102</sup>

Взаимодействие государств в «нормандской четверке» показало, что государства готовы сотрудничать друг с другом и приходить к компромиссным решениям для урегулирования конфликта. Кроме того, поддержка России Германией и Францией благоприятно влияют на дальнейшее складывание отношений между ними.

---

<sup>101</sup> Шумилов М.М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015). // Управленческое консультирование. №6. 2015. С. 24-39.

<sup>102</sup> Васильев В. Политика Берлина в зоне турбулентности. // Обозреватель. 2016. №1. С. 72-91.

### **Заключение.**

Украинский кризис внес заметные изменения в международную обстановку. Изменил взаимоотношения между странами.

В ходе работы был проведен анализ причин обострения взаимоотношений между Россией и Германией на фоне украинского кризиса. Причины возникновения сложностей и недопонимания между странами связаны с тем, что Россия стремится обезопасить свои территории как в военном, так и в политическом и экономическом отношении, связанном непосредственно с Украиной. Так, например, поставки газа в Европу проходят через территорию Украины, базирование военного Черноморского флота РФ, также находилось на территории Украины. Данные свидетельствует о том, что Украина являлась уязвимым объектом в международных отношениях и неким политическим посредником между Россией и Западом.

Мнения государств разделилось по поводу принадлежности Украины к Российскому-братскому государству или же к странам Запада. Произошедший кризис трансформировал взгляды России и Запада в противостоящие друг другу стороны. В итоге, это привело к свертыванию взаимовыгодного сотрудничества РФ и ЕС по важнейшим направлениям не только в области политики, но и в области экономики.

С точки зрения российского правительства, между РФ и Украиной не было достигнуто устойчивого политического урегулирования, кроме того, Украина являлась ненадежным и слабым партнером, который мешал транзиту продукции «Газпрома» на протяжении последних лет. Кроме того, правительство Украины некорректно повело себя в отношении сотрудничества с РФ, когда приняло сторону Запада и решило вступить в ЕС, что в дальнейшем послужило катализатором в развитии украинского кризиса и забастовкам на Майдане. Украинский кризис усилил глубину противоречий между Россией и Западом, в особенности между РФ и США. Несмотря на все трудности в налаживании отношений и санкций против России, правительство РФ предприняло ряд дипломатических шагов для урегулирования украинского политического кризиса. Русский мир испытывают на прочность, что исключает для него философский подход к происходящему на Украине. Тем не менее, Россия не способна абстрагироваться от реальности и закрыть глаза на отношения Европы и США и выдвинутым ими санкциям.

Союз России и Германии является важным, учитывая, что каждая из стран имеет влияние на поведение ближних и дальних соседей нашей страны. Сформированные на



протяжении длительного времени политические, экономические и культурные узы связывают РФ с ведущими европейскими странами вне зависимости от того, какие политические цели преследует каждая из участвующих. Россия находится в европейском окружении, которое требует соответствовать определенным нормам и участвовать в ведении политического диалога. И чтобы остаться в качестве глобального игрока на международной арене, России необходимо тесно сотрудничать со странами, олицетворяющими «старую Европу», в особенности с Германией.

Для Германии действует несколько иные факторы, влияющие на ее внешнеполитические направления. Насколько можно судить, главным из них является претензия на официальное признание лидерства в Европе, особенно в области политики. Таким образом, вес ФРГ в Европе обуславливает необходимость для Берлина играть более активную роль в формировании единой внешней политики ЕС.

Украинский кризис не затронул жизненно важных интересов ФРГ в такой степени, чтобы резко менять свою внешнюю политику. Если объективно оценивать ситуацию происходящих действий на Украине, то опытному политику становится ясно, что не Россия стоит у истоков украинского кризиса. Вероятными причинами кризиса стали стремительно приближающийся развал национальной экономики в результате ее криминализации и конкурентной борьбы местных олигархов. Вооруженный переворот в Киеве, который стер все возможные легитимные границы на украинской территории, что в дальнейшем привело к дискриминации и нарушению прав человека на Востоке и Юге Украины.

Германия пытается избежать резких высказываний в адрес России, чтобы сохранить политические и экономические отношения. Тем не менее, ФРГ продолжает играть на разных фронтах, так как цель государства является поддержание отношений со всеми дружественными странами, в особенности с РФ. В связи с этим, политика германского правительства направлена на переговорные процессы, дабы избежать маргинализации внешней политики и международной изоляции российского государства.

Украинский кризис свидетельствует о том, что Украина не смогла трансформироваться и стать полностью независимым государством с устойчивой и дееспособной политической системой. Основные противоречия украинского общества и несогласованность правительства и граждан вылились в политический кризис. Кризис сопровождался нарастающим социально-экономическим истощением граждан, которое не

видели олигархи, борющиеся за главенствующие позиции в правительстве. Либерально-олигархическая модель, насаждаемая в Украине, показала свою неэффективность и должна была быть заменена другой системой, которая смогла бы обеспечить большую социальную и экономическую поддержку.

Одним из важных итогов украинского кризиса стало единение российского общества и ускорение процесса формирования элиты, ориентированной на отечественные ценности и приоритеты развития. Кроме того, выдвинутые санкции против России послужили масштабным импортозамещением, которое способствовало улучшению отечественного производства и развитию внутренней экономики страны.

Как и в любом конфликте, так и в украинском кризисе есть возможные варианты решения этой проблемы. Для этого необходимо лишь сотрудничество России и Германии, умение выслушать друг друга и прийти к общему компромиссному решению. Урегулирование конфликта при помощи ОБСЕ может вывести государства на новый этап развития в международных отношениях. Безусловно, подорванные отношения между РФ и ФРГ могут не стать прежними, но путем проб и ошибок выйти на новый уровень развития и сотрудничества не только в политической сфере, но также в экономической и дальнейшем развитии культурной сферы влияния на международной арене, основанных на взаимопонимании и доверие. Кроме того, у стран имеется достаточное количество точек соприкосновения, чтобы преодолеть кризис. Государствам необходимо осознать серьезность всей происходящей ситуации, объективно оценить позиции каждой из сторон и понять, что данная конфронтация не принесет пользы. Для стран важно восстановить отношения и восполнить ущерб, нанесенный безрассудными действиями со стороны не только Германии, но и всего Европейского Союза.

## Список используемых источников и литературы:

### Источники:

#### Документы международных организаций и международные соглашения:

1. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений. Официальный сайт ОБСЕ// URL: <http://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true> (дата обращения: 24.04.2016).
2. МИД КНР: Китай осуждает применение санкций для урегулирования кризиса на Украине.// Информационный портал pravdoryb.ru// URL:<http://pravdoryb.info/mid-knr-kitay-osuzhdaet-primeneniye-sanktsiy-dlya-uregulirovaniya-krizisca-na-ukraine-55406.html> (дата обращения: 05.06.2015).
3. Резолюция Европарламента по Украине. Комментированный перевод.// Электронный журнал «Европейская правда»// URL:<http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2015/01/15/7029681/> (дата обращения: 25.03.2016).
4. Резолюция СБ ООН. Письмо Постоянного представителя РФ при ООН от 13 апреля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности.// Официальный сайт Организации Объединенных Наций// URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N1504374.pdf?OpenElement> (дата обращения: 25.03.2016).
5. Соглашения об ассоциации Украина-ЕС.// Министерство иностранных дел Украины // URL :<http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association> (дата обращения: 03.04.2016).
6. Report on the human rights situation in Ukraine 15 December 2014.// Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.// Официальный сайт Организации Объединенных Наций// URL:[http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/OHCHR\\_eighth\\_report\\_on\\_Ukraine.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/OHCHR_eighth_report_on_Ukraine.pdf) (дата обращения: 25.03.2016).
7. Resolution of clear, gross and uncorrected violations of OSCE commitments and international norms by the Russian Federation.// Официальный сайт ОБСЕ// URL:<https://www.oscepa.org/meetings/annual-sessions/2015-annual-session-helsinki/2015-helsinki-final-declaration/2282-07> (дата обращения: 25.03.2016).

### **Материалы органов государственной власти:**

8. Декларация президента Российской Федерации, президента Украины, президента Французской республики и канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года.// Официальный сайт президента РФ// URL:<http://www.kremlin.ru/supplement/4803> (дата обращения: 20.03.2016).
9. Заявление МИД России по поводу выполнения Минских соглашений об урегулировании украинского кризиса.// Министерство иностранных дел РФ// URL:[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/96DF6B463EFE052743257DEC004A32E4](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/96DF6B463EFE052743257DEC004A32E4) (дата обращения: 06.06.2015).
10. Заявление МИД России по ситуации с реализацией Минских договоренностей об урегулировании украинского кризиса и проведении выборов на Юго-Востоке страны.// Министерство иностранных дел РФ// URL:<http://www.russianembassy.org/ru/article>  
[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/277D1AF5672A738BC3257D80006C77EE](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/277D1AF5672A738BC3257D80006C77EE) (дата обращения: 06.06.2015).
11. Комплекс мер по выполнению Минских соглашений.// Официальный сайт президента РФ// URL:<http://www.kremlin.ru/supplement/4804> (дата обращения: 04.06.2015).
12. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об использовании вооруженных сил РФ на территории Украины.// Совет Федерации Федерального собрания РФ// URL:<http://council.gov.ru/activity/documents/39979> (дата обращения: 25.03.2016).

### **Речи и интервью государственных деятелей:**

13. Дмитрий Медведев: неужели нужна третья мировая встряска?// Интернет портал Российская газета// URL: <http://www.rg.ru/2016/02/14/medvedev-bez-rossii-antiterroristicheskoe-uravnenie-ne-reshaetsia.html> (дата обращения: 20.02.2016).
14. Европа обязана заставить Киев вернуться к выполнению Минских соглашений – Глава ДНР.// Официальный сайт Донецкой Народной Республики// URL:<http://dnr-online.ru/news/evropa-obyazana-vrazumit-kiev-vernutsya-k-vypolneniyu-minskix-soglashenij-glava-dnr/> (дата обращения: 06.06.2015).

15. Кордес Эххард - Германо-российские отношения разъедает эрозия.// Deutsche Welle.com// URL: <http://www.dw.de/a-18282471> (дата обращения: 02.06.2015).
16. Лавров С.В. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайером, Москва, 23 марта 2016.// Министерство иностранных дел РФ // URL:[http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2185099](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2185099) (дата обращения: 25.04.2016).
17. Марков Сергей Член Общественной палаты России и директор Института политических исследований. Общественно-политический еженедельник «Аргументы и факты»// URL:<http://www.aif.ru/euromaidan/opinion/1121601> (дата обращения: 30.05.2015).
18. Матвиенко В.И.: совместные проекты РФ и ФРГ помогут преодолеть разногласия.// Новостной портал ria.ru// URL: <http://ria.ru/world/20151030/1310581435.html> (дата обращения: 27.03.2016).
19. Медведев Д.А. Медведев: НАТО извлекает политическую выгоду из конфронтации с Россией.// Новостной портал ria.ru// URL:<http://ria.ru/interview/20160212/1373254474.html> (дата обращения: 26.02.2016).
20. Меркель А.От романтизма до войны: немецкий взгляд на роль России в украинских событиях.// еженедельная независимая газета «Русская Германия»// URL:[http://www.rg-rb.de/index.php?id=14170&itemid=13&option=com\\_rg&task=item](http://www.rg-rb.de/index.php?id=14170&itemid=13&option=com_rg&task=item) (дата обращения: 02.06.2015).
21. Путин В.В. Путин: Российско-германские отношения развиваются, несмотря на антироссийскую пропаганду. Информационный журнал btimes.ru// URL:<http://btimes.ru/news/politika/putin-rossiysko-germanskije-otnosheniya-razvivayutsya> (дата обращения: 26.02.2016).
22. Путин В.В. Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования.// Российский совет по международным делам// URL:[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=4603#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top-content) ( дата о б р а щ е н и я : 31.05.2015)
23. Рар Александр - Как Москве помириться с Берлином.// Электронная газета «Известия»// URL: <http://izvestia.ru/news/603723> (дата обращения: 26.02.2016).

24. Фишер Сабине - Германо-российские отношения разъедает эрозия.// Deutsche Welle.com// URL: <http://www.dw.de/a-18282471> (дата обращения: 02.06.2015).
25. Шрёдер – Германия резко изменила свое отношение к Украине.// Сетевой литературный журнал «Камертон»// URL:<http://webkamerton.ru/2014/03/germaniya-rezko-izmenila-svooyo-otnoshenie-k-ukraine/> (дата обращения: 29.05.2015).
26. Штайнмайер Ф. –В. Глава МИД Германии: Самое серьезное обострение кризиса на Украине преодолено. // Новостной портал RT на русском //URL:<http://russian.rt.com/article/63618> (дата обращения: 02.06.2015).
27. Штайнмайер Франк-Вальтер – Глава МИД ФРГ критикует Россию за список невъездных политиков.// Deutsche Welle.com// URL:<http://www.dw.de/a-18487249> (дата обращения: 02.06.2015).

### **Литература:**

#### **Научные статьи:**

28. Арзаманова Т. «Миттельшпиль» А. Меркель, от роли европейского контрагента к континентальному лидерству. // Европейская безопасность, события, оценки, прогнозы. 36(52). Март 2015. С. 6-10.
29. Белов. В.Б.«Восточная политика» ФРГ и российско-германские отношения. ИМЭМО РАН. Москва. 2014г.// Институт Еврпы Российской Академии Наук// URL:<http://www.ieras.ru/pub/analitlka/4.pdf> (дата обращения: 02.06.2015).
30. Бородинов Е.Н. Причины и следствия государственного переворота на Украине.//ВВ: Международные отношения. 2014. № 3. С. 36-59.
31. Бочанов М.А., ПроказинаН.В. Политический процесс современной Украины — управление хаосом.//Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. Т. 6, №6, Ч. 2. С. 21-26.
32. Бубнова Н . Охлаждение в российско-западных отношениях.// Международные процессы. 2015. Т. 13. № 43. С. 135-152.
33. Васильев В. Россия и Германия: диалог или санкции? //Обозреватель. 2014. №9. С.27-41.// Научно аналитический журнал «Обозреватель Observer»// URL:[http://observer.materik.ru/observer/N9\\_2014/027\\_041.pdf](http://observer.materik.ru/observer/N9_2014/027_041.pdf) (дата обращения: 24.03.2016).
34. Васильев В.И. «Восточная политика» ФРГ и российско-германские отношения..

- М. : ИМЭМО РАН. 2014. С. 12.// Институт Европы Российской Академии Наук// URL:<http://www.ieras.ru/pub/analitlka/4.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).
35. Васильев В.И. Политика Берлина в зоне турбулентности. // Обозреватель. 2016. №1. С. 72-91.
  36. Внутриполитические процессы в России и Украине и перспективы российско-украинских отношений в период 2014-2020 гг. // ИМЭМО РАН. Москва. 2014// Институт мировой экономики и международных отношений Российской Академии Наук// URL:[http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014\\_025.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_025.pdf) (дата обращения:29.05.2015).
  37. Гамзалов С. Российско-Германские отношения, специфика и перспективы развития. // Международные отношения. Власть. 2010. №6. С. 156-159.
  38. Голодов А.Г. Язык информационной войны в немецкой массовой публицистике. Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2015. № 1 (46). С. 104-116.
  39. Гушер А. И..Политический кризис на Украине. //Мировая политика. 2014г. №3. С.15-26.// NB: Международные отношения.// URL:[http://e-notabene.ru/wi/article\\_11502.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11502.html) (дата обращения:29.05.2015).
  40. Гущин А. В. Украинский кризис — внутриполитический и экономический аспекты. // Страны и регионы мира: динамика развития и модели взаимодействия. 2015. С. 47-55.
  41. Дмитрук С. В. Электоральные предпочтения на фоне событий на Украине в конце 2013-2014 г.: социологический аспект.// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Москва. 2015. №2-2(52). С.67-70.
  42. Козлов С. В. Украинский неопатримониальный режим: от «оранжевой революции» к «евромайдану». //Политэкс. 2014. Том 10. №1.
  43. Максимычев И. Россия и Германия: друг мой, враг мой. //Современная Европа. - 2014. - № 4. - С. 111-122.
  44. Мелехин И.В. Внутренний вооруженный конфликт на Украине после Минска -2; военно-политические цели и стратегии сторон. //Научные исследования: от теории к практике : материалы VI Междунар. науч.-практ. Конф. 2015. №5 (6). С. 43-45.
  45. Отношения Евросоюз-Россия и Украинский кризис.// ИМЭМО РАН. Москва.

- 2014.// Институт мировой экономики и международных отношений Российской Академии Наук// URL: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014\\_030.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_030.pdf) (дата обращения:30.05.2015).
46. Репникова В. Последствия санкций ЕС для экономики РФ. // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2015. 36(52).
47. Семенов О. Ю., Балащенко Д. А. Позиция ФРГ в отношении украинского кризиса в контексте проблем европейской безопасности и отношений с российской федерацией.// Внешняя политика и международные отношения европейских стран в новейшее время. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3 (63). Т.2. С. 236-240.
48. Тренин Д. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. //Московский центр Карнеги.// URL:<http://carnegie.ru/2014/10/15/украинский-кризис-и-возобновление-великодержавного-соперничества/hrwi> (дата обращения: 10.03.2016).
49. Шмелев Б А. Украинский кризис: причины и последствия. // Сборник. Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. 2 часть. Москва. Институт экономики РАН. 2015. С.7-24.// Институт экономики Российской Академии Наук// URL:[http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI\\_OMEPI\\_3\\_2014.pdf](http://www.imepi-eurasia.ru/baner/VNI_OMEPI_3_2014.pdf) (дата обращения: 23.04,2016).
50. Шумилов М.М. Роль международного сотрудничества в урегулировании вооруженного конфликта на Украине (2014-2015) // Управленческое консультирование. №6. 2015. С. 24-39.
51. Bzezynsky H. Impact the crisis in Ukraine on German-russian Economic Relations.// Известия Иркутской государственной экономической академии. 2014. №5 (97). С. 121-126.// Иркутская государственная экономическая академия// URL:<http://elibrary.ru/download/30998666.pdf> (дата обращения:03.06.2015).
52. Egbert Jahn. The exacerbation of the competition between Brussels and Moscow over the integration of Ukrain. //World political challenges. Political issues under debate — vol.3. Springer. 2015. P. 285-296.
53. Oliver Meier. Die Ukraine-Krise und die Kontrolle von Massenvernichtungswaffen. //Stiftung Wissenschaft und Politik. Deutsches Institut fur Internationale Politil und Sicherheit. SWP — Aktuell. Juni 2014. P. 1-8.



### Периодическая печать и материалы новостных агентств:

54. Auf den Scherben der russisch-deutschen Beziehung.// Электронная газета Franffurter Allgemeine/ / URL:<http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/auf-den-scherben-der-russisch-deutschen-beziehung-13981233.html> (дата обращения: 26.02.2016).
55. Jetzt ist der machtigste Mann der Welt.// Немецкая электронная газета Bild.de// URL:<http://www.bild.de/politik/ausland/wladimir-putin/jetzt-ist-er-der-maechtigste-mann-der-welt-35142238.bild.html> (дата обращения: 20.04.2016).
56. Ukraine: USA geben Führungsrolle in Krim-Krise an Merkel ab.// Немецкая электронная газета Spiegelonline.ru// URL:<http://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-krise-usa-erwarten-von-merkel-fuehrung-a-958140.html> (дата обращения: 14.03.2016).
57. Александр Рар: Берлин готов обсуждать единое пространство от Владивостока до Лиссабона.// Информационное агентство News-front.info// URL:<http://news-front.info/2016/04/06/aleksandr-rar-berlin-gotov-obsuzhdat-edinoe-prostranstvo-ot-vladivostoka-do-lissabona/> (дата обращения: 3.04.2016).
58. Анализ глубинных причин конфликтов в Украине.//Информационный портал express.sumy.ua// URL:<http://xpress.sumy.ua/article/politics/6494> (дата обращения: 29.05.2015).
59. В РДНК в Берлине прошла встреча с известным политологом Александром Раром.// Россотрудничество// URL:<http://rs.gov.ru/press/news/11685> (дата обращения: 26.02.2016).
60. Германия – друг России.// Электронная газета gazeta.ru// URL:<http://www.gazeta.ru/business/2014/03/04/5935889.shtml> (дата обращения: 30.05.2015).
61. Германия и Россия: возможно ли общее будущее?// Информационный портал newsland.com// URL:<http://newsland.com/news/detail/id/1536025/> (дата обращения: 03.06.2015).
62. Германия и Япония не поддерживают позицию США в отношении России.// Новостной портал [ronedra.tu/](http://ronedra.tu/)

- URL:<http://pronedra.ru/globalpolitics/2015/01/16/yaponiya-frg-ssha/> (дата обращения: 03.06.2015).
63. Германия изменила отношение к Украине в пользу России.// [vedamost.info/](http://vedamost.info/)  
URL:[http://www.vedamost.info/2014/03/blog-post\\_5865.html](http://www.vedamost.info/2014/03/blog-post_5865.html) (дата обращения: 29.05.2015)
64. Германия: Реализация минских соглашений идет слишком медленно.// Электронная газета «Взгляд»// URL:<http://vz.ru/news/2015/4/3/738071.html> (дата обращения: 04.06.2015).
65. Глава МИД ФРГ критикует Россию за список невъездных политиков.// [Deutsche Welle.com/](http://DeutscheWelle.com/) URL:<http://www.dw.de/a-18487249> (дата обращения: 02.06.2015).
66. Год худого мира.// Электронная газета [gazeta.ru/](http://gazeta.ru/)  
URL:[http://www.gazeta.ru/politics/2016/02/11\\_a\\_8068751.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2016/02/11_a_8068751.shtml) (дата обращения: 26.02.2016).
67. Для России отношения с Германией являются приоритетными.// Рейтинговое агентство [Viperson.ru/](http://Viperson.ru/) URL:<http://viperson.ru/articles/dlya-rossii-otnosheniya-s-germaniei-yavlyayutsya-prioritetnymi> (дата обращения: 27.03.2016).
68. ЕС запустил информационный бюллетень для противодействия российской дезинформации.// Новости Украины и мира// URL:<http://euoua.com/europe/eu/5619-es-zapustil-informatsionnyj-byulleten-dlya-protivodejstviya-rossijskoj-dezinformatsii> (дата обращения: 26.02.2016).
69. ЕС признал новую власть в Киеве вслед за США.// Новостной портал [news.ru/](http://news.ru/)  
URL:<http://www.newsru.com/world/24feb2014/euoukra.html> (дата обращения: 29.05.2015).
70. Информационная война и будущее европейской культуры.// Информационно-аналитический проект «Однако»// URL:<http://www.odnako.org/almanac/material/informacionnaya-voyna-i-budushchee-evropeyskoj-kulturi/> (дата обращения: 17.03.2016).
71. Каковы мотивы действий Кремля в отношении Украины.// [Deutsche Welle.com/](http://DeutscheWelle.com/)  
URL:<http://www.dw.de/a-18349854> (дата обращения: 02.06.2015).
72. Каковы перспективы отношений РФ и Германии на третьем сроке Меркель?// Информационный портал «Спутник и погром»// URL:[http://sputnikpogrom.com/europe/5874/german\\_choice/#.VW7zStztmkr](http://sputnikpogrom.com/europe/5874/german_choice/#.VW7zStztmkr) (дата

- обращения: 03.06.2015).
73. Конфликт России и Германии из-за Украины.// Информационный портал [voprosik.net](http://voprosik.net)// URL:<http://voprosik.net/konflikt-rossii-i-germanii-iz-za-ukrainy/> (дата обращения: 29.05.2015).
  74. Лавров обсудил с главой МИД Германии реализацию минских соглашений.// Новостной портал [oilru.com](http://www.oilru.com)// URL:<http://www.oilru.com/news/464713/> (дата обращения: 07.06.2015)
  75. Медведев обрисовал перспективы Украины в ТС: или все, или ничего.// Электронная газета издания ZU,UA// URL:[http://zn.ua/ECONOMICS/medvedev-obrisoval-perspektivy-ukrainy-v-ts-ili-vse-ili-nichego-118931\\_.html](http://zn.ua/ECONOMICS/medvedev-obrisoval-perspektivy-ukrainy-v-ts-ili-vse-ili-nichego-118931_.html) (дата обращения: 29.05.2015).
  76. Международные резервы Российской Федерации.// Центральный банк РФ// URL:[http://www.cbr.ru/hd\\_base/default.aspx?Prtid=mrrf\\_m](http://www.cbr.ru/hd_base/default.aspx?Prtid=mrrf_m). (дата обращения: 29.03.2015).
  77. Международные угрозы 2015. //Внешняя политика.// Аналитическое агентство «Внешняя политика»// URL:<http://www.foreignpolicy.ru/forecasts/mezhdunarodnye-ugrozy-2015/> (дата обращения: 17.03.2016).
  78. Минские соглашения в действии: итоги, позитив и перспективы диалога.// Новостной портал [novosti.ru](http://novosti.ru)// URL:<http://novosti-n.org/news/read/100256.html> (дата обращения: 26.02.2016).
  79. Минские соглашения. Год спустя.// [yablor.ru](http://yablor.ru)// URL:<http://yablor.ru/blogs/minskie-soglasheniya-god-spustya/5424259> (дата обращения: 26.02.2016).
  80. Немецкий эксперт: в 2016 году ожидается сближение России с Западом.// [Deutsche Welle.ru](http://www.dw.com)// URL:<http://www.dw.com/ru/немецкий-эксперт-в-2016-году-ожидается-сближение-россии-с-западом/a-18936036> (дата обращения: 20.03.2016).
  81. От Майдана до войны с Россией. Росбалт. 22.01.2014.// Информационное агенство «Росбалт»// URL:<http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/22/1223971.html> (дата обращения: 29.05.2015).
  82. Отношения России и Германии на фоне Украинского кризиса.// Информационно-аналитическое агенство «Деловые новости»// URL:<http://delonovosti.ru/analitika/2451-otnosheniya-rossii-i-germanii-na-fone-ukrainskogo-krizisa.html> (дата обращения: 29.05.2015).

83. Ошибка Ангелы: Германия опять зажата между Восточным и Западным фронтами. // Сетевое издание «Суть событий» // URL:<http://argumentiru.com/politics/2015/05/398694> (дата обращения: 25.02.2016).
84. Позиция РФ в отношении Украины.// Киевский центр политических исследований конфликтологии // URL :<http://www.analitik.org.ua/current-comment/ext/530357413cb2c/> (дата обращения: 30.05.2015).
85. Политологи России и Германии обсудили двусторонние отношения и украинский кризис.// Российский Институт Стратегических Исследований// URL:<http://riss.ru/actions/5905/> (дата обращения: 26.02.2016).
86. Пресс релиз седьмой российско-германской конференции молодых лидеров.// Санкт-Петербургский государственный университет// URL:[http://www.die-neue-generation.ru/img/texte/20151025\\_Press%20Release\\_7th%20German-Russian%20Young%20Leaders%20Conference%20%20\(Russian%20version\).pdf](http://www.die-neue-generation.ru/img/texte/20151025_Press%20Release_7th%20German-Russian%20Young%20Leaders%20Conference%20%20(Russian%20version).pdf) ( дата обращения: 25.03.2016).
87. Прокуратура Берлина представила свою версию инцидента с девочкой из РФ.// Новостное агенство ria.ru// URL:<http://ria.ru/world/20160129/1367110957.html> (дата обращения: 17.04.2016).
88. Рада отстранила Януковича и назначила выборы Президента на 25 мая 2014г. РБК – Украина. 22.02.2014. // Информационное агенство РБК // URL:<http://www.rbc.ua/rus/news/rada-otstranila-yanukovicha-i-naznachila-vybory-prezidenta-22022014171100> (дата обращения: 29.05.2015).
89. Раскол в Германии: украинский кризис подорвал доверие немцев к НАТО и ЕС — соцпросы. // Информационное агенство regnum.ru / URL:<http://regnum.ru/news/1787315.html> (дата обращения: 20.03.2016).
90. Россия и Германия должны сплотиться. // Politikus.ru// URL:<http://politikus.ru/events/41876-rossiya-i-germaniya-dolzheny-splotitsya.html> (дата обращения: 03.06.2015).
91. Россия и Германия: есть ли жизнь после санкций? <http://riss.ru/actions/7144/> (дата обращения: 03.06.2015).
92. Россия начинает информационную войну против Германии.Новости Украины и мира// URL :<http://europa.com/europe/eu/6536-rossiya-nachinaet-informatsionnuyu-voynu-protiv-germanii> (дата обращения: 26.02.2016).

93. Сделку сорвали санкции. 5 августа 2014//Информационное агенство interfax// URL:<http://www.interfax-russia.ru/Povoljie/view.asp?id=527305> (дата обращения: 20.03.2016).
94. СМИ: граждане Германии не хотят портить отношения с РФ из-за Украины.// Новостной портал ria.ru// URL:<http://ria.ru/world/20140425/1005453570.html> (дата обращения: 29.05.2016).
95. Украинский кризис: официальная позиция России и пути урегулирования.// Российский совет по международным делам// URL:[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=4603#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4603#top-content)(дата обращения: 31.05.2015).
96. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 2005–2014 годах // Центральный банк РФ// URL:[http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/capital\\_new.htm](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm) (дата обращения: 20.03.2015).