

Санкт-Петербургский государственный университет

Факультет политологии

Кафедра политических институтов и прикладных
политических исследований

Выпускная квалификационная работа

НА ТЕМУ: «**Политика РПЦ на постсоветском пространстве**»

По основной образовательной программе высшего образования бакалавриата
«Политология» по направлению 030200 «Политология»

Студента

Оборина Никиты Николаевича

Рецензент

Никифоров Александр Андреевич

Научный руководитель

Лагутин Олег Владимирович

Кандидат политических наук

Доцент кафедры

международных политических

процессов

Кандидат политических наук

Доцент кафедры

политических институтов

и прикладных политических

исследований

наличие неправомерных заимствований (%) _____

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 РПЦ в политической системе современной России	7
1.1 РПЦ как политический институт.....	7
1.2 Место и роль РПЦ в политической системе РФ.....	13
1.3 Эволюция взаимоотношений государства и РПЦ в постсоветский период.....	20
2 Международная деятельность РПЦ в контексте внешней политики российского государства на постсоветском пространстве.....	28
2.1 Основные направления и принципы внешней политики РПЦ.....	28
2.2 Региональная специфика деятельности РПЦ на постсоветском пространстве	31
2.3 Политика РПЦ как фактор влияния на позиции России в регионах....	42
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	50

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении практически всей истории России православие играло важную роль в жизни государства. Особую значимость православия и церкви в наше время отмечают на всех уровнях: как в высших органах государственной власти (например, в Законодательном Собрании РФ¹ и Президент²), так и в самом обществе³. Соответственно, одновременно с этим возрастает интерес к клерикализму (как организации Церкви иерархически-профессионального типа) и функционированию Русской православной церкви как структуры, проводящей свою собственную политику (о чем свидетельствует возросшая активность церкви в публичной сфере, освещение деятельности в СМИ: взаимоотношение с другими организациями, официальные заявления и др.).

Всё больше внимания Русской православной церкви уделяется и в исследованиях стран Европы и США – например, опубликованный доклад Центра Внешней Политики Лондона, в котором говорится о тесной связи церкви и православия и внешней политики России⁴.

Для Русской православной церкви текущий период является значимым по количеству непростых ситуаций: конфликт на Украине, в котором принимают участие в большей мере представители одной конфессии; кризисная ситуация в стране; критика в адрес самой церкви. В результате складывается положение, при котором церковь востребована государственными органами, востребована обществом и одновременно находится под постоянным вниманием, как первого, так и последнего. Всё это говорит о том, что Русская православная церковь

1 Выступление на открытии III Рождественских Парламентских встреч. Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.ru/76717.html> (дата обращения: 14.03.2016)

2 ТАСС: Путин отметил важную роль РПЦ в становлении российской государственности. Электронный ресурс. URL: <http://tass.ru/obschestvo/2633048> (дата обращения: 14.03.2016)

3 РБК: Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня. Электронный ресурс. URL: <http://www.rbc.ru/politics/19/02/2016/56c6076a9a79475eb916e614> (дата обращения: 14.03.2016)

4 Foreign Policy Center - official web-site. Traditional religion and political power: Examining the role of the church in Georgia, Armenia, Ukraine and Moldova. Электронный ресурс. URL: <http://fpc.org.uk/publications/orthodox> (дата обращения: 14.03.2016)

(далее, сокр. РПЦ) нуждается в рассмотрении, но не только в аспекте изучения её политики внутри страны, но и в анализе деятельности за пределами России.

Мы полагаем, что приемлемым вариантом будет рассмотрение именно тех действий, высказываний, заявлений, которые церковь производит по отношению к кому-либо другому, то есть то, что можно обозначить как «политика РПЦ». Мы осознаём, что термин «политика» имеет множество трактовок и ни единой как абсолютно правильной, но на данный момент условимся, что мы будем использовать понятие «политика РПЦ» в качестве некоторого рода целенаправленной деятельности данной организации в отношении определённой стороны. В нашем случае, политика РПЦ направлена на население других государств, на православную часть жителей и на представителей других конфессий в этих государствах; на собственные или конкурентные структуры религиозного типа.

Исследование деятельности РПЦ на постсоветском пространстве; анализ характера политики, изучение степени вовлеченности данного института во внешнюю политику государства и влияние друг на друга - всё это помогает в решении актуального вопроса: «Какова роль Церкви во внешней политике России и какой характер носит собственно сама деятельность РПЦ в близлежащих странах?».

Из этого следует, что сама работа ставит своей **целью** определение характера внешней политики церкви для тех или иных стран постсоветского пространства, а так же обнаружение эффектов для интересов России от деятельности РПЦ.

Соответственно, **объектом** данного исследования будет выступать Русская православная церковь как институт. В работе дано обоснование и характеристика РПЦ именно как одного из политических институтов.

Предметом исследования является деятельность РПЦ в странах бывших республик СССР (кроме России); рассматриваются принципы политики церкви за рубежом, основные тенденции, взаимосвязь с государственной политикой по данному направлению.

Работа охватывает период с 1991 года по 2010 год. Ограничение 10-м годом обусловлено обширным материалом после него (протестные настроения, критика, кризис на Украине, т.д.), который, как нам кажется, из-за своего объёма требует отдельного рассмотрения, поэтому не приводится в данной работе. Для лучшего понимания событий сегодняшнего дня особенно полезно обратиться к истории становления интересующей нас структуры, поэтому от столь, быть может, на первый взгляд незначительного периода, зависит многое при анализе настоящего: актуальность самого исследования проявляется именно во взгляде в прошлое для правильного видения РПЦ такой, какой она действует сейчас.

В рамках данного исследования мы проводим следующие мероприятия: осмысление места и роли РПЦ в существующей политической системе; анализ декларируемых данной структурой принципов и тех оснований, на которых сама организация функционирует; изучение деятельности церкви в странах постсоветского пространства; оценка политики РПЦ в рамках выгоды или ущерба интересам государства в рассматриваемых регионах.

Серьёзные исследования конкретно на данную тему встречаются не так часто и либо затрагивают вопрос в контексте чего-либо (например, «Международная деятельность Русской православной церкви в контексте внешней политики Российской Федерации в условиях глобализации», диссертация Церпицкой О.Л., канд. полит. наук : 23.00.04: Санкт-Петербург, 2003), либо лишь вскользь упоминают о деятельности РПЦ или ограничиваются общими выводами (напр., во многом в написании данной работы помогло фундаментальное исследование Митрохина Н. «Русская православная церковь» в котором, однако, внешней политике уделена лишь 11 глава 3-ей части). В

рамках межконфессиональных отношений стоит упомянуть диссертацию Степаковой И.В. «Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России», но и в данном случае речь идёт о деятельности внутри самой России. Религиозный фактор упоминается достаточно часто и фигурирует как в докладах на конференциях по данной теме, так и в статьях в различных научных изданиях и журналах; тем не менее, отдельно работа РПЦ в интересующих нас регионах в «чистом виде», насколько нам удалось выяснить, не рассматривалась. Поэтому можно говорить о двоякой ситуации: с одной стороны, легко найти множество статей и некоторое количество работ о внешней политике Церкви, но, с другой стороны, либо они не заслуживают доверия («мнения» в СМИ, популистские статьи), либо касаются других аспектов, либо других «регионов» и временных рамок. Исходя из проделанной нами работы, можно будет говорить об уникальности полученных данных.

Заметим, что результаты данного исследования будут полезны для дальнейшего изучения Русской православной церкви в целом, не только как отдельного политического института, но и в разрезе взаимодействия с государством; а так же помогут в рассмотрении динамики развития взаимоотношений с различными субъектами или условно автономной деятельности, в случае, если данный вопрос привлечёт внимание исследователей в будущем.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 РПЦ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1.1 РПЦ как политический институт

Ввиду того, что в рамках данного исследования мы говорим о церкви как политическом институте, следует, прежде всего, дать некоторые комментарии и обоснование такому тезису. В целом акцентирование внимания на таком подходе к РПЦ необходимо для лучшего понимания приводимых далее данных. Изучение Московского Патриархата в контексте его политической функции требуется для иного восприятия структуры в целом, именно как категории политологии.

В политической науке нет единого подхода к определению понятия «Институт». Данное явление характеризуют как «совокупность фундаментальных форм или структур общественной организации, установленных законом или обычаями человеческого общества»⁵. Варианты могут быть разными, но они, так или иначе, говорят приблизительно об одном и том же. Формулировка, например, Д. Норта, гласит: «[под институтом понимаются] правила игры в обществе, устанавливаемые людьми ограничения, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие»⁶.

Политический институт, соответственно, связан со сферой политического, которое можно определять так же по-разному. Например, как сферу борьбы за власть или участия в распределении власти (М. Вебер⁷); как «государственная

5 Г.Я. Козлов. История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах. Электронный ресурс. – URL: http://www.rsu.edu.ru/wordpress/wp-content/uploads/e-learning/Kozlov%20_G.Ya._Istoriya%20i%20teoriya%20politicheskikh%20institutov.pdf (дата обращения 15.03.2016)

6 Цит. по Н. Баранов Институционализация в России: особенности национальной модели. Журнал ПолитЭкс. Электронный ресурс. URL: <http://www.politex.info/content/view/122/30/> (дата обращения 15.03.2016)

7 М. Вебер. Политика как призвание и профессия. Электронный ресурс. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000304/st000.shtml> (дата обращения 15.03.2016)

деятельность» (дословно с др. греч.): дефиниций значительно больше, чем даже для понятия «институт».

Политический институт является «совокупностью структур общественной организации» и норм, которые целенаправленно действуют в сфере политики. Более точно данное явление можно обозначить следующим образом: «Под политическими институтами в современное время понимается совокупность учреждений, организаций с определенной структурой и субординацией, воспроизводимой с течением времени совокупностью норм и правил, упорядочивающих политические отношения как между организациями, так и между людьми»⁸. Для нашей работы важно выявить те характеристики политического института, которые связаны с деятельностью Русской православной церкви. Но прежде упомянем классическое деление политических институтов на институты власти и институты участия. Институты власти, как следует из названия, относятся к государственным структурам, которые собственно и реализуют власть. Институты участия – некие «структуры гражданского общества»⁹. Полагаем, закономерно отнести институт церкви к структурам общества. Дополнительно это можно обосновать тем способом, который приведён ниже.

Вот какими свойствами наделяются политический институты в рамках различных подходов:

- 1 Политические институты представляют «процедуры, нормы и соглашения...укоренённые в структуре политической системы» (исторический неoinституционализм)¹⁰;

⁸Н. Баранов Институционализация в России: особенности национальной модели. Журнал ПолитЭкс. Электронный ресурс. URL: <http://www.politex.info/content/view/122/30/> (дата обращения 15.03.2016)
⁹Там же.

¹⁰Д. С. Кокорхоева. Современные исследования институтов политической власти (сравнительный анализ теорий). Электронный ресурс. URL - <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-issledovaniya-institutov-politicheskoy-vlasti-sravnitelnyy-analiz-teoriy> (дата обращения 15.03.2016)

- 2 Политические институты обладают определённой стабильностью, являются «некими точками равновесия» (экономический подход)¹¹
- 3 Представляют собой «закрепление и продолжение социальных отношений и норм»¹²
- 4 Политические институты стремятся участвовать в распределении власти или используют её сами для оказания влияния на других участников¹³

Список характерных черт политического института можно продолжать ещё долго, однако мы остановимся на этих четырёх, так как они являются наиболее часто встречающимися при описании явления. Итак, в целом мы можем дать следующее определение политического института:

Совокупность формальных и неформальных норм и правил, существующих достаточно длительное время в обществе, которые принимают организационную форму структуры, целью которой является осуществления деятельности по оказанию влияния на «игроков» политической сферы: изменения поведения, получения выгоды, выполнения благоприятной для самого объекта задачи.

Данное определение, безусловно, может иметь ряд недостатков и подвергаться критике, однако целью нашей работы является не вывод идеальной (что невозможно) трактовки политического института, а несколько другое. Приведённый вариант обозначения политического института таков, какой есть по той причине, что он наиболее подходит для работы в рамках данного исследования.

11Жуковский А. Г. Специфические парадигмальные черты институционализма и возможности его применения в политологии. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/zhukovsky.pdf> (дата обращения 15.03.2016)

12Цыганков А. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. Электронный ресурс. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Cigank/06.php (дата обращения 15.03.2016)

13Политология. Словарь. — М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010. Электронный ресурс. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/66/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82> (дата обращения 15.03.2016)

Теперь, имея ряд признаков и обозначение политического института, мы продемонстрируем совпадения или признаки Русской православной церкви как политического института.

1). Русская православная церковь однозначно «укоренена» в действующей политической системе. В самом деле, постоянные встречи с главой государства, выступления в законодательном органе России, официальные заявления и комментарии событий политической жизни¹⁴ - всё это является наглядным показателем активного взаимодействия государства и церкви. В целом в научной литературе роль церкви и религии в структуре отношений государства-общества обозначена достаточно подробно. Более подробно по данному вопросу будет сказано ниже.

2). РПЦ демонстрирует стабильно-значимое положение в обществе, растущее с 90-х¹⁵ и сохраняющееся по сей день. В некотором роде это можно рассмотреть следующим образом: религиозный фактор рассматривается как один из важнейших аспектов культуры человека, его самоидентификации, отношениях к окружающему миру (было уверенно обосновано, напр., ещё М. Вебером в «Протестантской этике»). Православие, в свою очередь, декларируется как одно из основных культурных отличий для русского народа (в работах Ильина, Бердяева, Дугина и др.). Как было указано выше, один из признаков политического института – для экономического подхода, например – это его устойчивое положение, которое приносит «выгоду» своим присутствием, и в результате ликвидации которого потери несут все или практически все участники политической системы. Исходя из культурного аспекта православия, при потере позиций церкви, как мы полагаем, следует ожидать и уменьшение чувства принадлежности и общности людей, тех самых

¹⁴См. например комментарии пресс-секретаря РПЦ на тот момент В. Чаплина. Информационный портал W-O-S. Электронный ресурс. URL: <http://w-o-s.ru/article/1046> (дата обращения 15.03.2016)

¹⁵Благодеев М., Радисавлевич-Ципаризович Д. Некоторые социальные функции религии (православия) в современной Сербии и России // Социология религии в обществе Позднего Модерна (памяти Ю.Ю. Синелиной): материалы Третьей Международной научной конференции. Электронный ресурс. URL: - <http://religious-life.ru/2014/10/nekotoryie-sotsialnyie-funktsii-religii-pravoslaviya-v-sovremennoy-serbii-i-rossii/> (дата обращения 15.03.2016)

«духовных скреп», которые, явно или косвенно, позволяют населению считать себя русским. Значимость положения РПЦ подчеркивается значимостью православия в целом для самоидентификации по крайней мере русского населения, о чем ещё будет указано и для постсоветских стран.

3). О социальной значимости православия и церкви для Российского общества, мы полагаем, не имеет смысла говорить много: православная церковь очевидно «Представляют собой «закрепление и продолжение социальных отношений и норм». Стоит упомянуть хотя бы историческую связь между религиозными постулатами и, например, политической культурой. Если, например, американский протестантизм в своё время тесно связали с либеральными принципами личного успеха, частной собственности, индивидуализма (если человек успешен в земной жизни, то это и есть благословление высших сил, см. например рассуждения Вебера и др. на тему связи экономического поведения и религии), то православная доктрина смирения и подчинения имеет большое значение для патерналистских взглядов. В свою очередь, если говорить о категории «духовности», то можно видеть совпадение позиций церкви и личных предпочтений людей.

4). РПЦ, как будет указано далее, использует собственную символическую власть для воздействия на население, как России, так и представителей конфессии за рубежом. Об этом прямо указано, например, в официальном заявлении Архиерейского Собора: «православная церковь неизменно осуществляет свое спасительное служение, благовествуя ближним и дальним Христа, Распятого и Воскресшего. К этому свидетельству жизнью и словом призваны все мы: архипастыри, духовенство, монашествующие и миряне» и до этого «Вызывает крайнюю тревогу непрекращающиеся на Ближнем Востоке насилия над населением и гонения на христиан, которых предают на мучения и изгоняют из мест проживания. Разрушаются храмы, попираются святыни. Наши молитвы сегодня — о мирном разрешении военных

конфликтов в этом регионе».¹⁶ Деятельность церкви носит общественно-воспитательный, нравственный, миротворческий характер. В данном ключе также рассматривается и использование СМИ, при том достаточно активное, о чем не забыли выразиться и на самом последнем Архиерейском Соборе 2016 года¹⁷. Влияя на позиции и оценки человека в целом, церковь влияет и на его отношение к власти, структурам, способам ведения политической борьбы и прочее.

В конечном счёте, опираясь в целом на понимание политического института, можно сделать следующий вывод:

Русская православная церковь является политическим институтом, потому что представляет собой организацию, основанную на укоренившихся нормах и правилах взаимоотношений, которая напрямую, с определённой целью, оказывает влияние на общество, а так же активно взаимодействует с государством, исполняя при этом различные роли (посредничество, обсуждения, поддержки, экономические отношения и др.).

Дополнительные аргументы в поддержку данного тезиса (в числе которых анализ положения в политической системе, примеры взаимодействия с государством, некоторые правовые аспекты функционирования и т.д.), если приведённый разбор не кажется убедительным, можно найти в следующей части нашей работы.

¹⁶Послание Освященного Архиерейского Собора клиру, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367711.html> (дата обращения 15.03.2016)

¹⁷Постановление Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года), п. 20. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html>(дата обращения 15.03.2016)

1.2 Место и роль РПЦ в политической системе РФ

Определить положение церкви помогут следующие шаги: анализ самой организации (юридические основания, структура, органы формирования политики); данные по способам и принципам взаимодействия РПЦ с остальными участниками политической системы (на примере существующих исследований).

Институт Церкви осуществляет свою деятельность согласно с Конституцией Российской Федерации (статьи о свободе совести, запрете на государственную религию и др.), иными законодательными актами (Гражданский Кодекс РФ и раздел о юридическом лице; религиозных объединениях и др.); но основным, как нам кажется, регулирующим законом является ФЗ № 125 «О свободе совести и религиозных объединениях» (от 26 сентября 1997 года). Согласно данному документу, государство оказывает поддержку зарегистрированным и легальным религиозным объединениям равнозначно. Мы не будем подробно приводить все аспекты и особенности правового положения РПЦ и ограничимся лишь ссылкой на закон, приведённой выше – как уточнение и направление для тех, кто желает знать юридические особенности существования Московского Патриархата.

Стоит привести также информацию о региональных церквях так или иначе подконтрольных Московской Патриархии. Каноничные церкви за рубежом представлены: Китайской православной церковью, Японской православной церковью, Русской Православной церковью за границей; Украинская, Эстонская, Молдавская, Латвийская, Белорусская православные церкви; Казахстанский и Среднеазиатский митрополичий округ.

Иерархия органов РПЦ представлена следующим образом: во главе церкви стоит как высший епископ Патриарх, однако он подчиняется

Архиерейскому и Поместным соборам. Поместный Собор был созван в 90-м году и в 2009 для избрания Алексея II и Кирилла патриархами (в 1990 и 2009 соответственно). Поместный Собор является высшим органом и определяет каноническое устройство Церкви, однако, по сути, никак за рассматриваемый период не повлиял на политику РПЦ (так как оба раза созывался только для избрания патриарха). Архиерейский Собор так же является высшим органом, но для внутреннего управления Церкви (Поместный Собор определяет структуру, Архиерейский – политику); он представляет собой высшую внутреннюю судебную инстанцию (для Церковных конфликтов). В промежутках между Архиерейскими соборами органом управления является Священный Синод РПЦ. «Священный Синод ответственен перед Архиерейским Собором и через Патриарха Московского и всея Руси представляет ему отчет о своей деятельности за межсоборный период».¹⁸ Исполнительным органом является Высший церковный совет РПЦ, который состоит из глав Синодальных учреждений РПЦ (ВЦС РПЦ образован в 2011 году взамен схожего совета руководителей Синодальных учреждений). Сами Синодальные учреждения на данный момент представлены следующими:

- 1) Издательский совет Русской православной церкви
- 2) Издательство Московской Патриархии
- 3) Комиссия по взаимодействию Русской православной церкви с музейным сообществом
- 4) Общецерковная аспирантура и докторантура имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия
- 5) Отдел внешних церковных связей (ОВЦС)
- 6) Отдел религиозного образования и катехизации Русской православной церкви
- 7) Патриаршая и Синодальная Библейская комиссия
- 8) Патриаршая комиссия по вопросам физической культуры и спорта
- 9) Патриарший совет по культуре

¹⁸ Устав РПЦ. Глава V Священный Синод. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133126.html> (дата обращения 19.03.2016)

- 10) Представительство Русской православной церкви при европейских международных организациях
- 11) Русская духовная миссия в Иерусалиме
- 12) Синодальная Библейско-богословская комиссия
- 13) Синодальная библиотека Московского Патриархата
- 14) Синодальная комиссия по богослужению
- 15) Синодальная комиссия по канонизации святых
- 16) Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством
- 17) Синодальный миссионерский отдел
- 18) Синодальный отдел по взаимодействию с Вооружёнными силами и правоохранительными органами
- 19) Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ
- 20) Синодальный отдел по делам молодёжи
- 21) Синодальный отдел по монастырям и монашеству
- 22) Синодальный отдел по тюремному служению
- 23) Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению
- 24) Управление делами Московской Патриархии
- 25) Управление по зарубежным учреждениям Московской Патриархии
- 26) Учебный комитет Русской православной церкви
- 27) Финансово-хозяйственное управление Московской Патриархии
- 28) Патриаршая комиссия по вопросам семьи и защиты материнства
- 29) Церковно-общественный совет при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской
- 30) Экспертный совет «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси

И два упразднённых в 2009 году учреждения:

- 1) Синодальная Библейская комиссия
- 2) Синодальная комиссия по экономическим и гуманитарным вопросам¹⁹

Все перечисленные структуры (за исключением некоторых Синодальных учреждений), так или иначе, влияют на деятельность Церкви за рубежом. Мы привели данную информацию ещё и для того, чтобы показать те органы, которые ответственны за выработку внешней политики и претворение её в жизнь. Обращаем внимание на управление по зарубежным учреждениям и

¹⁹Список организация и учреждений РПЦ. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/organizations/30970/> (дата обращения 19.03.2016)

упразднённую комиссию по экономическим и гуманитарным вопросам – эти отделы играют важную роль в реализации политики РПЦ за границей (и, соответственно, на постсоветском пространстве). В то же время, не стоит забывать и о вышестоящих органах – они определяют саму политику РПЦ целиком.

Мы полагаем, что, с учётом формально закреплённых норм и правил (Устав РПЦ), ключевую позицию в определении исследуемого нами явления (деятельности РПЦ в постсоветских странах) играют следующие органы: патриарх Московский Алексей II (позднее – Кирилл); Архиерейский Собор; Священный Синод и Совет глав синодальных учреждений. Данные факты помогут нам в дальнейшем лучше понять политику Церкви.

Касательно взаимодействий РПЦ, её месте в политической системе, существует ряд работ, достаточно хорошо раскрывающих именно этот вопрос. В общем виде можно вывести несколько основных тезисов:

– Несмотря на формальный запрет как со стороны государства, так и со стороны самой РПЦ, участвовать в избирательных кампаниях напрямую, существует значительное влияние этического типа, апеллирующее к православию как культурной особенности России. Это значит, что в политике активно используются тезисы и принципы религиозного толка: традиционные ценности, особый путь России, духовность, обращение к внутреннему миру и т.д. На наш взгляд, это самый значительный вклад православного фактора в политику России – культурная составляющая. Более аккуратно и чётко данная мысль сформулирована А. Верховским в его статье «Политическое православие в российской публичной политике»:

«Дело в том, что для общества в целом, а также и для власти, и друг для друга видимые знаки православности того или иного деятеля, той или иной группы, проявляющиеся в первую очередь в содержании, тональности и терминологии политической речи, но также в кругу политических друзей, даже иногда в

манере поведения, имеют вполне определенное значение. В давно секуляризованной и далеко отошедшей от всякой православной традиционности стране кто угодно может выдавать себя за православного (это порой делали, например, проповедники других религий), кто угодно может ссылаться на православие (а также на русскую культуру, космические энергии и вообще на что угодно), и поэтому теперь включение православности в свой политический образ и свою программу требует некоторых подтверждений (таких же подтверждений требует, скажем, включение коммунистической риторики). В числе таких подтверждений - причастность к Церкви (но не обязательно к ее руководству или вообще к клиру) как естественному вместилищу и критерию православности (в ортодоксальном христианстве конфессиональную организацию невозможно отделить от самой религии), а также как хранителю "символического капитала" российской культуры, державности и духовности»²⁰.

– Прямым следствием из предыдущего является существование религиозно окрашенных националистических партий и объединений. В период сливания культур, глобализма, тотальной обеспеченности информацией и каналами доступа к ней, реакционные тенденции представляются закономерной вещью. Чувствуя угрозу для собственной идентичности, национальное сознание ищет определённые элементы, за которые следовало бы зацепиться и выставить как основную отличительную черту. Одной из таких особенных черт, как мы уже многократно говорили, является религиозное прошлое. Если провести анализ тех групп, которые именуют себя «националистами», то в них обязательно найдётся некий православный элемент. Даже не смотря на не слишком высокое влияние самих партий подобного вида, само их существование является показателем реального влияния православного фактора в политической системе, основным выразителем которого является РПЦ (по крайней мере в период до 2010 года и далее, когда началась волна значительной

²⁰Верховский А. Политическое православие в российской публичной политике. Подъем антисекулярного национализма. ИАЦ Сова. Электронный ресурс. URL: <http://www.sova-center.ru/religion/publications/2005/05/d4678/> (дата обращения 4. 05. 2016)

критики церкви как структуры и патриарха в частности). Нами проводилось исследование русского национализма ранее, в других работах, и можно сказать, что в данном ключе достаточную информацию как теоретического, так и практического плана даёт работа всё того же Верховского А.М. «Политическое православие: Русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг».

– В сфере отношений с государством как системой церковь находится на положении «партнёра», института гражданского общества. РПЦ в своих документах (каких - см. далее) прямо указывает те разделы и области, в которых она тесно взаимодействует с государством: от общих положений вроде поддержания спокойствия и мира в обществе, до конкретных сфер сотрудничества по помощи заключённым, благотворительности и др. Если рассматривать эти отношения в политической плоскости, то «государство и РПЦ рассматриваются как сложные социетальные системы... которые позволяют рассматривать религиозные общности не как объект управленческого воздействия со стороны государства, а как реального субъекта-участника (партнёра) государственно-конфессионального взаимодействия, как инструмент социальной стабильности»²¹.

Из всего этого можно сделать вывод, что РПЦ является политическим институтом общественного типа, который находится в положении посредника между государством и обществом и влияет на политическую сферу тем, что оказывает «культурный эффект», формирует мировоззрение и принципы. Помимо этой, основной, на наш взгляд, функции, церковь так же является ориентиром для политических организаций (партий, групп, объединений), которые используют частично или полностью идеи православия и православных ценностей в своих программах или взглядах. В то же время,

²¹Исаев А.В. Социально-политическое партнёрство органов государственной власти и РПЦ в современной России: проблемы и пути оптимизации. Журнал Среднерусский вестник общественных наук №1 2011 г. Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskoe-partnerstvo-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-puti> (дата обращения 4. 05. 2016)

вторым важным фактором (первый – культурный), характеризующим роль церкви, является та деятельность, которую она ведёт совместно с государством или в отношении государства, о которой подробно указано в следующем параграфе.

При формальном равенстве всех конфессий, провозглашаемых принципов светскости, мы хотели бы упомянуть об известном факте, что глава государства и первые лица зачастую появляются в СМИ на религиозных мероприятиях; так же как и «особая роль православия» подчёркивается в официальных выступлениях (о чем мы писали во введении). Было бы опрометчиво говорить о том, что православие становится на позиции официальной религией, поддерживаемой государством, однако многие события последнего времени заставляют задуматься о месте церкви в политической системе России.

1.3 Эволюция взаимоотношений государства и РПЦ в постсоветский период

Текущее место в политической системе России церковь получила путём осторожных и взвешенных решений на протяжении своей новой истории. Мы полагаем необходимым хотя бы минимально осветить взаимоотношения Церкви и государства за исследуемый нами период, а также привести конкретную документацию по данному вопросу.

Во время ослабления контроля государства за общественной жизнью в период М. Горбачёва, церковь так же получила значительные свободы в своём функционировании: как в части передачи собственности, так и в сфере отношений с государственной властью (занятие должностей, участие в советах по вопросам культурного плана). В общем виде, до 1991 года церковь занималась кадровыми вопросами, налаживала отношения с властью, старалась систематизировать и упорядочить собственное функционирование на всех уровнях (что особенно актуально ввиду резко возросшей заинтересованности населения к церкви). Та ситуация в отношениях с властью и лидерами других государств, о которой далее пойдёт речь, стала возможной именно благодаря активной политике руководства церкви в момент перед распадом Союза. Показателен пример обращения Патриарха Алексия на заседании Верховного Совета в 1990 году, в котором было указано предложение придать религиозным объединениям правоспособность юридического лица²². Более подробно о данной ситуации и в целом о положении церкви в период перед распадом СССР можно ознакомиться в работе Н. Митрохина «РПЦ в 1990 году». В целом же РПЦ в тот период только начинала получать статус значимой для государства и граждан организации; значимой с точки зрения социального и культурного влияния.

В 1991 году с официальной ликвидацией СССР встал вопрос о положении православной церкви, её организации и иерархии. Московский Патриархат

²²Н. Митрохин. РПЦ в 1990 году. Новое Литературное обозрение. Электронный ресурс. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2007/83/mi21.html> (дата обращения 16. 03. 2016)

сделал попытку признать за собой условно «главную» позицию по всему приходу стран бывшего СССР, что оспаривалось как Константинопольской православной церковью, так и некоторыми организациями на местах (напр. Эстония, Молдавия). Так или иначе, Московский Патриархат являлся ключевым лицом в области взаимодействия православной конфессии России и государства.

С 1991 года начинается период налаживания структуры и проведения собственной политики Церкви. В период новой Российской истории растёт количество религиозных людей среди населения, а так же приходов, церквей, монастырей²³. Одновременно с этим возрастает и значимость РПЦ в жизни государства, особенно в кризисный период, когда население обращалось к какой-либо новой жизненной опоре взамен старой.²⁴ Всё это приводит к укреплению связей церкви и государства.

В 1990 году в журнале Московской Патриархии в статье архиепископа Смоленского и Калининградского Кирилла (будущего патриарха Московского) были приведены следующие слова:

«...Церковь не может быть безразличной к политическим, экономическим, социальным, научным или культурным преобразованиям, которые способны влиять на личную или общественную нравственность. В этом смысле Церковь должна быть заинтересована и политикой, и экономикой, и наукой, и всеми остальными областями общественной жизни. Она должна иметь возможность выносить о них свое суждение, руководствуясь не какими-либо узкими человеческими интересами, а исключительно нравственными принципами, содержащимися в Библии и в Церковном Предании»²⁵.

23Вигилянский В. Русская Православная Церковь: итоги 20-летия религиозной свободы. Электронный ресурс. URL: - <http://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-itogi-20-letiya-religioznoj-svobody/> (дата обращения 17.03.2016)

24В. А. Кузнецов. Русская Православная Церковь и политическое противостояние осенью 1993 года. Журнал Церковь и Время, № 59. Электронный ресурс. URL: <https://mospat.ru/church-and-time/1312> (дата обращения 17.03.2016)

25Кирилл, архиеп. Смоленский и Калининградский. Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки // Журнал Московской Патриархии. 1990, № 2. С. 32.

Данный тезис можно вынести как ключевую характеристику деятельности РПЦ в целом. В период же 90-х годов церковь занималась восстановлением храмов, приходов, самоорганизацией и поддержкой православных за рубежом и в стране. В условиях достаточно нестабильного государства, РПЦ выбрала за основное направление «политику сдерживания» населения и политических групп от применения насилия, уменьшение конфликтного уровня. В качестве примера приведём действия Церкви в двух критических ситуациях 90-х годов.

Ещё до официальных соглашений о прекращении существования Советского Союза, Патриарх Московский Алексей выступил в поддержку действующей власти во время ГКЧП.²⁶ Церковь старалась не допустить гражданской войны.

В 1993 году во время противостояния Верховного Совета и Президента, Церковь предлагала осуществить посредничество между сторонами.²⁷ Состоялась встреча между Алексеем II и Б. Н. Ельциным в Даниловом монастыре (стоит, однако, отметить, что данная встреча не произвела существенного эффекта, но при этом не будем забывать и о важном символическом значении подобных случаев).

Оба этих случая показательны, так как демонстрируют ту или иную позицию института, который имел и продолжает оказывать влияние на социум в критических ситуациях. То есть мы ещё раз обращаем внимание, что РПЦ проявляет себя как политический институт. Теперь рассмотрим государство и православную церковь в 2000-х.

Для периода 2000 года исчерпывающую информацию даёт официальный документ «Основы социальной концепции РПЦ», принятый на Архиерейском

²⁶См. об этом – интервью ИТАР-ТАСС А. Кураева. Электронный ресурс. URL:

<http://www.pravmir.ru/protodiakon-andrej-kuraev-cerkov-ne-priznala-gkchp-i-stremilas-ne-dopustit-grazhdanskoj-vojny/> (дата обращения 17.03.2016)

²⁷Железнова Н. Панова А. Москва. Осень-93. Хроника противостояния. М., 1995. С. 253.

соборе 2000 года. Данный документ «излагает базовые положения ее учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем. Документ также отражает официальную позицию Московского Патриархата в сфере взаимоотношений с государством и светским обществом».²⁸ Церковь руководствуется следующими принципами во взаимоотношениях с государством:

- 1) «Во все эпохи Церковь призвала своих чад любить земное отечество и не щадить жизни для его защиты, если ему угрожала опасность». (Стоит отметить, что речь идёт об «Отечестве», однако до этого и после данного отрывка затрагивается и исполнение законов, послушание, вопросы гражданства)²⁹
- 2) «Патриотизм православного христианина должен быть действенным. Он проявляется в защите отечества от неприятеля, труде на благо отчизны, заботе об устройении народной жизни, в том числе путем участия в делах государственного управления.»³⁰
- 3) Раздел «Церковь и Государство» начинается с теоретически-философского обоснования государства как правильной и необходимой формы общественного устройства, которая помогает не впасть в ещё больший грех людям, а так же, если является частью реальности, то и замыслом Господа, а значит само оправданно.
- 4) «Священное Писание призывает власть имущих использовать силу государства для ограничения зла и поддержки добра, в чем и видится нравственный смысл существования государства (Рим. 13. 3-4). Исходя из вышесказанного, анархия — отсутствие надлежащего устройства государства и общества, — а равно призывы к ней и попытка ее установления противоречат христианскому миропониманию (Рим. 13. 2)».
- 5) Церковь не только предписывает своим чадам повиноваться государственной власти, независимо от убеждений и вероисповедания ее

²⁸ Основы социальной концепции РПЦ. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения 17.03.2016)

²⁹ Там же

³⁰ Там же

носителей, но и молиться за нее, «дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте» (1 Тим. 2. 2).» Далее, указывается и на опасность абсолютизации власти ввиду отрыва от «божественного».³¹

- б) Принцип невмешательства Церкви в дела государства, и государства – в церковные. Однако, ввиду возможного совпадения интересов в сфере нравственности и добродетели, государство может сотрудничать с церковью.
- 7) «Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить повеления власти, понуждающего к тяжкому греху».
- 8) «Церковь может взаимодействовать с государством в делах, служащих благу самой Церкви, личности и общества».

Это лишь основные тезисы по вопросам отношения с государством. Документ является фундаментальным, так как затрагивает все актуальные проблемы настоящего – глобализация, светское государство, секуляризация и др. Кроме этого, данная концепция, по сути, может рассматриваться и как обобщение предыдущих заявлений и направлений работы РПЦ (периода середины-конца 90-х годов).

Некоторым дополнением можно считать и «Основы учения Русской православной церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятые на Архиерейском соборе 2008 года. В данной концепции утверждается очень важный, на наш взгляд, тезис: при всей необходимости и благотворности человеческой свободы, «права человека не могут быть выше ценностей духовного мира»; «реализация прав человека не должна вступать в противоречие с богоустановленными нравственными нормами и основанной на них традиционной моралью. Индивидуальные права человека не могут

³¹ Там же

противопоставляться ценностям и интересам Отечества, общины, семьи»³².
 Позволим себе высказать мнение, что данная установка очень сильно перекликается с позицией и деятельностью официальных властей, особенно в ответ на критику о нарушениях прав человека в России, в чём можно усмотреть «синхронные» действия.

Как применялись перечисленные принципы на практике? В основном, церковь осуществляла переговоры по вопросам передачи имущества, отстаивания интересов мирян (благословление служащих, собственности и др., обеспечение информации в СМИ и приходов), соглашения о содействии в сфере образования (для семинарий и православных школ). Как высказался Алексей II на Архиерейском Соборе 2004 года:

«Сферы соработничества Церкви и государства, – это, прежде всего, миротворчество, укрепление духовно-нравственного здоровья личности и общества, воспитания детей и юношества, забота об обездоленных, духовное попечение о воинах, об узниках, поддержка национальной культуры».³³

Сама по себе деятельность РПЦ (и взаимодействие с государством по сходным направлениям) описана в уже упоминавшийся «Социальной Концепции РПЦ» 2000 года:

- 1) Миротворчество на международном, межэтническом и гражданском уровнях, содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами и государствами;
- 2) забота о сохранении нравственности общества;
- 3) духовное, культурное, нравственное и патриотическое образование и воспитание;
- 4) дела милосердия и благотворительности, развитие совместных социальных программ;

³² Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения 17.03.2016)

³³ В. Вигилянский. РПЦ: итоги 20-летия религиозной свободы. Электронный ресурс. URL: <http://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-itogi-20-letiya-religioznoj-svobody/> (дата обращения 17.03.2016)

- 5) охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия, включая заботу об охране памятников истории и культуры;
- 6) диалог с органами государственной власти любых ветвей и уровней по вопросам, значимым для Церкви и общества, в том числе в связи с выработкой соответствующих законов, подзаконных актов, распоряжений и решений;
- 7) попечение о воинах и сотрудниках правоохранительных учреждений, их духовно-нравственное воспитание;
- 8) труды по профилактике правонарушений, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы;
- 9) наука, включая гуманитарные исследования;
- 10) здравоохранение;
- 11) культура и творческая деятельность;
- 12) работа церковных и светских средств массовой информации;
- 13) деятельность по сохранению окружающей среды;
- 14) экономическая деятельность на пользу Церкви, государства и общества;
- 15) поддержка института семьи, материнства и детства;
- 16) противостояние деятельности псевдорелигиозных структур, представляющих опасность для личности и общества³⁴

Безусловно, существуют и другие документы, дающие информацию по работе, «провозглашаемых» функций РПЦ (заявления для общественности, статьи, интервью, постановления Архиерейских соборов), однако мы полагаем, что они так или иначе повторяют или детализируют приведённые выше основы. В качестве вывода можно говорить о том, что Московский Патриархат, на протяжении исследуемого периода и после него, играет важную роль в политической системе. Положение церкви можно охарактеризовать как тесно связанный с государством институт сильного социального воздействия, который, в соответствии с декларируемыми принципами, оказывает поддержку самому государству (до тех пор, пока выполняются определённые условия, см. выше), выступает за «нравственное здоровье общества», то есть стремится

³⁴ Основы социальной концепции РПЦ. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения 17.03.2016)

формировать ценностные ориентиры населения. Всё это обобщённо, хоть и несколько упрощённо, можно назвать «культурно-духовной» функцией.

Первым пунктом в рассмотренной выше цитате из «Социальной концепции» стоит «международная деятельность», которая является интересом данной работы. После рассмотрения РПЦ как политического института, со всеми функциями, связями и особенностями, мы можем перейти к собственно тому, что можно обозначить как «внешняя политика РПЦ».

2 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РПЦ В КОНТЕКСТЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

2.1 Основные направления и принципы внешней политики РПЦ

В данной части работы мы рассмотрим уже собственно деятельность православной церкви за границей и начнём с общего описания того, какую политику проводила РПЦ в постсоветских государствах, с примерами решения тех проблем, которые возникали при этом. Построив общую картину, дав основную характеристику деятельности, мы перейдём уже к частным случаям и конкретным странам.

При изучении данного вопроса следует ориентироваться как на декларируемые самой РПЦ принципы, так и на характер действий церкви.

После распада Советского Союза перед церковью встала проблема осуществления религиозной деятельности для прихожан, оказавшихся в новообразованных независимых государствах, а, следовательно, и «под юрисдикцией» других объединений (напр. Украинская православная церковь, Казахская митрополия и др.). Первоочерёдной задачей для работы в странах бывшего СССР был именно формальный перевод мирян под крыло Московского Патриархата. С 1991 года, а в некоторых случаях и раньше, существовали проблемы во взаимоотношениях с независимыми (или с большими правами автономии) церквями: практически для каждой республики СССР существовала своя организованная церковь (Эстонская, Белорусская, Украинская и др.), которая не сразу или вовсе не соглашалась переходить под управление РПЦ (со всеми вытекающими последствиями, как согласие с учением РПЦ, передача имущества и др.). Диалог об объединении осложняло

стремление других православных организаций осуществлять контроль над епархиями (Константинопольской ПЦ, Румынской, Церковью Заграницей).

Любая организация стремится в моменты кризиса наладить собственную структуру и решить проблемы с подотчётностью. Для Московского Патриархата с 1991 по 2010 года первейшей задачей во внешней политике было возвращение или получение контроля над конфессией бывшего СССР. Основным методом для решения данной задачи был выбран поиск компромисса, который выражался в наделении церковью статусом «Самоуправляемых» (глава 11 Устава РПЦ). Вот как комментировали ситуацию в 1990 году (можно видеть и общие тезисы, и конкретный пример для Украинской епархии):

«Наша многонациональная церковь благословляет национально-культурное возрождение входящих в нее народов, но отвергает шовинизм, сепаратизм и национальную рознь. В ответ на законное чаяние православных на Украине украинские епархии были объединены в самоуправляемую Украинскую Православную Церковь. Эта Церковь, обладая широкой самостоятельностью, сохраняет законную каноническую связь как с Московским Патриархатом, так и со всеми другими поместными православными церквями. Образование независимой Украинской Православной Церкви открывает возможность избежать раскола и изоляции от Вселенского Православия, осуществлять дальнейшее совершенствование своей самостоятельности, не погрешая при этом против священных канонов и сохраняя любовь и мир между чадами церковными»³⁵

В большинстве случаев на территории бывшего СССР с различным временным интервалом образовались подконтрольные Московскому Патриархату церкви – Белорусская (экзархат 1989 года), Украинская (1990), Казахская (1995) и другие (список самоуправляемых церквей см. на

³⁵Определения Поместного Собора Русской Православной Церкви, Журнал Московской Патриархии. М., 1990. № 9, стр. 6-9. Электронный источник – статья Украинский Статут и Устав Московского Патриархата портала Богослов.ru. URL: http://www.bogoslov.ru/text/269165.html#_ftn2 (дата обращения 26.03.2016)

официальном сайте Московской Патриархии). В тех ситуациях, когда дело осложнялось разделением подотчетности (например, предпочтением налаживания связей с Константинопольской православной церковью, как это имело место в Эстонии³⁶), РПЦ вступало в переговоры со сторонами, либо обращалась к органам государственной власти. Одним из крупных конфликтов можно считать конфронтацию с Русской Православной церковью за границей, разрешение споров с которой можно обозначить как ещё одно направление внешней политики РПЦ (так как затрагивало вопросы юрисдикции на территориях бывших республик).

Русская Православная церковь за границей (далее РПЦЗ) образовалась приблизительно после 1917 года ввиду Гражданской войны и как её итога – образования Советского Союза (который известным образом относился к Церкви). Особый авторитет среди конфессии РПЦЗ получила после так называемой «Декларации митрополита Сергия». С историей вопроса можно ознакомиться самостоятельно, для нас более важно обратить внимание на возвращение позиций Московского Патриархата с одной стороны, и РПЦЗ – с другой, как на территории России, так и за рубежом. В данном направлении РПЦ работала с 90-х годов и добилась окончательного успеха в 2007 году – это принятие Акта о каноническом общении, предусматривавшем перевод РПЦЗ под контроль РПЦ на статусе «Самоуправляемой»³⁷ (что привело к расколу внутри самой РПЦЗ).

Ещё одной из сторон деятельности церкви была социальная и миротворческая работа – во время национальных движений в 90-х годах в республиках требовалась кропотливая работа по нормализации религиозной жизни граждан. Помимо стандартной благотворительности, РПЦ принимала участие и в совместных встречах с представителями других конфессий

³⁶ Журнал Московской Патриархии. М., 1996. №3 (ЖМП). Электронный ресурс. URL: http://www.srcc.msu.su/bib_roc/bib/ItemsA602.htm (дата обращения 26.03.2016)

³⁷ Акт о каноническом общении. Официальный сайт Московской Патриархии. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/155920.html> (дата обращения 28.03.2016)

(например, в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе³⁸). Кроме того, церковь на протяжении всего патриаршества Алексея II старалась налаживать диалог между всеми конфессиями как в России, так и за рубежом³⁹. Одним из важных аспектов являлось противостояние различным сектам, что выражалось в договорённостях между исламским и православными представительствами⁴⁰.

Подводя итог, можно говорить о следующих принципах политики РПЦ:

1. Стремление к сохранению мира и спокойствия, социальной стабильности, уменьшение насилия;
2. Оказание поддержки православной конфессии, структурные вопросы (имущество, приход и прочее);
3. Противодействие раскольничеству, сектантству, проведение нравственной политики и миссионерская деятельность.

Теперь, как нам кажется, следует перейти к общим особенностям работы Московского Патриархата в государствах.

2.2 Региональная специфика деятельности РПЦ на постсоветском пространстве

Обозначим отличительные моменты политики РПЦ для регионов. Их можно подразделить на три пункта:

1. Налаживание взаимоотношений с мусульманскими странами (для стран: Таджикистан, Узбекистан и др.)
2. Политика компромиссов и диалог с частично католическими странами или государствами, где православие МП не является доминирующей религией, или где присутствуют крупные региональные конфессии (Прибалтика, Армения, Грузия)

³⁸ Доклад Религия и мир. Официальный сайт МП. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4258596.html> (дата обращения 28.03.2016)

³⁹ Доклад Религия и мир. Там же.

⁴⁰ Русская Православная Церковь и постсоветские мусульмане. Н. Митрохин. Журнал Отечественные Записки. Электронный ресурс. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/5/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-i-postsovetskie-musulmane> (дата обращения 31.03.2016)

3. Укрепление позиций в православных странах (Украина, Беларусь, Молдавия)

Для подробного рассмотрения первого пункта приведём данные о конфессиональном делении в государствах бывшего СССР (первая цифра – православные, вторая – мусульмане): Узбекистан (<4%; >85%); Азербайджан (<2%;>97%); Киргизия (<10%;>85%); Таджикистан (<2%;>85%); Туркменистан (<9%; >88%); Казахстан (<25%;>70%)⁴¹⁴². Это те государства, где преобладает мусульманское население, и в данных регионах РПЦ сразу после распада СССР проявила желание начать диалог с официальной властью и религией для последующей нормализации работы с верующими.

Политика в основном была схожей во всех случаях: и местной власти, и самой Церкви было выгодно сотрудничать по вопросам религиозного «контроля» над этническим русским населением в данных странах. Особенно это ярко проявилось в Туркменистане. В 1998 году в данной стране были запрещены любые конфессии, кроме суннитского ислама и православия, при этом до этого число протестантских и других церквей превышало количество православных⁴³. В целом для данного государства на протяжении рассматриваемого периода характерны доверительные отношения между Московским Патриархатом и властью. РПЦ выполнила различные формальности и на протяжении 90-х и 00-х годов функционировала на особых правах (ввиду запрета на иные конфессии, см. выше). В 2008 году будущий патриарх Кирилл (на тот момент глава отдела внешних связей) встретился с президентом Г.М. Бердымухаммедовым и обсудил перспективы открытия

41A Report on the Size and Distribution of the World's Muslim Population. Pew Research Center Oct 2009.

Электронный ресурс. URL: <http://www.pewforum.org/files/2009/10/Muslimpopulation.pdf> (дата обращения 4.04.2016)

42TheWorldFactbook. Электронный ресурс. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (дата обращения 4.04.2016)

43Русская Православная Церковь и постсоветские мусульмане. Н. Митрохин. Журнал Отечественные Записки. Электронный ресурс. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/5/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-i-postsovetskie-musulmane> (дата обращения 31.03.2016)

православной епархии и строительства кафедрального собора.⁴⁴ В стране функционируют примерно 12 приходов и 15 священников.⁴⁵

Схожая ситуация наблюдается и в Узбекистане. Взаимовыгодное сотрудничество налажено и в данной стране, пусть и с ограничениями на миссионерскую деятельность (действует запрет на проповедование в общественных местах). Точно так же основной целью и исламских, и православных представителей была борьба с сектантским движением в среде христиан и мусульман. В Ташкенте с 1996 года действует духовная семинария. На территории страны насчитывается порядка 40 храмов и приходов.⁴⁶

Уважением пользуется и церковь в Таджикистане. Это вторая религия после ислама в государстве, в стране на 2012 год действовало 6 храмов. В целом РПЦ в данном государстве осуществляет политику стабильного присутствия без попыток усиления или полного оставления региона – сказывается как запрет на миссионерскую деятельность, так и небольшой процент верующего населения⁴⁷.

Киргизия является последней из четырёх приведённых выше стран, входящих в недавно образованный Среднеазиатский митрополичий округ. Для данной страны, опять же, основной проблемой РПЦ на протяжении исследуемого периода были протестантские и сектантские движения.

Мы видим, что для данных четырёх стран характерно минимальное участие РПЦ в жизни государства. Политика Московской Патриархии ограничивалась лишь поддержанием местных верующих и сотрудничеством с

44Визит митрополита Кирилла в Туркменистан. Хроника Туркменистана. Электронный ресурс. URL: <http://archive.chrono-tm.org/?id=966>(дата обращения 31.03.2016)

45Православие в Туркменистане. Официальный сайт приходов в Туркменистане. Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.tm/>(дата обращения 31.03.2016)

46Официальный сайт Ташкентской и Узбекистанской епархии. Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.uz/archdiocese/parishes/>(дата обращения 31.03.2016)

47Интервью епископа Душанбинского и Таджикистанского Питирима сайту Московской духовной академии. Официальный сайт Московской Патриархии. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2475010.html>(дата обращения 31.03.2016)

официальным исламом в борьбе с иными религиозными движениями (баптисты, кришнаиты, прочее).

Азербайджан входит в состав Бакинской и Азербайджанской епархии, образованной в 1998 году (со сменой названия на современное в 2011). На территории страны действует 5 храмов Русской православной церкви и 1 храм Грузинской Церкви. Московский Патриархат на территории данного государства проявил себя в миротворческих усилиях на совместных встречах с другими конфессиями по поводу Нагорно-Карабахского конфликта⁴⁸. Помимо этого одним из успехов можно считать договорённость о ведении религиозной работы с народностью удинов – небольшая этническая группа в 2000-х годах выбрала именно Московский Патриархат как «духовного» главу.⁴⁹

В Казахстане ситуация значительно отличается от приведённых выше стран тем, что православное население там составляет порядка 20%, что совпадает и с этнической русской группой. Ввиду наличия столь большого процента представителей иной конфессии и национальности, официальные власти стараются поддерживать стабильность. Зачастую приводятся слова президента Назарбаева о «двух крыльях» Казахстана – исламе и православии⁵⁰. Республика является одной из немногих стран с явной положительной динамикой для мирян РПЦ – это и увеличение церквей, и расширение влияния Московского Патриархата в области образования и социальной помощи (открытие семинарий, участие в реабилитации заключённых), и административное реформирование (образование 3-х новых епархий и изменение статуса митрополии). На протяжении рассматриваемого периода РПЦ с минимальными конфликтами получила контроль над храмами, имуществом казахстанской митрополии, открыла духовное училище в Астане.

⁴⁸Доклад Религия и мир. Официальный сайт МП. Электронный ресурс. URL:

<http://www.patriarchia.ru/db/text/4258596.html> (дата обращения 28.03.2016)

⁴⁹Православие в Азербайджане. Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.ru/put/070126150112.htm> (дата обращения 31.03.2016)

⁵⁰Интерфакс: Назарбаев и муфтий Казахстана отмечают важную роль православия для республики. Электронный ресурс. URL: <http://www.interfax-religion.ru/kaz/?act=news&div=58489>

И Алексей II, и Кирилл неоднократно бывали в Казахстане с визитами для переговоров, как с официальными властями, так и представителями других конфессий (обо всём вышеперечисленном – см. официальный сайт Московской Патриархии и Казахской митрополии). Тем не менее, для данного региона особенно остро стоит вопрос с конкуренцией с католическими и протестантскими общинами и течениями, которые представляют собой постоянного соперника РПЦ. Но, не смотря на это, позиции русской церкви по-прежнему учитываются официальным руководством, что говорит о прочном положении МП в стране.

В качестве вывода можно сказать, что для исламских стран в целом на протяжении 90-х – 00-х годов Московский Патриархат проводил политику сотрудничества с местными официальными течениями ислама в борьбе с протестантизмом и сектантством (угроза сект характерна и для ислама в частности, что облегчало взаимодействие). Помимо этого, как мы уже описывали в части общего взгляда на политику РПЦ, церковь занималась юридическими вопросами и социальной работой. При небольшом проценте православных для стран данного блока, когда Патриархат старается всего лишь обеспечить религиозные потребности населения, и где динамика либо отрицательна, либо стабильна, особо выделяется лишь Казахстан, однако данное государство не представляет особой сложности для связей православной церкви. Отрыв Казахстана в процентном соотношении не создаёт специфичные условия для работы церкви – весь первый блок можно с уверенностью охарактеризовать так, как было приведено выше.

Следующая группа представляет собой совокупность стран, в которых православие конкурирует с другими христианскими течениями (Грузия, Армения, др.) или малозначительно в целом (для более «атеистических» стран). Статистические данные приблизительно таковы: Эстония – 16% православных

(двух церквей – МП и КП, см. далее); Латвия – 17%; Литва – 4%; Грузия – <2% (для МП); Армения – 2% (для МП)⁵¹.

Армения и Грузия являются странами с собственными церквями, не входящими в юрисдикцию Московского Патриархата, но рассматриваемых как православное течение. На территории данных стран находится не более десятка реально функционирующих церквей. Для Армении на протяжении патриаршества Алексея II характерна умеренная политика поддержания присутствия РПЦ, которая заключалась в стандартном «почётном» посещении официальными лицами Московского Патриархата различных мероприятий, поддержания в должном состоянии приходов и др. Некоторой особенностью можно назвать призывы к миру и конференции с участием представителей конфессий Азербайджана, Армении и России, о чём мы уже упоминали.

Для Грузии формально ситуация выглядит аналогично, однако именно здесь проявилась определённый «вспомогательный» фактор церкви. Во время конфликтов на территории Южной Осетии и Абхазии негативное восприятие местного населения подкреплялось, помимо национальных признаков, ещё и религиозными особенностями. Грузинские признаки включали в себя и приверженность к Грузинской Церкви, в результате чего абхазы и осетины предпочитали на волне про-российских настроений и юрисдикцию Московского Патриархата. Тем не менее, здесь как нельзя проявилась осторожность РПЦ – Абхазия и Осетия признавались территорией Грузинской Церкви (осетинская в результате и вовсе предпочла перейти под крыло Греческой церкви, абхазская – непризнанной независимой церковью). Русская церковь предпочла остаться на стороне Грузинской церкви ради укреплений отношений как двух конфессий, так и двух стран. Даже после конфликта 2008 года РПЦ по-прежнему де-юре не претендовала на абхазскую территорию,

51CIA World Factbook. CIA official web site. Электронный ресурс. URL:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2122.html#lg> (дата обращения 30.03.2016)

однако де-факто местные священники были так или иначе связаны с Московским Патриархатом⁵².

В странах Прибалтики православное население РПЦ представлено в основном русскоязычным населением. В Латвии деятельность Московского Патриархата осуществляется посредством Латвийской православной церкви, которая имеет статус самоуправляемой с 1990 года. В данной стране за рассматриваемый период можно говорить о некотором «устранении» МП от влияния на местную церковь – фактически в значительной мере латвийская церковь предоставлена самой себе. Достаточно сложно выявить какую-либо активность РПЦ; можно даже сказать, что в Латвии говорить о политике Русской православной церкви невозможно по причине её отсутствия. Деятельность в стране целиком лежит на плечах самоуправляемой ЛПЦ.

Для Литвы также характерно минимальное вмешательство МП, хотя на территории и не действует самостоятельная церковь, а государство входит в состав Виленско-Литовской епархии РПЦ. При подавляющем большинстве католического населения, православие не испытывало трудностей с передачей имущества, конфликтами с другими конфессиями и др., ровно как и не было больших проблем с официальной властью. Быть может, это объясняется пролитовской позицией духовенства в период обретения независимости Литвы (бывший до 2010 года митрополитом Хризостом входил в организации, выступающие за суверенитет страны⁵³).

В Эстонии в свою очередь РПЦ проявила себя более ярко и значительно. Проводимая в данной стране политика национализма и избавления от советского прошлого достаточно известна, и попытки отстраниться от исторической привязанности к России привели к конфессиональному конфликту. Эстония является одной из самых атеистических стран в Европе, но

⁵²См. об этом, например, Н. Митрохин. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. Изд. Новое литературное обозрение, М. 2004 с. 519-520.

⁵³Там же с. 552.

среди небольшого количества православных наблюдается раскол между приверженцев Константинопольского и Московского патриархатов. С провозглашением независимости Эстонии начались попытки восстановления канонической Эстонской Апостольской церкви (далее ЭАПЦ) под крылом Константинопольской церкви. В 1993 году правительство Эстонии окончательно зарегистрировала не подчинённую МП организацию. РПЦ в данном случае приходилось отстаивать право как на приходы и имущество, переданное ЭАПЦ, так и на влияние на православную часть. С начала 90-х годов в стране функционирует самоуправляемая Эстонская Православная церковь МП, конкурируя с ЭАПЦ. В 2000 году Архиерейский Собор РПЦ постановил: «Считать неприемлемым участие представителей Русской Православной Церкви в межправославных форумах, где официально представлены участники от так называемой «Автономной Эстонской Православной Церкви» Константинопольского Патриархата.»⁵⁴. Конфликт отозвался и в 2008 году, когда представители МП отказались принимать участие на конференции по богословскому диалогу между Римской-католической и православными церквями ввиду наличия среди приглашённых представителей ЭАПЦ.⁵⁵ Данная ситуация, на наш взгляд, отражает отношение Эстонии к российскому влиянию и советскому прошлому. РПЦ была вынуждена выразить протест и учитывать раскол в Эстонии на протяжении всего рассматриваемого периода.

В нашем делении учитывается конфессиональный признак (первая группа – доминирующая религия ислам; вторая – любая другая, но не православие; третья – православие МП), поэтому третья группа определена Украиной, Беларусью и Молдавией, не смотря на то, что сами эти государства значительно отличаются по проводимой в них политике. Для Беларуси процент православных на 2010 год составляет порядка 60%, из которых большая часть

⁵⁴Сообщение службы ОБЦС по эстонскому вопросу. Официальный сайт МП. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/407840.html> (дата обращения 15.04.2016)

⁵⁵Там же.

является приверженцами МП⁵⁶ (Белорусского экзархата с 1989 года). Для экзархата некоторой проблемой являлся вопрос языка, который, однако, был решён с наступлением периода президентства Лукашенко. Единственным реальным вопросом за весь период и на данный момент остаются способы уменьшения влияния католичества, особенно в западной части. Тем не менее, вопросы имущества и юрисдикции были решены достаточно быстро и без осложнений. В довершение, можно говорить о некотором сочувствии официальных властей Белорусской церкви – в законодательстве указано, что она является основополагающей конфессией для Беларуси. Точно так же президент отмечает значимость православия для государства: «Мы никогда не отделяли себя от Церкви...»⁵⁷. РПЦ остаётся лишь поддерживать позиции экзархата и заниматься дальнейшим налаживанием сотрудничества с властью.

Сложнее ситуация с Молдавией, так как в данном государстве РПЦ приходится конкурировать с Румынской Православной Церковью и с осторожностью вести себя в Приднестровье. Кишинёвская Митрополия является самоуправляемой церковью в составе Московского Патриархата с 1992 года (томос Патриарха – от 1994 года). Более 80% населения являются приверженцами православия (на территории как государства, так и Приднестровья)⁵⁸. Основным противником РПЦ и Молдавской церкви в религиозной сфере является Румынская церковь и другие небольшие православные группы (вроде Истинной православной церкви, РПЦЗ не признавших объединения и проч.).

Конфликт с Румынской церковью имеет давнюю историю, но особенно обострился с обретением Молдавией независимости. Румынская Православная

⁵⁶International Religious Freedom Report 2010.US Dep. of State. Электронный ресурс. URL: <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2010/148914.htm>(дата обращения 2.04.2016)

⁵⁷Заявление Лукашенко во время посещения Минского кафедрального собора. Электронный ресурс. URL: <http://newsru.com/religy/08jan2008/lukashenko.html>(дата обращения 2.04.2016)

⁵⁸Отчет о свободе вероисповедания в Республике Молдова. Информационный центр по правам человека в Республике Молдова. Электронный ресурс. URL: <http://www.cido.org.md/attachments/article/79/Rezumat%20RU.pdf> (дата обращения 12.04.2016)

церковь официально заявила об образовании епархии в 1992 году, чем вызвала несогласие РПЦ и Молдавской Церкви. В 2007 году было опубликовано решение о создании трёх епархий на территории государства. Священный Синод РПЦ выразил протест на данные действия⁵⁹, полагая, что Молдавия является канонической территорией МП. Аналогично поступил и Синод Украинской Православной церкви. Конфликт до сих пор остаётся неразрешённым, что ухудшает отношения между Румынской и Русской ПЦ.

Молдавское государство сотрудничает с местной церковью по аналогии с Белоруссией – в стране значительное количество православных; вдобавок к этому имеется и конфликт в Приднестровье, который в значительной мере определяется про-российскими настроениями. В совокупности этих факторов мы можем говорить о том, что РПЦ как на протяжении исследуемого периода, так и позднее, и в будущем, ставила и будет ставить своей целью сохранение позиций. Её влияние и некоторая «помощь» во внешней политике, уже в свою очередь России по отношению к региону, сложно переоценить⁶⁰.

Напоследок, приведём данные по политике в Украине (примерно 30% верующих)⁶¹. Следующий, в некотором роде, исторический анализ имеет крайнюю значимость в связи с текущими событиями. О влиянии религиозного фактора мы уже высказывались ранее, поэтому актуальность следующей информации не требует лишнего обоснования.

В нашем условном «делении» Украина была отнесена как во вторую, так и в третью группу, ввиду очевидных причин. Данные согласно официальному сайту Московской Патриархии:

⁵⁹Заявление Священного Синода РПЦ в связи с решением Румынской церкви. Официальный сайт МП. Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/318310.html> (дата обращения 12.04.2016)

⁶⁰Более подробно об этом см., например, Н. Митрохин. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. Изд. Новое литературное обозрение, М. 2004, с 505-516

⁶¹РЕЛІГІЯ І ВЛАДА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОВІДНОСИН. Інформаційно-аналітичні матеріали до Круглого столу на тему: “Державно-конфесійні відносини в Україні, їх особливості і тенденції розвитку” 8 лютого 2011р. Электронный ресурс. URL: http://www.razumkov.org.ua/upload/prz_2011_Rlg_sml.pdf (дата обращения 12.04.2016)

«Право независимости и самостоятельности в управлении было дано определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 27 октября 1990 г. и выражено в Благословенной грамоте (Томосе) Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Особый статус Украинской Православной Церкви отражен в Уставе Русской Православной Церкви, принятом Юбилейным Архиерейским Собором в 2000 г. Указанные решения Архиерейских Соборов были утверждены Поместным Собором Русской Православной Церкви 2009 г.»⁶²

Помимо УПЦ МП существуют ещё три значительных церкви: УПЦ Киевского Патриархата (далее УПЦ КП, прим. 25% от всех православных); Украинская автокефальная православная церковь (далее УАПЦ, прим 7%)⁶³ и Украинская греко-католическая церковь (западные регионы, традиционно католические).

Приверженность церквям носит региональный характер. С Запада на Восток количество прихожан УПЦ КП падает, а УПЦ МП растёт. УАПЦ по большей части распространено в Западной Украине. Мы можем наблюдать классический территориальный раскол, связанный с национальным сознанием граждан Украины. Если говорить об истории конфликта и причинах, то ситуация следующая. В 90-х годах данные три церкви были зарегистрированы на территории страны, и началась их «деятельность» по взаимному притеснению и обвинению. УАПЦ существует достаточно давно, основным мотивом её деятельности служит обретение национального сознания жителей Украины, независимость во всех вопросах от МП. В 2009 году УАПЦ высказалась за автономность в составе Константинопольского Патриархата (для обретения правового статуса в глазах православного мира). УПЦ КП ведёт свою современную историю с 1992 года, когда бывший член УЦП МП

⁶²Украинская Православная церковь. Официальный сайт МП. Электронный ресурс. URL:

<http://www.patriarchia.ru/db/text/1802267.html> (дата обращения 12.04.2016)

⁶³РЕЛІГІЯ І ВЛАДА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМВІДНОСИН. Інформаційно-аналітичні матеріали до Круглого столу на тему: “Державно-конфесійні відносини в Україні, їх особливості і тенденції розвитку” 8 лютого 2011р. Электронный ресурс. URL: http://www.razumkov.org.ua/upload/prz_2011_Rlg_sml.pdf (дата обращения 12.04.2016)

предложил на волне настроений суверенитета и независимости создание собственной церкви, также не зависящей от МП.

УПЦ МП обладает широкой автономией, но выражает, так или иначе, позиции РПЦ, а значит и символически связана с Россией. Подробное рассмотрение всей истории конфликта церквей на Украине заняло бы много времени, в общем виде можно высказать следующее:

Религиозный раскол достаточно точно отражает политические расхождения в Украине как прошлого, так и настоящего. Речь идёт, в конечном счёте, о про-российской или про-западной (или независимой) позиции. Справедливо в данном случае замечание исследователя Н. Митрохина: «Тот факт, что крупнейшая конфессия в Украине имеет формального руководителя в Москве, вызывает раздражение у украинской общественно-политической элиты, стремящейся доказать полную независимость нового государства от России. Радикальная попытка разрешить это противоречие была предпринята сразу после обретения независимости. Руководство Украины нашло поддержку идее образования независимой Церкви в лице тогдашнего главы УПЦ – митрополита Филарета».⁶⁴ Политика РПЦ и, соответственно, УПЦ МП, выражалась как в противодействии другим церквям (в виде споров об имуществе, заявлениях о притеснении и др.), так и в скрытом или явном лоббировании интересов в значимых регионах (в первую очередь восточных). К чему привёл подобный религиозный и идеологический раскол – можно наблюдать сейчас.

2.3 Политика РПЦ как фактор влияния на позиции России в регионах

Описав деятельность церкви в интересующих нас государствах, мы хотели бы предоставить некоторую картину того, как сказывается политика РПЦ на российские интересы. Религиозный фактор имеет в первую очередь

⁶⁴Н. Митрохин. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. Изд. Новое литературное обозрение, М. 2004, с 490-491

культурную нагрузку, которая заключается в отождествлении верующих или сопричастных к православию с Россией как некоторым «центром», ориентиром (если речь идёт, например, о «ностальгирующих» русских на постсоветском пространстве). Преподнесение некоторых норм, правил, уклада жизни и сознания через конфессиональную принадлежность ведёт к появлению оценок, изменению отношения. Мы понимаем, насколько важна этическая часть человеческого мышления, и если существует некий инструмент, который оказывает воздействие на ценностные ориентации, то он, безусловно, может и будет использован в политике. Для нашего случая в этой части работы, повторимся, мы рассматриваем «экспансию» православия в лице РПЦ как возможность изменить позиции России в регионах, или удержать их на определённом уровне. Помимо этого, стоит сказать и об идеологической составляющей традиционализма: на фоне некоторого конфликта Запада и его ценностей и Востока, существует поддерживаемый стереотип и модель мышления, согласно которой именно духовная сила Востока помогает сопротивляться неприемлемым, с точки зрения некоторых стран, нормам Западной цивилизации (более подробно – см., например, упоминавшийся доклад *Traditional religion and political power: Examining the role of the church in Georgia, Armenia, Ukraine and Moldova*). Соответственно, тот, кто удерживает знамя традиционализма, может иметь вес в обществе, в котором он востребован. Одновременно с этим церковь может получать некий, условно выражаясь, побочный эффект – действуя в своих интересах, она помогает интересам государства. О таких возможных, на наш взгляд, совпадениях, и пойдёт речь.

В первую очередь, стоит высказаться о Белоруссии, как одного из ярких примеров консолидирующего и идеологического фактора церкви. Столь крепкие позиции РПЦ в данной стране выгодны всем сторонам: для Беларуси – это определённая идейная и нравственная опора, предохраняющая от лишних

волнений и исторически оправданная; для России – сближение двух государств, подкрепление и удержание надёжного союзника и проводника интересов страны; для РПЦ – дополнительное влияние на православных другой страны. Не смотря на национальное сознание себя как «белорусов», вполне закономерно, что для данного народа характерна заинтересованность в сближении с Россией. В данном случае церковь проявляет себя как один из столпов помощи внешней политике РФ⁶⁵.

В Молдове, как уже было сказано, главным является вопрос Приднестровья. При невозможности говорить о реальном отношении России к данному региону с формальной точки зрения, РПЦ и Молдавская церковь занимают очень осторожную позицию. Полагаем, что в данном случае невозможно что-либо сказать о защите российских интересов, так как церковь действует очень последовательно и обдуманно, стараясь на фоне борьбы с Румынской церковью и помощи правительству Молдовы в деле национального укрепления не допустить роста недоверия со стороны властей.

Тем не менее, где стоит говорить о связи МП и России, так это в Украине. За рассмотренный период произошло колоссальное количество изменений в религиозном поле, которые нашли своё отражение и в совместной, пусть и не всегда связанной, деятельности двух субъектов. Можно говорить о символической борьбе для религии и реальной – для политики государств. УПЦ МП, получив широкие права, тем не менее, критикуется именно за формальную подчинённость РПЦ. Противостояние церквей шло на фоне противостояния государств, и в этом случае любое действие РПЦ, её риторика, заявления и постановления, шли в пользу российского влияния.

Для Центральной Азии, также Грузии и Армении, ввиду не слишком большой роли православия (кроме Казахстана, о нём ниже), характерна

65В. Будкин. Государство и религия на постсоветском пространстве. Журнал Кавказ и глобализация, №5, 2007. Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-religiya-na-postsovetskom-prostranstve> (дата обращения 12.04.2016)

политика сотрудничества конфессий в вопросах «деструктивных» сект и групп, и культурной поддержки части русского или про-российского населения. Это можно охарактеризовать, как нам кажется, следующим образом: РПЦ признаётся закономерной конфессией для бывших республик, как институт важного партнёра (России) и как поддержка этнической группы на территории этих стран. Поэтому, пусть доля православных не так высока, но, как показывает пример того же Туркменистана, РПЦ имеет статус «неприкосновенной», то есть некоторые привилегии, именно по причине необходимости поддержания хороших отношений с Россией по всем параметрам (в том числе и культурно-религиозном). Если в Туркмении это выразилось в «протекционизме» православия МП, то для Казахстана это имеет тот же эффект, но уже с большим упором на охранение культурных связей (так как процент значительно больше). В общем виде, опять же, быть может целенаправленной политики России в данной области и нет (церковь отделена от государства), но роль фактора РПЦ сложно переоценить, так как она обеспечивает преемственность прошлого, является символическим показателем связей между странами.

В Прибалтике, в первую очередь, интересна ситуация в Эстонии, где налицо государственная (эстонская) политика в области создания национальной идентичности, которая делает упор и на конфессиональную принадлежность, отдавая некоторое предпочтение православию Константинопольского Патриархата, нежели МП. В данном случае, РПЦ старается поддерживать «русско-ориентированное» население (пусть и в небольшой доле), путём борьбы за сохранение некоторого соотношения себя с Россией посредством религии. Конфликт юрисдикций МП и КП является одним из «фронтов» борьбы за национальное сознание эстонцев. В Латвии и Литве это проявляется в меньшей степени, однако мы полагаем, что даже пусть есть небольшое присутствие, но оно оказывает влияние на сознание граждан. Для этих двух стран характерен особый подход ввиду сильного влияния центральных фигур

аппарата местных церквей и личных связей их с администрацией и органами власти. Обобщая, можно говорить, что и в Прибалтике церковь оказывает некоторый эффект на местное население, которое ещё сохраняет русскую идентичность, тем самым способствуя некоторой доли поддержки российского влияния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы мы постарались рассмотреть Русскую православную церковь как политический институт, провели параллели между принятыми в научной среде признаками политических институтов и свойствами церкви и пришли к закономерному выводу, что Московский Патриархат является политическим институтом, что практически не оспаривается большинством специалистов институциональной теории.

В дополнение к выявленным нами чертам мы показали, какое место РПЦ занимает в существующей политической системе и каким образом церковь получила данную роль, каким путём происходило взаимодействие государства и Московского Патриархата. Соответственно, если рассуждения первой части первой главы могли показаться кому-либо неубедительными, то мы полагаем, что оставшаяся часть наглядно продемонстрировала позицию, что РПЦ представляет собой общественный институт политического плана, занимающий положение партнёра государства, то есть в политической системе России Русская православная церковь является одной из частей, которая имеет функции культурного, посреднического, в общем виде – социального типа. РПЦ официально декларирует свою позицию («Основы социальной концепции РПЦ», см. выше) в отношении и государства, и общества, в которой говорится о том, что основной задачей церкви является несение религиозной функции, забота о духовном; и государство в данном случае – помощник и партнёр, которого следует оберегать, но только до тех пор, пока оно не мешает в деле церкви (т.е. в этих самых религиозных функциях, спасении души и пр.).

Дав полное обоснование нашего видения церкви, её положения, функций, структуры, мы проанализировали внешнюю политику РПЦ в странах бывшего Советского Союза. По результатам анализа литературы, организации РПЦ, сфер ответственности и мероприятий, мы пришли к следующим выводам:

1. Региональная специфика деятельности церкви представлена тремя группами стран: преимущественно мусульманские (Средняя Азия и Азербайджан); преимущественно христианские с православием РПЦ МП как не доминирующей религией (в свою очередь, данная группа разделена на Прибалтику - Армения и Грузия); преимущественно православные со значительным весом приверженцев РПЦ МП (Украина, Беларусь, Молдова). Для первой группы характерна политика сотрудничества с исламом и официальной властью в деле борьбы с нетрадиционными религиозными течениями, а также содействие в «окормлении» оставшегося этнически русского населения. Для второй группы – доверительный диалог между местными православными церквями и государством (Армения, Грузия); самоустранение или конфликт между государством или местными церквями (как было продемонстрировано – минимальное влияние в Латвии и Литве, но конфликтное положение в Эстонии). Для третьей группы – тесное и плодотворное сотрудничество с официальной властью (для всех трёх стран), но одновременно с этим проблемное положение в Украине (как отражение сложной внутренней обстановки на протяжении всего периода).

2. В основном перед РПЦ на протяжении исследуемого периода стояли проблемы инфраструктуры, собственности и управленческие вопросы в постсоветских странах. То есть в первую очередь церкви требовалось определить статус приходов, юридические основания для получения помещений храмов и других учреждений, наладить структуру. Уже в более поздний период, приблизительно в конце 1990-х годов, МП смог сосредоточиться на проблемах социальной политики, защиты интересов православных, заботы о прихожанах и другой деятельности.

3. В большинстве случаев, деятельность РПЦ на постсоветском пространстве укрепляет позиции России, однако, на основании полученной и рассмотренной информации, говорить о единой внешней политике государства

и церкви невозможно. Будучи промежуточным политическим институтом, церковь сосредоточена в рассмотренных регионах больше на своих собственных проблемах. Во внутренней политике России стоило бы, возможно, говорить о некоем сотрудничестве и «симфонии», однако во внешней работе РПЦ скорее является сопутствующим фактором для официальной государственной позиции по ряду вопросов. Об этом свидетельствует поведение МП в Молдове, Беларуси, Украине, Грузии, Казахстане и других странах. В итоге, по крайней мере для выбранного нами периода, мы полагаем, что РПЦ имела положительный эффект для российской внешней политики, но это скорее была параллельная деятельность, нежели единая.

Считаем, что насколько это было возможно, цели, поставленные в начале, выполнены. Для актуальной на сегодняшний день проблемы религии и института церкви данная работа будет крайне полезна, особенно в контексте расширения или продвижения РПЦ в других странах. В период антиглобализма, подъёма традиционализма и сопротивления неким «враждебным», противоположным принципам и ценностям, архаичная и консервативная структура, коей является РПЦ, может оказать существенную поддержку для обеспечения как стабильности в обществе, так и для формирования новой концепции государства, национальной идеи и национальной идентичности. От степени разработанности проблемы религии и конкретно информации по Московскому Патриархату зависит будущее восприятие и, возможно, способность предсказать и более трезво оценить политическую систему России в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. "Гарант-Интернет", юридическая обработка: НПП "Гарант-Сервис" , 2001 г. Электронный ресурс. URL: <http://www.constitution.ru/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016). Статья 123.26. Основные положения о религиозных организациях. // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» // Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/2c3fe854bfdae274e52eaf36df1d00852b9d0040/
3. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях". Система ГАРАНТ. // Электронный ресурс. URL: <http://base.garant.ru/171640/>

Книги и периодические печатные издания

4. Верховский А. М. Политическое православие : Русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг. // Александр Верховский. — М.: Центр «Сова», 2003. – 316 с.
5. Кирилл, архиеп. Смоленский и Калининградский. Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки // Журнал Московской Патриархии. 1990, № 2. С. 32.
6. Железнова Н.Л., Панова А.Г. Москва, осень-93: хроника противостояния / сост. Н. Л. Железнова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Республика, 1995. - 656 с.
7. Митрохин Н. А. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. Изд. Новое литературное обозрение, М. 2004 с. 648.

Источники на электронных носителях

8. Баранов Н. А. Институционализация в России: особенности национальной модели. // Журнал ПОЛИТЭКС 2005-2015 // Электронный ресурс. URL: <http://www.politex.info/content/view/122/30/> (дата обращения 15.03.2016)
9. Благоевич М., Радисавлевич-Ципаризович Д. Некоторые социальные функции религии (православия) в современной Сербии и России // Социология религии в обществе Позднего Модерна (памяти Ю.Ю. Синелиной): материалы Третьей Международной научной конференции. // RELIGIOUS-LIFE.RU 2011-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://religious-life.ru/2014/10/nekotoryie-sotsialnyie-funktsii-religii-pravoslaviya-v-sovremennoy-serbii-i-rossii/> (дата обращения 15.03.2016)

10. Будкин В. Государство и религия на постсоветском пространстве. // Журнал Кавказ и глобализация, №5, 2007. // Научная электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru/> // Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-religiya-na-postsovetskom-prostranstve> (дата обращения 12.04.2016)
11. Вебер М. Политика как призвание и профессия. // Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru> 2001-2015// Электронный ресурс. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000304/st000.shtml> (дата обращения 15.03.2016)
12. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Библиотека Гумер – гуманитарный науки <http://www.gumer.info> // Электронный ресурс. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/ (дата обращения 20.03.2016)
13. Верховский А. М. Политическое православие в российской публичной политике. Подъем антисекularного национализма. // ИАЦ Сова СОВА 2003–2012 // Электронный ресурс. URL: <http://www.sova-center.ru/religion/publications/2005/05/d4678/> (дата обращения 4.05.2016)
14. Вигилянский В. Русская Православная Церковь: итоги 20-летия религиозной свободы. // АНО «Православие и Мир» // Электронный ресурс. URL: - <http://www.pravmir.ru/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-itogi-20-letiya-religioznoj-svobody/> (дата обращения 17.03.2016)
15. Жуковский А. Г. Специфические парадигмальные черты институционализма и возможности его применения в политологии. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1(09), 2012 www.sisp.nkras.ru/ // Электронный ресурс. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/zhukovsky.pdf> (дата обращения 15.03.2016)
16. Иларион, митрополит Волоколамский. Миротворческая деятельность Русской Православной Церкви: межрелигиозные и межконфессиональные аспекты // Официальный сайт МП Patriarchia.ru // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4258596.html> (дата обращения 28.03.2016)
17. Исаев А.В. Социально-политическое партнёрство органов государственной власти и РПЦ в современной России: проблемы и пути оптимизации. // Журнал Среднерусский вестник общественных наук №1 2011 г. // Научная электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru/> // Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskoe-partnerstvo-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-puti> (дата обращения 4.05.2016)
18. Козлов Г. Я. История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах. // ФГБОУ ВО "Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина". 2013 // Электронный ресурс. – URL: <http://www.rsu.edu.ru/wordpress/wp-content/uploads/e-learning/Kozlov>

- [%20_G.Ya._Istoriya%20i%20teoriya%20politicheskikh%20institutov.pdf](#) (дата обращения 15.03.2016)
19. Кокорхоева Д. С. Современные исследования институтов политической власти (сравнительный анализ теорий). // Научная электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru/> // Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-issledovaniya-institutov-politicheskoy-vlasti-sravnitelnyy-analiz-teoriy> (дата обращения 15.03.2016)
 20. Кузнецов В. А. Русская Православная Церковь и политическое противостояние осенью 1993 года. // Журнал Церковь и Время, № 59. // Электронный ресурс. URL: <https://mospat.ru/church-and-time/1312> (дата обращения 17.03.2016)
 21. Митрохин Н. А. РПЦ в 1990 году. // Новое Литературное обозрение. // Журнальный зал в РЖ, "Русский журнал" 2016 // Электронный ресурс. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2007/83/mi21.html> (дата обращения 16. 03. 2016)
 22. Митрохин Н. А. Русская Православная Церковь и постсоветские мусульмане // Журнал Отечественные Записки № 5 (14) 2003 // Электронный ресурс. URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/5/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-i-postsovetskie-musulmane> (дата обращения 31.03.2016)
 23. Политология. Словарь. — М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010. // Академик, 2000-2014 // Электронный ресурс. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/66/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82> (дата обращения 15.03.2016)
 24. Церпицкая О.Л. . Международная деятельность Русской православной церкви в контексте внешней политики Российской Федерации в условиях глобализации. // Диссертация., канд. полит.наук : 23.00.04: Санкт-Петербург, 2003 // Электронная библиотека Веда // Электронный ресурс. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/126772.html> (дата обращения 14.03. 2016)
 25. Цыганков А. П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. // Библиотека Гумер – гуманитарный науки <http://www.gumer.info> // Электронный ресурс. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Cigank/06.php (дата обращения 15.03.2016)
 26. Акт о каноническом общении. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/155920.html> (дата обращения 28.03.2016)
 27. Визит митрополита Кирилла в Туркменистан. // Информационный сайт Хроника Туркменистана 2009 – 2016 // . Электронный ресурс. URL: <http://archive.chrono-tm.org/?id=966> (дата обращения 31.03.2016)
 28. Журнал Московской Патриархии. // М., 1996. №3 (ЖМП). // Электронный ресурс. URL: http://www.srcc.msu.su/bib_roc/bib/ItemsA602.htm (дата обращения 26.03.2016)

29. Заявление Священного Синода РПЦ в связи с решением Румынской церкви. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/318310.html> (дата обращения 12.04.2016)
30. Интервью епископа Душанбинского и Таджикистанского Питирима сайту Московской духовной академии // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2475010.html> (дата обращения 31.03.2016)
31. Информационное агентство РБК. Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня. // РосБизнесКонсалтинг 1995–2016 // URL: <http://www.rbc.ru/politics/19/02/2016/56c6076a9a79475eb916e614> (дата обращения: 14.03.2016)
32. Информационный портал News.ru. Заявление Лукашенко во время посещения Минского кафедрального собора. // NEWSru.com – самые быстрые новости 2000-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://newsru.com/religy/08jan2008/lukashenko.html> (дата обращения 2.04.2016)
33. Информационный портал Интерфакс: Назарбаев и муфтий Казахстана отмечают важную роль православия для республики. // Международная информационная группа «Интерфакс» // Электронный ресурс. URL: <http://www.interfax-religion.ru/kaz/?act=news&div=58489> (дата обращения 19.04.2016)
34. Информационный портал ТАСС. Путин отметил важную роль РПЦ в становлении российской государственности. // Официальный сайт Информационного Агентства // URL: <http://tass.ru/obschestvo/2633048> (дата обращения: 14.03.2016)
35. Кирилл, патриарх Московский и всея Руси. Выступление на открытии III Рождественских Парламентских встреч. // Сайт Православие <http://www.pravoslavie.ru/> // Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.ru/76717.html> (дата обращения: 14.03.2016)
36. Определения Поместного Собора Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. М., 1990. № 9, стр. 6-9. // Электронный источник – статья Украинский Статут и Устав Московского Патриархата портала Богослов.ru. // Электронный ресурс. URL: http://www.bogoslov.ru/text/269165.html#_ftn2 (дата обращения 26.03.2016)
37. Основы социальной концепции РПЦ. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения 17.03.2016)
38. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения 17.03.2016)

39. Отчет о свободе вероисповедания в Республике Молдова. // Информационный центр по правам человека в Республике Молдова. // Электронный ресурс. URL: <http://www.cido.org.md/attachments/article/79/Rezumat%20RU.pdf> (дата обращения 12.04.2016)
40. Официальный сайт Ташкентской и Узбекистанской епархии. // Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.uz/archdiocese/parishes/> (дата обращения 31.03.2016)
41. Послание Освященного Архиерейского Собора клиру, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367711.html> (дата обращения 15.03.2016)
42. Постановление Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-3 февраля 2016 года) // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367700.html> (дата обращения 15.03.2016)
43. Православие в Азербайджане. // Сайт Православие <http://www.pravoslavie.ru/> // Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.ru/put/070126150112.htm> (дата обращения 31.03.2016)
44. Православие в Туркменистане. // Официальный сайт приходов в Туркменистане. <http://www.pravoslavie.tm/> // Электронный ресурс. URL: <http://www.pravoslavie.tm/> (дата обращения 31.03.2016)
45. Православие и мир. Электронный журнал. Интервью Кураева А. // АНО «Православие и Мир» 2003-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.pravmir.ru/protodiakon-andrej-kuraev-cerkov-ne-priznala-gkchp-i-stremilas-ne-dopustit-grazhdanskoj-vojny/> (дата обращения 17.03.2016)
46. Сообщение службы ОБЦС по эстонскому вопросу. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/407840.html> (дата обращения 15.04.2016)
47. Список организаций и учреждений РПЦ. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/organizations/30970/> (дата обращения 19.03.2016)
48. Украинская Православная церковь. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1802267.html> (дата обращения 12.04.2016)
49. Устав РПЦ. Глава V Священный Синод. // Официальный сайт Московской Патриархии Patriarchia.ru 2005-2016 // Электронный ресурс. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133126.html> (дата обращения 19.03.2016)
50. Чаплин В. Интервью для W-O-S FM. // Информационный портал W-O-S. // Электронный ресурс. URL: <http://w-o-s.ru/article/1046> (дата обращения 15.03.2016)

51. A Report on the Size and Distribution of the World's Muslim Population. // PewResearchCenterOct 2009. // Электронный ресурс. URL: <http://www.pewforum.org/files/2009/10/Muslimpopulation.pdf> (дата обращения 4.04.2016)
52. CIA World Factbook. //CIA official web site.// Электронный ресурс. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2122.html#lg> (дата обращения 30.03.2016)
53. International Religious Freedom Report 2010. // US Dep. of State. // Электронный ресурс. URL: <http://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2010/148914.htm> (дата обращения 2.04.2016)
54. Traditional religion and political power: Examining the role of the church in Georgia, Armenia, Ukraine and Moldova. // Foreign Policy Center - official website. // Электронный ресурс. URL: <http://fpc.org.uk/publications/orthodox> (дата обращения: 14.03.2016)
55. РЕЛІГІЯ І ВЛАДА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОВІДНОСИН. // Інформаційно-аналітичні матеріали до Круглого столу на тему: “Державно-конфесійні відносини в Україні, їх особливості і тенденції розвитку” 8 лютого 2011р. // Электронный ресурс. URL: http://www.razumkov.org.ua/upload/prz_2011_Rlg_sml1.pdf (дата обращения 12.04.2016)