

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
Факультет журналистики

ЛОПАЕВА Екатерина Александровна

Дискуссионные программы на радио

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
По направлению «Международная журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –

Клюев Юрий Владимирович,

канд. филол. наук, доцент

Кафедра телерадиожурналистики

Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург

2016

Содержание

Введение	2
ГЛАВА I. ДИСКУССИЯ НА РАДИО: ЖАНР ИЛИ ФОРМА?	7
1.1 Диалог, конфликт и взаимопонимание как основа дискуссии на радио.....	7
1.2 Виды дискуссионных радиопрограмм.....	14
1.3 Типология ведущих дискуссионных программ.....	20
ГЛАВА II. СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ПРОГРАММЫ НА РАДИО	26
2.1 Задачи современных дискуссионных программ.....	26
2.2 Тематический фактор в подготовке дискуссионных передач на радио.....	36
2.3 Стиль ведения дискуссионной программы на радио (сопоставительный анализ).....	42
Заключение	62
Список использованных источников	65

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня радиовещание меняется под влиянием динамично развивающихся современных технологий. Интернет-СМИ становятся сильным конкурентом для традиционных средств массовой информации. Во второй половине XX века радио конкурировало с телевидением. Однако радиовещание выстояло. Р. П. Овсепян пишет: «В условиях роста телевидения радио не только не потеряло аудиторию, но и нашло пути для ее увеличения. В своем воздействии на слушателя радио пошло дальше телевидения, в стремлении глубже дифференцировать программы, рассчитанные на определенную аудиторию. Значительная ее часть предпочитает теперь слушать те передачи, и при этом постоянно, которые представляют для нее интерес»¹. Дискуссионные программы могут стать достаточно востребованными среди аудитории, так как направлены на определенного слушателя, продолжая традицию радиовещания дифференцировать свою сетку программ, с целью удержания, а затем и увеличения целевой аудитории.

В сложившейся неустойчивой политической ситуации в стране и мире такие передачи становятся все более популярными. Связано это в первую очередь с тем, что такие программы позволяют рассмотреть любую проблему с разных сторон и привлечь нескольких компетентных участников разговора для более широкого понимания темы и ее восприятия.

Дискуссионные программы могут освещать различные области общественной жизни страны. Они являются универсальными для обсуждения политических, общественных, экономических, научных, спортивных, религиозных вопросов, а также новостей в области искусства. Дискуссионные передачи на радио позволяют слушателю более глубокое ознакомиться с проблемой, озвученной в программе. Для интереса слушателя

¹ Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики. — М. : Издательство МГУ, 1999 — URL: http://evartist.narod.ru/text/60.htm#з_10

представлены мнения как экспертов, политиков, деятелей искусства, так и простых граждан.

К сожалению, не все дискуссионные программы отличаются качественной подачей информации. Зачастую происходит некорректный подбор участников беседы. Также иногда дискуссия может перерасти в демагогию. Но даже это дает возможность слушателю сформировать для себя объективную оценку происходящего.

Целью дискуссии на радио не всегда является поиск истины. Основной задачей такой беседы является глубокое исследование темы. Поэтому вопрос, поднятый в программе обычно так и остается открытым, что дает слушателю возможность сформировать собственное мнение.

Актуальность данного исследования заключается в необходимости глубокого изучения дискуссионной программы на радио как формы подачи информации, отличающейся всесторонним подходом к заданной теме. Дискуссия на радио рассматривается как современный диалог на злободневные темы. Большое количество дискуссионных радиопрограмм в российском эфире различается тематически. Такие передачи занимают существенное время в эфире, значительная их часть выходит в прайм-тайм и имеет высокие рейтинги. Очевидная значимость и популярность дискуссионных программ на радиостанциях и их количество не может не вызывать научный интерес.

Объект исследования — современные дискуссионные программы отечественного радиовещания.

Предмет исследования — структура, содержание и стиль ведения дискуссионных радиопередач.

Цель работы: выявить тенденции подготовки и создания дискуссионных программ на радио, а также определить степень их влияние на аудиторию.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи:**

- выявить диалогические особенности дискуссии на радио;
- определить виды дискуссионных программ;

- обобщить портрет героя дискуссионных программ;
- сопоставить стили ведения дискуссионных радиопередач.

Методы исследования, используемые в дипломной работе: описание, когнитивный анализ, сопоставительный анализ, контент-анализ.

Теоретической основой дипломной работы послужили научные труды исследователей радиовещания и аудитории СМИ, риторики, психологии журналистики, культуры речи, теории журналистики, а также работы специалистов в области истории радиовещания².

Эмпирический материал исследования состоит из выпусков дискуссионных программ, транслируемых на следующих радиостанциях: «Вести FM», «Эхо Москвы», «Русская Служба Новостей», «Вера», «Спорт FM», «Маяк». Выбор эмпирического материала обусловлен разнообразием радиостанций, отличающихся различной тематикой (общественно-политические, религиозные, спортивные, бизнес-новости) и мелющих в своем эфире дискуссионные передачи. Хронологические рамки исследования – 2008-2016 гг.

² Овсепян Р. П., История новейшей отечественной журналистики, М.: Издательство МГУ, 1999; Смирнов В. В., Жанры радиожурналистики, учебное пособие для вузов, М.: Аспект Пресс, 2002; Певзнер А. С., Специфика диалога в практике региональных коммерческих радиостанций; Максимов В. И., Русский язык и культура речи, М., 200; Ключев Ю. В., Психология взаимопонимания в аудиовизуальных СМИ, журнал «Гуманитарный вектор», серия: Педагогика, психология Выпуск № 1 (41) / 2015; Корнеева Е. Н., Активные методы социально-психологического обучения, Ярославль, 2009; Ключев Ю. В., Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного политического взаимодействия, Москва-Берлин: DirectMEDIA, 2016; Стриженко А. А., Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2003; Мельник Г. С., Виноградова С. М., Деловая журналистика: Учебное пособие, СПб.: Питер; Шерель А. А., Радиожурналистика, М.: Издательство московского университета, 2000; Мельник Г. С., Общение в журналистике: секреты мастерства, СПб.: Питер, 2008; Н. Барабаш, Как завоевать доверие аудитории и стать классным радиоведущим (телеведущим, шоуменом или тем, кем вы сами захотите), М., 2003; Е. А. Болотова, Л. А. Круглова, Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика, № 4, М., 2009; Н. В. Чаплинская, Основные принципы организации Радио- и телевизионной речи, Ульяновск; Куранова Т. П., Языковая игра в речи ведущих радиопрограмм, Ярославль: Ярославский педагогический вестник No 1, 2010.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в анализе диалогической основы дискуссионных программ на различных радиостанциях, характеристике дискуссий на радио, рассмотрении типологии ведущих дискуссионных радиопередач.

Практическая значимость дипломной работы заключается в анализе дискуссионных радиопередач, освещающих различные сферы общественной жизни, изучении современных задач дискуссий на радио, рассмотрении тематического фактора при подготовке дискуссионных программ, анализе стилей ведения дискуссионных радиопередач.

Структура: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. ДИСКУССИЯ НА РАДИО: ЖАНР ИЛИ ФОРМА?

1.1 Диалог, конфликт и взаимопонимание как основа дискуссии на радио

Новые возможности для воздействия на слушателя открывает радиовещание. Здесь очень важна структура материала. В тексте должна соблюдаться строгая логика: система аргументации и в целом взаимосвязь между его частями должна основываться в первую очередь на законах звучащей речи. Это связано с тем, что радиокommunikация должна быть интересна и понятна слушателю.

В радиоэфире важно не столько что сказано, а гораздо важнее как. Нужно уметь донести основную мысль до аудитории и для этого у радиожурналиста есть достаточный инструментарий. Существует очень много различных средств для достижения этой цели: темп, ритм, паузы, различная тональность, логические и эмоциональные ударения. Все эти приемы являются способами обращения к аудитории и средствами воздействия на нее.

Исследователь радиовещания В. В. Смирнов выделяет дискуссионные программы как жанр, а дискуссию как одну из разновидностей диалогической беседы. Также он отмечает воздействие такого разговора на слушателей: «Дискуссия располагает большими возможностями для привлечения внимания слушателя, для вовлечения их в процесс осмысления актуальных проблем, обогащенных новыми данными, авторитетными мнениями. Звонки в студию не только приближают это обсуждение к аудитории, но и делают ее активных заинтересованных представителей прямыми участниками беседы. В таком случае повышается доверие к журналистам. Слушатель становится своим человеком в эфире»³. Действительно, дискуссионные программы открывают новые возможности

³ Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики Учебное пособие для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2002 — URL: http://evartist.narod.ru/text9/45.htm#z_09

для освещения общественной жизни и установления диалога с радиослушателями.

Беседа — взаимный разговор, общительная речь между людьми, словесное их сообщение, обмен чувств и мыслей на словах⁴. Можно выделить формальные, полужформальные и неформальный типы беседы.

Формальная беседа — деловой разговор, который предусматривает официально-деловой стиль речи. Часто встречается специфическая терминология.

Неформальная беседа — более свободное общение между индивидами. Такой разговор предусматривает разговорный стиль речи. Обычно такая беседа реализуется в неофициальной обстановке. Удобна для выражения чувств и мыслей.

Полужформальная беседа сочетает в себе черты двух предыдущих типов.

Жанр беседы органически присущ радио, его диалогичности, направленности на слушателя. Слово «диалог», (в переводе с греческого «беседа»), восходит к опытам софистов. В античной философии это литературная форма, к которой прибегали для изложения своих взглядов с помощью диалектики — всестороннего развития определенных постулатов, мыслей, проверяемых на противоречиях, т.е. испытание этих мыслей противоположными доводами⁵.

Важной проблемой является культурная ценность диалога. Ведущий, как носитель определенной культуры, несет ее в массы через радиокommunikацию. Его речь и его мысли в какой-то степени формируют культурные ценности аудитории. Содержание речи и тематика программ на радио — важные составляющие радиoproграммы. Они способны оказывать значительное влияние на аудиторию. Поэтому очень важно правильно формировать программу как на уровне лексики, так и на уровне тематики.

⁴ Толковый словарь В. И. Даля. — URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/208290>

⁵ Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики Учебное пособие для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2002 — URL: <http://evartist.narod.ru/text9/45.htm>

Построение правильного диалога как с аудиторией, так и с участниками беседы определяет привлекательность радиопередачи. Поэтому подготовке дискуссионной программы должно быть уделено достаточное внимание.

«С точки зрения тематической и целевой направленности диалогов в современном радиоэфире наблюдается выработка стандартных приемов общения, обусловленная определенными коммуникативными интересами и потребностями аудитории, с одной стороны, а с другой — удобством данных стереотипных форм для ведущих»⁶, — пишет А. С. Певзнер.

Действительно, правильно построенный разговор оказывает большое влияние на качество радиодискуссии, ведь вся радиожурналистика, как и журналистика в целом, строится на свойстве диалогичности, поэтому дискуссия на радио — интересная форма, которая позволяет вовлечь в эту беседу новых интересных участников. Ю. В. Ключев пишет: «Диалогичность — свойство любого канала массовой коммуникации, но именно на радио она усиливается признаками естественного живого общения, формирующего ткань акустического образа журналиста и героев его передачи»⁷.

Формат дискуссии на радио встречается реже, чем на телевидении. Это связано с тем, что звучание нескольких голосов в радиоэфире затрудняет идентификацию участников, которых обычно представляют только в начале программы.

Как пишет В. В. Смирнов: «Попытки вести дискуссию на профессиональные темы были предприняты «Литературной газетой» в 80-е годы. Обсуждение проходило в форме двух мнений, которые высказывались последовательно. Первый участник не знал аргументов своего оппонента. Затем редакция сделала шаг вперед: дискуссии отводилась полоса, и ее участники могли уже спорить друг с другом. Расширилась и тематика

⁶ Певзнер А. С. Специфика диалога в практике региональных коммерческих радиостанций. — URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/086/012.pdf>

⁷ Ключев Ю. В. Радиожурналистика: основы профессии. — СПб: СПбГУ, 2015 — С. 17.

обсуждений. На суд крупных литераторов, социологов, ученых выносились актуальные вопросы общественной жизни.

Настоящие дискуссии показывало телевидение во время подготовки к президентским выборам в 1996 г. В студии за столиком, на котором стояли песочные часы, устраивали дебаты претенденты на пост Президента страны. Ведущий только представлял участников. В полемике затрагивались самые разные темы, в основном те, которые интересовали зрителей»⁸.

В 1999 году радиостанция «Радио России» транслировала радиодискуссию о ситуации в Косово. Участники беседы обсуждали позиции Европы и России по заданной теме. В программе участвовали три человека. В чередовании голосов слушатели не совсем понимали кому принадлежит та или иная реплика. Можно сказать: насколько формат дискуссии был интересен журналистам того времени, настолько же он был и сложен для них.

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение - исследование), обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы на собрании, в печати, в беседе⁹.

В дискуссии происходит последовательный обмен мнениями между участниками. Они обмениваются высказываниями, при этом важным становится аргументация их точек зрения. Обычно тема дискуссии формулируется до ее начала, что дает возможность оппонентам подготовиться и обеспечить связность обсуждения. Дискуссия подразумевает наличие двух или нескольких участников и ведущего, или нескольких ведущих и одного или более гостей студии. Роль радиоведущего особо важна. Он должен уметь направлять разговор в нужное русло и не давать ему уходить от обсуждаемой темы, а также не должен позволять переходить спору в личную перепалку.

⁸ Там же.

⁹ Большой энциклопедический словарь. — 2000 — <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/120382>

Спор — словесное состязание при обсуждении чего-либо, в котором каждая из сторон отстаивает своё мнение, свою правоту¹⁰.

Важно, что от других видов спора дискуссию отличает целенаправленность. Профессор В. И. Максимов пишет: «Цель любой дискуссии — достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Очевидно, что дискуссия содержит в себе известную долю компромисса, так как она в большей мере ориентирована на поиск и утверждение истины или оптимального решения, чем на торжество определенной позиции»¹¹. В данном случае истинна является целью, и зачастую целью недостижимой. Особенно это касается радиопередач, посвященных общественно-политическим вопросам. В таких дискуссиях часто встречаются участники, придерживающиеся разных взглядов: проправительственных или оппозиционных. Зачастую столкновение таких точек зрения порождает конфликт. Само решение спорных вопросов связанных с обсуждение политических вопросов невозможно в рамках дискуссии, однако это порождает необходимую почву для раздумий у аудитории.

Традиционно итог дискуссии — это не сумма высказанных точек зрения, а более или менее общее суждение по заданной теме. Однако задача журналиста заключается не в навязывании своего мнения слушателю, а в предоставлении для него объективных данных, выводов и мнений, чтобы он мог сам сформулировать свою позицию по вопросу.

Конфликт (от лат. *conflictus* — столкновение) — столкновение разнонаправленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия, фиксируемых ими в жесткой форме. В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или

¹⁰ Толковый словарь С. А. Кузнецова. — URL: <http://www.endic.ru/kuzhecov/Spor-49426.html>

¹¹ Русский язык и культура речи / под ред. Максимов В. И. — М., 2001 — URL: <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/48.htm>

средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов и т. п.¹²

Конфликты часто встречаются на телеэкране в различных ток-шоу. На радио также могут возникнуть столкновения. Однако они не так интересны аудитории, так как словесные перепалки не такие занимательные, как конфликтные ситуации в телевизионном эфире, порождающие зрелищные сцены — участники таких конфликтов не только обмениваются репликами, здесь также играют важную роль жесты и мимика. Для развития яркого конфликта на радио не хватает визуального фактора. Но в дискуссионных программах некоторое противостояние заложено априори, так как спор содержит в себе определенный конфликт.

Радио как средство массовой информации в большей степени носит информативную функцию. Конфликты больше неуместны, чем востребованы. Однако встречаются такие случаи, когда такого рода противостояние может быть интересно слушателям. Стоит вспомнить конфликт Екатерины Гордон (бывшей супруги Александра Гордона) и Ксении Собчак в эфире радио «Маяк». Такой конфликт заинтересовал слушателей в силу медийности личностей, участвующих в нем. Однако поведение ведущей — Екатерины Гордон можно назвать некорректным, ведь она начала высказывать личное неприязненное отношение к гостье программы. Стоит отметить, что после выпуска передачи, в которой произошло столкновение мнений участниц программы, последнюю уволили.

Ведущий дискуссионной программы всегда старается сдерживать конфликт, при этом его задача поддерживать спор и максимально раскрыть заданную тему. Конфликт не должен перерасти в открытое противостояние интересов и ссору, переходя в неуместную словесную перепалку — важной частью радиозыра является богатая и правильная речь, которая позволяет донести объективные суждения по спорному вопросу, обсуждаемому в программе, до радиослушателя.

¹² Большая психологическая энциклопедия. — URL: <http://psychology.academic.ru/955>

Ссора — взаимная вражда, сопровождающаяся полным прекращением отношений, серьезная размолвка¹³.

Взаимопонимание — важная составляющая дискуссии на радио, так как последовательный обмен мнениями и аргументация не возможна без умения слушать собеседника и анализировать его суждения.

Ю. В. Ключев пишет: «Взаимопонимание в диалоге на телевидении и радио можно рассматривать в трёх основных ипостасях: результат, процесс и феномен (значение) общения. Препятствиями для осуществления полноценного диалога могут быть: поведение участников передачи, поведение лидера (лидеров) группы, внешние обстоятельства, столкновение интересов внутри группы, возникновение в группе новых лидеров, стереотипы и непримиримость в восприятии иной позиции (другой точки зрения)»¹⁴.

Ю. В. Ключев выделяет основные категории, влияющие на качество обеспечения диалога:

1. Измерение взаимопонимания. Определяется степенью общности интересов, степенью толерантности.

2. Границы взаимопонимания. Определяются правилами публичной коммуникации, степенью искренности и правдивости коммуникации, умением выслушать собеседника, навыками стратегической коммуникации и прогноза взаимодействия.

3. Уровни взаимопонимания: межгрупповой, межличностный, внутриличностный. Коммуникатор самому себе ставит вопросы: кто есть я как личность, как человек в общении с другими людьми, как представитель со- общества, группы¹⁵.

¹³ Толковый словарь Д. Н. Ушакова. — URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1040586>

¹⁴ Ключев Ю. В. Психология взаимопонимания в аудиовизуальных СМИ. — Журнал Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология Выпуск № 1 (41), 2015 — С. 131.

¹⁵ Там же.

Определение данных категорий позволяет достичь гармонии в беседе, достичь взаимопонимания и представить вниманию слушателей интересную и глубокую беседу.

Таким образом, интересная тема, грамотный ведущий, интересные гости и четкая структурированность программы обеспечивает дискуссию, интересную для слушателя, и помогает развернуто обсудить заданную проблему.

1.2 Виды дискуссионных радиопрограмм

Дискуссия может приобретать различные формы в зависимости от цели беседы. Важно выбрать подходящую структуру для дискуссионной программы, чтобы максимально раскрыть обозначенную для радиослушателя проблему и донести до него более объективную информацию. Так как формат дискуссии достаточно сложен для реализации в радиэфире, нужно четко понимать цель информационного посыла.

Для более широкого понимания дискуссионных программ попытаемся классифицировать их и дискуссии.

Можно выделить несколько основных видов дискуссий:

1. Свободные. Такие дискуссии получили свое название в соответствии с минимальной степенью регламентации действий участников. Е. Н. Корнеева пишет, что в такой дискуссии каждый выступает от собственного имени, выражает свою точку зрения, консолидируется или вступает в конфронтацию и противоборство с другими участниками в зависимости от сходства-различия заявленных позиций. Ведущий лишь задает общее направление обсуждения и побуждает участников к открытому, откровенному диалогу. Обмен мнениями предполагает достаточно высокую эмоциональную вовлеченность участников, а споры здесь приобретают особенно жаркий характер, ведь людям свойственно верить в свою правоту и

настороженно, если не сказать неприязненно, относиться к людям, чьи взгляды не совпадают с их собственными.¹⁶

2. Направленные. Тема дискуссии должна быть известна участникам заранее. В силу этого круг участников определяется заинтересованными лицами и ведущий в меньшей степени озабочен активизацией аудитории. В отличие от свободных дискуссий здесь существуют спикеры, то есть люди, чья позиция заранее известна, кристаллизована. Спикеры могут выражать и представлять как личную, так и групповую точку зрения (например, позицию какой либо социальной группы, политической партии, профессионального сообщества и т.п.).¹⁷

3. Обсуждение профессиональных и жизненных казусов. К профессиональным и жизненным казусам относят конкретные ситуации, имевшие место в жизни или профессиональной практике того или иного человека. Они могут принимать форму проблемных или затруднительных случаев (ситуаций), инцидентов¹⁸.

4. Дебаты. (Прения, обмен мыслей, с соблюдением очереди говорящих, употребляется в политических собраниях, судах и прочее)¹⁹. Такие споры обладают формой групповой дискуссии. В такой беседе участники разделены на два или три противоборствующих лагеря. Для обсуждения берется реальная проблема или ситуация, не имеющая однозначного решения. Ведущий самостоятельно или вместе со всеми участниками формулирует возможные варианты ее разрешения.

5. Мозговой штурм. Групповая дискуссия, характеризующаяся отсутствием критики, сбором различных вариантов решений и предложений, найденных в ходе осмысления какой-либо проблемы.

¹⁶ Корнеева Е. Н. Активные методы социально-психологического обучения. — Ярославль, 2009 — URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met110/met110.html>

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Словарь иностранных слов русского языка. — URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/9220

Также сопровождается последующим анализом результативности дальнейшего использования предложенных методик.

6. Диспут. Публичный спор на научные темы²⁰.

Стоит отметить, что не все эти виды дискуссий используются в радиопередачах. А вот свободная и направленная дискуссии, представленные обсуждением профессиональных и жизненных вопросов, встречаются на радио. Также можно встретить форму дебатов, но это не совсем формат для радиовещания. Возможна трансляция телевизионных дебатов по радио. Мозговой штурм также может подойти под формат радиостанций. Диспут слишком сложный спор для радиоэфира, но дискуссия на радио может содержать в себе элементы такой полемики.

Далее необходимо выделить классификацию дискуссии по виду аргументации (согласно типологии аргументов, предложенной Аристотелем):

- Аподиктическая дискуссия. Цель такой дискуссии — достижение истины. Важное условие такого спора — соблюдение логических правил вывода.
- Диалектическая дискуссия. Основная задача такой беседы — достижение определенного правдоподобия.
- Эристическая дискуссия. Цель — склонить оппонента к своему мнению.
- Софистическая дискуссия. Главная цель — выиграть спор любым путем, в том числе за счет манипуляций со смыслом слов.

Элементы той или иной аргументации встречаются в программах на радио, но несомненно, самой популярной дискуссией по типу аргументации в радиоэфире является диалектическая дискуссия.

На радио дискуссия может реализоваться не только с приглашенными экспертами, но и с самими радиослушателями. В. В. Смирнов пишет: «Одной из форм дискуссии на радио стали беседы со слушателями в прямом

²⁰ Большой словарь иностранных слов. — Издательство «ИДДК», 2007 — URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/10398/ДИСПУТ

эфире. На обсуждение выносятся проблема, расставляются оценочные акценты, а затем в обсуждение вступают слушатели. Звонки в таком случае поступают спонтанно (хотя не исключается и организация некоторых первых сообщений, дающих «затравку» для полемики). Эта спонтанность и предопределяет ход разговора, его неожиданные повороты, развитие темы»²¹.

Таким образом дискуссию на радио можно квалифицировать по выбору собеседника:

- разговор с приглашенными гостями, в их роли могут выступать эксперты, известные персоны, простые граждане;
- разговор с радиослушателями, которые используя телефон, как средство связи, попадают в эфир беседуют с ведущим и озвучивают свое мнение;
- разговор с участием нескольких ведущих, обычно минимальное число участников такого разговора — три. Часто подобные дискуссии встречаются в развлекательных радиопередачах.
- комбинированный разговор, в которой принимают участие приглашенные эксперты, а также аудитория радиостанции. Встречается и вариант, когда, например, в беседе участвуют несколько ведущих и приглашенный гость.

В дискуссии на радио могут принимать участие несколько участников. Как говорилось ранее, минимальное число — три: двое гостей и ведущий, или двое ведущих и один гость. Количество собеседников может достигать и пяти, шести человек. Такое число гостей студии встречается, например, в программе «Круглый стол» на радиостанции «Спорт FM». Однако такие дискуссии могут вызывать определенные трудности для идентификации слушателем гостей студии, так как отсутствует визуальный фактор восприятия информации.

²¹ Смирнов В.В. Жанры радиожурналистики Учебное пособие для вузов М.: Аспект Пресс, 2002. URL: http://evartist.narod.ru/text9/45.htm#з_09

Сегодня в радиозфире можно встретить немало дискуссионных программ главной темой которых могут стать вопросы, затрагивающие разные сферы жизни общества. Поэтому основной классификацией дискуссионных программ на радио можно назвать — тематическую.

Типология дискуссионных радиопередач по тематическому признаку:

- **Общественно-политические.** Самая многогранная тема для данного формата, ведь в условиях сложной политической ситуации в мире, которая не может не отражаться на России, как на активном игроке на международной арене, граждане все больше интересуются политическими вопросами. Форма дискуссии помогает рассмотреть политически сложную ситуацию с разных сторон. Ю. В. Ключев пишет: «Открытый политический дискурс увеличивает жизнеспособность социальной и политической системы, возрастает ее сопротивляемость негативным факторам (слухи, сплетни, социальная апатия, несанкционированные властью массовые мероприятия и т.п.)»²². Таким образом дискуссия на общественно-политические темы становится не только интересной аудитории, также она в какой-то степени помогает формировать радиостанциям необходимо информационное пространство, которое позволяет регулировать политические процессы в стране.

- **Развлекательные.** Здесь можно говорить, как о дискуссиях, посвященных проблематике современного искусства или, например, о новых событиях из мира шоу-бизнеса. Также можно сказать о дискуссиях на злободневные неформальные темы: проблемы межличностного общения, бытовые казусы, взаимоотношения на работе. Дискуссии на спортивную тематику также можно отнести к развлекательным. Зачастую назвать такие беседы полноценной дискуссией не совсем уместно, однако в них присутствуют характерны ее элементы.

²² Ключев Ю. В. Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного политического взаимодействия. — Москва-Берлин: DirectMEDIA, 2016 — С. 141.

- Религиозные. Русская Православная Церковь, как титульная религия в Российской Федерации, играет важную роль в нашем обществе и оказывает значительное влияние на формирование нравственных ценностей, как ортодоксальная конфессия. Первые попытки наладить взаимоотношения между РПЦ и СМИ были реализованы еще в начале этого века. А. А. Стрижено пишет, что в августе 2000 г. на Юбилейном Архиерейском Соборе впервые приняты «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». «Основы» выражают общецерковное мнение по насущным проблемам современной жизни, регламентируют поведение священников и мирян во всех актуальных сферах: международных, национальных и семейных отношениях, по проблемам собственности, войны и мира, здоровья, экологии, биоэтики, науки, культуры и т.д. В главе XV «Церковь и светские массовые информации» определяются нормы, принципы взаимодействия Православной Церкви и СМИ: как путем создания в светских изданиях особых форм церковного присутствия (приложения, теле-, радиопрограммы), так и с помощью собственных информационных средств (печатных, радиоэлектронных, компьютерных)²³. Как говорилось ранее — радиовещание имеет огромное влияние на аудиторию, поэтому обсуждение нравственных вопросов на радио, особенно в условиях динамично меняющегося окружающего мира, является важным для сохранения истинных моральных ценностей. Формат дискуссии и приглашенные к участию в ней представители духовенства имеют возможность помочь аудитории более пристально рассмотреть, иногда очень непростые для понимания с точки зрения нравственного выбора, трудные жизненные ситуации.

- Социально-экономические. Г. С. Мельник и С. М. Виноградова пишут: «Областью деятельности бизнес-журналиста становится экономико-аналитическая, маркетинговая, исследовательская и даже непосредственно

²³ Стрижено А. А. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания. — Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2003 — URL: http://evartist.narod.ru/text5/82.htm#з_06

предпринимательская деятельность в современной бизнес-среде. Реагируя на интересы зарождающегося предпринимательства, деловая пресса стремилась адекватно отражать ситуацию на экономических рынках, рассказывать о функционировании предприятий, внедрении новых технологий в промышленную сферу»²⁴. Дискуссии на радио по внутреэкономическим вопросам и вопросам предпринимательской деятельности достаточно популярны сегодня. В первую очередь это связано с воздействием на отечественную экономику внешних факторов, ограничивающих возможности Российской Федерации на мировом рынке. Здесь особую роль играет экспертное мнение. Аудитории интересны экспертная оценка, опыт предпринимателей как со стажем, так и начинающих, обсуждение актуальных вопросов экономики на микро- и макроуровнях. Дискуссия помогает раскрыть все эти вопросы.

Дискуссия на радио может быть разной тематически или по количеству приглашенных участников. Она остается сложной формой подачи информации на радио, однако одной из интереснейших. Дискуссионная передача способна раскрыть различные темы, но наиболее привычными для нее являются проблемы, связанные с общественно-политической и экономической тематикой.

1.3 Типология ведущих дискуссионных программ

Дискуссия как структурно сложная форма вещания нуждается в грамотном управлении разговором, ведь здесь могут встречаться подводные камни: опасность потерять основную нить общения, угроза ухода спора в перепалку. Реализация дискуссии на радио во многом зависит от ведущего.

На него ложится сложная задача — он должен максимально раскрыть заданную тему. Также ему нужно следить за тем, чтобы беседа не перетекала в монолог одного из гостей. Журналисту необходима основательная

²⁴ Мельник Г. С., Виноградова С. М. Деловая журналистика: Учебное пособие., — СПб. : Питер, 2010. — С. 10-11.

подготовка для дискуссии на радио. Он должен не только разбираться в вопросе, но и быть готовым раскрыть разные стороны заданной темы. Очевидно, что для осуществления дискуссии на радио у ведущего должен быть заготовлен определенный план беседы. «Готовя передачу, радиожурналист всегда общается с людьми: получает информацию о них и об их жизни, воспринимая и внутренне оценивая личностную сущность человека, выбирает свою адекватную систему поведения по отношению к нему. Другими словами, он непрерывно взаимодействует с людьми. В этом взаимодействии происходит столкновение интересов двух сторон. Если интересы совпадают, общение развивается органично и безболезненно, правда, при условии, что журналист не совершает психологических ошибок. Разные или противоположные интересы в общении ведут к борьбе и появлению элементов противостояния. В журналистской деятельности и то и другое проявляется иногда в сложных, причудливых сочетаниях»²⁵, — пишет А. А. Шерель. Именно подготовка, план и стратегия поведения в значительной степени определяют качество радиопередачи.

Следующая наша задача — раскрыть роль ведущего на радио. Как пишет Г. С. Мельник: «Ведущие сегодня вытесняют дикторов. Слушатели ждут лидера их мнений, истолкователя сложных проблем, ждут журналиста как личность значительную и в нравственном, и в духовном плане, поэтому серьезно относятся к словам, стилю и манере поведения ведущих. Бывает, что на каком-то этапе они начинают воспринимать не только образ, но и самого автора передачи, доверять ему по-настоящему, спрашивать совета, обращаться как к психологу. Слушатели ждут от ведущего умения интересно говорить даже о пустяках, увлекать, а не просто развлекать»²⁶.

Главной задачей ведущего радиопрограммы является создание яркой, образной и запоминающейся передачи. Он должен уметь создавать

²⁵ Радиожурналистика / под ред. А. А. Шереля — М. : Издательство московского университета, 2000 — URL: http://evartist.narod.ru/text5/50.htm#з_02

²⁶ Мельник Г. С. Общение в журналистике: секреты мастерства. — СПб. : Питер, 2008. — С. 266.

определенную атмосферу в студии, а также необходимое настроение у слушателей. Радиоведущий стремится донести до аудитории какую-то мысль или идею, и это реализуется не только посредством слов, но и эмоций. Для этого ему необходимо не только творческое начало, но и определенные качества, такие как:

- искренность;
- оригинальность;
- гибкость;
- активность;
- компетентность;
- убедительность;
- артистичность;
- эстетичность;
- эрудированность;
- простота.

Сегодня среди радиоведущих есть много интересных личностей и шоуменов. Г. С. Мельник пишет: «Ведущий может стать почти культовой фигурой, если это личность, способная долго держать радиийную аудиторию. В конце 1970-х гг. на радиостанцию «Би-Би-Си» пришел работать Всеволод Новгородцев — моряк, музыкант, эмигрант. В его программах «Севаоборот», «Рокпосевы» и др. непривычным было все, что он привносил в общение с радиослушателями — стиль, сленг, соединение рок-н-ролла и христианства. Жизненный опыт, широкий кругозор, множественность впечатлений, желание и умение ими поделиться принесли ему и эфирное долголетие, и признание слушателей. Сегодня такой фигурой можно назвать Алексея Венедиктова («Эхо Москвы»), который сделал это интерактивное радио одним из самых популярных»²⁷. Можно сказать, что сегодняшнему ведущему недостаточно быть модератором беседы, он должен обладать активной

²⁷ Мельник Г. С. Общение в журналистике: секреты мастерства. — СПб.: Питер, 2008. — С. 267.

позицией и гибкостью в разговоре, чтобы реализовать радиобеседу и привлечь интерес слушателей.

Также ведущий должен уметь контролировать весь ход разговора, поэтому ему необходимо поддерживать свою активную роль и не уходить на задний план, при этом необходимо сохранять определенный нейтралитет, чтобы не становиться главным героем. Здесь ведущему необходимо достичь определенной гармонии для реализации различных бесед на актуальные темы с привлечением гостей, относящихся к разным слоям общества, профессиям и взглядам. Ведущий может использовать маски для раскрытия основного вопроса беседы. Можно выделить следующие типы масок:

- Диктатор;
- Учитель;
- Собеседник;
- Посредник;
- Невидимка.

Для дискуссии больше всего подойдет маска собеседника. Он также может использовать несколько масок в течение одной передачи, поэтому он может использовать и остальные при необходимости.

Существует несколько видов ведущих, различающихся по образу:

- Форматный ведущий. Такой ведущий работает без образа. Его задача донести до аудитории информацию, и при этом сделать это интересно. Такие ведущие легко заменяются.

- Ведущий-собеседник. Для такого типа ведущих необходимо амплуа, которое будет определять рамки его поведения. Обычно аудитория подчиняется такому ведущему, но понимает, что это игра.

- Ведущий-наставник. Самый раскованный образ, такой радиоведущий может открыто выражать свои мысли, эмоции, высказывать свое мнение.

Самые подходящие образы — это ведущий-наставник и ведущий-собеседник, также радиоведущий может комбинировать эти амплуа в одной программе.

Дискуссия на радио, как специфическая беседа, требует опытного ведущего, умеющего слушать и принимать разные точки зрения. При этом он может активно высказывать свое мнение, а значит он должен им обладать. Более того, можно сказать, что ведущий в какой-то степени является также и участником беседы, который пропускает через себя мнения гостей студии, и формирует свое, и делает он это подобно слушателям. Это придает радиобеседе органичность и выразительность, также создает для радиостанции образ хорошего знакомого, собеседника, друга. Это во многом помогает радиовещанию оставаться востребованным в эпоху электронных СМИ.

Ведущий радиодискуссии может использовать разный инструментарий для реализации своей роли. Здесь можно выделить определенные тенденции, поэтому определим типологию ведущих дискуссионных радиопередач:

- **Собеседник.** Данный тип более всего тяготеет к межличностному общению. Его стратегия поведения ориентирована на беседу, понимание, консенсус. Такой ведущий обычно придерживается более мягкого поведения. Он рассудителен и справедлив. Он наиболее востребован. Он является связующим звеном в радиобеседе, а не ее руководителем. «Свобода самовыражения автора в данном случае имеет свои, пусть и не слишком обозначенные границы. Этот тип достаточно удобен, так как радиоведущего ограничивают некие, не слишком жесткие стилевые рамки. Ведущий-«собеседник» не всегда может отменить те правила, по которым строится его «образ» и программа в целом. Он — создатель своего «образа», который в дальнейшем начинает диктовать ему правила поведения в эфире»²⁸, — пишет Н. Барабаш.

- **Лидер.** Очень современный тип ведущего. Он использует крайне активную роль в беседе. Такой радиоведущий как бы приглашает экспертов к себе в гости, чтобы обсудить интересующие его вопросы. Вся беседа

²⁸ Барабаш Н. Как завоевать доверие аудитории и стать классным радиоведущим (телеведущим, шоуменом или тем, кем вы сами захотите). — М. : 2003 —URL: <http://www.rakurs.ru/press/NB.pdf>

зависит от него, он полностью ее контролирует. Открыто выражает свое мнение. Рамки дозволенного он устанавливает сам. Радиодискуссию с ведущим-лидером, часто можно отнести к авторским программам. Такой ведущий обычно должен быть яркой, неординарной и известной личностью. Такая дискуссия строится на соотношении мнений ведущего с мнениями гостей. Часто рискует сделать аудиторию ведомой. В самовыражении свободен.

- Скептик. Очень популярный и модный сегодня тип ведущего. Такой радиоведущий непременно должен обладать артистизмом. Несколько холодноватый и отстраненный тон разговора. Его главная эмоция — ирония. Это может быть легкая ирония или жесткий сарказм. В какой-то степени это гибрид ведущего-собеседника и ведущего-лидера — некая середина. Достаточно сложный образ. Такой ведущий должен быть крайне компетентен и эрудирован. Он чувствует современность и обсуждает самые актуальные темы. Обладает способностью анализировать мнение гостей с разных сторон. Гибок в общении, умеет слушать и умело управляет ходом беседы. Свободен в самовыражении. Востребованность такого имиджа заключается в его созвучии современному настроению аудитории.

События, достойные внимания общественности, освещаемые в СМИ, нуждаются не только в правильном преподнесении, с точки зрения информативности, но и с точки зрения подачи самой информации. Правильный выбор атмосферы в студии, образа ведущего и стратегии беседы гарантируют интересный материал для слушателей.

В первой главе мы выделили типологию дискуссионных программ, а также классифицировали ведущих. Эти данные помогут нам в дальнейшем исследовании темы.

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ПРОГРАММЫ НА РАДИО

2.1 Задачи современных дискуссионных программ

Сегодня в эпоху новейших технологий радиовещание переживает непростое время, подобное тому, когда только появилось телевидение. Интернет предоставляет огромный выбор информационных ресурсов из разных точек мира. Интернет-СМИ содержат аудиовизуальные материалы, которые представляют собой огромный архив за длительный период. Всемирная сеть открывает уникальный доступ к информации, и возможности его огромны в плане ее распространения, в отличие от телевидения и радиовещания.

Однако радиовещание остается востребованным и сегодня. Это связано с двумя природными свойствами радиовещания, которые выделяет А. А. Шерель:

1. В структуре современных СМИ радио остается наиболее оперативным. Ни телевидение, ни кинематограф даже на рубеже XXI века не обладают техникой, позволяющей без предварительной подготовки выходить в эфир из любой точки земного шара с рассказом о событии и явлении любого характера уже в момент начала этого события. Соответственно это обстоятельство облегчает приглашение к микрофону в качестве комментаторов наиболее актуальных и социально значимых фактов и явлений представителей общественности, государственных деятелей, авторитетных людей во всех областях знаний и, конечно же, самих участников событий. Во всем этом, как показывает мировая практика вещания, включая и российскую, радио уверенно опережает и прессу, и телевидение.

2. Радиовещание оказывает несомненное психологическое влияние на людей. В системе СМИ радио, ориентированное прежде всего на слуховое восприятие, воздействует более других на воображение человека. На это обращают внимание многие современные физиологи вслед за великими русскими учеными И.М. Сеченовым и И. П. Павловым. Еще до появления

радио было доказано, что человек в меру своих возможностей и развития ассоциативного мышления пытается перевести звуковые впечатления в зрительные. Процесс этот неизбежен, он не зависит от желания человека, ибо выражает объективную закономерность природы восприятия окружающего мира²⁹.

Сегодня активную роль в передаче информации играют социальные сети и смартфоны. Так, теперь обычному журналисту не нужен оператор — ему достаточно обзавестись смартфоном с хорошей камерой и моноподом, и он может делать репортажи из любой точки мира не прибегая к помощи коллег. Сервис Periscope позволяет в режиме онлайн транслировать происходящее в формате видео. Все это делает информацию более доступной, а интернет все более привлекательным.

Стоит отметить, что в какой-то степени радио сохраняет свою популярность за счет четко сформированной структуры и доступности. Там где доступно радио, не всегда доступна мобильная связь. Также современные телефоны не способны заменить телевидение и радиовещание хотя бы потому, что это еще не настолько мощный гаджет, чтобы его хватало на трансляцию ТВ и радиопрограмм в течение всего дня.

Можно ли утверждать, что интернет — это прямая угроза для радиовещания? В какой-то степени всемирная паутина открывает новые возможности для радио:

- Веб-сайты радиостанций предоставляют не только основную информацию о радиоканале, но и дают возможность заглянуть в студию радиостанции. Сегодня все популярнее становятся видеотрансляции радиопередач через интернет, что вызывает интерес у аудитории. Слушатели могут увидеть не только гостей студии, но и наконец-то познакомиться с обладателями уже знакомых голосов.

²⁹ Радиожурналистика, под ред. А. А. Шереля. — М. : Издательство московского университета, 2000 — URL: http://evartist.narod.ru/text5/47.htm#з_01

- Трансляция радиопрограмм через интернет расширяет географию вещания радиостанции. Е. А. Болотова и Л. А. Круглова пишут, что аудитория радиостанции в Интернете и в эфире не совпадает прежде всего по географическим показателям. Так, аудитория сайта «Русского радио», по данным рейтинга Rambler's Top100, почти на 65% состоит из жителей зарубежных стран, схожую картину демонстрирует большая часть сайтов российских радиостанций. Объясняется это просто: у "иностранцев" меньше проблем со связью, и «тяжелые» аудиофайлы, даже оцифрованные, с высоким битрейтом они "принимают" гораздо проще, нежели россияне. Кроме того, у них попросту нет возможности послушать эту радиостанцию в эфире³⁰.

- Интернет открывает новые возможности для взаимоотношений между радиостанцией и слушателями. Онлайн-общение, опросы, электронные письма — все это помогает выстраивать диалог между аудиторией и радио.

- Интернет открывает доступ к архиву радиостанции. Удобная форма хранения информации и возможность организовать удобную навигацию по архиву позволяет слушателю снова прослушать программу, которую он пропустил, или которая ему понравилась.

Сегодня радиовещание определенно не только переживает трансформацию в условиях развития новейших технологий, но и открывает для себя новые возможности в популяризации и интерактивности радио.

Теперь радиостанции осваивают для себя новые формы, а рынок диктует свои правила. «Новые» СМИ занимают ключевые позиции на рынке. В мире сложная экономическая и политическая ситуация. Все это порождает целое поле проблем в современном радиовещании.

Можно выделить несколько основных проблем современного радио. Одна из них — коммерциализация. Сегодня радио чрезмерно насыщено

³⁰ Болотова Е. А., Круглова Л. А., Вестник московского университета. — Серия 10. Журналистика, № 4, М., 2009 — С. 60-61.

рекламой и заказными материалами. Радиостанциям приходится выделять значительное время в эфире для рекламы, с целью повышения своих доходов. Огромное количество организаций готовы предоставить свои услуги в области создания рекламы на радио, сегодня как никогда популярны игровые аудиоролики, например. Чрезмерное количество рекламы досаждают слушателю, и делает радиостанцию непривлекательной для него. Поэтому радиоканалам важно находить баланс между соотношением информационного, развлекательного контента и рекламой, чтобы оставаться интересными для слушателей и быть рентабельными.

Другая проблема российского радио — она же одна из самых актуальных — проблема качественного контента. Несмотря на то, что радио может предоставлять оригинальный, интересный аналитический или публицистический материал, спрос на него невысок. Радио все чаще становится носителем новостей или выполняет фоновую функцию. Многие радиоведущие развлекательных программ используют информацию из интернета. По сути транслируют различные посты информационно-развлекательного жанра, подписанные сомнительным авторством, или выдуманные увлекательные истории, которые размещены в интернете с целью увеличения просмотров того или иного объекта социальных сетей.

Третья проблема — это проблема современных радиоведущих. «Выступая на научно-практической конференции «Профессия - журналист: вызовы XXI века», посвященной 60-летию журналистского образования в России, ведущий радиостанции «Эхо Москвы» Матвей Ганапольский шокировал присутствующих следующим заявлением: «На мой взгляд, радио умирает, и скоро, лет через пять-шесть, его не будет в том виде, в котором оно существует сейчас. Могильщик радио — Интернет». М. Ю. Ганапольский имел в виду прежде всего то, что интернет уравнивал в правах журналистов и нежурналистов, облегчив доступ к публичной трибуне (микрофону, экрану) для неспециалистов», — пишут авторы Е. А. Болотова и Л. А. Круглова³¹. И

³¹ Болотова Е. А., Круглова Л. А. Вестник Московского университета. — Серия 10. Журналистика, № 4, М., 2009 — С. 57-58.

действительно, бывают случаи, когда на современном радио работают малокомпетентные журналисты. Предполагается, что радиоведущий должен обладать образованием и грамотной речью, но в условиях современного рынка приоритетом часто становится личность или голосовые возможности, тембр голоса. Для увеличения популярности радиостанции ее руководство приглашает на работу не только медийных персон телеэкрана, но и известных интернет-личностей. Даже блогеры видеохостингов становятся востребованными ведущими на радио и телевидении, также как и непрофессиональные актеры популярных ситкомов. Все это сказывается на качестве радиопрограмм, и не всегда в лучшую сторону. Радио в той или иной степени влияет на мнение общества и его культурную среду, поэтому крайне важно, чтобы радиостанции выпускали в эфир достоверные и качественные сообщения, которые будут формировать правильную общественную культуру. Сами радиоведущие должны формировать правильные ценности, использовать грамотную речь и уважать родной язык.

Все эти проблемы оказывают значительное влияние как на сферу радиовещания в целом, так и на отдельные ее продукты.

Дискуссионные программы тоже подвержены влиянию этих проблем. Такие программы нуждаются в тщательной подготовке — план беседы, глубокое изучение темы, корректном подбор участников. Также стоит отметить, что есть определенные проблемы с популяризацией дискуссионных программ, так как зачастую радиослушатели привыкли получать сжатую, дозированную информацию. Поэтому есть отдельные вопросы по восприятию таких передач.

Задача современных дискуссионных программ — их популяризация и актуализация. Несомненно, на такие передачи есть спрос, ведь это удобная форма для общественного анализа социальных, экономических и политических процессов, происходящих в стране и в мире. Но организация такой передачи часто представляется трудоемким процессом, ведь наличие нескольких гостей в студии не должно мешать слушателю идентифицировать

голоса, также нужно умело руководить беседой, чтобы поддерживать интерес к заданной теме. Сегодня аудитория не только хочет слушать мнения экспертов, но и участвовать в дискуссии косвенно или напрямую, для этого в дискуссионной программе можно использовать элементы интерактивности.

Интерактивность — это обратная связь. Она определяет характер взаимодействия между объектом и субъектом. Ю. В. Ключев отмечает востребованность данного понятия сегодня: «Привычным явлением современного открытого и живого эфира на многих радиостанциях стали инструменты интерактивности: выступления и звонки в редакцию слушателей, их текущие сиюминутные отклики на происходящее в студии и даже формирование вектора разговора или корректировка тематики передачи»³².

Основным структурным элементом дискуссионной программы является ведущий. Он может использовать разные образы, однако безусловно такой человек обязан обладать своим мнением не только относительно тем, затрагиваемых в его передаче, но и касательно различных явлений жизни общества. Определенно радиоведущий дискуссионной передачи должен быть личностью с активной позицией, а не просто модератором беседы, который ее регулирует. Ведущий такой программы должен быть не только эрудирован и обладать грамотной речью, он должен обладать значительным жизненным опытом, чтобы анализировать проблему, обозначенную в заголовке программы, не только через свои знания и восприятие, но и соотносить со своим накопленным опытом.

Часто ведущими дискуссионных программ на радио и телевидении становятся не просто известные персоны, но и люди, которые в какой-то степени связаны с общественной деятельностью. Молодых специалистов редко берут на такую должность, однако молодой ведущий может возглавить, например, музыкально-развлекательную дискуссионную программу, или программу, посвященную современной или массовой культуре.

³² Ключев Ю. В. Радиожурналистика: основы профессии. — СПб: СПбГУ, 2015 — С. 83.

Высокие требования к ведущим обусловлены наличием аналитических и публицистических черт у дискуссионных программ. Аналитика и публицистика — сложные группы жанров, поэтому требуют основательного подхода с точки зрения ведения передачи, а значит здесь требуется опытный специалист. Первая задача современных дискуссионных радиопередач — выбор подходящего радиоведущего.

Выбор темы дискуссионной программы — можно определить как вторую задачу современных дискуссий на радио. Несмотря на тематическую принадлежность такой передачи, тема должна содержать в себе какой-то спорный момент и быть актуальной. Также она должна иметь определенные элементы социального противоречия.

Актуальность — важная определяющая выбора темы дискуссионной радиопередачи. Будет полезным, если создатели программы и сам ведущий тонко чувствует текущие проблемы и настроение общественности. В дискуссии на радио должны подниматься не только вопросы, которые у всех на устах, но и в какой-то степени выбор темы программы должен несколько опережать время и поднимать актуальные вопросы, таким образом позволяя сделать прогноз развития событий по нескольким сценариям.

Тема дискуссионной программы на радио должна содержать какой-либо острый вопрос, должна волновать аудиторию, на которую нацелена сама дискуссия. Присутствие конфликта позволяет сделать передачу насыщенной и интересной.

Сегодня мы живем в очень переменчивое время, и это касается всех сфер жизни нашего общества. Социально-политическая сторона нашей жизни насыщена огромным количеством ярких событий, которые волнуют население нашей страны. Нестабильность экономики вызывает много вопросов. Свобода в выражении своих мыслей и чувств порождает новые направления в искусстве, которые вызывают противоречия между старшим и младшим поколением. Религия вынуждена адаптироваться к новым условиям динамично развивающегося общества, которое подвержено влиянию новых

технологий и средств коммуникации. Все это может стать основой создания дискуссионных радиопередач, и вызвать интерес у аудитории.

Третья задача современных дискуссионных программ на радио — выбор участников разговора. Определяющим в этом выборе становится разнообразие точек зрения и социального положения гостей студии. Это позволяет максимально раскрыть тему дискуссии.

Разнообразие мнений позволяет сделать программу насыщенной, а главное — реализовать саму дискуссию как вид спора. Также наличие ни одной и не двух, но значительно больших точек зрения в программе, позволяет отразить позиции разных членов общества.

В дискуссии на радио могут участвовать как эксперты, так и нет. Присутствие только экспертов делает дискуссию более сложной и качественной в плане подачи информации. Часто отражение мнений простых обывателей реализуется за счет вовлечения в беседу радиослушателей, которые общаются с гостями студии через средства коммуникации: мобильной связи и интернета. Это добавляет элемент интерактивности, что выглядит привлекательным для аудитории, и вызывает определенный контраст мнений, который необходим для реализации интересной и полноценной дискуссии.

Стоит отметить, что отсутствие экспертов в дискуссионной программе образует форму неформальной беседы, которая рискует перерасти в демагогию, при этом сохраняется интерес к такой передаче с точки зрения освещения мнения обывателей, но все же остается большой риск нереализованности полноценной дискуссии и полноценного раскрытия проблемы, заданной в анонсе программы.

Компетентность является важным качеством для участников-экспертов. Присутствие авторитетных и именитых гостей в студии повышает интерес аудитории и качество беседы в целом. Опытные специалисты той или иной области и представители академической среды — интересны аудитории, а их присутствие позволяет рассмотреть вопросы с разных сторон, которые зачастую неочевидны для рядового слушателя. Это поднимает уровень

информативности дискуссионной программы, и позволяет аудитории сформировать объективное мнение по обсуждаемой проблеме. Стоит отметить, что интересным для слушателя будет присутствие экспертов-теоретиков и экспертов-практиков.

Для реализации полноценной дискуссии, которая позволит охватить все стороны обсуждаемого вопроса, необходимо наличие и экспертов (теоретиков и практиков), и простых обывателей. И первые и вторые должны быть разных возрастов и социальных положений, также важно присутствие известных личностей и людей, которые не ведут публичный образ жизни. Все это подтверждает, что разнообразие и компетентность — действительно определяющие критерии в выборе гостей дискуссионной программы, однако здесь возникает проблема организации такой беседы, ведь радио жестко ограничено в плане количества участников программ любой формы и направленности, так как отсутствие визуального элемента осложняет идентификацию гостей, что препятствует восприятию информации, подаваемой в программе.

Проблема организации дискуссионной программы стоит достаточно остро для ее создателей. Несмотря на то, что дискуссионные программы достаточно часто встречаются в радиоэфире, это сложный жанр. Здесь есть несколько аспектов, которые необходимо выделить.

Выбор правильной продолжительности дискуссионной программы, которая позволит максимально раскрыть тему передачи и не утомить слушателей, — первый вопрос, на который стоит обратить внимание организаторам программы. Современные дискуссионные передачи занимают в среднем 40-50 минут эфирного времени. Также стоит осмысленно подойти к выбору времени суток и дня недели для трансляции дискуссионной программы.

Количество участников дискуссии — сложный вопрос. На телевидении есть возможность пригласить большое количество гостей в студию, но радио в этом плане ограничено форматом. Однако, как мы выяснили ранее,

дискуссия предполагает разнообразие точек зрения. Удовлетворить такой запрос достаточно сложно. Дискуссия предполагает наличие нескольких участников. На радио обычно минимальное количество участников радиодискуссии — три: ведущий и два гостя или два ведущих и гость. Так как отличительной чертой дискуссии является аргументированность, она может быть реализована не только в форме полилога, но и диалога. Хотя стоит отметить, что такая программа обычно сохраняет лишь черты и элементы дискуссии, при этом не являясь ей в полной мере.

Три участника дискуссии, включая ведущего или ведущих, — является оптимальным и самым популярным количеством участников дискуссии на радио. Радиоведущий и три гостя в студии тоже встречаются достаточно часто, и это делает беседу более насыщенной. Встречается и пять-шесть участников дискуссионной программы на радио, но обычно несколько из них — это ведущие радиостанции, чьи голоса достаточно знакомы слушателям и легко распознаются. Такие дискуссии часто встречаются в развлекательных передачах. Присутствие известных персон, чьи голоса тоже легко идентифицируются, также позволяет увеличить количество гостей студии, однако здесь соблюдается строгая очередность высказываний, которую контролирует ведущий.

Дискуссионная программа на радио должна быть грамотно организована. Выбор ведущего и его образа, наличие плана беседы, подбор участников дискуссии, выбор их количества, наличие интерактивных элементов, выбор формы беседы, ее структуры — являются важными и проблемными вопросами организации дискуссионной передачи на радио, которые требуют особого внимания для создания качественной программы на радио.

Ознакомление с современными задачами дискуссионных радиопередач позволяет создать качественный материал, который будет интересен аудитории, и повысит привлекательность радиостанции.

2.2 Тематический фактор в подготовке дискуссионных передач на радио

Проанализировав задачи современных дискуссионных программ на радио в предыдущем параграфе, мы убедились, что подготовка таких передач — процесс трудоемкий, требующий значительного внимания к деталям и структуре в целом.

Попробуем выделить основные этапы подготовки дискуссионной передачи на радио:

1. Выбор темы. Это первый вопрос, на который отвечают создатели дискуссионной программы на радио. Тема определяет всю дальнейшую структуру передачи.

2. Выбор ведущего и его образа. Определившись с темой нам необходимо подобрать компетентного ведущего и проработать его образ, который будет органично сочетаться с заданной тематикой.

3. План беседы или приблизительный сценарий. Развитие беседы, повороты в ней, раскрытие новых фактов по теме и так далее — все это должно быть заранее подготовлено ведущим. Также стоит уделить внимание стилистической направленности текста: ведущий должен определиться со стилем беседы, чтобы разговор был интересен и понятен слушателям. Это, так сказать, творческая задача.

4. Выбор гостей. Необходимо определиться со списком героев программы, которые будут экспертами по заданной теме, либо которые смогут так или иначе привнести в нее что-то новое.

Очевидно, что подготовка всех этапов зависит от главного в дискуссии — от темы. Попробуем теперь проанализировать влияние тематического фактора на каждый из вышеперечисленных этапов.

Мы выделили несколько видов дискуссионных программ: общественно-политическая, развлекательная, религиозная и социально-экономическая. При выборе темы по каждому тематическому типу

дискуссии, мы должны руководствоваться двумя критериями — актуальностью и наличием проблемы в вопросе.

В дискуссиях обычно освещаются самые актуальные темы, которые волнуют аудиторию. Такие программы должны содержать в себе какую-то проблему, противоречие, чтобы мог реализоваться спор.

Проблема, заявленная в передаче должна стоять остро в той сфере, которая затрагивается в эфире. Например, общественно-политическая сфера жизни общества насыщена сложными процессами, которые происходят в мире и не могут не отражаться на жизни нашей страны. Санкции, напряженные отношения с западом, сотрудничество с новыми партнерами — отражение этих событий на процессах происходящих в Российской Федерации активно обсуждаются на телевидении, но также будут интересны и радиослушателям. Формат дискуссионных программ позволяет максимально раскрыть обозначенную проблему.

В той же степени такой формат подходит для обсуждения социально-экономических вопросов: сложная ситуация на рынке и предпринимательская сфера нуждаются в обсуждении. Приглашенные эксперты через призму своего опыта смогут ответить на вопросы, которые волнуют население. Консультации различных специалистов, исследующих механизмы налогообложения и юриспруденции, сегодня востребованы. Дискуссионные программы, освещающие вопросы ведения хозяйства во время кризиса, становятся своеобразным консультационным ресурсом, позволяющим выслушать мнения экспертов, и даже пообщаться с ними напрямую. Такие передачи, определенно, несут социальную ценность.

Также формат дискуссионных программ имеет возможность осветить проблемы взаимоотношений религии и государства, религии и современного общества. Такие программы требуют особой подготовки, ведь в процессе организации такой беседы может возникнуть много сложных вопросов, в том числе этических.

Освещение современного искусства, особенно музыки, часто встречается в дискуссионных программах. Во время глобальных перемен в мире культура как отражение нашей жизни в образах, тоже подвергается изменениям. Новые музыкальные продукты и тенденции зачастую обсуждаются в радиопередачах в форме интервью с элементами дискуссии.

Определившись с темой, которая будет диктовать условия для остальных этапов подготовки дискуссионной программы на радио, мы переходим к выбору радиоведущего.

Ранее мы определили, что независимо от тематической типологии дискуссии на радио, ведущим такой передачи должен стать умелый организатор беседы, с активной позицией и определенным опытом.

Его выбор определяется темой передачи. Так, например, ведущий общественно-политической или социально-экономической программы — журналист, специализирующейся на данных вопросах. Человек более зрелый. А вот ведущий для музыкально-развлекательной передачи — это, например, представитель более молодого поколения, человек хорошо разбирающийся в современной культуре и музыкальных тенденциях. Ведущим дискуссионной программы на радио, посвященной религиозным вопросам, не может стать скандальная личность. Для ведения таких программ больше подходит человек воспитанный, образованный и мудрый.

Для ведущего дискуссионной радиопередачи важен не только образ, но и сама личность ведущего. Зачастую такие передачи являются авторскими, поэтому форматный ведущий не совсем уместен в такой программе. Это в первую очередь связано с активной ролью ведущего в дискуссии. Также наличие постоянного ведущего облегчает восприятие передачи.

Для разрешения творческой задачи в подготовке дискуссионной радиопрограммы, выбор образа и стратегии поведения ведущего определяется заданной темой дискуссионной радиопрограммы. В зависимости от целей и задач радиоведущего он может использовать разные коммуникативные приемы, например, если в программе обсуждается остро

социальная проблема, а гости студии — политики, он может провоцировать их, задавая «неудобные» вопросы, открывать факты, которые могут дискредитировать деятельность гостей студии. Также при обсуждении социальных вопросов ведущий может выступить в роли одного из «нас» — слушателей, простого налогоплательщика. Таким образом он становится ближе к народу, и вопросы задает от лица простых граждан. Такие приемы увеличивают рейтинг дискуссионной радиопередачи.

Иногда для увеличения популярности дискуссионной программы на радио может быть приглашена на роль ведущего медийная персона. Выбор определяется темой передачи. Например, для дискуссии развлекательно-музыкального типа может быть приглашен известный исполнитель, опытный музыкант, а для общественно-политической дискуссии может быть приглашен общественный деятель. Наличие в программе авторитетного ведущего сказывается на привлекательности передачи для аудитории.

Следующий этап подготовки дискуссионной программы — составление плана беседы. Приобретают значение вербальные и невербальные навыки ведущего способствующие усилению качества программы.

Главное в речи радиоведущего — легкость восприятия слушателем. Н. В. Чаплинская пишет: «Восприятие устной речи затрудняется при лексической перегруженности. Если письменная речь подразумевает развернутость словесного выражения мысли, приведения логически строгой системы аргументов, то устная речь не требует этой развернутости. Удачное сравнение, метафора или намёк могут сделать больше, чем точное и строгое, но длинное доказательство»³³.

Ведущему необходимо четко понимать что он будет обсуждать в эфире и с кем. Ответы на эти вопросы помогают заблаговременно подготовиться к выпуску программы. Например, если в программе обсуждаются экономические вопросы, то речь имеет более официальный стиль и наличие

³³ Чаплинская Н. В. Основные принципы организации радио- и телевизионной речи. — Ульяновск — URL: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=878

специфической терминологии, а вот обсуждение современных музыкальных течений предполагает более неформальную беседу, использование некоего сленга. Выбор стилистики речи объединяет ведущего и тему.

Для яркости своей речи ведущий может использовать разные приемы. Сегодня все более популярным приемом становится языковая игра. Т. П. Куранова отмечает: «Языковая игра представляет собой игровое использование языковых единиц в целях повышения экспрессивности текста как характерная черта личностной журналистики, формирующая речевую индивидуальность журналиста (стремление выделиться и запомниться своей игрой). Посредством языковой игры в эфире журналист работает по законам самопрезентации, создает собственный имидж»³⁴.

Наличие сильной ораторской речи, умелое использование ее приемов и законов помогают не только создать имидж ведущего, но и подготовить интересный материал для слушателя.

Важным элементом дискуссии на радио также является план беседы. Вступительная часть беседы, новые повороты в ходе разговора, обнаружение скрытых ранее фактов, появление новых участников в беседе, кульминация — все это должно быть заранее продумано, несмотря на, что важной составляющей дискуссии на радио является импровизация. Поэтому мы в большей степени говорим о плане беседы, а не о конкретном сценарии.

Выбор гостей программы также определяется ее темой. Здесь достаточно много критериев для подбора участников дискуссионной радиобеседы. Выбор определяется строго индивидуально при подготовке каждой отдельной программы. Однако можно определить несколько качеств, которыми должен обладать гость дискуссионной радиопередачи вне зависимости от тематической принадлежности программы. Итак, участник дискуссии на радио должен обладать следующими качествами:

- активной жизненной позицией;

³⁴ Куранова Т. П., Языковая игра в речи ведущих радиопрограмм. — Ярославль: Ярославский педагогический вестник No 1, 2010 — URL: http://vestnik.yvspu.org/releases/2010_1g/48.pdf

- экспертным мнением;
- авторитетом в области своей деятельности;
- обладать практическим опытом в его профессиональной сфере деятельности;
- жизненным опытом;
- эрудированностью;
- артистизмом;
- неординарностью;
- соответствующим образованием.

Герой дискуссионной радиопередачи не обязан обладать всеми этими качествами, в зависимости от задач программы и ее плана он может отличаться лишь несколькими качествами, однако наличие активной позиции и экспертного мнения по вопросу — является важным для любого гостя студии.

Для раскрытия темы дискуссионной программы могут понадобиться герои с разными качествами, в том числе эпатажные или медийные личности. Выбор участников беседы в какой-то степени также можно обозначить как творческую задачу, ведь не всегда дискуссионная программа несет в себе познавательную функцию, иногда такие беседы должны содержать некую игру, черты представления, чтобы быть ярким и интересным продуктом, который будет востребован слушателями. Поэтому выбор героя передачи — сложная задача, и этот выбор должен отвечать задачам и целям дискуссионной передачи.

Можно выявить обобщенный портрет гостя дискуссионной радиопрограммы. Активная жизненная позиция, собственное мнение и определенный опыт — это обязательные качества. Грамотная речь и четкая дикция — это тоже важно для гостя студии, ведь его образ создается исключительно за счет разговорной манеры. Эти качества также важны для восприятия его позиции слушателями радиостанции. Экспертная оценка — он должен разбираться в том, о чем говорит. Определенно его основная

задача — помочь раскрыть тему дискуссии, поэтому его пригласили, поэтому его хотят услышать. Герой не обязательно должен быть теоретиком, он может быть практиком, или только практиком, но таким специалистом, который связан со сферой, к которой относится вопрос, озвученный в программе. Учитывая тот факт, что гость в студии будет вовлечен в дискуссию он должен уметь слушать, соблюдать этику общения в беседе с другими участниками разговора. По сути он должен обладать определенными коммуникативными навыками как в беседе с другими индивидами, так и аудиторией в целом.

Таким образом можно сказать, что герой дискуссионной программы на радио должен быть личность с активной позицией и собственным мнение, и обладать экспертной оценкой по вопросу, обсуждаемому в радиопередаче.

Тематический фактор является определяющим в подготовке дискуссионной программы на радио, ведь от него зависят все остальные компоненты радиопередачи. Тема дискуссионной радиопередачи определяет ее структуру, образ ведущего, стилистику речи, гостей студии. Это связано с задачей дискуссионной программы, как формы передачи, целью которой является раскрытие проблематики, озвученной в заголовке программы. Поэтому при подготовке дискуссии в радиоэфире нужен индивидуальный подход к ее организации в зависимости от ее тематической направленности.

2.3 Стили ведения дискуссионной программы на радио (сопоставительный анализ)

В дискуссионной радиопередаче невозможно заранее предугадать все повороты сюжета. Можно основательно подготовиться к выпуску: изучить тему программы, заготовить информацию, ознакомиться с биографиями гостей, даже провести опрос среди слушателей радиостанции по поводу вопроса, который будет затронут в передаче. Однако роль импровизации в такой передаче высока, а значит нужно уметь вести такой спор в эфире.

Мы установили, что дискуссия на радио подчиняется заданной теме. Во многом благодаря ей формируется поведение ведущего, его образ, образ

участников программы. Также мы выбираем определенную стратегию поведения, своеобразный стиль ведения дискуссионной программы на радио. Чтобы выявить основные тенденции в стилях ведения дискуссионной передачи в данном параграфе мы проведем сопоставительный анализ стилей ведения тематически разных дискуссий на радио.

Дискуссионные радиопередачи общественно-политической направленности:

Радиостанция «Вести FM» — российская информационная радиостанция. Входит в холдинг ВГТРК. «Вести FM» — это качественные новости, прямые трансляции важнейших событий в России и мире, их детальная и своевременная экспертная оценка.

1) Программа «Медвежий угол» («Вести FM»).

Ведущие: Андрей Медведев, Сергей Корнеевский, Мария Фролова.

Выпуск от 29.04.2016. Состоит из 2 частей:

- Первая часть. Тема: «Как и зачем Горбачёв пришёл к власти»³⁵, гость студии — историк Евгений Спицын;
- Вторая часть (продолжение первой). Тема: «Внутрипартийные диссиденты: когда начался развал СССР»³⁶, гости студии — журналист, автор программы «Агитация и пропаганда» Константин Сёмин и историк Евгений Спицын.

В первой части программы обсуждается приход к власти Михаила Сергеевича Горбачева, однако разговор начинается с обсуждения политического пути Юрия Владимировича Андропова. В этой части в основном слово берет гость студии — историк Евгений Спицын. Он рассказывает историческую последовательность политических действий членов партии. Ведущие переодически задают ему наводящие вопросы. Они как бы готовят определенную базу для второй части разговора.

³⁵ Выпуск программы «Медвежий угол», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39211

³⁶ Выпуск программы «Медвежий угол», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39209

Ведущие определенно используют образы собеседников. Они с интересом задают вопросы первому гостю радиопередачи. Во второй части они начинают чаще обмениваться мнениями, однако стоит отметить, что беседа уходит далеко от заданной темы. Основываясь на историческом базисе, сформированном в первой части, участники дискуссии сквозь призму идеологии СССР анализируют мировые процессы — работу чиновников в Китайской Народной Республике и воспитание молодежи в современной Украине. Также обсуждают текущие процессы в нашей стране, соотнося это с наследием Советского Союза.

В программе присутствует элемент интерактивности — ведущие общаются со слушателями с помощью электронных сообщений. Журналисты зачитывают экспертам вопросы радиослушателей, а также передают мнения слушателей по поводу хода беседы.

Беседа все дальше уходит от заданной темы к анализу современной Российской Федерации и СССР. Разговор заканчивается сожалением по поводу ограниченного времени программы в эфире.

Стиль ведения программы — неформальная беседа. Поведение ведущих воплощается в образе собеседников, а один из гостей использует образ наставника.

«Медведев: В 78-м году решалось, кто же будет заниматься советским сельским хозяйством.

Спицын: Да, советским сельским хозяйством. Короче, Горбачев первый раунд борьбы за власть выиграл. Ставку сделали на него, его привезли к Черненко на смотрины, Черненко был тогда правой рукой Леонида Ильича Брежнева, заведующим общим отделом ЦК. Мы-то запомнили Черненко такой развалюхой, который еле дышал. А это же был крайне деятельный человек.

Корнеевский: Просто к 70-80-ти годам мало кто сохраняет активность»³⁷.

Во второй части программы появляются элементы полемики, однако беседа проходит достаточно ровно.

Дискуссия достаточно легко воспринимается слушателем, становится познавательной, даже несмотря на то, что она несколько уходит от темы.

2) Программа «Формула смысла» («Вести FM»).

Ведущие: Дмитрий Куликов и Ольга Подолян.

Выпуск от 25.04.2016. Состоит из четырех частей:

- Первая часть. Тема: «Обама пытается вписать себя в историю»³⁸.
- Вторая часть. Тема: «Один раз мы уже сдали Россию — в 90-е»³⁹, гость — независимый политолог Сергей Михеев.
- Третья часть. Тема: «Ходорковский подставил своих партнеров»⁴⁰, гость — журналист Михаил Леонтьев.
- Четвертая часть. Тема: «Мы так и не узнали общество, в котором живем»⁴¹, гость — директор Института опережающих исследований Юрий Громыко.

В первой части программы гость — Сергей Михеев опаздывает, и ведущие вдвоем начинают обсуждать мировые новости, таким образом формируя тему программы — влияние американской пропаганды на общественные процессы в Российской Федерации. Лидирующую позицию

³⁷ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39211

³⁸ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39200

³⁹ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39207

⁴⁰ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39204

⁴¹ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39202

занимает Дмитрий Куликов, он использует образ ведущего-наставника. Ольга Подолян больше поддерживает беседу, нежели управляет ею.

Во второй части появляется гость — Сергей Михеев — ведущие сразу вовлекают его в беседу, ведь вопросы у них уже накопились.

«Куликов: В принципе, вопрос один: а что нам выпендриваться? Может, нам лучше сдаться? Встроиться в этот глобальный мир, тем более старик Бжезинский проанонсировал новую свою книгу, у него там развитие представлений произошло. Он теперь считает, что ни в коем случае Соединенные Штаты не должны допускать объединения Китая с Россией, поэтому американцам нужно вести очень правильную политику и воевать всегда с кем-то одним: или с Россией, или с Китаем. Поэтому старик Збигнев говорит, что Россия должна теперь встроиться в качестве одной из стран в Евросоюз, может быть, тоже стать элементом Трансатлантического партнерства. Но ведь это же продолжение соблазна конца 80-х - начала 90-х. Опять появляется концепция единого общечеловеческого дома под управлением Соединенных Штатов. Чего Россия выпендривается? Встраивалась бы себе и все?

Михеев: Во-первых, мы уже один раз сдавались. Причем по полной программе. В 90-е годы мы практически отказались от своей внешней суверенной политики, мы практически отказались и от внутренней суверенной политики, потому что позволяли вмешиваться и в экономические реформы так называемые, и во внутреннюю политику. Мы уже один раз отказались полностью от какого-то геополитического проекта. И, кстати, его до сих пор у нас и нет как такового. Мы уже один раз полностью делегировали эти вещи Соединенным Штатам Америки. Результат отрицательный»⁴².

Ведущий «настраивает» гостя на актуальный разговор. Журналист намерено задает вопросы, которые противоречат его собственному мнению.

⁴² Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39207

Во второй части гость программы — журналист Михаил Леонтьев. Здесь ведущие как-будто «уходят в тень» и главное слово остается за героем студии. Журналистам удается только направлять его мысли. Чувствуется активная позиция гостя, он затмевает активную роль ведущего — Дмитрия Куликова, который в первых двух частях активно пользовался возможностью высказаться. Продолжают обсуждать политику Запада по отношению к нашей стране и стратегию Михаила Ходорковского.

Третья часть более философская. Здесь мы можем наблюдать больше элементов полемики. Гость — директор Института опережающих исследований Юрий Громыко, часто делает отсылки к историческим личностям:

«Куликов: Это не является социальным проектом. И, вообще, сама эта теория, она достойна внимания, но ее надо много и много обсуждать. Громыко: Я с этим согласен. Но я просто один момент выделил бы бесспорный, что в этой теории не заданы типы собственности. То есть не задан вопрос о том, какой будет собственность у нового технопромышленного уклада. Обращаясь к Владимиру Ильичу Ленину, есть известная фраза, что «собственность - это порох всех революций»⁴³.

Ведущие стараются придерживаться формального типа беседы, однако гости могут использовать экспрессивную оценку и ни сколько не стеснять себя в выражениях. Позиция ведущего Дмитрия Куликова — лидирующая, а Ольги Подолян — вспомогательная. Ведущий использует свою активную позицию, однако всегда дает гостю возможность высказаться.

Радиостанция «Эхо Москвы» — российская круглосуточная информационно-разговорный канал. Осуществляет оппозиционную нынешней государственной власти информационную политику.

3) Программа «В круге света» («Эхо Москвы»).

Ведущие: Юрий Кобаладзе, Светлана Сорокина.

⁴³ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39202

Выпуск от 08.12.2015.

Тема передачи: «Суд присяжных. Новый поворот»⁴⁴.

Гости передачи: Сергей Пашин, Тамара Морщакова.

В программе обсуждаются грядущие перемены в судебной практике нашей страны. Основной акцент сделан аспектах деятельности работы суда присяжных.

Активная роль ведущей. Она полностью управляет беседой. Периодически делает исторически подводки, чтобы задать новый вопрос гостям студии. Использует образ собеседника. Стоит отметить, что Светлана Сорокина использует свои лидерские качества при ведении программы.

Выраженная структура. Гости придерживаются одной и той же точки зрения, однако у них разная аргументация.

Стиль беседы формальный. Полностью реализована основная функция дискуссии на радио — заданная тема максимально раскрыта.

Русская служба новостей» (РСН) — российская информационная радиостанция, информационное агентство и новостная сеть «Русского Радио.

4) Программа «Своя правда» (РСН).

Ведущий: Сергей Королев.

Выпуск от 15.04.2016.

Тема: «Нескорая помощь»⁴⁵.

Гости: Дмитрий Айвазян, Алексей Серебрянный, Дмитрий Беляков.

Ярко выраженная дискуссия в радиоэфире. В программе речь идет о поправках в закон об оказании экстренной помощи. Цель передачи — установить, насколько эти поправки улучшат качество оказания услуг скорой помощи.

⁴⁴ Выпуск программы «В круге света», радиостанция «Эхо Москвы». — URL: <http://echo.msk.ru/sounds/1672692.html>

⁴⁵ Выпуск программы «Своя правда», радиостанция «Русская служба новостей». — URL: <http://rusnovosti.ru/archives/364199/2016-5-12>

В программе присутствует интерактивный элемент — голосование и общение с гостями в студии в прямом эфире посредством мобильной связи.

Ярко выраженные споры. Гости предлагают свои варианты улучшения качества услуг оказания экстренной помощи. Многие варианты вызывают полемику. Дмитрий Айвазян, Алексей Серебрянный, Дмитрий Беляков обмениваются своим опытом взаимодействия с бригадами скорой помощи.

Ведущий использует образ собеседника. Он также использует образ человека из народа. Активно высказывает свое мнение. Беседа носит неформальный характер, поэтому ведущий в обыденной форме может возражать предложениям гостей.

Отличный пример дискуссии на радио, однако есть трудности с идентификацией героев программы.

Дискуссионные радиопередачи социально-экономической направленности.

5) Программа «Медвежий угол» («Вести FM»).

Ведущие: Андрей Медведев, Сергей Корнеевский, Мария Фролова.

Выпуск от 01.02.2016.

Тема: «В сфере туризма импортозамещение уже случилось»⁴⁶.

Гость: руководитель департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы Владимир Черников.

Ведущие общаются с гостем студии на тему туризма в России. Отмечают положительные тенденции, но и не забывают о недостатках инфраструктуры.

Владимир Черников, как представитель государственной структуры, пропагандирует отечественный туристический рынок, но ведущие не стесняются в неудобных вопросах. Конечно, гость легко на них отвечает в присущей политикам манере.

⁴⁶ Выпуск программы «Медвежий угол», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/37901

«Медведев: Возможно. Владимир, а вы-то как полагаете? Все-таки внутренний туризм. Ну, в Москву – понятно. В первую очередь, в Москву почему люди едут? Посмотреть или погулять, или отдохнуть?

Черников: Знаете, сколько сразу вопросов? Да? И заметьте, что значит туризм? Действительно, я считаю, такая динамичная, быстро развивающаяся, прогрессирующая отрасль экономики. Это прежде всего. Просто, заметьте, совсем немного времени прошло. Ну, 20 лет назад, 25 считался туристом кто? У нас в стране, в частности? Тот человек, который с рюкзаком путешествует, в лучшем случае, если есть такая возможность, куда-то, может быть совсем недалеко. Если он совсем турист, то куда-то в горы едет и так далее»⁴⁷.

В программе используется метод интерактивности элемент — слушатели общаются со студией через интернет-сообщения. Гость охотно отвечает на вопросы аудитории.

Несмотря на то, что беседа носит формальный характер, складывается впечатление, что в студии царит приветливая атмосфера. Ведущие используют образы собеседников и периодически проявляют интерес к теме, словно они сами со дня на день готовятся отправиться в путешествие по России.

б) Программа «Медвежий угол» («Вести FM»).

Ведущие: Сергей Корнеевский, Мария Фролова.

Выпуск от 28.08.2015

Тема: «Рост цен на нефть — не повод для радости». ⁴⁸

Гость: политический обозреватель ВГТРК Андрей Медведев.

Несмотря на заданную тему, гость постепенно отходит от нее углубляясь в прогнозирование падения экономики других стран, которое связано не с изменением цен на сырье, а с политическими причинами. Также он дает призрачный намек на перспективу стабилизации цены на нефть:

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Выпуск программы «Медвежий угол», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/35167

«Волохина: А эти сегодняшние события могут значить, что что-то происходит между США и ОПЕК? Что их спор во что-то вылился, может быть. Может быть, нефть достигла дна и пошла уже наверх.

Медведев: Может означать это. Но вряд ли про дно. Но проблема-то в том, что никто не может определить, где дно. Потому что дно определяется не объективной необходимостью тех или иных государств в покупке нефти, а общим состоянием мировой экономики. Возможно, это продиктовано тем, что количество компаний, которые занимаются сланцевой нефтью, неуклонно сокращается. Им просто невыгодно сейчас заниматься нефтью. Возможно, это обусловлено исключительно какой-то спекулятивной историей на бирже. Вот в чём проблема»⁴⁹.

7) Программа «Формула смысла» («Вести FM»).

Ведущие: Дмитрий Куликов и Ольга Подолян.

Выпуск от 25.12.2015.

Тема: «Проблема скоростей в экономике — центральная».⁵⁰

Гость: директор Института опережающих исследований Юрий Громыко.

Ведущие и гость студии формулируют проблему современной экономики и выделяют мировые тенденции в разных странах, которые сказываются на ее развитии. Периодически они обращаются к отечественной экономике, поднимая различные вопросы, а за ответами они обращаются к истории.

У ведущего крайне активная позиция, он в определенной мере сам выполняет функцию эксперта, используя этот образ для управления беседой. Очевидно, что он разделяет точку зрения гостя, но складывается впечатление, что своими вопросами он как-будто проверяет Юрия Громыко по всем

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Выпуск программы «Формулы смысла», радиостанция «Вести FM». — URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/37195

аспектам темы, чтобы убедиться в том, что они действительно едины в своих мнениях.

В программе также присутствует интерактивный элемент — общение с аудиторией через электронные сообщения. Так как тема сложная, слушатели задают вопросы не совсем по теме — на что сетует ведущий.

Ярко выраженная лидерская позиция ведущего. В какие-то моменты его позиция становится более значимой, чем мнение эксперта. Стиль беседы — формальный.

8) Программа «В круге света» («Эхо Москвы»).

Ведущие: Юрий Кобаладзе, Светлана Сорокина.

Выпуск от 26.01.2016.

Тема: «Кому аукнется дешевая нефть?»⁵¹

Гости: Михаил Крутихин, Дмитрий Орлов.

Пример дискуссии на радио, когда ведущие не совсем контролируют беседу. Герои часто друг друга перебивают, разговаривают одновременно друг с другом, но при этом у передачи есть некий накал страстей — споря друг с другом, герои местами переходят на повышенный тон, активно аргументируют свою позицию.

Роль ведущих менее активна, однако они не перестают «регулировать» ход общения. Светлана Сорокина местами примерят образ ведущего-скептика, иногда ставит под сомнение сказанное гостями студии, но большую часть эфира не высказывает свою позицию относительно темы.

Эта дискуссия получилась достаточно живая и активная, в течение всей программы за каждым высказыванием одного из гостей следует развернутая аргументация.

Ведущая в какие-то моменты ослабляет регуляцию разговора, но при этом не дает ему выходить за пределы темы, периодически управляет

⁵¹ Выпуск программы «В круге света», радиостанция «Эхо Москвы». — URL: <http://echo.msk.ru/sounds/1700576.html>

разговором, задавая дополнительные вопросы или, переадресовывая участникам передачи, вопросы слушателей.

Дискуссионные радиопередачи религиозной направленности.

Радиостанция «Вера» — российская радиостанция, которая начала свое вещание в 2014 году. Цель данной радиостанции — рассказать современному городскому жителю о православной вере. Целевая аудитория — жители мегаполисов, в том числе граждане, далекие от Церкви, но интересующиеся верой и православием. Радиостанция была основана группой православных мирян, получивших благословение Русской Православной Церкви (РПЦ).

9) Программа «Светлый Вечер» («Вера»).

Ведущие: Алла Митрофанова и Константин Мацун.

Выпуск от 29.04.2016.

Тема: "Сошествие Спасителя во ад"⁵².

Гости: Максим Лазарев и священник Алексей Алексеев.

В передаче поднимаются вопросы, связанные с сошествием Христа во ад, а также вопросы душевных терзаний и искушений. Ведущие используют образы собеседников с активной ролью и позицией в разговоре.

В беседе используется много эмоциональных оценок, личных высказываний и православной риторики. Обращение к истории нашей Родины и опыту священнослужителей в преодолении различных искушений.

Тон беседы — размеренный, спокойный. Собеседники достаточно приветливы друг к другу. Ведущие являются полноценными участниками беседы, хотя иногда обозначают важные вопросы, чтобы беседа развивалась в правильном направлении. Тип беседы больше формальный.

10) Программа «Светлый Вечер» («Вера»).

Ведущие: Лиза Горская и Алексей Пичугин.

Выпуск от 20.04.2016.

⁵² Выпуск программы «Светлый вечер», радиостанция «Вера». — URL: <http://radiovera.ru/soshestvie-spasitelya-vo-ad-svetlyiy-vecher-s-maksimom-lazarevyim-i-alekseem-alekseevyim-ef-29-04-2016.html>

Тема: «Христиане Китая»⁵³.

Гости: о. Алексей Юсупов и Мария Прищепова.

Герои дискуссионной радиопередачи рассказывают о православной миссии в Китае. Ведущие также используют образы собеседников, при этом искренне интересуются темой. Беседа получается довольно живой. Гости делятся своим опытом общения с китайцами.

«Мария Прищепова: Да, у них, конечно, необыкновенное ощущение нашей культуры. Вы знаете, вот мы из своей практики заметили, что чаще всего даже они чувствуют нашу культуру больше — не сколько понимают мыслительными процессами, а чувствуют. Вот я приведу пример, в последнюю поездку, мы недавно ездили в Коломну, и показывали монастырь, здания разные, храмы. И они снаружи смотрели, им было всё это интересно. А экскурсии мы проводим на китайском именно языке, и наши миссионеры рассказывают не просто как обычный экскурсовод: «Посмотрите направо, посмотрите налево, высота, ширина...», а именно через православие мы это всё показываем. И когда мы зашли в Староголутвинский монастырь, подворьем которого мы вероятно когда-то и являлись, там была архиерейская служба. Мы зашли немножко пораньше, постояли, посмотрели, им рассказали про всё, что внутри храма, и тут началась служба, зашел архиерей. И вы знаете, там очень хорошая акустика в храме, и мужской хор так поет, и такой резонанс звуковой, как от органа просто. И они стояли, и у некоторых просто слезы на глазах. Они стоят, а у них слезы текут — представляете, насколько у них вот это чувство!»⁵⁴

Беседа действительно увлекает всех участников. Ведущие выступают больше слушателями, а гости — рассказчиками. Радиоведущие задают интересующие их вопросы. Тон беседы спокойный, размеренный. Тип — неформальный.

⁵³ Выпуск программы «Светлый вечер», радиостанция «Вера». — URL: <http://radiovera.ru/hristiane-kitaya-svetlyiy-vecher-s-o-alekseem-yusupovyim-i-mariy-prishhepovoy-ef-20-04-2016.html>

⁵⁴ Там же.

11) Программа «Светлый Вечер» («Вера»).

Ведущие: Владимир Емельянов и Алла Митрофанова.

Выпуск от 24.02.2016.

Тема: «Больница святителя Алексия»⁵⁵.

Гости: прот. Александр Доколин и Надежда Якимочкина.

В беседе обсуждается расположение больницы святителя Алексия. Ведущие и гости обращаются к истории Москвы и разным легендам, которые связаны с географическим расположением больницы.

«Прот. Александр Доколин: Уже наверное в конце 18-го, начале 19-го века началось такое — в Москве по крайней мере — движение со стороны людей, которые имели средства, для того, чтобы устраивать богоугодные заведения. И первым таким человеком явился Голицын. Он на свои деньги приобрел участок земли и была построена Голицынская больница, со своим попечительским советом, директором, из как раз династии Голицыных, из рода Голицыных. Шереметев, Шереметьевская больница это уже в середине 19-го века, а вот первая была Голицынская больница»⁵⁶.

Данная радиодискуссия, как и остальные, посвященные религиозной тематике, отличается спокойным, равномерным тоном, длительными высказываниями, приветливым отношением. Ведущие также используют образ собеседника-слушателя. Создается впечатление, что все участники дискуссии равноправны.

Дискуссионные передачи развлекательной направленности.

Радиостанция «Маяк» — является одним из каналов ВГТРК. Специализируется преимущественно на разговорно-развлекательном вещании.

12) Программа «Стиллавин и его друзья» («Маяк»).

⁵⁵ Выпуск программы «Светлый вечер», радиостанция «Вера». — URL: <http://radiovera.ru/bolnitsa-svyatitelya-aleksiya-svetlyiy-vecher-s-prot-aleksandrom-dokolinyim-i-nadezhdoj-yakimochkinoy-ef-24-02-2016.html>

⁵⁶ Там же.

Ведущие: Сергей Стиллавин, Рустам Вахидов.

Выпуск от 30.04.2010.

Тема: творчество Юрия Каплана, группа «Валентин Стрыкало»⁵⁷.

Гость: Юрий Каплан.

Ведущие и гость обсуждают проблемы становления музыкального пути молодого исполнителя, отличительные черты его творчества, восприятие последнего публикой.

Юрий Каплан — яркий представитель современной украинской поп-сцены. Основа его музыкального репертуара — пародии на современных музыкантов. Мелодичные и ироничные песни стали визитной карточкой музыканта.

Ведущие крайне заинтересованы гостем, активно задают ему вопросы. Сам гость несколько скромн, но охотно и остроумно отвечает на вопросы.

Беседа неформальная, много шуток, самоиронии, сарказма. В эфире исполняются песни. Радиослушатели могут задавать вопросы участникам дискуссии через интернет-сервисы.

Ведущие используют образы собеседников. Они стараются общаться с гостем как со старым знакомым, Сергей Стиллавин использует обращения «брат» и «дружище». Обсуждается не только творчество Юрия Каплана, ведущие также стремятся узнать больше о жизни украинского общества.

13) Программа «Передача данных» (РСН).

Ведущие: Мария Баченина, Антон Захаров.

Выпуск от 19.01.2016.

Тема: «Экстрасенсы»⁵⁸.

Гость: Александр Панчин.

⁵⁷ Видеозапись программы «Стиллавин и его друзья» (Радиостанция «Маяк»), видеохостинг «YouTube». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nHDq3-k-ZLE>

⁵⁸ Выпуск программы «Передача данных», радиостанция «Русская служба новостей». — URL: <http://rusnovosti.ru/archives/362929/2016-5-12>

Тематика передачи — научно-популярная. Ведущие и гость обсуждают возможность существования экстрасенсорных способностей у людей. Александр Панчин рассказывает про методику определения у людей наличия шестого чувства. Ведущие задают вопросы касательно известных людей, которые считались или считаются экстрасенсами, а гость пытается объяснить те или иные проявления каких-либо способностей у них.

Беседа протекает неформально. Иногда возникают спорные моменты. Ведущие используют образ собеседника-слушателя.

14) Программа «Культ личности» (Радиостанция «Маяк»).

Ведущие: Катя Гордон и Дмитрий Глуховский.

Выпуск от 03.07.2008.

Тема: «Ксения Собчак»⁵⁹.

Гость: Ксения Собчак.

Программа посвящена обсуждению противоречивой личности ведущей и медиаперсонажа — Ксении Собчак, а также обсуждение ее профессиональной деятельности. Однако дискуссию невозможно назвать успешной, так как разговор перешел в публичную ссору между героиней и ведущей Катей Гордон (бывшая супруга Александра Гордона).

Ссора возникла из-за обычного недопонимания, но ведущая не сдержалась и слишком остро отреагировала одно из высказываний героини передачи.

Во время ссоры коллега Кати Гордон ушел на второй план. Началась череда оскорблений между двумя участницами беседы. Несколько раз Дмитрий Глуховский пытается вернуть разговор в нужное русло, и несколько раз это у него получается и Ксения Собчак идет на контакт, но Катя Гордон тем или иным путем пытается ее задеть.

⁵⁹ Видеозапись программы «Культ личности» (Радиостанция «Маяк»), видеохостинг «YouTube». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Q69AUVd59DU>

Героиня чувствует себя достаточно уверенно и с легкостью отвечает на все вызовы Кати Гордон, которая очевидно потеряла контроль над собой. Разговор переходит в словесную перепалку на повышенных тонах.

«Катя Гордон: Если уж вы хотите, действительно, прекратить врать, то давайте.

Ксения Собчак: Нет, я-то, как раз, в отличие, опять же не буду показывать пальцем, не вру и никого не обманываю, потому что не говорю этих пафосных слов по поводу детей.

Катя Гордон: А, вы не можете понять, что есть пара людей с нормальной системой координат.

Ксения Собчак: Да не нужно об этом говорить!

Катя Гордон: Нужно об этом говорить именно вам!

Ксения Собчак: Кто сейчас кричит у нас и хабалит в эфир? Кто у нас сейчас как на рыночке помидоры продает? О!

Катя Гордон: Я кричу, потому что, действительно, люди вдруг озадачились тем, что происходит. Что королю сказали, что вы голая абсолютно, Ксения.

Ксения Собчак: Знаете, кому нужна Ксения Собчак? Ксения Собчак нужна для того, вот, смотрите, как вы в параллель говорите с вашим гостем непрофессионально, Катя. Вы же ведущая.

Катя Гордон: При чем здесь профессионализм и непрофессионализм? Мне не нужна победа в хабальской риторике.

Ксения Собчак: Ксения Собчак раскрывает замечательные личности других людей. И, вот, сейчас, благодаря моему приходу сюда, мы раскрыли личность Кати Гордон, которая уже шипит, слюнями кипит. Все, что вы делаете — это псевдо-интеллектуализм. Вот, чем вы занимаетесь, Катя. Вот, для того, чтобы он стал не псевдо, а чтобы он стал настоящим, нужно быть чуть-чуть легче, и проще, и мягче.

Катя Гордон: Ксения, вы потратили в своем графике время, вы нашли это время, учитывая, что вы занятой человек, чтобы прийти к человеку в

гости, в радио-эфир для того, чтобы его поставить на место. Это нормальная цель в жизни?

Ксения Собчак: Да. Потому что я слушаю ваши другие эфиры и мне не нравится»⁶⁰.

Несмотря на то, что дискуссия не была успешной — это один из самых рейтинговых выпусков данной передачи. Это связано со скандальной направленностью разговора с участием известной личности, что представляется неким спектаклем для аудитории. Тем не менее, после передачи Катя Гордон была уволена за непрофессионализм в эфире, выразившийся в нарушении журналистской этики.

Спорт FM — спортивная радиостанция в России. Радиостанция посвящена спорту и охватывает все его виды. В эфире данного радио можно услышать прямые трансляции важнейших спортивных соревнований, передачи спортивной тематики и новостей спорта.

15) Программа «Круглый стол» («Спорт FM»).

Ведущий: Роман Гутцайт.

Выпуск от 05.05.2016.

Тема: «Чемпионат мира по хоккею»⁶¹.

Гости: Юрий Леонов, Александр Соколовский, Анна Пругова, Сергей Борисов.

Тематика указанной дискуссии на радио — спортивная. Это пример дискуссионной программы с большим количеством участников. Поэтому ведущий часто обращается к гостям по имени и фамилии и указывает их вид профессиональной деятельности, чтобы слушателям было проще идентифицировать героев передачи.

⁶⁰ Видеозапись программы «Культ личности» (Радиостанция «Маяк»), видеохостинг «YouTube». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Q69AUVd59DU>

⁶¹ Программа «Круглый стол», радиостанция «Спорт FM». — URL: <http://sportfm.ru/media/video/kruglyy-stol-05-05-2016-tema-chempionat-mira-po-khokkeyu.html>

Ведущий и герои программы пытаются сделать свои прогнозы по поводу первой игры между сборной России и Чехии. Пытаются оценить и проигрыш, и победу для российской сборной в предстоящем матче.

Беседа проходит достаточно динамично. Ведущий выступает в роли собеседника-эксперта, однако прямо свою точку зрения не высказывает, а пытается управлять беседой, стараясь максимально раскрыть тему и подогреть интерес публики к предстоящей игре.

Гости студии активно аргументируют свои позиции, высказывают различные точки зрения, обмениваются мнениями. Ощущается некоторое предвкушение старта чемпионата мира по хоккею. Беседа очень живая и настроение гостей передается и слушателям.

Динамику программы поддерживает музыкально сопровождение и аудиозаписи.

В беседе много риторических вопросов, эмоциональных высказываний и всевозможных оценок.

Проведя анализ тематически разных дискуссионных передач мы можем сопоставить стили их ведения. Так, например, стили ведения общественно-политических и социально-экономических дискуссионных радиобесед схожи. Отличительной чертой является формальный тип беседы, специфическая терминология. Ведущими таких передач становятся более зрелые личности. Часто встречаются провокации, исходящие от разных участников беседы. Могут возникать споры, едва не переходящие на повышенные тона. Ведущие активно высказывают свое мнение и вступают в полемику.

Дискуссионные передачи религиозной направленности отличаются от других более спокойным и размеренным тоном беседы. Присутствует много философских высказываний и религиозной риторики. Здесь все спорные моменты сглаживаются ведущими, а провокации с их стороны вообще не встречаются.

Дискуссии на радио развлекательной направленности самые удобные в плане самовыражения ведущих. Здесь почти отсутствуют какие-либо рамки.

Тип беседы — неформальное общение. Ведущие ведут себя достаточно раскованно. Можно сказать, что гости тоже чувствуют себя свободно и легко идут на контакт. Однако такая творческая свобода может привести к конфликтам, если ведущий не может контролировать ход беседы и свое собственное поведение.

Стоит отметить, что все радиоведущие в той или иной степени являются экспертами в той области, которую они освещают. Для всех программ свойственна основательная подготовка, особенно в плане сбора информации по заданной теме. Также стоит отметить, что почти во всех проанализированных беседах у ведущих ярко выраженная позиция по теме дискуссии, в которой они зачастую становятся почти равноценными участниками. Самый популярный образ ведущего — собеседник. Самое популярное количество участников дискуссии — три.

Подводя итоги параграфа и главы в целом, можно с уверенностью сказать, что тематика является определяющим фактором в создании дискуссионной программы на радио. От нее зависят все элементы разговора и сам стиль ведения передачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе мы провели исследование дискуссионных программ на радио. Так в теоретической части дипломной работы нам удалось выявить диалогическую основу радиодискуссии, а также выделить четыре вида таких передач, различающихся тематически: общественно-политические, социально-экономические, религиозные и развлекательные. Такая классификация помогла нам в дальнейшем изучении дискуссионных радиопрограмм.

Для более широкого понимания темы мы выделили классификацию ведущих дискуссионных передач на радио. Это помогло нам проанализировать стили ведения дискуссионных передач на радио. Мы можем сделать вывод, что ведущий дискуссионной программы на радио должен являться экспертом в той области, которую он освещает в эфире, а также иметь активную позицию в разговоре. На этом теоретическая часть дипломной работы завершилась.

В практической части мы уделили особое внимание задачам современных дискуссионных программ на радио. Нам удалось определить, что основной задачей дискуссионных радиопередач является необходимость грамотной организации программы: выбор актуальной темы, образа ведущего, стиля ведения и экспертной группы.

Далее мы обратили внимание на портрет героя дискуссионной передачи и попытались его обобщить. Так гостем дискуссии на радио может стать персонаж, обладающий экспертным мнением, активной позицией, необходимым опытом и готовностью вести диалог по заданной теме.

Также мы рассмотрели этапы подготовки дискуссионной программы на радио. И выяснили, что дискуссионная радиопередача требует основательной проработки информационной базы, а также общей стратегии ее реализации в эфире и структуры хода беседы.

Главной задачей в практической части дипломной работы стал сопоставительный анализ стилей ведения дискуссионных радиопередач.

Проанализировав тематически различные дискуссионные программы на радио, мы пришли к выводу, что можно выделить общие схожие черты, но также есть и определенные различия. Так образ ведущего-собеседника можно определить как самый популярный. Стоит отметить, что самое оптимально число участников дискуссии на радио — три. Стиль ведения, стратегию поведения ведущего и структуру самой беседы, как мы определили, диктует тематический фактор.

Исследовав тему дискуссионных программ на радио мы можем прийти к выводу, что они достаточно востребованы на сегодняшний день. Несмотря на динамично меняющийся мир и непрерывно развивающиеся технологии, дискуссии на радио способны стать своеобразным мостом между радиостанцией и аудиторией на пути развития радиовещания. Такие передачи способны найти индивидуальный подход к слушателям, создавая вокруг себя некую камерность, что в свою очередь сказывается на популярности радиовещания, как СМИ. Диалог между ведущими, гостями дискуссионной радиопередачи и слушателями помогают выстроить средства интерактивности. Различные онлайн-сервисы и мобильная связь дают возможность аудитории поучаствовать в дискуссии на радио — тем самым делая радио в целом интересным и востребованным.

Дискуссионные программы помогают радиослушателям формировать свою точку зрения за счет информативности — такие передачи глубоко раскрывают вопрос, озвученный в анонсе, что дает слушателям возможность получить развернутую информацию. Удобная и живая форма подачи информации также интересна публике. Дискуссионные программы способны формировать необходимую информационную среду вокруг себя, оказывая влияние на мнение аудитории.

В период нестабильной ситуации в мире и стране, насыщенной различными событиями, влияющими на нашу жизнь, ценность мнений и осмысления происходящего возрастает для нашего общества. Дискуссионные программы способны создавать необходимую информационную базу, которая

позволит радиослушателям более объективно сформулировать свое мнение, касаемо происходящих вокруг процессов. Манера подачи информации в дискуссионных программах на радио — более живая, оттого она легче воспринимается аудиторией и достаточно просто подвергается анализу. Значит востребованность такого жанра в ближайшее время будет только возрастать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Книжные издания, периодика

1. Болотова Е. А. Круглова Л. А., Вестник Московского университета. — Серия 10. Журналистика, № 4, М., 2009 — С. 57-58, С. 60-61.
2. Бунтман С. Разговорные программы // Мы говорим, нас слушают? М.: ФНР, 2004.
3. Ильченко С. Н. Современные аудиовизуальные СМИ: новые виды, жанры и формы вещания: Учебное пособие. СПб, 2006.
4. Мельник Г. С. Общение в журналистике: секреты мастерства. — СПб. : Питер, 2008. — С. 266, С. 267.
5. Клюев Ю. В. Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного политического взаимодействия. — Москва-Берлин: DirectMEDIA, 2016 — С. 141.
6. Клюев Ю. В. Психология взаимопонимания в аудиовизуальных СМИ. — Журнал Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология Выпуск № 1 (41), 2015 — С. 131.
7. Клюев Ю. В. Радиожурналистика: основы профессии. — СПб: СПбГУ, 2015 — С. 17, С. 83.
8. Ковтун В. Г. Телерадиопублицистика сегодня: кому и чему она служит? / Сами в современном мире. Тезисы научно-практической конференции. СПб, 2000.
9. Матвеева Т. В. Риторический практикум журналиста: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2007.
10. Мельник Г. С. Виноградова С. М. Деловая журналистика: Учебное пособие., — СПб. : Питер, 2010. — С. 10-11.
11. Олешко В. Ф. Журналистика как творчество. М., 2003.

Электронные ресурсы

12. Барабаш Н. Как завоевать доверие аудитории и стать классным радиоведущим (телеведущим, шоуменом или тем, кем вы сами захотите). — М. : 2003 — URL: <http://www.rakurs.ru/press/NB.pdf>

13. Корнеева Е. Н. Активные методы социально-психологического обучения. — Ярославль, 2009 — URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met110/met110.html>

14. Куранова Т. П. Языковая игра в речи ведущих радиопрограмм. — Ярославль: Ярославский педагогический вестник No 1, 2010 — URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2010_1g/48.pdf

15. Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики. — М. : Издательство МГУ, 1999 — URL: http://evartist.narod.ru/text/60.htm#з_10

16. Певзнер А. С. Специфика диалога в практике региональных коммерческих радиостанций. — URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/086/012.pdf>

17. Русский язык и культура речи / под ред. Максимов В. И. — М., 2001 — URL: <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/48.htm>

18. Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики Учебное пособие для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2002 — URL: <http://evartist.narod.ru/text9/45.htm>

19. Стрижено А. А. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания. — Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2003 — URL: http://evartist.narod.ru/text5/82.htm#з_06

20. Чаплинская Н. В. Основные принципы организации радио- и телевизионной речи. — Ульяновск — URL: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=878

21. Шерель А. А. Радиожурналистика. — М. : Издательство московского университета, 2000 — URL: http://evartist.narod.ru/text5/47.htm#з_01 , URL: http://evartist.narod.ru/text5/50.htm#з_02

Справочники

22. Большая психологическая энциклопедия — URL: <http://psychology.academic.ru/955>

23. Большой словарь иностранных слов. — Издательство «ИДДК», 2007 — URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/10398/ДИСПУТ

24. Большой энциклопедический словарь. — 2000 — <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/120382>

25. Словарь иностранных слов русского языка. — URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/9220

26. Толковый словарь В. И. Даля. — URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/208290>

27. Толковый словарь Д. Н. Ушакова. — URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1040586>

28. Толковый словарь С. А. Кузнецова. — URL: <http://www.endic.ru/kuzhencov/Spor-49426.html>

Электронные архивы радиостанций

29. Видеозапись программы «Культ личности» (Радиостанция «Маяк»), опубликованная на видеохостинге «YouTube». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Q69AUVd59DU>

30. Видеозапись программы «Стиллавин и его друзья» (Радиостанция «Маяк»), опубликованная на видеохостинге «YouTube». — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nHDq3-k-ZLE>

31. Электронный архив радиостанции «Вести FM»:

- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/35167
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/37195
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/37901
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39200
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39202
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39204
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39207
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39209
- URL: http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/39211

32. Электронный архив радиостанции «Русской службы новостей»:

- URL: <http://rusnovosti.ru/archives/362929/2016-5-12>

- URL: <http://rusnovosti.ru/archives/364199/2016-5-12>

33. Электронный архив радиостанции «Эхо Москвы»:

- URL: <http://echo.msk.ru/sounds/1672692.html>

- URL: <http://echo.msk.ru/sounds/1700576.html>

34. Электронный архив радиостанции «Вера»:

- URL: <http://radiovera.ru/bolnitsa-svyatitelya-aleksiya-svetlyiy-vecher-s-prot-aleksandrom-dokolinyim-i-nadezhdoy-yakimochkinoy-ef-24-02-2016.html>

- URL: <http://radiovera.ru/hristiane-kitaya-svetlyiy-vecher-s-o-alekseem-yusupovyim-i-mariey-prishhepovoy-ef-20-04-2016.html>

- URL: <http://radiovera.ru/soshestvie-spasitelya-vo-ad-svetlyiy-vecher-s-maksimom-lazarevyim-i-alekseem-alekseevyim-ef-29-04-2016.html>

35. Электронный архив радиостанции «Спорт FM». — URL: <http://sportfm.ru/media/video/kruglyy-stol-05-05-2016-tema-chempionat-mira-po-khokkeyu.html>