

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ШУЛЯКОВСКАЯ Марина Эдуардовна

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КОАЛИЦИОННОГО  
ПРАВИТЕЛЬСТВА ДЭВИДА КЭМЕРОНА- НИКА КЛЭГГА (2010-2015 ГОДА)  
THE MAIN DIRECTIONS OF DAVID CAMERON AND NICK CLEGG'S COALITION  
GOVERNMENT IN FOREIGN POLICY (2010-2015)**

Выпускная квалификационная бакалаврская работа  
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель –  
кандидат исторических наук,  
доцент Д. И. Портнягин

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2016 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2016

## Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Европейское и американское направления внешней политики коалиционного правительства Дэвида Кэмерона- Ника Клэгга.....	10
1.1. Политика коалиционного правительства в отношении Европейского Союза.....	11
1.2. «Особые отношения» Великобритании и Соединённых Штатов Америки при коалиционном правительстве .....	19
Глава 2. Внешняя политика коалиционного правительства В странах Ближнего Востока.....	34
2.1. Политика коалиционного правительства в отношении кризиса в Ливии.....	34
2.2. Политика коалиционного правительства в отношении кризиса в Сирии.....	39
Глава 3. Российская Федерация во внешней политике коалиционного правительства.....	49
3.1. Отношения с Российской Федерацией в контексте конфликта в Сирии.....	52
3.2. Отношения с Российской Федерацией в условиях украинского кризиса.....	56
Заключение.....	68
I. Список источников.....	72
II. Список литературы.....	79

## Введение

Великобритания является одним из самых развитых государств современного мира, участником саммитов G7, она входит в состав НАТО и Европейского Союза. Будучи постоянным членом Совета Безопасности Организации Объединённых Наций, Соединённое Королевство непосредственно вовлечено в процесс обсуждения и принятия решений по основным проблемам мировой политики. Несмотря на потерю лидерского положения в мире, вызванную двумя разрушительными мировыми войнами, распадом Британской колониальной Империи и формированием биполярной системы, предполагавшей наличие двух «сверхдержав» своих блоков, которыми стали Советский Союз и Соединённые Штаты Америки, Великобритания продолжила играть значительную роль в мировой политике.

По результатам парламентских выборов 2010 года, ни одной из партий не удалось создать однопартийное правительство. Поэтому новое правительство было образовано на коалиционной основе набравшей большинство голосов избирателей Консервативной партией и занявшей третьёе место Либерально-демократической. Данная работа посвящена изучению политики коалиционного правительства по основным внешнеполитическим направлениям.

**Актуальность** данной выпускной квалификационной работы обуславливается ролью и влиянием Великобритании в мире. Действия, предпринятые коалиционным правительством в период с 2010 по 2015 года по основным направлениям внешней политики Соединённого Королевства, неразрывно связаны с международной обстановкой на современном её этапе. Комплексный анализ внешней политики Великобритании с выделением её основных направлений, а также исторических предпосылок и основ сотрудничества, является необходимым для понимания дальнейшего развития внешней политики Соединённого Королевства.

Выбор исследуемого **периода**, с 2010 по 2015 года, обусловлен тем, что действия коалиционного правительства отражали состояние отношений Великобритании с главным союзником, Соединёнными Штатами Америки, ознаменовали начало обсуждения вопроса дальнейшей интеграции страны в рамках Европейского Союза, были связаны с главными кризисами этого периода, в Сирии, Ливии, на Украине, а также с резким ухудшением отношений с Российской Федерацией, что позволяет выделить данные направления как основные во внешней политике в период коалиционного правительства.

Тема внешней политики коалиционного правительства Д. Кэмерона и Н.Клэгга получила освещение в работах отечественных и зарубежных авторов, однако, в силу своей новизны, основные внешнеполитические направления исследованы ещё не так подробно, как у предыдущих правительств. **Степень изученности** внешней политики коалиционного правительства Великобритании с 2010 по 2015 года **в отечественной историографии** представлена публикациями исследовательских институтов, статьями в сборниках и журналах по актуальным проблемам мировой политики. К основной используемой литературе относились материалы Института Европы Российской академии наук. Был использован доклад №309 «Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 году», председателем редакционного совета которого являлся директор Института Европы А.А.Громыко, ранее руководивший центром британских исследований Института Европы. В докладе, состоящем из статей по внутренней и внешней политике коалиционного правительства, можно выделить статью К. А. Годованюк «Российско-британские отношения в свете украинского кризиса»<sup>1</sup>. А.А.Громыко, в соавторстве с Е.В.Ананьевой, является также автором рабочей тетради №19/2014 Российского совета по международным делам «Российско-британские отношения на современном этапе», описывающей эволюцию отношений между двумя странами начиная с распада Советского Союза<sup>2</sup>. Внешней политике Великобритании посвящены статьи, опубликованные сборниками российских высших учебных заведений, например, статья из «Вестника Российского университета дружбы народов» «Внешнеполитическая деятельность лейбористского правительства Т. Блэра как предпосылка поражения на выборах 2010 года» автора Е.В. Давыденко, описывающая внешнюю политику Великобритании, в контексте которой к власти пришло коалиционное правительство<sup>3</sup>. Этой же тематике была посвящена статья К.М. Фёдорова «Основные особенности внешнеполитического курса Великобритании при премьер-министре Т.Блэре» из сборника «Научные труды Северо-Западного института управления»<sup>4</sup>. Внешняя политика Великобритании была темой статей

---

<sup>1</sup> Годованюк К.А. Российско-британские отношения в свете украинского кризиса [Электронный ресурс] // Громыко Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. С. 102- 111. URL: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>2</sup> Громыко А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014. №19/2014. С. 17.URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>3</sup> Давыденко Е.В. Внешнеполитическая деятельность лейбористского правительства Т.Блэра как предпосылка поражения на выборах 2010 года // Серия международные отношения / Вестник Российского университета дружбы народов / Российский университет дружбы народов. М., 2010. № 3. С. 103-108.

<sup>4</sup> Фёдоров К.М. Основные особенности внешнеполитического курса Великобритании при премьер-министре Т. Блэре // Научные труды Северо-Западного института управления / Российская академия народного

профессора Московского Государственного Института Международных Отношений Н. К. Капитоновой, таких как «Потепление англо-российских отношений», опубликованной на сайте МГИМО<sup>5</sup> и статья ««За» и «против» сохранения членства Великобритании в Евросоюзе» из доклада №309 института Европы РАН под редакцией А.А. Громько<sup>6</sup>.

**Степень изученности** вопросов внешней политики Великобритании в **зарубежной литературе** представлена публикациями исследовательских центров Великобритании и других стран мира: развитие британо-американских отношений в 20 и 21 веке было описано в публикации Королевской Академии Оксфорда «Anglo-American Relations in the Twentieth Century- was the Special Relationship Just a Myth?» автора Н. Кулениц<sup>7</sup> и докладе исследовательской службы Конгресса Соединённых Штатов Америки «The United Kingdom: Background and the Relations with the United States», созданном Д.Миксом<sup>8</sup>. Также, британо-американские отношения была проанализированы в работе Р.Браун «A history of the Anglo-American special relationship», изданной Ашбрук-центром университета Ашлэнд<sup>9</sup>. «Особым отношениям» между Великобританией и Соединёнными Штатами Америки была посвящена работа института Рузвельта «The “Special relationship” between Great Britain and the United States began with FDR» Д.Вулнера<sup>10</sup>. Европейское направление политики коалиционного правительства было изучено в статье Д. Джокела «David Cameron’s European policy», опубликованной Швейцарским федеральным технологическим институтом Цюриха<sup>11</sup>.

---

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2011. Том 2. С.114-120.

<sup>5</sup> Капитонова Н. Потепление англо-российских отношений [Электронный ресурс] // «Говорят эксперты МГИМО», портал МГИМО, 2011. 13 сентября. URL: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document210615.phtml> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>6</sup> Капитонова Н.К. «За» и «против» сохранения членства Великобритании в Евросоюзе [Электронный ресурс] // Громько Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. С. 86- 101 URL: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>7</sup> Kulenicz N. Anglo-American Relations in the Twentieth Century- was the Special Relationship Just a Myth? [Электронный ресурс] // Oxford Royal Academy. 2013. URL: <https://www.oxford-royale.co.uk/articles/anglo-american-relations-special-relationship-myth.html> (дата обращения 26.03.2016).

<sup>8</sup> Mix D.E. The United Kingdom: Background and the Relations with the United States [Электронный ресурс] // Congressional research service, 2015. 29 апреля. С.19. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33105.pdf> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>9</sup> Brown R. A history of the Anglo-American special relationship [Электронный ресурс] // Ashbrook center / Ashland University, 2012. URL: <http://www.ashbrook.org/wp-content/uploads/2012/06/ShermanBrown-Printable.pdf> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>10</sup> Woolner D. The “Special relationship” between Great Britain and the United States began with FDR [Электронный ресурс] // Roosevelt Institute, 2010. URL: <http://rooseveltinstitute.org/special-relationship-between-great-britain-and-united-states-began-fdr/> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>11</sup> Jokela J. David Cameron’s European policy [Электронный ресурс] // The international relations and security network / Swiss federal institute of technology, Zurich, 2013. URL: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=162388> (дата обращения 30.03.2016).

Важное место при написании работы занимали статьи и материалы с сайтов средств массовой информации. К ним относятся публикации Информационного агентства России (ТАСС) по ряду международных конфликтов, например «Украина: хроники евразийского раскола», посвящённая причинам и развитию кризиса на Украине <sup>12</sup>, статья Г. Мирзаяна о гражданской войне в Ливии из журнала Эксперт <sup>13</sup>.

Внешней политике Великобритании было посвящено большое количество статей британских журналов «The Guardian» и «The Telegraph», среди них статья о взглядах заместителя премьер-министра Н. Клэгга на европейскую интеграцию под названием «Nick Clegg: EU referendum is against national interest» автора Р. Съяла (The Guardian) <sup>14</sup>, и статья, описывающая позицию министра по иностранным делам и делам Содружества У.Хейга о процессе мирного урегулирования в Сирии (The Telegraph) <sup>15</sup>. Помимо этого, были использованы материалы Британской вещательной корпорации ВВС как на русском языке, так и на английском, посвящённые широкому спектру вопросов. История отношений Великобритании и Европейского Союза была представлена в статье С.Вилсона «Britain and the EU: A long and rocky relationship»<sup>16</sup>, а в статье «Кэмерон и Медведев не согласились по Сирии и Литвиненко» был описан визит британского премьер-министра в Москву и основные темы обсуждений <sup>17</sup>.

**Объектом исследования** данной выпускной квалификационной работы является внешняя политика коалиционного правительства Дэвида Камерона- Ника Клэгга в период с 2010 по 2015 год.

**Предмет исследования** данной работы включает политику коалиционного правительства по таким направлениям, как Соединённые Штаты Америки, Европейский

---

<sup>12</sup> Украина: хроники евразийского раскола [Электронный ресурс] // Международная панорама / ТАСС: Информационное агентство России, 2015. URL: <http://tass.ru/ukraina/hronologiya?menu=hronologiya-2014> (Дата обращения: 03.04.2016).

<sup>13</sup> Мирзаян Г. Раздел пошёл [Электронный ресурс] // Электронный журнал Эксперт, 2011. 18 ноября. URL: <http://expert.ru/2011/11/18/razdel-poshel/> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>14</sup> Syal R. Nick Clegg: EU referendum is against national interest [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2013. 27 января. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/27/clegg-eu-referendum-national-interest> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>15</sup> William Hague calls for transitional governing body in Syria [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2014. 22 января. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10589233/William-Hague-calls-for-transitional-governing-body-in-Syria.html> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>16</sup> Wilson S. Britain and the EU: A long and rocky relationship [Электронный ресурс] // ВВС: электронный журнал, 2014. 1 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-26515129> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>17</sup> Кэмерон и Медведев не согласились по Сирии и Литвиненко [Электронный ресурс] // ВВС: электронный журнал, 2011. 12 сентября. URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911\\_cameron\\_russia.shtml](http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911_cameron_russia.shtml) (дата обращения 02.04.2016).

Союз, регион Ближнего Востока. Также в работе были рассмотрены отношения Великобритании с Российской Федерацией в контексте кризисов на Украине и в Сирии.

**Целью исследования** выпускной квалификационной работы является изучение основных направлений внешней политики коалиционного правительства Дэвида Камерона- Ника Клэгга с 2010 по 2015 год, что позволит определить место Великобритании в современной системе международных отношений.

Исследовательскими **задачами**, поставленными исходя из цели исследования, являются:

1. Рассмотреть основные внешнеполитические установки коалиционного правительства Консервативной партии и Либерально-демократической партии.
2. Изучить отношения Великобритании с Соединёнными Штатами Америки с начала 21 века при лейбористском и при коалиционном правительствах.
3. Исследовать отношения Консервативной партии и Либерально-демократической партии к Европейскому Союзу и референдуму по вопросу о выходе из Европейского Союза.
4. Проанализировать политику британского правительства в конфликтах в Сирии и Ливии.
5. Рассмотреть эволюцию отношений Великобритании и Российской Федерации и влияние на них кризисов в Сирии и на Украине.

Для решения поставленных задач были использована обширная **источниковая база** представленная:

1) Официальными документами Организации Объединённых Наций, к которым относятся Резолюция Совета Безопасности ООН 1970 (2011), посвящённая конфликту в Сирии<sup>18</sup>, Резолюция Совета Безопасности 2118 (2013) о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия<sup>19</sup>, а также Резолюция Генеральной ассамблеи ООН 68/262 о территориальной целостности Украины<sup>20</sup>;

---

<sup>18</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1970 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 26 февраля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/245/60/PDF/N1124560.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>19</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 2118 (2013) о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2013. 27 сентября. URL: [http://archive.mid.ru/BDOMP/brp\\_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887](http://archive.mid.ru/BDOMP/brp_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>20</sup> Резолюция 68/262. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года / Генеральная ассамблея ООН, 2014. 27 марта. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.04.2016).

2) Официальными выступлениями политических деятелей Великобритании и других стран, среди которых речь премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона в Блумберге в 2013 году, посвящённая европейскому направлению внешней политики правительства и возможности выхода страны из ЕС<sup>21</sup>, совместное выступление премьер-министра Д.Кэмерона и президента Соединённых Штатов Америки Б. Обамы во время визита Д.Кэмерона в США<sup>22</sup>, материалы с пресс-конференции Д. Кэмерона и генерального секретаря НАТО А.Ф. Расмуссена в 2014 году в период подготовки к саммиту НАТО в Уэльсе<sup>23</sup>, речи министра по иностранным делам и делам Содружества, к которым относится речь У. Хейга в 2014 году об оценке ситуации в Крыму, о референдуме и о роли России в произошедших событиях<sup>24</sup>; а также выступление министра иностранных дел России С. Лаврова в рамках его визита в Лондон в 2013 году<sup>25</sup>.

3) Официальными документами международных конференций: в рамках международных конференций Великобритания участвовала в обсуждении вопросов, связанных с мирным урегулированием кризисов. Можно выделить заключительное коммюнике «группы действий» по Сирии (Женевское коммюнике), посвящённое плану по решению сирийского конфликта<sup>26</sup>, декларацию «группы восьми» 2011 года «Арабская весна» об изменениях, происходящих в регионе Ближнего Востока и Северной Африки<sup>27</sup> и коммюнике лидеров G7 2014 года, в котором было выражено мнение стран, включая Великобританию, относительно конфликтов на Украине, в Сирии, Ливии и Афганистане<sup>28</sup>;

<sup>21</sup> Cameron D. EU speech at Bloomberg [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2013. 23 января. URL : <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>22</sup> Remarks by President Obama and Prime Minister Cameron of the United Kingdom in joint press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2013. 13 мая. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/13/remarks-president-obama-and-prime-minister-cameron-united-kingdom-joint-> (дата обращения 24.02.2016).

<sup>23</sup> David Cameron and NATO Secretary General press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, Лондон, 2014. 19 июня. URL : <https://www.gov.uk/government/speeches/david-cameron-and-nato-secretary-general-press-conference> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>24</sup> Foreign secretary hails deeper international commitment to tackle ISIL [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014.5 сентября. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-hails-deeper-international-commitment-to-tackle-isil> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>25</sup> Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам первого заседания Стратегического диалога «Россия-Великобритания» с участием министров иностранных дел и обороны в формате «два плюс два» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, Лондон. 2013. 13 марта. URL: [http://www.mid.ru/meropriyatiya\\_s\\_uchastiem\\_ministra//asset\\_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop\\_up](http://www.mid.ru/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra//asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop_up) (дата обращения 02.04.2016).

<sup>26</sup> Заключительное коммюнике «Группы действий» по Сирии, Женева, 30 июня 2012 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2012. 1 июля. URL: [http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/150810](http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/150810) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>27</sup> Декларация «группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт администрации Президента России. 2011. 27 мая. URL : <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>28</sup> G7 Leaders' Communiqué, June 2014 – Foreign Policy [Электронный ресурс] // Европейская комиссия, Брюссель, 2014.4 июня. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-637\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-637_en.htm) (дата обращения:



4) Программными документами политических партий: предвыборные манифесты Консервативной партии<sup>29</sup> и Либерально-демократической партии<sup>30</sup> являлись важным источником для определения внешнеполитических взглядов двух партий, сформировавших правительство. Позиция коалиционного правительства по внешней политике была изложена в документе «The Coalition: our programme for government», созданном после всеобщих парламентских выборов 2010 года<sup>31</sup>;

5) Материалами с сайтов правительства и парламента Великобритании: на сайтах правительства и парламента Великобритании опубликованы важные документы по международной тематике, среди них: Национальная стратегия безопасности 2010 года «A strong Britain in the age of uncertainty», созданная в период нахождения у власти коалиционного правительства<sup>32</sup>, Национальная стратегия безопасности и обзор стратегической обороны и безопасности 2015 года, опубликованные новым Консервативным правительством после выборов 2015 года<sup>33</sup>, программный документ по политике Великобритании для установления мира и стабильности в регионе Ближнего Востока и Северной Африки<sup>34</sup>, а также материалы дебатов в парламенте Великобритании по вопросам внешней политики, таких как участие Великобритании в военной интервенции в Сирию, обсуждение которого проходило в палате общин в 2013 году<sup>35</sup>.

---

12.04.2016).

<sup>29</sup> Invitation to join the government of Britain. The Conservative manifesto 2010 [Электронный ресурс] // .Консервативная партия, 2010. URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (дата обращения 30.03.2016).

<sup>30</sup> Liberal Democrat Manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Political science resources, 2010. URL : [http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem\\_manifesto\\_2010.pdf](http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf) (дата обращения 30.03.2016).

<sup>31</sup> The Coalition: our programme for government [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. URL:

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/78977/coalition\\_programme\\_for\\_government.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/78977/coalition_programme_for_government.pdf) (дата обращения 25.03.2016).

<sup>32</sup> A strong Britain in the age of uncertainty: The National Security Strategy [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. URL:

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61936/national-security-strategy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61936/national-security-strategy.pdf) (дата обращения 10.04.2016).

<sup>33</sup> National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. URL:

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478933/52309\\_Cm\\_9161\\_NSS\\_SD\\_Review\\_web\\_only.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf) (дата обращения 10.04.2016).

<sup>34</sup> Policy paper : 2010 to 2015 government policy peace and stability in the Middle East and North Africa [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 5 мая. URL:

<https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>35</sup> House of Commons debate on Syria [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2013. 30 августа. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2013/august/commons-debate-on-syria/> (дата обращения 25.03.2016).

**Научная новизна** данной выпускной квалификационной работы заключается в комплексном анализе основных направлений внешней политики коалиционного правительства, находившегося у власти с 2010 по 2015 года. Новизна действий правительства Д. Кэмерона и Н. Клэгга обуславливает меньшую изученность периода с 2010 по 2015 год по сравнению с внешней политикой предыдущих правительств Великобритании.

Исследование основано на общенаучных **методах**, к которым относятся анализ и синтез, а также на историческом методе, включающем историко-генетический метод и историко-сравнительный метод.

1. Европейское и американское направления внешней политики коалиционного правительства Дэвида Кэмерона- Ника Клэгга

Соединённые Штаты Америки и Европейский Союз являются главными партнёрами Великобритании. Их связывает экономическое сотрудничество, военное сотрудничество в рамках НАТО и совместные военные операции, а также общая позиция относительно большинства внешнеполитических событий, проявившаяся и в период нахождения у власти в Великобритании коалиционного правительства Д. Кэмерона и Н. Клэгга.

Членство Великобритании в Европейском Союзе определяло европейское направление как одно из основных направлений внешней политики Соединённого

Королевства с момента вступления страны в ЕС. Приход к власти коалиционного правительства, состоящего из евроскептически настроенной Консервативной партии и проевропейской Либерально-демократической партии, ознаменовал начало дебатов о дальнейшем развитии отношений Великобритании и Европейского Союза. Желание большей независимости в реализации политики, а также возвращения ряда полномочий в Лондон, выразилось в обещании Д.Кэмерона провести референдум о членстве Великобритании в ЕС в случае победы на выборах 2015 года.

Появившиеся в результате развития двусторонних отношений «особые отношения», характеризующиеся тесным сотрудничеством Великобритании и Соединённых Штатов Америки, закрепили за американским направлением статус приоритетного во внешней политике Соединённого Королевства. В то же время, полное следование за политикой Вашингтона, проявившееся в период нахождения у власти Лейбористской партии, получило негативную оценку в британском обществе и части британских политиков. В период коалиционного правительства лидерами США и Великобритании многократно упоминались «особые отношения» между двумя странами. В то же время, отказ британского парламента от участия в военной операции в Сирии в рамках созданной Вашингтоном коалиции поставил под сомнение положение Великобритании как основного военного партнёра США. Наряду с американским «поворотом к Азии» и наличием у обоих государств «особых отношений» с рядом других стран мира, это вызвало обсуждение вопроса о характере британо-американских отношений и самом существовании их особого статуса.

### 1.1. Политика коалиционного правительства в отношении Европейского Союза

Великобританию и страны Европы связывает общая история, политические и экономические связи, однако островное положение государства, а также прошлое в качестве метрополии огромной колониальной империи, сформировали некоторую обособленность Соединённого Королевства от остальных европейских стран.

После Второй мировой войны на территории Европы начались интеграционные процессы, результатом развития которых стал Европейский Союз. В 1957 году было образовано Европейское Экономическое Сообщество, к которому, однако, не присоединилась Великобритания, вступив в Европейскую Ассоциацию Свободной

Торговли (ЕАСТ), не предполагавшую в дальнейшем углубление интеграции. Продолжающийся экономический кризис, распад колониальной империи и в результате потеря статуса мировой державы, проявившаяся в Суэцком кризисе, когда Вашингтон принял экономические меры по ослаблению британского фунта для прекращения военных действий Великобритании в Египте, ставших следствием национализации Суэцкого канала правительством Египта, ограничивали роль и влияние Великобритании в биполярной системе. Таким образом, в 60-х годах мнение о членстве в ЕЭС изменилось, и Великобритания подала заявку на вступление. Две попытки вступить в организацию были отклонены наложением вето президентом Франции Ш. де Голлем, опасавшимся открывающегося для Соединённых Штатов Америки доступа к европейскому объединению вследствие тесных связей с Великобританией, а также из-за возможной потери Францией лидерской позиции в ЕЭС при вступлении в него Великобритании. После отставки Ш. де Голля в 1969 году, про-европейски настроенным премьер-министром Великобритании Э.Хитом в 1970 году, начались новые переговоры о членстве Великобритании в ЕЭС, в результате которых в 1973 году Великобритания стала членом Европейского Экономического Сообщества. Пришедшее к власти в 1974 году новое лейбористского правительства Г.Уильсона решило выставить вопрос о членстве страны в ЕЭС на референдум, который прошёл в 1975 году. Вступление Великобритании в ЕЭС было поддержано 67% голосовавших, однако обсуждение членства в европейском интеграционном объединении не прекратилось<sup>36</sup>.

Несмотря на вступление в Европейское Экономическое Сообщество, которое затем стало Европейским Союзом, Великобритания стремилась сохранить относительную экономическую и политическую независимость. Соединённое Королевство не участвовало в крупнейших проектах интеграции внутри ЕС: оно не присоединилось к Шенгенским соглашениям 1995 года, отменившим визовый контроль на общих границах союза, а также не вступило в зону евро, действующую с 1999 года<sup>37</sup>.

Консервативная партия и Либерально-демократическая партия, сформировавшие коалиционное правительство в 2010 году, имели разные позиции относительно ряда вопросов как внутренней, так и внешней политики, среди которых особенно выделялся вопрос о будущем Великобритании в составе Европейского Союза.

---

<sup>36</sup> Wilson S. Britain and the EU: A long and rocky relationship [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014.1 апреля. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-26515129> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>37</sup> Красненкова И. История отношений Великобритании и ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2015. 6 июля. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения 23.02.2016).

Разделяющая евроскептические взгляды Консервативная партия в своём предвыборном манифесте 2010 года отмечала сохранение членства Великобритании в Европейском Союзе, которое, однако, не предполагало дальнейшей интеграции. Согласно манифесту, дальнейшая передача власти в какой-либо области политики в Брюссель и переход на евро возможны только при положительном результате референдума, посвящённого этому вопросу. Помимо этого, консерваторы заявляли о намерении вернуть Великобритании ключевые полномочия в правовой области, уголовном судопроизводстве, законодательстве в социальной области и вопросах трудовой занятости, а также, для защиты от чрезмерного государственного вмешательства в свободу граждан, Акт о правах, который был заменён в 1998 году на Европейскую конвенцию о правах человека. Подписание без проведения референдума в период нахождения у власти Лейбористской партии Лиссабонского договора, усиливающего полномочия Европейского Союза, было охарактеризовано в манифесте как «предательство демократических традиций». Было заявлено, что Консервативная партия никогда не допустит вхождения Великобритании в Федерацию, состоящую из европейских стран. Но в то же время, было отмечено, что членство в Европейском Союзе позволяло Великобритании наилучшим образом обеспечивать свои национальные интересы <sup>38</sup>.

В свою очередь либерально-демократическая партия являлась наиболее европейски настроенной партией, которая выступала за дальнейшее сближение с Европейским Союзом и увеличение роли Великобритании в ЕС. По мнению либерал-демократов, вступление в зону евро отвечало британским долгосрочным интересам, однако, решение вопросов такой важности должно приниматься по результатам референдума <sup>39</sup>.

Умеренный евроскептицизм Консервативной партии, проявленный в начале срока коалиционного правительства, был продиктован необходимостью коалиции с Либерально-демократической партией. Усилению евроскептицизма в позиции Консервативной партии способствовали начавшийся в 2010 году европейский долговой кризис и принятая антикризисная политика ЕС, с которой не была согласна Великобритания <sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> Invitation to join the government of Britain. The Conservative manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Консервативная партия, 2010. С. 113. URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (дата обращения 30.03.2016).

<sup>39</sup> Liberal Democrat Manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Political science resources, 2010. С.66-67. URL: [http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem\\_manifesto\\_2010.pdf](http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf) (дата обращения 30.03.2016).

<sup>40</sup> Jokela J. David Cameron's European policy [Электронный ресурс] // The international relations and security network / Swiss federal institute of technology, Zurich, 2013. URL: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=162388> (дата обращения 30.03.2016).

Европейский долговой кризис 2010 года сильно обострил отношения между Великобританией и Европейским Союзом. Для выхода из него страны ЕС приняли решение о большей интеграции, что было отрицательно воспринято Великобританией<sup>41</sup>. Антикризисная политика стран Европейского Союза, направленная на более тесную интеграцию в экономической и финансовой области, была представлена на саммите Европейского Союза в августе 2011 года в Париже. План, созданный Германией и Францией, включал меры по введению в конституции стран Европейского Союза положений о соотношении расходов и доходов государственного бюджета, согласовании экономической политики на регулярных встречах, а также учреждение «экономического правительства» под руководством председателя Европейского совета Х. Ван Ромпея для создания единой налоговой политики стран еврозоны<sup>42</sup>.

На саммитах Европейского союза 23-26 октября 2011 года была принята программа по стабилизации экономической ситуации. Её разработка велась без участия стран, не входящих в зону евро. Причём президент Франции Н.Саркози высказался против участия Соединённого Королевства на заседаниях<sup>43</sup>. Помимо этого, было решено сократить участие стран без евро в экономической сфере Европейского Союза, что уменьшало возможности Великобритании влиять на решения ЕС<sup>44</sup>.

На состоявшемся 9 декабря 2011 года саммите Европейского Союза в Брюсселе лидеры стран зоны евро договорились о подписании соглашения о более тесной экономической интеграции, условия которого предусматривали изменения в европейских конвенциях и становились частью национальных законодательств. Д. Кэмерон отказался от подписания соглашения из-за неуверенности в безопасности британского сектора финансовых услуг при его принятии. Министр финансов Великобритании Дж. Осборн поддержал точку зрения премьер-министра: «Мы защитили финансовый сектор Великобритании и обрабатывающую промышленность страны от неблагоприятных

---

<sup>41</sup> Капитонова Н. К. Углубление кризиса в отношениях Великобритании и Евросоюза [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам, 2013.11 июля. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=2104#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2104#top) (дата обращения: 30.03.2016).

<sup>42</sup> 16 August Franco-German summit on strengthening Euro Area economic convergence – Statements by Nicolas Sarkozy, President of the Republic, during his joint press conference with Angela Merkel, Chancellor of Germany [Электронный ресурс] // Посольство Франции в США, 2011. 19 августа. URL: <http://www.ambafrance-us.org/spip.php?article2591> (дата обращения: 30.03.2016).

<sup>43</sup> Stratton A., Gow D. Nicolas Sarkozy tells David Cameron: shut up over the euro [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011.23 октября. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2011/oct/23/cameron-sarkozy-euro-debt-crisis> (дата обращения: 30.03.2016).

<sup>44</sup> EU summit debt crisis talks – Wednesday 26 October 2011 [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011.26 октября. URL: <http://www.theguardian.com/business/blog/2011/oct/26/eurozone-debt-crisis-talks-live> (дата обращения: 04.03.2016).

последствий европейской интеграции». Также он добавил, что подписание данного соглашения не отвечало интересам Великобритании, так как Великобритания «ощутила бы на себе всю мощь Европейской комиссии, Европейского суда и прочих учреждений, которые контролируют соблюдение европейских конвенций и могут использовать их как инструмент давления». Заявление министра финансов Великобритании свидетельствовало о нежелании Консервативной партии участвовать в дальнейшей интеграции в рамках Европейского Союза, а также передавать больше полномочий в Брюссель<sup>45</sup>.

На чрезвычайном саммите Европейского Союза в январе 2012 года странами еврозоны был принят Бюджетный пакт, который определял ограничения бюджетного дефицита. Великобритания выступала против документа и даже заявляла о возможности наложить вето<sup>46</sup>. Намерение наложить вето на решение Европейского Союза Великобритания высказала и осенью 2012 года при обсуждении семилетнего бюджета ЕС, который предполагал увеличение расходов ЕС примерно на 5% , и, соответственно, увеличение взноса Соединённого Королевства. Д. Кэмерон, который с начала вступления в должность премьер-министра проводил программу сокращения государственных расходов, выразил несогласие с позицией Европейского Союза<sup>47</sup>. В этом вопросе Великобритании удалось добиться успеха, и принятый в 2013 году европейским парламентом план бюджета на 2014-2020 года не включал в себя увеличение расходов ЕС<sup>48</sup>.

В целом, разногласия в области экономики и финансов негативно сказались на отношениях между Великобританией и Европейским Союзом. Углубление интеграции стран еврозоны, а также принятие ими мер без участия Великобритании, привело к уменьшению роли Соединённого Королевства в Европейском Союзе и в процессе принятия решений. Помимо этого, углубление интеграции стран еврозоны могло привести к более тесному валютно-экономическому союзу, что негативно оценивалось Консервативной партией. Усиление интеграции стран еврозоны привело к развитию идеи

---

<sup>45</sup> Минфин Великобритании: После саммита ЕС положение евро улучшилось [Электронный ресурс] // Интернет-журнал РБК, 2011. 10 декабря. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20111210183232.shtml> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>46</sup> Капитонова Н.К. Британия в Евросоюзе: эволюция взглядов // Громыко Ал.А., Ананьева Е.В. / Дилеммы Британии. Поиск путей развития. М.:Весь мир,2014.С.298-299.

<sup>47</sup> EU budget: David Cameron says no cut to UK rebate [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2012. 22 ноября. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-20438050> (дата обращения: 03.03.2016).

<sup>48</sup> EU seven-year budget adopted by MEPs in Strasbourg [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013.19 ноября. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-25001658> (дата обращения: 05.03.2016).

«двухскоростной» Европы: более сильное разделением между странами и еврозоны и не входящими в неё государствами<sup>49</sup>.

Помимо этого, в отношениях Великобритании с Европейским Союзом сохранялся вопрос о Лиссабонском договоре. Подписание 13 декабря 2007 года без референдума Лиссабонского договора, заменившего проект конституции и предоставлявшего больше полномочий Европейскому Союзу, вызвало большую волну критики в адрес правительства Г. Брауна со стороны представителей обеих палат парламента и средств массовой информации. По их мнению, Лиссабонский договор не мог быть ратифицирован без согласия населения Великобритании. Однако, Г. Браун заявлял, что Лиссабонский договор сильно отличался от неудавшегося проекта конституции Европейского Союза, поэтому, как обычный договор, не требовал проведения референдума<sup>50</sup>.

23 января 2013 года Д. Кэмерон произнёс речь, посвящённую будущему Европейского Союза. В своём выступлении в Блумберге премьер-министр заявил о необходимости предоставления британцам права выбора по вопросу о членстве в ЕС. В случае победы консервативной партии на выборах в 2015 году, референдум должен быть проведён до 2017 года. Ситуацию в Евросоюзе в 2013 году Д. Кэмерон видел неподходящей для проведения референдума. Изменения, происходившие в Европейском Союзе вследствие кризиса, не давали уверенности в том, что «готовит будущее и в каком виде ЕС выйдет из кризиса». Основной целью Консервативной партии в отношении с Европейским Союзом было возвращение в Лондон власти в ряде областей, однако, как в своей речи заявил Д. Кэмерон, Великобритания может остаться в составе Европейского Союза при проведении ЕС реформ, предоставляющих больше прав Соединённому Королевству. Также Д. Кэмерон отметил возможность заключения договора с Европейским Союзом о наделение Великобритании большими полномочиями<sup>51</sup>.

Лидер проевропейской Либерально-Демократической партии Н. Клэгг после выступления Д. Кэмерона заявил, что референдум о членстве в ЕС не отвечает национальным интересам и ведёт к рискам и негативным последствиям. По мнению Н.Клэгга, главной задачей должна быть сильная экономика Великобритании, а поскольку открытая британская экономика зависит от инвесторов в таких отраслях, как

---

<sup>49</sup> Мосюков Д. После кризиса [Электронный ресурс] // Электронный журнал Эксперт, 2013. 15 января. URL: <http://expert.ru/2013/01/15/posle-krizisa/> (дата обращения: 20.04.2016).

<sup>50</sup> Timeline: Campaigns for a European Union referendum [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 21 мая. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-15390884> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>51</sup> Cameron D. EU speech at Bloomberg [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2013. 23 января. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения 05.03.2016).



машиностроение и банковская система, последствия референдума могут негативно отразиться на экономическом положении страны. Также Н. Клэгг отметил, что референдум станет причиной неопределённости для бизнес-кругов в вопросах перспектив и развития в будущем<sup>52</sup>.

В марте 2014 года Д. Кэмерон представил программу реформ по изменению условий нахождения Соединённого Королевства в Европейском Союзе. К реформам относились: новый порядок управления миграционными процессами, для предотвращения увеличения потоков мигрантов при вступлении в ЕС новой страны; ужесточение правил въезда мигрантов на территорию Великобритании, пресекающих возможность въехавшего в статусе туриста иностранца остаться на территории Великобритании для получения социальных пособий; создание возможности для национальных парламентов блокировать «нежелательное законодательство ЕС»; освобождение бизнеса от вмешательства европейского законодательства, а также разрешение на заключение торговых сделок с Америкой и Азией без участия ЕС; разрешение британской полиции и судам действовать без вмешательства Европейского суда по правам человека; передача власти из Брюсселя национальным правительствам, а также неучастие Великобритании в планах Европейского Союза по углублению интеграции между странами<sup>53</sup>.

Изменения, предложенные Д. Кэмероном, не получили поддержки со стороны Европейского Союза, и премьер-министр заявил, что будет выступать за выход страны из ЕС, если ему не удастся добиться изменений статуса Великобритании в ЕС после победы на парламентских выборах 2015 года<sup>54</sup>.

Реформы Д. Кэмерона должны были затронуть один из основополагающих принципов Европейского Союза- свободу передвижения. В своём выступлении 28 ноября 2014 года об иммиграции, премьер-министр Великобритании предложил ужесточить миграционное законодательство в отношении низкоквалифицированных мигрантов и ввести квоты на иммигрантов- граждан стран Европейского Союза, что вызвало критику

---

<sup>52</sup> Syal R. Nick Clegg: EU referendum is against national interest [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2013. 27 января. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/27/clegg-eu-referendum-national-interest> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>53</sup> Liddle R. Cameron's renegotiation "targets" [Электронный ресурс] // Электронный журнал Policy network, 2014.20 марта. URL: [http://www.policy-network.net/pno\\_detail.aspx?ID=4601](http://www.policy-network.net/pno_detail.aspx?ID=4601) (дата обращения 05.03.2016).

<sup>54</sup> Watt N. David Cameron willing to recommend vote to leave EU in referendum [Электронный ресурс] // Интернет-журнал The Guardian, 2014. 28 сентября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/28/david-cameron-no-vote-eu-ballot> (дата обращения 05.03.2016).

канцлера ФРГ. А. Меркель заявила, что «скорее предпочтёт выход Великобритании из состава Европейского Союза, чем изменения в праве на свободу передвижения»<sup>55</sup>.

Вопрос о членстве Великобритании в Европейском Союзе являлся основным в отношениях с ЕС в период нахождения коалиционного правительства. Д. Кэмерон заявлял о двух вариантах развития отношений: проведение референдума в случае победы на выборах 2015 года, вторым вариантом являлось изменение положения Великобритании в Европейском Союзе, предоставляющее Лондону возможность самостоятельно управлять Великобританией, но и также принимать участие в рамках Европейского Союза в политике, не касающейся еврозоны<sup>56</sup>.

В январе 2015 года состоялась официальная встреча Д. Кэмерона и А. Меркель в Лондоне. Лидерами двух стран обсуждалась повестка дня саммита G7, прошедшего в июне 2015 года в Германии. На совместной пресс-конференции Д. Кэмерон и А. Меркель говорили и о запланированном референдуме о членстве Великобритании в Европейском Союзе. Премьер-министр Великобритании заявил, что правильным решением для Великобритании он считает не выход страны из ЕС, а реформирование Европейского Союза и только после реформ проведение референдума. А. Меркель сказала, что хотела бы видеть Соединённое Королевство в сильном и успешном Европейском Союзе и совместно с Великобританией продолжать работать над лучшим будущим<sup>57</sup>.

Расхождение взглядов на отношения с Европейским Союзом привели к проблемам внутри действующего правительства, поскольку представители Либерально-демократической партии отказались поддерживать позицию премьер-министра о выходе страны из ЕС. В своём выступлении в марте 2014 года в центре Европейских реформ, заместитель премьер-министра Н. Клэгг подвергал критике политику Д.Кэмерона. Н.Клэгг заявил, что планы премьер-министра по переговорам с ЕС о пересмотре положения Великобритании в Европейском Союзе обречены на провал, поскольку их результатом

---

<sup>55</sup> Mason R., Oltermann P. Angela Merkel warns David Cameron over freedom of movement [Электронный ресурс] // Интернет-журнал The Guardian, 2014. 2 ноября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/nov/02/angela-merkel-warns-david-cameron-german-chancellor-uk-prime-minister-unskilled-migrants> (дата обращения 05.03.2016).

<sup>56</sup> Капитонова Н.К. «За» и «против» сохранения членства Великобритании в Евросоюзе [Электронный ресурс] // Громько Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. С. 86- 101. URL: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>57</sup> David Cameron and Angela Merkel press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 1 июля. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-cameron-and-angela-merkel-press-conference> (дата обращения: 28.04.2016).

могут стать лишь небольшие изменения, которые, однако, не будут отвечать требованиям евроскептически настроенных представителей Консервативной партии<sup>58</sup>.

В то же время, внутри самой Консервативной партии увеличивалось давление евроскептиков, которое повлияло на заявление о возможном референдуме в случае победы на предстоящих выборах<sup>59</sup>.

Помимо давления лоббистских групп внутри Консервативной партии, на решение о проведении референдума в случае победы на выборах повлияла и растущая популярность Партии независимости Соединённого Королевства, которая также выступала за выход страны из ЕС. На выборах в местные органы власти, прошедших в мае 2013 года, партия набрала 26% голосов и получила места в региональных советах, в результате чего Консервативная партия потеряла власть в Линкольншире, Норфолке и Кембриджшире, а Партия независимости Соединённого Королевства стала в некоторых регионах партией официальной оппозиции<sup>60</sup>. На выборах в Европейский парламент Партия независимости Соединённого Королевства заняла первое место, набрав 27% голосов и опередив Консервативную и Лейбористскую партии<sup>61</sup>.

В целом, если говорить о британской политике относительно Европейского Союза, то в период с 2010 по 2015 года вопрос об изменении положения Великобритании в ЕС являлся основным в отношениях между Великобританией и ЕС. На начальных этапах Консервативная партия была заинтересована в коалиции и проявляла умеренный евроскептицизм. Начало европейского долгового кризиса и антикризисная политика стран Европейского Союза, направленная на большую интеграцию стран, способствовали усилению евроскептических взглядов. Нежелание стран Европейского Союза реформировать ЕС, что было условием премьер-министра Д. Кэмерона для сохранения членства Великобритании в ЕС, привело к заявлению о референдуме в случае победы на выборах 2015 года. На принятие решительных мер на европейском направлении повлияло

---

<sup>58</sup> PM's strategy on UK's EU membership condemned to fail- Clegg [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014.5 марта. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/mar/05/cameron-renegotiate-uk-eu-membership-fail-clegg> (дата обращения: 28.04.2016).

<sup>59</sup> Euroscepticism in the Conservative Party: the role of nationalism and electoral pressure [Электронный ресурс] // The London school of Economics and Political science, 2015. 31 декабря. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/brexitvote/2015/12/31/euroscepticism-in-the-conservative-party-the-role-of-nationalism-and-electoral-pressures/> (дата обращения: 28.04.2016).

<sup>60</sup> Hope C. Local elections 2013: Nigel Farage's Ukip surges to best ever showing, winning 150 seats [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2013. 3 марта. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/ukip/10036463/Local-elections-2013-Nigel-Farages-Ukip-surges-to-best-ever-showing-winning-150-seats.html> (дата обращения: 28.04.2016).

<sup>61</sup> UK European elections results [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. URL: <http://www.bbc.com/news/events/vote2014/eu-uk-results> (дата обращения: 28.04.2016).

давлении наиболее антиевропейски настроенных лоббистских групп внутри самой Консервативной партии. Помимо этого, референдум стал необходим для сохранения голосов электората в пользу Консервативной партии на выборах 2015 года, к потере которых могла привести Партия независимости Соединённого Королевства, выступающая за выход Великобритании из состава ЕС.

## 1.2. «Особые отношения» Великобритании и Соединённых Штатов Америки при коалиционном правительстве

Начиная с двадцатого века, Соединённые Штаты Америки являются основным политическим и военным партнёром Великобритании. Отход от политики изоляционизма и вступление в Первую мировую войну обозначили начало активного участия Соединённых Штатов Америки в мировой политике и сотрудничества с европейскими странами. К началу Второй мировой войны США стали важным игроком на мировой арене, обладая большим экономическим и политическим весом. На протяжении всего периода Второй мировой войны между британским премьер-министром У.Черчиллем и президентом США Ф.Д.Рузвельтом проходили встречи и обмен письмами, способствовавшие установлению партнёрских отношений двух стран. Тесное сотрудничество Великобритании и Соединённых Штатов Америки, начавшееся в период Второй мировой войны, привело к формированию «особых отношений» («Special relationship»). Впервые публично термин «особые отношения» был использован его автором У.Черчиллем в речи в Фултоне 5 марта 1946 года, положившей начало «Холодной войне». По мнению У. Черчилля, Советский Союз разделил мир на «свободный либеральный Запад» и «угнетающий тоталитарный коммунистический Восток». Образование «братского союза англоговорящих народов», к которому призывал У. Черчилль, было продиктовано необходимостью военной кооперации и объединения усилий для защиты стран Запада от внешних угроз, в том числе коммунизма<sup>62</sup>.

На протяжении всей второй половины двадцатого века «особые отношения» продолжали развиваться, и Великобритания с США совместно выступали на стороне капиталистического блока в «холодной войне». После распада биполярной системы Соединённое Королевство было союзником США в 90х годах во время войны в Персидском заливе, они проводили совместные миротворческие операции на Балканах, в

---

<sup>62</sup> Woolner D. The “Special relationship” between Great Britain and the United States began with FDR [Электронный ресурс] // Roosevelt Institute, 2010. 22 июля. URL:<http://rooseveltinstitute.org/special-relationship-between-great-britain-and-united-states-began-fdr/> (дата обращения 23.02.2016).

2000х годах Великобритания и США совершали военные действия в Ираке и Афганистане, что подтверждало статус Великобритании как основного военного союзника США<sup>63</sup>.

В период нахождения у власти коалиционного правительства, «особые отношения» между США и Великобританией неоднократно отмечались в выступлениях политических лидеров обеих стран. Б. Обама был первым государственным лидером, поздравившим Д.Кэмерона со вступлением в должность премьер-министра. Во время телефонного разговора, президент США заявил, что отношения между Великобританией и США «поистине особые». Б. Обама отметил, что Соединённые Штаты Америки и Великобритания разделяют общее наследие, общие ценности и общий язык. «У Соединённых Штатов Америки нет более близкого друга и союзника, чем Великобритания»<sup>64</sup>.

В 2011 году состоялся трёхдневный визит Б. Обамы в Лондон. Обращаясь к британскому парламенту, президент США отметил совместные действия в Афганистане по обеспечению контроля над территорией военными силами Афганистана и в процессе мирного урегулирования конфликтов Ближнего Востока<sup>65</sup>. Президентом США в рамках визита также была отмечена поддержка, оказанная Великобританией Соединённым Штатам Америки со времени теракта 11 сентября 2001 года. Б. Обама заявил, что Великобритания с тех пор является ближайшим партнёром США в области безопасности и защиты граждан от террористических актов и терроризма во всём мире<sup>66</sup>.

В период с 2010 по 2015 годы Д.Кэмерон совершил три визита в Соединённые Штаты Америки. Первый из них прошёл в марте 2012 года. 14 марта, выступая на официальном мероприятии в рамках визита, Б. Обама подчеркнул «особые отношения» и привёл примеры, «показывающие дух альянса и характер стран». К ним президент США отнёс авиационные налёты на Великобританию во время Второй мировой войны и теракт 11 сентября в США. «В этих двух событиях видно всё, что нужно знать о том, кто мы, и что нас объединяет сегодня. В войне и в мире, в благополучные и в тяжёлые времена, мы

---

<sup>63</sup> Ibidem.

<sup>64</sup> Barack Obama reaffirms “special relationship” as he calls David Cameron [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2010. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/election-2010/7713131/Barack-Obama-reaffirms-special-relationship-as-he-calls-David-Cameron.html> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>65</sup> Remarks by the President to Parliament in London, United Kingdom [Электронный ресурс] // Правительство США, 2011. мая. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/05/25/remarks-president-parliament-london-united-kingdom> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>66</sup> President Obama hails “special relationship” at banquet [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2011. 24 мая. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-13534368> (дата обращения 23.02.2016).

стоим гордо и крепко, вместе. И будучи свободными людьми, уважающими достоинство каждого человека, мы никогда не будем оправдываться за наш образ жизни и не дрогнем, защищая его». В свою очередь Д.Кэмероном были отмечены совместные действия двух стран в борьбе с Аль-Каидой <sup>67</sup>.

Следующий визит британского премьер-министра в Соединённые Штаты Америки произошёл в мае 2013 года и, прежде всего, был посвящён подготовке к саммиту G-8, прошедшему 17-18 июня в Северной Ирландии. В совместной пресс-конференции лидеров двух стран 13 мая, Б. Обама отметил Великобританию как своего основного торгового партнёра в трансатлантических торговых отношениях и заявил о важности дальнейших переговоров с Европейским Союзом о соглашении по Трансатлантическому Торговому и Инвестиционному Партнёрству (ТТИП), предполагающем создание зоны свободной торговли между США и ЕС <sup>68</sup>.

Последний официальный визит премьер-министра Великобритании в период с 2010 по 2015 года прошёл 15-16 января 2015 года, который, согласно заявлению пресс-секретаря Д. Ирнеста на сайте Белого Дома, «подчёркивал широкие, глубокие и крепкие отношения США с Соединённым Королевством». Темами для обсуждения во время визита стали вопросы экономического роста и международной торговли, кибербезопасность, борьба с терроризмом, ядерная программа Ирана, Исламское государство (ИГИЛ), вирус Эболы и ситуация на Украине <sup>69</sup>.

Особый статус британо-американских отношений неоднократно подчёркивался в выступлениях официальных лиц Великобритании и Соединённых Штатов Америки. Несмотря на это, существовал вопрос о характере британо-американских отношений и самом существовании «особых отношений», что было вызвано недовольством части британских политиков и британского общественного мнения в следовании за политикой Вашингтона, что не всегда отвечало интересам Великобритании, особенно проявившееся при премьер-министре Э. Блэре. Б. Обама стал первым, кто поздравил Д. Кэмерона с

---

<sup>67</sup> Remarks by President Obama and Prime Minister Cameron of the United Kingdom in an Exchange of Toasts at State Dinner [Электронный ресурс] // Правительство США., 2012. 14 марта. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/03/14/remarks-president-obama-and-prime-minister-cameron-united-kingdom-exchan> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>68</sup> Remarks by President Obama and Prime Minister Cameron of the United Kingdom in joint press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2013. 13 мая. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/13/remarks-president-obama-and-prime-minister-cameron-united-kingdom-joint-> (дата обращения 24.02.2016).

<sup>69</sup> Statement by the Press Secretary on the visit of Prime Minister Cameron of the United Kingdom [Электронный ресурс] // Правительство США, 2015. 10 января. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/10/statement-press-secretary-visit-prime-minister-cameron-united-kingdom> (дата обращения 24.02.2016).

вступлением в должность премьер-министра в 2010 году, что можно оценивать как попытку подтвердить особый статус Великобритании во внешней политике Соединённых Штатов Америки, который был подорван в предыдущие годы, во время нахождения у власти в Великобритании лейбористов<sup>70</sup>.

С 1997 по 2007 года премьер-министром Великобритании был Э. Блэр, пытавшийся укрепить «особые отношения» с США и статус их основного военного партнёра. Великобритания совместно с Соединёнными Штатами Америки участвовала в конфликте в Косово, проводила бомбардировку территории Югославии в 1999 году, а в 2001 году начала своё участие в войне в Афганистане<sup>71</sup>.

В 2003 году Великобритания вступила вместе с США в непопулярную войну в Ираке, которая вызвала демонстрации протеста по всей территории Соединённого Королевства. Участие в войне обосновывалось наличием у Ирака оружия массового уничтожения, разведанные о котором были обнародованы Э.Блэром. Отсутствие у Ирака такого вида оружия, о котором затем стало известно, было воспринято как целенаправленное преувеличение опасности иракского режима для общественного одобрения совместных военных действий с США. Внешнеполитический курс Великобритании, следующий за Соединёнными Штатами Америки, вызвал недовольство граждан Великобритании и стал одной из причин отставки Э.Блэра в 2007 году<sup>72</sup>.

В период нахождения Г. Брауна на посту премьер-министра, в отношениях Великобритании с Соединёнными Штатами Америки существовала определённая напряжённость. В августе 2009 года по решению министра юстиции Шотландии был освобождён из тюрьмы, по причине болезни, ливийский террорист, осуждённый за взрыв на борту американского самолёта и гибель пассажиров над шотландским городом Локерби в 1988 году. Это вызвало протёсты со стороны Соединённых Штатов Америки. В сентябре в 2009 года Б.Обама выразил недовольство решением властей Шотландии в телефонном разговоре с Г.Брауном. Также, в сентябре 2009 года во время сессии ООН в

---

<sup>70</sup> Barack Obama reaffirms “special relationship” as he calls David Cameron [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2010. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/election-2010/7713131/Barack-Obama-reaffirms-special-relationship-as-he-calls-David-Cameron.html> (дата обращения 23.02.2016).

<sup>71</sup> Фёдоров К.М. Основные особенности внешнеполитического курса Великобритании при премьер-министре Т. Блэре // Научные труды Северо-Западного института управления / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2011. Том 2. С.114-120.

<sup>72</sup> Давыденко Е.В. Внешнеполитическая деятельность лейбористского правительства Т.Блэра как предпосылка поражения на выборах 2010 года // Серия международные отношения / Вестник Российского университета дружбы народов / Российский университет дружбы народов. М., 2010. № 3. С. 103-108.

Нью-Йорке, не состоялись личные встречи Г.Брауна и Б.Обамы, о которых просил премьер-министр. Президент США, однако, провёл встречи с лидерами Китая, России и Японии. Несмотря на заявления официальных представителей Белого Дома о том, что отсутствие встреч на сессии ООН никак не повлияли на партнёрские отношения двух стран, контакты лидеров которых проходили в рамках других международных конференций, этот факт вызвал обсуждения об особом статусе Великобритании в политике США. Помимо этого, в своей речи на сессии ООН, Б. Обама отметил, что миру необходимо двигаться в новом направлении и к «новой эре обязательств, охватывающих взаимные интересы и взаимоуважение», что было расценено как желание США увеличить связи со многими странами мира, а не полагаться только на старых союзников, к которым, в первую очередь, относилась Великобритания<sup>73</sup>.

Проамериканская внешняя политика лейбористской партии, в течение нахождения у власти которой вооружённые силы Великобритании принимали участие во многих военных операциях, не получила одобрения в британском обществе и во многом повлияла на результаты выборов 2010 года, по итогам которых правительство было сформировано коалицией Консервативной и Либерально-демократической партий.

В манифесте Консервативной партии 2010 года к числу основных направлений внешней политики относилось поддержание крепких отношений с Соединёнными Штатами Америки, но в то же время и укрепление связей с другими государствами за пределами Европы и Северной Америки<sup>74</sup>. Внимание к развитию отношений с другими государствами, помимо традиционных партнёров, было отмечено и в общей программе коалиционного правительства, включающей намерение к установлению новых «особых отношений» с Индией, а также к более тесному сотрудничеству с Китаем, что было заявлено в манифесте Консервативной партии. Это можно охарактеризовать, как желание Консервативной партии добиться более сильной и независимой от политики правительства США позиции в мире<sup>75</sup>.

---

<sup>73</sup> Wintour P. Obama snubs Gordon Brown over private talks [Электронный ресурс] // электронный журнал The Guardian, 2009.24 сентября. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2009/sep/23/barack-obama-gordon-brown-talks> (дата обращения 01.04.2016).

<sup>74</sup> Invitation to join the government of Britain. The Conservative manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Консервативная партия, 2010. С. 110. URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (дата обращения 30.03.2016).

<sup>75</sup> The Coalition: our programme for government [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. С. 20. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/78977/coalition\\_programme\\_for\\_government.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/78977/coalition_programme_for_government.pdf) (дата обращения 25.03.2016).



Сомнения в существовании особого характера британо-американского союза были выражены в предвыборном манифесте 2010 года Либерально-демократической партии. В главе о внешней политике была отмечена опасность «подвластных отношений» с Соединёнными Штатами Америки, которые «пренебрегают основными британскими ценностями и интересами». Эта опасность проявлялась в участии Великобритании в войне в Ираке и в связанных с ней обвинениях в пытках и в тайной передаче подозреваемых в терроризме. Либерально-демократическая партия, стремящаяся к глубокой интеграции Великобритании и Европейского Союза, в манифесте призывала в вопросе оборонного сотрудничества вывести на первый план британо-французские отношения и в целом Европейский Союз, а не США <sup>76</sup>.

Таким образом, предвыборные манифесты двух партий свидетельствовали об отличающемся от Лейбористской партии отношении к Соединённым Штатам Америки. Ещё в 2006 году, будучи лидером находящейся в оппозиции Консервативной партии, Д.Кэмерон в своём выступлении 11 сентября 2006 года заявил, что союз двух стран должен быть крепким, но Великобритания не должна быть «рабски покорной» в отношениях с США. В то же время, будущий премьер-министр отметил необходимость Атлантического альянса: «Великобритания не может достичь тех целей, которые она хочет, без совместной работы с мировой сверхдержавой»<sup>77</sup>.

18 марта 2010 года, ещё в период нахождения Г. Брауна на посту премьер-министра, комитетом по международным делам палаты общин был подготовлен доклад, в котором было отмечено, что у Соединённого Королевства существуют очень близкие и ценные отношения с США в области разведки, безопасности, торговли и культуры. Однако, в докладе давалась рекомендация избегать частого использования словосочетания «особые отношения», поскольку оно «вводит в заблуждение и увеличивает ожидания относительно преимуществ, которые приносят отношения Великобритании». Помимо этого, в докладе отмечалось, что как Великобритания, так и Соединённые Штаты Америки обладают «особыми отношениями» с целым рядом стран<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> Liberal Democrat Manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Political science sources. С.63. URL: [http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem\\_manifesto\\_2010.pdf](http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf) (дата обращения 30.03.2016).

<sup>77</sup> David Cameron, speech to the British American Project [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2006. 11 сентября. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/5336082.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/5336082.stm) (дата обращения 25.03.2016).

<sup>78</sup> Global Security: UK-US Relations [Электронный ресурс] // Foreign Affairs Committee, Sixth Report/ Парламент Великобритании, 2010.18 марта. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmselect/cmfaaff/114/11403.htm> (дата обращения 25.03.2016).

Выступление Д. Кэмерона 2006 года и доклад комитета палаты общин 2010 года свидетельствовали о спорном наличии особого статуса в отношениях Великобритании и Соединёнными Штатами Америки, а зависимое положение Великобритании от политики Вашингтона, проявившееся в полной мере при лейбористском правительстве Э.Блэра, подвергалось критике среди ведущих британских политических деятелей.

Широкое обсуждение будущего «особых отношений» было вызвано голосованием 29 августа 2013 года о возможном участии Великобритании в военной операции в Сирии, которую возглавляли Соединённые Штаты Америки. Позиция Великобритании и Соединённых Штатов Америки в отношении событий на Ближнем Востоке, получивших название «Арабская весна», совпадали, и две страны высказывали поддержку оппозиционным повстанческим силам Сирии и Ливии. Однако, вопрос военного участия сил Соединённого Королевства поставил под сомнение положение Великобритании как основного военного союзника США. Согласно данным инспекторов по вооружению Организации Объединённых Наций, 21 августа 2013 года рядом с Дамаском правительственными войсками Сирии был совершён обстрел химическим оружием граждан, в результате чего погибло более 1400 человек<sup>79</sup>.

По мнению Б. Обамы, химическое оружие Сирии несло угрозу безопасности стран мира, а сирийская власть должна была понести ответственность за совершённое преступление. Это стало поводом для предложения Соединёнными Штатами Америки о военной коалиции для проведения операции в Сирии, направленной против режима Б.Асада<sup>80</sup>.

29 августа 2013 года в палате общин британского парламента было проведено голосование о возможном участии Великобритании в военных действиях в Сирии. Членами парламента, 285 голосами против 272, была отвергнута идея присоединения к Соединёнными Штатами Америки для проведения военной операции в Сирии, и Д.Кэмерон заявил, что голосование отчётливо показало нежелание парламента участвовать в военных действиях<sup>81</sup>.

---

<sup>79</sup> Government assessment of Syrian government's use of the chemical weapons on august 21, 2013 [Электронный ресурс] // Правительство США, 2013. 30 августа. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/08/30/government-assessment-syrian-government-s-use-chemical-weapons-august-21> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>80</sup> Pleitgen F., Cohen T. 'War-weary' Obama says Syria chemical attack requires response [Электронный ресурс] // CNN, 2013. 30 августа. URL: <http://edition.cnn.com/2013/08/30/world/europe/syria-civil-war/> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>81</sup> House of Commons debate on Syria [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2013. 30 августа. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2013/august/commons-debate-on-syria/> (дата обращения 25.03.2016).

Мнения о результатах голосования и об участии Великобритании в военных действиях в составе коалиции с Соединёнными Штатами Америки разделились. Многие политики оказались недовольны принятым решением. Находящийся в то время на посту министра обороны Ф. Хэммонд заявил, что он и премьер-министр Д. Кэмерон разочарованы результатом голосования, поскольку это решение могло навредить «особым отношениям» с Вашингтоном и подорвать положение Великобритании как главного военного союзника США. Бывший лидер либерально-демократической партии Д. Эшдаун также высказался против решения парламента, поскольку, по его мнению, отсутствие действий со стороны государств мира позволяло Б. Асаду и дальше использовать химическое оружие, которое могло широко использоваться на всём Ближнем Востоке и стать угрозой для Великобритании<sup>82</sup>.

Лидер лейбористской партии Э. Милибанд, однако, выразил поддержку решения палаты общин, поскольку это, с его точки зрения, отвечало интересам граждан Великобритании: «Люди глубоко озабочены атакой с применением химического оружия в Сирии, но они хотят, чтобы был выучен урок Ирака». По его мнению, вместо участия в войне была необходима совместная работа международного сообщества, а также поиск других методов давления на Б.Асада. Также он заявил, что голосование не может навредить отношениям с Соединёнными Штатами Америки, а Великобритания должна в первую очередь делать то, что находится в её национальных интересах, даже если это не совпадает с точкой зрения Соединённых Штатов. США заявили, что продолжат консультироваться с Лондоном как со своим главным партнёром, несмотря на результаты голосования<sup>83</sup>.

При обсуждении военной коалиции поддержку Соединённым Штатам Америки высказывала Франция, рассматривая действия в Сирии как необходимые, несмотря на позицию Великобритании. Таким образом, несмотря на заявление американской стороны о том, что голосование в парламенте не повлияло на статус Великобритании как главного партнёра США, по результатам голосования Соединённое Королевство уступило место главного военного партнёра США Франции, поддержавшей инициативу Б. Обамы<sup>84</sup>.

Статус основного военного союзника США подвергся обсуждению и в связи с участием Великобритании в войне в Афганистане. Отказ правящего в Афганистане

---

<sup>82</sup> Syria crisis: Cameron loses Commons vote on Syria action [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 30 августа. URL:<http://www.bbc.com/news/uk-politics-23892783> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>83</sup> Syria crisis: Cameron loses Commons vote on Syria action [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 30 августа. URL:<http://www.bbc.com/news/uk-politics-23892783> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>84</sup> Ibidem.

движения Талибан выдать США Усаму бен Ладена, лидера исламской террористической организации Аль-Каида, совершившей террористические акты 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, стал поводом для начала войны между войсками стран НАТО и Талибаном. Военная операция под названием «Несокрушимая свобода» началась 7 октября 2001 года, а с ноября в войну оказалась вовлечена Великобритания, развернув свои наземные войска<sup>85</sup>.

Резолюцией Совета Безопасности Организации Объединённых Наций №1386 от 20 декабря 2001 года были учреждены Международные силы содействия безопасности (ISAF). В резолюции отмечалось письмо министра иностранных дел и по делам Содружества Великобритании от 19 декабря 2001 года на имя Генерального секретаря (S/2001/1217) о предложении Соединенного Королевства взять на себя ведущую роль в организации и в командовании ISAF, что свидетельствовало о полной поддержке лейбористским правительством действий США<sup>86</sup>.

С 2002 года Великобритания являлась частью управляемых НАТО Международных сил содействия безопасности. В войне с Талибаном и Аль-Каидой Великобритания и союзники на протяжении 13 лет войны оказывали поддержку новому правительству Афганистана. Решение о передаче управления страной от Международных сил содействия безопасности силам Афганистана к 2014 году было принято в ноябре 2010 года на саммите НАТО в Лиссабоне. К этому времени в британском обществе всё громче стали звучать требования о прекращении военной операции в Афганистане, а опросы общественного мнения показывали, что большинство британцев не считало операцию в Афганистане необходимой и Великобританию после борьбы с Талибаном и Аль-Каидой безопасней. Опрос в Великобритании и США показал разницу в восприятии военных действий в Афганистане гражданами двух стран. Так, лишь 24% британцев назвали операцию результативной, тогда как в США такой ответ дало 45% опрошенных<sup>87</sup>.

Участие Великобритании в войне в Афганистане обосновывалось угрозой, которую представляла Аль-Каида и Талибан для безопасности всего мира. В британской стратегии национальной безопасности 2010 года установление контроля над территорией Афганистана новым афганским правительством должно было предотвратить

---

<sup>85</sup> UK troops in Afghanistan: Timeline of key events [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015.22 декабря. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-35159951> (дата обращения: 10.03.2016).

<sup>86</sup> Резолюция 1386 (2001) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций, 2001. 20 декабря. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/708/57/PDF/N0170857.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.03.2016).

<sup>87</sup> Last British troops leave Helmand [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014.27 октября. URL: <http://www.bbc.com/news/business-29784195> (дата обращения: 10.03.2016).

использование территории Афганистана Аль-Каидой в качестве «безопасной зоны, на которой можно планировать нападения на Великобританию и её союзников». В стратегии 2010 года Аль-Каида описывалась как главная террористическая угроза Великобритании, попытки которой совершить террористические акты на территории Соединённого Королевства были не реализованы благодаря действиям разведывательных служб<sup>88</sup>.

Война в Афганистане для Великобритании была закончена весной 2014 года, однако около 450 военных осталось, чтобы помочь местным афганским силам сохранить власть, а также, чтобы обучать их<sup>89</sup>. Несмотря на заявления в официальных выступлениях Д.Кэмерона и Б.Обамы в период с 2010 по 2015 года об успехе совместной операции Великобритании и Соединённых Штатов Америки, а также демократических преобразованиях и установлении стабильности и безопасности, опросы общественного мнения свидетельствовали о скорее негативной оценке участия в войне, начатой лейбористских правительством<sup>90</sup>.

В вопросе о статусе Великобритании как главного военного партнёра США по блоку НАТО необходимо отметить и операцию против Исламского Государства Ирака и Леванта. Вооружённые конфликты и гражданские войны в ближневосточном регионе, получившие название «Арабская весна» вызвали подъём экстремизма и появление террористической организации ИГИЛ, целью которой являлось установление мирового халифата. Созданное в Ираке при содействии Аль-Каиды в 2006 году, Исламское государство Ирака (ИГИ) стало расширять свои границы и завоёвывать новые территории. С 9 апреля 2013 года организация переименовалась в Исламское Государство Ирака и Леванта, понятие, включающее Сирию, Палестину и Леван, вступив в гражданскую войну в Сирии и к 2014 году распространившись на обширные сирийские территории, захватив при этом газовые и нефтяные месторождения на западе и на востоке страны. Быстрое распространение Исламского Государства, провозглашение халифата на подконтрольных территориях и

---

<sup>88</sup> A strong Britain in the age of uncertainty: The National Security Strategy [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. С. 13. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61936/national-security-strategy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61936/national-security-strategy.pdf) (дата обращения 10.04.2016).

<sup>89</sup> UK troops in Afghanistan: Timeline of key events [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 22 декабря. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-35159951> (дата обращения: 10.03.2016).

<sup>90</sup> Farrell T. Britain's war in Afghanistan: was it worth it? [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2015. 30 января. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/11377817/Britains-war-in-Afghanistan-was-it-worth-it.html> (дата обращения: 10.03.2016).

жестокость по отношению к мирному населению вызвали реакцию мирового сообщества<sup>91</sup>.

На саммите НАТО, проходившем в Великобритании, в Уэльсе, в сентябре 2014 года, в своём выступлении Б. Обама заявил о необходимости создать международную коалицию для борьбы с Исламским Государством, представляющим угрозу странам НАТО. Также он призвал страны присоединиться к оказанию военной поддержки правительству Ирака по борьбе с ИГИЛ, отметив, что страны НАТО должны играть в ней решающую роль<sup>92</sup>.

В рамках саммита НАТО в Уэльсе, премьер-министр Великобритании Д.Кэмерон отметил, что Соединённое Королевство будет продолжать оказывать помощь странам региона по борьбе с террористической организацией, однако, по его мнению, борьбу с ИГИЛ должны возглавлять сами иракцы<sup>93</sup>. Помимо этого, британский министр по иностранным делам и делам Содружества Ф.Хэммонд заявил, что Великобритания не принимала на себя обязательства по участию в каких-либо операциях, но правительство «будет обдумывать этот вариант, если будет уверено, что это лучший и наиболее эффективный способ поддержать иракское правительство»<sup>94</sup>.

В сентябре возглавляемая Соединёнными Штатами Америки коалиция начала удары с воздуха по объектам Исламского Государства на территории Ирака. На генеральной ассамблее Организации Объединённых Наций 24 сентября 2014 года, Б. Обама в своём обращении призвал страны мира присоединиться к коалиции по борьбе с ИГИЛ<sup>95</sup>. В этот же день была принята резолюция Совета Безопасности 2178, признающая угрозу международному миру и безопасности со стороны Исламского Государства, фронта ан-Нусра и связанных с Аль-Каидой организаций<sup>96</sup>.

---

<sup>91</sup> The caliphate by any other name [Электронный ресурс] // Электронный журнал Global security. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/isil-4.htm> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>92</sup> Remarks by President Obama at NATO Summit press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/05/remarks-president-obama-nato-summit-press-conference> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>93</sup> NATO Summit 2014: PM end of summit press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/nato-summit-2014-pm-end-of-summit-press-conference> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>94</sup> Foreign secretary hails deeper international commitment to tackle ISIL [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-hails-deeper-international-commitment-to-tackle-isil> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>95</sup> Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly [Электронный ресурс] // Правительство США, 2014. 24 сентября. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>96</sup> Резолюция 2178 (2014) [Электронный ресурс] // сайт ООН, 2014. 24 сентября. URL: [http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801\\_RU.pdf](http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801_RU.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).

Несмотря на заявления Д. Кэмерона и Ф. Хэммонда во время саммита НАТО об отсутствии договорённостей о британском участии в военной операции, в результате голосования 26 сентября 2014 года в палате общин британского парламента, Великобритания всё же присоединилась к международной коалиции для борьбы с ИГИЛ на территории Ирака. Голосованию предшествовал официальный запрос правительства Ирака о помощи в борьбе с террористической организацией ИГИЛ на своей территории. 524 члена парламента одобрили присоединение к международной коалиции, против высказались 43. В то же время, было отмечено, что военные действия не будут распространяться на территорию Сирии без проведения отдельного голосования<sup>97</sup>.

Озабоченность относительно будущего «особых отношений» вызывало и увеличенное внимание США к Азиатско-Тихоокеанскому региону, так называемый «поворот к Азии», объявленный Б. Обамой в 2011 году. Это комплексное направление внешней политики Соединённых Штатов Америки, включающее политические, военные и экономические аспекты, может означать в будущем уменьшение внимания Вашингтона к Европейскому направлению, и к Великобритании в том числе<sup>98</sup>.

В течение нахождения у власти коалиционного правительства кардинальных изменений в отношениях между Великобританией и Соединёнными Штатами не произошло, несмотря на критику положения «младшего партнёра», которое занимало Соединённое Королевство. Десятилетия развития «особых отношений» создали особую систему взаимодействия двух стран в важнейших областях. Во-первых, это экономическое сотрудничество. Двусторонние инвестиционные отношения между Великобританией и США являются самыми крупными в мире. По данным 2013 года, прямые иностранные инвестиции США в Великобританию составили 571 миллиард долларов, а прямые инвестиции Великобритании в США равнялись 518,6 миллиардам долларов. В 2014 году американский экспорт в Великобританию составил около 53,9 миллиарда долларов, а британский экспорт в США превысил 54 миллиарда долларов<sup>99</sup>.

Во-вторых, несмотря на отказ от участия в военной коалиции, Великобритания остаётся важнейшим союзником США по блоку НАТО. Взнос Великобритании в

---

<sup>97</sup> Commons recall to debate Iraq: Coalition against ISIL [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2014. 26 сентября. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2014/september/house-of-commons-debate-uk-government-response-to-isil/> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>98</sup> Лексютина Я.В. Американский «поворот к Азии» начала 21 века // Американистика на Дальнем Востоке / Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. С. 50.

<sup>99</sup> Mix D.E. The United Kingdom: Background and the Relations with the United States [Электронный ресурс] // Congressional research service, 2015. 29 апреля. С.19. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33105.pdf> (дата обращения 23.02.2016).

Организацию Североатлантического Договора является вторым по размеру после США. Помимо этого, обе страны сотрудничают в области ядерного оружия и разведки<sup>100</sup>.

В целом, на протяжении периода нахождения у власти в Великобритании коалиционного правительства, позиции Лондона и Вашингтона совпадали по основным проблемам мировой политики. В Совете Безопасности ООН Великобритания и США высказывали поддержку оппозиционным силам Сирии, Ливии и Украине, а также проводили один курс в отношении России.

Таким образом, Великобританию и Соединённые Штаты Америки связывает сотрудничество по важнейшим направлениям политики. Тесные отношения, начавшиеся в период Второй мировой войны при содействии У. Черчилля и Ф.Д.Рузвельта, и развивавшиеся в условиях «холодной войны», получили статус «особых», благодаря высокому уровню взаимодействия, а также наличию культурной и языковой общности. По мере ослабления роли Великобритании в мире, связанного в первую очередь с распадом Британской колониальной империи, Соединённое Королевство всё больше попадало в зависимость от политики США, доказательством чему является Суэцкий кризис, участие Великобритании в котором было остановлено Соединёнными Штатами Америки. Полное следование за действиями Вашингтона проводил Э. Блэр, лидер лейбористской партии, находившийся на посту премьер-министра с 1997 по 2007 года. В этот период Великобритания принимала совместно с США участие в конфликте в Косово и Югославии, в войне в Афганистане против Аль-Каиды и в непопулярной войне в Ираке, вызвавшей недовольство британского общества и конфликт относительно недостоверных разведанных, опубликованных Э.Блэром для оправдания начала военных действий.

В период нахождения у власти в Великобритании коалиционного правительства Д.Кэмерона и Н. Клэгга, представителями Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки многократно отмечались «особые отношения», построенные на общих языке, культуре и ценностях. В то же время, британский парламент на голосовании отказался участвовать в военных действиях в Сирии в рамках коалиции, которую собирали США, без значительных результатов была закончена война в Афганистане, а также в период коалиционного правительства США без участия Великобритании начали военные действия против ИГИЛ в Ираке, к которым Соединённое Королевство присоединилось

---

<sup>100</sup> Finance & Economics Annual Bulletin International Defence Statistics 2015 // Правительство Великобритании.,2015. 8 октября. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/466167/20151006-KE-International\\_defence\\_2015\\_FINAL.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/466167/20151006-KE-International_defence_2015_FINAL.pdf) (дата обращения 23.02.2016).



лишь через некоторое время. Наряду с американским «поворотом к Азии» и наличием у обоих государств «особых отношений» с другими странами мира, это стало поводом для обсуждения положения Великобритании как основного военного союзника США, характера британо-американских отношений и в целом существования их «особого» статуса. Несмотря на это, Великобритания и США являются важнейшими партнёрами, и в большинстве случаев США могут рассчитывать на поддержку со стороны Великобритании, поскольку, даже несмотря на решение об отказе участвовать в военной коалиции, Великобритания проводила единый с США курс в отношении Сирии и правительство высказывала поддержку действиям Вашингтона. Помимо этого, и в период с 2010 по 2015 года сохранило актуальность мнение Д. Кэмерона, высказанное в 2006 году, о необходимости сотрудничества с США, как со сверхдержавой современного мира, для возможности достижения Великобританией желаемых целей. Именно поэтому можно предполагать, что поддержка «особого» статуса взаимоотношений будет продолжаться и при последующих правительствах в обеих странах.

Таким образом, в период с 2010 по 2015 года, Европейский Союз и Соединённые Штаты Америки оставались основными направлениями внешней политики Великобритании. В контексте европейского направления, внешняя политика была направлена на предотвращение более тесной интеграции стран Европейского Союза. Желание большей самостоятельности и независимости в осуществлении внутренней и внешней политики выражалось в негативной оценке британским премьер-министром мер по преодолению европейского долгового кризиса, которые предполагали более тесное сотрудничество стран ЕС. Внешнее давление со стороны набирающей популярность Партии независимости Соединённого Королевства и внутреннее давление наиболее евроскептических групп внутри Консервативной партии, повлияли на более решительный курс европейской политики премьер-министра Д. Кэмерона и заявление о возможном референдуме о выходе страны из состава ЕС. В то же время, принятие радикальных мер в период коалиционного правительства было ограничено коалицией с проевропейски настроенной Либерально-демократической партией.

Американское направление внешней политики коалиционного правительства характеризовалось отходом от курса полного следования за политикой Вашингтона в вопросах участия в военных операциях, который проводила Лейбористская партия. Отрицательная оценка участия вооружённых сил Соединённого Королевства в войне в Ираке и Афганистане, которую разделяла часть британского общества, повлияла на

результаты выборов 2010 года и на принятие решения палаты общин британского парламента о неучастии Великобритании в военной коалиции с США для проведения операции в Сирии. Критика положения Великобритании как «младшего партнёра» США, «поворот к Азии» и наличие как у США, так и у Великобритании «особых отношений» с другими странами мира вызвали сомнения о сохранении особого статуса отношений в будущем. В то же время, несмотря на критику зависимого от политики Вашингтона положения Великобритании, «особые отношения» были выгодны Лондону для возможности реализовать свои внешнеполитические планы.

## 2. Внешняя политика коалиционного правительства в странах Ближнего Востока

Начиная с 2010 года, арабские страны захлестнула волна революций и восстаний, в результате которых в ряде ближневосточных государств произошла смена власти, а другие страны оказались втянуты в продолжительные гражданские войны, среди которых, по их продолжительности и освещённости в средствах массовой информации, выделяются Сирия и Ливия. Как постоянный член Совета Безопасности Организации Объединённых Наций, Великобритания была непосредственно вовлечена в процесс мирного урегулирования конфликтов в Сирии и Ливии.

Согласно стратегии национальной безопасности Соединённого Королевства 2010 года под названием «сильная Великобритания в веке неопределённости: национальная стратегия безопасности», созданной через несколько месяцев после парламентских выборов, к основным ценностям, которых требовал британский национальный интерес, относились права человека, верховенство закона, демократия, свобода слова и толерантность. Продвижение и поддержка британских ценностей в мире должны сделать саму Великобританию безопасней, для этого государству необходимо использовать свои связи с Соединёнными Штатами Америки, а также Европейским Союзом и НАТО. Продвижение демократических ценностей обосновывало позицию Великобритании в отношении революционных событий Сирии и Ливии<sup>101</sup>.

<sup>101</sup> A strong Britain in the age of uncertainty: The National Security Strategy [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. С. 7. URL:

## 2.1. Политика коалиционного правительства в отношении кризиса в Ливии

Начавшиеся в Египте и Тунисе волнения с целью демократических изменений захлестнули весь ближневосточный регион. 15 февраля 2011 года начались массовые акции протеста в Ливии против находившегося у власти 42 года полковника М.Каддафи. Попытка ливийских властей подавить протесты силой вызвала восстание, развившееся в гражданскую войну между оппозиционными силами с созданным ими Национальным переходным Советом и силами режима М. Каддафи<sup>102</sup>.

Как постоянный член Совета Безопасности ООН, Великобритания с начала конфликта принимала участие в процессе мирного урегулирования. 26 февраля 2011 года, Великобритания подписала Резолюцию Совета Безопасности ООН 1970, призывающую все государства-члены ООН содействовать возвращению в Ливию организаций, занимающихся гуманитарной деятельностью, а также оказывать гуманитарную помощь. Статьей 24 Резолюции учреждался комитет Совета Безопасности по ситуации в Ливии<sup>103</sup>.

В марте 2011 года Великобритания активно выступала за принятие резолюции 1973<sup>104</sup>. Резолюция 1973 предоставляла возможность принимать все необходимые меры для защиты гражданского населения, но, исключала возможность нахождения на территории Ливии иностранных оккупационных сил в любой их форме. Также она устанавливала бесполётную зону и призывала обеспечивать соблюдение эмбарго на поставку вооружения в Ливию<sup>105</sup>.

Принятие резолюций 1970 и 1973 послужило началом применения Соединёнными Штатами Америки и некоторыми её союзникам, среди которых было и Соединённое Королевство, военных мер с целью защиты гражданского населения. Операция «Odyssey Dawn», проводившаяся международной коалицией во главе с Соединёнными Штатами

---

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61936/national-security-strategy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61936/national-security-strategy.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>102</sup> Гражданская война в Ливии [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2012. 27 июня. URL: <http://www.rbc.ru/story/611582.shtml> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>103</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1970 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 26 февраля. С. 7-8. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/245/60/PDF/N1124560.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>104</sup> Policy paper : 2010 to 2015 government policy peace and stability in the Middle East and North Africa [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 5 мая. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>105</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1973 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 17 марта. С. 3-5. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

Америки, 27 марта 2011 года, через неделю после своего начала, была передана под контроль НАТО<sup>106</sup>. В течение всей операции, британская авиация активно участвовала в совершённых силами НАТО 26 тысячах вылетов, а также в уничтожении 5.900 военных объектов на территории Ливии<sup>107</sup>.

21 марта 2011 года, на голосовании в британском Парламенте, преобладающее большинство членов палаты общин поддержало действия правительства в Ливии, за высказалось 557 членов, против только 13. В то же время, члены парламента выразили опасения относительно продолжительности новой военной операции и возможностях её финансировать в условиях программы жёсткой экономии для сокращения бюджетного дефицита, которую реализовывало коалиционное правительство, а также операции в Афганистане, в котором, на тот момент, находилось около 10 тысяч британских военнослужащих<sup>108</sup>.

27 октября 2011 года Совет Безопасности Организации Объединённых Наций принял резолюцию 2016, в которой высказывалась поддержка переходному правительству Ливии в качестве признанного мировым сообществом легитимным, а также «позитивным событиям в Ливии, увеличивающим шансы на демократическое, мирное и процветающее будущее». Также резолюцией прекращалось, начиная с 31 октября 2011 года, действие пунктов 4 и 5 резолюции 1973, позволивших провести гуманитарную интервенцию в Ливию странами ООН и Лиги арабских государств. Таким образом, 31 октября 2011 года была окончена операция «Unified Protector», проводимая НАТО в Ливии<sup>109</sup>.

В результате поддержки повстанцев странами НАТО, оппозиционным силам удалось взять под контроль многие города Ливии, в том числе и Сирт, город, в котором находился М. Каддафи. Его убийство 20 октября 2011 года было воспринято оппозиционными силами как свержение режима диктатуры и движение в сторону демократических преобразований, реализованных в передаче власти Национальному

---

<sup>106</sup> Gertler J. Operation Odyssey Down (Libya): Background and Issues to Congress [Электронный ресурс] // Report for Congress / Congressional Research Service, 2011. 30 марта. С. 1-2. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>107</sup> Phinney T. R. Reflections on operation Unified Protector [Электронный ресурс] // Электронный журнал National Defense University Press, 2014. 1 апреля. URL: <http://ndupress.ndu.edu/Media/News/NewsArticleView/tabid/7849/Article/577509/jfq-73-reflections-on-operation-unified-protector.aspx> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>108</sup> MPs debate military action taken against Libya [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2011. 21 марта. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2011/march/debate-on-military-action-in-libya/> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>109</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 2016 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 27 октября. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/567/12/PDF/N1156712.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016)

переходному совету, который затем, в 2012 году, сформировал парламент страны, Всеобщий национальный конгресс <sup>110</sup>.

Несмотря на это, единую центральную власть в Ливии установить не удалось. Помимо власти конгресса в каждом регионе страны существовала и своя собственная власть, обладающая подконтрольными территориями, а также особенно обострилась межплеменная война. Племена Восточной Ливии, начавшей революцию, получили большинство мест в новом правительстве, что вызвало недовольство племён Западной Ливии, стремившихся сохранить привилегии, полученные при М. Каддафи <sup>111</sup>.

Совместно с международными партнёрами включая ООН и ЕС, Великобритания оказывала помощь признанному легитимным ливийскому правительству, а также предоставляла консультации частному сектору. Согласно официальным данным, в 2012 и 2013 годах Великобритания потратила около 9 миллионов фунтов стерлингов на оказание помощи правительству и гражданскому населению Ливии. Помимо этого, на саммите G8 2013 года было объявлено, что Великобритания, Соединённые Штаты Америки и ряд европейских стран обучат более 7 тысяч ливийских военных для поддержки нового правительства Ливии и улучшения безопасности и стабильности государства <sup>112</sup>.

25 июня 2014 года состоялись выборы в палату представителей Ливии, в высший законодательный орган страны, который должен был сменить Всеобщий национальный конгресс. Однако, некоторые выбранные члены палаты представителей заявили о нелегитимности органа, поскольку не было произведено формальной передачи власти от Всеобщего национального конгресса. 29 сентября 2014 года Организацией Объединённых Наций между представителями обеих сторон, при посредничестве Великобритании, были проведены переговоры, завершившиеся соглашением между представителями обеих органов <sup>113</sup>.

Помимо гуманитарной помощи, Великобритания поддерживала проекты, связанные со средствами массовой информации в Ливии. Деятельность входящей в службу BBC организации BBC Media Action была направлена на освещение происходящих в Ливии

<sup>110</sup> Country profile: Libya [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 21 января. URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-13754897> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>111</sup> Мирзаян Г. Раздел пошёл [Электронный ресурс] // Электронный журнал Эксперт, 2011. 18 ноября. URL: <http://expert.ru/2011/11/18/razdel-poshel/> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>112</sup> Policy paper : 2010 to 2015 government policy peace and stability in the Middle East and North Africa [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 5 мая. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>113</sup> Country profile: Libya [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 21 января. URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-13754897> (дата обращения: 15.03.2016).

событий, а также на обучение и улучшение работы местных средств информации. Соединённым Королевством также финансировался институт по освещению войны и мира (the Institute for War and Peace Reporting (IWPR)), по линии которого в университетах городов Триполи и Эз-Завия были созданы учебные медиа-лаборатории<sup>114</sup>. Также, Великобритания приняла участие в организованной ООН Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ), целью которой являлось восстановление общественной безопасности и порядка, налаживание политического диалога, укрепление структур власти, принятие мер по восстановлению экономики и обеспечении защиты прав человека<sup>115</sup>.

Ситуации с безопасностью и с правами человека в Ливии обсуждалась в Совете Безопасности ООН<sup>116</sup> и на сессиях совета по правам человек ООН в Женеве. Так, в марте 2015 года, на 28 сессии, представитель министерства иностранных дел и по делам Содружества высказывала озабоченность со стороны Великобритании в соблюдении прав человека в Ливии<sup>117</sup>.

Несмотря на операцию НАТО и деятельность международного сообщества, ситуация в Ливии не только не стабилизировалась, но и развилась в затяжную гражданскую войну. Пытаясь вмешаться в конфликт в Ливии, западные страны стремились получить контроль над арабскими революциями. Использованные военно-воздушные силы в поддержку ливийского восстания послужили причиной для продолжения гражданской войны и после окончания военной интервенции: ни одна политическая и военная сила в Ливии не была готова и способна занять политический вакуум, образовавшийся после свержения режима Каддафи. Это способствовало появлению региональных сил, захвативших контроль над отдельными областями страны и не желающих отдавать власть центральному правительству, что делало невозможным создание нового государства со стабильной и устойчивой политической системой<sup>118</sup>.

---

<sup>114</sup> Corporate report: Libya- country of concern: latest update, 30 September 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 21 января. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/libya-country-of-concern/libya-country-of-concern-latest-update-30> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>115</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 2009 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 16 сентября. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/502/46/PDF/N1150246.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>116</sup> Security council report [Электронный ресурс] // Информационная служба Совета Безопасности ООН. URL: <http://www.securitycouncilreport.org/libya/index.php?page=3> (дата обращения: 15.03.2016)

<sup>117</sup> Corporate report: Libya-in-year update July 2015 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 15 июля. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/libya-in-year-update-july-2015/libya-in-year-update-july-2015> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>118</sup> Milne S. Coups and terror are the fruit of NATO's intervention in Libya [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 22 мая. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/may/22/coups-terror-nato-war-in-libya-west-intervention-boko-haram-nigeria> (дата обращения: 15.03.2016).

Последствия вмешательства в ливийский конфликт стран НАТО можно было наблюдать не только в Ливии, но и в других странах африканского континента. Представители племени туарегов, которые боролись на стороне М. Каддафи, после его свержения вернулись обратно в Мали, взяв с собой оружия с военных складов. Уже в октябре 2011 года Мали оказалось ввергнуто в полномасштабное вооружённое восстание туарегов, которые затем объединили усилия с исламистами и членами Аль-Каиды, захватив под свой контроль часть страны. Результатом восстания стала французская интервенция в 2013 году, поддержанная Соединёнными Штатами Америки, Великобританией и в целом Советом Безопасности ООН, которая также привела к затянувшемуся конфликту внутри страны<sup>119</sup>.

Таким образом, вмешательство в конфликт в Ливии Великобританией и её союзников, не только не положило конец гражданской войне, но и имело противоположный результат. Военное присутствие западных стран не создало условий для централизации власти у одной из сторон конфликта, которая была бы способна взять под контроль власть в стране. Помимо этого, одним из самых опасных последствий революций стало усиление радикальных мусульманских идей, способствовавших развитию террористической организации «Исламское государство Ирака», которая, затем, вступив в гражданскую войну в Сирии и захватив часть её территории, стала Исламским государством Ирака и Леванта, известным как ИГИЛ, представляющим угрозу всему мировому сообществу.

## 2.2. Политика коалиционного правительства в отношении кризиса в Сирии

Сирийская гражданская война это конфликт, подобно войне в Ливии, ставший продолжением революций и смен власти в регионе, получивших название «Арабская весна». 15 марта 2011 года в крупных городах Сирии начались антиправительственные выступления с целью добиться демократических реформ, отмены действовавшего с 1963 года чрезвычайного положения и отставки президента страны Башара Асада. К концу апреля в города, где проходили выступления оппозиционеров, стали вводиться правительственные войска, применяться оружие и слезоточивый газ. Несмотря на прекращение чрезвычайного положения, утверждения декрета о многопартийности,

---

<sup>119</sup> Ткачёв И. Конфликт в Мали: империализм или погоня за золотом [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2013. 30 января. URL: <http://www.rbc.ru/politics/30/01/2013/842730.shtml> (дата обращения: 15.03.2016).

организации всеобщих выборов и смены чиновников, антиправительственные выступления продолжились<sup>120</sup>.

Как и в ливийском конфликте, Великобритания, США и страны Европейского Союза поддержали оппозиционное движение страны. Европейский Союз ввёл в отношении Сирии, подавлявшей митинги силой, санкции, вступившие в силу 10 мая 2011 года. Санкции распространялись на поставки вооружения в Сирию, членам правительства Сирии был запрещён въезд в страны Европейского Союза, а также были заморожены их активы в государствах ЕС<sup>121</sup>.

18 августа 2011 года главы Великобритании, Германии и Франции подписали совместное заявление, в котором осуждали действия властей Сирии по жестокому подавлению демонстраций и нарушению прав человека, а также поддерживали дальнейшие санкции против режима президента Асада. Европейскими государствами был сделан призыв к сирийским властям остановить насилие, освободить политических заключённых и позволить представителям Организации Объединённых Наций получить доступ на территорию страны для независимой оценки ситуации. Основным призывом Д.Кэмерона, А. Меркель и Н. Саркози был адресован Б.Асаду, который, по мнению лидеров трёх стран, был ответственен за кризис, и, соответственно, потерял законность своего управления государством и должен был покинуть свой пост. Европейские страны заявили о своём намерении продолжать сотрудничество с сирийским народом, другими странами региона и международными партнёрами, а главная роль в демократическом переходе и установлении мира в Сирии отдавалась Организации Объединённых Наций<sup>122</sup>.

В мае 2012 года произошёл обстрел селения Эль-Хоул рядом с городом Хомс, в результате которого погибло больше ста человек. Правительство и оппозиционеры обвинили друг друга в этом событии. Реакцией Великобритании, Франции, Германии, Канады и ряда других стран стала отзыв своих послов из Сирии, а в декабре 2012 года Великобританией, Соединёнными Штатами Америки, странами Персидского залива,

---

<sup>120</sup> Максименко И. Хронология противостояния в Сирии. С чего всё начиналось [Электронный ресурс] // Сайт Пятого канала, 2015. 30 сентября. URL: <http://www.5-tv.ru/news/100744/> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>121</sup> Международная панорама: конфликт в Сирии [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>122</sup> Joint UK, French and German statement on Syria [Электронный ресурс] // Официальный сайт канцлера Германии, 2011. 18 августа. URL: [https://www.bundestkanzlerin.de/ContentArchiv/EN/Archiv17/Artikel/\\_2011/08/2011-08-18-erklaerung-syrien.html](https://www.bundestkanzlerin.de/ContentArchiv/EN/Archiv17/Artikel/_2011/08/2011-08-18-erklaerung-syrien.html) (дата обращения: 20.03.2016).



Францией и Турцией легитимным представителем Сирии была признана образованная Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил (НКОРС)<sup>123</sup>.

Ситуация в Сирии широко обсуждалась в Совете Безопасности ООН. 14 и 21 апреля 2012 года были приняты резолюции №2042<sup>124</sup> и 2043, в которых был призыв к сторонам конфликта в Сирии прекратить военные действия. Учреждалась миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению в Сирии (МООННС)<sup>125</sup>, а также высказывалась поддержка деятельности специального посланника ООН и Лиги арабских государств К.Аннана. К. Аннаном был разработан план мирного урегулирования конфликта в Сирии, обсуждение которого проходило на международной конференции в рамках «группы действий по Сирии». На конференции в Женеве присутствовали генеральные секретари Организации Объединённых Наций и Лиги арабских государств, министры иностранных дел Великобритании, Соединённых Штатов Америки, России, Китая, Франции, Ирака, Турции, Катара, Кувейта и представитель по иностранным делам и политике безопасности Европейского Союза. План К.Аннана, и шаги по решению сирийского кризиса вошли в итоговый документ конференции, Женевское коммюнике, принятое 30 июня 2012 года. Женевское коммюнике включало план по реализации мер, описанных в резолюциях 2042 и 2043, среди которых освобождение политических заключённых, обеспечение свободного передвижения журналистов по сирийской территории, уважение права на мирные демонстрации, сотрудничество с миссией ООН по наблюдению в Сирии, не препятствование доступу гуманитарных организаций на территорию страны. Также, для прекращения конфликта было необходимо создание условий, которые бы способствовали политическому урегулированию конфликта. К ним относились: формирование переходного управляющего органа, участие всех слоёв общества в определении будущего страны, возможны изменения конституционного устройства и правовой системы, однако изменения должны приниматься по итогам референдума, проведение свободных и честных выборов на многопартийной основе, а также в политическом процессе должны

---

<sup>123</sup> Syria profile- Timeline [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 29 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14703995> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>124</sup> Резолюция 2042 (2012) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2012. 14 апреля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/295/30/PDF/N1229530.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>125</sup> Резолюция 2043 (2012) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2012. 21 апреля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/305/93/PDF/N1230593.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.04.2016).

участвовать женщины. Для установления спокойствия и стабильности, страны «группы действий» призывали к разоружению и демобилизации вооружённых группировок <sup>126</sup>.

В процессе мирного урегулирования был спорным вопрос о возможности участия Б.Асада в составе переходного правительства Сирии. Согласно Женевскому коммюнике, правительство Сирии должно было включать представителей различных оппозиционных групп, а также оно могло состоять из членов нынешнего правительства, что не исключало возможности участия и для Б.Асада. В то же время, в интервью первого июля 2012 года У.Хейг, министр иностранных дел и по делам Содружества, представлявший Великобританию на Женевской конференции, заявлял, что Б. Асад не должен участвовать в деятельности переходного правительства и процессе мирного урегулирования, а утверждение членов переходного правительства должно проходить при условии взаимного согласия всех сторон, что исключит возможность президента Асада участвовать в дальнейших политических преобразованиях в Сирии <sup>127</sup>.

Принятие Женевского коммюнике, однако, не прекратило противостояние правительственных и оппозиционных сил, поскольку ни одной из сторон конфликта не были в полной мере реализованы шаги по урегулированию кризиса. Таким образом, вооружённые столкновения продолжились. В марте 2013 года, после того, как оппозиционные силы получили контроль над городом Ракка, город начали бомбить сирийские военные самолёты. Великобритания и Соединённые Штаты Америки пообещали оказать оппозиции помощь, поставляя нелетальное оборудование. Согласно официальным данным, Великобританией было выделено 33 миллиона долларов на поставки оборудования Национальной коалиции и Свободной Сирийской Армии (ССА). Однако уже в декабре Великобритания и США приостановили поставки оппозиционным силам севера Сирии после того, как группа исламистов захватила военные базы ССА, которую поддерживали западные страны. Угроза перехода оборудования из складов в руки исламистов стало причиной временного прекращения поставок <sup>128</sup>.

Важным вопросом, связанным с гражданской войной в Сирии, стало наличие химического оружия и его применение. Ещё в 2012 году президент Соединённых Штатов

---

<sup>126</sup> Заключительное коммюнике «Группы действий» по Сирии, Женева, 30 июня 2012 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2012. 1 июля. URL: [http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/150810](http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/150810) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>127</sup> Beaumont P., Malik S. Syria crisis: Geneva talks sound death knell for Assad regime [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 1 июля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/jul/01/syria-crisis-geneva-talks-assad> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>128</sup> Радько О. США и Британия приостановили помощь повстанцам в Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал New day news, 2013. 12 декабря. URL: <http://www.newdaynews.ru/inworld/475300.html> (дата обращения: 10.04.2016).

Америки Б. Обама заявлял, что использование сирийскими властями химического оружия может склонить Соединенные Штаты в сторону интервенции<sup>129</sup>.

19 марта 2013 году в районе Хан-эль-Асаль было использовано химическое оружие, в результате чего погибло 25 человек, однако властями Сирии ответственность была возложена на боевиков. Для расследования этого события Организацией Объединённых Наций в Сирию была направлена независимая экспертная группа и с 19 августа в стране начали работать эксперты ООН<sup>130</sup>. По сообщениям инспекторов по вооружению Организации Объединённых Наций, уже 21 августа рядом с Дамаском, в Восточной Гуте, был совершён ещё один обстрел снарядами с химическим оружием, в результате которого погибло более 1400 человек<sup>131</sup>.

Б. Обама заявил, что сирийская власть должна понести ответственность за совершённое преступление, а химическое оружие может попасть в руки террористов, что несло в себе опасность для всех государств мира, поэтому вопрос химического оружия в Сирии становился новым «мировым вызовом». Это послужило поводом для обсуждения США военной коалиции с целью проведения военной операции в Сирии<sup>132</sup>.

29 августа 2013 года в палате общин британского парламента было проведено голосование о возможном участии Великобритании в военных действиях в Сирии, направленных против Б. Асада, с целью удержать использование химического оружия. Членами парламента, 285 голосами против 272, была отвергнута идея присоединения к возглавляемой Соединёнными Штатами Америки военной операции в Сирии. США заявили, что продолжать консультироваться с Великобританией, как с самым близким союзником, по вопросу военного вмешательства, а Франция высказалась за необходимость действий в Сирии, несмотря на позицию Великобритании. Д. Кэмерон, который инициировал проведение голосования, остался недоволен результатами, однако заявил, что голосование отчётливо показало нежелание парламента участвовать в военной операции, поэтому правительству необходимо будет действовать соответственно. Министр экономики Соединённого Королевства Д. Осборн сказал: «я надеюсь, что это решение не

<sup>129</sup> Syria profile- Timeline [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 29 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14703995> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>130</sup> Международная панорама: конфликт в Сирии [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>131</sup> Government assessment of Syrian government's use of the chemical weapons on august 21, 2013 [Электронный ресурс] // Сайт правительства США, 2013. 30 августа. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/08/30/government-assessment-syrian-government-s-use-chemical-weapons-august-21> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>132</sup> Pleitgen F., Cohen T. 'War-weary' Obama says Syria chemical attack requires response [Электронный ресурс] // Сайт CNN, 2013. 30 августа. URL: <http://edition.cnn.com/2013/08/30/world/europe/syria-civil-war/> (дата обращения: 10.04.2016).

станет моментом, когда мы отворачиваемся от всех мировых проблем». Бывший лидер либерально-демократической партии Д. Эшдаун также высказался против решения парламента, поскольку возможность использования химического оружия на Ближнем Востоке может стать угрозой для Великобритании<sup>133</sup>.

Лидер лейбористской партии Э. Милибанд, однако, выразил поддержку решения палаты общин, поскольку это, с его точки зрения, отвечало интересам граждан Великобритании: «Люди глубоко озабочены атакой с применением химического оружия в Сирии, но они хотят, чтобы мы выучили урок Ирака». По его мнению, вместо участия в войне необходима совместная работа международного сообщества, а также поиск других методов давления на Б.Асада<sup>134</sup>.

Несмотря на отказ от участия в военной коалиции, Соединённое Королевство продолжило оказывать поддержку оппозиционным силам, а также гуманитарную помощь гражданскому населению Сирии. Согласно программному документу «2010 to 2015 government policy: peace and stability in the Middle East and North Africa», к маю 2015 года общий объём помощи составил около 700 миллионов фунтов стерлингов<sup>135</sup>. Гуманитарной помощью занимался британский департамент международного развития (Department for international development (DFID)), который стремился к оказанию медицинской помощи и обеспечению сирийских граждан продовольствием, чистой питьевой водой, а также оказанию психологической помощи<sup>136</sup>.

Программный документ, посвящённый миру и стабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, определял политическое урегулирование в рамках Женевских соглашений в качестве главного пути разрешения конфликта в Сирии.

Дальнейшая эскалация конфликта, применение химического оружия на территории Сирии и последовавшая за ним резолюция Совета Безопасности ООН 2118, включающая

---

<sup>133</sup> Syria crisis: Cameron loses Commons vote on Syria action [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 30 августа. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-23892783> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>134</sup> Syria crisis: Cameron loses Commons vote on Syria action [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 30 августа. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-23892783> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>135</sup> Policy paper : 2010 to 2015 government policy peace and stability in the Middle East and North Africa [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 5 мая. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa> (дата обращения: 15.03.2016).

<sup>136</sup> Syria crisis response summary [Электронный ресурс] // Department for international development / Правительство Великобритании, 2016. 10 марта. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/506780/DFID\\_Syria\\_Crisis\\_Response\\_Summary\\_\\_2016.03.10\\_.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/506780/DFID_Syria_Crisis_Response_Summary__2016.03.10_.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).

решение о ликвидации сирийского химического оружия к середине 2014 года<sup>137</sup>, сделали необходимым созыв ещё одной конференции, посвящённой обсуждению ситуации в Сирии и скорейшей реализации Женевского коммюнике<sup>138</sup>.

Международная конференция, получившая название «Женева 2» проводилась в два раунда с 22 января по 15 февраля 2014 года. На переговорах участвовали две стороны конфликта в Сирии: представители Б. Асада и представители оппозиции. В рамках «Женевы 2», 25 января 2014 года состоялись первые с начала процесса мирного урегулирования встречи обеих сторон. А 27 января между правительственными войсками и оппозиционными силами в местах Забадани и Мадае даже были заключены соглашения о прекращении огня. Переговоры оказались осложнены решением Соединённых Штатов Америки о поставке оппозиционным силам вооружения, что было расценено правительством Сирии как попытка поставить под угрозу успех всей конференции. В итоге, первый раунд женевских переговоров закончился без утверждения конкретных договорённостей<sup>139</sup>. Во втором раунде переговоров делегациям правительства Сирии и оппозиционных сил также не удалось достичь взаимопонимания, поэтому переговоры закончились без значительных результатов<sup>140</sup>.

На протяжении всей международной конференции Женева 2, министр иностранных дел Великобритании У. Хейг выступал за формирование переходного правительства Сирии. У.Хейг призывал создать чёткое расписание по образованию переходного правительства, которое было бы приемлемо для правительственных и для оппозиционных властей. Позиция представителя Великобритании включала необходимость подписания соглашения о перемирии для возможности гуманитарным миссиям получить доступ к населению Сирии. Министр по иностранным делам и делам Содружества Соединённого Королевства призывал стороны сирийского конфликта «воспользоваться шансом прекратить гражданскую войну, который даёт международная конференция». По его мнению единственным способом прекратить гражданскую войну и начать бороться с

---

<sup>137</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 2118 (2013) о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2013. 27 сентября. URL: [http://archive.mid.ru/BDOMP/brp\\_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887](http://archive.mid.ru/BDOMP/brp_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>138</sup> What is Geneva 2 conference on Syria? [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. 22 января. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-24628442> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>139</sup> Международная панорама: конфликт в Сирии [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>140</sup> Transcript of press conference by Joint Special Representative for Syria (JSRS) Lakhdar Brahimi – Geneva [Электронный ресурс] // ООН, 2014. 15 февраля. URL: <http://www.un.org/apps/news/infocus/printfocusnews.asp?nid=1285> (дата обращения: 10.04.2016).

террористической грозой являлось политическое урегулирование, которым руководят сирийцы, позволяя населению Сирии «независимо и демократически определять своё будущее». Реализация Женевского коммюнике 2012 года являлась необходимой для прекращения сирийского конфликта<sup>141</sup>.

В вопросе войны в Сирии важное место занимала и проблема террористической организации Исламское Государство Ирака и Леванта. С 9 апреля 2013 года организация вступила в гражданскую войну в Сирии и к 2014 году захватила обширные территории<sup>142</sup>.

На саммите НАТО, проходившем в Великобритании, в Уэльсе, в сентябре 2014 года, в своём выступлении Б. Обама заявил, что ИГИЛ представляет угрозу странам НАТО и для борьбы с ним странам-членам необходимо вступать в международную коалицию<sup>143</sup>.

Изначально, удары с воздуха по объектам Исламского Государства проводились на территории Ирака, однако на генеральной ассамблее Организации Объединённых Наций 24 сентября 2014 года была принята резолюция Совета Безопасности 2178, признающая угрозу международному миру и безопасности со стороны ИГИЛ, что санкционировало борьбу с ним на территории Сирии<sup>144</sup>. Голосование в парламенте, в результате которого Великобритания начала военные действия против ИГИЛ на территории Сирии прошло уже при новом Консервативной правительстве, 3 декабря 2015 года<sup>145</sup>.

В вопросе военного участия Великобритании в операции в Сирии следует отметить заявление У. Хейга от 1 июня 2012 года, в котором министр сказал, что возможные военные действия в Сирии будут иметь больший масштаб по сравнению с Ливией. Возможная военная операция, которая может быть совершена совместно с союзниками, потребует больших усилий и затрат, и, по мнению У. Хэйга, Соединённое Королевство не готово к такой масштабной операции<sup>146</sup>.

---

<sup>141</sup> William Hague calls for transitional governing body in Syria [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2014. 22 января. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10589233/William-Hague-calls-for-transitional-governing-body-in-Syria.html> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>142</sup> The caliphate by any other name [Электронный ресурс] // Электронный журнал Global security. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/isil-4.htm> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>143</sup> Remarks by President Obama at NATO Summit press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/05/remarks-president-obama-nato-summit-press-conference> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>144</sup> Резолюция 2178 (2014) [Электронный ресурс] // ООН, 2014. 24 сентября. URL: [http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801\\_RU.pdf](http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801_RU.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>145</sup> Syria air strikes: What you need to know [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 3 декабря. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-34931421> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>146</sup> Davies L. William Hague: we cannot rule out military action on Syria [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 01.06.2012. - Режим доступа: <http://www.theguardian.com/politics/2012/jun/01/foreignpolicy-arab-and-middle-east-protests> (дата обращения: 10.04.2016)

В вопросе сирийского кризиса большой проблемой для европейских стран стала проблема беженцев. Основными направлениями для представителей Сирии и других стран с нестабильной ситуацией, вызванной терроризмом и гражданскими войнами, стали Германия, Франция, Великобритания и другие развитые страны Европейского Союза. В отличие от Германии, которая открыла свои границы для миллионов беженцев, Соединённое Королевство предпочло оказывать обширную гуманитарную помощь Сирии и соседним с ней странам, которые стали принимать сирийских граждан. Однако в начале 2014 года правительство установило программу по переселению уязвимых групп населения, к которым были отнесены жертвы насилия и пыток, а также пожилые и инвалиды. Согласно официальной статистике, к концу декабря 2015 года Великобритания приняла 1337 беженцев<sup>147</sup>.

В целом, Великобритания, как постоянный член Совета Безопасности ООН, была непосредственно задействована в обсуждении планов мирного урегулирования вооружённого конфликта в Сирии. Правительство Соединённого Королевства совместно со странами Запада придерживалось единой позиции относительно будущего Сирии и сил, которые должны прийти к власти. Представители Великобритании участвовали в обсуждениях сирийского кризиса в рамках ООН и на обеих Женевских конференциях и придавали большое значение формированию переходного правительства, однако, без участия Б. Асада. Великобритания оказывала гуманитарную помощь и поставляла нелетальное оружие оппозиционным силам, но, идея военного участия была отвергнута палатой общин британского парламента.

Таким образом, позиция Великобритании в отношении гражданских войн в Сирии и Ливии совпадала с позициями её основных союзников: Соединённых Штатов Америки и Европейского Союза. Однако, вмешательство Великобритании и западных стран в оба конфликта не привело к их решению и прекращению гражданских войн. Военная интервенция в Ливию вызвала распространение радикальных исламских идей и усилению террористических организаций на Ближнем Востоке. Помимо этого, вмешательство сил стран Запада не создало условий для какой-либо политической силы взять управление Ливией под свой контроль. Участие Великобритании и других стран мира в процессе мирного урегулирования в Сирии также не смогло прекратить гражданскую войну. По мнению У. Хейга, военная операция в Сирии потребовала бы от Великобритании больших затрат, чем в Ливии, что обосновывало нежелание британского парламента начинать

<sup>147</sup> Syrian refugees and the UK [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2016. 11 марта. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN06805> (дата обращения: 10.04.2016).

участие Великобритании в военной коалиции. Таким образом, в сирийском конфликте Великобритания стремилась оказывать гуманитарную помощь и политическую поддержку сил оппозиции совместно со своими главными партнёрами, США и Европейским Союзом.

### 3. Российская Федерация во внешней политике коалиционного правительства

Отношения России и Великобритании в процессе всего их развития характеризовались нестабильностью. В двадцатом веке Россия и Великобритания совместно боролись с Германией в двух мировых войнах, однако в период «холодной войны» позиция Великобритании относительно Советского Союза была одной из наиболее жёстких. Показательно, что речь именно британского политика У. Черчилля в Фултоне ознаменовала начало «холодной войны» и деления мира на два блока. Распад СССР и прекращение конфронтации между Западом и Востоком создали условия для улучшения отношений и сотрудничества, особенно в сфере бизнеса. В то же время, отношения между двумя странами находились в зависимости от отношений между США и странами НАТО с Россией, изменения которых отражались на отношениях России и Великобритании. Для понимания британо-российских отношений в период коалиционного правительства Д. Кэмерона и Н. Кэлгга, необходимо рассмотреть эволюцию отношений двух стран с начала двадцать первого века.

Позитивное развитие британо-российских связей, начавшееся после распада Советского Союза, было осложнено расхождением позиций двух стран по иракскому вопросу в 2003 году, когда Великобритания начала участвовать совместно с Соединёнными Штатами Америки в военной операции, а Россия, наряду с Германией и Францией, не поддержала военное вторжение<sup>148</sup>.

Проблемой, оказавшей негативное влияние на развитие отношений между Соединённым Королевством и Россией, стал вопрос об экстрадиции. Великобритания предоставила статус политических беженцев Б. Березовскому и А. Закаеву и не удовлетворила запросы российской стороны об их экстрадиции, связанной с обвинениями

---

<sup>148</sup> Бугров Д. Ю. Перспективы развития российско-британских отношений в период премьер-министра Д.Кэмерона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения / Волгоградский государственный университет, 2012. № 2. С. 91.



в совершении преступлений на территории России. Россия, в свою очередь, ввиду недостаточности улик и конституционного запрета на выдачу своих граждан, отклонила запрос британской стороны в 2007 году об экстрадиции А. Лугового, которого подозревали в отправлении полонием в 2006 году бывшего офицера российских спецслужб, проживающего в Великобритании, А.Литвиненко. В результате Великобритания выслала четырёх российских дипломатов и ужесточила порядок выдачи виз официальным лицам Российской Федерации. Ответными мерами со стороны России стали симметричные действия. Помимо этого, было приостановлено сотрудничество спецслужб, намерения об укреплении которого были отмечены в совместном заявлении Э.Блэра и В.Путина во время его визита в Лондон в октябре 2005 года. Негативно на российско-британские отношения повлиял и скандал, связанный с деятельностью в России Британского Совета. В результате проверок российской стороной, Британский Совет был обвинён в неуплате налогов, а также была закрыта часть представительств на территории России<sup>149</sup>.

Резкое ухудшение отношений между Великобританией и Россией произошло в августе 2008 года, когда Грузия напала на Южную Осетию. Новое лейбористское правительство Г. Брауна, сменившее Э. Блэра, приняло жёсткую позицию относительно действий России по отражению агрессии со стороны Грузии. Занимавший в этот период пост министра по иностранным делам и делам Содружества Д. Милибэнд призывал к пересмотру отношений с Российской Федерацией в рамках международных организаций<sup>150</sup>. Д. Кэмерон, будучи лидером оппозиционной Консервативной партии, высказывался за ужесточение визового режима для граждан Российской Федерации, приостановку членства России в G8, а также призывал Г. Брауна начать обсуждение о вступлении Грузии в НАТО<sup>151</sup>.

Экономический кризис 2008 года и интересы бизнеса подтолкнули Великобританию к постепенной нормализации отношений с Россией. В октябре 2008 года, несмотря на несогласие Соединённого Королевства с действиями России в конфликте в Южной

---

<sup>149</sup> Капитонова Н. Потепление англо-российских отношений [Электронный ресурс] // «Говорят эксперты МГИМО», портал МГИМО, 2011. 19 сентября. URL: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document210615.phtml> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>150</sup> Blair D. David Miliband tells Russia it must avoid starting a new Cold War [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2008. 27 августа. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/2631780/David-Miliband-tells-Russia-it-must-avoid-starting-a-new-Cold-War.html> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>151</sup> Winnett R. David Cameron calls for action against Russia over Georgia invasion [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2008. 12 августа. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2545557/David-Cameron-calls-for-action-against-Russia-over-Georgia-invasion.html> (дата обращения 02.04.2016).

Осетии, прошёл визит министра по делам бизнеса и предпринимательства П.Мандельсона, в рамках которого российской и британской стороной была высказана заинтересованность в развитии торговли в различных отраслях<sup>152</sup>.

Попытки улучшить отношения между Россией и Великобританией были предприняты главами государств на двухсторонних встречах в рамках саммитов G8 в Японии и G20 в Вашингтоне в 2008 году и саммита G8 в Лондоне в 2009 году. Д.Медведев и Г.Браун высказывались за нормализацию британо-российских отношений и обсуждали вопросы сотрудничества в области инвестиций, торговли и борьбы с международным терроризмом<sup>153</sup>.

Шаги по улучшению отношений продолжились и при новом коалиционном правительстве Консервативной и Либерально-демократической партий. В рамках визита министра иностранных дел России С. Лаврова в феврале 2011 года в Лондон для переговоров об экономическом сотрудничестве и инвестициях, С. Лавров передал премьер-министру Д. Кэмерону приглашение президента России Д. Медведева посетить Россию, что произошло в сентябре 2011 года. Результатом переговоров стало подписание документов о сотрудничестве, среди которых меморандум о сотрудничестве между «Росатом» и компанией «Роллс-Ройс» для совместного строительства АЭС в Великобритании и других странах, а также меморандумы между министерством торговли Великобритании с фондом «Сколково», Российским фондом прямых инвестиций и Российскими железными дорогами. Также, лидерами двух стран были подписаны документ о сотрудничестве в области культуры и декларация о партнёрстве по модернизации<sup>154</sup>.

Помимо этого, в первую половину срока нахождения у власти коалиционного правительства активно развивались экономические отношения между Россией и Великобританией. Соединённое Королевство занимало пятое место в списке инвестиционных партнёров России в 2013 году: в Россию поступило 18,9 миллиардов долларов в виде британских инвестиций. Начиная с 2009 года, торговый оборот между двумя странами вырос с 12 миллиардов долларов до 24,6 миллиардов долларов в 2013

<sup>152</sup> Громько А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 13. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>153</sup> Медведев и Браун попытаются наладить отношения РФ и Великобритании [Электронный ресурс] // Риановости: электронный журнал, 2009. 1 апреля. URL: <http://ria.ru/politics/20090401/166648255.html> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>154</sup> Кэмерон и Медведев не согласились по Сирии и Литвиненко [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2011. 12 сентября. URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911\\_cameron\\_russia.shtml](http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911_cameron_russia.shtml) (дата обращения 02.04.2016).

году. Спад в торгово-экономическом сотрудничестве Великобритании и России начался в 2014 году, и связан он был с введением санкций против России в связи с событиями на Украине<sup>155</sup>.

С 2010 года коалиционное правительство Великобритании совместно с российской стороной двигалось в направлении улучшения двусторонних отношений и увеличения сотрудничества в области экономики, даже не смотря на ряд конфликтов, берущих своё начало ещё в периоде правления Лейбористской партии. Прекращение позитивной динамики было связано с двумя основными конфликтами, по которым Великобритания и Россия заняли две кардинально противоположные точки зрения: это война в Сирии и кризис на Украине.

### 3.1. Отношения с Российской Федерацией в контексте конфликта в Сирии

С начала конфликта в Сирии, Россия была важнейшим сторонником режима Б.Асада. Являясь, наряду с Великобританией, членом Совета Безопасности ООН, Россия была способна блокировать резолюции, направленные против правительства Сирии. Так, 5 октября 2011 года Россией и Китаем был заблокирован проект резолюции Совета Безопасности, предусматривающей санкции против Сирии, в случае, если власти в течение 30 дней не прекратят подавление выступлений оппозиции и насилие в стране. Постоянный представитель России при Совете Безопасности В. Чуркин после голосования заявил, что резолюция основана на «философии конфронтации», не призвала силы оппозиции к диалогу, а также не включала формулировок о недопустимости военной интервенции<sup>156</sup>.

Решение России и Китая получило негативную оценку со стороны представителей стран, проголосовавших за принятие резолюции. Представитель Великобритании, М.Лайл Грант, сказал, что вето "принесло большое разочарование населению Сирии», поскольку «показало отсутствие поддержки в борьбе за основные права человека со стороны России и Китая», а также он отметил, что странам, заблокировавшим резолюцию, необходимо

---

<sup>155</sup> Громько А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 16.URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>156</sup> Россия и Китай наложили вето на резолюцию СБ ООН по Сирии этапе [Электронный ресурс] // Электронный журнал Lenta.ru, 2011. 5 октября.URL: <https://lenta.ru/news/2011/10/05/vetoed/> (дата обращения 02.04.2016).

теперь приложить усилия и убедить правительство Сирии положить конец насилию, проведя реформы<sup>157</sup>.

4 февраля 2012 года Россия и Китай вновь наложили вето на принятие резолюции Совета Безопасности ООН по Сирии. Как отмечалось в сообщении Министерства иностранных дел России, при разработке резолюции не было учтено российское предложение о смягчении ультимативного характера резолюции. Резолюция включала пункт об отстранении от власти в течение трёх недель президента Б. Асада, а также об ответственности сирийских властей за жертвы конфликта. Помимо этого, в резолюции не было отмечено предложение России о закреплении в тексте призывов к сирийской оппозиции прекратить вооружённые нападения и экстремистскую деятельность<sup>158</sup>.

Министр иностранных дел Великобритании У. Хейг осудил принятое решение, заявив, что действия России и Китая не позволяют положить конец насилию в Сирии. Он также добавил, что две страны «поощряют жестокий режим президента Асада» и что Великобритания продолжит свою поддержку сирийского народа на их пути к политическим изменениям. У. Хейг, высказывая несогласие с позицией России, выразил твёрдую уверенность правительства Великобритании относительно необходимости прекращения власти Б. Асада<sup>159</sup>.

19 июля 2012 года Россия и Китай в третий раз наложили вето на резолюцию Совета Безопасности ООН. Резолюция, подготовленная США, Францией, Германией и Португалией, предполагала санкции против власти Б. Асада, в случае, если через десять дней после принятия резолюции правительство Сирии не выведет войска из городов страны, а также если не прекратится использование против населения тяжёлых вооружений. По мнению России и Китая, резолюция отвечала интересам только противников правительства Б. Асада, что выражало несбалансированность документа. Российской стороной также была подготовлена резолюция, однако постоянный представитель России при Совете Безопасности ООН В. Чуркин снял с голосования

---

<sup>157</sup> Russia and China veto UN resolution against Syrian regime [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011. 5 октября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/oct/05/russia-china-veto-syria-resolution> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>158</sup> МИД РФ: Россия наложило вето на проект резолюции СБ ООН по Сирии из-за ультимативного характера требований в ней [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2012. 5 февраля. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120205155742.shtml> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>159</sup> Harris P., Chulov M., Batty D., Pearse D. Syria resolution vetoed by Russia and China at United Nations [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 4 февраля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/feb/04/assad-obama-resign-un-resolution> (дата обращения 02.04.2016).

проект резолюции, предусматривающей продление мандата миссия ООН по наблюдению в Сирии (МООНС), поскольку инициатива российской стороны не получила поддержки со стороны других членов Совета Безопасности<sup>160</sup>.

Министр по иностранным делам и делам Содружества расценил действия России и Китая как «непростительные», а также добавил, что страны, заблокировавшие принятие резолюции «повернулись спиной к людям Сирии в их самый тёмный час». Британский посол при Совете Безопасности М. Лайл Грант первым прокомментировал голосование по резолюции, сказав членам совета, что Великобритания потрясена решением России и Китая. А также, по его мнению, Россия и Китай не исполняют свои обязанности по урегулированию конфликта как постоянные члены Совета Безопасности<sup>161</sup>.

По договорённости В. Путина и Д. Кэмерона, в марте 2013 года состоялась встреча в Лондоне министров иностранных дел и министров обороны России и Великобритании в рамках стратегического диалога в формате «два плюс два», основной темой обсуждения на котором стал сирийский конфликт. Важным вопросом было намерение Великобритании начать поставлять оппозиционным войскам Сирии оружие<sup>162</sup>.

Ещё 10 мая 2011 года вступило в действие решение Европейского Союза о санкциях против Сирии, включивших эмбарго на поставки оружия. 28 мая 2013 года при повторном голосовании, эмбарго было снято для начала поддержки сил оппозиции<sup>163</sup>. Причём в преддверие голосования Д. Кэмерон заявлял о возможности наложения вето на решение Европейского Союза, в случае, если будет продолжен запрет поставок вооружения в Сирию. Министр по иностранным делам и делам Содружества поддержал позицию премьер-министра, отметив, что Великобритания с помощью поставок военного оборудования стремилась оказать помощь сирийской оппозиции, а также показать правительству Б. Асада свою поддержку оппозиционных сил<sup>164</sup>.

---

<sup>160</sup> Россия и Китай ветоировали резолюцию по Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал Lenta.ru, 2012. 19 июля. URL: <https://lenta.ru/news/2012/07/19/veto/> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>161</sup> Gabbatt A. Russia and China veto of Syria sanctions condemned as 'indefensible' [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 19 июля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/jul/19/russia-china-syria-sanction-veto> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>162</sup> Harding L. Russia warns UK against arming Syrian rebels [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2013. 13 марта. URL: <http://www.theguardian.com/uk/2013/mar/13/russia-warns-uk-syrian-rebels> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>163</sup> Хроника противостояния в Сирии. Досье [Электронный ресурс] // Международная панорама/ Информационное агентство России, 2015. 1 июня. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>164</sup> Лавров и Шойгу обсудят в Лондоне ситуацию в Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал Вести, 2013. 13 марта. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1054228> (дата обращения 02.04.2016).

В рамках встречи в марте 2013 года, министр иностранных дел России С. Лавров заявил, что поставка Великобританией вооружения оппозиционным силам являлась незаконной в соответствии с международным правом, не разрешающим поставку оружия неправительственным акторам. Помимо этого, С. Лавров заявил об опасности попадания вооружений в руки радикальных исламистских групп. В то же время, министр иностранных дел России отметил наличие общих взглядов России и Великобритании относительно Женевского коммюнике, выполнение пунктов которого, по мнению обеих сторон, должно было дать положительные результаты <sup>165</sup>.

15 мая 2013 года Генеральной Ассамблеей ООН была одобрена резолюция, осуждающая режим Б. Асада. Резолюцию поддержало преобладающее число стран, включая Великобританию. Против высказались 12 стран, среди которых была Россия. По мнению российской стороны, данная резолюция, возлагающая ответственность за развитие войны на правительство Б. Асада, игнорировала деятельность оппозиционных войск, использующих насилие и террористические методы, и выражала поддержку инициативе Лиги арабских государств, принявшей решение на своём саммите о начале поставок оружия оппозиционным группировкам. Саудовская Аравия и Катар, подготовившие резолюцию, получили письма от России, Бразилии, Индии, Аргентины и ЮАР с призывом придать документу более сбалансированный характер, однако, изменения не были внесены<sup>166</sup>.

Д. Кэмерон принял активное участие в переговорах России и США, прошедших в мае 2013 года в Сочи и Вашингтоне по вопросу созыва международной конференции «Женева 2», посвящённой конфликту в Сирии. После переговоров с В. Путиным в рамках встречи в Сочи, Д. Кэмерон заявил о прогрессе относительно Сирии, несмотря на то, что не была достигнута договорённость о конкретных шагах. Однако, решение Европейского Союза о прекращении эмбарго на поставки оружия сирийской оппозиции, за которое активно выступала Великобритания, было расценено Россией как удар по возможности политического урегулирования конфликта и по международной конференции «Женева- 2».

---

<sup>165</sup> Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам первого заседания Стратегического диалога «Россия-Великобритания» с участием министров иностранных дел и обороны в формате «два плюс два» [Электронный ресурс] // Лондон, 2013. 13 марта. URL: [http://www.mid.ru/meropriyatiya\\_s\\_uchastiem\\_ministra//asset\\_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop\\_up](http://www.mid.ru/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra//asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop_up) (дата обращения 02.04.2016).

<sup>166</sup> Генассамблея ООН одобрила резолюцию по Сирии, осуждающую режим Башара Асада [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России, 2013. 15 мая. URL: <http://tass.ru/glavnie-novosti/548934> (дата обращения 02.04.2016).

«Женева-2», не давшая значительных результатов, а также прекращение эмбарго на оружие, негативно отразились на отношениях сторонников сирийского правительства и оппозиции<sup>167</sup>.

22 мая 2014 года Россия и Китай в четвёртый раз заблокировали проект резолюции Совета Безопасности ООН по Сирии, предполагавшей передачу в прокуратуру Международного уголовного суда (МУС) досье по Сирии в связи с обвинениями в преступлениях против человечности. В проекте резолюции, подготовленном Францией, сирийские власти, и поддерживающие их вооружённые группировки, обвинялись в нарушении прав человека и международного гуманитарного права. Представитель России В. Чуркин заявил, что принятие резолюции позволило бы начать силовое вмешательство иностранных государств в сирийский конфликт и привело бы к дальнейшей эскалации. Противоположную точку зрения заняли представители Великобритании. Министр У.Хейг сказал, что он потрясён решением России и Китая наложить вето на резолюцию, включающую свидетельства о нарушениях, собранные комиссией Организации Объединённых Наций по правам человека. У. Хейг назвал действия России и Китая «непростительными». А представитель Великобритании при Совете Безопасности М.Лайл Грант осудил решение России и Китая, противостоящее возможности начала действий по прекращению совершающихся каждый день нарушения прав человека<sup>168</sup>.

Таким образом, политика России и Великобритании в сирийском конфликте сильно влияла на отношения двух стран. Поддержка Россией правительства Б. Асада, а Великобританией сил оппозиции, создала условие для ещё большего напряжения в межгосударственных отношениях. Как и Великобритания, так и Россия приняли жёсткую позицию относительно возможных путей решения конфликта.

### 3.2. Отношения Великобритании с Российской Федерацией в условиях украинского кризиса

Помимо ситуации в Сирии, позиции двух стран разошлись ещё по одному важному вопросу, по конфликту на Украине. Начавшийся в ноябре 2013 года кризис на Украине

---

<sup>167</sup> Громыко А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 16. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>168</sup> Россия и Китай заблокировали проект резолюции по Сирии [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. 22 апреля. URL: [http://www.bbc.com/russian/rolling\\_news/2014/05/140522\\_rm\\_russia\\_china\\_veto\\_syria\\_resolution](http://www.bbc.com/russian/rolling_news/2014/05/140522_rm_russia_china_veto_syria_resolution) (дата обращения 02.04.2016).

ознаменовал собой новый этап в отношениях между Россией и Великобританией, а также всем западным миром в целом. После того, как 21 ноября 2013 года украинское правительство заявило о приостановке подготовки к заключению соглашения между Украиной и Европейским Союзом об ассоциации, подписание которого должно было состояться на саммите Евросоюза «Восточное партнёрство» в Вильнюсе 28 и 29 ноября 2013 года, на Украине начались митинги оппозиции и сторонников евроинтеграции. Большинство членов парламента негативно восприняли распоряжение кабинета министров Украины № 905-р, которое останавливало процесс ассоциации с Европейским Союзом, а вместо этого, поручало начать активное сотрудничество с Россией и странами Таможенного Союза Евразийского Экономического Сообщества. Вопрос о членстве Украины в ЕврАзЭС поднимался с момента создания этой организации в 2010 году, а с 2013 года Украиной был подписан меморандум о сотрудничестве с Таможенным Союзом, однако большая часть населения и политиков страны стремилась к интеграции с Европейским Союзом. Митинги в поддержку соглашения об ассоциации с Европейским Союзом переросли в столкновения с правоохранительными органами и повлекли за собой гибель людей. Волна протестов охватила многие города Украины, где проводились митинги сторонников как евроинтеграции, так и сотрудничества с Россией <sup>169</sup>.

Ситуацией, вызвавшей резкое ухудшение отношений России со странами Европейского Союза и Соединёнными Штатами Америки, стало присоединение полуострова Крым к Российской Федерации. Как и во всей стране, в Крыму также начались митинги сторонников оппозиции и пророссийски настроенных граждан. 27 февраля 2014 года, после митингов в Симферополе, власти Крыма приняли решение о проведении референдума о статусе автономии для региона и расширении полномочий. Помимо этого, глава Крыма С. Аксёнов сообщил о применении огнестрельного оружия на митингах и обратился за помощью для урегулирования ситуации к В. Путину. Первого марта Советом Федерации России единогласно было одобрено обращение президента о возможности использования войск на территории Украины в связи с «экстраординарной ситуацией, сложившейся на Украине, угрозой жизни граждан Российской Федерации и личного состава воинского контингента Вооружённых Сил России, дислоцирующегося на территории Украины (Крым)». Уже 3 марта партнёры Российской Федерации по саммиту G8 приостановили подготовку к саммиту в Сочи, который должен был проходить 4 и 5

---

<sup>169</sup> Правительство Украины приостановило подготовку к заключению соглашения об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // Международная панорама/ ТАСС: Информационное агентство России, 2013.22 ноября.URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/778055>.



июня. Также, Европейским Союзом было принято решение прервать переговоры по упрощению визового режима с Россией, а также по новому соглашению о партнёрстве <sup>170</sup>.

По результатам референдума в Крыму 16 марта 2014 года, преобладающим числом голосов было принято решение о вступлении Крыма в состав России. Присоединение Крыма получило резко негативную оценку со стороны западных стран, что проявилось в наложении Европейским Союзом и Соединёнными Штатами Америки санкций против официальных лиц России и Украины. В это же время, на юго-востоке Украины стали проходить многотысячные митинги в поддержку России и за федерализацию Украины. Жители региона Донецкого бассейна также требовали проведения референдума на своей территории. Ситуация на юго-востоке страны обострялась, что привело к введению украинскими властями в регион вооружённых сил и началу гражданской войны. В связи с вооружёнными столкновениями между ополченцами и правительственными войсками в районе Донецкого бассейна необходимо упомянуть о малазийском самолёте «Боинг», сбитом в небе под Донецком 17 июля 2014 года. Выяснить виновную сторону не удалось, и ответственность возлагали на ополченцев юго-запада Украины с российскими войсками, но также и на украинские вооружённые силы <sup>171</sup>.

Украинский кризис стал основной темой для обсуждения в рамках российско-британских отношений периода коалиционного правительства. Великобритания, государства Европейского Союза, Соединённые Штаты Америки и другие западные страны поддерживали изменения на Украине и смену руководства страны. Правительство Великобритании, как и в период конфликта с Грузией 2008 года, приняло очень жёсткую позицию относительно России. Великобритания призывала Европейский Союз ввести жёсткие санкции для давления, а также разработать новую стратегию энергетической безопасности, включающую сокращение поставок нефти из России для преодоления «энергетической зависимости» стран Европы от России <sup>172</sup>.

2 марта 2014 года пресс-служба британского премьер-министра выступила с заявлением, в котором было отмечено, что, в условиях конфликта, взаимодействие

---

<sup>170</sup> Украина: хроники евразийского раскола [Электронный ресурс] // Международная панорама / ТАСС: Информационное агентство России, 2015. URL: <http://tass.ru/ukraina/hronologiya?menu=hronologiya-2014> (Дата обращения: 03.04.2016).

<sup>171</sup> Чернов И. Нидерланды похоронили идею о трибунале ООН по сбитому Boeing [Электронный ресурс] // Электронный журнал Взгляд, 2016. 7 февраля. URL: <http://www.vz.ru/world/2016/2/7/792775.html> (Дата обращения: 03.04.2016).

<sup>172</sup> Громько А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 16. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

Великобритании с Россией должно было фокусироваться на ситуации на Украине, а не на бизнесе и других сферах. Помимо этого, в заявлении 2 марта было объявлено, что Соединённое Королевство не станет принимать участие в подготовке к саммиту G8 в России, а также, что политические деятели Великобритании не будут присутствовать на паралимпийских играх в Сочи<sup>173</sup>.

В этот же день, 2 марта, состоялся разговор Д. Кэмерона с президентом США Б.Обамой, в котором лидеры двух государств выразили их общее мнение об «абсолютной недопустимости действий России». Д. Кэмерон и Б. Обама заявили, что Россия «заплатит большую цену», если не изменит свой курс относительно Украины<sup>174</sup>.

3 марта 2014 года было опубликовано совместное заявление лидеров Великобритании, Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, Соединённых Штатов Америки, Президента Европейского Совета и Президента Европейской Комиссии о ситуации на Украине, в котором все стороны осуждали действия России, называя их «явным нарушением суверенитета и территориальной целостности Украины и обязательств России в соответствии с Уставом ООН и по соглашению 1997 года о базах». Представители этих стран в совместном заявлении призывали Россию обсудить вопросы безопасности и прав человека на прямых переговорах с украинской стороной, либо же при помощи международного наблюдателя и посредника. В заявлении было отмечено, что действия России на Украине нарушили основные принципы и ценности, отстаиваемые странами-членами G8, в результате чего все страны приняли решение приостановить их действия по подготовке к саммиту в Сочи. Страны, подписавшие заявление, выразили поддержку Украине, её праву самостоятельно выбирать своё будущее, а также её «усилиям по восстановлению единства, стабильности, экономического и политического благосостояния»<sup>175</sup>.

18 марта 2014 года, после своего визита на Украину, министр по иностранным делам и делам Содружества выступил в Палате общин, заявив, что украинский кризис является самым серьёзным вызовом европейской безопасности с начала 21 века. У.Хейг сказал, что прошедшей в Крыму референдум был проведён незаконно, поскольку только парламент

---

<sup>173</sup> Statement on Ukraine: 2 march 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/statement-on-ukraine-2-march-2014> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>174</sup> David Cameron and Barack Obama spoke about events in Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-phone-call-with-president-obama-2-march-2014> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>175</sup> Joint statement on Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 3 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-on-ukraine> (дата обращения: 12.04.2016).

Украины, согласно Конституции, мог санкционировать его проведение. Помимо этого, по мнению У. Хейга, незаконность референдуму придали и российские военные, находившиеся на территории Крыма и способные оказать давление. У. Хейг заявил, что Великобритания будет занимать самую жёсткую позицию при обсуждении антироссийских санкций. Причём Соединённое Королевство уже приняло меры на государственном уровне: Великобритания прекратила всё двустороннее сотрудничество с Россией в военной сфере, за исключением регулируемых договорами обязательств. Была приостановлена разработка соглашения о военно-техническом сотрудничестве, были отменены запланированные совместные морские учения Франции, США, Великобритании и России, а также визит корабля королевского флота и военного руководства в Санкт-Петербург<sup>176</sup>.

У. Хейг сказал, что в течение предыдущих четырёх лет нахождения у власти, коалиционное правительство работало в направлении улучшения отношений с Россией, тесно сотрудничая по Ирану и многим вопросам, обсуждаемым в Совете Безопасности ООН. Однако, министр иностранных дел заявил, что, несмотря на это, отсутствие прогресса в ситуации Украиной стало оказывать постоянное воздействие на отношения России и Великобританией<sup>177</sup>.

В рамках дебатов 18 марта в палате общин, негативное отношение к действиям России выразили не только представители Консервативной партии, но и оппозиционная партия лейбористов. Так, член парламента от лейбористской партии Д. Александр разделил мнение У.Хейга, заявив, что ситуация в Крыму представляла самую значительную угрозу безопасности на европейском континенте за последние десятилетия, а также отметил, что международное сообщество должно оказывать давление на Россию с целью изменить её курс<sup>178</sup>.

Лидер Либерально-демократической партии Н. Клэгг также подверг критике поведение России и конкретно действия В. Путина. «Расценивая близкие связи между Украиной и невоенной организацией Европейским Союзом как эквивалент американским танкам рядом со своей территорией в разгар «холодной войны», В. Путин создаёт о себе

---

<sup>176</sup> Russia's action in Crimea [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 18 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/russias-actions-in-crimea> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>177</sup> Ibidem.

<sup>178</sup> House of Commons, Tuesday 18 march 2014 [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2014. 18 марта. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmhansrd/cm140318/debtext/140318-0001.htm> (дата обращения: 12.04.2016).

впечатление как о человеке, применяющем вчерашние аргументы и категории к сегодняшним проблемам»<sup>179</sup>.

15 марта 2014 года Россия наложила вето на проект резолюции Совета Безопасности ООН, посвящённой Украине. Текст резолюции содержал пункт о нелегитимности референдума в Крыму, запланированного на 16 марта. Постоянный представитель Великобритании при Совете Безопасности М. Лайл Грант заявил, что целью резолюции было предотвращение дальнейшей эскалации конфликта на Украине. Согласно заявлению М. Лайла Гранта, голосование постоянных и непостоянных членов, среди которых 13 из 15 проголосовали за принятие резолюции, а Китая воздержался, подтвердило приверженность стран основным принципам ООН, а также обозначало изоляцию России как в Совете Безопасности, так и в мировом сообществе<sup>180</sup>.

Постоянный представитель России при ООН В. Чуркин заявил, что резолюция не отвечала принципу равноправия и самоопределения народов, закреплённому в первой статье Устава ООН, и находящем подтверждение в Декларации ООН о принципах международного права 1970 года, в Хельсинском заключительном актом 1975 и в ряде решений Генеральной ассамблеи. Также, В. Чуркин отметил, что Россия не ставила под сомнение принцип территориальной целостности, а референдум 16 марта являлся актом волеизъявления жителей Республики Крым, которые самостоятельно определили своё будущее. Помимо этого, представитель России указал на «правовой вакуум, появившийся в результате неконституционного вооружённого государственного переворота, осуществлённого национал-радикалами»<sup>181</sup>.

Таким образом, Советом Безопасности не была принята резолюция, объявляющая референдум в Крыму незаконным. Однако, 27 марта 2014 года на Генеральной ассамблее ООН была одобрена носящая рекомендательный характер резолюция №68/262 о территориальной целостности Украины, в которой было отмечено, что референдум в

---

<sup>179</sup> Watt N., Wintour P., Macalister T. Nick Clegg hints at Crimea deal if Vladimir Putin 'drops KGB mentality' [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014.7 марта.URL: <http://www.theguardian.com/politics/2014/mar/07/nick-clegg-crimea-deal-vladimir-putin-kgb-mentality> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>180</sup> UK responds to Russia's Security Council veto on Ukraine resolution [Электронный ресурс] // пресс- релиз, правительство Великобритании, 2014. 15 марта.URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-responds-to-russias-security-council-veto-on-ukraine-resolution> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>181</sup> Россия наложила в СБ ООН вето на проект резолюции о нелегитимности референдума в Крыму [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2014.15 марта.URL: <http://tass.ru/politika/1048949> (дата обращения: 12.04.2016).

Автономной Республике Крым и городе Севастополе не был санкционирован Украиной и не имел законной силы, таким образом, он не мог изменить статус территории. Помимо этого, резолюция призывала все государства не признавать результаты референдума<sup>182</sup>.

Прекращение подготовки к саммиту G8 в Сочи фактически означало исключение России и изменение формата саммита до G7. Саммит стран «Группы семи» прошёл 4-5 июня 2014 года в Брюсселе. В совместном коммюнике лидеры стран-членов G7 высказались о единстве в осуждении действий России. В коммюнике подтверждалось решение о санкциях, а также о готовности ужесточать их. Помимо этого, страны G7 отметили, что они проводили политику непризнания Крыма в составе российской Федерации в соответствии с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 68/262<sup>183</sup>.

В рамках подготовки к саммиту НАТО в Уэльсе премьер-министр Д. Кэмерон встречался с генеральным секретарём НАТО А. Фог Расмусеном. На совместной пресс-конференции Д. Кэмерон и А. Фог Расмусен обозначили действия России как агрессию против Украины. В своём выступлении Д. Кэмерон заявил, что действия России на Украине заставили восточноевропейские страны чувствовать себя под угрозой. «Незаконная российская агрессия», по словам Д. Кэмерона, подчеркнула силу коллективной защиты в рамках НАТО и солидарность союзников организации. Премьер-министр отметил, что на саммите в Уэльсе будут обсуждаться вопросы улучшения способности стран НАТО быстро отвечать на любую агрессию, а также «заверить в защите те страны, которые опасаются за свою безопасность в случае дальнейшей российской агрессии»<sup>184</sup>.

В преддверие саммита в Уэльсе, Д. Кэмерон написал открытое письмо странам-членам НАТО, в котором он отмечал необходимость увеличения военного присутствия в Восточной Европе на границе с Россией для быстрого реагирования на любые угрозы. Также, премьер-министр Великобритании призывал пересмотреть отношения НАТО с

---

<sup>182</sup> 68/262. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года / Генеральная ассамблея, 2014. 27 марта. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>183</sup> G7 Leaders' Communiqué, June 2014 – Foreign Policy [Электронный ресурс] // Европейская комиссия, Брюссель, 2014. 4 июня. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-637\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-637_en.htm) (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>184</sup> David Cameron and NATO Secretary General press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, Лондон, 2014. 19 июня. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-cameron-and-nato-secretary-general-press-conference> (дата обращения: 12.04.2016).

Россией. Таким образом, Великобритания проявила инициативу в формировании нового подхода стран НАТО к Российской Федерации<sup>185</sup>.

На саммите НАТО в Уэльсе, в городе Ньюпорт, 4-5 сентября 2014 года было решено образовать силы быстрого реагирования, способные оперативно ответить на возможное нападение России на какую-либо страну НАТО с основной базой и командным центром в Великобритании. На саммит также был президент Украины П. Порошенко, с которым обсуждалась ситуация на юго-востоке Украины. Однако, в 2014 году не была приглашена Россия, принимавшая участие на предыдущих саммитах в качестве партнёра<sup>186</sup>.

16 сентября 2014 года Европейский Парламент ратифицировал соглашение об ассоциации с Украиной, первая часть которого, посвящённая политике, была подписана 21 март 2014 года, а вторая часть, посвящённая экономической интеграции, 27 июня 2014 года. Однако, по соглашению, достигнутому на переговорах в Брюсселе 12 сентября 2014 года между Россией, Украиной и Европейским Союзом, начало вступления Украины в зону свободной торговли было отложено до 31 декабря 2015 года<sup>187</sup>.

Одновременно с саммитом НАТО, 5 сентября 2014 года, в Минске был подписан так называемый «Минский протокол», документ, ставший итогом консультаций представителей Украины, России и ОБСЕ по мирному урегулированию конфликта на юго-востоке Украины. Важным пунктом протокола стало прекращение огня, начиная со дня подписания протокола. Д. Кэмерон высказал положительную точку зрения о минском протоколе, однако заявил, что, несмотря на заявление о прекращении огня, антироссийские санкции будут продолжаться<sup>188</sup>.

Режим прекращения огня многократно нарушался с момента начала его действия. Уже 24 октября 2014 года, в рамках обсуждения ситуации на Украине в Совете

---

<sup>185</sup> PM writes to NATO leaders ahead of NATO Summit Wales 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 августа. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-writes-to-nato-leaders-ahead-of-nato-summit-wales-2014> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>186</sup> Годованюк К.А. Российско-британские отношения в свете украинского кризиса [Электронный ресурс] // Громько Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. С. 102- 111. URL: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>187</sup> European Parliament ratifies EU-Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // Европейский парламент, 2014. 16 сентября. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20140915IPR62504/European-Parliament-ratifies-EU-Ukraine-Association-Agreement> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>188</sup> Walker S. Ukraine ceasefire 'agreed for east of country' at Minsk peace talks [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 5 сентября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/05/ukraine-ceasefire-east-minsk-peace-talks> (дата обращения: 12.04.2016).

Безопасности ООН, представитель Великобритании М. Лайл Грант обвинял Россию в невыполнении своих обязательств по минскому соглашению, которое могло создать условия для политического решения конфликта<sup>189</sup>.

11 и 12 февраля 2015 года в Минске прошла встреча лидеров России, Украины, Франции, Германии с целью выработки документа, содержащего комплекс мер по реализации минского протокола 2014 года. Однако, несмотря на подписание нового соглашения представителями России, ОБСЕ, Украины, а также самопровозглашённых Луганской и Донецкой Народных Республик, гражданская война на юго-востоке Украины не прекратилась. Обвинения стран Запада в незаконности вхождения Крыма в состав Российской Федерации, а также в дестабилизации Россией ситуации на Украине и невыполнении Минских соглашений привели к антироссийским санкциям<sup>190</sup>.

Обсуждение украинского кризиса неразрывно связано с санкциями против России. Европейский Союз, включая Великобританию, поддержал инициативу Соединённых Штатов Америки о введении санкции в политической и экономической областях. 6 марта 2014 года на саммите Европейского Союза странами было принято решение о трёх этапах санкций в случае продолжения конфликта с Украиной относительно Крыма. Первым шагом стала отмена предстоящего саммита России и Европейского Союза, прекращение переговоров о разработке соглашения по сотрудничеству и безвизовому режиму. С 17 марта стали вводиться санкции против политических деятелей России, республики Крым, представителей ополчения юго-востока Украины, включающие запрет на въезд на территорию Европейского Союза и заморозку банковских активов в банках европейских стран. Помимо этого, были введены санкции против компаний и организаций. С 1 августа вступили в действие секторальные санкции, направленные на эмбарго поставок вооружений, товаров и технологий двойного назначения в Россию, были введены ограничения на сотрудничество в нефтедобывающей отрасли. Также было запрещено долговое финансирование российских топливно-энергетических компаний Роснефть, Транснефть и Газпром нефть. К тому же, было ограничено сотрудничество с российскими банками, среди которых Сбербанк, Газпромбанк и ВТБ<sup>191</sup>.

<sup>189</sup> UK remains deeply concerned by the situation in Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 24 октября. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/uk-remains-deeply-concerned-by-the-situation-in-ukraine> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>190</sup> Ukraine ceasefire: New Minsk agreement key points [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 12 февраля. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-31436513> (дата обращения: 12.04.2016).

<sup>191</sup> Все санкции Запада против России [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2015. 3 марта. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587?page=3> (дата обращения: 12.04.2016).

Помимо санкций Европейского Союза, Великобритания отменила все встречи на высшем уровне, встречи по вопросам экономики и прекратила военное сотрудничество. Соединённое Королевство начало разрабатывать меры по сокращению зависимости от энергоресурсов России. Кроме того, именно британский представитель при ПАСЕ Р.Уолтер инициировал обсуждение полного замораживания полномочий российской делегации, в результате голосования Россия была лишена права голоса до конца 2014 года. После проведённого в Крыму референдума Великобритания прекратила действие лицензий на продажу военной продукции и продукции двойного назначения<sup>192</sup>.

Украинский кризис привёл к резкому ухудшению российско-британских отношений. Согласно заявлению посла России в Великобритании А. Яковенко, к 2015 году отношения между Россией и Великобританией в политической сфере практически прекратились. Было приостановлено обсуждение вопросов торгово-экономического сотрудничества, научного сотрудничества, а единственной областью, где между двумя государствами сохранились связи, являлась культура. Причём А. Яковенко отметил, что политический диалог был прекращён британской стороной<sup>193</sup>.

Связанные с Украинским конфликтом события оказали сильное влияние на отношения между Россией и Великобританией. Представители коалиционного правительства возлагали на Россию ответственность в дестабилизации ситуации на Украине, а также обвиняли участия российских военных в гражданской войне на юго-востоке страны. Помимо этого, резко негативную оценку получил референдум о вхождении Крыма в состав России. Премьер-министр Д. Кэмерон принял жёсткий курс в британо-российских отношениях. Так, Д. Кэмерон на саммите НАТО в Уэльсе призвал к пересмотру отношений с Россией и увеличением военного присутствия на границе с ней.

Следует отметить, что в документе «Национальная стратегия безопасности и обзор стратегической защиты и безопасности 2015 года», изданном после парламентских выборов 2015 года правящей Консервативной партией, Россия была определена как «агрессивная, авторитарная и националистическая», а присоединение Крыма и поддержка сепаратистов на юго-востоке Украины названо «попыткой подорвать международные стандарты сотрудничества». Таким образом, характер внешней политики Консервативной

---

<sup>192</sup> Громыко А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 17. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016).

<sup>193</sup> Буланов К. Посол России в Британии рассказал о заморозке дипотношений между странами [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2015. 26 октября. URL: <http://www.rbc.ru/politics/26/10/2015/562dd3c29a79470d242d6828> (дата обращения: 12.04.2016).



партии в отношении России делает маловероятными перспективы налаживания отношений в ближайшем будущем <sup>194</sup>.

В целом, оба конфликта в Сирии и на Украине, произошедшие в период коалиционного правительства Д. Кэмерона и Н. Клэгга, негативно сказались на развитии двусторонних отношений после распада Советского Союза. Наличие нерешённых проблем предыдущих правительств характеризовали нестабильность отношений России и Великобритании в течение всего их развития в 21 веке. Помимо вопросов экстрадиции и взаимных подозрений в шпионаже, в период с 2010 по 2015 года в проблемам прибавились различные подходы двух стран на процессы смены политических сил на Украине и в Сирии.

В обоих конфликтах Великобритания проявила солидарность с позициями её западных партнёров и поддерживала оппозиционные власти, тогда как Россия выступала в поддержку законных правительств Б. Асада в Сирии и В. Януковича на Украине. И в процессе урегулирования конфликта на Украине, и гражданской войны в Сирии, Великобритания занимала жёсткую позицию и не была готова идти на компромиссы. Это стало причиной политической изоляции России и сравнения современной ситуации с «холодной войной». Прекращение двусторонних политических контактов делало невозможным диалог между двумя странами, а соответственно не создавало условий для преодоления кризиса в отношениях. Великобритания заняла очень жёсткую позицию в отношении антироссийских санкций, фактически став лидером в антироссийской политике Европейского Союза.

---

<sup>194</sup> National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. С.20. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478933/52309\\_Cm\\_9161\\_NSS\\_SD\\_Review\\_web\\_only.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).

### Заключение

Рассмотрев основные направления внешней политики коалиционного правительства Д.Кэмерона и Н. Клэгга можно сделать следующие выводы.

Период коалиционного правительства Консервативной партии и Либерально-демократической партии характеризовался сохранением традиционно основных направлений внешней политики Великобритании, среди которых отношения с Европейским Союзом и Соединёнными Штатами Америки. Членство Соединённого Королевства в составе Европейского Союза обосновывало важность европейского направления во внешней политике всех правительств Великобритании с момента вступления государства в ЕС. Пришедшая к власти после лейбористов коалиция консерваторов и либерал-демократов имела противоположные взгляды на будущее Великобритании в Европейском Союзе. Наиболее проевропейски настроенная Либерально-демократическая партия стремилась к максимальной интеграции и усилению роли Великобритании в рамках ЕС, выступала за введение евро, а также за смену ключевого военного союзника с США на Францию. Консерваторы, наоборот, стремились к возвращению полномочий из Брюсселя в Лондон и большей независимости в осуществлении внешней и внутренней политики. Позиции двух партий были согласованы в общей программе коалиционного правительства, однако, нахождение на посту премьер-министра представителя Консервативной партии, повлияло на доминирование в программе идей консерваторов. Умеренный евроскептицизм Консервативной партии, вызванный необходимостью согласования политики с проевропейской Либерально-демократической партией, сменился усилением антиевропейских взглядов внутри Консервативной партии из-за начала европейского долгового кризиса. Антикризисная

политика Европейского Союза, предполагавшая углубление интеграции и в перспективе создание фискального союза, была негативно воспринята премьер-министром Д.Кэмероном, отказавшимся подписывать направленные на это документы, принятые Европейским Союзом, например, Бюджетный пакт. Помимо этого, ограничение возможностей стран без евро влиять на принятие решений в экономической сфере ещё больше обострило ситуацию. Результатом обострения отношений между Лондоном и Брюсселем стало заявление Д. Кэмерона в 2013 года о возможности выхода Великобритании из состава Европейского Союза путём референдума, в случае победы Консервативной партии на выборах 2015 года. Условия сохранения членства Великобритании в составе ЕС, подготовленные Д.Кэмероном и призванные реформировать Европейский Союз, носили дезинтегративный характер, ограничивали такие основополагающие принципы ЕС, как свобода передвижения граждан, и поэтому не были одобрены Европейским Союзом, что сделало жёстче позицию Консервативной партии в отношении проведения референдума. На принятие Д. Кэмероном таких решительных мер влияло сразу несколько факторов. Внешним фактором давления стала набирающая популярность Партия независимости Соединённого Королевства, выступающая за радикальные изменения в отношениях с Европейским Союзом и выход Великобритании из его состава. Помимо опасений о возможности потери части традиционного электората, на решение Д. Кэмерона влияло и давление наиболее евроскептически настроенных лоббистских групп внутри самой Консервативной партии. В то же время, премьер-министр заявлял, что, лучшим вариантом было бы проведение реформ и сохранение членства в Европейском Союзе. Отказ ЕС идти на компромисс и выполнять условия, поставленные премьер-министром, сделали реальной перспективу выхода страны из Европейского Союза. Таким образом, европейское направление в период нахождения в правительстве Великобритании коалиционного правительства было одним из приоритетных и характеризовалось обострением отношений как между Лондоном и Брюсселем, так и внутри самого правительства, две партии которого разделяли противоположные точки зрения на европейскую интеграцию.

Сформировавшийся в период Второй мировой войны статус «Особых отношений» Великобритании и Соединённых Штатов Америки, характеризовавшийся тесным сотрудничеством США и Великобритании в военной и экономической сфере, а также наличием языковых и культурных общностей, определял американское направление как одно из основных во внешней политике Соединённого Королевства. Б. Обама был первым

лидером, поздравившим Д. Кэмерона со вступлением в должность премьер-министра в 2010 году. Желание президента США подчеркнуть особое положение главного союзника было вызвано негативной оценкой части британского общества и британских политических деятелей проамериканской политикой лейбористского правительства. Правительство Лейбористской партии, находившейся у власти в Великобритании на протяжении 13 лет, проводило политику полного следования за Вашингтоном и участвовала в военных операциях, возглавляемых США, среди которых непопулярная война в Ираке. Проамериканская внешняя политика Э. Блэра по укреплению статуса Великобритании как основного военного союзника Вашингтона во многом повлияла на поражение лейбористов на выборах 2010 года, по результатам которых к власти пришло коалиционное правительство. В период с 2010 по 2015 года произошло несколько официальных визитов Б. Обамы в Лондон и Д.Кэмерона в Вашингтон, в рамках которых лидерами двух стран в их выступлениях уделялось большое внимание «особым отношениям» и общей позиции относительно важнейших мировых проблем. Помимо этого, Великобритания и США являлись важнейшими инвестиционными и экономическими партнёрами, а взнос Соединённого Королевства в НАТО был вторым, после США. В то же время, в период нахождения у власти коалиционного правительства, в публикациях исследовательских институтов и средств массовой информации всё чаще стал подниматься вопрос о действительном наличии особого статуса двусторонних отношений. Поводом для обсуждения этого вопроса стала отличающаяся от периода правительства Лейбористской партии позиция политических кругов Великобритании на участие британских вооружённых сил в военных операциях, возглавляемых Соединёнными Штатами Америки. На голосовании 2013 года в палате общин, британским парламентом было отвергнуто предложение премьер-министра Д. Кэмерона о возможном присоединении к коалиции с США для участия в военной операции в Сирии. Д. Кэмерон и министр обороны Ф. Хэммонд заявили о разочаровании в решении, которое, по их мнению, могло навредить «особым отношениям» с США. И хотя Вашингтон отметил, что продолжит консультации с Великобританией как с важнейшим партнёром, роль основного военного союзника в коалиции заняла Франция. Помимо этого, Великобритания не сразу присоединилось к коалиции США, созданной для борьбы с террористической организацией Исламское Государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) на территории Ирака, до присоединения заявляя об отсутствии договорённостей об участии в операции. Наряду с возможной потерей Соединённым Королевством статуса основного военного союзника, в

2011 году Вашингтоном был объявлен «поворот к Азии», обозначивший Азиатско-тихоокеанский регион как один из наиболее приоритетных во внешней политике США. К тому же, в отношении с другими государствами мира, например Израилем, президентом Соединённых Штатов Америки также использовался термин «особые отношения». Эти факты вызвали опасение британской стороны о возможном уменьшении внимания США к Европейскому региону и Великобритании в частности. В то же время, манифест Консервативной партии содержал намерение об установлении «особых отношений» с Индией и развитии отношений со странами, не входящими в регион Северной Америки и Европы, что определяло стремление консерваторов к усилению роли Великобритании в мире. В целом, экономическое и политическое превосходство Соединённых Штатов Америки и их способность влиять на внешнюю политику Великобритании, проявившая ещё в Суэцком кризисе, определили положение Великобритании в качестве «младшего партнёра» Вашингтона. Несмотря на негативную оценку зависимого положения Соединённого Королевства от политики США, нашедшей отражение и в манифесте Либерально-демократической партии, где была отмечена опасность следования за действиями Вашингтона, не всегда отвечающими национальным интересам Великобритании, в период коалиционного правительства оставалось актуальным мнение Д. Кэмерона от 2006 года о необходимости для Великобритании сохранять «особые отношения» с Соединёнными Штатами Америки для того, чтобы добиваться своих внешнеполитических целей и обладать большим весом в мировой политике.

Являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, в период коалиционного правительства Великобритания была непосредственно вовлечена в обсуждение революций на Ближнем Востоке, получивших название «Арабская весна», а также в процесс урегулирования двух гражданских войн в Сирии и Ливии. В отношении Сирии и Ливии позиция Великобритании совпадала с позициями её основных союзников, США и ЕС, также поддерживавших оппозиционные повстанческие силы. В рамках конфликта в Ливии, Великобритания участвовала в военной операции и совершала авиационные обстрелы позиций сторонников главы государства М. Каддафи. Закончившаяся через полгода по решению ООН операция в Ливии, не только не завершила гражданскую войну в стране, но и привела к дальнейшей эскалации конфликта. Участие западных стран в гражданской войне не создало условий для централизации власти у одной из противоборствующих сторон, таким образом, Ливия оказалась разделена на части, в

каждой из которых была своя власть, не желающая передавать свои полномочия какому-либо центральному органу.

Как и в гражданской войне в Ливии, в Сирии правительство Великобритании поддерживало силы оппозиции. Представители Великобритании обсуждали вопрос мирного урегулирования сирийского конфликта в Совете Безопасности ООН, на Женевских конференциях и в рамках «группы действий по Сирии», на которых британская сторона активно выступала за создание переходного правительства, не включающего в свой состав Б. Асада. Правительство Великобритании направляло в Сирию военное оборудование, оказывало гуманитарную помощь и призывало к прекращению боевых действий, однако, в отличие от конфликта в Ливии, вопрос об участии вооружённых сил Соединённого Королевства являлся спорным. Ещё в 2012 году, говоря о возможности военного вмешательства, У. Хэйг заявлял, что действия в Сирии будут иметь больший масштаб по сравнению с Ливией. Возможная военная операция, которая может быть совершена при международной поддержке совместно с союзниками, потребовала бы больших усилий и затрат, и, по мнению У. Хэйга, Соединённое Королевство было не готово к такой масштабной операции. Нежелание участвовать в военной операции в Сирии проявилось на голосовании в британском парламенте, когда палата общин отклонила инициативу Д. Кэмерона о возможном присоединении к коалиции США для операции на территории Сирии.

Рассмотрение сирийской проблемы во внешней политике коалиционного правительства неразрывно связано с ухудшением отношений с Российской Федерацией, вызванным расхождением российской и британской точек зрения относительно политической силы, которая должна была обладать властью в Сирии. Поддержка президентом В.Путиным правительства Б.Асада, а Лондоном и его союзниками сил оппозиции, привело к обострению непростых отношений России и Великобритании. Осложнённые нерешёнными проблемами прошлых правительств британо-российские отношения, в которых после распада Советского Союза был взят курс на улучшение, резко оухудшились.

Ещё в большей степени на ухудшение отношений Великобритании и России повлияла ситуация на Украине. Как и в других кризисах, связанных с революционными изменениями политической власти, коалиционное правительство Великобритании, совместно с западными партнёрами, поддерживала оппозиционные власти. Кризис на Украине выявил неустойчивость и нестабильность российско-британских отношений. И

коалиционное правительство Великобритании, и представители британской оппозиции, обвиняли Россию в дестабилизации ситуации в соседнем государстве, в непосредственном участии в гражданской войне, развернувшейся на юго-востоке Украины, а также в незаконном вхождении Крыма в состав России. Премьер-министр Д. Кэмерон занял жёсткую позицию по отношению к России, выразившуюся в его выступлениях после референдума в Крыму. Так, на саммите НАТО в Уэльсе Д. Кэмерон призвал страны-члены пересмотреть отношения с Россией и принять меры по увеличению сил быстрого реагирования на границах с Россией, которую британский премьер-министр назвал агрессором.

В связанной с кризисами на Украине и в Сирии ситуации проявилась негибкая позиция Великобритании в отношении России. Великобритания и другие страны использовали ультимативный характер в своих заявлениях, требованиях и резолюциях, оказывая поддержку только одной стороне конфликта, не делая попытки найти компромисс, что создало атмосферу противостояния между Россией и западными. Нежелание вести конструктивный диалог по основным проблемам, выразившееся в прекращении политических контактов по инициативе Великобритании, а также создание для России образа агрессора в общественном мнении не создало условий для преодоления кризиса в отношениях. Помимо этого, иницируя пересмотр отношений с Россией в сторону от сотрудничества к изоляции, а также введение более жёсткого санкционного режима, Великобритания стремилась стать лидером в антироссийской политике Европейского Союза.

В результате проведённого исследования можно сказать, что Великобритания в период коалиционного правительства продолжала играть значительную роль в мировой политике, что проявилось в лидерской позиции в рамках антироссийской политики Европейского Союза, вовлечённости в процесс принятия решений по основным мировым проблемам в рамках Совета Безопасности ООН и G7. Также можно выявить стремления Соединённого Королевства к проведению более независимой от позиции Вашингтона и Брюсселя политики. В то же время, несмотря на высокую степень развития государства, экономические показатели Великобритании уступают показателям Соединённых Штатов Америки и некоторых стран Европейского Союза, что делает невозможным формирование из Великобритании нового центра силы, как это было в период расцвета Британской колониальной империи.

## I. Список источников

### A) Официальные документы Организации Объединённых Наций

- 1) 68/262. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года / Генеральная ассамблея, 2014. 27 марта. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.04.2016).
- 2) Резолюция 1386 (2001) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности Организации Объединённых Наций, 2001. 20 декабря. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/708/57/PDF/N0170857.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.03.2016).
- 3) Резолюция 2178 (2014) [Электронный ресурс] // сайт ООН, 2014. 24 сентября. URL: [http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801\\_RU.pdf](http://www.un.org/en/sc/ctc/docs/2015/N1454801_RU.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).
- 4) Резолюция 2249 (2015) [Электронный ресурс] //сайт ООН, 2015. 20 ноября. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/384/16/PDF/N1538416.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.04.2016).
- 5) Резолюция 68/262. Территориальная целостность Украины [Электронный ресурс] // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 марта 2014 года / Генеральная ассамблея, 2014. 27 марта. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/455/19/PDF/N1345519.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.04.2016).



6) Резолюция Совета Безопасности ООН 1970 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 26 февраля. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/245/60/PDF/N1124560.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

7) Резолюция Совета Безопасности ООН 1973 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 17 марта. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

8) Резолюция Совета Безопасности ООН 2009 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 16 сентября. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/502/46/PDF/N1150246.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

9) Резолюция Совета Безопасности ООН 2016 (2011) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности ООН, 2011. 27 октября. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/567/12/PDF/N1156712.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.03.2016).

10) Резолюция Совета Безопасности ООН № 2118 (2013) о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2013. 27 сентября. URL: [http://archive.mid.ru//BDOMP/brp\\_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887](http://archive.mid.ru//BDOMP/brp_4.nsf/sps/F95B465BB92FB07344257BF70036E887) (дата обращения: 10.04.2016).

11) Security council report [Электронный ресурс] // Информационная служба Совета Безопасности ООН. URL: <http://www.securitycouncilreport.org/libya/index.php?page=3> (дата обращения: 15.03.2016).

Б) Официальные выступления политических деятелей Великобритании и других стран

12) Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе совместной пресс-конференции по итогам первого заседания Стратегического диалога «Россия-Великобритания» с участием министров иностранных дел и обороны в формате «два плюс два» [Электронный ресурс] // Лондон, 2013. 13 марта.

URL:[http://www.mid.ru/meropriyatiya\\_s\\_uchastiem\\_ministra//asset\\_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop\\_up](http://www.mid.ru/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra//asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/118534/pop_up) (дата обращения 02.04.2016).

- 13) 16 August Franco-German summit on strengthening Euro Area economic convergence – Statements by Nicolas Sarkozy, President of the Republic, during his joint press conference with Angela Merkel, Chancellor of Germany [Электронный ресурс] // Посольство Франции в Вашингтоне, 2011. 19 августа. URL: <http://www.ambafrance-us.org/spip.php?article2591> (дата обращения: 18.04.2016).
- 14) Cameron D. EU speech at Bloomberg [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2013. 23 января . URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения 05.03.2016).
- 15) David Cameron and Angela Merkel press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 7 января. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-cameron-and-angela-merkel-press-conference> (дата обращения: 28.04.2016).
- 16) David Cameron and NATO Secretary General press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, Лондон, 2014. 19 июня. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-cameron-and-nato-secretary-general-press-conference> (дата обращения: 12.04.2016).
- 17) David Cameron, speech to the British American Project [Электронный ресурс] // BBC:электронный журнал, 2006. 11 сентября. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/5336082.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/5336082.stm) (дата обращения 25.03.2016).
- 18) Foreign secretary hails deeper international commitment to tackle ISIL [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-hails-deeper-international-commitment-to-tackle-isil> (дата обращения: 10.04.2016).
- 19) Lyall Grant M. UK remains deeply concerned by the situation in Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 24 октября. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/uk-remains-deeply-concerned-by-the-situation-in-ukraine> (дата обращения: 12.04.2016).
- 20) Remarks by President Obama and Prime Minister Cameron of the United Kingdom in joint press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2013. 13 марта. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/13/remarks-president-obama-and-prime-minister-cameron-united-kingdom-joint-> (дата обращения 24.02.2016).
- 21) Remarks by President Obama and Prime Minister Cameron of the United Kingdom in an Exchange of Toasts at State Dinner [Электронный ресурс] // Правительство США, 2012. 14

- марта. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/03/14/remarks-president-obama-and-prime-minister-cameron-united-kingdom-exchan> (дата обращения 23.02.2016).
- 22) Remarks by President Obama at NATO Summit press conference [Электронный ресурс] // Правительство США, 2014. 5 сентября. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/05/remarks-president-obama-nato-summit-press-conference> (дата обращения: 10.04.2016).
- 23) Remarks by President Obama in address to the United Nations General Assembly [Электронный ресурс] // Правительство США, 2014. 24 сентября. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly> (дата обращения: 10.04.2016).
- 24) Remarks by the President to Parliament in London, United Kingdom [Электронный ресурс] // Правительство США, 2011. 25 мая. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/05/25/remarks-president-parliament-london-united-kingdom> (дата обращения 23.02.2016).
- 25) Transcript of press conference by Joint Special Representative for Syria (JSRS) Lakhdar Brahimi – Geneva [Электронный ресурс] // сайт ООН, 2014. 15 февраля. URL: <http://www.un.org/apps/news/infocus/printfocusnews.asp?nid=1285> (дата обращения: 10.04.2016).
- 26) Lyall Grant M. UK responds to Russia's Security Council veto on Ukraine resolution [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 15 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-responds-to-russias-security-council-veto-on-ukraine-resolution> (дата обращения: 12.04.2016).

В) Официальные документы международных конференций

- 27) Декларация «группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт администрации Президента России, 2011. 27 мая. URL: <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 15.03.2016).
- 28) Заключительное коммюнике «Группы действий» по Сирии, Женева, 30 июня 2012 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ, 2012. 1 июля. URL: [http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOwMERcf/content/id/150810](http://www.mid.ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOwMERcf/content/id/150810) (дата обращения: 10.04.2016).

29) G7 Leaders' Communiqué, June 2014 – Foreign Policy [Электронный ресурс] // Европейская комиссия, Брюссель, 2014. 4 июня. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-637\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-637_en.htm) (дата обращения: 12.04.2016).

Г) Программные документы политических партий

30) Invitation to join the government of Britain. The Conservative manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Консервативная партия, 2010. URL: <http://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf> (дата обращения 30.03.2016).

31) Liberal Democrat Manifesto 2010 [Электронный ресурс] // Political science resources. URL: [http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem\\_manifesto\\_2010.pdf](http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/libdem_manifesto_2010.pdf) (дата обращения 30.03.2016).

32) The Coalition: our programme for government [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/78977/coalition\\_programme\\_for\\_government.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/78977/coalition_programme_for_government.pdf) (дата обращения 25.03.2016).

Д) Материалами с сайтов правительства и парламента

33) A strong Britain in the age of uncertainty: The National Security Strategy [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2010. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/61936/national-security-strategy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61936/national-security-strategy.pdf) (дата обращения 10.04.2016).

34) Commons recall to debate Iraq: Coalition against ISIL [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2014. 26 сентября. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2014/september/house-of-commons-debate-uk-government-response-to-isil/> (дата обращения: 10.04.2016).

35) Corporate report: Libya- country of concern: latest update, 30 September 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 21 января. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/libya-country-of-concern/libya-country-of-concern-latest-update-30> (дата обращения: 15.03.2016).

36) Corporate report: Libya-in-year update July 2015 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 15 июля. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/libya-in-year-update-july-2015/libya-in-year-update-july-2015> (дата обращения: 15.03.2016).

- 37) David Cameron and Barack Obama spoke about events in Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-phone-call-with-president-obama-2-march-2014> (дата обращения: 12.04.2016).
- 38) European Parliament ratifies EU-Ukraine Association Agreement [Электронный ресурс] // Европейский парламент, 2014. 16 сентября. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20140915IPR62504/European-Parliament-ratifies-EU-Ukraine-Association-Agreement> (дата обращения: 12.04.2016).
- 39) Finance & Economics Annual Bulletin International Defence Statistics 2015 // 2015. 8 октября. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/466167/20151006-KE-International\\_defence\\_2015\\_FINAL.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/466167/20151006-KE-International_defence_2015_FINAL.pdf) (дата обращения 23.02.2016).
- 40) Global Security: UK-US Relations [Электронный ресурс] // Foreign Affairs Committee, Sixth Report, 2010. 18 марта. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmselect/cmfaaff/114/11403.htm> (дата обращения 25.03.2016).
- 41) Government assessment of Syrian government's use of the chemical weapons on august 21, 2013 [Электронный ресурс] // Правительство США, 2013. 30 августа. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/08/30/government-assessment-syrian-government-s-use-chemical-weapons-august-21> (дата обращения: 10.04.2016).
- 42) House of Commons debate on Syria [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2013. 30 августа. URL: <http://www.parliament.uk/business/news/2013/august/commons-debate-on-syria/> (дата обращения 25.03.2016).
- 43) House of Commons, Tuesday 18 march 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 18 марта. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmhansrd/cm140318/debtext/140318-0001.htm> (дата обращения: 12.04.2016).
- 44) Joint statement on Ukraine [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 3 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-on-ukraine> (дата обращения: 12.04.2016).
- 45) Joint UK, French and German statement on Syria [Электронный ресурс] // Официальный сайт канцлера Германии, 2011. 18 августа. URL:

- [https://www.bundeskanzlerin.de/ContentArchiv/EN/Archiv17/Artikel/\\_2011/08/2011-08-18-erklaerung-syrien.html](https://www.bundeskanzlerin.de/ContentArchiv/EN/Archiv17/Artikel/_2011/08/2011-08-18-erklaerung-syrien.html) (дата обращения: 20.03.2016).
- 46) MPs debate military action taken against Libya [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2011. 21 марта. URL:  
<http://www.parliament.uk/business/news/2011/march/debate-on-military-action-in-libya/> (дата обращения: 15.03.2016).
- 47) National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. URL:  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478933/52309\\_Cm\\_9161\\_NSS\\_SD\\_Review\\_web\\_only.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf) (дата обращения 10.04.2016).
- 48) NATO Summit 2014: PM end of summit press conference [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 5 сентября. URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/nato-summit-2014-pm-end-of-summit-press-conference> (дата обращения: 10.04.2016).
- 49) PM writes to NATO leaders ahead of NATO Summit Wales 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 августа. URL:  
<https://www.gov.uk/government/news/pm-writes-to-nato-leaders-ahead-of-nato-summit-wales-2014> (дата обращения: 12.04.2016).
- 50) Policy paper : 2010 to 2015 government policy peace and stability in the Middle East and North Africa [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2015. 5 мая. URL:  
<https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa/2010-to-2015-government-policy-peace-and-stability-in-the-middle-east-and-north-africa> (дата обращения: 15.03.2016).
- 51) Russia's action in Crimea [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 18 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/russias-actions-in-crimea> (дата обращения: 12.04.2016).
- 52) Statement by the Press Secretary on the visit of Prime Minister Cameron of the United Kingdom [Электронный ресурс] // 2015. 10 января. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/10/statement-press-secretary-visit-prime-minister-cameron-united-kingdom> (дата обращения 24.02.2016).

- 53) Statement on Ukraine: 2 march 2014 [Электронный ресурс] // Правительство Великобритании, 2014. 2 марта. URL: <https://www.gov.uk/government/news/statement-on-ukraine-2-march-2014> (дата обращения: 12.04.2016).
- 54) Syria crisis response summary [Электронный ресурс] // Department for international development / Правительство Великобритании, 2016. 10 марта. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/506780/DFID\\_Syria\\_Crisis\\_Response\\_Summary\\_\\_2016.03.10\\_.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/506780/DFID_Syria_Crisis_Response_Summary__2016.03.10_.pdf) (дата обращения: 10.04.2016).
- 55) Syrian refugees and the UK [Электронный ресурс] // Парламент Великобритании, 2016. 11 марта. URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN06805> (дата обращения: 10.04.2016).

## II. Список литературы

- 1) Бугров Д. Ю. Перспективы развития российско-британских отношений в период премьер-министра Д.Кэмерона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения / Волгоградский государственный университет, 2012. № 2. С. 91-98.
- 2) Буланов К. Посол России в Британии рассказал о заморозке дипотношений между странами [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2015. 26 октября. URL: <http://www.rbc.ru/politics/26/10/2015/562dd3c29a79470d242d6828> (дата обращения: 12.04.2016).
- 3) Все санкции Запада против России [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2015. 3 марта. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587?page=3> (дата обращения: 12.04.2016).
- 4) Генассамблея ООН одобрила резолюцию по Сирии, осуждающую режим Башара Асада [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России, 2013. 15 мая. URL: <http://tass.ru/glavnie-novosti/548934> (дата обращения 02.04.2016).
- 5) Годованюк К.А. Российско-британские отношения в свете украинского кризиса [Электронный ресурс] // Громыко Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. С. 102- 111.- Режим доступа: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016).

- 6) Гражданская война в Ливии [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2012. 27 июня. URL: <http://www.rbc.ru/story/611582.shtml> (дата обращения: 15.03.2016).
- 7) Громыко А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе [Электронный ресурс] // Рабочая тетрадь / Российский совет по международным делам. М., Спец- книга, 2014, №19/2014. С. 17. URL: <http://www.ieras.ru/gromyko/rb.pdf> (дата обращения 02.04.2016). С.33.
- 8) Давыденко Е.В. Внешнеполитическая деятельность лейбористского правительства Т.Блэра как предпосылка поражения на выборах 2010 года // Серия международные отношения / Вестник Российского университета дружбы народов / Российский университет дружбы народов. М., 2010. № 3. С. 103-108.
- 9) Капитонова Н. К. Углубление кризиса в отношениях Великобритании и Евросоюза [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам, 2013. 11 июля. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=2104#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2104#top) (дата обращения: 17.03.2016) .
- 10) Капитонова Н. К. Потепление англо-российских отношений [Электронный ресурс] // «Говорят эксперты МГИМО», портал МГИМО, 2011. 13 сентября. URL: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document210615.phtml> (дата обращения 02.04.2016).
- 11) Капитонова Н.К. «За» и «против» сохранения членства Великобритании в Евросоюзе [Электронный ресурс] // Громыко Ал. А., Ананьева Е.В. / Доклады института Европы №309/ Великобритания в преддверие всеобщих парламентских выборов 2015 года, М., 2014. URL: <http://www.ieras.ru/doclad/309.pdf> (дата обращения: 12.04.2016). С. 86- 101.
- 12) Капитонова Н.К. Британия в Евросоюзе: эволюция взглядов.// Под редакцией Громыко Ал.А., Ананьевой Е.В.// Дилеммы Британии. Поиск путей развития.М.:Весь мир, 2014. С.298-299.
- 13) Красненкова И. История отношений Великобритании и ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2015. 8 июня. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения 23.02.2016).
- 14) Кэмерон и Медведев не согласились по Сирии и Литвиненко [Электронный ресурс] // ВВС: электронный журнал, 2011. 12 сентября. URL: [http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911\\_cameron\\_russia.shtml](http://www.bbc.com/russian/russia/2011/09/110911_cameron_russia.shtml) (дата обращения 02.04.2016).
- 15) Лавров и Шойгу обсудят в Лондоне ситуацию в Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал Вести, 13.03.2013.- Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1054228> (дата обращения 02.04.2016)



- 16) Лексина Е.А. «Особый» характер британо-американских отношений // Актуальные проблемы современных международных отношений/ Саратовский национальный исследовательский университет им. Н.Г. Чернышевского, 2015. Номер 5. С. 161-166.
- 17) Лексютина Я.В. Американский «поворот к Азии» начала 21 века // Американистика на Дальнем Востоке / Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. С. 50-53.
- 18) Максименко И. Хронология противостояния в Сирии. С чего всё начиналось [Электронный ресурс] // Сайт Пятого канала, 2015. 30 сентября. URL: <http://www.5-tv.ru/news/100744/> (дата обращения: 20.03.2016).
- 19) Медведев и Браун попытаются наладить отношения РФ и Великобритании [Электронный ресурс] // Риановости: электронный журнал, 2009. 1 апреля. URL: <http://ria.ru/politics/20090401/166648255.html> (дата обращения 02.04.2016).
- 20) Международная панорама: конфликт в Сирии [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения: 20.03.2016).
- 21) МИД РФ: Россия наложило вето на проект резолюции СБ ООН по Сирии из-за ультимативного характера требований в ней [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2012. 5 февраля. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120205155742.shtml> (дата обращения 02.04.2016).
- 22) Минфин Великобритании: После саммита ЕС положение евро улучшилось [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2011. 10 декабря. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20111210183232.shtml> (дата обращения 05.03.2016).
- 23) Мирзаян Г. Раздел пошёл [Электронный ресурс] // Электронный журнал Эксперт, 2011. 18 ноября. URL: <http://expert.ru/2011/11/18/razdel-poshel/> (дата обращения: 15.03.2016).
- 24) Мосюков Д. После кризиса [Электронный ресурс] // Электронный журнал Эксперт, 2013. 15 января. URL: <http://expert.ru/2013/01/15/posle-krizisa/> (дата обращения: 20.04.2016).
- 25) Правительство Украины приостановило подготовку к заключению соглашения об ассоциации с ЕС [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России, 2013. 21 ноября. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/778055> (дата обращения: 20.04.2016).

- 26) Радько О. США и Британия приостановили помощь повстанцам в Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал New day news, 2013. 12 декабря. URL: <http://www.newdaynews.ru/inworld/475300.html> (дата обращения: 10.04.2016).
- 27) Россия и Китай ветоировали резолюцию по Сирии [Электронный ресурс] // Электронный журнал Lenta.ru, 2012. 19 июля. URL: <https://lenta.ru/news/2012/07/19/veto/> (дата обращения 02.04.2016).
- 28) Россия и Китай заблокировали проект резолюции по Сирии [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. 22 апреля. URL: [http://www.bbc.com/russian/rolling\\_news/2014/05/140522\\_rm\\_russia\\_china\\_veto\\_syria\\_resolution](http://www.bbc.com/russian/rolling_news/2014/05/140522_rm_russia_china_veto_syria_resolution) (дата обращения 02.04.2016).
- 29) Россия и Китай наложили вето на резолюцию СБ ООН по Сирии этапе [Электронный ресурс] // Электронный журнал Lenta.ru, 2011. 5 октября. URL: <https://lenta.ru/news/2011/10/05/vetoed/> (дата обращения 02.04.2016).
- 30) Россия наложила в СБ ООН вето на проект резолюции о нелегитимности референдума в Крыму [Электронный ресурс] // ТАСС: информационное агентство России, 2014. 15 марта. URL: <http://tass.ru/politika/1048949> (дата обращения: 12.04.2016).
- 31) Ткачѳв И. Конфликт в Мали: империализм или погоня за золотом [Электронный ресурс] // Электронный журнал РБК, 2013. 30 января. URL: <http://www.rbc.ru/politics/30/01/2013/842730.shtml> (дата обращения: 15.03.2016).
- 32) Украина: хроники евразийского раскола [Электронный ресурс] // ТАСС: Информационное агентство России, 2015. URL: <http://tass.ru/ukraina/hronologiya?menu=hronologiya-2014> (Дата обращения: 03.04.2016).
- 33) Фѳedorov К.М. Основные особенности внешнеполитического курса Великобритании при премьер-министре Т. Блэре // Научные труды Северо-Западного института управления / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2011. Том 2. С.114-120
- 34) Хроника противостояния в Сирии. Досье [Электронный ресурс] // Информационное агентство России, 2015. 1 июня. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066> (дата обращения 02.04.2016).
- 35) Чернов И. Нидерланды похоронили идею о трибунале ООН по сбитому Boeing [Электронный ресурс] // Электронный журнал Взгляд, 2016. 7 февраля. URL: <http://www.vz.ru/world/2016/2/7/792775.html> (Дата обращения: 03.04.2016).

- 36) Barack Obama reaffirms “special relationship” as he calls David Cameron [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2010. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/election-2010/7713131/Barack-Obama-reaffirms-special-relationship-as-he-calls-David-Cameron.html> (дата обращения 23.02.2016).
- 37) Beaumont P., Malik S. Syria crisis: Geneva talks sound death knell for Assad regime [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 1 июля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/jul/01/syria-crisis-geneva-talks-assad> (дата обращения: 10.04.2016).
- 38) Blair D. David Miliband tells Russia it must avoid starting a new Cold War [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2008. 27 августа. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/2631780/David-Miliband-tells-Russia-it-must-avoid-starting-a-new-Cold-War.html> (дата обращения 02.04.2016).
- 39) Brown R. A history of the Anglo-American special relationship [Электронный ресурс] // Ashbrook center / Ashland University, 2012. URL: <http://www.ashbrook.org/wp-content/uploads/2012/06/ShermanBrown-Printable.pdf> (дата обращения 23.02.2016).
- 40) Country profile: Libya [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 21 января. URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-13754897> (дата обращения: 15.03.2016).
- 41) Davies L. William Hague: we cannot rule out military action on Syria [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 1 июня. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2012/jun/01/foreignpolicy-arab-and-middle-east-protests> (дата обращения: 10.04.2016).
- 42) EU budget: David Cameron says no cut to UK rebate [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2012. 22 ноября. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-20438050> (дата обращения: 20.03.2016).
- 43) EU seven-year budget adopted by MEPs in Strasbourg [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 19 ноября. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-25001658> (дата обращения: 18.04.2016).
- 44) EU summit debt crisis talks – Wednesday 26 October 2011 [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011. 26 октября. URL: <http://www.theguardian.com/business/blog/2011/oct/26/eurozone-debt-crisis-talks-live> (дата обращения: 20.04.2016).
- 45) Euroscepticism in the Conservative Party: the role of nationalism and electoral pressure [Электронный ресурс] // The London school of Economics and Political science, 2015. 31

- декабря. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/brexitvote/2015/12/31/euro-scepticism-in-the-conservative-party-the-role-of-nationalism-and-electoral-presures/> (дата обращения: 28.04.2016).
- 46) Farrell T. Britain's war in Afghanistan: was it worth it? [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2015. 30 января. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/afghanistan/11377817/Britains-war-in-Afghanistan-was-it-worth-it.html> (дата обращения: 28.04.2016).
- 47) Five tests and a funeral [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Economist, 2003. 1 мая. URL: <http://www.economist.com/node/1752320> (дата обращения 23.02.2016).
- 48) Gabbatt A. Russia and China veto of Syria sanctions condemned as 'indefensible' [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 19 июля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/jul/19/russia-china-syria-sanction-veto> (дата обращения 02.04.2016).
- 49) Gertler J. Operation Odyssey Down (Libya): Background and Issues to Congress [Электронный ресурс] // Report for Congress / Congressional Research Service, 2011. 30 марта. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).
- 50) Harding L. Russia warns UK against arming Syrian rebels [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2013. 13 марта. URL: <http://www.theguardian.com/uk/2013/mar/13/russia-warns-uk-syrian-rebels> (дата обращения 02.04.2016).
- 51) Harris P., Chulov M., Batty D., Pearse D. Syria resolution vetoed by Russia and China at United Nations [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2012. 4 февраля. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/feb/04/assad-obama-resign-un-resolution> (дата обращения 02.04.2016).
- 52) Hope C. Local elections 2013: Nigel Farage's Ukip surges to best ever showing, winning 150 seats [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2013. 3 мая. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/ukip/10036463/Local-elections-2013-Nigel-Farages-Ukip-surges-to-best-ever-showing-winning-150-seats.html> (дата обращения: 28.04.2016).
- 53) Jokela J. David Cameron's European policy [Электронный ресурс] // The international relations and security network / Swiss federal institute of technology, Zurich, 2013. URL: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-aba8c7060233&lng=en&id=162388> (дата обращения 30.03.2016).
- 54) Kulenicz N. Anglo-American Relations in the Twentieth Century- was the Special Relationship Just a Myth? [Электронный ресурс] // Oxford Royal Academy. 2013. 26 декабря.

- URL: <https://www.oxford-royale.co.uk/articles/anglo-american-relations-special-relationship-myth.html> (дата обращения 26.03.2016).
- 55) Liddle R. Cameron's renegotiation "targets" [Электронный ресурс] // Policy network, 2014. 20 марта. URL: [http://www.policy-network.net/pno\\_detail.aspx?ID=4601](http://www.policy-network.net/pno_detail.aspx?ID=4601) (дата обращения 05.03.2016).
- 56) Mason R., Oltermann P. Angela Merkel warns David Cameron over freedom of movement [Электронный ресурс] // Интернет-журнал The Guardian, 2014. 2 ноября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/nov/02/angela-merkel-warns-david-cameron-german-chancellor-uk-prime-minister-unskilled-migrants> (дата обращения 05.03.2016).
- 57) Milne S. Coups and terror are the fruit of NATO's intervention in Libya [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian. 2014. 22 мая. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/may/22/coups-terror-nato-war-in-libya-west-intervention-boko-haram-nigeria> (дата обращения: 15.03.2016).
- 58) Mix D.E. The United Kingdom: Background and the Relations with the United States [Электронный ресурс] // Congressional research service: 2015. 29 апреля . URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33105.pdf> (дата обращения 23.02.2016). С.35.
- 59) Phinney T. R. Reflections on operation Unified Protector [Электронный ресурс] // Электронный журнал National Defense University Press, 2014. 1 апреля. URL: <http://ndupress.ndu.edu/Media/News/NewsArticleView/tabid/7849/Article/577509/jfq-73-reflections-on-operation-unified-protector.aspx> (дата обращения: 15.03.2016).
- 60) Pleitgen F., Cohen T. 'War-weary' Obama says Syria chemical attack requires response [Электронный ресурс] // Сайт CNN, 2013. 31 августа. URL: <http://edition.cnn.com/2013/08/30/world/europe/syria-civil-war/> (дата обращения: 10.04.2016).
- 61) PM's strategy on UK's EU membership condemned to fail- Clegg [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 5 марта. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/mar/05/merkel-renegotiate-uk-eu-membership-fail-clegg> (дата обращения: 28.04.2016).
- 62) President Obama hails "special relationship" at banquet [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2011. 24 мая. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-13534368> (дата обращения 23.02.2016).
- 63) Russia and China veto UN resolution against Syrian regime [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011. 5 октября. URL:

<http://www.theguardian.com/world/2011/oct/05/russia-china-veto-syria-resolution> (дата обращения 02.04.2016).

64) Stratton A., Gow D. Nicolas Sarkozy tells David Cameron: shut up over the euro [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2011. 23 октября. URL: - <http://www.theguardian.com/politics/2011/oct/23/cameron-sarkozy-euro-debt-crisis> (12.04.2016).

65) Syal R. Nick Clegg: EU referendum is against national interest [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2013. 27 января. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/27/clegg-eu-referendum-national-interest> (дата обращения 05.03.2016).

66) Syria crisis: Cameron loses Commons vote on Syria action [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2013. 30 августа. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-23892783> (дата обращения: 10.04.2016).

67) Syria profile- Timeline [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2016. 29 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14703995> (дата обращения: 10.04.2016).

68) The caliphate by any other name [Электронный ресурс] // Электронный журнал Global security. URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/isil-4.htm> (дата обращения: 10.04.2016).

69) Timeline: Campaigns for a European Union referendum [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 21 мая. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-15390884> (дата обращения 05.03.2016).

70) UK European elections results [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. URL: <http://www.bbc.com/news/events/vote2014/eu-uk-results> (дата обращения: 28.04.2016).

71) UK expels Gaddafi diplomats and recognizes Libya rebels [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2011. 27 июля. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-14306544> (дата обращения: 15.03.2016).

72) UK foreign policy- what will define Britain's global engagement- 2020 and beyond? [Электронный ресурс] // UK foreign policy conference, London, UK, 2015. 24 марта. URL: <http://www.gdforum.org/iransreengagement-2-1/> (дата обращения 23.02.2016).

73) UK troops in Afghanistan: Timeline of key events [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 22 декабря. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-35159951> (дата обращения: 10.03.2016).

- 74) Ukraine ceasefire: New Minsk agreement key points [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2015. 12 февраля. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-31436513> (дата обращения: 12.04.2016).
- 75) Walker S. Ukraine ceasefire 'agreed for east of country' at Minsk peace talks [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 5 сентября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/05/ukraine-ceasefire-east-minsk-peace-talks> (дата обращения: 12.04.2016).
- 76) Watt N. David Cameron willing to recommend vote to leave EU in referendum [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 28 сентября. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/sep/28/david-cameron-no-vote-eu-ballot> (дата обращения 05.03.2016).
- 77) Watt N., Wintour P., Macalister T. Nick Clegg hints at Crimea deal if Vladimir Putin 'drops KGB mentality' [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2014. 7 марта. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2014/mar/07/nick-clegg-crimea-deal-vladimir-putin-kgb-mentality> (дата обращения: 12.04.2016).
- 78) What is Geneva 2 conference on Syria? [Электронный ресурс] //BBC: электронный журнал, 2014. 22 января. URL: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-24628442> (дата обращения: 10.04.2016).
- 79) William Hague calls for transitional governing body in Syria [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2014. 22 января. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10589233/William-Hague-calls-for-transitional-governing-body-in-Syria.html> (дата обращения: 10.04.2016).
- 80) Wilson S. Britain and the EU: A long and rocky relationship [Электронный ресурс] // BBC: электронный журнал, 2014. 1 апреля. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-26515129> (дата обращения 23.02.2016).
- 81) Winnett R. David Cameron calls for action against Russia over Georgia invasion [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Telegraph, 2008. 12 августа. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/georgia/2545557/David-Cameron-calls-for-action-against-Russia-over-Georgia-invasion.html> (дата обращения 02.04.2016).
- 82) Wintour P. Obama snubs Gordon Brown over private talks [Электронный ресурс] // Электронный журнал The Guardian, 2009, 24 сентября. URL:

<http://www.theguardian.com/politics/2009/sep/23/barack-obama-gordon-brown-talks> (дата обращения 01.04.2016).

83) Woolner D. The “Special relationship” between Great Britain and the United States began with FDR [Электронный ресурс] // Roosevelt Institute, 2010, 22 июля. URL: <http://rooseveltinstitute.org/special-relationship-between-great-britain-and-united-states-began-fdr/> (дата обращения 23.02.2016).