ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению 080100 – «Экономика»

МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Работу выполнил:
Бакалавриант4 курса, группы параллельного отделения
Кравецс Юлия Давидовна
_____/Подпись/

Научный руководитель:
доцент, к.э.н. Уразгалиев Владимир Шайхатович
_____/Подпись/

Санкт-Петербург
2016 год

Содержание

Введение..... 3

Глава 1. Концептуальные и законодательные принципы функционирования малого и среднего бизнеса..... 5

1.1 Правовое регулирование малого и среднего бизнеса..... 5

1.2 Место бизнеса в Российской Федерации..... 6

Глава 2. Рейтинговая оценка российского малого и среднего предпринимательства..... 14

2.1 Российский бизнес в международных рейтингах..... 14

2.2 Малый и средний бизнес в показателях рейтингов России..... 24

Глава 3. Малый и средний бизнес: тенденции и противоречия развития..... 29

3.1 Специфика функционирования среднего бизнеса..... 29

3.2 Перспективы и препятствия развития малого и среднего бизнеса в России..... 34

3.3 Основные меры поддержки развития малого и среднего бизнеса на современном этапе..... 43

Заключение..... 49

Введение

Современная экономическая ситуация нашей страны находится на таком этапе, когда цели экономической политики включают в себятакие приоритеты, как: создание результативной экономики, способствующей повышению уровня и качества жизни населения; достойное участие России в мировом экономическом сообществе. В качестве инструмента, помогающего добиться вышеперечисленных целей, эффективно стимулирование развития малого и среднего предпринимательства.

В России существуют разные формы бизнеса: крупные, средние, мелкие предприятия. Одна сфера предполагает создание больших производств, в другой жевложение масштабных ресурсов не будет столь необходимым и выгодным. С одной стороны, для стабильного научно-технического прогресса требуютсякрупные финансовые средства, квалифицированный труд. Компаниитакого плана способны предлагать масштабные разработки, являются носителями НТП и нередко становятся фундаментом для экономического развития регионов. С другой стороны, в сферах,где можно обойтись без серьезных капиталовложений, таких, как: сфера услуг, торговля, мелкий ремонт техники, успешно функционирует малыйбизнес.

Малый и средний бизнес, в силу своей распространенности, выполняет массу серьезных и экономических, и социальных функций, данный вид бизнеса является основой для формирования среднего класса, который выступает индикатором общественной и экономической стабильности общества. Так же, развитие малого и среднего предпринимательства расширяет количество новых рабочих мест, что не может не способствоватьборьбе с бедностью и снижению уровня безработицы в стране.

В настоящий период, на фоне экономической ситуации, в условиях системного кризиса, такая сфера, как малое и среднее предпринимательство, получила особое внимание к себе, стала одним из приоритетных направлений в развитии. Особое внимание уделяется тем сферам деятельности, которые способны смягчить кризисные последствия сейчас, и стабилизировать финансово-экономическое положение страны в будущем. Именно малый и средний бизнес рассматривается, во первых, как сфера реальной экономической деятельности, во вторых, как инструмент постепенного снятия акцента с сырьевого сектора. С учетом вышесказанного,вытекает необходимость изучения тенденций и перспектив малого и среднего предпринимательства и объясняется актуальность моей работы.

Цель исследования – анализ ролей, проблем и стимулов экономического развития малого и среднего бизнеса в России. В соответствии с указанной целью, основными задачами исследования являются:

- Обозначить препятствия, препятствующие развитию малого и среднего бизнеса;
- Выявить стимулы для ускорения развития малого и среднего бизнеса;
- Провести анализ международных и отечественны рейтинговыхоценок;
- Определить направления совершенствования управления малым и средним бизнесом на современном этапе;

Предмет анализа – малые и средние предприятия.

В первой главе приведены основы правового регулирования малого и среднего предпринимательства, а также малый и средний бизнес в структуре российской экономики.Во второй главе представлены международные и отечественные рейтинговые оценки состояния отечественного предпринимательства.В третьей главе рассматривается роль «газелей» в ускорении развития малого и среднего предпринимательства в России,и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России.В заключении подведены итоги проделанной работы.

Глава 1. Концептуальные и законодательные принципы функционирования малого и среднего бизнеса

1.1 Правовое регулирование малого и среднего бизнеса

Согласно Федеральному закону № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, соответствующие определенным условиям.»[1]

К этим условиям по законодательству относятся:

1) для хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

Федеральный закон от 29.12.2015 N 408-ФЗ.

а) суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не превышает двадцать пять процентов, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не превышает сорок девять процентов.

б) акции акционерного общества, обращающиеся на рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

2) среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, крестьянских хозяйств, индивидуальных предпринимателей не должна превышать следующие предельные значения среднесписочной численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий;

б) до ста человек для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

3) доход хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не должен

1Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». Дата обращения 10.12.2015.

превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- для микропредприятий в размере 60 млн. рублей
- для малых предприятий в размере 400 млн. рублей
- для средних предприятий - 1000 млн. рублей»[2].

Компании малого и среднего бизнеса могут заниматься разными видами деятельности в нескольких сферах экономики одновременно. Компании самостоятельно выбирают сферу деятельности, но существуют определенные виды деятельности, которые разрешены только для государственных компаний, а для занятия некоторыми другими требуется специальное разрешение (военная отрасль и тп.).

Предприятия сами планируют свою работу, выявляют основные задачи, следуют выбранной ими стратегии развития, проводят маркетинговую политику, заключают контракты с поставщиками и так далее. Так же, фирмы сами вправе устанавливать цены на свои товары и услуги, работы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В таких случаях реализация осуществляется по определяемым государством ценам.

Для обеспечения своей деятельности малый и средний бизнес используют прибыль, амортизационные отчисления, кредиты, госпрограммы и другие источники.

В соответствии с законодательством фирмы устанавливают размер заработной платы, то есть гарантируют минимальный размер оплаты труда (МРОТ), достойные условия работы и меры социальной защиты. Помимо этого компании вправе предоставлять и другие льготы: дополнительные отпуска, сокращенные рабочие дни, денежные премии.

Работники предприятий малого и среднего бизнеса подлежат медицинскому страхованию и социальному обеспечению на таких же условиях, как и работники государственных компаний.

1.2 Место бизнеса в Российской Федерации

По данным сайта Федеральной службы статистики, на 1 января 2015 года в Российской федерации действует 4,5 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства, количество занятых в данном секторе экономики составляет 25% от общего числа занятых (более 18 млн. человек). Вклад в ВВП России на протяжении последних трех лет данного сектора предпринимательства, остается неизменным - 20-21%, в других странах он достигает 70%.Вклад МСП в ВВП стран представлен на Рисунке 1.2.1.

2Постановление Правительства от 22 июля 2008 года № 556. Дата обращения 10.12.2015.

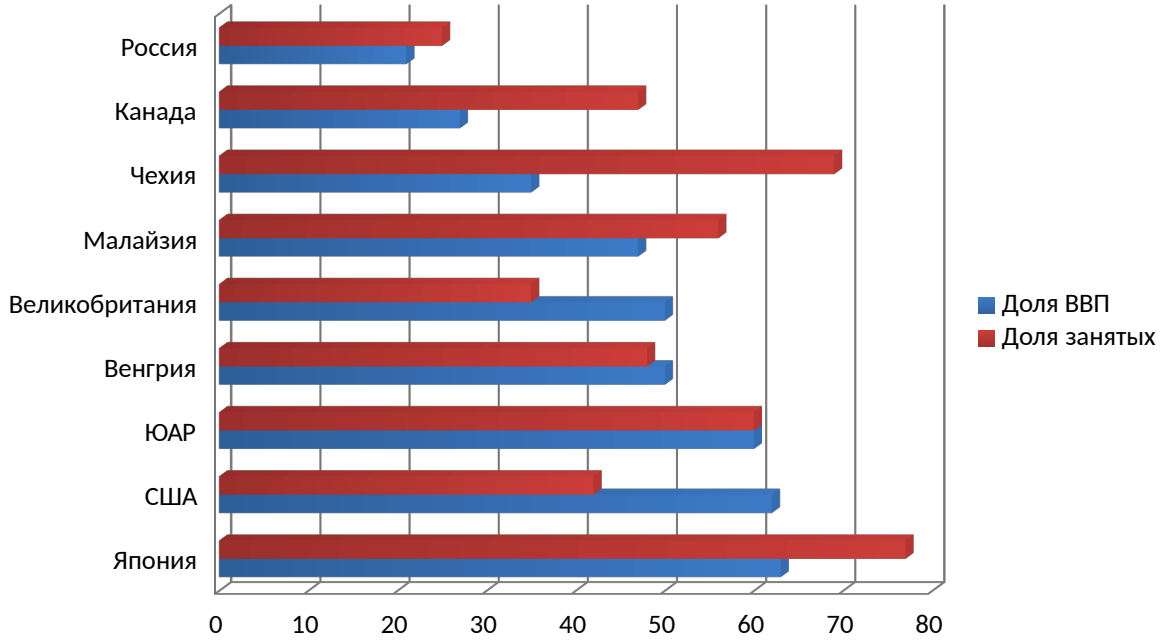


Рисунок 1.2.1. Вклад МСП в ВВП стран.

Государством озвучивался план, к 2020 году увеличить данный показатель до 60-70%, что звучит более, чем амбициозно. Существует проблема «неформальный сектор занятых», численность данного сектора составляет порядка 21 млн. чел. Создание условий для выхода этой категории людей из тени в легальную предпринимательскую деятельность, существенно повлияет на рост доли МСП в ВВП страны.[3]

Основную часть сектора занимают индивидуальные предприниматели – 2413,8 тыс., что составляет 53,3% всей категории, 0,3% - средние предприятия, 46,4% – малыепредприятия (в том числе и микро-предприятия).

Таблица1.2.2

Распределение субъектов МСП по ключевым показателям 2016 г.[4]

	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	ИП	Всего
Количество в МСП	1868,2	242,6	13,7	2413,8	4661,6
Численность работников	4431,1	6358,4	5645,7	5645,7	18021
Оборот млрд. руб.	9699,3	16692,9	5027,8	10447,5	41867,5

Важно отследить ход развития в сфере малого и среднего предпринимательства, опираясь на официальную статистику. Если рассмотреть данные подробно, можно

3 Журнал «Ведомости» май 2016 года. Статья «Цифры. Тенденции. События»

4 Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

выделить 2 видапредпринимательства, относящихся к данной работе, которые освещены на сайте Федеральной службы государственной статистики:

- средние предприятия
- малые предприятия (включая микропредприятия)
- индивидуальные предприниматели

Первая группа – средние предприятия. Их численность в 2015 году по сравнению с 2011 возросла на 2,2 тыс. единиц. В течение пяти рассматриваемых лет произошел один значительный спад в 2012 году по сравнению с 2011 на 2,1 тыс. Начиная с 2012 года, численность предприятий менялась не значительно. (*Рис. 1.2.3*)

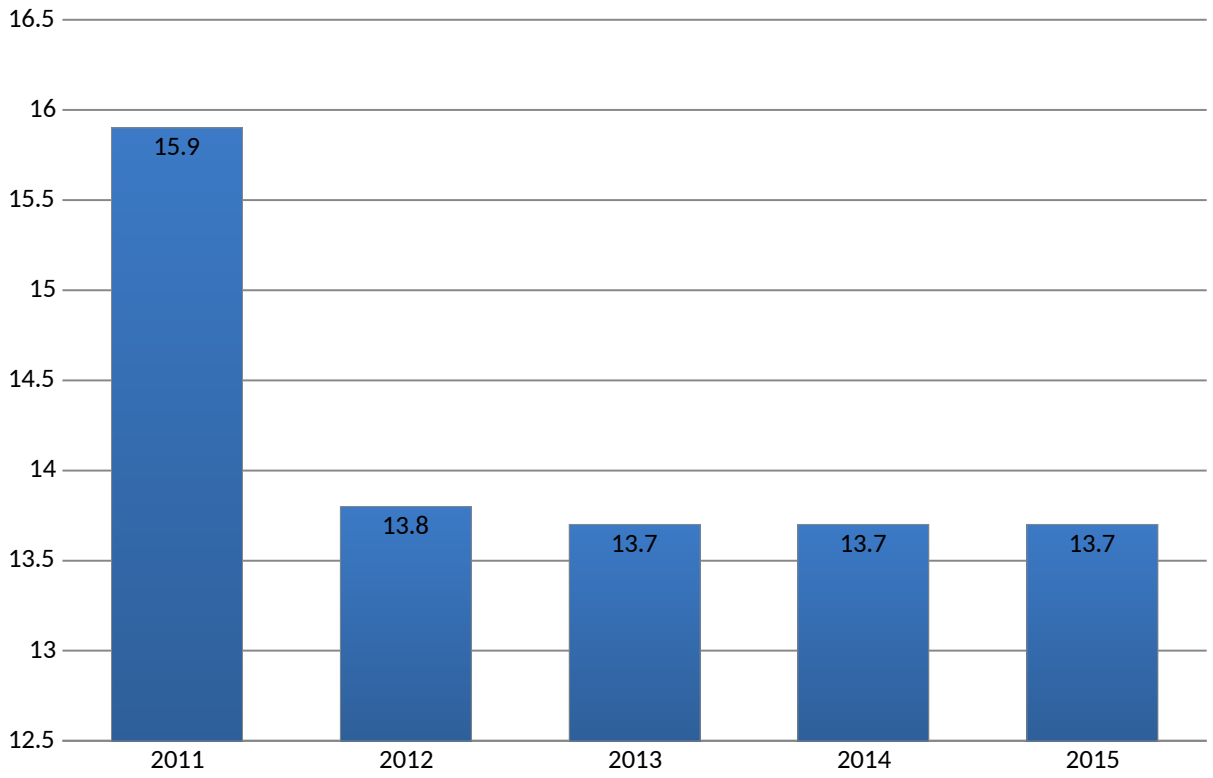


Рисунок 1.2.3. Численность средних предприятий[5].

Что касается малых предприятий, их численность в 2015 году по сравнению с 2011 остается практически неизменной, уменьшилась на 15 единиц. В течение пяти

5Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

рассматриваемых лет, происходили значительные спады и скачки в численности предприятий: в 2012 году количество возросло всего на 393, следующий, 2013 год, связан со значительным падением, численность уменьшилась с 243069 до 234537, в 2014 году произошел незначительный подъем, а вот 2015 год связан со значительным ростом, который вернул численность на уровень 2011 года. (*Рис. 1.2.4*)

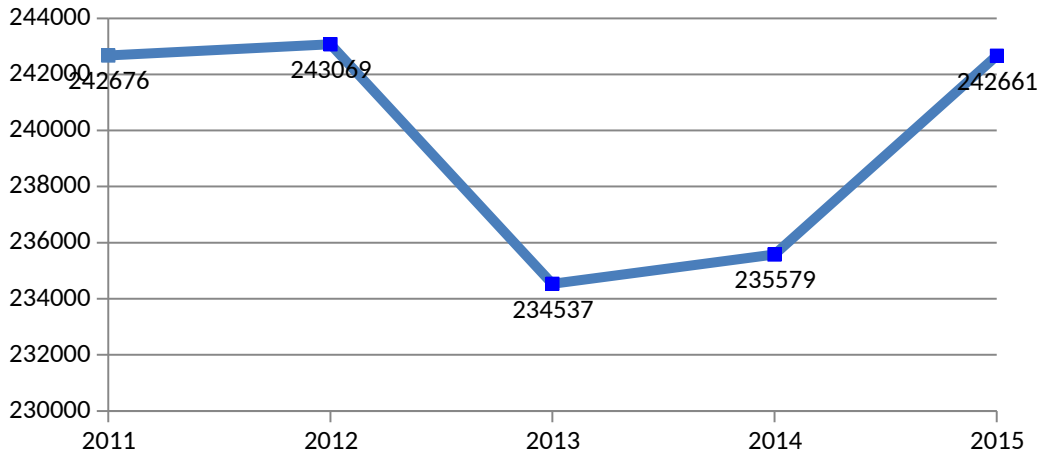


Рисунок 1.2.4 Численность малых предприятий[6]

Микропредприятия показывают более однозначную тенденцию. С 2011 численность данного рода бизнеса тяготеетросту, за 4 рассматриваемых года, она увеличилась на 274446 предприятий. На всем рассматриваемом промежутке наблюдается стабильный рост. (*Рис. 1.2.5*)

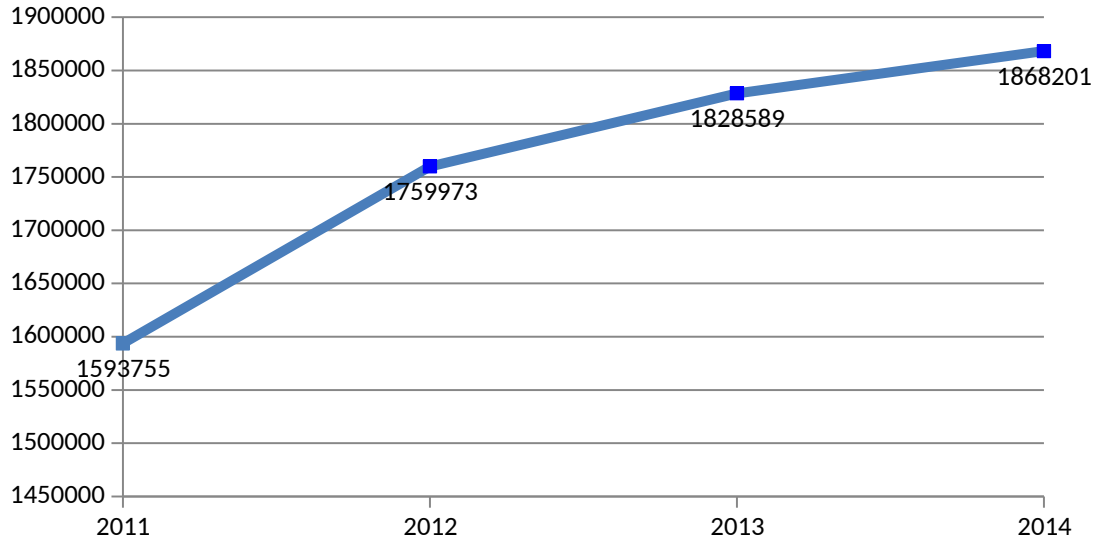


Рисунок 1.2.5. Численность микропредприятий[7]

6Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

7Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

Так же можно рассмотреть статистику по индивидуальным предпринимателям. По статистическим данным наблюдается тенденция к снижению количества индивидуальных предпринимателей в 2014 году по сравнению с 2011. На протяжении четырех рассматриваемых лет, произошел незначительный скачок в 2012 году по сравнению с 2011 с 2505,1 до 2602,3,далее ситуация ухудшается и падает до 2413,8 в 2014 году. (*Рис. 1.2.6*)

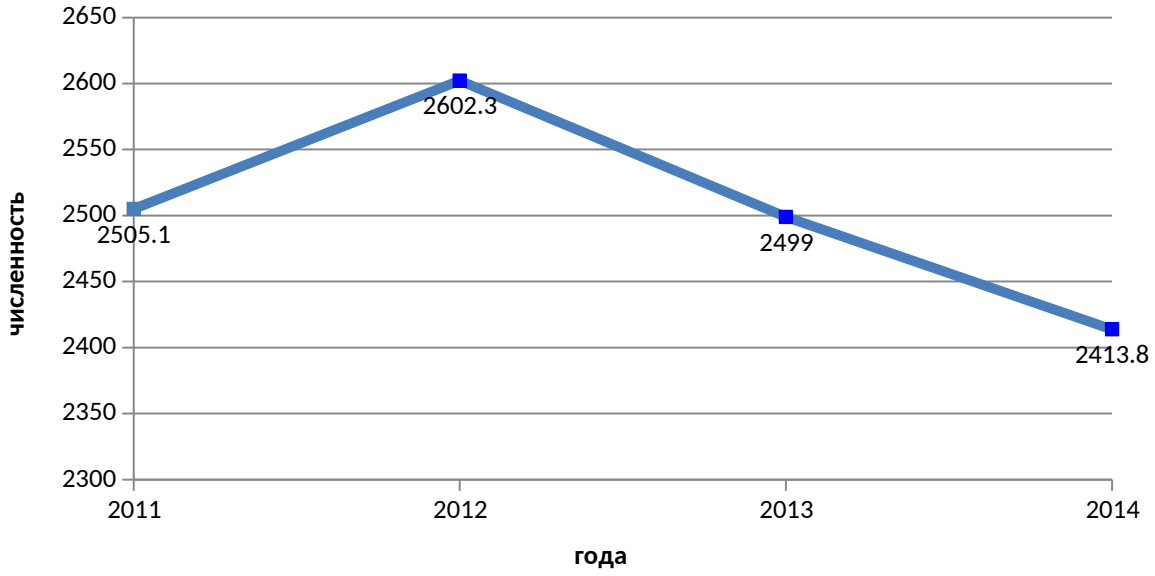


Рисунок 1.2.6. Численность ИП.[8]

В течение 2011-2015гг. официальная статистика показывает, что сектор малого и среднего предпринимательства по количеству предприятий продемонстрировал хоть и замедляющийся, но положительный тренд в таких категориях, как малые и микропредприятия, за 4 года их количество выросло на 14% с 1836,4 в 2011 до 2103,6 в 2014. Количество микропредприятий в 2014 году увеличилось в 1,2 раза по сравнению с 2011 годом, но прирост микропредприятий в 2013 по сравнению с 2014 составил всего 39 тыс., что достаточно мало.

Среди регионов, лидерами в развитии малого бизнеса по количеству предприятий являются Центральный федеральный округ (79171), лидером по округу является Москва (34951 предприятие), на втором месте Приволжский федеральный округ (46843 предприятия), лидер Нижегородская область (6690 предприятий). Третье место занял Северо-Западный федеральный округ (33853 предприятия), лидером является Санкт-

8Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

Петербург (19739 предприятия). (Рис. 1.2.7.)

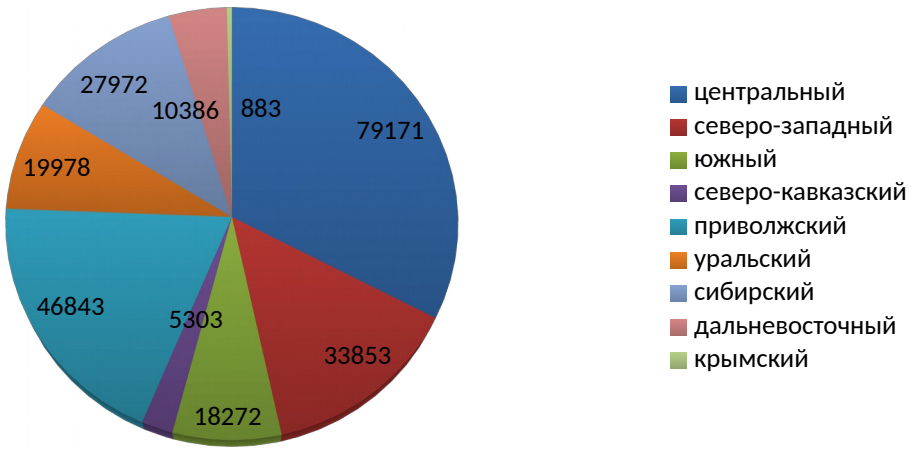


Рисунок 1.2.7. Численность малых предприятий по регионам[9].

Что касается соотношения убыточных и прибыльных предприятий, то в 2014 году оно было таковым, что каждое 4-е предприятие оказывалось убыточным. *Таблица 1.2.8*

Соотношение прибыльных и убыточных малых и средних предприятий 2011-2014[10].

	2011	2012	2013	2014
Малые предприятия (в том числе и микро)				
прибыльные	495484	602698	1344849	1530294
убыточные	92843	106668	262767	310340
Средние предприятия				
прибыльные	14746	16499	17411	18747
Убыточные	3019	2928	3285	3810

Рассмотрим основные показатели деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в 2015 гг.[11] Количество индивидуальных предпринимателей составляет 2413,8 тыс. чел, их оборотравен10447,5 млрд. руб.

9Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

10Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

11Коммерсант, 14 октября 2013г.

Количество работников на микропредприятиях составляет 4431,1 тыс. чел, их оборот равен 9699,3 млрд. руб. Число работников на малых предприятиях составляет 6358,4 тыс. чел., в то время, как оборот от реализации товаров составляет 16692,9 млрд. руб. Число трудящихся на средних предприятиях равно 1585,8 тыс. чел., а оборот от реализации

товаров равен 5027,8 млрд. руб. *Таблица 1.2.9.*

[12]

В 2015 г. в секторе малого и среднего предпринимательства было занято 18021 млн. человек. Большая часть малых и средних предприятий занята в таких сферах, как:

- Сельское хозяйство 56067
- Обрабатывающая промышленность 199943
- Металлургическое производство 25220
- Производство пищевых продуктов 24762

Показатели участия данного сектора в госзаказе за последние 4 года говорят о положительной динамике. В 2015 году количество гос. контрактов, заключенных для государственных нужд, выросло в 2,5 раза, по сравнению с 2011 годом, и составило 310,6 тыс. Стоимость контрактов с субъектами МСП в 2014 году составила около337 млрд. руб.

12Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.

Что касается оборота организаций малого и среднего предпринимательства, на январь-февраль 2016 года существуют следующие показатели[13] *Таблица 1.2.10*:

Оборот организаций малого и среднего бизнеса 2016 год[14].

Вид деятельности	**Январь 2016**	**Февраль 2016**
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство млрд. руб.	158,7	183,2
Рыболовство млрд. руб.	16,3	20,8
Добыча полезных ископаемых млрд. руб.	788,0	812,0
Обрабатывающие производства млрд. руб.	2183,2	2541,2
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды млрд. руб.	875,5	838,4
Строительство млрд. руб.	273,0	303,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования млрд. руб.	4129,9	4357,2
Гостиницы и рестораны млрд. руб.	66,2	69,4
Транспорт и связь млрд. руб.	863,4	854,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг млрд. руб.	564,1	624,5
образование	29,7	41,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг млрд. руб.	56,4	60,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных, персональных услуг млрд. руб.	56,4	60,3

13 Сайт Федеральной службы государственной статистики, раздел институциональные преобразования экономики от 2016 года. Дата обращения 14.05.2016

14

Глава 2. Рейтинговая оценка российского малого и среднего предпринимательства

2.1 Российский бизнес в международных рейтингах

На практике создано множество различных национальных и международных рейтингов, исследующих и дающих оценку состоянию бизнеса, бизнес – среды, и климата ведения бизнеса в стране. Самими авторитетными и распространенными за последние несколько лет, оказались следующие мировые:

- Индекс мировой конкурентоспособности (World Competitiveness Index, WCI), рассчитываемый Международным институтом развития менеджмента в Лозанне (IMD);
- Индекс глобальной конкурентоспособности (GlobalCompetitivenessIndex, GCI), рассчитываемый Всемирным экономическим форумом;
- Рейтинг «Ведение бизнеса» (DoingBusiness), составляемый Всемирным Банком и Международной финансовой корпорацией;
- Рейтинг Forbes.

IMD начал свою исследовательскую деятельность уже в 1989г. и оказался одним из первых индикатором.Международный институт сотрудничает с 50 сторонними институтами-партнёрами во многих странах. Структура индекса представляет собой 2 группы индикаторов: 2/3 - статистических показателей, 1/3 - данные опросов (4,3 тыс. респондентов)[15].

Индекс мировой конкурентоспособности (WCI) измеряет конкурентоспособность 61государства по 4 обобщенным параметрам:

1. Состояние экономики
2. Эффективность правительства,
3. Эффективность бизнеса
4. Инфраструктура.

Эффективность бизнеса оценивается по нескольким параметрам: производительность, рынок труда, рынок капитала и менеджмент.В 2008г. Россия заняла 47 место в рейтинге, следующий, 2009г.был связан с потерей позиции на 2 пункта, то есть до 49 места,2010г. связан с очередным падением до до51 места, начиная с 2011г. просматривается четырехлетнее укрепление позиций: 2011 годрост до 49 места, в 2012г. до 48 места,в

15 Методология обработки данных: http://www.imd.ch/wcc

2013г. произошел скачок на 6 позиций и Россия поднялась в рейтинге 42 место, в 2014г. поднялась еще на 4 позиции, последний в исследованиях, 2015 год показывает падение до 45 места в рейтинге из 61 государства[16]. *Таблица2.1.1*

Динамика положения России в рейтинге WCI[17].

Год	Место в рейтинге
2008	47
2009	49
2010	51
2011	49
2012	48
2013	42
2014	38
2015	45

На 2015 г. Россия занимает:

- По состоянию экономики 41 место;
- Эффективности правительства — 37 место;
- Эффективности бизнеса — 53 место;
- Инфраструктуре — 35 место.

Если в 2013г подъемв рейтинге был осуществлен в основном за счёт макропоказателей, то в 2014 по этому пунктустрана заняла 41 место. Показатель «госрегулирование», показывает обратную, положительную динамику — подъем на 6 пунктов. Качество инфраструктуры поднялось в рейтинге на 4 места.IMD достаточно критично относится к российскому менеджменту и культуре бизнеса и резко критикует эти параметры, но несмотря на это, их позиции так же показывают рост, с 57 до 54 и с 52 до 48 соответственно.

Критические места занимают такие показатели, как: удобства для зарубежных инвесторов (51 место) и качество регуляторной среды (57). В целом, по эффективности бизнеса (53 место) Россия уступает всем странам БРИКС (к примеру у Китая 28 место), а также Казахстану (33 место).

Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI)первые публикации данного индекса произошли в 2004 году в отчете Всемирного экономического, созданного в Женеве в 1971 году. GCI был признан самым полным показателям, включающим в себя как макро-, так и микроэкономические аспекты стран. Последний опубликованный рейтинг 2015-2016гг, в нем представлено 140государств (2013-2014 было 148, в 2011-2012 было 142).

16 IMD World Competitiveness Yearbook, 2014

17

Индекс состоит из 113 переменных, из которых 2/3 составляют анкетирование руководителей, остальная часть - статистические источники.Все переменные объединены в 12 групп, представляющих индекс:

1. Качество институтов
2. Инфраструктура
3. Макроэкономическая стабильность
4. Здоровье и начальное образование
5. Высшее образование и профессиональная подготовка
6. Эффективность рынка товаров и услуг
7. Эффективность рынка труда
8. Развитость финансового рынка
9. Технологический уровень
10. Размер внутреннего рынка
11. Конкурентоспособность компаний
12. Инновационный потенциал

Эти группы объединены в 3 категории.[18]

- Группы с 1 по 4 — факторы, говорящие о условиях производства в национальной экономике (удельный вес в значении индекса 30%)
- Группы с 5 по 10 — факторы, влияющие на эффективность экономики (50%)
- Группы 11 и 12 — факторы, влияющие на инновационное развитие (20%)

Каждая из трех вышеперечисленных категорий характеризует один из 3-х этапов экономического развития:

1) Развитие за счет факторов производства;
2) Развитие,основанноена эффективности использования ресурсов;
3) Развитие на основе инноваций.

Россия находится в процессе от второй в третью стадию, то есть от эффективности использования ресурсов, к развитию на основе инноваций.

В рейтинге за 2013-2014 гг. Россия заняла 64 место, в 2014-2015 гг. поднялась до 53 места, в 2015-2016 гг. поднялась на 8 позиций и заняла 45 место,по данным исследования, она находится на переходной стадии от 2 к 3 (от эффективного развития к инновационному).

Изменение положения России в рейтинге GCI показано в *Таблице 2.1.2*

Положение России в рейтинге GCI[19].

Год	Место в рейтинге
2013	64
2014	53

18The Global Competitiveness Report, 2012-2013. World Economic Forum, Geneva, 2012

19 The Global Competitiveness Report, 2015-2016. WorldEconomicForum, Geneva, 2016. Дата обращения 10.01.2016

2015	45

На основе исследование мнений менеджеров российских и иностранных компаний, путем интервьюирования, были выделены проблемные факторы, влияющие на ведение бизнеса в России, он представлены в *Таблице 2.1.3*:

Факторы, влияющие на ведение бизнеса 2016[20].

Факторы и показатели:

Фактор	Ранг	Балл (от 1 до 7 (лучшее))
институты	97	3,5
инфраструктура	39	4,8
Макроэкономическая среда	31	5,5
Здравоохранение и начальное образование	56	6,0
Высшее образование и проф. подготовка	39	5,0
Эффективность рынка товаров	99	4,1
Эффективность рынка труда	45	4,4
Развитость финансового рынка	110	3,5
Технологическая активность	59	4,2
Размер рынка	7	5,8
Конкурентоспособность компаний	86	3,8
Инновации	65	3,3

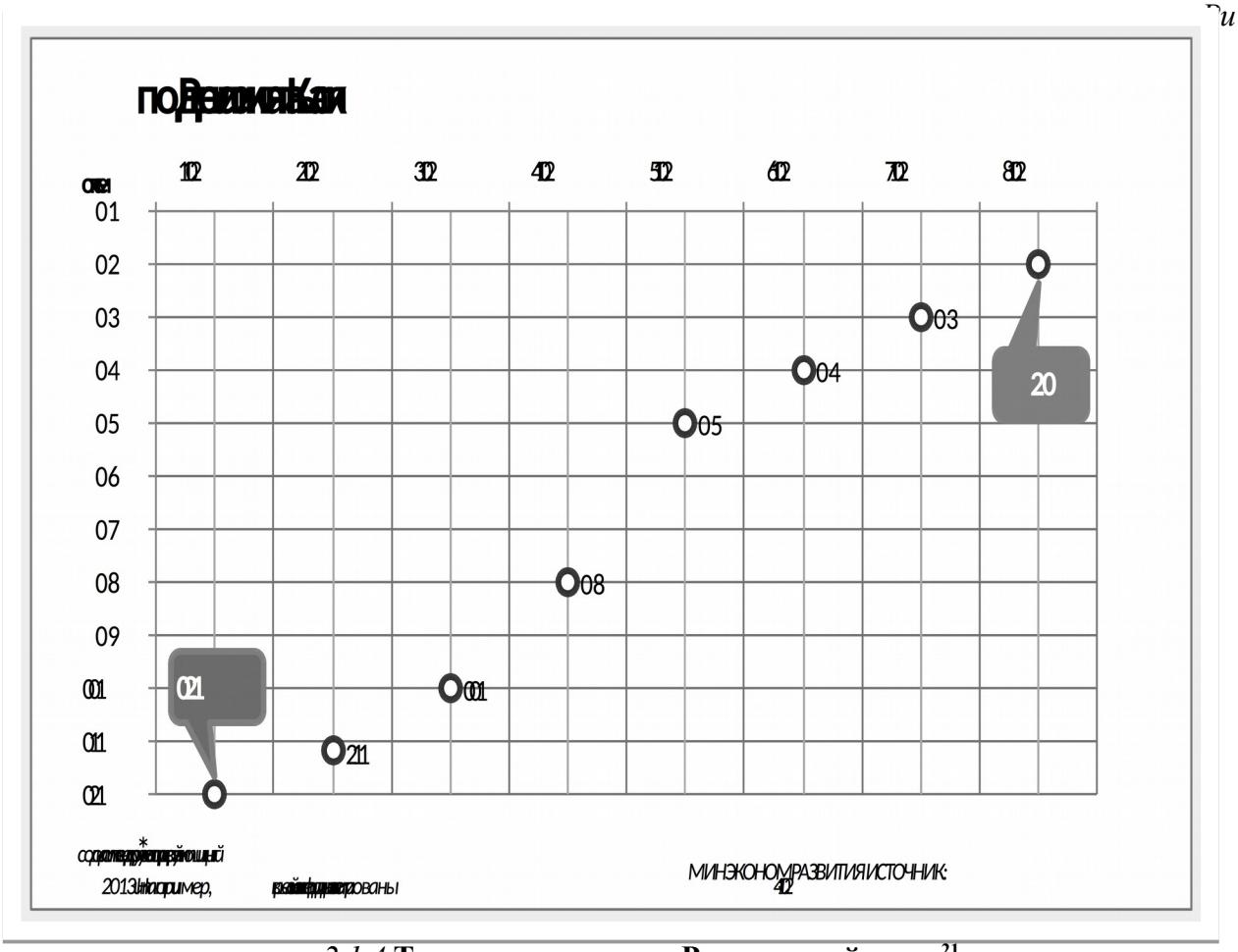
По результатам исследования, выделяют такие сильные стороны России, как: высокая распространенность высшего образования, улучшение показателей внутренней конкуренции, развитие инфраструктуры. Отмечаются такие проблемы России, сдерживающие ее возможности, как: низкая эффективность работы гос. институтов, низкое доверие инвесторов, коррупция, высокие налоги, ко всему прочему добавились такие факторы, как санкции, цены на минеральные ресурсы.

Экономист СемеонДянков, работавший во Всемирном банке и международная финансовая корпорация, начиная с 2004 года, проводят исследование «Ведение бизнеса (**DoingBusiness**). СемеонДянков являлся первоначальным руководителем и создателем рейтинга. Количество исследуемых стран каждый год растет. В рейтинге DB 2013 – 185 стран, в DB2014 – 189 стран, в 2015, 2016 так же 189 стран. В подписанном указе «О

20 The Global Competitiveness Report, 2015-2016. WorldEconomicForum, Geneva, 2016. Дата обращения 10.01.2016

долгосрочной государственной экономической политике» говорится о повышении позиций в рейтинге до 50 места в 2015 и до 20 места в 2018 году.

Рисунок 2.1.4



*с. 2.1.4.***Тенденции подъема России в рейтинге[21].**

При составлении рейтинга проводится анализ множества показателей, начитывается более 7 тыс., которые определяют эффективность достижений поставленных экономических целей по развитию сферы бизнеса. Источниками данных являются статистические авторитетные источники, законодательные и правовые акты, экспертные оценки. По итогу данные объединяются в 10 одинаково значимых показателей, оценки выставляются по основному деловому центру страны. В России это Москва.

Таблица 2.1.5

Продвижение России в рейтинге Doing Business 2009-2016[22].

Россия в рейтинге DoingBusiness

21 Министерствоэкономическогоразвития. http://economy.gov.ru/minec/main+++. Датаобращения 16.02.2016

22 Агентство стратегических инициатив. Отчет Doing Business 2016.Дата обращения 20.03.2016

	2009	2010	2011	2012	2013/2013*	2014	2015	2016
Создание предприятия	65	106	108	111	101/100*	88	34	41
Получение разрешений на строительство	180	182	182	178	178/180*	178	117	119
Подключение к системе электроснабжения	-	-	-	183	184/188*	117	53	29
Регистрация собственности	49	45	51	45	46/46*	17	8	8
Получение кредита	109	87	89	98	104/105*	109	61	42
Защита прав инвесторов	88	93	93	111	117/113*	115	64	66
Налогообложение	134	103	105	105	64/63*	56	50	47
Осуществление внешнеторговой деятельности	161	162	162	160	162/162*	157	169	170
Обеспечение исполнения долгов	18	19	18	13	11/10*	10	5	5
Разрешение проблем неплатежеспособности предприятий	-	-	-	60	53/53*	55	44	51

Doing Business – местоврейтинге	120	120	123	120	112/111*	92	54	51
Число стран в рейтинге	181	183	183	183	185/189*	189	189	189
*ПЕРЕСЧЕТ 2013 Г. ДЛЯ СОПОСТАВИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ С РЕЙТИНГОМ 2014 Г., В КОТОРОМ НА 4 СТРАНЫ БОЛЬШЕ.								

В рейтинге 2016 года Россия заняла 52 место. В 2016 г. в расчеты включаются данные не только по Москве, но и по Санкт-Петербургу.Продвижение в общем рейтинге на 11строчек, было обеспечено, в первую очередь, за счёт улучшения по пяти из 10 показателей (только 12 из 189 стран провели более четырех реформ). Самые результативные улучшения в трех показателях:подключение к системе электроснабжения 29 место, получение кредита 42 строчка, налогообложение 47 позиция. По остальным параметрам произошло ухудшение позиций. Показатели обеспечение исполнения долгов, регистрация собственности, остались без изменений.

Значительный вклад в стремительный рост рейтинга внёс показатель«подключение к электросетям», до этого Россия долго занимала по немуотстающие позиции. Еще в 2014 году в рейтинге этот критерий занимал 117 место (против 29 в 2015) В целом, более чем в 2 раза были снижены временные и денежные издержки на такое подключение: сроки подключения сократились с 281 до 162 дней.

Из рейтинга критериев можно сделать вывод, что лучше всего в нашей стране дела обстоят с регистрацией прав собственности и обеспечением исполнения контрактов. Остальные показатели остаются за чертой хотя бы половины рейтинга. Например, для разрешения строительства необходимо пройти множество процедур (19), займет это порядка 244 дней

В Таблице 2.1.6 представлены основные показатели России в рейтинге Doing Business 2016г.

Таблица 2.1.6

Основные показатели России в рейтинге[23].

Показатель/Индикаторы	**Россия**	Европа и Центральная Азия
РЕГИСТРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	**88-е место**	

23Агентство стратегических инициатив. Отчет Doing Business 2016.Дата обращения 20.03.2016

Количество процедур	5	4
Срок (дни)	12	10
Стоимость*	1,2	4,8
ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО	**178-е место**	
Количество процедур	19	16
Срок (дни)	244	176
Стоимость *	1,7	4,4
ПОДКЛЮЧЕНИЕ К ЭКЛЕКТРОСЕТЯМ	**117-е место**	
Количество процедур	3	6
Срок (дни)	150	119
Стоимость *	71,9	440,2
РЕГИСТРАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ	**17-е место**	
Количество процедур	3	5
Срок (дни)	15	22
Стоимость (%от стоимости объекта)	0,2	2,6
НАЛОГООБЛАЖЕНИЕ	**56-место**	
Количество платежей в год	7	19
Время (часов в год)	168	233
Налоговая нагрузка (% от прибыли)	47	35
МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ	**157-е место**	
Время на экспорт (контроль, часы)	96	28
Стоимость экспорт (контроль, долл США)	1125	219
Время экспорт (оформл. Документов, часы)	43	31
Стоимость экспорт (документы, долл. США)	500	144
Время на импорт (контроль, часы)	96	23
Стоимость импорт (контроль, долл США)	1125	202
Время импорт (оформл. Документов, часы)	43	27
Стоимость импорт (документы, долл. США)	500	108
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТОВ	**10-е место**	
Срок (дни)	310	481
Судебные издержки (% от суммы иска)	15	26
РАЗРЕШЕНИЕ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ	55-место	
Коэффициент возврата средств (центы на доллар)	41,3	38,3
РЕГИСТРАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ	8	
Кол-во процедур	3	5
Время дней	15	22
Стоимость (% от стоимости недвижимости)	0,2	2,6
ПОЛУЧЕНИЕ КРЕДИТОВ	42	
Уровень защиты кред. Операций (0-12)	6	6,2
Индекс кредитной информации (0-8)	7	6,3

Особенными чертами рейтинга DoingBusiness, во первых, является то, что он ориентируется не на бизнес-аудиторию, а является индикатором развития экономики для государства, во вторых, он анализирует условия работы малого и среднего бизнеса, не

касаясь при этом анализа крупного бизнеса. Создатель рейтинга СемеонДьянков подчеркивал: «DoingBusiness адресован правительствам, а не частному бизнесу. В этом его отличие от других рейтингов, например Давосского Индекса глобальной конкурентоспособности, который изначально адресован не правительству, а бизнесу, - что, я думаю, не очень полезно: ВЭФ оценивает по субъективным категориям Россию, Болгарию или США, но эти оценки не показывают, как страна может улучшить рейтинг»[24]

Безусловно, как любой другой рейтинг, DoingBusiness имеет свои недостатки и шероховатости, над которыми беспрестанно работают разработчики. В последние несколько лет, например, стараютсяоптимизировать методологию составления рейтинга, в частности методологию исследования каждой оценки по каждому критерию. К сегодняшнему дню можно заметить такие изменения, как: оценка параметров ведения бизнеса производится не по одному деловому центру, а по нескольким крупнейшим (Санкт-Петербург, Москва).

Всемирно известный Forbesсформировал ежегодный рейтинг, проводящий исследование делового климата по критериям удобства ведения бизнеса. Ранжирование основывается на цифрах, полученных в результате исследований, проведенных Всемирным экономическим форумом, FreedomHouse, HeritageFoundation, TransparencyInternational, PropertyRightsAlliance. Последний рейтинг показывает подъем России на 10 позиций, она заняла 81 место из 144 государств. Исследование проводится по 11 основным критериям, влияющими на бизнес России. Позиция РФ по критериям рейтинга имеет следующую тенденцию[25]:*Таблица 2.1.7*

Россия в критериях рейтинга Doin Business 2016.

Критерий	2014	2015
Налоговая нагрузка	45	43
Развитие технологий	58	60
Развитость фондового рынка	69	53
Степень забюрократизированности	72	37
Уровень внедрения инноваций	74	140
Свобода торговли	78	92
Защита инвесторов	96	63
Защита собственности	99	80
Уровень коррупции	112	121
Личные свободы	117	126
Стабильность цен	125	140

24КоммерсантЪДеньги, №43.04.11-10.11.2015, с.17

25КоммерсантЪДеньги, №43.04.11-10.11.2015, с.17

[26]Forbes http://www.forbes.ru/, статья Лучшие страны для ведения бизнеса — 2014: рейтинг

Самым лучшем показателем оказывается «налоговая нагрузка», по нему Россия обошла ряд стран, например Испания 53 место, Италия 107 место.

2.2 Малый и средний бизнес в показателях рейтингов России

Национальные рейтинги так же имеют место быть в практике исследований бизнес-климата России. Например, в 2010 г. общественной организацией Российский союз предпринимателей и промышленников был основан проект— **Индекс развития российской деловой среды РСПП**[26]. Особенность индекса состоит в том, что он проводится ежемесячно, оценки оглашают не эксперты и какие-либо статистические данные, а непосредственно сами бизнесмены. Исходя из данной особенности, можно обозначить цель индекса, как оценка состояния деловой среды страны, регионов, на основе мнения людей, непосредственно принимающих участие в процессе, с помощью метода социологического опроса.

Индекс складывается из 6 параметров развития деловой среды (составил 45,4%)

1. Индекс рынка производимой продукции (43,7%);
2. Индекс логистики и инфраструктуры (44,6%);
3. Индекс B2B (45,4%);
4. Индекс B2G (46,9%);
5. Индекс финансовых рынков(40,8%);
6. Индекс личной оценки бизнес-климата (39,4%);
7. Индекс инвестиционной и социальной активности (56,7%);

Чем выше значение индекса, чем ближе он приближается к 100%, тем выше возможности для эффективной работы существующего бизнеса и лучше условия для возникновения нового бизнеса.

Индекс рынка производимой продукции вырос 4 пункта по сравнению с прошлым исследованием. Данный индекс включает в себя 5 индикаторов: спрос на продукцию, спрос в отрасли, цена закупки, цена продаж, уровень конкуренции. Таким образом, подъем индекса объясняет то, что 18% респондентов заявили, что произошел рост спроса в отраслях. Так же вырос уровень конкуренции с 58,9 до 60,6 пункта.

Индекс логистики компании потерял 2,6 пункта. Респонденты утверждают, что среднее время доставки, выросло.

---

26 Статья "Индекс развития Российской деловой среды РСПП 2016 г.

Индекс B2B вырос на 3,1 пункта. Это произошлона фоне того, что по утверждениям респондентов заказов стало больше.

Индекс B2Gподнял свои позиции на 3,6 пункта. Рост обусловлен тем, что улучшились взаимоотношения с финансовыми институтами (индикатор взаимоотношения с органами гос. власти прибавил 0,7 пункта).Индекс финансовых рынков поднялся до 40,8 пункта. Обусловлено улучшение состояния валютных рынков.Индекс личных оценок бизнес климата так же прибавило 2,8 пункта.Индекс социальной и инвестиционной активности так же улучшил свои позиции.

С 2006 года «ОПОРОЙ РОССИИ» основан новый исследовательский проект «**Предпринимательский климат в России: ИНДЕКС ОПОРЫ**». Осуществляет исследование в сфере микро, малого и среднего бизнеса. Исследование проводятся в формате отраслей, размера бизнеса, бизнесменов в целом. Все значения, что находятся за чертой 50 пунктов значатся как рост производительности и наоборот. Индекс обхватывает руководителей малого и среднего бизнеса и выступает в качестве индикатора экономической ситуации. Главная цель исследования состоитв проведении всеобъемлющей оценки условий развития малого и среднего бизнеса для осветления достоверной информации правительству и предпринимателям о состоянии одного из основных секторов экономики.

Рейтинг регионов сформирован на основании Индекса условий для развития малого и среднего бизнеса, который включает в себя 9 слагаемых: *Таблица 2.2.1*

Россия в индексах рейтинга 2016[27].

Компоненты	2015	2016
Значение индекса	42,3	38,2
Бизнес-ожидания	33,5	40,4
Продажи и прибыль	33,8	43,7
Цены реализации	60,2	61,4
Себестоимость	24,9	27,3
Кадры	40,6	50,4
Количество клиентов	40,6	50,4
Доступность финансирования	42,0	42,8
Баланс запасов	51,3	50,9
Инвестиции	32,3	33,6

В ходе опроса проверено порядка 6000 респондентов (основу составляют малые и средние предприятия). Наибольший рост произошел в компоненте продажи и прибыль, что можно обусловить позитивными ожиданиями на 2 кв. 2016 года. Показатель доступность финансирования не демонстрирует значительных изменений, что связано со стабилизацией ставок по кредитам, но доступность кредитов все еще не достаточно

27Сайт “ОпораРоссии” http://opora.ru/.Статья “ИндексБизнес-ожиданий МСП” 2016. Датаобращения 27.03.2016.

велика (42,8). По статистическим данным, потребность в кредите испытывали 22% опрошенных участников МСБ и лишь 10% из них смогли получить финансировании, но индекс доступность кредитов все ровно продолжает улучшаться.

Индекс, связанный с исследованием кадров незначительно вырос и все-таки преодолел отметку в 50, что наверняка связано со снижением темпов сокращения персонала. *Таблица 2.2.2*

Динамика индекса по регионам[28].

регион	1 кв 2015	2 кв 2015	3 кв 2015	4 кв 2015	1 кв 2016
Санкт-Петербург	45,5	48,4	47,6	42,2	47,1
Москва	39,8	42,3	43,7	39,5	47,7
Московская область	45,2	44,3	40,8	39,1	45,3
Волгоградская область	41,5	52,0	43,8	39,4	42,4
Иркутская область	-	-	43,4	34,6	39,7
Краснодарский край	34,3	41,3	40,0	35,9	38,1
Красноярский край	39,4	46,4	38,8	37,8	35,8
Нижегородская область	40,8	44,6	40,6	38,5	41,5
Новосибирская область	42,2	42,6	39,9	42,6	48,6
Пермский край	44,2	46,4	43,7	39,0	38,0
Приморский край	42,9	44,9	44,8	45,4	45,5
Республика Башкортостан	47,4	48,3	42,3	33,3	34,5
Республика Татарстан	45,8	48,4	48,3	38,6	42,5
Ростовская область	44,8	39,9	41,4	40,8	45,9
Самарская область	44,8	39,9	41,4	40,9	45,9
Свердловская область	34,5	40,6	44,1	40,0	42,7
Тюменская область	43	43,7	42,6	37,5	48,3
Челябинская область	38,7	37,2	41,2	33,4	37,3
Ярославская область	42,8	44,9	40,9	39,1	40,3

По итогами исследования 2016 года индекс большинства регионов в той или иной степени вырос (17 из 19 регионов), но по прежнему все 19 находятся ниже отметки 50 пунктов. Максимальное значение за всю историю наблюдения достигли всего 4 региона.

Организация «Деловая Россия» ежемесячно проводит индекс под названием **«Барометр «Деловой России» (БДР)**. он оценивает ожидания и надежды предпринимателей-промышленников. По итогам, можно оценить, каким образом на состоянии промышленности отражается современный инвестиционный климат страны, увидеть, степень активности правительство в данной сфере[29].

В опросе принимают участие более 800 промышленных предприятий, отвечают на вопросы, касающиеся следующих трех индексов:

1. Индекс текущего состояния:

a) Физический объем производства;
b) Спрос на продукцию;
c) Цены на готовую продукцию;

28Сайт “ОпораРоссии” http://opora.ru/.Статья “ИндексБизнес-ожиданий МСП” 2016. Датаобращения 27.03.2016.

29Официальный сайт организации «Деловая Россия» http://www.deloros.ru/

d) Занятость на предприятии;
e) Запасы готовой продукции.

2. Индекс ожидания предпринимателей на ближайший месяц:

a) Ожидаемый физический объем производства;
b) Ожидаемый платежеспособный спрос;
c) Ожидаемые средние цены на готовую продукцию;
d) Инвестиции;
e) Ожидаемая занятость на предприятии.

3. Индекс оценки деловой среды, в том числе:

a) Уровень конкуренции в экономике:
- Острота конкуренции с российскими компаниями;
- Острота конкуренции с компаниями из дальнего зарубежья;
- Уровень технологической конкурентоспособности российских компаний.

b) Уровень издержек:
- Налоговая нагрузка;
- Издержки, связанные с удовлетворением требований контрольных органов;
- Издержки на оплату труда и содержание персонала;
- Стоимость услуг естественных монополий (газа, электроэнергии, транспортных услуг);
- Себестоимость продукции;
- Неплатежи в экономике.

c) Доступность ресурсов:
- Доступность квалифицированных кадров;
- Доступность долгосрочных кредитных ресурсов;
- Возможность привлечения долгосрочных инвестиций;
- Возможность привлечения производственных мощностей в связи с ожидаемым спросом;
- Возможность привлечения государственной финансовой поддержки.

d) Оценка теневого сектора:
- Распространенность выплаты зарплат в конвертах;;
- Серое растамаживание;
- Распространенность других серых схем;
- Распространенность рейдерских захватов собственности;
- Общий уровень коррупции в экономике.

e) Эффективность государственной политики:
- Эффективность работы государственных органов;
- Качество законодательного регулирования экономики;
- Эффективность судебной защиты собственности и бизнеса;
- Эффективность антимонопольной политики;
- Эффективность иммиграционной службы для привлечения иностранных трудовых ресурсов.»[30]

По итогам опроса зачастую отмечаются такие негативные факторы, как уровень коррупции и зарплата «в конвертах». Часть показателейоценивается каждый месяц, часть – ежеквартально, другие – раз в полгода. Путем сложения положительных и отрицательных ответов, получается конечный результат рейтинга.

30Официальный сайт организации «Деловая Россия» http://www.deloros.ru/

В общем, можно сделать вывод, что на данный момент существует достаточное количество постоянно совершенствующихся рейтинговых, информационных и других материалов, касающихся состояния бизнес-климата, что позволяет с большой вероятностью точно оценить состояние среды и эффективность мер, приложенных к ее совершенствованию, а так же предложить методы и пути совершенствования эффективности развития бизнеса.

Глава 3. Малый и средний бизнес: тенденции и противоречия развития

3.1 Специфика функционирования среднего бизнеса

Ряд российских ученых провел масштабную работу, направленную на создание принципа и метода оценки критериев, параметров и результатов функционирования малого и среднего бизнеса России. В результате проведенных работ появилась методология, описанная в следующих статьях: «Делать средний бизнес»[31], «Хрупкая сила среднего бизнеса»[32] и «Средний бизнес и консервативные экономические ценности»[33], опубликованными в журнале “Эксперт”.

Внимание авторов привлекли быстрорастущие фирмы, их назвали фирмами-газелями. Термин “газели” ввёл экономист Дэвид Берч из США[34]. Фирмы-газели — это, компании среднего бизнеса, которые способныкаждый год, на протяжении 5 лет увеличивать выручку более чем на 30%. На основании анализа появляется возможность оценить масштабы и роль среднего бизнеса.

Исследование «Русские газели» проводитсяс 2007г. Компания-газель должна соответствовать следующим пунктам:

- Иметь в публикации минимум 4 годовых отчета;
- Регистрировать ежегодный оборот более 1 млн евро;
- Иметь в штате минимум 10 работников;
- Непрерывно увеличивать товарооборот в течение 3х лет;
- Рост происходит не за счет поглощения компаний;

Выборка включает в себя информацию обо всех фирмах, которые с 1999 по 2014г. имели хотя бы один раз выручку свыше 400 млн. руб, но не более 1 млрд. рублей.Для проведения исследования используется индекс Берча, рассчитываемый как для фирм, так и для отраслей.«Индекс Берчаустраняет недостаток оценок по процентным темпам роста, перемножая в одном показателе темпы роста (в виде отношения выручки за анализируемый год к выручке пять лет назад) и абсолютные размеры прироста (выраженные в виде разности выручки анализируемого года и выручки пять лет назад). Причём очевидно, что разность выручки может быть большой только у фирм, достигших

31 Виньков А., Гурова Т., Полунин Ю., Юданов А., Делать средний бизнес // Эксперт. 2008. №10;

32 Полунин Ю., Юданов А. Хрупкая сила среднего бизнеса // Эксперт. 2013. №20;

33 Полунин Ю., Юданов А., Средний бизнес и консервативные экономические ценности // Эксперт. 2014. №26

34 Birch D., Medoff S «Gazelles» in: Solomon L.C. and A.R. Levenson (Eds), Labor Markets, Emplyment Policy and Sab Creation. Westview. Boulder, Co, 1994 p.159-168

заметных масштабов.»[35]на основании этого появляется возможностьоценкисилы импульсов роста, исходящую от фирм разных размеров. Показатель ИндексаБерча может быть как положительным, так и отрицательным, то есть выделяет фирмы соответственно стимулирующие и тормозящие экономический рост.

Параметры, по которым крупный бизнес обходит средний бизнес России:

1. Средний бизнес практически вдвое уступает крупному в сумме основного капитала: на 2011 год доля основных средств для среднего бизнеса равнялась 36,6% общей суммы основных средств, тогда как для крупного бизнеса 63,4%. Это может быть результатом того, что компании среднего бизнеса работают в основном в отраслях с низкой капиталоемкостью.
2. Уровень кредиторской задолженности: 1 руб. выручки – 29,3 коп. кредиторской задолженности для среднего бизнеса, для крупного бизнеса 1 руб. выручки – 19,2 коп.
3. Так же средний бизнес уступает крупному по норме прибыльности: на 2011 год сумма чистой прибыли для среднего была равна 27,6% от общей суммы чистой прибыли, в то время, как для крупного бизнеса 72,4%. Причиной может являться следствие монополизма. Предприятия крупного бизнеса, за счет монополистического положения на рынке, могут получать сверхприбыль. Основные данные, касающиеся деятельности крупного и среднего бизнеса приведены в сравнительной таблице 3.1.1

Таблица 3.1.1

Деятельность крупного и среднего бизнеса 2007-2011 гг[36].

Показатель	2007 год (%)		2011 год (%)	
	крупные	средние	крупные	средние
Суммарная выручка	41,7		58,3	
Сумма основных средств	61,4		38,6	
Сумма кредиторской задолженности	27,9		72,1	
Сумма чистой прибыли	61,3		38,7	

Общая выручка между крупным и средним бизнесом в 2011 году разделилась в следующих процентных числах: на средний бизнес приходилось 55,3% общей выручки, а на крупный– 44,7%.

Представим таблицу, в которой описаны изменения в структуре среднего и крупного бизнеса в 2011 году по сравнению с 2007 годом.

35Эксперт 2015, №26. с.14

36Эксперт 2014, №26. с.14

Таблица 3.1.2

Изменения в структуре среднего и крупного бизнеса 2007-2011 гг[37].

	Отсутствует в списке 2011 г.	Падение выручки	Рост темпов ниже инфляции	Рост 10-30% в год	Быстрый рост (>30% в год)	Всего
Средний бизнес						
Число компаний	16882	8594	5108	6753	2205	39542
Процент от среднего бизнеса	42,7	21,7	12,9	17,1	5,6	100
Крупный бизнес						
Число компаний	95	80	72	126	19	392
Процент от крупного бизнеса	24,2	20,4	18,4	32,1	4,8	100

На 2007 год в среднем бизнесе числилось 39542 компании, 16882 из которых в 2011 году уже были ликвидированы, что равняется 42,7%. Падение выручки отметили 8594 компаний, что равняется 21,7% от общего списка компаний. Рост темпов, однако, ниже инфляции, наблюдался в 5108 компаниях среднего бизнеса. Рост размером в 10-30% в год наблюдался в 6753 компаниях среднего бизнеса, что оказалось равным 17,1% от общего числа. В 5,6% компаний, то есть в 2205, просматривался быстрый рост более 30% в год.

На 2007 год крупный бизнес насчитывал 392 компании, 95 из которых в 2011 году уже не числились, что соответствует 24,2%, численность компаний крупного бизнеса, разорившихся к 2011 почти в 2 раза меньше, чем в среднем бизнесе. 80 компаний

37 А.Ю. Юданов Финансовая академия при Правительстве РФ, Москва 2014.

отметили падение выручки, что составляет 20,4% от общего числа. Рост темпов, однако, ниже инфляции, осуществлялся в 18,4% компаний, то есть в 72 компаниях. Рост размером 10-30% в год наблюдался в 126 компаниях крупного бизнеса, что оказалось равным 32,1% от общего числа, что оказалось почти в два раза больше, чем для среднего бизнеса.

Быстрый рост, более 30% в год наблюдался в 19 крупных компаниях, что равно 4,8%[32].

Тенденции среднего бизнеса в России:

1. Уверенный рост сопровождал компании среднего бизнеса до 2008 г., после кризиса 2008-2009гг., увеличение благодаря инфляционному эффекту;
2. Уменьшение нижней границы до 160 млн.руб.;
3. Большой процент разорившихся компаний. За 5 лет более 40% среднего бизнеса закрыли свою деятельность, что гораздо меньше, чем в компаниях крупного бизнеса (24,2%);

Перманентные фирмы – компании, предоставлявшие информацию о существовании на протяжении всего периода исследования. Порядка 7-8% составила с 2003 года до 2008 доля «газелей» в перманентных фирм в процентном. Если учесть специфику статистического учета в России (в частности отсутствия консолидированных данных по группам компаний[38]), число газелей составляло порядка 12%, в 2 раза больше, чемчисло газелей в развитых странах. Во время кризиса 2009г. до 2% снизилась их численность, но в в 2010-2011гг выросло всего лишь на 0,5%. Эти данные отображены в таблице 3.1.3.

Таблица 3.1.3

Численность газелей и перманентных фирм 1999-2011гг[39].

Период	Число перманентных фирм	Число «газелей»	Доля «газелей» среди перманентных фирм (%)
1999-2003	6524	484	7,4
2000-2004	7348	527	7,2
2001-2005	8244	587	7,1
2002-2006	9381	744	7,9
2003-2007	10174	830	8,2
2004-2008	12911	904	7,0
2005-2009	10080	199	2,0
2006-2010	18164	445	2,5

38Эксперт. 2013, №20

39Источник: Эксперт. 2013, №20

2007-2011	21530	532	2,5

Основываясь на проведенном крупнейшем анализе, можно сказать, что за исследуемые года именно компании-газели, а не компании крупного бизнеса создали основную часть добавленной стоимости России. 2008-2001 год отмечаются как года с самыми мощными импульсами экономического роста благодаря средним и растущим малым фирмам.

Отраслевая структура выручки среднего* бизнеса(%)[40] представлена в Таблице 3.1.4:

Таблица 3.1.4.

Отраслевая структура выручки среднего бизнеса 2007-2011 гг[41].

Отрасль	Все фирмы среднего бизнеса		Газели**	
	2007	2011	2007	2011
Торговля	39,8	39,1	37,8	49,4
Обрабатывающая промышленность (в том числе машиностроение и металлообработка)	18,1	19,9	13,8	14,8
Химия	4,5	5,1	2,4	4,1
Потребительские товары	4,6	5,1	3,8	2,7
Наука и ИТ	1,8	2	1,2	0,8
Лесобумажная	1	1,1	0,7	0,3
Строительство	8,6	9,8	4,3	11,3
Финансы, Недвижимость	13,6	7,3	31,0	3,2
Транспорт	4,4	5,4	5,4	4,5
Услуги	4	4,7	2,5	2,8
Добывающая	2,9	4,5	2,7	9,6
Электроэнергетика и газовое хозяйство	3,5	4,4	0,9	2,0
Металлургия	1,8	1,6	0,3	0,4
Сельское хозяйство, рыболовство	1,5	1,6	0,5	0,3
Здравоохранение и образование	0,3	0,3	0,1	0,03
Прочие	1,5	1,4	0,7	0,8
Итого	100	100	100	100

*Компании с выручкой от 200 млн до 20 млрд рублей.
**Включая дочерние общества крупных корпораций.
Источник: расчеты авторов по базе данных СПАРК

К сожалению, последние исследования, проводившиеся по данному индексу, осуществлялись в 2012 году по 2011 году. Пока еще не появилось исследований, касающихся современного периода, но на мой взгляд, представленный индекс включает в

40Эксперт, 2014, №26, с.15

41Эксперт, 2014, №26, с.15

себя масштабное исследование ученых, которое невозможно пропустить и не отметить, анализируя проблемы малого и среднего предпринимательства.

3.2 Перспективыи препятствия развития малого и среднего бизнеса в России

Основные препятствия, проблемы, повсеместно публикуемые и обсуждающиеся на всевозможных форумах, собраниях, касающихся малого и среднего бизнеса, можно выделить следующие[42]:

- Налоговая нагрузка. По данным РБК на 2015 год 55% респондентов отметили эту проблему. Особенно это касается страховых взносов. Безусловно, ставки страховых взносов с 2011 снизились, с 34 до процентов до 30, а для льготной категории плательщиков до 20. Но по прежнему взносы являются значительным обременением для малого бизнеса и по причине этого, организации закрываются, либо вовсе уходят «в тень». По этому поводу в журнал «Ведомости» высказал свое заявление управляющий компанией Денис Качкин: «большинство взносов имеют фиксированную величину, по нашему опыту могу сказать, что главным бременем являются взносы в ПФР. Их объем велик, а эффективность использования платежей государством сомнительна». Согласно статье «Антикризисное повышение взносов» в журнале «Ведомости» от 11.03.2016, Минфин предложил вовсе фиксировать взнос в ПФР для самозанятых в размере 1-2,2 МРОТ, но настаивает на размере в 2 МРОТ, такая нагрузка может быть принята после 2018 года, так как в 2015-2018 года действует поручение президента. Сейчас база для взноса 1 МРОТ, если годовой доход предпринимателя 300 тыс. руб, то взнос равен 22% от 1 МРОТ (6204руб) умноженный на 12 итого 16380 руб., если доход выше, добавляется еще 1% от суммы дохода (не более 154852 руб). Так же поступило второе предложение от Минтруда, согласно которому, предлагается индексировать годовой доход, с которого рассчитывается взнос, для снижения нагрузки на микропредприятия. Минтруд приготовил законопроект о поэтапном повышении фиксированного взноса до 2 МРОТ (2017 год 1,2 МРОТ, 2018 год 1,4 МРОТ, 2019 год 1,6 МРОТ, 2020 и далее 2 МРОТ). Так же поступило предложение в отказе от 1% к доходу свыше 300 тыс. руб. пока данные проекты не рассматриваются в силу действия моратория, но уже были попытки в 2013 поднять базу до 2 МРОТ, что привело к массовой ликвидации ИП с 3,8 млн. до 3,4 млн.*Таблица 3.2.1*

Тарифы для страховых взносов 2016.

Общие тарифы для страховых взносов[43]				
Категория плательщиков	ПФР	ФФОМС	ФСС	Итого
Организации и ИП на ОСН, УСН, ЕНВД и ЕСХН за исключением льготников	22%	5,1%	2,9%	30%
ИП на ПСН (торговля, общепит, сдача в аренду)				
В случае превышения лимита в 718000 руб.	22%	5,1%	-	27,1%
В случае превышения лимита в 796000 руб.	10%	5,1%	-	15,1%

Пониженные тарифы для страхования 2016 год				
Категория плательщиков	ПФР	ФФОМС	ФСС	итого

42Российская газета 05.05.2016

43Сайт ФНС https://www.nalog.ru/rn78/. Дата обращения 19.03.2016

Аптечные организации и ИП с лицензией фармацевта на ЕНВД	20%	-	-	20%
НКО на УСН, ведущие деятельность в области соц. Обслуживания, науки, образования, культуры, спорта, здравоохранения и искусства				
Организации и ИП на УСН (льготные виды деятельности)				
Благотворительные организации на УСН				
ИП на ПСН (исключая торговлю, общепита и сдачи в аренду)				
Участники свободной экономической зоны в Крыму и Севастополе	6%	0,1%	1,5%	7,6%
Организации и ИП, занимающиеся ведением технико-внедренческой и туристско-рекреационной деятельности а ОЭЗ	8%	4%	2%	14%
Организации в области ИТ (при условии, что доходы от этой деятельности не менее 90% и штат не менее 7 чел.)				
Организации участники проекта «Сколково»	14%	-	-	
Организации и ИП, осуществляющие выплаты членам экипажей судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов	-	-	-	0%

- Другая проблема, не менее значимая, труднодоступность финансов. Чем выше период привлекаемых средств, тем ниже вероятность их получить. По многочисленным опросам, касающихся этого пункта, результаты показывают, что самой большой проблемой являются высокие ставки по кредитам. Согласно исследованиям экспертов «Опора России», 38,1% пытались взять деньги в банках, в 34% случаев банки отказали без указания причины, в 14,7% обвинены были компании, которые были не в состоянии представить залог или гарантии.В 42,4% замечают увеличение ставки по кредитам. Минимальная ставка в 2016 9%, в 2015 7%, а максимальная в нынешнем году 49 против 47 в прошлом.
- Трудность закрытия долгов. Согласно исследованиям «Опора России», уменьшить долги смогли лишь 7,6% опрошенных, 33,9% увеличили просрочку, 43,7% имеют долг перед поставщиками, 34,7% растят долг перед арендодателями, коммунальными службами и сотрудниками, 23,9% оказались неплатежеспособными.Усугубляет положение система штрафов, так, с этого года, штрафы по просрочке з/п выросли в несколько раз.
- Доступность земли и недвижимости так же остается крупной проблемой для МСП. Это касается и аренды и покупки земельного участка, помещения.
- Доступность энергоресурсов. Большинство компаний не имеют адекватных возможностей для подключения к новым подключениям энергосети, так же не маловажный факт – высокие тарифы на электроэнергию.
- Коррупция.По утверждениям декана факультета менеджмента НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, сильная коррупционная составляющая в экономике приводит к выживанию не самых эффективных предприятий, а предприятий, где руководители смогли выстроить отношения с силовым государством, крупной госкорпорацией[44].
- Дефицит кадров. По современным опросам выяснилось, что только каждая третья компания не имеет проблемы с поиском компетентного персонала. Особенно остро проблема касается сферы строительства, торговых секторов, а так же сферы недвижимости. Дополнительную сложность в этой проблеме для малого и среднего бизнеса придает конкуренция с крупными компаниями за квалифицированный персонал, особенно управленческое звено. Очевидны преимущества крупного бизнеса. Известность, престижность, возможности роста и развития, социальные гарантии и многое другое, по этим позициям МСП проигрывает крупному.
- Нахождение рынков сбыта. Иными словами, сложности с поиском потребителей. Данный пункт связан, в первую очередь, с сокращением потребительских расходов населения. В

44Журнал «Ведомости» 2015

результате, обостряется и ужесточается конкуренция на рынках. Согласно статье «Без спроса никуда» в журнале Российская Газета 05.05.2016, в кризис, субъекты МСП готовы снижать цены и объем производства товаров. Эксперты общественной организации «Опора России» оглашают следующие цифры, по результатам опроса, касающиеся данной ситуации: 61,6% опрошенных говорят об усилении конкуренции, за три месяцы 2016 года, ее рост отметили 43,4 процента, в связи с этим 28% опрошенных считают необходимым переориентировать бизнес, а 22 процента видят выход в сокращении персонала.На вопрос «Что сможет помочь малым и средним компаниям?», респонденты дали, следующие ответы:

- Неповышение тарифов (40%);
- Улучшение условий кредитования (34%);
- Отсрочка налоговых платежей (26%).

В 2011 году на съезде «Деловой России» президентом была провозглашена «Национальная предпринимательская инициатива», после которой начались значительные изменения в улучшении условий бизнес-климата страны.НПИ представляет собой особый формат партнерства предпринимателей и власти. В рамках инициативы было создано Агентство стратегических инициатив, которое разработали дорожные карты улучшения инвестиционного климата в 11 сферах:

1. Совершенствование таможенного администрирования
2. Повышение доступности энергетической инфраструктуры
3. Улучшение предпринимательского климата в строительстве
4. Развитие конкуренции
5. Упрощение регистрации недвижимости
6. Упрощение регистрации бизнеса
7. Расширение доступа малого бизнеса к закупкам монополий
8. Повышение качества регуляторной среды
9. Совершенствование оценочной деятельности
10. Совершенствование налогового администрирования
11. Поддержка экспорта.

Дорожные карты утверждаются правительством и включают поручения министерствам и ведомствам разработать необходимые поправки в законодательство, облегчающие предпринимательскую деятельность.По итогу реализации дорожных карт предполагается, что Россия, прежде всего, к 2018 году войдет в топ-20 стран в рейтингах инвестиционного климата.

Основным считается ориентация в управлении на ключевые показатели эффективности. Указом президента от 2012 года были определены приоритетные направления разработки показателей эффективности.Следуя им и выполняя их, можно добиться, например, удешевления подключения к сетям, упрощение получения разрешения на строительство и т.д.

По результатам мониторинга Агентства Стратегических инициатив, индикаторами и ключевыми показателями выбраны следующие исследования: рейтинг «Doingbusiness», индикатор конкурентной среды OECDPMR, индикатор предпринимательской активности NewBusinessDestiny. Принято более 400 правовых актов, более 40 процедур сокращено и упрощено. По последним данным, была поставлена задача о исполнении 232 пунктов дорожных карт, изкоторых было реализовано только 188, что составляет 58%. Однако, даже такой уровень исполнения дорожных карт позволил России в последнем рейтинге DoingBusiness подняться на 51 место и попасть в число стран с самыми активными бизнес-реформами, по версии экспертов Всемирного банка. Так же эксперты Всемирного банка отметили, что в России стало проще получить доступ к кредитам. Учитывая, что многие параметры дорожных карт практически совпадают с показателями в рейтинге DoingBusiness, то улучшение позиций России в рейтинге адекватно отражаетположительный тренд в формировании благоприятного климата для российского малого и среднего бизнеса и показывает достаточную эффективность внедрения в экономику дорожных карт.

В июне 2013 года был проведен первый отчет о состоянии бизнес-климата, проводимый Минэкономики. В результате выяснилось, что оценка предпринимателей бизнес-климата России равна 4,2 балла по десятибалльной шкале. Начиная с 2015г. Национальный рейтинг инвестиционного климата стал ежегодным. Оцениваются 4 критерия:

1. Эффективность оказания гос. услуг
2. Качество институтов для бизнеса
3. Поддержка малого бизнеса
4. Наличие и состояние инфраструктуры.

Цель рейтинга — заставить власти улучшать бизнес-среду в своих регионах путем оценки приложенных ими усилий.

Выборка осуществляется на основании 3х подходов:

- Экспертная оценка
- Опрос бизнесменов из общего числа
- Опрос бизнесменов из специальных групп

В 2014, 2015 годах рейтинг проводился по 76 регионам и 230 тысячам респондентов.

По итогам рейтинга выделено 5 групп регионов[45]:

45Агенство стратегических инициатив http://asi.ru/. Статья НА ПМЭФ-2015 ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТКЛИМАТА В РЕГИОНАХ. Дата обращения 02.04.2016

I ГРУППА. РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ

Субъект РФ	Рейтинг по интегральному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Республика Татарстан	I	A	A	A	B
Калужская область	I	A	A	C	A
Белгородская область	I	C	A	A	B
Тамбовская область	I	B	A	B	C
Ульяновская область	I	B	A	C	C

II ГРУППА. РЕГИОНЫ С КОМФОРТНЫМИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ БИЗНЕСА

Субъект РФ	Рейтинг по интегральному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Костромская область	II	B	A	C	B
Краснодарский край	II	A	C	B	B
Ростовская область	II	B	B	B	B
Чувашская Республика	II	A	C	B	B
Тульская область	II	B	B	C	C
Пензенская область	II	D	A	C	A
Ханты-Мансийский АО - Югра	II	C	B	B	A
Москва	II	B	B	C	C
Воронежская область	II	B	B	C	C
Тюменская область	II	D	A	C	B
Ямало-Ненецкий АО	II	B	B	C	B
Чеченская Республика	II	D	A	B	C
Владимирская область	II	B	B	C	C
Курская область	II	D	B	B	B
Ленинградская область	II	B	B	B	C
Кемеровская область	II	C	A	C	C
Московская область	II	B	B	D	B
Томская область	II	B	B	D	B
Республика Мордовия	II	B	A	C	D
Кировская область	II	B	C	C	B
Санкт-Петербург	II	D	B	B	B
Орловская область	II	B	B	B	E
Челябинская область	II	B	C	B	D
Республика Марий Эл	II	C	A	C	D

III ГРУППА

Субъект РФ	Рейтинг по интеграль-ному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Ярославская область	III	C	B	D	B
Вологодская область	III	B	C	D	B
Камчатский край	III	B	D	D	A
Мурманская область	III	B	B	C	D
Липецкая область	III	D	B	D	B
Брянская область	III	B	B	B	D
Ивановская область	III	C	B	C	C
Астраханская область	III	B	C	C	C
Алтайский край	III	C	B	D	C
Республика Карачаево-Черкессия	III	B	D	B	D
Республика Башкортостан	III	B	D	B	D
Республика Саха (Якутия)	III	D	C	D	A
Республика Коми	III	B	C	C	D
Удмуртская Республика	III	C	B	D	B
Республика Карелия	III	B	C	D	C
Самарская область	III	E	B	C	B
Нижегородская область	III	D	B	D	B
Свердловская область	III	C	D	D	A
Приморский край	III	C	C	C	D
Республика Хакасия	III	D	C	C	C
Саратовская область	III	B	C	E	C

IV ГРУППА

Субъект РФ	Рейтинг по интеграль-ному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Республика Бурятия	IV	B	D	D	C
Ставропольский край	IV	C	D	C	C
Оренбургская область	IV	C	D	B	D
Сахалинская область	IV	B	B	E	C
Архангельская область	IV	D	C	D	C
Пермский край	IV	D	C	C	C
Новосибирская область	IV	D	D	C	C
Республика Адыгея	IV	D	D	B	B
Псковская область	IV	E	C	B	D
Смоленская область	IV	C	D	D	D
Красноярский край	IV	D	D	C	D
Омская область	IV	C	D	E	C
Волгоградская область	IV	B	E	C	E
Хабаровский край	IV	D	C	D	E
Новгородская область	IV	D	D	D	C
Магаданская область	IV	E	B	D	B
Курганская область	IV	C	D	C	E
Калининградская область	IV	D	E	C	C
Тверская область	IV	D	C	D	D

V ГРУППА

Субъект РФ	Рейтинг по интеграль-ному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Рязанская область	V	E	D	D	D
Республика Северная Осетия - Алания	V	B	E	E	D
Республика Алтай	V	E	C	E	C
Амурская область	V	E	E	C	D
Забайкальский край	V	E	C	E	D
Иркутская область	V	C	E	E	E
Республика Тыва	V	E	E	C	E

Объяснение результатов:

Группа А – регионы- лидеры по данному направлению

Группа B – преуспевающие по данному направлению регионы

Группа C – регионы с умеренными результатами по направлению

Группа D – регионы с результатами ниже среднего по данному направлению

Группа E – отстающие по данному направлению регионы[46]

На 2015 члены «Российского союза промышленников и предпринимателей», показывают мнение, что состояние бизнес-среды ухудшилось. *Рисунок 3.2.2*

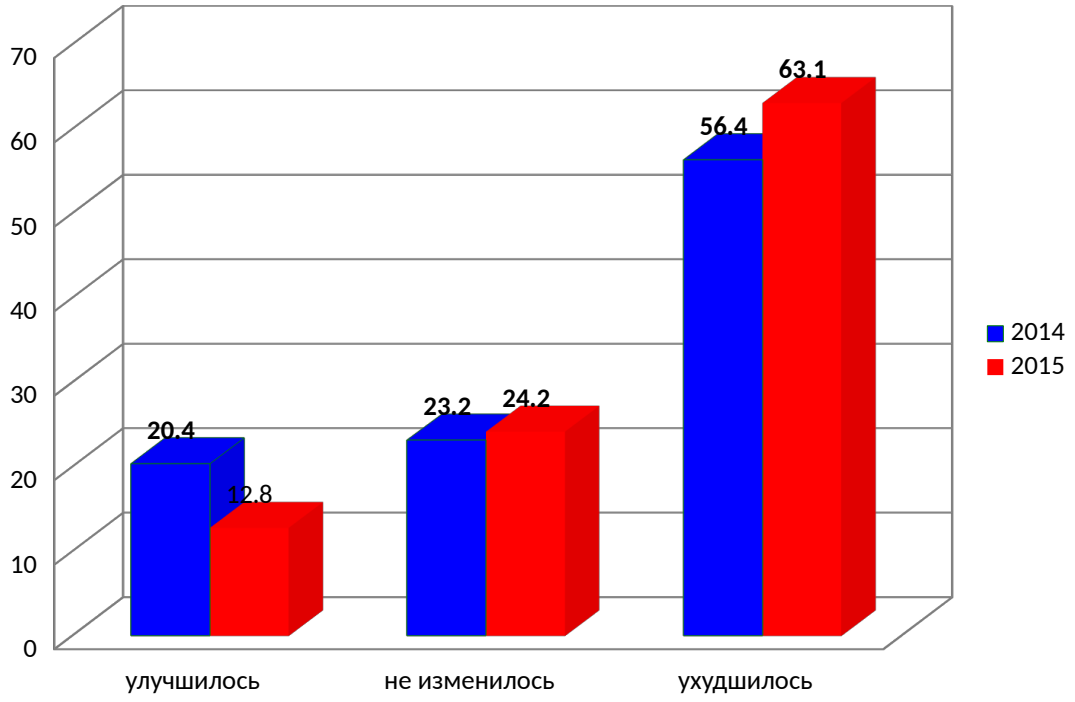


*Рис. 3.2.2.***Оценка бизнес-среды 2014-2015 гг[47].**

Если сопоставить оценки «ухудшилось» и «улучшилось» за год, то можно увидеть, что расхождение между ними в 2015 превышает расхождение в 2014.

Рассмотрим тенденцию критериев, которые в той или иной степени влияют на состояние бизнессреды.

На рисунке 3.2.1показаны затратыотечественныхи зарубежных компаний на энергоресурсы[48]. Наименьшее количество затрат на энергоресурсы в США, -6,9 центов за 1 кВт.ч. Россия занимаетпятое место из 7 рассматриваемых, показатель имеет значение 11,7 центов за 1 кВт.ч, что считается средним значением среди рассматриваемых стран. Наивысшей точки показатель достиг в Японии, там он равняется 17,9 центам за 1 кВт.ч.

---

46 **Сайт «Агенство стратегических инициатив», статья «**Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ**»**

47 Сайт ВЦИОМ http://wciom.ru/. Статья Состояние делового климата в России 2015. Дата обращения 10.04.2016

48 Ведомости, 13.09.2015

Рисунок 3.2.3

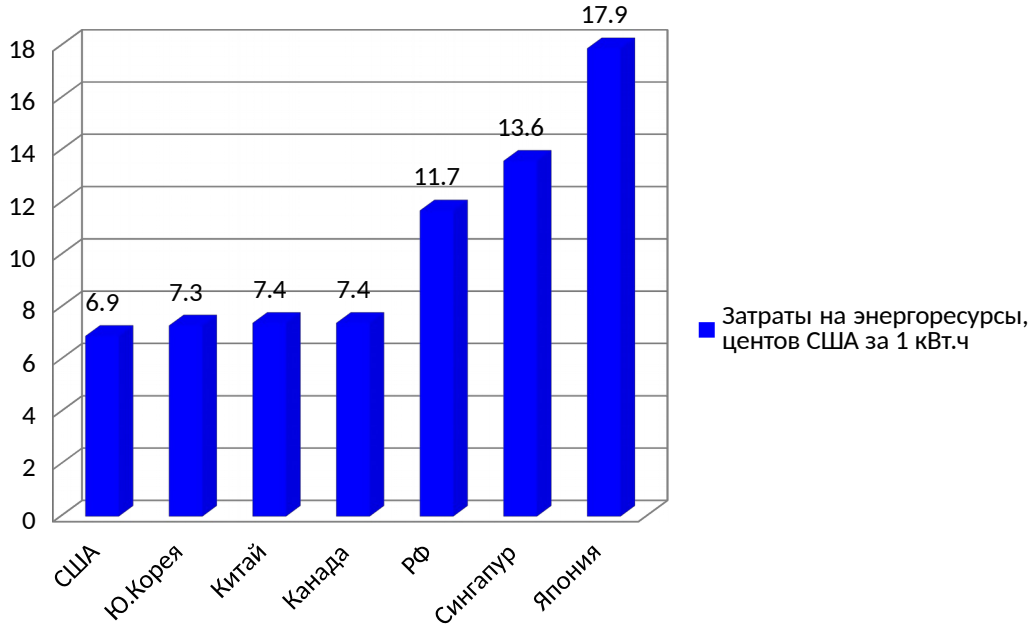


*Рис. 3.2.3.***затраты отечественных и зарубежных компаний на энергоресурсы[49].**

Показатели затрат российских и зарубежных компаний на транспортировку.[50]Наименьшее значение затрат на транспортировку в Сингапуре, там значение равно 440$ на 1 контейнер товаров. В России показатель достигает самых высоких значений, он равен 1800 $ на 1 контейнер товаров.

Рисунок3.2.4

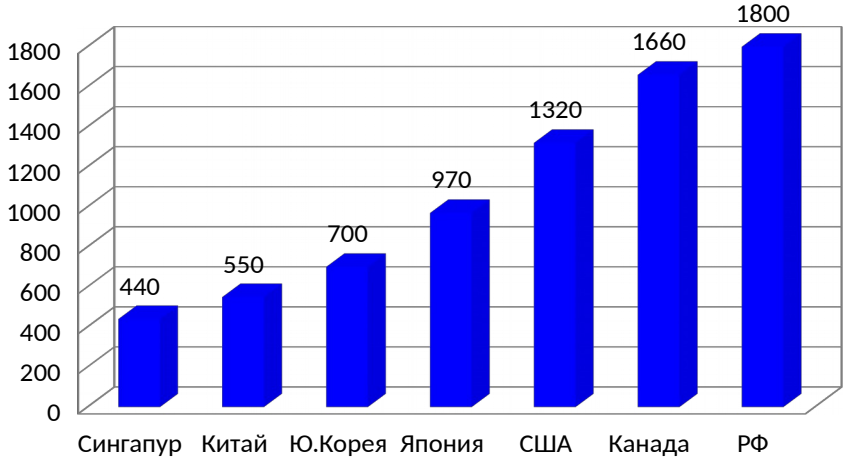


*Рис. 3.2.4***Показатели затрат российских и зарубежных компаний на транспортировку 2015.[51]**

49 Сайтфедеральнойслужбыгосударственнойстатистики. Датаобращения 19.04.2016

50 Ведомости, 13.09.2015

51 Ведомости, 13.09.2015

представлены сравнительные процентные ставки по корпоративным кредитам[52].Наименьшее значение из представленных стран имеет Япония, 0,95. Россия показывает наивысший процент – 13,33%.

Рисунок 3.2.5

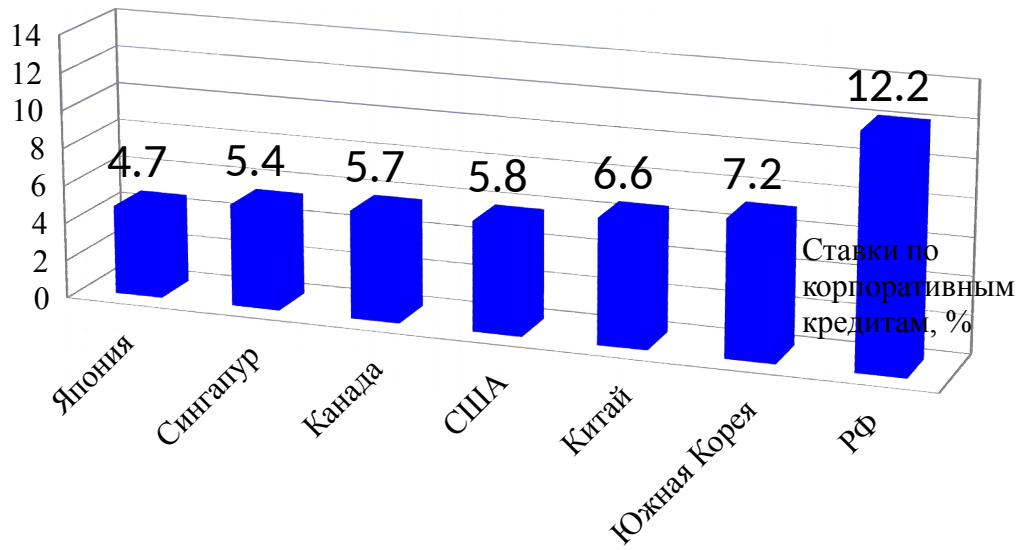


Рис. 3.2.5. **Ставки по корпоративным кредитам 2016[53].**

Самый высокий уровень по выданным кредитам наблюдаетсяв 2013 году. За 2016г. российскому малому и среднему бизнесу банки выдали корпоративных кредитов на5,5 трлн. руб. *Рисунок 3.2.6*

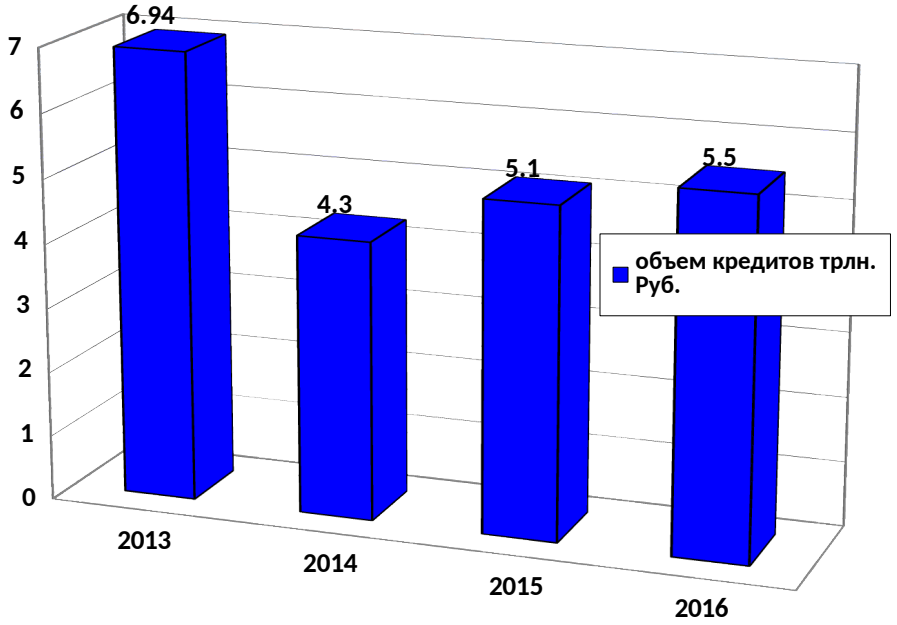


Рис. 3.2.6. **Кол-во кредитов, выданных МСП 2013-2016.[54]**

52 Источник: Ведомости, 13.09.2015
53 Сайт Banki.ru. Дата обращения 27.04.2016
54 Сайт Banki.ru. Дата обращения 27.04.2016

3.3 Основные меры поддержки развития малого и среднего бизнеса на современном этапе

В текущих экономических условиях развитие МСП является, безусловно, одним из приоритетных направлений. Так как сектор малого и среднего бизнеса, по оценкам и заявлениям многих экспертов, является локомотивом, движущим экономику, постоянно вводятся усовершенствование в данную сферу.

Основные пункты новой государственной политики относительно малого и среднего предпринимательства:

Формирование системы акселерации роста малых и средних предприятий. В основном это направлено на поддержку существующих предпринимателей. Многие предприятия искусственно сдерживают рост, так как незначительное превышение порогов значений, влечет за собой переход на другую систему налогообложения, повышают административную нагрузку.Система акселерации бизнеса направлена на стимулирование бизнеса к развитию и стимулирование граждан к ведению предпринимательской деятельности, к развитию и переходу в раздел среднего предпринимательства. Состоит из 3 этапов:

1. Новый бизнес. Для этого этапа необходимо сократить финансовые и временные издержки прохождения процедур, обеспечение доступности информации для координирования, помощи и поддержки
2. Малое предприятие. Предусматривается возможность продления специальных налоговых режимов на 3 следующих года. Во избежание ситуации, когда предприятие зависло в переходе от 1 ко 2 этапу, необходимо предусмотреть предоставление льготных кредитов, льготного лизинга.
3. Среднее предприятие. Предлагается рассмотрение льгот налогообложения и ставок платежей во внебюджетные фонды.

Поддержка молодежного предпринимательства. С 2009 года существует программа Ты - предприниматель, помогающая юным бизнесменам в открытии бизнеса, его формировании и развития. Формирование различных конкурсов с поощрениями (как образованная в 2009 программа «лучший молодой предприниматель»). Привлечение школьников к сфере предпринимательства путем ввода тематических факультативов и тп.Государственные программы поддержки малого и среднего предпринимательства. Существуют как региональные, так и всероссийские. Благодаря программам можно претендовать на льготы, помощь в ведении своего бизнеса. [55]

---

55 ГОССОВЕТ 2015: ДОКЛАД О МЕРАХ ПО РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Так как малый и средний бизнесструктура, чутко реагирующая на все изменения в стране, будь то экономические, политические или социальные, он особеннонуждается в мерах поддержки своей деятельности. Фактические изменение, произошедшие в условиях функционирования МСП.

Налоговые: Согласно ФЗот 29.12.2014 №477-ФЗ, субъекты РФ вправе путем собственного решения, в период 2015-2020 годов предоставить налоговые каникулы индивидуальным предпринимателям, при условии, что те, в свою очередь, в течение двух лет перейдут на УСН или патентную систему налогообложения. Безусловно, не все регион пойдут на применение данной льготы, так как это повлечет за собой потерю доходов региональных и муниципальных бюджетов. Самым главным недостатком, точнее особенностью данной льготы является то, что воспользоваться ей могут лишь ИП, работающие в научной, производственной и социальной сфере. Продлен до 2021 года льготный режим по ЕНВД для организаций в сфере бытовых услуг. по оценке «Опоры России» в 2015 году ЕНВД платили 1,8 млн. ИП (47 тыс в год) и 334 организации (150 тыс. руб. в год). С принятием закона, отменяющим ЕНВД, ИП придется переходить на патент, но он не дает вычет страховых взносов, остальным на общий режим.В результате принятия законопроекта о переходе на кассовую технику, способную в электронном виде передавать информацию в налоговою службу о расчетах, принялся законопроект окомпенсации затрат на покупку онлайн – касс для плательщиков ЕНВД и патентов, при условии, что прежде кассового аппарата у компании не было. Сумма налога не может быть уменьшена более, чем на 50%.Увеличение с 01.01.2017дохода для УСН с 60 до 120 млн. руб.[56]Так же регионы вправе снижать ставку ЕНВД с 15 до 7,5% согласно ФЗ 13.07.2015 №232.

Второй мерой по улучшению условий в сфере МИСП является снижение административных штрафов.Судьи и др. должностные органы по административным правонарушениям, вправе назначать штраф для юридических лиц ниже низшего предела.Данный пункт касается штрафов, составляющих не менее 100 ты. руб. Такое способствование снижению административного давления на малый и средний бизнес не может не сказаться положительно в кризисных условиях.

Так же невозможно не отметить такой важный момент, как отмена плановых проверок для субъектов МСП. МЧС вовсе отказалось от плановых проверок, а так же от внеплановых, если они не несут явную угрозу жизни, так же МЧС провело масштабную проверку нормативных актов и сократило их в разы, до одного регламента.

56Газета Коммерсант 29.03.2016

В журнале Эксперт 9-15 мая 2016 года опубликовано занимательное интервью с Александром Калининым, президентом Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», в интервьюосвещена достаточно интересная тема, касающаяся судебных издержек фирм, связанных со спором о имущественном налоге, согласно которому уплата производится исходя из кадастровой стоимости. Налог рассматривается как серьезный административный барьер. По оценкам «Опоры Росси», около 3 миллионов дел находится в судах по оспариванию кадастровой стоимость недвижимости. По мнению многих она завышена иногда в 300 раз.Мало того, что бизнес не платил до 2015 года налог на здания и сооружения, так кадастровая стоимость в разы превышает балансовую, даже справедливо рассчитанная, балансовая проводится с учетом амортизации, кадастровая же остается полной. Предполагалось, что налог будет от 0,1 до 0,5 процентов, но по факту стал от 0 до 2 процентов, на усмотрение региона. В Москве, к примеру, если офис 500 кв.м, плата будет составлять около 2 млн. в год, независимо от его состояния. Для данного процесса, предприниматель должен быть готов к внушительным издержкам. Проведение оценки – 30-40 тыс. руб., экспертиза в СРО так же около 40 тыс. руб.госпошлина, услуги юриста, минимум все вместе вытекает в сумму около 100 тыс.руб., только для обращения в суд., таким образом 300 млрд. рублей в год административных барьеров создано, загружены и суды и оценщики.[57]

С недавних пор, как бы парадоксально не звучало, поддержка отечественного МСП, зависит и от госкомпаний. Достаточно важным способом развития МСП, безусловно, является увеличение доступа малых предприятий к закупкам госкомпаний. Существует постановление Правительства РФ от 111.12.2014 №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» вступило в силу с 01.07.2015.согласно постановлению, объем закупок у малого и среднего предпринимательства должен составлять не менее 18% от общего годового числа договоров по закупкам. За счет такого возможности, по подсчетам министерства, МСП сможет получить дополнительный 1 трлн. Руб., правда, не уточняется, в какой период. Так, в 2015объем закупок у МСП госкомпаний составил 16,3 трлн. руб., средняя цена 560000руб,объем инновационных закупок достиг 8,5%.[58]Компания должна участвовать в электронных торгах на электронных площадках с системой единых правил. По подсчетам единой электронной площадки, 10 тыс. МСП, принимающих участие в госзакупах, из них лишь 6% обладают производственными мощностями, 23% осуществляют сборку и упаковку, 66% являются посредниками.

57Журнал Эксперт май 2016

58Журнал Коммерсант 30.03.2016

Считается, что придерживаясь данного постановления, к 2018 доля закупок увеличится до 25%.Безусловно, такой рост не произойдет сам собой, этому должны способствовать какие-либо меры со стороны правительства. Так, без профессионального, дорогостоящего оборудования, затрудняется деятельность МСП в госзакупках в сфере строительства, для этого, например, необходим выгодный лизинг для малых компаний. Так же, важным моментом является получение доступа к кредитованию, для соответствующего роста до компании, которая может осилить условия госзакупок. Так же в связи с такой значимостью госзакупок, совершенствуется система госреестра, так как компания, для принятия участия в закупках, компания должна обязательно значиться в списках реестра, онпоявится на сайте ФНС уже к 01.08.2016.

Что касается административного контроля, который доставлял определенные неудобства малому и среднему бизнесу, правительство дало отсрочку в проведении плановых проверок на 3 года.

Для улучшения ситуации с займами и кредитами, создана Федеральная корпорация по развитию МСП в главе с Браверманом. Гос. корпорация выступает гарантом перед банками, в которых планируют получить кредит субъекты малого бизнеса. Гарантии на сумму до 50 млн. руб. предоставляет МСП Банк, процентная ставка установлена не выше 11%[59]. Федеральная корпорация, так же помогает сектору МСП в вопросах лизинга, рефинансирования долгов, обеспечивает доступ к госзакупкам многих крупных компаний, осуществляет информационную поддержку, имущественную поддержку путем передачи имущества на льготных условиях, на возмездной и безвозмездной основе, правовую поддержку.Создание такого акционерного общества, безусловно, является существенным вкладом в улучшения климата среды МСП, на данную корпорацию возложено множество задач, с которыми она, на сегодняшний день, неплохо справляется.

Безусловно, не обошлось без факторов, ужесточающих деятельность МСП, среди которых можно выделить основные:

Так, с 01.01.2016, налоговый орган вправе приостановить операции по счетам, если в течение 10 дней после срока не уплачен НДФЛ.

Повышение штрафов за несоблюдение санитарных правил и нарушение прав потребителей.В первую очередь это касается предприятий общепита, доля МСП в котором,, в свою очередь, составляет 75%. Для ИП штраф составляет 5-10 тыс. руб., для юр. Лиц – 30-50 тыс. руб. неизменным остается возможность приостановления деятельности предприятия на срок до 90 суток.

59Российская газета 11.04.2016

Изменение в налоговом законодательстве так же произошло и в сторону ужесточения условий так, с 01.01.2015, организации, применяющие УСН или ЕНВД, должны уплачивать налог на недвижимость исходя из ее кадастровой стоимости.

С 01.01.2016 согласно ФЗ №67 от 30.03.2015, усложняется порядок регистрации в ЕГРЮЛ:

- Процедура проверки достоверности сведений может увеличить срок на 1 мес. Проверка осуществляется выборочно.
- Расширен перечень причин отказа в регистрации. Например в течение 3 лет нельзя регистрировать фирму, если ее руководитель ранее работал в компании, исключенной и ЕГРЮЛ как должник.
- Усложнены условия смена адреса юр. лица. Компания обязана уведомить о намерении смены адреса.

Установлен штраф за не предоставление статистических данных от 20 до 70 тыс.руб. с 01.01.2016 согласно ФЗ №442 от 30.12.2015

Так как по результатам рейтинга DoingBusiness выяснилось, что Россия оказалась страной, реализовавшая большее количество реформ на основании дорожных карт, отметим некоторые из них, на 2015 их результаты следующие:

- Введена возможность электронной подачи документов для гос регистрации прав, кадастрового учета;
- Введена возможность использования юр лицами типовых уставов с 2016 года;
- Введение типовой формы заявки на осуществление технологического присоединения к электроэнергии;
- Квота в 18% по гос. закупкам у малого бизнеса;
- Исключение уголовной ответственности для малого предпринимательства за нарушение антимонопольного законодательства;
- Установлена обязанность органов гос. власти и местного самоуправления проводить аукционы по предоставлению свободных земельных участков по заявлениям юридических лиц и граждан;
- Введено понятие взаимозаменяемый лекарственный препарат;
- Электронные сервисы ФНС;

Несмотря на проведенные реформы, существует и обратная сторона медали, которая показывает не столь оптимистично современную ситуацию в помощи малому бизнесу. Так, по итогам Госсовета апреля 2015года, описанного в статье «Малый бизнес недосчитался обещанного» в газете Коммерсант, рабочая группа под руководством Игоря Левитина, констатировала, что из 21 поручения президента, 16 выполнено не было. Реализованы следующие поручения:

1. Создана Корпорация по развитию МСП

2. Увеличена предельная сумма займа микрофинансовых организаций малому бизнесу до 3 млн. руб.;
3. Продление до 2018 года право выкупа недвижимости, арендованной у государства;
4. Введение моратория на повышение неналоговых платежей, что является достаточно спорным моментом, тк коснулось не всех неналоговых платежей

Невыполненные поручения:

1. Принятие стратегии развития МСП до 2030 года
2. Упрощение ведение бизнеса самозанятым гражданам
3. Создание реестра МСП
4. Утверждение правил подключения МСП к коммунальным сетям[60]

60Коммерсант 10.04.2016

Заключение

На основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что компании малого и среднего бизнеса играют одну из первостепенных ролей в современных условиях развития экономики.Итоги, вытекающие из проведенной работы, касающиеся препятствий и проблем, сдерживающих рост и развитие предпринимательства,можно выделить следующие:

1. На 2016 г. по количеству занятых (около 25%) и по вкладу в ВВП (20%) российский малый и средний бизнес в разы отстает от стран ЕС и КНР;
2. В анализе значительная часть уделена рейтинговым оценкам, как национальным, так и зарубежным, на основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что тенденции России по всем рейтингам положительные, она продвигается вверх, но все же еще достаточно слаба и занимает не самые лучшие позиции. Правительство ставит цель стремительного роста в рейтингах. Так, в последнем исследовании DoingBusiness Россия заняла 52 место, по сравнению с предыдущими периодами, наблюдается значительный рост, а следовательно и постепенное улучшение инвестиционного климата бизнес-среды;
3. Основные препятствия малого и среднего бизнеса, можно обозначить следующими пунктами:
   - Проблематичность доступа к финансовым ресурсам
   - Административные барьеры;
   - Высокий уровень налогообложения, постоянно изменяющееся налоговое законодательство;
   - Коррупция;
   - Проблемы кадрового обеспечения специалистами;
   - Сложности с арендой и выкупом в собственность земель и помещений.
4. Анализ развития среднего бизнеса в России, проведённый с использованием индекса Берча, показывает, что крупный бизнес опережает средний по ряду показателей, но независимо от этого, именно компании-газели, являлись генератором основной части добавленной стоимости России;

Несмотря на экономическую ситуацию, сложности развития, в том числе санкции, цена нефти, острая зависимость национальной валюты и ее стоимость, многие внешнеполитические, и т.п. сложности, малому предпринимательству уделяется большаядоля внимания правительства и компетентных органов, с целю улучшить бизнес-климат, уравновесить условия работы бизнеса в нашей стране, так 04.12.2015 в послании президента Федеральному собранию, была представлена программа помощи российскому бизнесу, которая должна повлиять на развитие предпринимательства. Проводится большая работа, направленная на поддержание сектора МСП, ведь он является крайне важной составляющей в развитии и поддержки экономики нашей страны. В 2015 г. произошел плановый сдвиг акцента в исполнении дорожных карт по улучшению предпринимательского климата с нормотворчества к право применению, а так же распространение на регионы, что не могло непоспособствоватьпродвижению позиций России к лучшим показателям в рейтингах. Безусловно, на данный момент Россия отстает по многим показателям от европейских ведущих стран, многие параметры страны все еще на критически низких уровнях, как показывают рейтинги, но, тем не менее, страна растет и движется к намеченным целям в повышении результативности экономики, а в частности и МСП, что не может не говорить о в какой-либо результативной степени эффективности применяемых правительством мер.

Список литературы

1. Агентство стратегических инициатив. Отчет DoingBusiness 2016& Дата обращения 20.03.2016
2. Агентство стратегических инициатив http://asi.ru/. Статья НА ПМЭФ-2015 ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТКЛИМАТА В РЕГИОНАХ. Дата обращения 02.04.2016
3. Ведомости, 22 мая 2014г.
4. Ведомости. 31 мая 2012
5. Госсовет 2015: Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в РФ
6. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие/ Под ред. И.Е.Рихина. М.: КНОРУС, 2014. – 240 с.
7. Журнал «Ведомости» май 2016 года. Статья «Цифры. Тенденции. События
8. Индексы развития государств мира: Справочник М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. - 247 с.
9. Коммерсант, Деньги, №43. 04.11-10.11.2013, с.17
10. Коммерсант, 14 октября 2013г.
11. Методология обработки данных: (http://www.imd.ch/wcc)
12. Министерство экономического развития. http://economy.gov.ru/minec/main+++. Дата обращения 16.02.2016
13. Никифорова В.Д., Валахов Д.Д., Никифоров А.А. Российская экономика и ее институты: прошлое и настоящее. СПб.: Нестор-История, 2013, 316 с.
14. Официальный сайт организации «Деловая Россия» http://www.deloros.ru/
15. Полунин Ю., Юданов А. Хрупкая сила среднего бизнеса // Эксперт. 2013. №20;
16. Постановление Правительства от 22 июля 2008 года № 556
17. Послание президента Федеральному собранию. http://www.kremlin.ru/
18. Расков Н.В. Экономика России: Проблемы роста и развития: Монография. М.: ИНФРА-М, 2014. – 186 с.
19. Российская газета 05.05.2016
20. Сайт Banki.ru. Дата обращения 27.04.2016
21. Сайт ВЦИОМ http://wciom.ru/. Статья Состояние делового климата в России 2015. Дата обращения 10.04.2016
22. Статья "Индекс развития Российской деловой среды РСПП 2016 г.
23. Статья "Индекс развития Российской деловой среды – новые возможности для регионального бизнеса". 2007 г.
24. Сайт “Опора России” http://opora.ru/. Статья “Индекс Бизнес-ожиданий МСП” 2016. Дата обращения 27.03.2016.
25. Стратегия модернизации российской экономики (Отв. Ред. В.М.Полтерович. Спб.:Алетейя, 2015. – 424 с.
26. Стратегические ориентиры экономического развития России: Науч. Доклад. СПб.: Алетейя, 2010. – 664 с.
27. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Дата обращения 18.02.2016.
28. Федеральный закон № 209-Ф3 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»
29. Фирсов Д.А. Развитие реальных инвестиций в России: проблемы, их причины, пути форсирования роста. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. 347 с.
30. Эксперт 2014, №26. с.14
31. Эксперт. 2013, №20
32. «Экономика для человека»: социально-ориентированное развитие на основе прогресса реального сектора. Материалы Московского экономического форума/ Под ред. Р.С.Гринберга, К.А.Бабкина, А.В.Бузгалина. М.: Культурная революция, 2014. 752с.
33. Forbes http://www.forbes.ru/, статья Лучшие страны для ведения бизнеса — 2014: рейтинг

34. Global Innovation Policy Index. ITIF and the Kauffman Foundation. March, 2015.
35. IMD World Competitiveness Yearbook, 2014
36. The Global Competitiveness Report, 2012-2013. World Economic Forum, Geneva, 2012