

Санкт-Петербургский государственный университет
Экономический факультет
Кафедра экономической теории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 080100 – «Экономика»
Экономика теократии в секулярном мире

Выполнил:
Обучающийся 4 курса группы ЭПП-4
Клиницкий Петр Олегович
_____ /Подпись/

Научный руководитель:
доц., к.э.н. Расков Данила Евгеньевич
_____ /Подпись/

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Секуляризация, теократия и ее экономика: общие теоретические положения.....	6
1.1. Понятие секуляризации и проблема временного ограничения исследования.....	6
1.2. Понятие теократии и экономические условия ее выбора религиозными властями.....	10
1.3. Виды теократии.....	14
1.4. Особенности экономики теократии.....	17
1.5. Модель оценки теократии на предмет нормативного регулирования экономики.....	22
Глава 2. Хозяйственная этика и практика в рамках христианских теократий.....	24
2.1. Христианская новозаветная экономическая этика.....	24
2.2. Хозяйственная этика в учениях Святых отцов неразделенной Церкви.....	27
2.3. Современная хозяйственная этика христианства.....	29
2.4. Взгляды на христианскую теократию.....	34
2.5. Иезуитское государство в Парагвае как исторический пример теократии.....	39
2.6. Проявление экономических свойств теократии в экономике Ватикана.....	43
2.7. Теократическое сообщество горы Афон.....	45
Глава 3. Хозяйственная этика и практика в рамках исламских теократий.....	52
3.1. Исламская хозяйственная этика в Коране и хадисах.....	52
3.2. Хозяйственная этика в трудах богословов и исследователей Ислама.....	55
3.3. Исламские модели теократии.....	57
3.4. Северо-Кавказский имамат – теократическое государство XIX века.....	61
3.5. Халифат Сокото как проявление теократизма в Африке.....	64
3.6. Проблема соответствия экономики Ирана исламским принципам.....	67
Заключение.....	70
Список литературы.....	76

Введение

В эпоху Нового времени мир вступил в стадию формирования капиталистической экономической системы, которая существует и поныне. За счет промышленных революций, технического прогресса и инноваций достигнуты огромные успехи в увеличении уровня жизни обществ.

Но еще с древних времен в сознании людей укоренились нравственные восприятия жизни, некоторые из которых оформились в форме религий. В каждой из них существовали определенные устои и догматы, которые определяли хозяйственную жизнь людей. В дальнейшем, с появлением государств, стали существовать такие, в основе которых лежали религиозные нормы. Это были теократии. Их расцвет пришелся на Средневековье, когда капитализма современного типа еще не было.

С появлением и развитием секулярного мышления, идеалов Нового времени число теократий значительно сократилось, а рыночная экономика как проявление капитализма современного типа вместе с появлением глобализации стала неизбежно распространяться по многим странам мира. Не могла она не затронуть и теократии.

Наиболее распространенная точка зрения состоит в том, что капитализм существует вне моральных норм и нравственных устоев. Более того, некоторые типы производства являются аморальными. Поэтому возникает проблема соответствия экономики теократии, которая, несомненно, оказалась подвержена влиянию рыночной экономики, тем высоким религиозным идеалам, которые она проповедует.

Западное общество еще в 80-х годах XX века обратило внимание на общества так называемого «третьего мира», которые не живут или не жили ни в рамках капиталистической, ни в рамках социалистической систем. Это внимание уделено с целью поиска структур, которые можно позаимствовать для преодоления кризиса. В этой связи теократии как раз и являются представителями «третьего мира», которые сохраняют стремление регулировать экономическую сферу в соответствии с религиозными нормами. Исследование их экономической системы позволит выявить внутренние противоречия и устойчивые хозяйственные практики.

Целью данной работы является выявление особенностей хозяйственной этики и экономического устройства теократий христианства и ислама, существующих после начала широкого распространения рыночных отношений и секуляризации.

В ходе работы будут решаться следующие задачи:

1. содержание и экономические следствия феномена секуляризации;

2. разобраться в содержании и экономических аспектах понятия «теократия» и в ее классификациях
3. определить общие отличия между светской рыночной экономикой и экономикой теократий
4. исследовать хозяйственную этику христианства
5. проанализировать хозяйственное устройство христианских теократий (иезуитское государство в Парагвае, Ватикан и Афон)
6. исследовать хозяйственную этику ислама и феномен исламской экономики
7. проанализировать хозяйственное устройство исламских теократий (Северо-Кавказский имамат, халифат Сокото и Иран)

Что касается предмета и объекта исследования, то в качестве объекта исследования выступает экономика монотеистической теократии, а предмет исследования – экономические явления, укладывающиеся в религиозные представления и явно им противоречащие.

В качестве теоретической основы использовалось множество различных источников. Для исследования теоретических аспектов в области экономики, в области религиозных хозяйственных моделей были проанализированы работы Т. Б. Коваль, Т. Б. Веблена, Людвиг фон Мизеса, Р. И. Беккина и других. В рамках изучения хозяйственной практики были почерпнуты сведения из работ Д. С. Тамбо, П. Ж. Шиа, М. Паганопулоса, Д. С. Павлова, Н. В. Сомина, В. В. Святловского и других. Для этой же цели исследовались нормативно-правовые акты теократий. Тема потребовала обращения к междисциплинарным вопросам в области политики, философии и социологии. В политической сфере были задействованы работы Е. Н. Салыгина, Н. Д. Кулюшина, М. С. Арсанукаевой. В философской сфере – труды Августина Блаженного, Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева. Из социологических исследований Б. Р. Уилсона, В. С. Голдштейна, Дж. Соммервилля и М. Чавеса были задействованы наработки на тему секуляризации. Так как работа выполнена на стыке религии и экономики, использовались такие религиозные первоисточники, как Библия, Коран, сборники хадисов.

Особенностью данной работы является то, что данное направление в экономических исследованиях не является распространенным и лишь немногие авторы занимаются изучением экономики теократий. Так, одной из самых известных работ в данном направлении является труд ученых Р. Винтроуба и М. Ферреро «Политическая экономия теократии». Другие ученые, такие, как Д. С. Павлов, Р. И. Беккин, Н. В. Сомин, В. Ноннеман, Ф. Л. Приор и другие, занимаются практической стороной исследования теократий. Автором в этой связи была предпринята попытка соединить теоретические и

практические аспекты изучения данной темы, в чем и заключается научная новизна выпускной квалификационной работы.

Практическое значение данного исследования заключается в том, что выявление противоречий в экономиках различных теократий позволяет взглянуть на несовершенство хозяйственного устройства с точки зрения религиозных взглядов и, таким образом, сформировать ряд положений для его изменения путем реформирования и модификации экономических институтов.

Структура обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав (восемнадцать параграфов), заключения и библиографического списка. В первой главе исследуются понятия секуляризации и теократии, их экономические аспекты, рассматриваются классификации, проводится сравнительный анализ светской рыночной экономики и теократической, приведена модель оценивания теократий. Вторая глава посвящена хозяйственной этике христианства и практической деятельности теократий с этой религией в качестве доминирующей (иезуитское государство в Парагвае, Ватикан и Афон). Третья глава имеет цель рассмотреть хозяйственную этику ислама и экономическое устройство исламских теократий (Северо-Кавказский имамат, халифат Сокото и Иран). В выпускной квалификационной работе общим объемом 78 страниц содержится двенадцать таблиц и три рисунка; библиография включает 60 наименований.

В качестве теоретических научных методов были задействованы анализ, экстраполяция, классификация, моделирование и идеализация.

Глава 1. Секуляризация, теократия и ее экономика: общие теоретические положения

1.1. Понятие секуляризации и проблема временного ограничения исследования

Поскольку данная работа направлена на исследование экономической системы теократий в секулярном мире, то первоначально необходимо решить две важные проблемы:

1. Что же такое секуляризация как экономическое понятие и как социокультурное явление?
2. С какой временной точки отсчета требуется считать мир секулярным?

Исследованию данных положений будет посвящен этот параграф.

Понятие секуляризации как социокультурного явления

В рамках экономического исследования не требуется широкомасштабный анализ секуляризации в социокультурной среде, но поскольку это понятие рассматривается широко в рамках социологии, а социологическая дефиниция используется и в научных трудах по экономике, то необходимо определенное понимание данного явления. Более того, подобное понимание нужно для ограничения временных рамок исследования, что просто необходимо в такого рода работах.

Базовое понятие секуляризации из толкового словаря Т. Ф. Ефремовой описывается тремя значениями:

1. «Обращение церковной и монастырской собственности в собственность светскую.
2. Изъятие чего-л. из церковного, духовного ведения и передача светскому, гражданскому ведению.
3. перен. Освобождение от церковного влияния (в общественной и умственной деятельности, в художественном творчестве)»¹.

Если следовать этому определению, то еще более понятным становится смысл исследования секуляризации как экономического явления, поскольку первая дефиниция характеризует именно такое понимание. Социокультурное обозначение исследуемого явления представлено третьим значением, причем в переносном смысле.

Социолог М. Чавес из Университета Нотр Дама предлагает понимать секуляризацию как «снижение масштабов религиозной власти»². Это определение, как он

¹Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова // URL: <http://www.efremova.info/word/sekuljarizatsija.html#.Vwu7WvmLTIU> (дата обращения: 11.04.2016)

²Chaves, M. Secularization as Declining Religious Authority / M. Chaves // Social Forces. – 1994. Vol. 72, № 3. - p. 750

отмечает, чрезвычайно важно для социологического понимания. В нашем случае данное представление явления не привносит какой-либо дополнительный смысл, поскольку его можно вписать в рамки освобождения от церковного влияния, представленного выше, только в политическом контексте.

Более подробное определение дает Б. Р. Уилсон: «В сущности, понятие секуляризации связано с процессом спада религиозной активности, верований, образа мышления и институтов, непосредственно сопряженного другими изменениями социальной структуры или же являющегося не осознаваемым и не непреднамеренным следствием этих изменений. Секуляризм – это идеология; ее сторонники сознательно выступают против любых форм сверхъестественного и связанных с ним общественных институтов, отставивая нерелигиозные и антирелигиозные принципы в качестве основы личной морали и социальной организации.»³ Здесь понятие секуляризации аналогично тому же самому освобождению от церковного влияния.

Как можно видеть из представленных дефиниций, в научном сообществе по-прежнему распространено однополярное социокультурное определение секуляризации как явления, характеризующего процесс отказа от церковных институтов и значимости религии в жизни общества.

Тем не менее, далеко не все авторы разделяют данную точку зрения. Так, Дж. Соммервилль сформулировал в одной из своих статей правила по использованию термина «секуляризация»:

1. «Говоря о социальных структурах, секуляризация – это *дифференциация*. Здесь секуляризация понимается как отделение религиозной деятельности, групп или идей от других характеристик общества.
2. Говоря об институтах, секуляризация – это *трансформация* института, который когда-то признавался религиозным, в нечто нерелигиозное.
3. Говоря о мероприятиях, секуляризация – это *трансфер* мероприятий от религиозного института к нерелигиозному
4. Говоря о менталитете, секуляризация – это значительный *сдвиг внимания* с главных (религиозных) проблем на непосредственные текущие задачи»⁴.

Данные правила характеризуют всю полноту понимания секуляризации, которая определяется не как явление, характеризующее однонаправленный процесс, но как

³Wilson, B. R. Secularization. Encyclopedia of Religion, Vol. 12 / B. R. Wilson // URL: <http://religious-life.ru/2015/08/bryan-wilson-sekulyarizatsiya-titsian> (дата обращения: 28.03.2016)

⁴Переведено по: Sommerville, J. Secular Society/Religious Population: Our Tacit Rules for Using the Term 'Secularization' / J. Sommerville // Journal for the Scientific Study of Religion. – 1998. Vol. 37, № 2. – P. 250-251

многогранное явление, характерное для многих сторон жизни общества, связанных с религией, как в прошлом, так и в настоящем.

Понятие секуляризации как экономического явления

Основным понятием секуляризации в экономическом смысле является первое значение данного слова в словаре Т. Ф. Ефремовой: «Обращение церковной и монастырской собственности в собственность светскую»⁵.

Стоит отметить, что именно экономический смысл является первичным в рамках понимания секуляризации. Б. Р. Уилсон пишет: «Термин секуляризация вошел в европейские языки со времени заключения в 1648 году Вестфальского мирного договора, в котором он означал передачу ранее находившихся в церковном владении земель в собственность светских государственных властей... Он [термин секуляризация] также использовался во многих других значениях, пока не приобрел более общие социологические коннотации в XX веке»⁶. Таким образом, в первую очередь секуляризацию стоит понимать как передачу собственности, а потом уже как явление, характеризующее определенные социальные процессы.

В настоящее время секуляризация в таком экономическом смысле крайне мало исследуется, поскольку это уже определенный исторический процесс, не имеющий особой значимости в современном мире. Многие исследования, в частности, работы Й. Вервейджа, С. Г. Уоррена, С. А. Опалева используют социологическое понимание секуляризации для оценки ее взаимосвязи с экономическими явлениями. Таким образом, значимость явления перенеслась из экономической сферы в социологическую.

Также имеет смысл уточнить, что изучение секуляризации в экономическом смысле в этой связи более характерно для неинституционального направления в экономической мысли с его использованием трансдисциплинарного анализа. Поэтому необходимо выбрать определение секуляризации именно с опорой на это направление, поскольку только такое определение имеет основания быть использованным в экономическом анализе.

Таким образом, секуляризация – трансформация институтов, в том числе и экономических, заключающаяся в освобождении деятельности данных институтов от контроля и регулирования религиозными нормами и взглядами.

Проблема временного ограничения исследования

⁵Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова // URL: <http://www.efremova.info/word/sekuljarizatsija.html#.Vwu7WvmLTIU> (дата обращения: 11.04.2016)

⁶Wilson, B. R. Secularization. Encyclopedia of Religion, Vol. 12 / B. R. Wilson // URL: <http://religious-life.ru/2015/08/bryan-wilson-sekulyarizatsiya-titsian> (дата обращения: 28.03.2016)

Существует определенная проблема относительно того, с какого времени можно считать мир секулярным. Вполне очевидно, что полностью секулярным мир быть не может, пока остаются теократии, пока остается церковная собственность. Соответственно, в настоящее время мир лишь частично секулярный.

Усугубляется эта проблема тем, что в мире не в одно и то же время в разных частях света начались процессы секуляризации. Например, в Африке по-прежнему процессы секуляризации еще не проявляются настолько ярко, как это было в Европе семнадцатого века. Как пишет Б. Р. Уилсон, «Также секуляризация почти не заметна и в Африке, где все еще продолжается христианизация и исламизация и магия далека от забвения»⁷. С. Г. Уоррен вообще доказывает гипотезу, что секуляризация характеризуется нелинейными процессами. В настоящее время можно наблюдать даже процессы десекуляризации. Поэтому мир в целом в прошлом может быть даже более секулярен, чем в настоящем.

Таким образом, существует достаточно сложная для разрешения проблема определения того, с какого временного периода или в каких временных рамках имеет смысл считать мир в той или иной степени секулярным. Может возникнуть проблема с выбором теократии, которая может существовать в то время, когда мир был преимущественно несекулярным при наличии определенных процессов секуляризации.

Тем не менее, в таком случае вполне возможно использовать временные рамки, начиная непосредственно с появления секуляризации в мире вообще. Как было указано в предыдущем параграфе, секуляризация появилась в 1648 году в Вестфальском мирном договоре. 1648 год – год эпохи Нового времени, которая характеризуется буржуазными революциями и зарождением капитализма. Стоит подчеркнуть, что капитализм признается некоторыми исследователями как квазирелигия. Так, В. Ю. Катасонов в одной из своих монографий определяет капитализм как религию денег, а С. Л. Фокин так и назвал свою статью: «Капитализм как религия, или Вальтер Беньямин как переводчик Макса Вебера (к характеристике метода критического рассуждения)»⁸.

Из этого можно сделать вывод, что капитализм как квазирелигия в эпоху Нового времени бросил вызов традиционным религиям, используя протестантское вероучение и секуляризацию как инструменты. Поэтому 1648 г. как начало секуляризации можно считать началом борьбы капитализма с экономическими системами теократии, что ознаменовало начало появления основ секулярного мира.

⁷Там же

⁸Фокин, С. Л. Капитализм как религия, или Вальтер Беньямин как переводчик Макса Вебера (к характеристике метода критического рассуждения) / С. Л. Фокин // Альманах Центра исследований экономической культуры факультета свободных искусств и наук СПбГУ. – М., СПб: Издательство Института Гайдара, 2016. – С. 166-179

1.2. Понятие теократии и экономические условия ее выбора религиозными властями

Понятие теократии

Любое государство и любое сообщество не существуют без определенной формы власти. В современном обществе большинство стран являются приверженцами представительной демократии. Однако так было не всегда, да и в настоящее время не во всех странах существует демократия. Некоторые страны как, например, Ватикан, являются теократиями. Необходимо понять, чем теократия отличается от других форм власти, какие разновидности теократии существуют и каким образом данная форма власти влияет на экономическую сферу и ее определяет.

Известный российский исследователь теократий, автор монографии по их проблемам Ж. Т. Тощенко так определяет теократию: «[теократия] представляет собой форму государственного управления, при которой политическая власть осуществляется с позиций религиозной регламентации государственной и общественной жизни»⁹.

Другой исследователь теократии Е. Н. Салыгин более детально проанализировал понятие теократии и пришел к следующему выводу: «Теократия – это система религиозно-политических властеотношений, складывающихся в родоплеменных союзах на стадии их перехода к государству, в государствах и в теополитических сообществах в процессе реализации религиозно-правовых предписаний, а в некоторых случаях также и в ходе осуществления верховной политической власти религиозными лидерами»¹⁰.

Анализируя два представленных определения, можно сказать, что Ж. Т. Тощенко трактует теократию исключительно с позиции государственной формы правления. Это достаточно узкое определение, имеющее определенный смысл для изучающих теорию государства.

Для экономических исследований больший интерес представляет второе определение. Система религиозно-политических властеотношений содержит в себе экономическую власть, в том числе понятие власти-собственности, религиозные институты, имеющие отношение к экономике (как формальные, так и неформальные). Говоря о религиозных институтах, стоит отметить, что институциональный анализ власти имеет определенное значение в рамках исследования хозяйственных практик. Т. Б. Веблен определял институты так: «привычный образ мышления людей, который имеет тенденцию продлевать свое существование неопределенно долго»¹¹. Здесь классик

⁹Тощенко, Ж. Т. Государство как субъект теократии / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2007. № 2. – С. 3

¹⁰Салыгин, Е. Н. Теократическое государство / Е. Н. Салыгин // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/Sal/01.php (дата обращения: 07.12.2015)

¹¹Веблен, Т. Б. Теория праздного класса / Т. Б. Веблен. - М.: Прогресс, 1984. - С. 202

институционализма имеет в виду преимущественно неформальные институты, которые имеют огромное значение в религиозных экономических отношениях. Образ мышления, длящийся неопределенно долго, на взгляд автора, стоит отнести на счет религиозного мышления.

Более того, как правильно отмечено в вышеприведенном определении, на государствах дело не заканчивается. Для анализа в рамках данной работы и вообще в представленном научном направлении это имеет особое значение. Хотя подобное псевдоисламское теократическое сообщество и не подлежит рассмотрению в данном труде, все же феномен запрещенной в России организации «Исламское государство» в рамках особой экономической системы (например, когда практически во всем мире живут по Ямайской валютной системе, основанной на плавающем валютном курсе, эта организация стремится к золотому стандарту¹²⁾ представляет определенный интерес для разных исследователей. Но, несмотря на название, государством эта организация не является де-юре, скорее, это теополитическое сообщество, если пользоваться терминологией определения. Также существует Автономное монашеское государство Святой Горы, которое является самоуправляемым религиозным сообществом, это тоже совсем не государство. Что касается родоплеменных союзов, то они, несомненно, целесообразно включены в определение, но не входят во временные рамки данного исследования.

Среди зарубежных ученых, исследующих теократии, часто используются определения на основе словарных статей. Так, ученые из Университета Коннектикута Кошгель и Мисели определяют теократию как обособленную форму правления, отмеченную интеграцией политических и религиозных властей¹³⁾. Этим определением они отмечают тот факт, что очень редко теократия подразумевает, что политические и религиозные властвующие элиты – это одни и те же люди. То есть, нечасто можно найти пример чистой теократии.

Также интересно рассмотреть взгляд классического экономиста на понятие теократии. Известный либертарианец Людвиг фон Мизес в одной из своих работ теократию противопоставляет либерализму. Он теократию определяет так: «Теократия есть общественная система, которая выдвигает притязания на сверхъестественные основания своей легитимности... Таким образом, система теократического правления не обязательно должна основываться на одной из великих исторических мировых религий. В ее основе могут лежать метафизические принципы, которые отвергают все традиционные

¹²URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/49412> (дата обращения: 07.12.2015)

¹³Coşgel, M. M. Miceli, T. J. Theocracy / M. M. Coşgel, T. J. Miceli // URL: <http://web2.uconn.edu/economics/working/2013-29.pdf> (дата обращения: 24.05.2016)

церкви и названия, и гордятся своим подчеркнuto антитеистическим и антиметафизическим характером»¹⁴. Без сомнения, это можно отнести, например, к существовавшим во время жизни экономиста социалистическим странам.

Из приведенного выше определения можно увидеть, что Людвиг фон Мизес не ставит тождество между теократией и религией. И это, по мнению автора, правильный взгляд. Отсюда можно выделить два вида теократии: религиозная теократия и метафизическая. Существуют определенные сложности относительно того, куда относить властные отношения в сектантских сообществах, которые также являются характерным проявлением метафизических теократий, но для данного исследования это не имеет значения.

Таким образом, резюмируя дефиниции, нужно вывести два общих определения, самым широким образом характеризующих теократию. Одно из них непосредственно отражает широкое понимание, другое ограничивает это понимание рамками экономики и исследуемого времени (с 1648 года) и пригодно только для данного исследования. Первое определение звучит так: теократия – система религиозно-политических властеотношений, складывающихся в родоплеменных союзах на стадии их перехода к государству, в государствах и в теополитических сообществах, включающая в себя интеграцию политических и религиозных либо политических и «метафизических» властей.

Второе выглядит следующим образом: теократия – система религиозно-политических и религиозно-экономических властеотношений, складывающихся в государствах и в теополитических сообществах Нового и Новейшего времени и современности, включающая в себя интеграцию политических и монотеистически-религиозных властей.

Экономические условия выбора теократии как формы правления религиозными властями

Одной из важных проблем выбора теократии является тот факт, что в истории было не так много государств и сообществ с такой формой правления, при этом влияние религии было несоразмерно с количеством теократий. Возникают вопросы: почему их было мало? Почему в тех или иных условиях нужно выбрать теократию как форму правления? Какие это условия? На данные вопросы дает ответ исследователь теократий М. Ферреро в своем исследовании¹⁵.

¹⁴Мизес, Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / Л. Мизес. – 2-е испр. изд. – Челябинск: Социум, 2005. – с. 283

¹⁵Ferrero, M. The rise and demise of theocracy: theory and some evidence / M. Ferrero // URL: www.stat.unipg.it/aissec2009/Documents/papers/ferrero.pdf (дата обращения: 24.05.2016)

Этот ученый рассматривает проблему выбора теократии через проблему принципала-агента и контракты. Выбор формы правления религиозной организацией возможен между двумя формами контрактов: полный контракт и неполный контракт. Полный контракт заключается в контракте церкви с духовным лидером, который управляет государством или сообществом. Это и является признаком выбора теократии. Неполный контракт создается между церковью и светским правительством, что означает светскую форму правления (демократия, автократия и другие). Также эти опции характеризуются экономической проблемой выбора между производством или покупкой (в английской терминологии *make-or-buy choice*). Производство – это «создание» внутреннего правительства в лице религиозного авторитета. Покупка – своеобразный аутсорсинг властных полномочий.

Возникает вопрос: если полный контракт характеризуется полной информацией, то почему бы религиозной организации не выбирать его всегда, то есть теократию? М. Ферреро выделяет 3 недостатка:

1. Некомпетентность. Клирик церкви делает инвестиции в совершенствование религиозных компетенций в ущерб административным.
2. Коррупция. Контроль церкви над религиозным авторитетом слаб, что дает преимущества к установлению ренты.
3. Фракционность. Клирики нередко могут своей деятельностью создавать теологические противоречия.

Тем не менее, при наличии данных недостатков выбор все равно имеет смысл. М. Ферреро использует широко математический аппарат для обоснования выбора. Имеет смысл привести экономические параметры, от которых зависит составление уравнения:

- Общие выгоды церкви от деятельности правительства - b
- Усилия управленца – e
- Зарплата управленца - w
- Бесполезность усилий управленца – два состояния: $\theta_H > \theta_L$
- Вероятность бесполезности $\theta_H = P$
- Уровень полезности управленца - $U = w - c$, где c – издержки управленца
- Частные выгоды управленца (от оппортунизма) – K

Ограничения оптимизационной задачи для секулярного правительства и для теократии разные, тем не менее, сама задача максимизации одина:

$$P(e_H) - w_H$$

$$P(i) + (1 - P)(b(e_L) - w_L)$$

$$\max_{w_H, w_L, e_H, e_L} i$$

Таким образом, церковь должна максимизировать чистые выгоды, помноженные на вероятность бесполезности управленца. В том режиме, где эти чистые выгоды выше, тот и предпочтительнее. Проблема составления такой задачи состоит только в том, что бесполезность усилий управленца известна в теократии, но неизвестна в секулярном государстве, поскольку эта информация и является скрытой. Но опять же принимая во внимание то, что в теократии присутствуют оппортунистические издержки, выбор здесь неоднозначен и составление грамотной оптимизационной задачи на практике требует значительных усилий.

Это был ответ на вопрос условий выбора теократии, которые являются вполне экономическими. Теперь необходимо выяснить, почему теократий было мало. М. Ферреро объясняет, что теократия выбирается тогда, когда чистые выгоды выше. А они выше тогда, когда мир находится в плохом состоянии. Такое состояние ярче всего выражается ситуацией опасности подавления религии. Но таких ситуаций было немного в истории, поэтому теократий было мало.

Таким образом, данное исследование является уникальным источником ответа на поставленные вопросы. Теократию можно выбрать путем оптимальной задачи, а выбирается она в условиях плохого состояния мира в смысле религии.

1.3. Виды теократии

Как было упомянуто ранее, чистых теократий не так много. Поэтому следующей задачей исследования стоит важность определения разновидностей теократии, и какие из них интересны для исследования.

Первое основание для классификации было проведено в предыдущем параграфе. Оно заключается в исторических этапах выражения теократии. Было определено, что в рамках исследования важны теократические государства и теополитические сообщества.

Роберт фон Моль выделял «чистую» и «дуалистическую» теократии¹⁶. Под «чистой» он понимал тесную связь мирской и религиозной жизни и главенство в церкви и государстве одного лица. «Дуалистическая» же теократия – разделение в государстве земной и церковной жизни при подчинении первой божественной воле. Имеет смысл уточнить: как правило, подобное разделение годится для теократических государств, поскольку теократические сообщества чаще всего невелики, отсюда духовному лидеру относительно просто регламентировать и духовную, и мирскую жизнь. Говоря об исследуемых в данной работе примерах, монашество Святой горы Афон можно считать чистой теократией, поскольку коллективный орган управления, состоящий из настоятелей

¹⁶Моль, Р. Энциклопедия государственных наук / Р. Моль; Пер.: А. Попов. - С.-Пб; М.: М.О. Вольф, 1868. - С. 244

монастырей, регламентирует фактически всю жизнь: отчасти как сам орган, а отчасти сами настоятели в каждом из своих монастырей. Ватикан и государство иезуитов в Парагвае являются чистыми теократиями. А вот Иран является теократией дуалистической, поскольку помимо религиозных богослов, стоящих во главе страны (Высший руководитель и Президент), существует множество разных советов по управлению мирской жизнью.

Разделение теократий по религиозным основаниям представлено на рис.1. Стоит отметить, что квазирелигиозная группа теократий – это те же «метафизические теократии», о которых говорил Людвиг фон Мизес. Тем не менее, эта группа требует определенного уточнения. Социалистические страны могут признаваться теократиями, поскольку чаще всего политическая власть одновременно является «генератором» новых социалистических идей, концепций, по которым должно жить население определенной страны. Так, классическим примером такой теократии можно считать СССР во времена правления И. В. Сталина с идеологией сталинизма; Северная Корея с идеологией чучхе тоже является примером современной социалистической теократии.

Что касается капитализма, то тут далеко не все так однозначно. По формальным общепринятым признакам капитализм относится к экономической сфере, нет и не было стран, которые бы исповедовали исключительно капитализм как общегосударственную идеологию. Тем не менее, есть так называемые «оффшорные зоны», которые всецело можно считать оплотом идеологии рыночной экономики, являющейся преемницей идеологии капитализма. Так, сотрудники ОЭСР отмечают отрицательную роль подобного рода налоговых убежищ и их непрозрачность в сфере законодательства. Хотя положительным моментом оффшорных зон является привлечение инвестиций и рост экономики, тот факт, что в качестве таких зон выбираются сравнительно небольшие государства, дает понимание о несоответствии привлекаемого капитала и размера экономики. Отсюда можно сделать вывод, что оффшорные зоны создаются преимущественно для накопления капитала, не обремененного налогами, что в высшей степени характеризует идеологию капитализма с ее приобретательством.

К этому следует добавить, что имеется даже среди экономистов мнение о том, что существуют определенного рода финансовые круги, которые управляют мировыми финансами. Так, президент компании экономического консультирования «Неокон» Михаил Хазин использует следующее определение: «...именно в этом году *мировая финансовая элита* решила довершить Бреттон-Вудскую реформу и вывести эмиссионный центр мировой валюты (которую решили делать на базе «специальных прав

заимствований» МВФ) из-под юрисдикции США»¹⁷. Поэтому, имеет смысл предположить, что подобно католической церкви на территории Ватикана «мировая финансовая элита» на определенной вверенной ей территории устанавливает своего рода теократию на тех принципах, которые она же сама и излагает.

Резюмируя данную классификацию теократий, стоит отметить, что квазирелигиозные и псевдорелигиозные теократии можно учитывать лишь с определенной долей условности, поскольку такое разделение весьма неоднозначное (особенно это касается капиталистической теократии). Как вариант, можно считать данные типы «суррогатами» классических общепринятых теократий. Но в дальнейшем в исследовании рыночная идеология будет рассматриваться как идеология на основе капитализма как квазирелигии, что больше подтверждено в научном сообществе.

Религиозные

монотеистические
политеистические

Квазирелигиозные

социалистическая
капиталистическая (капитализм как религия денег и власти хозяев денег)

Псевдорелигиозные

транснациональная теократия Свидетелей Иеговы
псевдоисламские теократические сообщества

Рис. 1. Разделение теократий по религиозным основаниям

Источник: составлено автором

По форме выражения божественной воли теократии бывают непосредственными и представительными. В непосредственных божественные установления не зафиксированы в письменной форме, а выражаются посланниками устно. Таких теократий среди авраамических религий в наше время не существует. Все они являются представительными теократиями, где божественные установления фиксируются письменно.

Таким образом, рассмотрев типологию теократий, можно прийти к выводу, что современные теократии являются:

- Теократическими государствами или теополитическими сообществами
- «Дуалистическими» или чистыми
- Религиозными монотеистическими (другие достаточно условны и не затрагиваются в исследовании, поэтому выделять нет смысла)
- Представительными

¹⁷URL: <http://vz.ru/opinions/2016/1/15/788757.html> (дата обращения: 18.04.2016)

1.4. Особенности экономики теократии

Этот вопрос является практически не освещенным в научной литературе. Чаще всего исследователи обращают внимание на особенности теократии в той или иной религии. Данный вопрос более углубленно будет рассмотрен в следующих главах, а здесь необходимо дать общие особенности, характерные для современных теократических государств и сообществ, которые должны отличать их экономику от экономик государств с другой формой правления, а именно с демократией, которая связана преимущественно с либеральной рыночной экономикой и системой капитализма.

В этой связи классификация экономических систем, выражающая мнение автора, представлена на рис. 2. Важный факт, который стоит отметить, является ключевым для понимания модели экономики теократии. Эта форма правления не привносит в науку и практику кардинально новые модели хозяйственного устройства. Теократии могут лишь упростить формирование религиозной хозяйственной модели, поскольку предполагается, что во главе стоят верующие авторитеты, обладающие знанием этики. Но, тем не менее, теократии являются хорошим инструментом для воплощения и продвижения на практике определенных новых экономических идей и институтов, поскольку теоретических моделей организации религиозных институтов в сфере хозяйствования крайне мало. Как пример, разработанная модель тоухидной экономики в Иране являлась моделью экономики теократии, разработанной на основе хозяйственной этики для воплощения на практике. Но все же в основе экономики теократии будут лежать сложившиеся в религии общие представления о хозяйственной сфере жизни общества.



Рис. 2. Типология экономических систем

Источник: составлено автором

Стоит отметить также то понимание, что в основе всех представленных систем лежат определенные постулаты, выраженные в тех или иных нормативных направлениях:

- Рыночная экономика – преимущественно постулаты неоклассической школы
- Социалистическая экономика – воззрения К. Маркса
- Христианская хозяйственная система – хозяйственная этика христианства
- Исламская хозяйственная система – хозяйственная этика ислама и положения недавно зародившейся исламской экономики

Используя прием аналогии, можно понять место экономики теократии в общей совокупности систем. К. Маркс создал в своих трудах понимание социалистической экономики, ее основы, также он предлагал конкретные меры. Тем не менее, опыт СССР можно считать все же уникальным. Хотя он и построен на основах, изложенных классиком социализма, он привнес в хозяйственную практику конкретные разработки и идеи. Подобным образом дела обстоят и в теократиях. Их экономика строится на хозяйственной этике, которая определяет общие основы поведения людей в хозяйственной сфере. В христианстве это более общие правила регламентации, в исламе же более детализированные. Но все же теократии имеют свои особенности.

В данной работе имеет смысл провести сравнительный анализ базовых основ религиозных моделей экономики, лежащих в основе современных теократий и светских моделей рыночной экономики, лежащих в основе современных демократических государств.

Первый и самый важный пункт различия был описан Владимиром Соловьевым: «В нынешнем безбожном и бесчеловечном строе нашей жизни и для евреев и для неевреев цель экономической деятельности есть только корысть: предметы материальной природы, хотя бы и живые, являются только *орудием* для удовлетворения слепых своекорыстных желаний. В теократии же цель экономической деятельности есть *очеловечение* материальной жизни и природы, устройство ее человеческим разумом, одушевление ее человеческим чувством»¹⁸. Важно заметить, что это характерно как раз для всех религиозных теократий.

Современная рыночная экономика в совокупности с демократией – средство удовлетворения сиюминутных желаний, которые навязываются и создаются через рекламу, СМИ. В маркетинге, созданном светской экономической наукой, имеются различные способы психологического, эмоционального давления на людей с целью вызвать у них какие-либо потребности, привлечь их к совершению даже ненужных покупок. Демократическое государство не может воспрепятствовать этому процессу. Во главу угла ставится финансовое благополучие. Это вполне естественный порядок для светской экономики. Религиозная экономика не может принять этот порядок, поскольку это нарушение принципов существования теократии.

Таким образом, скрытая цель демократической экономической деятельности – достижение экономической эффективности посредством максимизации прибыли и минимизации издержек в первую очередь, какие бы религиозные и моральные нормы ни нарушались. Цель теократической экономической деятельности – достижение в первую очередь социальной справедливости через производство полезных и нужных товаров и услуг.

Если рассматривать взгляды Соловьева на государство и экономику, то в его понимании как экономика теократии, так и экономика демократии имеют много общего между собой. «Согласно Соловьёву, экономика может быть понята только в связи с нравственностью, нравственная обязанность воздержания, опирающаяся на присущее природе человеческой чувство стыда, — вот истинный принцип экономической жизни. Характеризуя нормальное общество, он указывал, что в нем сохраняются разделение

¹⁸Соловьев, В. С. Еврейство и христианский вопрос / В. С. Соловьев // URL: http://www.odinblago.ru/soloviev_4/4 (дата обращения: 09.12.2015)

труда, свободная конкуренция и раздвоение труда и капитала»¹⁹. Отсюда можно увидеть, что в основе любой экономики должны лежать рыночные отношения. Для нормального общества нужно лишь «очеловечить» капитализм. Можно сделать вывод, что религиозная и рыночная модели не являются однозначными антиподами, хотя взгляд Соловьева должен быть подвержен критике, поскольку различия более существенны, чем кажется на самом деле. Но определение глубоких внутренних идеологических различий не входит в рамки данного исследования, поскольку это уже задача философии.

Экономические отношения в светском обществе регулируются нормами, основанными на естественном праве. Если в Средние века эти права явно основывались, например, в христианстве на Божественном законе, согласно учению Фомы Аквинского, то в поздние времена концепция естественного права видоизменялась. Поэтому в настоящее время диапазон возможных нормативных актов, регулирующих какой-то вид экономических отношений, достаточно широк. В теократических государствах такое не допускается. Например, в исламе нормы шариата едины для любой страны, принимающей их в качестве регулирования экономических отношений. В качестве примера можно привести налогообложение. Перераспределительный механизм налогов в любой демократической стране имеет много различных опций: какие налоги собирать, какую часть расходовать на трансферты, кому последние выплачивать. Причем в течение времени эти механизмы могут изменяться. В исламе существует уже отлаженный механизм перераспределения в виде особого налога – закят. Он также является одним из столпов ислама. В Коране четко прописано, как он должен собираться, с какого имущества и кому раздаваться.

Вывод из предыдущего абзаца следующий: в демократии экономические отношения регулируются светским правом, в теократии – религиозным.

Следующий параметр сравнения: отношение к денежно-кредитной системе, в частности, к ссудному проценту. В рыночной экономике отношение к возможности кредитования коммерческими банками под проценты самое положительное. Более того, во многих развитых странах процентные ставки опущены до минимумов, чтобы обеспечить возможность кредитования (например, целевая процентная ставка ФРС США по межбанковскому кредитованию составляет 0,25%). Однако в рассматриваемых монотеистических религиях ростовщичество – грех. Это можно подтвердить следующими цитатами: *«О, те, которые уверовали, не кушайте рибха (имущество от процентов)...»*

¹⁹Осипов, И. Д. Социальная философия В. С. Соловьева / И. Д. Осипов // Минувшее и непреходящее в жизни и творчестве В. С. Соловьёва. Серия «Symposium», Выпуск 32 / Материалы международной конференции 14-15 февраля 2003 г. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. - С. 230

(Коран, сура «Алю Имран», аят 130); *«кто серебра своего не отдает в рост и не принимает даров против невинного. Поступающий так не поколеблется вовек»* (Пс 14:5); *«Если дашь деньги взаймы бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста»* (Исх. 22:25). Последняя цитата относится к иудаизму. Хотя и там разрешено взимание процентов с иноземцев, для темы теократии все же важно то, что с приверженцев своей веры нельзя брать процент. Таким образом, в демократии денежно-кредитная система широко использует ссудный процент, в теократии проценты избегаются.

Следующий пункт различия состоит в неодинаковом отношении к частной собственности. В. Ю. Катасонов «святость» частной собственности называет одним из догматов капитализма: Приобретение богатства — необходимое, но не достаточное условие существования капиталистического порядка. Это богатство надо защищать от посягательств со стороны других членов общества. Прежде всего — со стороны «плебса» (наемных работников). Также возможна ситуация, когда на богатство одного капиталиста посягает другой капиталист»²⁰. В теократической экономике хотя и допускается частная собственность, в исламе она даже защищается, но она не распространяется преимущественно на все, как в современных демократиях. В христианстве вообще не принимается частная собственность, только личная, уделяется особое внимание общинной собственности: «... в то время, когда Бог отовсюду собирает нас, мы с особым усердием стараемся разъединиться между собою, отделиться друг от друга, образуя частные владения, и говорить эти холодные слова: «то твое, а это мое». Тогда возникают споры, тогда огорчения. А где нет ничего подобного, там ни споры, ни распри не возникают. Следовательно, для нас предназначено скорее общее, чем отдельное, владение вещами, оно более согласно с самой природой»²¹.

Таким образом, была проведена сравнительная характеристика нормативных представлений об экономиках современного рыночного демократического государства и теократии. Стоит отметить, что современные теократические государства так или иначе входят в систему мирохозяйственных связей, не обладают полной автаркией. Но, тем не менее, в них существуют значительные отличия, приведенные выше.

В заключение данного параграфа имеет смысл привести обобщенные параметры сравнения в виде таблицы (см. табл. 1.)

Таблица 1. Сравнительная характеристика рыночной и теократической экономик

²⁰Катасонов, В. Ю. Религия денег. Духовно-религиозные основы капитализма / В. Ю. Катасонов. - М.: Кислород, 2013. — С. 261

²¹Иоанн Златоуст. Собрание сочинений - Т. IX. / URL: <http://lib.pravmir.ru/library/book/1047> (дата обращения: 29.03.2016)

	Принципы светской рыночной экономики	Принципы религиозной теократической экономики
Цель экономической деятельности	Корысть, получение прибыли любыми способами	Достижение социальной справедливости, разумное ведение бизнеса в соответствии с нормами религии
Регулирование экономической деятельности	Регулируется нормами, выведенными из естественного права, большая возможность для различных трактовок и, как следствие, много способов для ухода от закона	Регулируется либо непосредственно религиозными догмами, либо нормами на их основе; как правило, одна трактовка и более определенные экономические отношения
Налоговая система	Общепринятые во всех странах мира налоги, имеющие большой спектр различий в определении их элементов	Общепринятые налоги + религиозные налоги для осуществления социальной справедливости, более определенные в элементах
Денежно-кредитная система	Широкое применение ссудного процента	Отрицательное отношение к ссудному проценту
Преимущественная форма собственности	Частная собственность	Общественная собственность, особенно на национальное богатство

Источник: составлено автором

1.5. Модель оценки теократии на предмет нормативного регулирования экономики

В целях количественного анализа, который имеет большое значение в экономических исследованиях, необходимо в дальнейшем оценить экономику теократий по параметрам, представленным в таблице 1. Простейшая оценка предполагает сравнение по каждому из пунктов по пятибалльной шкале, представленной в таблице 2. После этого все полученные оценки по странам суммируются, и на основе этого делается вывод о религиозности экономики той или иной страны или сообщества.

Что касается временной составляющей, то для современных теократий исследование институтов и их оценка осуществляется по фактической информации за последние 5-10 лет. Для исторических примеров теократий берется тот временной промежуток, по которому имеется больше всего данных.

Таблица 2. Характеристика оценок теократической экономики

Оценка	Характеристика
0	Абсолютная светская рыночная экономика
1	Имеются только формальные признаки теократической экономики
2	Имеются немногочисленные работающие теократические экономические

	институты
3	Религиозные и рыночные принципы действуют в экономике приблизительно в равной мере
4	Имеются лишь немногочисленные проявления рынка
5	Теократическая экономика, выстроенная в полном соответствии с религиозными взглядами и нормами без рыночных элементов

Источник: составлено автором

Подробные описания и аргументация оценок будут представлены в соответствующих параграфах, здесь же будет приведена итоговая сводная таблица по всем теократиям, которую имеет смысл заполнить и в заключении сделать общий вывод.

Таблица 3. Оценки теократий по параметрам таблицы 1.

	Ватикан	Государство иезуитов	Афон	Северо-Кавказский имамат	Сокото	Иран
Цель экономической деятельности						
Регулирование экономической деятельности						
Налоговая система						
Денежно-кредитная система						
Преимущественная форма собственности						
Итого						

Источник: составлено автором

Глава 2. Хозяйственная этика и практика в рамках христианских теократий

2.1. Христианская новозаветная экономическая этика

Как в этой главе, так и в последующих, для того, чтобы говорить об экономике теократии в той или иной религии, нужно иметь представления о хозяйственной этике, которая всегда лежит в основе экономической деятельности данного государства или сообщества. Эта этика является своеобразным набором постулатов, аксиом, лежащих в основе экономической деятельности религиозного сообщества, коим является население теократии.

Так как существует несколько различных течений христианства, в каждом из которых имеют место быть свои особенности хозяйственной этики, отношения к труду, богатству и собственности, то в данном параграфе речь пойдет об общехристианской хозяйственной этике, выраженной в Новом завете, как об объединяющей все течения основе хозяйственного поведения. В следующих трех параграфах внимание будет уделено хозяйственной этике в трудах Святых отцов и современной хозяйственной этике католичества и православия.

Частная и общественная собственность

В предыдущей главе уже была приведена цитата богослова Иоанна Златоуста об общественной собственности как о христианском идеале. Далее имеет смысл рассмотреть, что указано в Новом завете относительно этой экономической категории.

В этом смысле показателен пример притч Иисуса Христа. Вот притча о безумном богаче: *«у одного богатого человека был хороший урожай в поле; и он рассуждал сам с собою: что мне делать? Некуда мне собрать плодов моих? И сказал: вот что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и всё добро мое, и скажу душе моей: душа! Много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись. Но Бог сказал ему: безумный! В сию ночь душу твою возьмут у тебя; кому же достанется то, что ты заготовил? Так бывает с тем, кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет»* (Лк.12-21). В данной притче показывается, что частная собственность не является вечной, не имеет смысла прикипать к ней всем сердцем.

Есть еще притча о неверном управителе: *«один человек был богат и имел управителя, на которого донесено было ему, что расточает имение его; и, призвав его, сказал ему: что это я слышу о тебе? Дай отчет в управлении твоём, ибо ты не можешь более управлять. Тогда управитель сказал сам в себе: что мне делать? Господин мой*

отнимает у меня управление домом; копать не могу, просить стыжусь; знаю, что сделать, чтобы приняли меня в дома свои, когда отставлен буду от управления домом. И, призвав должников господина своего, каждого порознь, сказал первому: сколько ты должен господину моему? Он сказал: сто мер масла. И сказал ему: возьми твою расписку и садись скорее, напиши: пятьдесят. Потом другому сказал: а ты сколько должен? Он отвечал: сто мер пшеницы. И сказал ему: возьми твою расписку и напиши: восемьдесят. И похвалил господин управителя неверного, что догадливо поступил; ибо сыны века сего догадливее сынов света в своем роде. И Я говорю вам: приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечные обители. Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом. Итак, если вы в неправедном богатстве не были верны, кто поверит вам истинное? И если в чужом не были верны, кто даст вам ваше?» (Лк.161-12). В данной притче под неправедным богатством как раз понимается частная собственность. Также здесь управленец не только не взыскал с должников прибыли, но и взял с них меньше, чем требуется. Этот поступок называется благородным. Логично предположить, что прибыль, на которой построено греховное капиталистическое общество, является делом неправедным.

Существует еще один важнейший фрагмент из другого Евангелия: *«Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа больше ли пищи, и тело – одежды? Взгляните на птиц небесных: они не сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут: не трудятся ни прядут; Но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них; Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры! Итак не заботьтесь и не говорите «что нам есть?» или: «что пить?» или: «во что одеться?» Потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите прежде всего Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам. Итак не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы» (Мф.6,25-34).* Этот фрагмент прямо говорит о том, что не нужно заботиться «для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться», то есть не нужно заботиться о своей частной собственности. Все это Бог предоставит человеку сам, так как Он знает, что человеку нужно в тот или иной конкретный момент.

Резюмировать отношение Нового завета к собственности может следующая цитата из труда Василия Экземплярского: «в новозаветном учении так же, как и в ветхозаветном, единым верховным *Владыкой всего представляется Бог*... человек в этом мире является *собственником лишь в условном смысле* этого слова... распорядителем чужого имущества, призванным *дать ответ* в верности управления порученным ему достоянием»²².

В итоге, частная собственность однозначно **не является** христианским идеалом, хотя она и допускается по причине греховности человека.

Проблема богатства

С частной собственностью непосредственно связано личное благосостояние человека. Христианство относится к богатству как к соблазну.

«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут;

Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры ни подкапывают и не крадут;

Ибо где сокровища ваши, там будет и сердце ваше» (Мф.6,19-21)

Отсюда необходимо понять, что богатство не является постоянным. Во-первых, человек живет на земле временно, после смерти все его материальное состояние не будет иметь значения. Во-вторых, все, что сделано из земли, из природных ресурсов, согласно законам физики, подвергается разрушению и деформации. Следовательно, с течением времени полезность богатства начинает снижаться. Исключение – деньги. Но деньги могут украсть. Следует вывод: стоит ли усилий приобретение богатства, если оно все равно исчезнет? Сиюминутные удовольствия посредством полученного богатства ничем не помогают, а наоборот вредят.

Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне» (Мф.6,24). Маммона – олицетворение богатства в Библии. Эта цитата прямым текстом говорит о том, что стремление к богатству материальному закрывает пути достижения богатства духовного.

Следующая цитата: *«трудно богатому войти в Царствие Небесное»* (Мф.19:23). Она говорит не о богатстве, а о богатых, тех людях, которые богатство ставят во главу угла.

Необходимо понимать, что нет запрета на богатство как таковое. Святые Отцы говорили: «То, что не в меру, то от лукавого». Богатство представляет огромный соблазн

²²Экземплярский, В. И. Учение древней Церкви о собственности и милостыне / В. И. Экземплярский. – Краснодар: Текст, 2013. – С.19-20

для служения ему. Но если человек не заботится о мере своего богатства, которое подает ему Бог для нужды, а служит Господу, принимая свое материальное состояние таким, какое оно сложилось, то в богатстве нет ничего плохого, каким бы оно ни было.

Нестяжание

Христианским идеалом является поведение, когда человек добровольно принимает бедность, довольствуется самым необходимым.

«Имея пропитание и одежду, будем довольны тем» (1 Тим.6,8).

«Имейте нрав несребролюбивый, довольствуясь тем, что есть» (Евр. 13,5).

«Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником» (Лк.14,33).

Милостыня как средство преодоления социального неравенства

Милостыня – средство возгревания и проявления любви к ближнему.

«Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут» (Мф.5,7).

«И кто напоит одного из малых сих только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вам, не потеряет награды своей» (Мф.10,42).

Евангелие содержит ряд призывов благотворить:

«продавайте имущества ваши и давайте милостыню» (Лк.12,33).

«Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад» (Лк.6,30).

«взаимы давайте, не ожидая ничего» (Лк.6,35).

Также Господь призывает совершать милостыню тайно, не делая этого напоказ: *«Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».* (Мф.6,1-4).

2.2. Хозяйственная этика в учениях Святых отцов неразделенной Церкви

Хозяйственную этику данного периода можно подразделить на два основных этапа:

1. «Писания мужей апостольских» (с первого по второй века н.э.)
2. Святоотеческое предание (с третьего по пятый век н.э.)

Так как задача исследования хозяйственной этики состоит в установлении хозяйственного поведения людей, которое должно быть присуще теократиям, то здесь будет рассмотрено именно Святоотеческое предание, поскольку «Писания мужей

апостольских» по времени больше приближены к времени Нового Завета. Более того, Святоотеческое предание появилось во время существования Византии, что дополнительно предоставляет интерес для исследования, изменилась ли хозяйственная этика со временем.

Поскольку достаточно подробное исследование хозяйственной этики всех Святых Отцов не является целью работы, имеет смысл воспользоваться обобщениями. Так, Н. В. Сомин выделяет следующие положения, характерные для таких представителей, как Киприан Карфагенский, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Амвросий Медиоланский:

1. Тема оскудения любви от возрастания богатства;
2. Тема: «все – Божие, и поэтому все – общее»;
3. Нестяжание как личный идеал христианина;
4. Различение требований к совершенным и новоначальным;
5. Право собственности не от Бога, а от богатых²³.

Как можно увидеть, данные положения полностью совпадают с положениями новозаветной хозяйственной этики, они лишь дополняются и раскрываются. Например, новым является различение требований к совершенным и новоначальным. Так, величайший богослов того времени Иоанн Златоуст разделял взгляды на собственность между совершенными (принципиальные воззрения) и новоначальными (икономические высказывания). Причем разделял как на уровне личного отношения («психология собственного»), так и на уровне отношений между людьми («социология собственности»). Подробно это можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4. Взгляды Иоанна Златоуста на собственность

	Уровень «психологии собственного»	Уровень «социологии собственности»
Принципиальные воззрения	Полное нестяжание (добровольная бедность)	Общность имущества (добровольный коммунизм)
Икономические требования	Отказ от роскоши и излишеств	Милостыня, жертва части имущества бедным

Источник: Сомин, Н. В. Учебное пособие по курсу «Экономические категории в Священном Писании и церковном учении / Н. В. Сомин // URL: http://www.chri-soc.narod.ru/posobie_2.htm (дата обращения: 21.12.2015), С. 61

Подводя итог, нужно сказать, что взгляды Святых Отцов на хозяйствование идентичны новозаветной этике. Они лишь только расширяют ее толкование.

²³Сомин, Н. В. Учебное пособие по курсу «Экономические категории в Священном Писании и церковном учении / Н. В. Сомин // URL: http://www.chri-soc.narod.ru/posobie_2.htm (дата обращения: 21.12.2015), С. 62-64

2.3. Современная хозяйственная этика христианства

Анализ хозяйственной этики требует современного взгляда, поскольку многих явлений, присущих современному миру, во время зарождения той или иной религии, еще не существовало, не было выражено прямого отношения, хотя косвенно ранние источники могут свидетельствовать о вреде или пользе того, что есть сейчас. В рамках данного параграфа будут проанализированы два важнейших течения христианства – Православие и католицизм, они будут сравнены с новозаветной христианской этикой, той этикой, которая должна лежать основе социальных учений современных церквей.

Экономические проблемы и их разрешение в социальном учении Католической церкви

Католическая церковь не стоит в стороне от высказывания своих взглядов относительно экономической ситуации в современном мире. Главным источником по данному вопросу является Компендиум Социального учения Католической церкви, изданный в 2004 году. Он включает в себя весь опыт церкви, социальные энциклики, папские послания и обращения. В рамках данного исследования интерес представляет 7 глава под названием «Экономическая жизнь». Это не столько глава, раскрывающая хозяйственную этику, сколько этические взгляды на всю экономическую сферу общества в целом. Это необходимо изучить, поскольку от взглядов современных церквей тоже зависит состояние экономики теократий, конкретно от взглядов католической – экономика Ватикана.

Говоря о социальном учении в 7 главе в общем, необходимо понимать, что все учение так или иначе персонализировано. Главным субъектом экономики является человек, экономика должна работать на человека, на удовлетворение его потребностей и осуществление достойных условий жизни. Более того, учение распространяется не только на католиков, но и на все общество в целом, поскольку при рассмотрении различного рода экономических отношений делается упор не на хозяйственную этику христианства, а на нормы морали и нравственности. В этом проявляется один из недостатков учения: в первую очередь, необходимо разъяснить самим католикам положения хозяйственной этики христианства и каким образом их можно реализовать в современном мире, а потом уже вполне полезно обратиться и к людям с другим мировоззрением, взывая их к нравственности. В экономической теории и так присутствует достаточно много разговоров о социальной справедливости, которая сама этична по сути. Также, говоря о ситуации в целом, стоит упомянуть важный факт: к современным явлениям в идеальном воплощении Католическая церковь относится положительно, признавая лишь необходимость наличия нравственного критерия. Это, несомненно, правильное отношение, но необходимо

понимать, что некоторые из экономических явлений в принципе были созданы, чтобы противопоставить себя христианскому видению экономики, освободиться от моральных устоев, дать возможность капиталистам наращивать свое благосостояние. Подробнее на этих аспектах, как и на всем экономическом учении Католической церкви, следует остановиться далее.

Упомянув о важности взаимозависимости экономики и нравственности, учение предлагает в качестве целей нравственного измерения экономики экономическую эффективность, а также солидарное развитие человечества. Высказывание соответствует духу христианской этики, поскольку бесцельная растрата данных Богом ресурсов не является положительным моментом. Тем не менее, нужно дополнить это положение. Сама по себе экономическая эффективность в виде оптимальной задачи без ограничивающих факторов может быть вредна для христианина и для нравственности. Необходимо ограничение в виде применения тех методов достижения эффективности, которые не противоречат этике. Указанное солидарное развитие человечества тоже требует конкретизации.

Также учение высказывает свое отношение к капитализму. Ранее было выяснено, что капитализм имеет право называться квазирелигией. Поэтому отдельные элементы рыночной экономики, к которым учение относится положительно (предпринимательство, рынок, частная собственность), нельзя назвать капитализмом. Соответственно, данное высказывание необходимо подкорректировать. Капитализм как система произвола в обход моральных и нравственных устоев – это правильное определение и правильное отрицательное отношение. Стоит отметить, что положительное отношение к частной собственности особенно странно, логичнее было бы нейтральное отношение, поскольку уже было выяснено, что частная собственность допускается, но не является христианским идеалом.

Следующим пунктом учения является отношение к предпринимательству. Здесь присутствует совершенно обоснованное замечание о том, что предпринимательство не только «объединение капиталов», но и «объединение личностей». В современном обществе второе не всегда реализуется на практике. Нередко рынок пытается навязать ненужные потребности, которые ему выгодно удовлетворить, что совершенно не допустимо.

Отношение к ростовщичеству, как и следовало ожидать, отрицательное: «Спекулянты, ростовщические и корыстные методы которых вызывают голод и смерть их

братьев, косвенно совершают убийство. Оно вменяемо им в вину»²⁴. Другой вопрос, соблюдается ли подобное на практике даже в рамках Института религиозных дел, что будет исследовано в параграфе об экономике Ватикана, но в нормативном характере это отношение весьма соответствует новозаветной христианской этике.

Говоря об отношении Католической церкви к рынку, учение отмечает, что свободный конкурентный рынок – эффективный инструмент для достижения справедливости. Но это не совсем так. Рынок может быть справедлив по отношению к участникам рынка, но рынок не учитывает моральные и нравственные критерии. Он будет справедлив одинаково и к преступнику, и к священнику в вопросах доступа к экономическим благам, если это совершенно конкурентный рынок. Но это всего лишь модель, в реальности полноценных таких рынков не бывает. Везде есть несправедливость даже чисто в экономическом смысле, не говоря о нравственном. Опыт многих стран показывает, что о справедливости можно говорить только тогда, когда присутствует государство. Рынок должен быть ограничен. Говоря о рынке, не стоит забывать, что одной из аксиом, лежащих в основе рыночной экономики, является homo economicus, одним из движущих факторов рынка является эгоизм. Это противоречит вообще религиозным представлениям о хозяйственной жизни. Поэтому для христианского образа жизни и для теократий рынок нежелателен. Но так как рыночная экономика присутствует в современном мире, то рынок должен быть ограничен.

Затем учение говорит о роли государства в экономике. Роль государства сводится к законодательному оформлению рыночных отношений, антимонопольной политике, обеспечению граждан общественными благами, недопустимость чрезмерного вмешательства государства в экономику. Налицо неоклассическое представление об экономике, которое и является неким «религиозным учением» современной рыночной экономики. Таким образом, мы видим, что учение церкви постепенно встраивается в сложившиеся в обществе неоклассические взгляды, что не есть хорошо.

Не обошло стороной учение и глобализацию. Оно правильно расставило акценты на положительных сторонах в виде технического прогресса и на отрицательных в виде роста неравенства. Как считают составители Компендиума, глобализация не должна быть типом колониализма. Хотя исследуемая глава посвящена экономике, глобализация, начавшись с экономики, распространилась и на другие сферы в общественной жизни. В том числе, она создает угрозу религиозной идентичности и религиозному восприятию экономики, что нельзя забывать.

²⁴Компендиум социального учения Церкви 2004 года, глава 7. Экономическая жизнь / URL: <http://www.rkcvo.ru/node/184> (дата обращения: 28.03.2016)

Также стоит обратить внимание и на правильные акценты в отношении международной финансовой системы. Ее отрыв от реального сектора является важнейшей проблемой, на которую стоит обратить внимание.

В заключение обзора и анализа социального учения имеет смысл привести важную цитату об отношении к экономике, которая выражает религиозное отношение к ней в целом: «Для социального учения экономика - «это всего лишь одна сторона и одно измерение многогранной человеческой деятельности. Если экономика возведена в абсолют, если производство и потребление товаров ставятся в центр социальной жизни и превращаются в единственную ценность общества, не подчиненную никакой другой, то причины этого следует искать не только и не столько в самой экономической системе, сколько в том, что вся социо-культурная система, пренебрегая этическим и религиозным измерением, ослабела и теперь ограничивается производством благ и услуг»²⁵.

Таким образом, стоит сделать вывод, что социальное учение Католической церкви не является выразителем христианской хозяйственной этики в современном мире, а лишь подчеркивает не менее важную необходимость нравственной направленности экономики. Известный российский исследователь этики Н. В. Сомин даже называет современную католическую доктрину «протестантской этикой». С новозаветной хозяйственной этикой проглядываются некоторые противоречия. В связи с этим было бы весьма полезно для Католической церкви подробнее исследовать внутреннюю нравственную сущность экономических явлений и дать им современную оценку, поскольку некоторые из них не всегда нейтральны. Более того, нужно дать рекомендацию христианам о том, как вести себя при столкновении с этими противоречивыми явлениями.

Вот эти недостатки учения вполне могут являться одной из причин удаленности экономики Ватикана от представлений идеальной христианской теократии.

Взгляд на экономику со стороны Русской Православной Церкви

Хотя в данной работе нет исследований православных теократий, связанных с Русской Православной Церковью, тем не менее, в рамках исследования современной хозяйственной этики, которая, так или иначе, влияет на общественные взгляды, весьма уместно вкратце обозреть социальное учение РПЦ и сравнить его с католическим. Тем более, что РПЦ, так или иначе, является выразителем идей православия, которое присутствует на фоне.

В отличие от Социального учения Католической церкви, в «Основах социальной концепции» РПЦ, которые были приняты на Архиерейском Соборе в 2000 году,

²⁵Компендиум социального учения Церкви 2004 года, глава 7. Экономическая жизнь / URL: <http://www.rkcvo.ru/node/184> (дата обращения: 28.03.2016)

экономическим отношениям посвящены всего два небольших раздела, шестой и седьмой, которые называются «Труд и его плоды» и «Собственность». Также об экономическом аспекте глобализации говорится в последнем, шестнадцатом разделе «Международные отношения. Проблемы глобализации и секуляризма». Первое, о чем следует упомянуть, - это иной характер учения. Здесь не описываются реалии современного мира (по крайней мере, в экономической части), а дается та самая хозяйственная этика, которая была исследована ранее. Используя многочисленные ссылки на Священное Писание и труды Святых Отцов, документ излагает то же отношение к экономике, что и во времена начала нашей эры. Отношение к отдельным современным явлениям присутствует, но оно достаточно сдержанное.

Труд, согласно учению РПЦ, является органичным элементом человеческой жизни. Труд необходим, но совершенствование труда, достижения цивилизации удаляют человека от Бога. Это положение резко отличается от учения Католической церкви, где технический прогресс, направленный на человека, - это хорошо. Технический прогресс, помогающий человеку в укоренении своих похотей и пороков, даже если он мнимо улучшает жизнь, недопустим.

Также труд благословен, если он является соработничеством Господу. Если труд соответствует христианским нормам, то не отдается предпочтение ни одной из профессий. Рабочий имеет право пользоваться плодами своего труда.

Говоря о собственности, отношение Церкви схоже с новозаветной хозяйственной этикой: Церковь признает, что каждый человек должен иметь минимум для своего существования, но увлечение материальными благами – грех. Отношение к собственности должно строиться на принципе любви к ближнему. Также соотносится с хозяйственной этикой положение, связанное с тем, что собственником всего является Бог, человек лишь только пользуется благами.

Интересно и отношение к формам собственности. РПЦ не отдает приоритета ни одной из форм собственности, считая, что в каждой из них возможны пороки и соблазны. Тем не менее, далее приводится пример общин, которые объединяли имущество и отказывались от личных собственнических устремлений, и в которых достигалась экономическая эффективность. Но это, как подчеркивается в учении, их духовный выбор. На самом деле, это логично, поскольку грешить человек может при любой форме собственности. Но при прочих равных общинная или общественная формы собственности больше способствуют благому отношению к имуществу.

Учением РПЦ признается естественность глобализации, тем не менее, она таит в себе множество опасностей. К экономическому аспекту глобализации отношение

преимущественно негативное. Оно связано с деятельностью ТНК, владельцы которых не считаются с религиозными убеждениями людей, со спекулятивным капиталом, «финансовыми пирамидами». Это приводит к утрате приоритета труда и человека над капиталом.

Таким образом, проанализировав немногочисленные экономические аспекты, затронутые в «Основах социальной концепции» РПЦ, стоит отметить, что подобное отношение к экономике носит достаточно приемлемый характер, поскольку, используя ссылки, подтверждается связь учения с раннехристианской хозяйственной этикой и также дается отношение к современным явлениям. Здесь также было бы полезно расширить анализ экономической сферы, поскольку она в настоящее время имеет явный приоритет над остальными и имеет гораздо больше противоречий и опасностей.

2.4. Взгляды на христианскую теократию

Прежде всего, необходимо положения христианской хозяйственной этики спроецировать на социально-экономический строй теократии. Идеальная, чистая христианская теократия должна выглядеть так:

- Общественная собственность, желательное отсутствие частной собственности, государство лишь распоряжается собственностью по решению народа
- Богатства в идеальном строе в принципе быть не может, в неидеальной теократии в современных условиях всяческое ограничение богатства мерами налоговой политики и общественное его порицание
- Нестяжание является необходимым условием каждого гражданина
- Существование большого спектра возможностей для благотворительности и творения милостыни, способствование со стороны государства

Иначе говоря, государство должно существовать как христианские общины в начале новой эры. К такому варианту, конечно, нужно стремиться, но, по немощи людской в современном мире он вряд ли осуществим.

Для начала необходимо представить небольшую ретроспективу взглядов на теократию:

- впервые идеалы теократии высказал представитель католицизма Августин Блаженный в трактате «О граде Божьем»
- Жозеф де Местр – концепция слияния религиозной и политической власти в Новое время

- Владимир Соловьев – вселенская свободная теократия под властью католицизма
- Николай Бердяев – теократия как общество священников

Удивительно то, что Н. А. Бердяев при его взглядах говорил, что подлинная христианская теократия в современности не может существовать: «Да и возможна ли теократия в христианском мире, теократия новозаветная? Теократическая идея есть идея ветхозаветная, древнееврейская. Применима ли к Богу с христианской точки зрения категория власти, не вернее ли тут подходить путем негативной теологии? Христианская теократия есть лишь обозначение, ознаменованье Царства Божьего, а реально Царство Божье есть преобразование мира. Христианская теократия знает лишь одного Царя – Христа. А это значит, что теократия в христианстве означает ложное перенесение ветхозаветно-еврейских категорий на христианскую жизнь. И достигается этим лишь оправдание природного языческого царства»²⁶.

Августин Блаженный не представляет в своих сочинениях четкой концепции теократического государства. Он по большей части повествует об ошибках Римского государства, о почитании многих богов. Теолог говорит, что христианское государство – путь к счастью: «Между тем, если бы предписываемых этой религией заповедей одинаково слушались и старались их исполнять «все цари земные и все народы, князья и все судьи земные, юноши и девицы, старцы и отроки» (Пс. 148:11—12), каждый пол и возраст и даже мытари и воины, о которых упоминает Иоанн Креститель (Лук. III:12, 14), подобное государство и в настоящей жизни даровало бы счастье своим подданным, и в будущем блаженнейшем царстве вечной жизни заняло бы наивысшее место»²⁷.

Эта концепция не имеет особого смысла для рассмотрения, поскольку экономическая сфера остается такой же за исключением того, что Августин Блаженный признавал наличие социального неравенства. Он считал, что не нужно пытаться государству уравнивать людей, неравенство все равно будет существовать в земной жизни. «Иное дело богатство, иное – деньги. Богатыми мы называем людей мудрых, справедливых, добрых, у которых совсем нет или мало денег; они более богаты добродетелями, благодаря которым им даже в самых телесных нуждах достаточно того, что есть налицо. А бедными мы называем скупых, которые всегда алчут и нуждаются, хотя бы они имели много денег, они при всем изобилии их не могут не нуждаться»²⁸.

²⁶Бердяев, Н. А. Демократия, социализм и теократия. Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы / Н. А. Бердяев // URL: <http://www.vehi.net/berdyayev/demokratiya.html> (дата обращения: 23.05.2016)

²⁷Августин Блаженный «О граде Божиим» / URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/ (дата обращения: 23.05.2016)

²⁸Там же

Разделение общества на богатых и бедных и невмешательство государства в установление социальной справедливости – исторически первая задача христианской теократии, высказанная относительно реалий существующего мира.

Также стоит упомянуть, что Августин Блаженный также был против частной собственности: «блаженны те, кто уготовляет место Господу тем, что не пользуется своей частной собственностью... Итак, воздержимся, братья, от владения частной собственностью или от любви (к ней), если не можем от владения, и уготовим место Господу»²⁹.

Концепция теократии Жозефа де Местра достаточно подробно описывается с точки зрения самой религии, обустройства политической власти. Так же, как и Владимир Соловьев, де Местр описывает папоцентричную теократию на основе католицизма. К сожалению, этим философом не было уделено достаточно внимания экономическим вопросам, поэтому его идеи в данной работе останутся без внимания как неподходящие теме исследования.

У Владимира Соловьева нет конкретных взглядов на экономику теократии. Его модель теократии построена исключительно на религиозном вопросе. Однако Соловьев должное внимание уделил взгляду на экономику с позиции религии. Эти два явления вполне можно связать как взгляд одного человека на проблему взаимосвязи экономики и религии в государстве. Экономику известный русский философ исследовал в его двухтомном труде «Оправдание добра. Нравственная философия.» в главе 16 «Экономический вопрос с нравственной точки зрения».

Уже с самого начала труда философ дает понять, что ни капиталистическая, ни социалистическая экономики не соответствуют нравственным ценностям: «Несостоятельность ортодоксальной политической экономии (либеральной или, точнее, анархической) заключается в том, что она отделяет принципиально область хозяйственную от нравственной, а несостоятельность всякого социализма заключается в том, что он допускает между этими двумя различными, хотя и нераздельными областями более или менее полное смещение, или ложное единство»³⁰. Отсюда стоит сделать вывод, что именно теократические формы правления способны дать настоящее единство, именно в основе таких государств и сообществ должна существовать религиозная экономическая модель. Хотя Соловьев рассматривал исключительно еврейскую и христианскую

²⁹Августин Блаженный. «Беседа на псалом 131», цит. по /23:113/

³⁰Соловьев, В. С. Оправдание добра, нравственная философия / В. С. Соловьев // URL: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/16.html> (дата обращения: 19.12.2015)

теократии, параграф посвящен христианской теократии, все же данный взгляд можно экстраполировать на все теократии в целом.

«Общественная безнравственность заключается не в индивидуальной и наследственной собственности, не в разделении труда и капитала, не в неравенстве имуществ, а именно в плутократии, которая есть извращение должного общественного порядка, возведение низшей и служебной по существу области – экономической – на степень высшей и господствующей и низведение всего остального до значения средства и орудия материальных выгод»³¹. Соловьев явно поднимает проблему примата экономической сферы над остальными, которой грешат как капитализм, так и социализм. Экономика теократии, по мнению автора исследования, таким образом, должна быть всего лишь одной из сфер общественной жизни, которая имеет далеко не главное значение. Отойдя немного от темы, стоит упомянуть, что достаточно очевидным является факт, что современные теократии прочно встроены в систему современных мирохозяйственных связей, экономика там имеет большее значение, чем это нужно.

Как было уже упомянуто раньше в данной работе, Соловьев не против частной собственности, не против имущественного неравенства, не против конкуренции. Более того, он не против финансовой деятельности банков, торговли, денег. Это все не является злом само по себе. Главное, чтобы эти явления не превратились из служебных в господствующие, как это происходит сейчас: «Но на самом деле деньги, торговля и банки не суть зло, а становятся злом или, точнее, следствием зла уже существующего и причиною нового, когда вместо необходимого обмена служат корыстному обману. Корень зла здесь, как и во всей экономической сфере, один и тот же: превращение материального интереса из служебного в господствующий, из зависимого в самостоятельный, из средства в цель. От этого ядовитого корня идут в области обмена три зловердных ствола: фальсификация, спекуляция и ростовщичество»³². Государство особенно должно препятствовать этому превращению, следить за стремлением к общему благу. Из этих размышлений следует, что данный взгляд на экономику является ярко выраженным христианским, поскольку именно в христианстве смысл меры имеет большое значение: *«Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною»* (1 Кор. 6:12). В этом смысле, резюмируя взгляды Соловьева, можно сделать вывод, что в теократии допустимы те или иные элементы рыночной экономики, но лишь в той мере, в какой они не противоречат религиозной догматике. Понятно, что современный капитализм для этого должен быть сильно трансформирован, как минимум,

31³¹Там же

32³²Там же

должны существовать различия, указанные в первой главе работы. Но все-таки капитализм как квазирелигия недопустим в идеальной теократии, стремление к освобождению от рыночных институтов должно присутствовать.

Николай Бердяев в плане единства капитализма и социализма как греховных экономик согласен с Соловьевым: «Владимир Соловьев еще говорил, что для того, чтобы победить социализм, нужно признать его правду. С социализмом нельзя бороться «буржуазными» идеями и нельзя противопоставлять ему капиталистическое и буржуазно-демократическое общество XIX и XX веков. Буржуазное общество и породило социализм, и довело до него. Социализм есть плоть от плоти и кровь от крови капитализма... Поклонение Мамоне вместо Бога одинаково свойственно и капитализму, и социализму»³³. Мамона – богатство. Поэтому вывод из взглядов Бердяева такой же: экономика не должна быть главной сферой жизни людей. Эту отличительную особенность нужно приписать теократии. Старые теократии потому и распались, поскольку не было настоящего стремления к высшему, экономика и богатство затмевали это.

Таким образом, резюмируя ретроспективу взглядов на теократию и христианскую экономику, нужно сказать, что представленные взгляды существенно отличаются от новозаветной христианской этики. Например, в плане отношения к собственности. Это можно объяснить тем, что библейская хозяйственная этика является христианским идеалом, когда все члены общества являются полноценными христианами. К этому идеалу, конечно, верующие должны стремиться, этот идеал при проекции на государство будет считаться полноценной теократией, хотя будет ли такое общество государством – вопрос спорный. Но в современном мире, полном соблазнов и несовершенств, которые привнесены капитализмом в течение нескольких веков, трудно построить совершенную теократию. Поэтому, принимая во внимание библейские идеалы, верующие должны к ним постараться максимально приблизиться, создав ту христианскую теократию, в которой даже при наличии частной собственности и имущественного неравенства будет проявляться чувство меры и правильное место экономики в жизни каждого гражданина, о чем писали вышеприведенные мыслители.

2.5. Иезуитское государство в Парагвае как исторический пример теократии

Миссия иезуитов в Южной Америке просуществовала с 1609 (в труде В. В. Святловского указан 1610 год), когда была основана первая редукция, до 1767 года, когда миссия была принудительно завершена. По мнению В. Ноннемана, реально основанием иезуитского государства можно считать 1641 год, когда племена гуарани смогли отбить

³³Бердяев, Н. А. Демократия, социализм и теократия. Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы / Н. А. Бердяев // URL: <http://www.vehi.net/berdyaeв/demokratiya.html> (дата обращения: 23.05.2016)

атаку паулистов (португальских рабовладельцев), установив, таким образом, военный компонент, который важен для любого государства³⁴. Поэтому, соотнеся данные даты с представленным в 1 главе исследованием проблемы временного ограничения исследования, можно заключить, что данный пример подходит для анализа.

Также необходимо выяснить, является ли такое государство теократией. В. Ноннеман в названии своей статьи применяет термин «социалистическая теократия», В. В. Святловский называет коммунистическим государством данное явление, Н. В. Сомин христианско-коммунистическим. На самом деле, это действительно теократия, поскольку власть в каждой редукции принадлежала священникам-иезуитам, существование племени гуарани было подчинено христианскому образу жизни. Н. В. Сомин писал так: «...в Южной Америке существует «живая утопия», христианское государство, строго коммунистическое по своему социальному строю»³⁵. Отсюда видно, что коммунизм учитывается лишь в виде социального строя. Можно сказать, что коммунизм имеет сходные черты с теократической экономикой, например, в виде наличия общественной собственности, к тому же в христианских теократиях вполне допустимо равное распределение общественного богатства, только представления о богатстве не совпадают. Но все же ввиду разных идеологий это разные вещи. Так, в государстве иезуитов все же присутствовало деление на классы, иезуиты были полноценным отдельным классом, как и сами племена. В. В. Святловский был представителем социализма в раннем СССР и исследовал теократию иезуитов для перенятия опыта в построении советского общества именно с позиций социального строя. Поэтому ему было выгодно применять подобного рода фразы. Можно предположить, что именно с его подачи, как одного из ранних советских исследователей, многие последователи применяют понятие коммунизма относительно данного государства, что не совсем корректно. Таким образом, государство иезуитов все же теократия, хотя и с определенными чертами, присущими как теократической христианской экономике, так и коммунизму.

Во многих исследованных источниках большое внимание уделяется историческому анализу представленного государства. В рамках данного анализа важно уйти от этого и полностью уделить внимание только экономическим аспектам, учитывая поднятую проблему.

В. Ноннеман в своей работе одним предложением достаточно четко охарактеризовал хозяйственный строй иезуитской теократии, на основании которого

³⁴Nonneman, W. On the Economics of the Socialist Theocracy of the Jesuits in Paraguay (1609-1767) / W. Nonneman // URL: http://www.ucsia.org/main.aspx?c=*UCSIA2&n=63713&pid=154081 (дата обращения: 29.04.2016)

³⁵Сомин, Н. В. Государство иезуитов в Парагвае / Н. В. Сомин // URL: <http://www.chri-soc.narod.ru/iesu.htm> (дата обращения: 29.04.2016)

можно уже составить представление об экономике этого государства: «Экономика редуций постепенно эволюционировала в течение более, чем ста лет, от конфедерации сельскохозяйственных самодостаточных автократий к центрально планируемой экономике федеративных городов с основой в виде сельскохозяйственного и ремесленного производства, имеющей внутреннюю торговлю на плановых принципах и внешнюю торговлю на рыночных принципах»³⁶. Но, тем не менее, в данном вопросе имеет смысл разобраться подробнее.

В первую очередь, необходимо разобраться в вопросе собственности. Собственность в государстве иезуитов делилась на две части. Первая – *абамба* – принадлежала племени гуарани и предназначалась для обеспечения самих себя. Она включала в себя предметы потребления: пища, одежда, домашняя утварь, оружие для ведения войны, инструменты для охоты и рыбной ловли. Сюда можно было отнести также предметы роскоши: ювелирные изделия и импортный текстиль, а также личные земельные участки. Вторая – *тупамба* – принадлежала Богу, к ней относились все остальные факторы производства: земля, орудия труда, скот. Общественная земля использовалась для следующих случаев:

1. Для уплаты налогов Королевству (в денежном эквиваленте одно песо на резидента)
2. Для внешней торговли, чтобы в результате обмена получить необходимые товары
3. Для обеспечения потребностей вдов, сирот, воинов, коррехидоров (племенных начальников) и самих иезуитов
4. Для обеспечения резерва на годы с плохой урожайностью.

Так описывает собственность В. Ноннеман. Н. В. Сомин же говорит о том, что почти все хозяйство было в общей собственности, а институты *абамба* и *тупамба* он относит исключительно к землям. В. В. Святловский же ничего не говорит об этом. Хотя здесь и присутствуют определенные различия и противоречия, необходимо все же признать, что так или иначе *абамба* как институт частной собственности, пусть и с весьма размытыми правами собственности, все же существовал, что отдаляет хозяйство иезуитов от христианского идеального представления о собственности.

Говоря о налоговой политике, то следует сказать, что внутри самого государства никаких налогов не было. Тем не менее, государство иезуитов не было полностью самостоятельным, поэтому все коренное население было обязано работать на

³⁶Переведено по: Nonneman, W. On the Economics of the Socialist Theocracy of the Jesuits in Paraguay (1609-1767) / W. Nonneman // URL: http://www.ucsia.org/main.aspx?c=*UCSIA2&n=63713&pid=154081 (дата обращения: 29.04.2016), p. 18

общественных полях, чтобы собрать урожай для оплаты налогов Испанскому королю. Это можно считать внешним обстоятельством, которому оказались подвержены редукции. Здесь можно увидеть вполне хорошее отношение государства к коренному населению.

Необходимо отметить, что в государстве иезуитов существовало как серьезное разделение труда, так и многочисленные занятия, к которым люди привлекались согласно видению духовных руководителей. Даже дети, которые посещали школы, привлекались к работе по охране урожая и плантаций от птиц. Помимо земледелия и скотоводства, как естественных сельскохозяйственных занятий, было огромное количество разнообразных ремесел: ткачество, столярное мастерство, профессия портного, шляпника, строителя лодок и тележек, оружие и порох, музыкальные инструменты, кузнечество, маляры, токари и др.

Теперь необходимо перейти к такой важной части экономики, как торговля. Внутренняя торговля между редуциями была основана на бартере, обменивались товары со стабильным спросом. Это были табак, чай мате, маис и мед. Позднее в ход вошла валюта – расчетное песо. Это было сделано для сокращения транзакционных издержек, причем цены в данной валюте были фиксированы.

Внешняя торговля велась на рыночных принципах. Ни в одном из источников не было сказано, бартерной или денежной являлась эта торговля, но условия развития рынка того времени уже предполагали денежную торговлю. Импортировались в редукции сырье (железо и другие металлы), а также соль, оружие, религиозные предметы (кресты, драгоценные медальоны), предметы роскоши (шелк, тонкая ткань, цветное стекло), бумага и инструменты для рыболовства и охоты. Экспортировали же редукции высококачественный чай мате, импорт которого государствам Южной Америки пришлось даже квотировать ввиду плохой конкуренции, и кожу, которая использовалась для крыш, тентов, сумок и др. В этом плане противоречий с этикой нет, хотя есть и большое количество соблазнов в торговле, неизвестно, насколько честно и грамотно она велась.

К сожалению, по государству иезуитов в Парагвае нет какой-нибудь экономической статистики, но на успех экономики косвенно может влиять рост численности населения. Известно, что в период до основания миссии, племена гуарани находились под контролем испанской армии в очень плохих условиях, что привело к росту смертности. Одной из причин основания миссии как раз и был тот факт, что рост смертности приводил к снижению налогов с этих земель. С 1643 по 1732 год, несмотря на высокий уровень смертности (150-200 человек на 1000 населения), связанный с заболеваниями, численность племени гуарани увеличилась в 4 раза.

Таким образом, можно заключить, что экономика была пусть и недостаточно эффективной, но главная ее цель – удовлетворение потребностей племени в их христианской жизни – была выполнена. Жизнь иезуитского государства демонстрирует хороший пример организации христианской экономики.

В заключение представляется таблица оценок экономики на соответствие теократической по модели, представленной в параграфе 1.5 первой главы. Подобная таблица будет приведена в конце каждого параграфа, посвященного практическим примерам теократий.

Таблица 5. Оценки экономики иезуитского государства в Парагвае по модели параграфа 1.5.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	5	Цель экономической деятельности – удовлетворение потребностей племени гуарани, наличие внешней торговли не мешает переориентации цели, поскольку в этой торговле коренное население не принимало участие
Регулирование экономической деятельности	4	Регулирование хозяйственной деятельности определялось иезуитами, ввиду скудности источников сложно сказать, насколько все их решения соответствовали хозяйственной этике, но в общем смысле все было правильно
Налоговая система	5	Внутренние налоги отсутствуют, внешний налог принимает форму дани, что является экзогенным обстоятельством, не мешающим жизни
Денежно-кредитная система	5	Деньги видели гуарани только на свадьбе в виде монеты, которую потом отбирали, во внутренней торговле расчетная валюта имела лишь характер удобства
Преимущественная форма собственности	3	При наличии общественной формы собственности, институт частной собственности имел место быть, пусть и с размытой спецификацией прав

Источник: составлено автором

2.6. Проявление экономических свойств теократии в экономике Ватикана

Ватикан – абсолютная теократическая монархия. Это можно вывести из первой статьи Основного закона государства-града Ватикан, который заменяет Конституцию: «Верховный Понтифик, Суверен Государства Града Ватикана, обладает всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти»³⁷.

³⁷Основной закон государства-града Ватикан, статья 1 / URL: <http://vaticanstate.ru/osnovnoj-zakon-gosudarstva-grada-vatikan-26-noyabrya-2000-goda/> (дата обращения: 19.12.2015)

Ватикан – сравнительно небольшое государство. Необходимо понимать, что экономика Ватикана подразделяется на две части. Это экономика непосредственно Ватикана как территории и экономика Святого Престола, которому эта территория принадлежит.

Непосредственно само государство пополняет доходы бюджета за счет пожертвований Папе Римскому, за счет поступлений от туризма и продажи почтовых марок, монет, униформы ватиканских служащих, различных публикаций. Так, в 2014 году профицит бюджета Ватикана составил 63,5 млн евро³⁸. Бюджет Папского престола, который ведется отдельно, является дефицитным. Также особенностью государства Ватикан является то, что оно не взимает налоги.

Что касается собственности, то, согласно статье 3 договора между Италией и Святым Престолом 1929 года «Италия признает за Святым престолом право полной и исключительной собственности, абсолютной власти и суверенной юрисдикции над Ватиканом, в том виде в каком он сейчас существует, со всем ему принадлежащим и полученным в виде пожертвований имуществом...»³⁹. Это хорошее явление для теократии, когда Святой Престол, католическая церковь, как собрание верующих, является собственником Ватикана.

Однако особый интерес представляет именно экономика Святого Престола, а именно Институт религиозных дел, который является центральным банком Ватикана. Во многих справочных источниках он не представляется как источник доходов, но, несомненно, он таковым является. Современные банковские институты не могут существовать без прибыли, прибыль есть и у данного банка. А так как собственником является Римская курия, то вполне очевидно, что доходы идут, в том числе, и на нужды Ватикана. Особая сложность с доходами определяется тем, что деятельность данного банка является слишком засекреченной, что породило множество слухов и непониманий.

Миссией данного института, согласно отчету за 2014 год, является обеспечение хранения и управления благами, переданными или порученными Институту физическими и юридическими лицами, предназначенными для религиозной деятельности или благотворительности. Институт может принимать депозиты от предприятий или людей Святого Престола или Ватикана.

По данным за 2014 год, касса и банковские депозиты составили 567,368 евро (17,67% всех активов). Торговые ценные бумаги составляют 53,51% всех активов или

³⁸URL: <http://vaticanstate.ru/2015/07/17/v-2014-godu-proficit-byudzheta-vatikana-uvelichilsya-vdvoe/> (дата обращения: 19.12.2015)

³⁹Договор между Святым престолом и Королевством Италия от 11 февраля 1929 года, статья 3 / URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/vatikan/vatikn-r.htm (дата обращения: 19.12.2015)

1,718,136 евро, подавляющее большинство которых составляют долговые ценные бумаги⁴⁰. Логично предположить, что Институт религиозных дел широко пользуется финансовыми инструментами. Более того, в том же отчете указаны средние процентные ставки за 2014 год: 0,4% по депозитам и доходность от вложений в обязательства и депозиты других банков 1,94%⁴¹. Уже на основании этих данных мы можем сказать, что теократия Ватикана далека от библейских идеалов, поскольку оперирует прибылями и ростовщичеством. Но это пока не противоречит идеалам мыслителей, поскольку неизвестно, каким образом используются финансовые ресурсы данного учреждения.

Поскольку ясной и открытой информации о вложениях Института не предоставлено общественности, нельзя стопроцентно определить, насколько это учреждение соответствует своей миссии и встраивается в систему теократий, но, опираясь на некоторые известные данные, можно с некоторой долей вероятности предположить.

Согласно данным СМИ, в 2010 году финансовая полиция Италия официально обвинила Ватикан в отмывании денег⁴². Также в этом источнике сообщается, что это уже совсем не первый скандал, связанный с Институтом. В декабре 2015 Папа Римский решил провести аудит учреждения сторонней компанией в рамках реформ по борьбе с коррупцией.⁴³ В 2014 году в рамках тех же реформ были уволены директора Управления финансовой информации Святого престола.⁴⁴ Обилие информации о коррупции в совокупности с признанием этого факта самим Понтификом дают основание с большой долей вероятности полагать, что экономика берет верх над управленцами Римской курии.

Таким образом, резюмируя обзор, весьма простой по составу, но весьма непростой по интерпретации экономики Ватикана, можно заключить следующее:

- Собственность принадлежит Святому престолу, что является плюсом для теократии;
- Ватикан не соответствует библейским идеалам ввиду присутствия имущественного неравенства, ростовщичества, включенности в общемировую капиталистическую систему;
- Ватикан с большой долей вероятности не соответствует христианским теократическим идеям, используя финансовую сферу для коррупции и, таким

⁴⁰Годовой отчет Института религиозных дел / URL: http://www.ior.va/content/dam/ior/documenti/rapporto-annuale/IOR_AnnualReport_EN_2014.pdf (дата обращения: 19.12.2015)

⁴¹Там же, с.12

⁴²URL : http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/09/22/vatikan_obvinili_v_otmyvanii_deneg (дата обращения: 19.12.2015)

⁴³URL: <http://newsru.com/religy/07dec2015/audit.html> (дата обращения: 19.12.2015)

⁴⁴URL: <http://allvatican.ru/korrespondent-papa-rimskij-objavil-vojnu-korruptsii-vnutri-svjatogo-prestola> (дата обращения: 19.12.2015)

образом, формируя несоответствие между высокими христианскими целями и низкими материальными делами в государстве.

Также в заключение представлена таблица с оценками экономики Ватикана на предмет соответствия теократическим идеалам.

Таблица 6. Оценки экономики Ватикана по модели параграфа 1.5.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	2	Формальная цель экономической деятельности – поддержка Католической церкви, реально же ситуация, скорее всего, обстоит хуже, более приближенно к извлечению прибыли
Регулирование экономической деятельности	3	Регулирование экономической деятельности как через хозяйственную этику, так и через решения церковных управляющих
Налоговая система	5	Налоги в экономике Ватикана и в экономике Святого Престола отсутствуют
Денежно-кредитная система	1	Широкое использование финансовых инструментов, применение процента, вовлеченность в скандалы с отмыванием денег, хотя формально присутствует нацеленность системы на религиозные дела и благотворительность
Преимущественная форма собственности	4	Вся собственность принадлежит Святому Престолу, но за счет наличия темных моментов можно предположить, что определенная собственность переходит в частные руки

Источник: составлено автором

2.7. Теократическое сообщество горы Афон

Исследованием экономики Автономного монашеского государства Святой горы занимается незначительное количество людей в мире. Крупнейшим исследователем этого сообщества является английский ученый греческого происхождения М. Паганопулос. Им было написано три статьи и докторская диссертация по экономике Ватопедского и Эсфигменского монастырей, в которых он проработал в рамках исследовательской работы с 2002 по 2004 годы. Ввиду нераспространенности данной темы среди научного сообщества, параграф будет опираться на труды вышеприведенного ученого с учетом результатов, полученных в данной главе ранее.

В первую очередь необходимо отметить, что Автономное монашество Святой горы действительно является теократией. Все монастыри являются православными. Согласно Уставу, высшая законодательная и судебная власти осуществляются собранием из настоятелей всех 20 монастырей, а исполнительная власть – Священным Собором, состоящем из 20 членов, представляющих каждый свой монастырь. Тем не менее, при

наличии централизованной политической власти, экономическая власть является децентрализованной. Каждый монастырь занимается своей экономикой, исходя из сложившихся хозяйственных связей. Хотя и взгляды на экономику продиктованы хозяйственной этикой религии, тем не менее, далеко не все в монастырях соответствует ей в полной мере.

В афонских монастырях, как и во многих других, экономика, которая для них означает ведение домашнего хозяйства, имеет два аспекта: внутренний и внешний. Внутренний связан с религиозными практиками и неформальными отношениями между монахами. Внешний же связан с работой, которая необходима для поддержания финансового существования монастырей как институтов. Если внутренний аспект подчинен хозяйственной этике Православия, то внешний находится под полноценным давлением либеральных идей и мышления. М. Паганопулос отмечает, что взаимозависимость этих двух сторон экономической жизни афонских монастырей, связанная сейчас с внедрением технологий, финансовыми отношениями с Евросоюзом, с наличием собственности за пределами Афона и с вовлечением в политическую жизнь Греции, вызывает определенные противоречия, вызываемые различными идеологиями. Эти противоречия реализуются на двух уровнях: первый – это угроза «внешнего мира», который может ворваться вовнутрь и нарушить вечные традиции, второй – сами монастыри, которые вступают в конфликт с этими традициями, когда реализуют свои текущие политические и финансовые интересы во «внешнем мире». М. Паганопулос в связи с этим исследует экономику двух монастырей: Ватопеда и Эсфигмена как двух противоположностей в отношении к этим противоречиям, к тем новшествам, которые изменили жизнь Афона.

Внутренняя жизнь Ватопеда связана с неформальной духовной иерархией, которая основана на «духовном родстве». Такой способ общения распространяется, в том числе, и на монахов с приезжими. М. Паганопулос, цитируя Иосифидеса⁴⁵, пишет, что тот считает, что именно такое «духовное родство» в совокупности с увеличением религиозного туризма в православные монастыри позволяет монахам вообще получать информацию о внешнем мире, не покидая стен, что ведет к изменению традиций. Такие обстоятельства приводят к тому, что экономика монастырей из аграрной трансформируется в капиталистическую. Хотя это было сказано Иосифидесом в своей работе в отношении женских монастырей, М. Паганопулос приводит эти доводы в разделе о Ватопеде, что, по мнению автора исследования, вполне логично.

⁴⁵Иосифидес, М. Sisters in Christ: Metaphors of Kinship among Greek Nuns in Contested Identities: Gender and Kinship in Modern Greece / ed.: Loizos and Papataxiarchis. - New Jersey: Princeton UP, 1991. - P.136

Внешняя жизнь Ватопеда связана с формальной иерархией, что вполне очевидно. Связь с внешним миром предполагает определенную иерархию и определенные полномочия, ответственность за те или иные формы взаимоотношений.

М. Паганопулос приводит также своеобразные экспорт и импорт Ватопеда. Импорт заключается в быстром росте религиозного туризма и его влиянии на повседневную жизнь. Экспорт осуществляется в виде продажи освященных изделий, таких, как освященные от Пояса Богородицы пояски, которые производятся на уровне монастырей, пакуются посетителями на среднем уровне и экспортируются на верхнем уровне через Интернет и широкую сеть церквей и магазинов. Данные уровни представлены в виде схемы на рисунке 3.

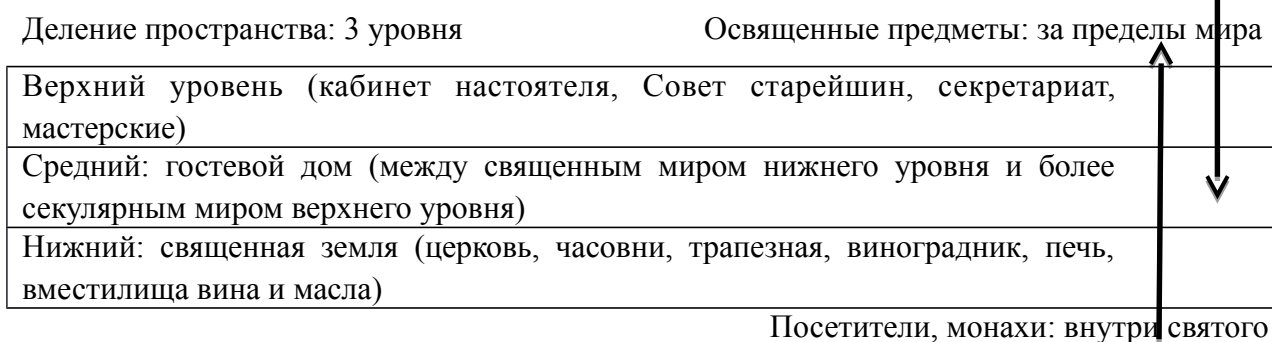


Рисунок 3. Экспорт и импорт Ватопеда через различные уровни пространства
 Источник: составлено автором по: Paganopoulos, M. The Double Economy of two monasteries of Mount Athos: Contemporary issues and moral dilemmas / M. Paganopoulos // URL: <http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/hellenicObservatory/CMS%20pdf/Events/2011-5th%20PhD%20Symposium/Paganopoulos.pdf> (дата обращения: 28.04.2016)

Как можно видеть из представленного обзора, экономика Ватопеда является связанной с внешним миром, что является не совсем хорошим показателем для монастыря, нацеленного на общинность и самодостаточность по христианской хозяйственной этике. Но есть еще более неприятное обстоятельство, связанное с судебным разбирательством в отношении настоятеля монастыря относительно секретных обменов собственностью с правительством. Этот факт подтверждается и раскрывается не только СМИ (в том числе известным финансовым журналистом М. Льюисом⁴⁶, имеющим степень магистра по экономике, и научным редактором газеты Times Т. Випплом⁴⁷), но и самим М.

⁴⁶URL: <http://goldenfront.ru/articles/view/ocherki-grecheskogo-krizisa-ili-kak-monahi-s-gory-afon-menyali-ozero-olimpijskij-stadion> (дата обращения: 28.04.2016)

⁴⁷URL: <https://www.1843magazine.com/content/places/tom-whipple/mount-athos> (дата обращения: 28.04.2016)

Паганопулосом, который описывает это в каждой статье и в самой докторской диссертации как важный факт вовлечения экономики Ватопеда в мировую.

Опуская всю предысторию взаимоотношений, нужно отметить, что все началось с 1998 года, когда Ватопед отстаивал свое право на озеро Вистонида, подаренное ему в далекие времена. Подобные земли, не находящиеся на полуострове, где находится Афонская автономия, называются метохией (греч. *metochia*). В 2008 году разразился скандал, когда выяснилось, что данное озеро, не имеющее коммерческой ценности, было обменено на объекты, курируемые Министерством сельского хозяйства, которых в общей сложности оказалось 73, включая гимнастический комплекс. М. Паганопулос называет цифру в 60 миллионов евро. Эти объекты приносили доход. Также было выяснено, что данные объекты потом были проданы двум американским оффшорным компаниям, которые действовали от имени монастыря. Стоит также подчеркнуть, что те правительственные лица, которые были ответственными за эту сделку, находились в том самом «духовном родстве» с настоятелем Ватопеда. Более подробно данную ситуацию можно изучить в вышеприведенных источниках, к тому же что из сказанного есть истина, а что ложь, достаточно сложно разобраться. В рамках данного исследования необходимо понимать, что такая экономическая деятельность не является законной даже в странах с рыночной экономикой (хотя и доктрина капитализма поощряет такие действия, поскольку они экономически эффективны), не говоря уже о теократии. Налицо явное противоречие между христианской хозяйственной этикой и подобным отношением к экономике.

Говоря о Ватопеде, нельзя не сказать, что это самый продвинутый в экономических взаимоотношениях с внешним миром монастырь. Полной противоположностью ему является Эсфигмен. С февраля 2003 года этот монастырь заблокирован и в экономическом смысле в его отношении введено эмбарго. Это связано с волной политических протестов и непризнанием греческого Патриарха после его встречи с Папой Римским. Таким образом, внешние связи почти полностью отсутствуют. Более того, внутренняя жизнь монастыря стремится соответствовать хозяйственной этике: монахи не пользуются техникой, электричеством, отоплением, более ответственно относятся к каждому посетителю. Т. Виппл в своей статье говорит, что монахи питаются в стоимостном выражении менее чем на 1 евро в день на человека. Они обеспечивают себя только натуральным хозяйством.

Таким образом, резюмируя оба монастыря, следует заключить, что Ватопед связан со скандалом в обмене собственности и активно использует экономические связи с внешним миром. Тем не менее, там существует четкое разграничение внутренней и внешней жизни, с приоритетом во внутренней на избавление от страстей. Эсфигмен же при наличии достаточно консервативной аграрной и общинной экономики является

гораздо более фанатичным в вере и активно ведет свою политику сопротивления, в чем явно присутствует элемент греховности. Получается две противоположности: Ватопед со знаком минус в экономике и со знаком плюс во внутренней религиозной жизни и Эсфигмен со знаком плюс в экономике и со знаком плюс-минус во внутренней религиозной жизни (все же там не так все плохо).

О других монастырях подобных исследований не имеется, но судя по скудности информации, можно предположить, что они не так активно связаны с внешним миром экономически или политически, как два вышеприведенных. Говоря об автономном монашестве Святой Горы Афон, имеет смысл упомянуть представляющий интерес для исследования программный документ⁴⁸ Собрания настоятелей, адресованный Евросоюзу.

Данный документ посвящен проблемам, связанным с лесами на полуострове. Он описывает проект восстановления лесных запасов и применения технологии утончения. В этом достаточно сложно разобраться с технической точки зрения, но с экономической точки зрения здесь есть ряд интересных моментов. Во-первых, финансирование. Из документа видно, что половина проекта стоимостью почти два миллиона евро финансируется именно Евросоюзом.

Во-вторых, экономический анализ. Несколько страниц документа посвящено детальному обоснованию необходимости применения технологий, заключающихся в утончении деревьев, идущих на дрова, и это обоснование подкреплено экономическими расчетами. Так, там представлена цена, по которой ведется торговля дровами: 58,7 евро за тонну. Издержки на применение технологии составляют 60% от валового дохода. Было подсчитано, что за 10 лет применения технологии, экологические издержки возросли с 624,24 евро на тысячу квадратных метров до 644,72 евро на тысячу квадратных метров. Таким образом, руководители проекта постановили, что сохранение лесных массивов и применение соответствующих технологий требует дальнейшей финансовой помощи.

В-третьих, простейший SWOT-анализ, который также указывает на экономические параметры деятельности. Так, в сильных сторонах указана ограниченная и сфокусированная экономическая активность. В слабых сторонах - ограниченность инвестирования, нехватка систематической экономической эксплуатации и, как следствие, минимальный доход. В возможностях – возросшие возможности финансирования через Евросоюз и национальные фонды. Таким образом, видно, что стратегия состоит в нейтрализации слабых сторон (так как экономическая эксплуатация противоречит основам

⁴⁸URL: http://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm?fuseaction=home.showFile&rep=file&fil=LIFE03_NAT_GR_000093_AfterLIFEConservationPlan.pdf (дата обращения: 28.04.2016)

существования автономии, ее нельзя начать использовать) за счет возможностей (за счет привлечения финансирования).

Резюмируя этот документ, нужно отметить, что с Евросоюзом у Афона достаточно развитые экономические отношения. Самое интересное, что финансирование идет не на обеспечение помощи в питании и поддержании условий для посетителей, что было бы понятно, а на технологии, позволяющие сохранять красоту полуострова и дальше продолжать торговлю дровами. Эти взаимоотношения требуют определенного осмысления в рамках хозяйственной этики. С одной стороны, посещения полуострова и ухудшение состояния окружающей среды вынуждают обращаться за помощью к внешнему миру ввиду сохранения самобытности внутренней экономики. С другой стороны, через такие отношения «вирус» капитализма вполне может просочиться вовнутрь, поскольку христианский монах вполне может прожить и без обилия деревьев, а уж тем более и без торговли дровами. Поэтому, вполне возможно, что и остальные монастыри также экономически связаны с внешним миром хотя бы через религиозный туризм, который требует определенных затрат. Все вышеприведенное сложно оценить правильно с точки зрения новозаветной христианской этики, так как подобные явления и имеют целью какие-то благие дела, и имеют определенные угрозы.

Говоря обо всей экономике Афона, нужно сказать, что изолированность полуострова положительно повлияла на сохранение самобытности экономики, ее общинности, аграрного характера, но ввиду наличия связей с внешним, рыночно ориентированным миром, зараженным светским мышлением, это отчасти повлияло на некоторые аспекты жизни в отрицательную сторону.

В заключение параграфа представлена очередная таблица по модели соответствия экономике теократии. Делая общий вывод по всем представленным в параграфах примерах, нужно заключить, что экономика Афона является наиболее религиозной среди существующих в современное время теократий. Хозяйственная деятельность монастырей, объединенная религиозной властью, стремится к автаркии, что объединяет ее с экономикой иезуитов.

Таблица 7. Оценки экономики Афона по модели параграфа 1.5.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	4	Цель экономической деятельности – удовлетворение минимальных потребностей монахов, осуществляется через аграрный сектор преимущественно, но используется также рыночная торговля (например, освященные предметы и лесные ресурсы)
Регулирование	3	Регулирование внутренней экономической деятельности

экономической деятельности		через церковные догмы и хозяйственную этику, присутствие внешней деятельности, например, обязывает использовать нормативные акты Евросоюза для осуществления финансирования проектов
Налоговая система	5	Налоги отсутствуют вообще, в условиях общинности идет равное распределение продуктов питания и одежды
Денежно-кредитная система	4	Использование банков исключено, поэтому о ссудном проценте речи идти не может, но финансирование из источников внешнего мира, не являющихся результатом использования религиозного труда, присутствует
Преимущественная форма собственности	5	На Афоне полноценно реализована общинная форма собственности, монахи не имеют ничего, кроме записной книжки, куда могут записывать свои грехи

Источник: составлено автором

Глава 3. Хозяйственная этика и практика в рамках исламских теократий

3.1. Исламская хозяйственная этика в Коране и хадисах

Прежде всего, стоит сказать, что в исламе не разделяется духовная сторона жизни и материальная. Материальная жизнь – воплощение религиозных идеалов на практике. Как сказал один из востоковедов, «...ислам нельзя считать просто религией...Это тотальная система, охватывающая в единстве все стороны, все уровни жизни человека и общества»⁴⁹. Поэтому в данной религии сложилось очень много представлений об экономическом устройстве общества. Более того, по мнению одного из исследователей, Фазлуррахмана, Коран много внимания уделяет экономике потому, что «человек – думающая машина, чьим физическим топливом является экономический фактор»⁵⁰. Человеку необходимо удовлетворение базовых потребностей, чтобы он смог себя реализовать в творческом, научном, интеллектуальном, художественном и моральном планах.

Ислам – религия, достаточно огромное внимание уделяющая своему основателю, пророку Мухаммеду. Следовательно, в исламе наряду с Кораном очень авторитетным источником в плане обустройства общественной жизни являются хадисы пророка.

В сборнике хадисов Булуг аль-Марам существует целая книга, посвященная торговле. Один из хадисов гласит следующее: «*Передают, что Рифа'а ибн Рафи', да будет доволен им Всевышний Аллах, рассказывал, что Пророка, мир ему и благословение Аллаха, спросили: «Какой заработок является наилучшим?» Он сказал: «Тот, что человек заработал своими руками или в результате добропорядочной сделки»*⁵¹. Поэтому особое значение в исламской этике имеет торговля. Пророк говорил: «*Те, которые торговали законно, в Судный день будут вместе с пророками*». Также в Коране отмечается при этом справедливость обмена: «*О вы, которые уверовали, не пожирайте имущества друг друга несправедливо, не имея на это никого права; но вы можете совершать между собою торговые сделки по взаимному согласию. Не губите себя неповиновением Аллаху и не вредите друг другу – ведь вы как одна душа! Поистине, Аллах вечно к вам милосерден!*» (Коран, 4:29).

Заслуживает внимания тот факт, что в исламе не запрещена частная собственность. Более того, она защищается и охраняется. Отношение к частной собственности созвучно с взглядами русских философов, материальные приобретения не должны затмевать

⁴⁹Журавский, А. В. Ислам / А. В. Журавский. - М.: Весь мир, 2004. - С. 14

⁵⁰Переведено по: Fazlurrahmān. Economic Principles of Islam / Fazlurrahmān // Islamic Studies. - 1969. Vol. 8, № 1. - P. 1

⁵¹Сборник хадисов Булуг аль-Марам, книга 7, глава 1, 768 / URL: <http://hadith.islamnews.ru/?cat=13491> (дата обращения: 19.12.2015)

духовную жизнь: *«Разукрашена людям любовь страстей: к женищинам и детям, и нагромозженным кинтарам (сокровищницам) золота и серебра, и меченым коням, и скоту, и посевам. Это — пользование ближайшей жизни, а у Аллаха — хорошее пристанище!»* (Коран, 3: 14). *«Что вам ни даровано, — это достояние здешней жизни и ее украшение; а то, что у Аллаха, — лучше и длительнее. Разве вы не образумитесь?»* (Коран, 28: 60).

Еще одно важное положение исламской экономики, которое было упомянуто в первой главе, - запрет ссудного процента: *«О, те, которые уверовали, не кушайте рибана (имущество от процентов)…»* (сура «Алю Имран», аят 130). «Рибан» - неправая прибыль, существующая только в ростовщических сделках. Кара за ее получение весьма велика.

Тем не менее, при наличии запрета на процент беспроцентный кредит поощряется в исламской этике: *«На борьбу за прямой путь Аллаха нужны средства. Жертвуйте же свои деньги на это. Давайте Аллаху хороший заем, дабы Он увеличил его во много раз. Он удерживает и подаёт, кому хочет, в ваших интересах. Вы к Нему будете возвращены, и Он наградит вас за то, что вы делали. Хотя удел – благо от Аллаха, Он назвал того, кто даёт деньги на борьбу на пути Аллаха заимодавцем, чтобы призвать людей жертвовать средства на эту борьбу и получить двойную награду за это в настоящей жизни и в будущей жизни»* (Коран, 2:248).

В исламской хозяйственной этике также существуют и налоги. Самый главный из них – закят, один из пяти столпов ислама. Пророк предостерегает в хадисах от неуплаты закята: *«Передают со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «В День воскресения богатство, дарованное Аллахом тому, кто не выплачивал с него закят, предстанет перед ним в образе плешивого ядовитого змея с двумя чёрными пятнами на глазах, который обовьётся вокруг него, вопьётся ему в щёки и скажет: “Я – твоё богатство, я – твоё сокровище”», а потом (пророк, да благословит его Аллах и приветствует) прочитал (следующий аят): «И пусть скупающиеся на то, что даровал им Аллах по милости Своей, ни в коем случае не считают, что это лучшее для них, напротив, это для них хуже: в День воскресения обязательно закуют их в ошейники из того, на что они скупились. Аллаху принадлежит наследие небес и земли, и Аллах ведаёт о том, что вы творите»⁵².*

Закят – разновидность милостыни, которая передается от богатых к бедным. Коран уподобляет ее ссуде, выдающейся Богу, который воздаст мусульманину по его делам. Закят

⁵²Сборник хадисов Сахих аль-Бухари, книга 21, глава 2, 671 / URL: <https://xadis.wordpress.com/%D1%81%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%85-%D0%B0%D0%BB%D1%8C-%D0%B1%D1%83%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8/> (дата обращения: 29.03.2016)

выплачивают свободные мусульмане с того имущества, которое превышает определенный минимум. Закят выплачивается с:

- золота, серебра и бумажных денег
- зерновых культур и плодов
- товаров, являющихся предметами торговли и получения доходов
- молочного, племенного и пастбищного скота

Таким образом, закят – распределительный механизм в мусульманских обществах, позволяющий сгладить социальное неравенство. Также для достижения справедливости особенно в Коране поощряется добровольная милостыня – садака.

Другие налоги связаны с людьми других верований. Особенно выделяются «люди Писания» - христиане, иудеи и зороастрийцы. Для таких захваченных людей предлагается либо перейти в ислам, либо платить особые налоги. Первый из них – джизья. Это подобие дани для покровительства. Джизья – прогрессивный налог, в зависимости от состоятельности человека. Второй – харадж, налог на недвижимость. За неуплату обоих налогов сажали в тюрьму.

Еще один пункт, который необходимо изучить, - это отношение к рабству. В исламе рабство допускается, но не поощряется. Рабы – это люди, к которым необходимо относиться гуманно, хотя они и находятся в собственности. В доказательство к этому имеет смысл привести следующую цитату из Корана: *«Поклоняйтесь Аллаху и не приобщайте к Нему сотоварищей. Делайте добро родителям, родственникам, сиротам, беднякам, соседям из числа ваших родственников и соседям, которые не являются вашими родственниками, находящимся рядом спутникам, странникам и невольникам, которыми овладели ваши десницы. Воистину, Аллах не любит гордецов и бахвалов...»* (Коран, 4:36). Рабы здесь подразумеваются под невольниками.

Подводя итог, следует отметить, что исламская хозяйственная этика Корана и хадисов более приближена к реальной экономике, к реальной хозяйственной деятельности, более материализована, чем христианская новозаветная этика. Как отмечает А. Д. Насиров, «...исламская экономика – это не только божественная и нравственная экономика, но также человеческая (гуманистическая), мировая, реалистичная, а также экономика социальная, которая изыскивает для людей блага, если они не противоречат нормам шариата»⁵³. В итоге мы имеем следующее:

- Законная торговля – благое дело
- Необходимость справедливости в обмене

⁵³Насиров, А. Д. Основы исламской экономики – правовые и экономические ценности в священном Коране / А. Д. Насиров // Молодой ученый. – 2010. №6. – С. 246.

- Допустимость и правильность частной собственности при условии, что мусульманин понимает, что реально эта собственность принадлежит Аллаху
- Строгий запрет ссудного процента
- Поощрение беспроцентных кредитов для выполнения воли Аллаха
- Уплата закята обязательна, так как это один из столпов ислама
- Садака как добровольная милостыня поощряется
- Налоговая система по отношению к людям другой веры: джизья и харадж
- Допущение существования рабства

3.2. Хозяйственная этика в трудах богословов и исследователей Ислама

В течение многих времен после появления ислама, особенно в средневековье, существовало огромное количество мусульманских богословов, которые трактовали Коран и хадисы, на основе их этики предлагали определенные идеи по совершенствованию хозяйства. А. Д. Насиров считает, что подход к исследованию экономических проблем в тот период был междисциплинарным. Важно подчеркнуть, что, приводя в пример мнение средневекового богослова Абу Хамида Мухаммада б. Мухаммада ал-Газали ат-Туси о том, что соблюдение исламской хозяйственной этики – это исполнение обязанностей по отношению к Всевышнему, вышеприведенный исследователь находит в этом сходство с протестантской этикой. Многие мусульманские правоведы того времени, по мнению того же ученого, считали, что больше пользы приносит тот мусульманин, который занят хозяйством на благо других, чем тот, который целые дни проводит в молитве. В данном исследовании не ставится задача подробного исследования тех экономических мер, которые предлагались в течение многих времен, но вышеприведенный пример важен для того, чтобы показать, что внутренне исламская этика хозяйства оставалась все той же, все с той же необходимостью принимать большое участие в экономической жизни общества для обеспечения материальной базы.

В современном мире экономическая этика, так или иначе, заключена, в том числе, и в нормах шариата. Вообще говоря, стоит отметить, что в шариате, который создавался при участии многих ученых мусульман, существует очень много различных норм и правил хозяйственной этики ислама. Также сюда стоит отнести и более поздние разработки правоведов на основе Корана.

Например, система исламского страхования такафул. В Коране ясно говорится о необходимости помощи: *«...И помогайте одни другим в благочестии и богобоязненности, но не помогайте в грехе и вражде. И бойтесь Аллаха: поистине, Аллах силен в наказании»*

(Коран 5:2). В данном аяте не сказано про страхование, но он, тем не менее, используется во многих работах, посвященных такафулу.

Говоря о современном этапе развития хозяйственной этики ислама, важно отметить, что теперь она имеет развитие в новом понятии «исламская экономика», которое применяется не только к национальным экономикам, но и к экономическим институтам, оформленным на основе исламских взглядов. Так, особой известностью в мире обладает исламская концепция финансов и исламские банки, действующие во многих мусульманских странах.

Известный исследователь исламской экономики и финансов Р. И. Беккин выделяет⁵⁴ три группы исследователей по взглядам на проблемы создания соответствующей исламу экономики:

1. «Консерваторы». В Коране все положения экономики сформулированы, нет необходимости для отдельной дисциплины под названием «исламская экономика».
- «Скептики». Ислам и экономика – две невзаимосвязанные вещи.
2. Богословы и правоведы-традиционалисты. Исламская экономика – одна из наук, должна развиваться в интересах мусульманской общины, не носит универсального характера.
3. Исламская экономика – одно из направлений мировой экономической мысли.

Исходя из представленной классификации, становится понятным, что для более глубокого изучения исламских теократий больший интерес представляют люди второй группы, поскольку мусульманская теократия (будь это халифат, эмират или имамаат) ставит главной целью именно процветание народа своей конфессии.

Продолжая обзор этики исламских богословов, стоит также упомянуть, что интересным взглядом на государство по исламским принципам обладает Фазлуррахман. Говоря о необходимости приоритетов целей экономического развития, он упоминает о проблеме экономики, аналогичной восприятию неоклассической экономической теории: неограниченные потребности при ограниченных ресурсах. Этим ислам отличается от христианства, поскольку в христианстве идеалом выступает ограничение потребностей, люди должны удовлетворять только самые базовые нужды. Но в исламе при допущении различного рода потребностей, по мнению Фазлуррахмана, государство должно отдавать приоритет именно базовым, развитию сначала экономических институтов по их

⁵⁴Беккин, Р. И. Исламская экономическая модель и современность / Р. И. Беккин // Учреждение Российской академии наук Ин-т Африки РАН. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. дом Марджани, 2010. -- С. 14-15

удовлетворению. К таким потребностям он относит оборону, питание, одежду, приюты, здоровье и образование.

Таким образом, резюмируя современную исламскую хозяйственную этику, стоит отметить, что она носит практикоориентированный характер, отличается большой определенностью и детализированностью.

Во всеобщей исламской декларации прав человека приводится концепция исламского экономического порядка в сжатом виде, которую можно трактовать и как сборник основных положений хозяйственной этики, и как основы для построения экономики исламской теократии:

1. «в своей хозяйственной деятельности все люди имеют право пользоваться природными богатствами. Это блага, дарованные Аллахом в интересах всего человечества;
2. все люди имеют право добывать средства к существованию в соответствии с Законом (Шариатом);
3. каждый человек обладает правом собственности, которой владеет индивидуально или совместно с другими лицами. Национализация некоторых экономических средств законна с точки зрения общественных интересов;
4. бедняки имеют право на определенную часть состояния богатых, установленную "закятом" и выделяемую в соответствии с Законом;
5. все средства производства должны использоваться в интересах всей общины (уммы), запрещается не принимать их в расчет или плохо ими распоряжаться;
6. для обеспечения развития сбалансированной экономики и защиты общества от эксплуатации исламский Закон запрещает монополии, чрезмерно ограничительную коммерческую деятельность, ростовщичество, использование принудительных мер при заключении сделок и публикацию лживой рекламы;
7. в обществе разрешены все виды экономической деятельности, если они не приносят вреда интересам общины (уммы) и не нарушают исламские законы и ценности»⁵⁵.

3.3. Исламские модели теократии

Поскольку экономическая сфера жизни общества в исламе достаточно хорошо определена религиозными источниками, то модели теократии в данной религии исходят лишь из различий в управлении, хотя у отдельных исследователей, как было выяснено в

⁵⁵Жданов, Н. В. Исламская концепция миропорядка / Н. В. Жданов // URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5713311686.html> (дата обращения: 23.05.2016)

предыдущем параграфе, можно встретить отдельные положения о том, как должна выглядеть экономика идеального государства, основанного на исламских принципах.

В исламе считается, что идеальная теократия существовала при пророке Мухаммеде, а так как история пророчеств закрыта, то и такой теократии, когда во главе государства стоит пророк, быть не может.

Идеальная модель теократии включала в себя следующее:

- «Бог через пророчества передает свою волю Пророку, тем самым практически непосредственно правит людьми;
- Мухаммед легитимен не только потому, что транслирует божественную волю, но и потому что именно он избран для этого; он воплощает в жизнь божественное правление во всех сферах жизни общины;
- со стороны общины по отношению к Мухаммеду конвенциональным являлось только отношение покорности, так как это была покорность самому Богу»⁵⁶.

Вполне очевидно, что при таком способе правления экономическая жизнь не регулировалась какими-то нормами права, она регулировалась непосредственно самим пророком. Эта исламская экономика была зафиксирована в Коране и хадисах Мухаммеда, растолкована многими исламскими богословами, которые в своих представлениях пытались приблизить мусульманское общество к тому способу организации теократии.

Дальнейшие взгляды мусульман на теократию различаются в зависимости от течения. В исламе существует два основных течения: суннизм и шиизм. К первому принадлежит 85-87%, количество вторых не превышает 10%. Основные отличия заключаются в следующем:

- «Сунниты признают исключительно пророка Мухаммеда, шииты же равно почитают как Мухаммеда, так и его двоюродного брата Али.
- Сунниты и шииты по-разному выбирают высшую власть. У суннитов она принадлежит избираемым или назначаемым духовным лицам, а у шиитов представитель высшей власти должен быть исключительно из рода Али.
- Имам. Для суннитов это духовное лицо, которое заведует мечетью. Для шиитов это духовный лидер и потомок пророка Мухаммеда.
- Сунниты изучают весь текст сунны, а шииты только ту её часть, которая рассказывает о Мухаммеде и членах его семьи.

⁵⁶Кулюшин, Н. Д. Шиитская модель теократии: от имамата к вelayat-e факих / Н. Д. Кулюшин // Политика. – 2007. № 4(47). – С. 93

- Шииты верят, что однажды в лице «скрытого имама» придёт мессия»⁵⁷.

Отсюда логично предположить, что все различия заключаются исключительно в сфере управления. Однако управления затрагивает также и экономику, поэтому имеет смысл рассмотреть модели теократии и сделать выводы относительно экономики.

В суннизме существует три основные концепции теократического государства, в движении от реальной теократии к символической. Так описываются эти модели в статье Н. Д. Кулюшина:

«Первый идеальный тип соотносится с правлением «праведных» халифов:

- халиф объединяет в своих руках всю полноту религиозной и политической власти;
- община мусульман избирает халифа из рода Пророка и присягает ему;
- основой для принятия решений выступают Коран и Сунна, через которые и соотносятся земное «заместительство» халифа с правлением Бога (важно, что «праведные» халифы сами стали для суннитов источником предания, примером для подражания).

Второй тип теократического правления халифа связан с потерей им абсолютного, монопольного или даже преимущественного права на интерпретацию вероучения:

- халиф обладает только политической властью, лишь номинально оставаясь духовным главой всех мусульман;
- община по прежнему присягает халифу, хотя принцип трансляции его власти делается ближе к наследованию;
- правом на интерпретацию Корана и Сунны, следовательно, и на духовную власть обладает обширный круг, своего рода профессиональная корпорация богословов (ар. 'улама) и знатоков мусульманского права (ар. фукаха').

Наконец третий тип правления являет окончательное разделение политического и религиозного авторитета и соотносится с фактическим распадом халифата:

- халиф не обладает реальной властью ни в политике, ни религиозной сфере, оставаясь только символом единства мусульман;
- политическим и государственным руководством занимаются *de facto* независимые правители (султаны, наместники, визири);
- религиозный авторитет всецело принадлежит богословам и правоведам»⁵⁸.

⁵⁷URL: http://www.aif.ru/dontknows/eternal/chem_sunnity_otlichayutsya_ot_shiitov (дата обращения: 20.12.2015)

⁵⁸Кулюшин, Н. Д. Шиитская модель теократии: от имамата к вelayat-e факих / Н. Д. Кулюшин // Политика. – 2007. № 4(47). – С. 96-97

Из этого достаточно большого отрывка можно понять применительно к экономике следующее: первый тип идеально подходит для реализации исламской хозяйственной этики, поскольку халиф, как правило, больше всего заинтересован в правильном развитии общества, а четко определенные экономические нормы позволяют существовать некапиталистической общинной форме собственности и некапиталистической экономике в целом. Но, так как торговля – дело праведное, связь с капиталистическим миром, так или иначе, должна присутствовать.

Второй и третий типы имеют опасность интерпретации этики правоведами и богословами сквозь призму капитализма, что означает, что экономическая система теряет свою религиозную индивидуальность, сливается с остальным миром. В третьем типе возрастает возможность коррупции.

Таким образом, только первый тип теократии способен сохранить свои особенности, выраженные в религиозных догматах и этике при начале существования религии. В качестве примера стоит сказать, что уже сейчас исламские банки научились обходить запрет на ссудный процент, поэтому авторитет халифа и его строгий контроль над всеми сферами жизни общества нужен в теократии.

В шиизме существует другая концепция – модель имамата. В отличиях суннизма от шиизма было указано отношение к имаму в обоих течениях, поэтому в шиизме считается, что подобная модель более приближена к реальности, чем модель теократии при «праведных» халифах. Модель эта выглядит так:

«Имамат (концепция правления имама) по своим функциям близок к полноте власти Пророка. Прерогативы имама делятся на три группы:

— управление общиной, а значит, и государством; утверждается абсолютная компетенция преемника Пророка в устройении людских дел на земле;

— установление мусульманского права; опять же утверждается безусловный авторитет имама в толковании Корана и преданий;

— содействие спасению верных через разъяснение им откровения, делающееся возможным, в свою очередь, благодаря духовному авторитету и святости имама; имам, таким образом, — «врата к Богу»⁵⁹.

Эта модель в плане управления экономикой еще лучше, чем первый тип теократии в суннизме. Считается, что халифы имеют связь с божественным только через ниспосланный Коран. Имам же является непосредственно потомком Мухаммеда, поэтому на них действует особая благодать.

⁵⁹Там же, С. 99

В качестве заключения нужно проранжировать все эти концепции в порядке идеальности, начиная от самой идеальной, в том числе и в плане экономической жизни, которая больше всего соответствует религии и, таким образом, больше всего удалена от светской рыночной экономики:

1. теократия Пророка Мухаммеда
2. теократия шиитских имамов
3. теократия «праведных» халифов (первый тип в суннизме)
4. теократия позднего халифата (второй и третий тип в суннизме)

3.4. Северо-Кавказский имамат – теократическое государство XIX века

Северо-Кавказский имамат – государство на Северном Кавказе, существовавшее с 1829 по 1859 годы. Поскольку наибольшую часть этого времени страной руководил третий имам Шамиль (а именно с 1834 по 1859 годы), то также в литературе распространено такое название, как имамат Шамиля.

Данное государство является теократией. М. С. Арсанукаева пишет: «По мнению многих авторов, созданное Шамилем и его предшественниками государство имамат носило ярко выраженный теократический характер»⁶⁰. Хотя она ссылается только на двух авторов, Крымина А. В. и Покровского Н. И., все же это мнение можно считать правдивым. Имамат – одна из форм теократического исламского государства. Подобно халифату и эмирату, она названа в честь верховного руководителя страны – имама.

Отдельно экономика имамата не исследуется, однако есть монография С. К. Бушуева, в которой исследуются социально-экономическое положение народов страны и система государственного управления, связанная с взиманием налогов и неподобающими действиями во владении собственностью. Анализ данного параграфа будет проведен на основе этого источника.

В Чечне и Дагестане того времени не было единого экономического строя. Отдельные народы жили патриархальным укладом, другие уже имели феодальные отношения с отдельными элементами торговли. Такова ситуация была как до имамата, так и в его время, поскольку организация государства была преимущественно военная, экономика имамата работала на военную сферу, на обеспечение армии. Мирное население так и продолжало жить в условиях разных укладов, удовлетворяя свои потребности.

Говоря о Чечне, С. К. Бушуев называет разные занятия: земледелие, скотоводство, кустарные промыслы и ремесла; для горной Чечни было характерно производство таких товаров, как воск, сукно, ковры, выделанные шкуры.

⁶⁰Арсанукаева, М. С. Система органов центрального управления в имамате Шамиля / М. С. Арсанукаева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. № 2-2. – С. 102

Несоответствующие нормам ислама дела происходили в поземельной собственности. В различных обществах происходили захваты земель. Это могло быть сделано либо покупкой, либо силой оружия, либо тяжбами. Количество общинных земель сокращалось, оставляя людей, которые там работали, без земли. Таким образом, было два класса: земельный и безземельный. Налицо нарушение хозяйственной этики о справедливом обмене, честной торговле и уважении собственности. Муллы (главное духовное лицо в мечети) также злоупотребляли своим положением: «Абдурахман в своих воспоминаниях указывает, что у мулл «доходов много, а дел мало»⁶¹.

Дагестан был менее зажиточным. Там было развито преимущественно скотоводство и земледелие. Была развита закупка хлеба у Чечни. В плане отношения к собственности, в некоторых районах ситуация была аналогична Чечне, в некоторых ситуация была лучше. Так характеризует виконт Кастильон состояние Северного и Среднего Дагестана: «Это воинственный народ, земледельческие продукты и ремесленные изделия которого достаточны для его умеренной пищи, одежды и вооружения. Его политическое устройство представляет собой демократический строй в его самой первобытной форме, с самыми лучшими гарантиями его сохранения: бедностью и отсутствием пороков, развивающихся при более передовой цивилизации. Все вопросы общественной пользы обсуждаются сообща. Обычаи и шариат составляют их судебный институт. Под шариатом понимают книги, истолковывающие Коран, написанные первыми последователями Магомета. Решение спорных случаев предоставляют адиям и муллам»⁶².

Подводя итог социально-экономическому положению земель, стоит привести следующую цитату: «В этой исключительно сложной социально-экономической обстановке с преобладающим господством докапиталистических форм, с сетью мелких местных рынков, связывающих крохотные группы мелких производителей, раздробленных и своим обособленным хозяйничаньем, и массой средневековых перегородок между ними, и остатками средневековой зависимости — происходила многолетняя борьба горцев за независимость против русского царизма»⁶³. Отсюда можно сделать вывод, что исламская хозяйственная этика слабо соблюдалась, хотя и институты капитализма здесь не присутствовали. Государство существовало в эпоху уже всю развивающегося капитализма. Тем не менее, ее он не затронул, общества находились на этапе перехода к феодализму. При всем при этом экономический строй был далек от теократии, это были больше типичные экономические отношения, складывающиеся в феодалистической

⁶¹Бушуев, С. К. Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля / С. К. Бушуев. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1939. - С. 22

⁶²Там же, С. 29

⁶³Там же, С. 45

системе. Учитывая это, таблицу по модели нужно модифицировать исключительно для этого случая.

Теперь следует уделить внимание анализу той системы государственного управления, которую ввел Шамиль, поскольку даже в военном государстве есть место экономике, работающей на благо армии. Шамиль поделил страну на наибства, во главе которых стоял наиб, наделенный почти всей полнотой власти на вверенной ему территории. Малое количество из них следило за соблюдением шариата. Многие из них ввиду того, что принадлежали к зажиточным слоям населения, были подвержены таким грехам, как лихоимство, сребролюбие и корыстолюбие. Они сосредотачивали в своих руках большие имения, брали взятки и злоупотребляли сбором налогов, что уж особенно противоречит не только хозяйственной этике ислама, но многим моральным нормам. Для контроля над наибями были поставлены мюдиры, некоторые из которых также были не совсем честными и справедливыми.

Подводя итог той немногочисленной информации, которая доступна для изучения, стоит сказать, что имамат Шамиля был более нацелен на борьбу с царизмом, нежели на устройство теократии в соответствии с исламскими экономическими идеалами. В заключение имеет смысл привести необходимую для каждого параграфа таблицу о соответствии экономики теократическим идеалам, но с той оговоркой, что вместо капиталистической экономики сравнение будет идти с феодальной моделью экономики.

Таблица 8. Оценки экономики Северо-Кавказского имамата по модели параграфа 1.5 с учетом замены капитализма на феодализм.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	2	Цель экономической деятельности – обеспечение базовых потребностей, однако для имущего класса и наибов было важнее приобретательство и сребролюбие, незаинтересованность в помощи бедным
Регулирование экономической деятельности	5	Не было законодательства, типичного для государств того времени, регулирование осуществлялось посредством норм шариата
Налоговая система	3	Закят имел место быть, военные налоги, но имелись также злоупотребления в связи с имущественным положением, что характерно для феодализма
Денежно-кредитная система	5	Торговля преимущественно бартерная, денег в ходу практически не было
Преимущественная форма собственности	1	Частная и общественная формы собственности, но никакой защиты не было, существовало неподобающее отношение к собственности, характерное для

3.5. Халифат Сокото как проявление теократизма в Африке

Государство Сокото – халифат (теократическое исламское государство), существовавший на территории Северной Нигерии с 1804 по 1903 годы, что соответствует заданным рамкам исследования. Более того, важно заметить, что в экономическом отношении это государство было более успешным и более развитым, чем описанный в предыдущем параграфе Северо-Кавказский имамаат, существовавший в то же время, что и Сокото.

Обобщая взгляд на экономику Сокото, следует заметить, что это было государство с важнейшей ролью сельского хозяйства и текстильной индустрии. П. Ж. Шиа пишет: «Текстильная промышленность была одной из самых важных отраслей промышленности халифата Сокото в XIX веке, пожалуй, второй после сельского хозяйства»⁶⁴. Также экономика этой страны очень известна широким применением рабского труда. Тот же П. Ж. Шиа отмечает преимущество большой территории халифата для экономического развития. Он выделяет следующие выгоды: большое количество маршрутов торговли, большой внутренний рынок, значительные запасы и объемы предложения сырья, гибкость и мобильной рабочей силы, ее качество. Также экономика имела ярко выраженную региональную специализацию.

В отношении данного государства также есть проблема, связанная с исследованием экономики. Предыдущий абзац вкратце обобщает именно тот взгляд, который имеется в работах экономистов и историков, те аспекты хозяйственной жизни, которые привлекли интерес знатоков африканской письменности. Отсюда следует, что анализ экономики теократии будет построен на отраслевых аспектах: сельское хозяйство, текстильная промышленность и рынок рабов.

В первую очередь следует исследовать сектор сельского хозяйства как основной и как ту сферу экономики, которой посвящено немало исследований. Так, среди ученых, занимающихся данной темой, можно выделить П. Е. Лавджоя, Ж. С. Хогендорна.

Говоря о сельском хозяйстве, под ним подразумевают в данном халифате организацию плантаций. Основными их характеристиками были следующие:

- преимущественное использование рабского труда
- работа на полях для хозяев
- разделение на большие поля и маленькие участки рабов

⁶⁴Переведено по: Shea, P. J. Big Is Sometimes Best: The Sokoto Caliphate and Economic Advantages of Size in the Textile Industry / P. J. Shea // African Economic History. – 2006. № 34. – P. 6

- отдельное место жительства для рабов
- специально отведенное время для работы рабов на себя
- четко определенные права рабов с уважением к религии, свадьбе и другим социальным институтам

Стоит отметить, что сельское хозяйство было ориентировано на внутренний рынок, чем отличалось от плантаций Америки. Плантации Сокото находились возле практически всех крупных городов, чем обеспечивали их развитие. Развитие плантаций связано с именем Мухаммада Бэлло, первого халифа, чья политика вызвала расширение их количества, развитие текстильной промышленности за счет сырья, увеличение рынка зерна в пустынных районах. Таким образом, плантации были объединены в единую экономическую зону. Важно подчеркнуть, что ориентация на внутренний рынок связана с отсутствием связей с развитыми странами того времени, по этой причине рыночные силы действовали слабо, немалую роль в перераспределении играли хозяева плантаций.

Значительное развитие текстильной промышленности связано с эффектом масштаба в рамках всей страны. Потребность в одежде высокого качества была вызвана установлением исламских норм и требованием властей. Стоит отметить, что крупнейшим текстильным центром являлся город Кано, где производство тканей, окрашенных индиго, имело высокое качество, и внедрялись даже инновации в виде технологий производства. Расширение халифата привело к росту спроса на подобную ткань и распространение инноваций в масштабах всей страны. П. Ж. Шиа делает акцент на том, что в текстильной промышленности хотя и применялась рабская сила, преимущественно там были заняты свободные люди, имеющие больше возможностей для приобретения и развития навыков. Стоит также отметить, что данная промышленность поощрялась властями халифата: был предоставлен особый режим, низкие налоги, покровительство и другие выгоды. Один из исследователей, Кригер, даже высказывает предположение о том, что расширение халифата в сторону реки Нигер связано с наличием там также и развитого производства одежды из хлопка.

Резюмируя сравнительно небольшой обзор текстильной промышленности в халифате Сокото, стоит сделать вывод, что это достаточно хороший пример проявления политики властей теократии в отношении поддержки и развития отрасли, стремящейся удовлетворить базовые потребности в одежде, которая создавалась по исламским законам.

Отдельно следует сказать о торговле рабами. В халифате одним из крупнейших рынков был рынок торговли рабами, поскольку рабский труд захваченных в результате джихада людей был очень распространен. Большая территория требовала большое количество труда, используемого на плантациях, в добывающей промышленности, в

коммерции. Поэтому возникла потребность в большой торговле рабами, а она, тем более, в исламе не запрещена. Рынку рабов посвящены исследования таких ученых, как Д. Тамбо, П. Лавджой. Д. Тамбо в одной из своих статей приводит на 8 страницах приложения структуру цен на рабов на различных территориальных единицах Сокото. Так, в таблице 9 представлены расценки в одном из крупнейших и наиболее развитых городов – Кано по состоянию на 1850 год. Цены представлены в двух особо распространенных в то время валютах: раковинах каури и серебряных долларах. Стоит отметить, что курс обмена с течением времени менялся (на тот момент 2500 раковин каури равнялись одному серебряному доллару), существовала монетарная инфляция.

Таблица 9. Цены на рабов в Кано в 1850 году.

Категория рабов	Цены в раковинах каури	Цены в серебряных долларах
Мужчина с бородой	10000-15000	4-6
Мужчина с начинающей рост бородой	до 30000	до 12
Мужчина без бороды	до 35000	до 14
Подросток мужского пола	до 30000	до 12
Ребенок мужского пола	до 20000	до 8
Пожилая женщина	до 10000	до 4
Женщина с обвисшей грудью	до 20000	до 8
Девушка с обычной грудью	до 80000	до 32
Девушка с маленькой грудью	до 100000	до 40
Подросток женского пола	до 40000	до 16
Ребенок женского пола	до 30000	до 12

Источник: Tambo, D. C. *The Sokoto Caliphate Slave Trade in the Nineteenth Century* / D. C. Tambo // *The International Journal of African Historical Studies*. – 1976. Vol. 9, № 2. – P. 212-

213

Анализируя вышеприведенную таблицу, стоит отметить, что рынок достаточно развит. Имеется дифференциация рабов не только по половому и возрастному критерию, но и по другим, достаточно специфическим. Учитывая такой рынок, даже при отсутствии запретов на торговлю рабами и их владением, нужно подчеркнуть, что такой широкий рабский товарооборот явно не является приближением к исламским идеалам хозяйственной этики, в соответствии с которыми рабство допускается, но никак не поощряется, присутствует некое стремление к избавлению от рабского труда. Хотя имеет смысл заметить, что рабы были далеко не в таком плохом положении, в каком принято считать. В халифате к отдельной массе рабов относились с уважением к их религии и традициям, разрешали жениться, что соотносится с представлениями ислама.

В заключение имеет смысл сделать вывод, что экономика халифата Сокото имела практически идеальный тип исламской хозяйственной модели. Недостаток связан с широким использованием рабского труда, однако он не слишком существенен. Также в

конец параграфа приводится таблица на соответствие экономики халифата теократической исламской модели.

Таблица 10. Оценки экономики халифата Сокото по модели параграфа 1.5.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	4	Цель экономической деятельности – обеспечение базовых потребностей, политика властей способствовала развитию именно этих областей, но осуществление цели посредством большого количества рабов – не самая праведная идея
Регулирование экономической деятельности	5	Регулирование осуществлялось посредством норм шариата и самим халифом
Налоговая система	5	Отсутствуют сведения о налогах, но, очевидно, что традиционные налоги имели место быть, поскольку действовал шариат
Денежно-кредитная система	4	Сведений о денежно-кредитной системе нет, но деньги были, была инфляция, обменные курсы претерпевали изменения
Преимущественная форма собственности	5	Частная и общественная формы собственности

Источник: составлено автором

3.6. Проблема соответствия экономики Ирана исламским принципам

Согласно 1 статье Конституции Ирана 1979 года, «система правления в Иране — Исламская Республика, за которую народ Ирана на основе своей давней веры в правление справедливости по Корану после победы Исламской революции под руководством великого аятоллы имама Хомейни проголосовал большинством в 98,2 процента голосов от общего числа избирателей на референдуме...».⁶⁵ Исламская республика – теократическая форма правления. Правление основано на принципе «веляят-е-факих» (правление исламского богослова). В Иране исповедуется ислам шиитского толка. Таким образом, эта республика вполне удовлетворяет данному исследованию.

Важно отметить, что если политическая теократическая модель была подобрана практически сразу же, то экономическая модель сложилась не сразу. Это было связано с отсутствием опыта в управлении финансовыми активами, с плохой разработанностью самих экономических моделей исламской экономики, которые в то время только еще начинали исследоваться, не было хороших практических примеров. В этом смысле Иран был первым опытом подобного рода.

⁶⁵Конституция Исламской Республики Иран, глава 1, статья 1 / URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 21.12.2015)

После революции 1979 года Президентом Ирана на недолгое время стал Абольхасан Банисадр, который в переходный период активно управлял экономикой. Этот деятель выпустил книгу «Тоухидная экономика», которая поначалу бралась за основу при построении новой республики.

Основные положения подобной экономики дает Р. И. Беккин со ссылкой на В. П. Цуканова: «Российский востоковед В.П. Цуканов выделяет следующие признаки тоухидной модели:

1) Основная проблема с точки зрения тоухидной экономики — неправомерное распределение богатства. Главный акцент в тоухидной модели, как и в исламской экономике в целом, сделан не на производстве, а на распределении, обмене и потреблении. Эксплуатация выступает не как следствие безвозмездного присвоения, а как результат неправильного использования прибавочного продукта и прибавочной стоимости;

2) Отрицание взаимосвязи между ростом частной собственности и товарно-денежным характером производства;

3) Автаркия как средство освобождения от экономической и политической зависимости от других стран»⁶⁶

Сюда также стоит добавить, что собственность в этой модели определяется трудовыми возможностями человека, что соответствует исламской хозяйственной этике. Таким образом, представленная модель говорит о том, что в Иране была предпринята реальная попытка противопоставить экономику теократии экономике капитализма в соответствии с религиозными представлениями.

Но в итоге в результате политических амбиций и взглядов пострадала экономика. Д. С. Павлов пишет: «Несмотря на громкие лозунги первых постреволюционных лет об «исламской справедливости» и «ликвидации несправедливостей тиранического режима», серьезных качественных изменений в структуре иранской экономики не произошло. Изменился лишь персональный состав лиц, под чьим управлением оказался государственный сектор»⁶⁷. В дальнейшем, спустя 10-15 лет, наметилась даже тенденция к либерализации экономики: «Реформы, проводимые президентом Рафсанджани, сводились к либерализации внутренних цен (прежде всего на продукты сельского хозяйства), валютного обмена и внешней торговли; частичной приватизации госсектора;

⁶⁶Беккин, Р. И. Тоухидная экономика как разновидность исламской экономической модели / Р. И. Беккин // Проблемы современной экономики. - 2012. №2 (42). - С. 449

⁶⁷Павлов, Д. С. Опыт реализации исламской экономической модели в Иране / Д. С. Павлов // Альманах Центра исследований экономической культуры факультета свободных искусств и наук СПбГУ. - М., СПб: Издательство Института Гайдара, 2016. - С. 135

постепенному отказу от ценового субсидирования товаров продовольственного спроса и замене субсидий адресной помощью; и др.»⁶⁸.

«Исламский характер экономики в Иране продолжает сохраняться лишь на декларативном уровне, но в современной системе экономических отношений в стране ей практически нет места»⁶⁹. Из этой фразы, высказанной Р. И. Беккиным, становится ясно, что теократия Ирана является лишь теократией «на бумаге», хотя в преамбуле Конституции говорится следующее: «В деле укрепления экономического потенциала самое важное - это удовлетворение потребностей человека на пути его развития и духовного роста, что отличается от других экономических формаций, стремящихся к концентрации и увеличению богатства и преследующих корыстные цели... В то же время, в исламе экономика рассматривается как средство...»⁷⁰.

Стоит сказать, что хотя модель тоухидной экономики не была все же реализована полноценно, имеет смысл рассмотреть ее положения также и для суннитов, чтобы адаптировать ее к своим взглядам, поскольку данная модель очень хорошо вписывается в современные реалии и позволяет сохранить религиозную направленность экономики.

В заключение также представлена оценка экономики Ирана на предмет соответствия экономике теократии.

Таблица 11. Оценки экономики Ирана по модели параграфа 1.5.

Параметр	Оценка	Пояснение
Цель экономической деятельности	3	Цель экономической деятельности – не только обеспечение базовых потребностей, но и широкое применение методов получения прибыли
Регулирование экономической деятельности	3	Регулирование осуществляется посредством норм шариата и законодательных актов
Налоговая система	2	Стандартная государственная налоговая система, характерная для светских стран, но с исламским подтекстом
Денежно-кредитная система	2	Характерны больше стандартные рыночные способы регулирования, нежели исламские
Преимущественная форма собственности	5	Частная и общественная формы собственности

Источник: составлено автором

⁶⁸Беккин, Р. И. Тоухидная экономика как разновидность исламской экономической модели / Р. И. Беккин // Проблемы современной экономики. - 2012. №2 (42). - С. 449

⁶⁹Там же, С. 450

⁷⁰Конституция Исламской Республики Иран, преамбула / URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 21.12.2015)

Заключение

Феномен секуляризации содержит в себе два аспекта: социокультурный и экономический. Закрепившись изначально в экономической сфере, данный термин постепенно перешел к рассмотрению преимущественно в социологических исследованиях, где и получил наибольшее распространение. Тем не менее, заимствование содержания для экономических исследований имеет место быть. Поэтому, используя понятие института, характерное для неoinституционализма, секуляризацию можно определить следующим образом: это трансформация институтов, в том числе и экономических, заключающаяся в освобождении деятельности данных институтов от контроля и регулирования религиозными нормами и взглядами.

Проблема определения временных рамок секулярного мира усугубляется теми фактами, что процессы секуляризации нелинейны и происходят на разных территориях в разное время. В этой связи наиболее простым способом выступает выбор одной эпохальной даты, имеющей отношение к секуляризации. В данной работе был предложен 1648 год как начало первого процесса изъятия церковных земель в пользу светской власти.

Взгляды на определение теократии чаще всего основываются на подчеркивании ее как формы правления. Это заслуживает внимания, но все же это узкий подход, не годящийся для экономических исследований. Теократия – это система религиозно-политических властеотношений, складывающихся в родоплеменных союзах на стадии их перехода к государству, в государствах и в теополитических сообществах, включающая в себя интеграцию политических и религиозных либо политических и «метафизических» властей. Современные теократии являются теократическими государствами или теополитическими сообществами, «дуалистическими» или чистыми, религиозными монотеистическими, представительными.

Важный факт, который стоит отметить, является ключевым для понимания модели экономики теократии. Эта форма правления не привносит в науку и практику кардинально новые модели хозяйственного устройства. Теократии могут лишь упростить формирование религиозной хозяйственной модели, поскольку предполагается, что во главе стоят верующие авторитеты, обладающие знанием этики. Но, тем не менее, теократии являются хорошим инструментом для воплощения и продвижения на практике определенных новых экономических идей и институтов, поскольку теоретических моделей организации религиозных институтов в сфере хозяйствования крайне мало.

Несмотря на то, что теократическая экономическая модель и рыночные модели не являются антиподами, между ними существуют различия в нормативных представлениях.

Так, в работе были проанализированы различия в цели и регулировании экономической деятельности, взглядах на налоговую систему, ссудный процент и собственность. Эти различия представлены в таблице 1. Стоит отметить, что некоторые отличия (цель экономической деятельности, отношение к ссудному проценту) являются диаметрально противоположными.

Чтобы понимать сущность экономики теократии, нужно понимать, на чем она строится. Строится же она на положениях хозяйственной этики, которые можно применить при создании институтов на практике. Так, резюмируя положения новозаветной христианской этики применительно к экономике теократии, нужно сказать, что она должна строиться на следующих принципах:

- Общественная собственность, желательное отсутствие частной собственности, государство лишь распоряжается собственностью по решению народа
- Богатства в идеальном строе в принципе быть не может, в неидеальной теократии в современных условиях всяческое ограничение богатства мерами налоговой политики и общественное его порицание
- Нестяжание является необходимым условием каждого гражданина
- Существование большого спектра возможностей для благотворительности и творения милостыни, способствование со стороны государства

Говоря о развитии хозяйственной этики христианства, стоит отметить, что в эпоху Святых отцов она почти не отличалась от новозаветной, лишь расширяя ее толкование. Современная этика уже претерпела значительные изменения. Социальное учение Католической церкви не является выразителем христианской хозяйственной этики в современном мире, а лишь подчеркивает не менее важную необходимость нравственной направленности экономики. Социальная концепция Русской Православной Церкви близка к новозаветной этике, но недостатком является то, что она не расширена для толкования многих современных явлений.

В разное время существовали разные модели теократий, изложенные, в том числе и Августином Блаженным, Ж. де Местром, В. С. Соловьевым, Н. А. Бердяевым. Их модели строятся на политических и философских взглядах, не затрагивая хозяйственные. У двух последних, так или иначе, имеются взгляды на экономику, однако они излишне философские, более приближены к этике, в них почти нет места конкретным институтам. Моделей, описывающих подробно экономический строй, выявлено не было. Общие принципы построения были представлены выше.

Для исследования хозяйственной практики христианских теократий были отобраны государство иезуитов в Парагвае, Ватикан и Автономное монашество Святой горы Афон.

Экономика государства иезуитов представляла собой центрально планируемую экономику с основой в виде сельскохозяйственного и ремесленного производства, имеющей внутреннюю торговлю на плановых принципах и внешнюю торговлю на рыночных принципах. Хотя она была и недостаточно эффективной, но главная ее цель – удовлетворение потребностей племени в их христианской жизни – была выполнена. Жизнь иезуитского государства демонстрирует хороший пример организации христианской экономики.

Экономика Ватикана в общем смысле характеризуется следующими положениями:

- Собственность принадлежит Святому престолу, что является плюсом для теократии;
- Ватикан не соответствует библейским идеалам ввиду присутствия имущественного неравенства, ростовщичества, включенности в общемировую капиталистическую систему;
- Ватикан с большой долей вероятности не соответствует христианским теократическим идеям, используя финансовую сферу для коррупции и, таким образом, формируя несоответствие между высокими христианскими целями и низкими материальными делами в государстве.

В экономике Афона хозяйственная деятельность децентрализована, поэтому преимущественно она реализуется на уровне монастырей. Следует заключить, что Ватопедский монастырь связан со скандалом в обмене собственности и активно использует экономические связи с внешним миром. Тем не менее, там существует четкое разграничение внутренней и внешней жизни, с приоритетом во внутренней на избавление от страстей. Эсфигменский монастырь при наличии достаточно консервативной аграрной и общинной экономики является гораздо более фанатичным в вере и активно ведет свою политику сопротивления, в чем явно присутствует элемент греховности. Получается две противоположности: Ватопед со знаком минус в экономике и со знаком плюс во внутренней религиозной жизни и Эсфигмен со знаком плюс в экономике и со знаком плюс-минус во внутренней религиозной жизни.

Говоря обо всей экономике Афона, нужно сказать, что изолированность полуострова положительно повлияла на сохранение самобытности экономики, ее общинности, аграрного характера, но ввиду наличия связей с внешним, рыночно ориентированным миром, зараженным светским мышлением, это отчасти повлияло на некоторые аспекты жизни в отрицательную сторону.

Теперь необходимо перейти к заключениям в сфере исламской хозяйственной теории и практики. Хозяйственная этика дает следующие представления, которые должны быть в основе исламских теократий:

- Законная торговля – благое дело
- Необходимость справедливости в обмене
- Допустимость и правильность частной собственности при условии, что мусульманин понимает, что реально эта собственность принадлежит Аллаху
- Строгий запрет ссудного процента
- Поощрение беспроцентных кредитов для выполнения воли Аллаха
- Уплата закята обязательна, так как это один из столпов ислама
- Садака как добровольная милостыня поощряется
- Налоговая система по отношению к людям другой веры: джизья и харадж
- Допущение существования рабства

В настоящее время исламская хозяйственная этика заключена в нормах шариата. Также дальнейшее развитие и распространение эти взгляды получили в новом теоретическом направлении под названием «исламская экономика», которое занимается разработкой моделей и принципов построения конкретных экономических институтов на основе исламской этики.

Модели исламских теократий затрагивают исключительно политическое управление. Хотя отдельные взгляды на экономическое устройство государства присутствуют у разных исследователей, тем не менее, они не оформлены в модель. В данной работе были проанализированы эти модели и проранжированы в зависимости от возможной эффективности экономической политики следующим образом:

1. теократия Пророка Мухаммеда
2. теократия шиитских имамов
3. теократия «праведных» халифов (первый тип в суннизме)
4. теократия позднего халифата (второй и третий тип в суннизме)

В качестве примеров для изучения хозяйственной практики были взяты Северо-Кавказский имамат, халифат Сокото и Исламская республика Иран. Северо-Кавказский имамат в экономическом отношении не обладал хозяйством, присущем исламским теократиям, это были типичные феодальные отношения со всеми их нерелигиозными явлениями. Были разобщенные народности, между которыми велась слабая торговля, в государственной системе процветала коррупция. Имамат Шамиля был более нацелен на борьбу с царизмом, нежели на устройство теократии в соответствии с исламскими экономическими идеалами.

Экономика халифата Сокото имела практически идеальный тип исламской хозяйственной модели. Установленные нормы шариата распространялись на завоеванных

землях, при этом подчеркивалось уважение к людям других религий. Очень хорошо были развиты сельское хозяйство и текстильная промышленность, в последней осуществлялись инновации. Недостаток связан с широким использованием рабского труда, однако он не слишком существенен.

Экономика Ирана после революции 1979 года имела все возможности стать полноценной теократической, реализуя концепцию тоухидной экономики. Тем не менее, эта попытка провалилась, позже наметилась тенденция к либерализации экономики. В современных условиях данная теократия сохраняет в нормативно-правовых актах и в применении норм шариата некую этическую составляющую экономики, но на практике она мало регулирует хозяйственную деятельность.

Проанализировав особенности хозяйственной практики во всех шести представленных теократиях, необходимо обратиться к таблице 12. Итоговые оценки религиозности экономик выстроены таким образом, что нет однозначной тенденции с ухудшением положения теократий с течением времени. Это зависит от опытности правителей, их знания этики, способности противостоять нерелигиозным тенденциям современного мира. Лучшими государствами, противостоящими светской экономике и успешно реализующими хозяйственные модели на основе религиозных норм, были халифат Сокото и государство иезуитов в Парагвае. Стоит подчеркнуть, что эти теократии были достаточно устойчивыми и процветающими, и лишь внешнее военное вмешательство заставило их прекратить свое существование. В современном мире хорошим примером устойчивости является Афон. Его некоторая автаркия пошла только на пользу экономическому развитию, которое далеко от эффективности, но стремиться к удовлетворению базовых потребностей.

Таким образом, проблема соответствия экономики теократии религиозным идеалам по-разному разрешается на практике, но в современных условиях это далеко не всегда успешно. Так экономика Ватикана и экономика Ирана требуют серьезного переосмысления деятельности и применения всего накопленного опыта в рамках теократий. Разрешение проблемы видится в широком привлечении экспертов и разработках ими моделей применительно к каждой стране, а также в консультировании лидеров теократий по поводу существующих концепций и возможностей их использования. Так, для Ватикана имеет смысл почерпнуть для организации территориальной экономики опыт государства иезуитов, а для Ирана попытаться возродить концепцию тоухидной экономики с заимствованием опыта халифата Сокото в части стремления к выделению отдельных отраслей и концентрации контроля на них. Что

касается Афона, то там необходимо лишь осуществлять контроль над властью, дабы не допустить злоупотреблений.

В общем и целом теократии вполне заслуживают существования в современном секулярном мире, а также распространения в странах, где религиозная структура населения достаточно однородна. Это позволит многим людям, живущим по законам религии, лучше обустроить свою жизнь и обеспечить достойное экономическое развитие страны.

Таблица 12. Итоговые оценки теократий по параметрам таблицы 1.

	Ватикан	Государство иезуитов	Афон	Северо-Кавказский имамат	Сокото	Иран
Цель экономической деятельности	2	5	4	2	4	3
Регулирование экономической деятельности	3	4	3	5	5	3
Налоговая система	5	5	5	3	5	2
Денежно-кредитная система	1	5	4	5	4	2
Преимущественная форма собственности	4	3	5	1	5	5
Итого	15	22	21	16	23	15

Источник: составлено автором

Список литературы

1. Договор между Святым престолом и Королевством Италия от 11 февраля 1929 года / URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/vatikan/vatikn-r.htm (дата обращения: 19.12.2015)
2. Конституция Исламской Республики Иран / URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 21.12.2015)
3. Основной закон государства-града Ватикан / URL: <http://vaticanstate.ru/osnovnoj-zakon-gosudarstva-grada-vatikan-26-noyabrya-2000-goda/> (дата обращения: 19.12.2015)
4. Августин Блаженный «О граде Божиим» / URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/ (дата обращения: 23.05.2016)
5. Арсанукаева, М. С. Система органов центрального управления в имамате Шамиля / М. С. Арсанукаева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. № 2-2. – с.100-108
6. Беккин, Р. И. Тоухидная экономика как разновидность исламской экономической модели / Р. И. Беккин // Проблемы современной экономики. - 2012. №2 (42). – С. 448-450
7. Беккин, Р. И. Исламская экономическая модель и современность / Р. И. Беккин // Учреждение Российской академии наук Ин-т Африки РАН. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. дом Марджани, 2010. – 352 с.
8. Бердяев, Н. А. Демократия, социализм и теократия. Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы / Н. А. Бердяев. URL: <http://www.vehi.net/berdyayev/demokratiya.html> (дата обращения: 23.05.2016)
9. Бердяев, Н. А. Царство Божие и царство кесаря / Н. А. Бердяев // Путь. – 1925. №1. – С. 31-51
10. БИБЛИЯ. — М.: Российское Библейское Общество, 1992.
11. Бушуев, С. К. Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля / С. К. Бушуев. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1939. – 182 с.
12. Веблен, Т. Б. Теория праздного класса / Т. Б. Веблен. - М.: Прогресс, 1984. – 367 с.
13. Годовой отчет Института религиозных дел / URL: http://www.iior.va/content/dam/iior/documenti/rapporto-annuale/IOR_AnnualReport_EN_2014.pdf (дата обращения: 19.12.2015)
14. Жданов, Н. В. Исламская концепция миропорядка / Н. В. Жданов. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5713311686.html> (дата обращения: 23.05.2016)
15. Журавский, А. В. Ислам / А. В. Журавский. - М.: Весь мир, 2004. – 223 с.
16. Иоанн Златоуст. Собрание сочинений - Т. IX. / URL: <http://lib.pravmir.ru/library/book/1047> (дата обращения: 29.03.2016)
17. Катасонов, В. Ю. Религия денег. Духовно-религиозные основы капитализма / В. Ю. Катасонов. - М.: Кислород, 2013. - 408 с.
18. Компендиум социального учения Церкви 2004 года, глава 7. Экономическая жизнь / URL: <http://www.rkcvo.ru/node/184> (дата обращения: 28.03.2016)
19. Кулюшин, Н. Д. Шиитская модель теократии: от имамата к вelayat-e факих / Н. Д. Кулюшин // Политика. – 2007. № 4(47). – С. 90-103
20. Мизес, Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / Л. Мизес. – 2-е испр. изд. – Челябинск: Социум, 2005. - 878 с.

21. Моль, Р. Энциклопедия государственных наук / Р. Моль; Пер.: А. Попов. - С.-Пб; М.: М.О. Вольф, 1868. - 599 с.
22. Насиров, А. Д. Основы исламской экономики – правовые и экономические ценности в священном Коране / А. Д. Насиров // Молодой ученый. – 2010. №6. - С. 246-251
23. Осипов, И. Д. Социальная философия В. С. Соловьёва / И. Д. Осипов // Минувшее и непреходящее в жизни и творчестве В. С. Соловьёва. Серия «Symposium», Выпуск 32 / Материалы международной конференции 14-15 февраля 2003 г. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. - С.216-232
24. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви / URL: http://pravvera.ortox.ru/data/documents/Osnovi_socialnoj_konceptcii_Russkoj_Pravoslavnoj_Cerkvi.pdf (дата обращения: 28.03.2016)
25. Павлов, Д. С. Опыт реализации исламской экономической модели в Иране / Д. С. Павлов // Альманах Центра исследований экономической культуры факультета свободных искусств и наук СПбГУ. – М., СПб: Издательство Института Гайдара, 2016. – С. 130-138
26. Салыгин, Е. Н. Теократическое государство / Е. Н. Салыгин. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/Sal/01.php (дата обращения: 07.12.2015)
27. Сборник хадисов Булуг аль-Марам / URL: <http://hadith.islamnews.ru/?cat=13491> (дата обращения: 19.12.2015)
28. Сборник хадисов Сахих аль-Бухари / URL: <https://xadis.wordpress.com/%D1%81%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%85-%D0%B0%D0%BB%D1%8C-%D0%B1%D1%83%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8/> (дата обращения: 29.03.2016)
29. Святловский, В. В. Коммунистическое государство иезуитов в Парагвае в XVII и XVIII ст. / В. В. Святловский. URL: <http://www.indiansworld.org/kommunisticheskoe-gosudarstvo-iezuitov-v-paragvae-v-xvii-i-xviii-st.html#.VyY9glaLTIX> (дата обращения: 29.04.2016)
30. Священный Коран / URL: <http://quran-online.ru/> (дата обращения: 29.03.2016)
31. Соловьёв, В. С. Еврейство и христианский вопрос / В. С. Соловьёв. URL: http://www.odinblago.ru/soloviev_4/4 (дата обращения: 09.12.2015)
32. Соловьёв, В. С. Оправдание добра, нравственная философия / В. С. Соловьёв. URL: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/16.html> (дата обращения: 19.12.2015)
33. Сомин, Н. В. Государство иезуитов в Парагвае / Н. В. Сомин. URL: <http://www.chri-soc.narod.ru/iesu.htm> (дата обращения: 29.04.2016)
34. Сомин, Н. В. Лекция 10. Государство иезуитов в Парагвае. От 06.11.2013 / Н. В. Сомин. URL: http://www.chri-soc.narod.ru/lecSV_10.htm (дата обращения: 29.04.2016)
35. Сомин, Н. В. Учебное пособие по курсу «Экономические категории в Священном Писании и церковном учении» / Н. В. Сомин. URL: http://www.chri-soc.narod.ru/posobie_2.htm (дата обращения: 21.12.2015)
36. Тощенко, Ж. Т. Государство как субъект теократии / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2007. № 2. - с. 3-14
37. Экземплярский, В. И. Учение древней Церкви о собственности и милостыне / В. И. Экземплярский. – Краснодар: Текст, 2013. – 272 с.
38. Chaves, M. Secularization as Declining Religious Authority / M. Chaves // Social Forces. – 1994. Vol. 72, № 3. - P. 749-774
39. Coşgel, M. M. Miceli, T. J. Theocracy / M. M. Coşgel, T. J. Miceli. URL: <http://web2.uconn.edu/economics/working/2013-29.pdf> (дата обращения: 24.05.2016)

40. Ferrero, M. The rise and demise of theocracy: theory and some evidence / M. Ferrero. URL: www.stat.unipg.it/aissec2009/Documents/papers/ferrero.pdf (дата обращения: 24.05.2016)
41. Fazlurrahmān. Economic Principles of Islam / Fazlurrahmān // Islamic Studies. – 1969. Vol. 8, № 1. - P. 1-8
42. Goldstein, W. S. Secularization Patterns in the Old Paradigm / W. S. Goldstein // Sociology of Religion. – 2009. Vol. 70, № 2. - P. 157-178
43. Hogendorn, J. The Economics of Slave Use on Two "Plantations" in the Zaria Emirate of the Sokoto Caliphate / J. Hogendorn // The International Journal of African Historical Studies. – 1977. Vol. 10, № 3. – P. 369-383
44. Iossifides, M. Sisters in Christ: Metaphors of Kinship among Greek Nuns in Contested Identities: Gender and Kinship in Modern Greece / ed.: Loizos and Papataxiarchis. - New Jersey: Princeton UP, 1991. – P. 135-155
45. Lovejoy, P. E. Plantations in the Economy of the Sokoto Caliphate / P. E. Lovejoy // The Journal of African History. – 1978. Vol. 19, № 3. – P. 341-368
46. Nonneman, W. On the Economics of the Socialist Theocracy of the Jesuits in Paraguay (1609-1767) / W. Nonneman. URL: http://www.ucsia.org/main.aspx?c=*UCSIA2&n=63713&pid=154081 (дата обращения: 29.04.2016)
47. Paganopoulos, M. The Double Economy of two monasteries of Mount Athos: Contemporary issues and moral dilemmas / M. Paganopoulos. URL: <http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/hellenicObservatory/CMS%20pdf/Events/2011-5th%20PhD%20Symposium/Paganopoulos.pdf> (дата обращения: 28.04.2016)
48. Paganopoulos, M. The Land of the Virgin: An ethnographic study of monastic life in two monasteries of Mount Athos / M. Paganopoulos. – Goldsmiths College, University of London, PhD Thesis, 2012. – 364 p.
49. Shea, P. J. Big Is Sometimes Best: The Sokoto Caliphate and Economic Advantages of Size in the Textile Industry / P. J. Shea // African Economic History. – 2006. № 34. - P. 5-21
50. Sommerville, J. Secular Society/Religious Population: Our Tacit Rules for Using the Term 'Secularization' / J. Sommerville // Journal for the Scientific Study of Religion. – 1998. Vol. 37, № 2. – P. 249-253
51. Spengler, J. J. Economic Thought of Islam: Ibn Khaldun / J. J. Spengler // Comparative Studies in Society and History. – 1964. Vol. 6, № 3. – P. 268-306
52. Tambo, D. C. The Sokoto Caliphate Slave Trade in the Nineteenth Century / D. C. Tambo // The International Journal of African Historical Studies. – 1976. Vol. 9, № 2. – P. 187-217
53. Wilson, B. R. Secularization / B. R. Wilson // Encyclopedia of Religion. – 1987. Vol. 12. – P. 8214-8220
54. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/49412> (дата обращения: 07.12.2015)
55. URL: <http://vz.ru/opinions/2016/1/15/788757.html> (дата обращения: 18.04.2016)
56. URL: <http://vaticanstate.ru/2015/07/17/v-2014-godu-proficit-byudzheta-vatikana-velichilsya-vdvoe/> (дата обращения: 19.12.2015)
57. URL: http://www.aif.ru/dontknows/eternal/chem_sunnity_otlichayutsya_ot_shiitov (дата обращения: 20.12.2015)
58. URL: <http://goldenfront.ru/articles/view/ocherki-grecheskogo-krizisa-ili-kak-monahi-s-gory-afon-menyali-ozero-olimpijskij-stadion> (дата обращения: 28.04.2016)
59. URL: <https://www.1843magazine.com/content/places/tom-whipple/mount-athos> (дата обращения: 28.04.2016)

60. URL: http://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm?fuseaction=home.showFile&rep=file&fil=LIFE03_NAT_GR_000093_AfterLIFEConservationPlan.pdf (дата обращения: 28.04.2016)