

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)**

Институт философии

Кафедра Этики

Зав. Кафедрой этики
доцент, к.филос.н.
Перов Вадим Юрьевич

Председатель ГАК,
_____ Ф.И.О.

**Выпускная квалификационная работа на тему:
«Моральные проблемы прав ребенка»**

По направлению – Прикладная этика (033700)
Профиль – «Прикладная этика»

Рецензент:
доцент, к.соц.н.
Абгаджава Даур Арнольдович

_____ (подпись)

Выполнил: студент
Клименкова Алина Адамовна
_____ (подпись)

Научный руководитель:
доцент, к.филос.н.
Положенцев Андрей Михайлович
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Социология детства.....	8
§1.1 Антропологические исследования Маргарет Мид.....	8
§1.2 Детство в западноевропейской культуре.....	14
Глава 2. Ребенок и современная правовая система.....	22
§2.1 Права ребенка. Обзор и анализ источников.....	22
§2.2 Основное содержание ювенального права.....	28
Глава 3. Моральные проблемы прав ребенка.....	32
§3.1 Этическая идея прав ребенка.....	33
§3.2 Признание прав ребенка.....	38
§3.3 Насилие и жестокость.....	39
§3.4 Сиротство.....	45
§3.5 Конфиденциальность.....	46
§3.6 Наркотики.....	48
§3.7 Ребенок вне брака.....	50
§3.8 Развод и его последствия для ребенка.....	52
§3.9 Трудовые права.....	53
§3.10 Противоречие права и традиции.....	54
§3.11 Пример №1.....	58
§3.12 Пример №2.....	61
§3.13 Теория морального и когнитивного развития.....	63
Заключение.....	66
Список использованной литературы.....	69
Приложение №1.....	72
Приложение №2.....	77

Введение

Множество работ посвящено теме прав человека, основе всех демократических европейских ценностей. Считается, что соблюдение прав человека – фундамент любого правового государства.

Тема моей выпускной квалификационной работы – «Моральные проблемы прав ребенка». Я хочу обратить внимание на реализацию этих прав. Для того чтобы понять, что в дискурсе прав человека права ребенка, как особая категория, не рассматриваются, нужно проанализировать природу возникновения этих прав.

Сегодня в России идет процесс образования института ювенальной юстиции. В становлении этого института, как и любого другого, на первых этапах не исключены ошибки, трудности. Я анализирую принятые законы, возможности и механизмы реализации прав несовершеннолетних.

Обычно материал о правах ребенка используется в контексте юридической специализации. Условием моей работы было комплексное рассмотрение феномена возникновения прав детей и сопутствующих сложностей в реализации, принятии обществом этих прав и культурных аспектах, которые меняют отношение к ребенку.

Актуальность исследования заключается в том, что его тема является остросоциальной. Права ребенка широко обсуждаются в юридических кругах. Для различных правовых процедур принимаются новые законы. Но в этическом контексте развития этой темы не наблюдается, права ребенка рассматриваются в основном в традиционалистском ключе, в том числе теми институтами, которые эти права призваны соблюдать и защищать. Общество должно обратить внимание на ход исполнения правовых норм, на их обоснованность и необходимость, на надежность санкций, на моральные дилеммы, порождаемые данной проблемой.

Необходимо сказать, что выступает объектом и предметом

исследования. Объект – права ребенка, предмет – этические проблемы этих прав.

Проблематика работы обусловлена высокой степенью отстраненности ребенка от социума. В основном родители или опекуны действуют от его лица на протяжении всего периода детства, до совершеннолетия. Нельзя сказать, что тема прав ребенка табуирована, скорее сам ребенок исключен из общественного диалога о его правах. Чтобы показать степень вовлеченности ребенка, необходимо было провести данное исследование.

Дополнительной проблемой является непонимание необходимости существования прав детей, прав, имеющих особый статус, со стороны общества.

Цель исследования – изучить права ребенка, их происхождение, структуру, и провести этический анализ этих прав, фокусируя исследование на наиболее сложных для решения проблемах, а затем, сформулировать идею, лежащую в основании стремления современного общества выделить ребенка в качестве отдельной социальной группы, имеющей свою собственную правовую систему. Эта идея носит этический характер. Люди часто ссылаются на моральные ценности, не сильно вникая в их содержание. Дело в том, что моральные системы могут покоиться на разных основаниях, например, на эгоизме, рессентименте, личном совершенстве, а не исключительно лишь на социальных добродетелях или на общественном благе. Поэтому, нужно узнать, какая на самом деле заложена цель и идея в появлении отдельной системы права, выделяющей группу детей из человеческой общности.

Задачи исследования:

1. Описать трансформацию прав ребенка.
2. Сравнить содержание правовых источников общемирового и российского значения.
3. Выделить проблемные статьи.
4. Проанализировать моральные проблемы прав ребенка.

5. Рассмотреть реальные ситуации, в которых были нарушены права ребенка.

6. Понять важность этической составляющей в формировании прав ребенка.

Методы исследования – анализ специальной научной литературы, сравнительно-исторический и кросс-культурный анализ детства как социального феномена, анализ нормативно-правовой документации, сравнение, метод кейс-стади – ситуационный анализ.

В исследовании была использована юридическая литература, тексты законов, другая специальная научная литература, характеризующая этическую составляющую вопроса. Большое внимание уделено корпусу антропологических текстов, которые проясняют появление прав ребенка, и показывают отношение к ребенку в различных обществах и культурах.

На мой взгляд, новизна исследования заключается в междисциплинарном подходе, привлечении литературы разного круга. Важнейшей частью для нас является этическая составляющая, поэтому значительное место в работе отведено поиску моральных мотивов, заложенных в различных явлениях.

Практическая значимость моей исследовательской работы заключается в том, что её результаты помогут любому индивиду составить мнение по данному вопросу. Скрупулезное изучение нестабильных правовых рычагов влияния, двойственных моментов, так называемых «лазеек» в законе, представленное в этой работе, позволит оценить масштаб проблем, и предпринять действия для искоренения многих проблем в сфере прав ребенка.

Моральные проблемы прав ребенка – область социальной этики. Общество несет ответственность за состояние права по данному вопросу. Общество также контролирует исполнение правовых норм. Причем, выражаться это будет как в наложении санкций, прописанных в законе, так и в общественном неодобрении и порицании неправомерного поведения.

Защита прав ребенка это значимая социальная проблема. Основные социальные институты, осуществляющие реализацию прав – это школа и семья. Так же контролем занимаются другие государственные службы – органы опеки и попечительства. Задача государства – обеспечить поддержку населения, помочь родителям в реализации прав ребенка.

Также в контексте прав ребенка нужно оценить его роль в принятии решений, его способность действовать по собственному усмотрению. Работа покажет, какие варианты действий по защите своих прав предлагает ювенальная юстиция. А анализ кейсов, содержащих реальные проблемы, с которыми столкнулись несовершеннолетние, демонстрирует, какое воплощение права ребенка имеют на практике.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, двух приложений. Глава 1 «Социология детства» посвящена теме появления мира детства, и состоит из двух параграфов: «1.1 Антропологические исследования Маргарет Мид» и «1.2 Детство в Западноевропейской культуре» в которых рассматриваются вопросы отношения к ребенку в различных культурах, появление детства, как социального института. В первом подпункте используется работа М. Мид. Во втором рассматриваются антропологические труды Ф. Арьеса, А.К. Байбурина, социологические исследования И.С. Кона С.Н. Щегловой.

Глава 2 называется «Ребенок и современная правовая система». Параграф «2.1 Права ребенка. Обзор и анализ источников» посвящен анализу основных правовых документов, образующих систему прав ребенка, таких как «Конвенция по правам ребенка», «Декларация прав ребенка», «Семейный кодекс РФ». В этой главе сравниваются правовые нормы, закрепленные в данных документах, с целью определения сфер правоотношений, понимания приоритетность тех или иных норм, сопоставления международных и локальных правовых актов. В параграфе «2.2 Ювенальное право» речь идет о становлении ювенального права в России и проблемах, связанных с этим процессом. В нем рассматриваются вопросы специализации судей, адвокатов.

Выделяется необходимость психологической, педагогической и этической подготовки работников, задействованных в сфере ювенальной юстиции. Используется работа «Ювенальное право» правоведа А.А. Пронина, комментарии Черчага С.В.

Глава 3 посвящена «Моральным проблемам прав ребенка» и состоит из 13 параграфов. Рассматриваются проблемы, связанные с насилием, наркозависимостью, соблюдением конфиденциальности, сиротством, разводами и положением ребенка вне брака. Очень важны для понимания этической составляющей параграфы «3.1 Этическая идея прав ребенка», «3.2 Признание прав ребенка», «3.10 Противоречие права и традиции», «3. Теория морального и когнитивного развития». На основе анализа правовых документов, антропологической и социологической литературы в данном параграфе скрупулезно исследуются многие проблемы, связанные с наличием и реализацией прав у детей. Рассматриваются моральные основания для наделяния ребенка правами. Комментарии к правовым вопросам дают Тарасенкова А.Н., Пронин А.А., Нечаева А.М. Социологические исследования Щегловой С.Н. позволяют понять механизм участия детей в правоотношениях. Дж. Рош и Д.Т. Диксон рассматривают соотношение правовых и этических аспектов. Красникова Е.А. дает основание для понимания степени использования морали в судебных решениях. Соловьев В.С. предоставляет возможность взглянуть на проблемы с точки зрения морально-правовой философии. Рассматривается теория когнитивного развития Ж.Пиаже и теория морального развития Л.Кольберга, которые проясняют некоторые предположения, сделанные в работе. Также использованы труды Назарова В.Н., Кони А.Ф., Тирских М.Г.

Параграфы 3.11, 3.12 содержатся две реальные ситуации нарушения прав несовершеннолетних, взятые с электронного ресурса уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. В параграфах дается краткое содержание ситуации (с полным можно ознакомиться в приложении) и этический анализ проблем и способов их решения.

Глава 1. Социология детства

Для понимания проблем современной семьи и положения ребенка в ней необходимо обратиться к области социальной антропологии, и проследить эволюцию прав ребенка.

§1.1 Антропологические исследования Маргарет Мид

Антропологические исследования позволяют понять, в каком виде нормы сегодняшних реально существующих и формально закрепленных прав детей могли появиться в древних сообществах. Чтобы понять причины особого отношения к детям, нужно проследить корни данных явлений. Также это исследование покажет, какие нормы являются наиболее существенными и каким образом исполнение их регулируется. Безусловно, общественная мораль в традиционных обществах будет сильно отличаться от совокупности моральных норм в современном обществе, но мы попытаемся найти точки соприкосновения, и проанализировать имеет ли ребенок особую ценность в традиционном сообществе и каким образом он и его права выделяются из группы взрослых членов общины.

Маргарет Мид считает, что именно культура является основным фактором, детерминирующим поведение личности. Придерживаясь данного положения, попытаемся найти схожие нашим правовым нормам принципы поведения взрослых людей по отношению к детям и механизмы защиты детей.

В своей работе автор рассматривает три локальных сообщества, живущих первобытным укладом и расположенных в разных географических областях. Будем последовательно выбирать важные моменты для исследования по нашей теме, и комментировать их.

На Самоа в полинезийском племени к детям нет особого трепетного отношения. Внимание уделяется моменту рождения как некому сакральному

явлению, но сразу же после этого ребенок предоставлен самому себе. За ним присматривает старшая сестра до тех пор, пока он сам не начнет нянчить своих братьев или сестер. Ребенок наделен такими же трудовыми обязанностями, как и взрослый, только подходящими своему возрасту и способностям. Всё, что отличает маленького ребенка – зависимость от родителей и абсолютная подчиненность. «Самый младший ребенок в семье такого рода подчинен всем его остальным членам, и его положение ни на йоту не улучшается с возрастом, до тех пор, пока не родится следующий младший по возрасту ребенок».¹ «Любой старший по возрасту родственник имеет право требовать личных услуг от своих младших родственников из других семейств, право критиковать их поведение и вмешиваться в их дела».²

У детей есть право жить в доме любого из родственников по своему желанию. Это некий механизм социальной защиты. Родитель ребенка не может заставить родственников выдать ребенка, будь он даже старше по положению. Таким образом, если ребенок чувствует себя обиженным, ущемленным, чувствует нарушение своих естественных прав, он может просто уйти из дома, в котором его обижают. Такая возможность предостерегает родителей от жестокости и несправедливости по отношению к детям и охраняет детей от чрезмерных посягательств взрослых.

Нужно отметить, что при прекращении брака в связи с расставанием или смертью супругов родительские функции непременно должны продолжать реализовываться посредством родственников. «Если после такого брака остаются дети, то отношения взаимных обязательств продолжают существовать между, обоими семействами в течение всей жизни этих детей, ибо материнское семейство всегда будет обязано снабжать их одним видом материальных благ, а отцовское — другим во всех случаях, когда у ребенка возникает в них необходимость».³

¹ Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. С. 109.

² Там же. С. 110.

³ Там же. С. 112.

В работе автор затрагивает очень интересный аспект, выбор модели поведения, а точнее временные рамки особых предписаний, касающихся табуированных отношений. «От детей требуют, чтобы они учились, вели себя правильно, трудились, но их не заставляют спешить с выбором, который они должны сделать сами. Самое первое, в чем проявляется эта установка — это табуирование отношений между братом и сестрой, главная норма скромности и приличий. И, тем не менее, точное время, когда это табу начинает соблюдаться, всегда предоставляется решению младшего из детей. Когда девочка достигнет сознательного возраста, возраста понимания, она сама почувствует «стыд» и установит те формальные барьеры, которые просуществуют до старости».⁴

Можно сказать, что родители передают ответственность за принятие на себя обязательств детям в полной мере. Это значит, что дети начинают соблюдать нормы предписания только в тот момент, когда начинают осознавать важность этого. Самым главным в этой ситуации является появление морального сознания у ребенка. Дети обладают свободой в установлении норм важных для их собственной жизни и нормы эти устанавливаются по собственному решению. Разработки теории о связи когнитивных способностей и вынесении моральных суждений подробнее будут рассмотрены дальше.

Следующее племя, которое подвергается анализу – *манус*. «Отношение к морали у манус вполне созвучно этой подчеркнутой роли труда: накопление собственности во все больших и больших размерах, создание все более прочных коммерческих связей, строительство все более крупных каноэ и домов».⁵ Из этого можно сделать вывод, что детям прививают лишь те права и уважение к тем сферам жизни, в которых заинтересованы родители. У народа манус важнейшей сферой является экономическая, поэтому дети обучаются зачаткам прав в этой сфере. Роль личности и ее права

⁴ Там же. С. 170.

⁵ Там же. С. 177.

нивелируются, так как это общество живёт по принципам коллективизма, и не имеет потребности защищать какие-то индивидуальные права и свободы. Значит, права ребенка – всего лишь адаптированная версия прав взрослых. Ребенку нет нужды иметь свои неимущественные права, если их не имеют и взрослые члены общества.

Отношения между родителями и детьми строятся на доверии и заботе. Отец принимает в воспитании равное с матерью или большее участие.

«Как только ребенок начинает плавать, резко и отрывисто выбрасывая руки, без всякого стиля, но с большой скоростью, ему дается маленькое собственное каноэ».⁶ Это свидетельствует о том, что ребенок здесь опять же приравнивается к маленькому взрослому, у которого всё происходит так же и имеется всё то же, что и у взрослых. Он обладает лишь правом на особую опеку и защиту только из-за недостатка физических способностей. Воспитание строится на методе поощрения достижений и умений, наказания последуют только при соприкосновении со сферой собственности. «Но у манус, у которых собственность священна и ее потеря оплакивается так же, как смерть, уважение к собственности прививается детям с самых первых лет. Еще прежде чем они начнут ходить, их бранят и наказывают, если они дотронутся до чего-либо им не принадлежащего».⁷

Если кто-то был уличен в воровстве, даже незначительном, это клеймо будет закреплено за ним на всю жизнь. Моральные нормы в отношении собственности и общественное наказание в виде порицания очень сильны в этом обществе. В остальном, ребенок не ограничен практически никакими правилами, в младшем возрасте может командовать родителями и делать абсолютно всё, что захочет, он обязан только уважать собственность. Никаких санкций по другому поводу не предусмотрено.

В семьях отношения между детьми и родителями намного прочнее и лучше, потому что они кровные родственники, в отличие от мужа и жены, у

⁶ Там же. С. 181.

⁷ Там же. С. 183.

которых кровного родства нет.

Дети манус не играют и не подражают взрослым, их язык лишен образности. Дети не фантазируют, не любят легенды. Они выделены из мира взрослых, но не как особая группа, о которой нужно заботиться дополнительно, а как маленькие люди, которым многое позволено потому, что они малы и не могут постигнуть традиции и верования взрослых. Это подтверждает мысль о том, что правовая система детей существует только по причине существования ее у взрослых.

Стоит сказать о важной роли в воспитании как матерей, так и отцов. Ребенок мужского пола отождествляет себя с отцом, его поведение является моделью для успешного устройства в жизни. В современности семья из нуклеарной превращается в семью с одним родителем. У ребенка есть законодательно закрепленное право на общение с обоими родителями, возможно, это право было практически обосновано, продиктовано реалиями сложных условий для существования.

Последняя народность, исследованная в работе Маргарет Мид – горные арапеша. «Дело каждого ребенка — расти, дело каждого мужчины и каждой женщины — соблюдать правила так, чтобы росли дети и пища, от которой зависит рост детей. Мужчины столь же преданы этой деятельности кормления и заботливого выращивания, как и женщины. Можно сказать, что здесь роль мужчин, как и роль женщин, материнская».⁸

После рождения ребенка арапеша проводят множество обрядов, связанных с будущим благополучием ребенка. Например, все гости, которые хотят посмотреть новорожденного, получают дары от родителей и обязуются помогать их ребенку впредь. Есть особый ритуал, направленный на то, чтобы ребенок был вежливым и добрым с членами своей общины.

За ребенком присматривают все члены общины, он может обратиться к любому, кто есть рядом и получить заботу, пищу, помощь. Если провести аналогию с современным обществом, в котором ребенок считается самым

⁸ Там же. С. 241.

уязвимым существом, заслуживающим особого внимания, то становится ясно, что в той или иной степени принцип заботы обо всех детях, принцип помощи и опеки, в которой ребенок может нуждаться присутствует в полной мере.

Такой уклад развивает доверие к окружающим людям. Ребенок воспринимает мир как безопасное место, его социализация безболезненна и естественна. Это сознательное намерение родителей.

В детях воспитывается уважение к частной собственности, но это не является основной ценностью общества, в отличие от манус.

Маргарет Мид приводит рассуждение о том, что отцы в разных обществах всегда обладают обязанностью кормить детей и женщин. Допустимы различные вариации, например, обеспечивать сестру, а не жену, но для нас это не важно. Хотелось бы подчеркнуть, что в какой-то мере ответственность отца за благополучие семьи сохраняется до сих пор, хотя мужчина постепенно теряет свою значимость в этом занятии. Из этого наблюдения мы можем сделать вывод, что наличие полной семьи необходимо для выживания детей. Далее сюда прибавляются факторы воспитания, обучения, психологического здоровья детей. Оценив важность всех факторов, было принято решение запечатлеть эту необходимость в нормах права. Сейчас у любого ребенка имеется право на семью, что подразумевает общение с родителями и другими родственниками. Нельзя умалять ответственность семьи за ребенка и роль обоих родителей в нравственном воспитании и комфортной социализации.

«Защита детей от родителей, связана и с потребностью защиты родителей от детей. Уберечь десятилетнюю девочку от приставаний отца — необходимое условие социального порядка».⁹ Вот пример нормативной защиты детей от негуманного отношения со стороны родителей в виде табу. Данная норма в современном обществе является базой для двух направлений защиты детей. В первую очередь, это защита от сексуального насилия.

⁹ Там же. С. 320.

С другой стороны, здесь мы видим зачатки норм, регулирующих любые отношения между родителями и детьми. Здесь обосновывается необходимость существования таких норм, которые позволят ребенку, во-первых, не быть полностью зависимым от родителей, во-вторых, иметь средство для предотвращения аморальных действий с их стороны.

Забота о детях является не только западноевропейской ценностью, она присуща традиционным обществам в той же мере. Понимание ребенка как незащищенной и зависимой в своих правах от родителей социальной страты абсолютно в любой человеческой формации. Оформление всех его потребностей в правовую форму приходит на другой ступени развития общества. Но основной смысл данного правопорядка берет начало именно в общине.

Также как религиозные представления и нравственные ценности, многие права детей берут свое начало в культуре и традициях архаического общества, что подтвердилось в исследованиях антропологов. Но также мы увидели, что речь о применении физических наказаний в этой главе не идет. Маргарет Мид описывала наставления и поучения детей, запреты. Наказания есть, и к ним относятся нормально, современники автора также применяли наказания в воспитании, поэтому уже здесь намечается противоречие между традицией физических наказаний, применения физического или психологического насилия и правом ребенка, не допускающим такое положение дел.

§1.2 Детство в западноевропейской культуре

А.К. Байбурын в своей книге «Ритуал в традиционной культуре» рассматривает традиции и обряды славянских народностей. Для нашего исследования особый интерес представляет образ ребенка в традиционной культуре.

Ребенок не считается человеком, пока не пройдет ряд ритуальных

действий. «Особый статус новорожденного проявляется, например, в том, что в течение определенного срока (чаще всего до крещения или до одного года) он считается как бы несуществующим, не наделяется атрибутами, обязательными для любого человека (пояс, крест и др.); в случае смерти его хоронят не на кладбище, а в особых местах — там, где захоранивался послед (в подполье, под порогом)»¹⁰. Обмывание, одевание также отделяет ребенка от иного мира и приобщает к миру людей, миру культуры. Вместе с получением имени ребенок становится существом, которое может быть познано, человеком, принадлежащим обществу. В течение 40 дней мать и ребенок включаются в социальную группу посредством различных обрядов.

«Рождение ребенка влечет за собой возникновение несоответствия между самим фактом его существования и отсутствием у него статуса человека. Цель и задача ритуала — устранить это несоответствие».¹¹ Ритуалы содержат мотив «делания» облика, способностей, устраняются природные качества ребенка, его принадлежность к иному миру. Он окультурируется, получает атрибуты человека, включается в социум через крестины, через подарки, выделение доли. Становится членом группы через крестных, получает место в обществе.

В обрядовой жизни восточных славян нет особого ритуала для возрастной инициации. Ребенок не становится взрослым в определенный момент, после совершения ритуала. Частично можно отнести к подобному заключение брака, потому что предписывалось заключить его в определенном возрастном коридоре. Это давало новый статус, санкционировало продолжение рода. Молодая семья могла посещать гуляния и собрания взрослых, потому что они находятся в неопределенном статусе примерно год после свадьбы или до рождения ребенка. То есть полноценный уход от детства происходит только после обретения своего дитя.

Длительное время после рождения ребенок не принадлежит обществу,

¹⁰ Байбури́н А.К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука, 1993. С. 41.

¹¹ Там же. С. 58.

он отождествляется с иной реальностью. Чтобы включить его в социальную группу, необходимы различные обряды. Детей не воспринимают как рядовых людей, потому что они долгое время не обладают присущими обычному человеку навыками, такими как речь или способность ходить. Период детства у восточных славян – это период формирования человека из неопределенного существа, пришедшего из потусторонней чужой реальности. Конкретного переходного момента в виде определенного обряда не существует. Однако в комплексе этот переход характеризуется наличием физических умений, освоением культуры и символическим выделением капитала в общине. Это делает ребенка не только человеком, но и обычным «взрослым», просто не достигнувшим определенного возраста. Детей от взрослых отличает лишь наличие семьи, других специальных инициаций не существует.

Ребенок получил права только с того времени, когда государство начинает признавать и узаконивать институт детства. Вообще, понимание детства в наше время сильно отличается от детства несколько веков назад. Арьес Ф. в книге «Ребенок и семейная жизнь при старом порядке» исследует изменения отношения к детству в обществе. Главная мысль – детство имеет разное значение и ценность в разные эпохи. Многие считают, что детство – просто этап развития человека, естественная ступень в процессе социализации, но это не так. Детство приобрело свой смысл лишь в XVIII веке. Арьес предлагает наблюдать изменения по трем факторам:

1. Эволюция понятия и образа детства.
2. История школьной жизни.
3. Место и функции детей в старой и современной семье.¹²

Первый этап в развитии детства – осознание слабости и невинности ребенка и обязанности защитить его. Долг взрослых заключается в том, чтобы заботиться о ребенке, развивать и опекать его. До этого – ребенок маленькая игрушка, любимая, с которой позволительны любые вольности, но не обязательно заботиться о ее нравственном воспитании.

¹² Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999. С. 6.

Детство было коротким отрезком. Это был период ожидания, если ребенок переживал семилетний возраст, то считался взрослым, он вливался во взрослую массу людей. Детство отличалось лишь тем, что в это время ребенка кормили и опекали, ведь детская смертность была высокой. Затем он сам становился кормильцем семьи. В XIX веке детский труд был необходимым элементом семейного дохода. Детский труд способствовал сохранению средневекового отношения к детям – ранний переход к взрослой жизни.

Отношение к ребенку начало изменяться в XVII веке. Это происходит из-за развития методик воспитания и открытия учебных заведений. Именно этап обучения отодвигает этап взросления, теперь юноши учатся и находятся под покровительством родителей еще некоторое время. Но школа остается безразличной к воспитанию детей. В одном классе могут быть дети разных возрастов. Смысл существовавшей в то время образовательной системы в том, что школа представляет собой просто период жизни, дает индивиду базовое образование. А воспитывается человек не только в юношеском возрасте, но и на протяжении всех последующих лет жизни, поэтому учебные заведения не ставят перед собой задачу нравственного совершенствования детей. Опять же, школу могли себе позволить не все дети, это не было обязательной нормой. Это значит, что у тех, кто не ходил в школу, всё оставалось по-прежнему, период взросления не удлинялся.

Единственным инструментом школьного воспитания была дисциплина. Это инструмент морального совершенствования, потому что ограничивает вольности и свободы, тем самым отдаляя детей от самостоятельности взрослого человека.

Если говорить об образовании для девушек, можно отметить только обучение ремеслам, ведению домашнего хозяйства. У обеспеченных родителей была возможность нанять гувернантку для обучения молодой девушки светским манерам, пению, иностранному языку. «Начиная с десяти, девочки становились уже маленькими женщинами, их очень рано приучали

вести себя по-взрослому».¹³

Жизнь человека до XVII века протекала на виду у всех. Влияние общества было ощутимо во всех сферах, для личного просто не было места. Семья не влияла на общество вплоть до XVIII века. «Семья, конечно, существовала как повседневная реальность, но она не существовала в качестве ценности»¹⁴. С XVIII века семья появляется в сознании, становится закрытым сообществом. Семья позволяет избавиться от нравственного одиночества, защититься от вездесущего общества, от его давления. И в этой семье, в качестве ее главной внутренней ценности, появляется ребенок. Именно в этот период люди осознали особенность детского периода жизни и нравственное и социальное значение образования и воспитания.

Семья была патриархальной, а в эпоху индустриализации произошла ее эволюция в нуклеарную. Это связано с вовлечением детей и женщин в промышленное производство. «Это стало источником разрушения традиционной семейной морали».¹⁵

Детство как социальный феномен описывает И.С.Кон в своей статье «Детство как социальный феномен». Он рассматривает социально-экономические проблемы детей, правовой статус, отношения семья-ребенок-государство.

«Специальная социологическая теория детства - это теоретическая конструкция, объясняющая специфические конкретные действия, процессы в социуме в отношении детства, изучаемые с помощью специальной социотехники».¹⁶

И.С. Кон выделяет 3 аспекта изучения детства:

1. Положение детей в обществе – социальный статус, способы жизнедеятельности, отношения с взрослыми, институты и методы

¹³ Там же. С. 332.

¹⁴ Там же. С. 406.

¹⁵ Социальная политика и мир детства в современной России // Коллективная монография под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и Е.П. Антоновой. М.: Вариант, 2009. С. 6.

¹⁶ Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М.: ЮНПРЕСС, 2000. С. 11.

воспитания.

2. Символические образы ребенка в культуре – соционормативные представления о возрастных свойствах, критериях зрелости.

3. Культура детства – внутренний мир ребенка, направленность его интересов, детское восприятие взрослого общества, фольклор.¹⁷

Благодаря изучению классификации, становится ясно, что воспитание тесно связано со всеми аспектами культуры. Поэтому, воспитание соотносится с ценностными ориентациями конкретного общества. Это значит, что образ жизни, нормы и ценности ребенок будет разделять со своим окружением. Большинство норм в нас заложено в детстве, а не появилось в результате анализа и самовоспитания. Также и права ребенка будут вытекать из социальных предпочтений и традиции.

Культура влияет на воспитание детей, но и сам по себе способ воспитания влияет на культуру. «Как общество воспитывает детей – одна из главных характеристик культуры в целом»¹⁸. Это так, потому что, оценив отношения к правам и обязанностям детей в обществе, мы можем понять, насколько гуманны люди, насколько толерантны, к каким этическим идеалам стремятся, какие нормы поддерживают. Образ человека и некоторые его личные качества откроются нам при изучении способа воспитания детей. Например, всем известно, что в Спарте воспитание было суровым, мы делаем вывод – что главная ценность в этом обществе физическая сила и военное искусство, значит, люди в этой стране агрессивны и аскетичны.

В связи с тем, что материальная отдача для семьи от детей уменьшается, образование занимает время, которое раньше посвящали работе, удлиняются сроки социализации, проявляется «затяжная инфантильность подростков и юношей»¹⁹. Это значит, что подростки становятся все более зависимыми от семьи в экономическом, социальном и

¹⁷ Кон И.С. Детство как социальный феномен // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т.2, №2. С. 151.

¹⁸ Там же. С. 155.

¹⁹ Там же. С. 159.

правовом отношении. Ребенок стал объектом воспитания и обучения, про его былую самостоятельность и дееспособность все забыли.

Такое положение дел ведёт к тому, что возможности и права детей исчезают или становятся номинальными. Взрослые берут все обязанности на себя, пытаясь культивировать ребёнка как можно дольше, а дети, в свою очередь, становятся пассивными и безответственными, позже вступают во взрослую жизнь, позже устраиваются на работу, заводят свою семью.

В традиционном и современном обществе отличаются системы дисциплины. Устройство традиционного общества с монархической системой правления и большими патриархальными семьями подразумевает политику подчинения и жесткой дисциплины. Также строгий контроль поведения обеспечен высокой религиозностью населения. Это не навязанный извне порядок вещей, это необходимо обществу.

В современном же государстве подчинение не является ценностью. У людей множество прав и свобод, способов выражать своё мнение. Поэтому главным механизмом регулирования поведения становится самоконтроль. От наказаний люди стремятся уйти в утилитаризм системы поощрений и мотивации.

Ребенок становится не просто объектом воспитания, а сознательным субъектом жизнедеятельности.

Современная социология для понимания феномена детства разрабатывает методы исследования детей и подростков. Она могла бы выявить групповые детские особенности поведения и установки. Такой внутренний подход мог бы объяснить, в каких правах нуждается ребенок, в какую сторону стоит изменить право для правильного развития личности. Возможно, проблемы детей кроются в неожиданных аспектах, о которых мы раньше не задумывались, возможно, не все потребности детей удовлетворены и реализованы в полной мере.

Парадигмы изучения детства:

1. Детство как особое племя. Антропология

2. Дети как социальное меньшинство. Проблемы социального неравенства, дискриминация.
3. Проблемы маркирования социального пространства детства – в каком статусе и как дети участвуют в общественной жизни.
4. Изучение дискурсов об идее ребенка и детства.²⁰

Ребенок – это социальный субъект, он погружен в ту же среду, что и взрослые и часто сталкивается с теми же социальными проблемами. Эти проблемы – наркомания, проституция, преступная деятельность, бедность, беспризорность.

Понимание ребенка как социального субъекта имеет и свой политический аспект. «Патерналистский взгляд на ребенка отрицает его право на автономию»²¹. Это значит, что государство, опекая ребенка, дошло до предела понимания его как беспомощного зависимого существа. Некие обязанности у него существуют, а права как бы делегируются семье или государству. Если говорить о тоталитарном государстве, то там ребенок понимается как собственность и не имеет прав на абсолютно законных основаниях.

В современном обществе институт семьи и брака ослабевает. Статистика разводов гласит, что в 2007 году по данным Госкомстата на каждые 100 браков приходилось 54 развода, а в 2014 году 57 разводов.²² Это значит, что у ребенка становится меньше гарантов его прав, возникают сложности с их реализацией. Материнство перестает быть ценностью в обществе. Многие женщины предпочитают отказываться от роли матери и углубляются в построение карьеры. Появилось движение «чайлдфри» (от англ. Child free – свободный от детей), идеологией которого является добровольный отказ от потомства, из-за различных причин, например, нежелания принимать участие в воспитании, нацеленность на личные интересы, неприязнь к детям. Но в любом случае влияние матери на ребенка

²⁰ Там же. С. 165-166.

²¹ Там же. С. 168.

²² http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

всё-таки сильнее. А с разводом влияние отца падает еще сильнее, он отдаляется от ребенка. И здесь опять обнажается проблема реализации прав детей.

Это всё подводит нас к основной проблеме. Нравственность неэффективна, она должна быть закреплена в праве. В современности общество не оказывает на семью должного влияния, не контролирует её. Нравственные ориентиры меняются, формат семьи меняется, и в таком изменчивом мире должна быть стабильная платформа закона, который оберегается и исполняется государственными структурами. «Перемены в сфере прав детей в России носят в большой мере поверхностный характер, существенных изменений в сознании и мышлении людей не произошло».²³

Право и этика реализуется разными институтами. Гегель выделяет три источника нравственности: семья, государство, гражданское общество.²⁴ Гражданское общество в современном мире представлено попечительскими советами, благотворительными организациями, которые пытаются разобраться в непростых отношениях семьи и государства. Существуют узконаправленные благотворительные организации, которые, например, помогают жертвам насилия. В них работают юристы, психологи, особые специалисты, которые могут помочь в непростой жизненной ситуации.

Глава 2. Ребенок и современная правовая система

§2.1 Права ребенка. Обзор и анализ источников

Тема курсовой работы – моральные проблемы прав ребенка. Для понимания данного вопроса сначала стоит обратиться к источникам, в которых закреплены эти права.

Прежде всего, что такое права ребенка? Права ребенка – это особые

²³ Щеглова С.Н. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы. М.: Социум, 2001. Стр. 31.

²⁴ Гегель Ф. Феноменология духа. Спб.: Наука, 1992.

права, применимые к человеческому существу до достижения 18-летнего возраста, если по закону он не достигает совершеннолетия ранее²⁵. Эти права зафиксированы в юридических источниках, кодексах, приняты во всем мире, независимо от страны проживания. Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения.²⁶ Источники права – Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 на XIV Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года), Конвенция по правам ребенка (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года), Конституция РФ (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года), кодексы РФ. Основной корпус текстов носит правовой характер, так как в данном вопросе нужна безапелляционная исполнительность. Права ребенка не могут являться неписанными нормами. Государство обязано следить за исполнением этих норм, так как дети – будущее поколение, преемники и продолжатели общества. С другой стороны, это один из самых незащищенных слоёв населения, нуждающийся в особой защите и заботе.

Конституция РФ гласит, что материнство и детство, а также семья находятся под защитой государства²⁷. Это значит, что в любом случае, семья и дети являются в нашем обществе ценностью, которую государство защищает на самом высоком уровне.

Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года содержит 10 принципов:

1. Права должны признаваться за всеми детьми без всяких исключений.
2. Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена

²⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), (вступила в силу для СССР 15.09.1990), Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=9959](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=9959) Ст. 1.

²⁶ Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН), Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15160](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15160) Преамбула.

²⁷ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ), Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875) Ч. 1 Ст. 38.

специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия для развития.

3. Право на имя и гражданство.
4. Блага социального обеспечения. Право на надлежащие питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание.
5. Ребенку, который является неполноценным в физическом, психическом или социальном отношении, должны обеспечиваться специальные режим, образование и забота, необходимые ввиду его особого состояния.
6. Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи.
7. Ребенок имеет право на получение образования, которое должно быть бесплатным.
8. Ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первым получает защиту и помощь.
9. Ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Он не должен быть объектом торговли, в какой бы то ни было форме. Ребенок не должен приниматься на работу до достижения надлежащего возрастного минимума.
10. Он должен воспитываться в духе взаимопонимания, терпимости, дружбы между народами, мира и всеобщего братства.

Конвенция о правах ребенка принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. 20 ноября - день принятия Конвенции - ежегодно отмечается как День прав ребенка. Конвенция является первым и главным правовым документом, закрепившим права детей на самом высоком уровне.

Данный документ выражает волю мирового сообщества, задает вектор развития прав ребенка по всему миру, постулирует основные общественные

ценности, связанные с воспитанием и содержанием детей.

Конвенция состоит из трех частей. В первой говорится о правах ребенка, во – второй о Комитете по правам ребенка, в третьей – о правовых обязательствах государств, подписавших конвенцию.

Рассмотрим подробно материал, посвященный правам ребенка.

В статьях 1-5 дается определение понятия «ребёнок», утверждается равенство прав и защита детей от дискриминации, говорится о первоочередном внимании к проблемам детства и защите детей государством с помощью компетентных органов защиты детей, а также об уважении прав родителей государством и обществом.

В статьях 6-11 обозначаются право на жизнь, здоровье, имя, гражданство, индивидуальность, неразлучение с родителями без веских причин, защита от незаконного перемещения.

В статьях 12-17 речь идёт о свободе выражения взглядов, мнений, свободе получать информацию, в соответствии с государственным порядком и нравственностью; свободе собраний, праве на личную жизнь.

В статьях 18-27 обсуждается помощь родителям и опекунам; защита от насилия; помощь лишенным семьи, усыновление, защита беженцев; забота о неполноценных, право на здравоохранение, социальные блага; право на необходимый уровень жизни и развития.

В статьях 28-31 говорится о праве для всех детей на образование, на свою культурную, этническую, религиозную принадлежность, на отдых и досуг.

В статьях 32-36 рассматриваются сферы защиты ребенка: от эксплуатации, от наркотических средств, от сексуального совращения, от похищения.

В статьях 37-40 мы можем увидеть темы: защита от пыток, смертной казни, пожизненного тюремного заключения; гуманный суд и заключение; обращение с ребенком, утверждающее в нем чувство достоинства и значимости; защита при военных действиях. Указывается обязательное восстановление ребенка, являющегося жертвой любых видов пренебрежения.

В статье 41 говорится, что в настоящей Конвенции не затрагивает любых

положений, которые в большей степени способствуют осуществлению прав ребенка.

Самым главным источником прав ребенка для России является *Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)*. О правах и обязанностях родителей и детей говорится в трех разделах.

Раздел IV посвящен правам и обязанностям родителей и детей.

Раздел V описывает алиментные обязательства членов семьи.

Раздел VI разъясняет формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Поговорим о содержании четвертого раздела. В десятой главе говорится об установлении происхождения детей, об установлении и оспаривании отцовства, материнства, о правах ребенка, чьи родители не вступили в законный брак.

В одиннадцатой главе указываются права несовершеннолетних детей. Право ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками, на защиту, право выражать свое мнение, на имя, отчество и фамилию, изменение имени и фамилии ребенка, имущественные права ребенка.

Двенадцатая глава называется: «Права и обязанности родителей». Здесь говорится о родительских правах и обязанностях, об участии органов опеки и попечительства.

Пятый раздел посвящен экономическим вопросам. Это взыскание алиментов, расходы на детей, обязанности по содержанию.

Шестой раздел рассказывает о содержании и воспитании детей, оставшихся без родителей. Это защита таких детей, порядок усыновления, опека и попечительство, права приемной семьи, её правовой статус.

Сравним: наличие каких прав предусматривают все три источника? Безусловно, все основные гражданские права присутствуют среди детских прав. Это право на жизнь, свободу, индивидуальность, здравоохранение, справедливый суд.

Можно отметить, что Конвенция и Декларация прав человека являются всемирными источниками права, поэтому они утверждают всеобщие принципы прав ребенка. Семейный кодекс является правовым источником одной страны. Он посвящен специализированным вопросам национального государства. Государство рассматривает пути решения проблем, связанных с правами детей, способы реализации этих прав, нормы их выполнения. Семейный кодекс отвечает за создание и работу комитетов по опеке и попечительству. Он также регулирует экономические вопросы семьи. Права ребенка здесь приобретают более прямой характер. Это уже не патетические рассуждения о мировых гуманистических ценностях, а конкретное описание возможностей и руководство к исполнению. Это разработанный специально для нашей страны документ, который учитывает все особенности законодательной и исполнительной практики, общественных отношений, психологии и менталитета российского общества.

Права можно разделить по категориям:

1. Защита ребенка
2. Обеспечение потребностей
3. Развитие и участие в общественной жизни.

Все, что принадлежит парадигме прав ребенка, существует в превосходной степени. Если это наказание – то оно минимально и гуманно настолько возможно, если защита – максимальна и первостепенна, по сравнению с другими слоями населения.

«Традиционный подход в любом своем проявлении отличается тем, что права ребенка сформулированы негативно»²⁸. Это значит, что внимание уделяется лишь тому, что противозаконно, что нельзя делать по отношению к детям. А их возможности остаются в стороне.

Однако, в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», ребенок обладает всеми правами

²⁸ Социальная политика и мир детства в современной России // Коллективная монография под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и Е.Антоновой. М: Вариант, 2009. С. 21.

человека, закрепленными в Конституции РФ. Значит, он обладает как конституционными правами, такими же, как любой гражданин, так и особыми правами ребенка, которые выделяют его из широкого круга людей. В то же время, эти особые права образуют специализированную отрасль права, которая регулирует область правовых вопросов и отношений с участием несовершеннолетних.

§2.2 Основное содержание ювенального права

Ювенальная юстиция - это совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего).²⁹ Система правосудия в отношении несовершеннолетних формируется Конвенцией о правах ребенка и Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

Первая причина необходимости существования ювенальной юстиции кроется в двойственной природе прав ребенка. Обладание всеми правами, имеющимися у любого гражданина, делает возможным участие ребенка в правовой системе вообще. Однако, обладание специфичными правами, присущими только детям заставляет выделять их из стандартного процесса судопроизводства. Связано это в первую очередь с обеспечением защиты ребенка и его прав. Если мы воспринимаем детей как особую категорию со своими правами, то необходимо создавать институт ювенальной юстиции.

Представляется ясным, что дети – самая зависимая и уязвимая категория граждан. Поэтому длительное ожидание суда общей юрисдикции в

²⁹ Черчага С.В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области) // <http://www.rostobsud.ru/juvenile/8773.html>

следственном изоляторе, наравне с взрослыми, может сильно повлиять на их психологическое, физическое и нравственное состояние. По этой причине необходимы ювенальные суды, позволяющие разрешить дело с минимальными потерями для ребенка, предотвратить его криминализацию на ранней стадии. Здесь главной целью будет исправление ребенка, выявление негативных факторов, влияющих на него, возможные социальные причины, которые привели к преступлению. «В уголовном процессе ювенальные подходы смягчают «наказательную» направленность, заменяют ее социальными решениями. По сути, уголовная ювенальная юстиция становится гражданской, воспитательной, терапевтической»³⁰.

Компетенция ювенальных судей должна превышать область права, обязательно включая педагогические, социологические и психологические знания. На данный момент в России существует должность социального работника при судах, в обязанности которых входит раскрытие личности и особенностей несовершеннолетнего преступника. Социальный работник предлагает меры воздействия и реабилитации, соразмерно подходящие совершенному правонарушению и лицу, совершившему его. Такие помощники позволяют судье индивидуализировать наказание и добиться справедливого решения, рассмотрев ситуацию более тщательно.

Используются три механизма защиты прав детей:

1. Гражданско-правовой (лишение, ограничение родительских прав)
2. Административно-правовой
3. Уголовно-правовой.

Согласно Семейному кодексу РФ, органы опеки и попечительства обязаны выявлять нарушения прав детей, и представлять интересы ребенка при конфликтах с родителями.

В полномочия органов опеки входит обязанность отобрать (это термин, используется в семейном кодексе) ребенка из семьи, если его жизни и здоровью угрожает нахождение с родителями. При лишении родительских

³⁰ Пронин А. А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 152.

прав, право ребенка на собственность остается, и вопрос совместного проживания решается по жилищному законодательству.

Административные правонарушения связаны с невыполнением родителями своих обязанностей по воспитанию, обучению, защите прав детей. Недостаточная забота о нравственном развитии также входит в этот список. Законодательство относит сюда вовлечение в употребление алкогольных напитков, где несовершеннолетний является потерпевшим и не несет ответственности. Однако трактовать, что является заботой о нравственном развитии помимо этого, сложно.

Уголовное законодательство регламентирует преступные деяния, совершенные с наибольшей жестокостью, злостные правонарушения. Состав преступлений не отличается от таких же, но совершенных по отношению к взрослым. Специфическими преступлениями являются подмена ребенка, разглашение тайны усыновления.

Задачи ювенального права:

- установление правового статуса несовершеннолетнего;
- установление правового статуса субъектов, обеспечивающих права, обязанности и ответственность несовершеннолетнего (родители, педагоги, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и т.д.);
- установление правил поведения между несовершеннолетним и субъектами, обеспечивающими их права, обязанности и ответственность;
- установление правил поведения между субъектами, обеспечивающими права, обязанности и ответственность несовершеннолетних³¹.

Особую важность представляет задача понимания необходимости усиленной защиты детей правовыми инструментами.

Актуальными проблемами являются защита детей от жестокого обращения, профилактика наркомании и её социальных последствий,

³¹ Пронин А. А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 4-5.

вопросы ведения ювенальной юстиции, возможность реализации детьми своих прав.

Также общественность настаивает на ускорении принятия законов, создающих ювенальную юстицию для формирования правовой базы в делах несовершеннолетних. Например, введение должности уполномоченного по правам ребенка в РФ, в регионах стало значительным шагом на пути контроля соблюдения прав детей. К этому необходимо добавить систему общественного, независимого от федеральной структуры контроля, что позволит объективно оценить ситуацию с правами детей в России.

Стремление организовать работу ювенальной юстиции требует появления детской адвокатуры. В некоторых крупных городах России это уже воплощено. Адвокатура появилась по инициативе общественных организаций, например фонд «Шанс» в Екатеринбурге. Негосударственные организации оказывают правовую помощь несовершеннолетним, что является позитивным фактором. Притом, кроме помощи происходит движение к специализации правосудия. Однако государство должно узаконивать подобные явления для скорейшего и полномасштабного образования ювенальной юстиции. Государственная гарантия на возможность обратиться к специальным детским адвокатам значительно усилит реализацию прав ребенка.

Пронин А.А. считает, что ювенальная юстиция предлагает новую морально-нравственную парадигму. Вместо преступления-наказания появляется реабилитация. Устраняется столкновение законности и нравственности, потому что учитываются все причины, мотивы, обстоятельства преступления. Судья решает дело, опираясь на понимание полезности вердикта для общества и ребенка.

Восстановительное правосудие ставит на первое место деятельность, позволяющую разрешить последствия преступления не только для потерпевшего, но и для несовершеннолетнего преступника. Восстановительное правосудие мыслит в рамках категории ответственности,

но социальной, а не уголовной. Главное, разрешить конфликт между сторонами и возместить ущерб. Ущерб понимается в прямом смысле, как вред, причиненный потерпевшему, и в переносном, как вред собственной репутации и месту в обществе для преступника. Кроме восстановления, обязательно проводится профилактика, которая служит для предупреждения повторных нарушений. От мер воздействия, направленных на воспитание и исправление подростков, зависит дальнейшая судьба всего общества.

Разрешение конфликтов альтернативным внесудебным порядком проводится посредством медиации. Это процедура легализована в России в 2010 году, для гражданского судопроизводства.

Для развития ювенальной юстиции, для применения на практике всех возможных методов работы с несовершеннолетними нужно реформировать законодательство. Это касается и гражданского, и семейного, и уголовного кодексов. Ратификация конвенций ООН, регламентирующих устройство ювенальной юстиции, также важный шаг. Равнодушие системы компенсируется только рвением общественных правозащитников, запустивших процесс модернизации юстиции. Но на данный момент ювенальное право имеет не много способов реализации на практике.

Глава 3. Моральные проблемы прав ребенка

Личные неимущественные права - это вид прав человека, возникающих с рождения, которые относятся к категории нематериальных благ. Кроме того, они неразрывно связаны с личностью правообладателя. Их нельзя продать, передать, подарить, завещать.

Личные неимущественные права могут быть направлены на:

- Индивидуализацию личности (право на имя, право на честь, достоинство, деловую репутацию и т.п.);
- Сохранение физической неприкосновенности (право на жизнь, свободу,

выбор места пребывания, места жительства и т.п.);

- Неприкосновенность внутреннего мира (право на личную и семейную тайну, невмешательство в частную жизнь).

К личным неимущественным правам ребенка можно отнести следующие права:

1. Жить и воспитываться в семье;
2. Общаться с родителями и другими родственниками;
3. На защиту;
4. Выражать свое мнение;
5. На имя, отчество и фамилию.

§3.1 Этическая идея прав ребенка

Для нашего исследования необходимо определить идею прав ребенка. Есть разные аргументы как за, так и против наличия у детей собственных прав. Риторика правозащитников складывается вокруг резонансных дел в сфере преступлений против несовершеннолетних. Однако они усматривают все проблемы связанные с ребенком в некомпетентности надзорных органов, плохом обращении родителей и равнодушии общества. Это всё, безусловно, насущные проблемы, но чаще всего истинная причина нарушений кроется глубже.

Часто правозащитники, журналисты и другие люди обращаются к морали в контексте защиты прав ребенка. Но на самом деле они имеют в виду другие понятия. Иногда ребенок становится средством для получения политической выгоды, потому что попадает в класс наиболее незащищенной категории. Это сродни обещанию политиков добиться определенных благ для людей пенсионного возраста. Тема защиты прав ребенка актуальна, поэтому может служить для удовлетворения политических амбиций и для создания в обществе большей лояльности к участнику политической гонки.

Люди апеллируют к благу ребенка, однако не раскрывается понятие блага. Традиционная мораль это обычай, она подразумевает образ жизни по заведенному порядку. В традиционной морали место ребенка в подчинении родителям. Благо в такой системе – удачное распоряжение ребенком для расширения родственных связей, увеличения капитала, улучшения социального статуса семьи.

Если взять за основу защиты прав детей утилитарную мораль, в которой благом является максимальная полезность для общества, то нельзя сказать однозначно, будет ли полезным защита прав ребенка. Здесь можно ориентироваться на полезность сохранения семьи, на полезность устранения детских домов и органов опеки, с целью сэкономить ресурсы общества. Уважение прав ребенка будет здесь рассматриваться всегда в контексте общей пользы. Значит, несомненно, будут варианты, когда правами ребенка можно пренебречь.

Ранее мы рассмотрели традиционные общества с зачатками права в виде ритуальных социальных норм, которые регламентируют жизнь общества. Дети выделяются из общей массы членов такого общества своим зависимым положением и в той же мере особым уровнем заботы, в связи с зависимым положением, неполной дееспособностью. Уже в архаических обществах было ясно, что ребенка необходимо защитить, для продолжения рода и дальнейшего существования племени. Сейчас не так очевидно, что подвергнув детей опасности в виде негуманного отношения, мы можем потерять будущее. Глобализация изменила социальные взаимодействия.

Государство поощряет деторождение, создаются законопроекты, защищающие ребенка от посягательств, появляется институт ювенальной юстиции, общественность озабочена проблемами детей. По-видимому, все это происходит, чтобы защитить детей. Но здесь нужно задуматься о самой идее прав ребенка.

Люди создали кодексы и законопроекты о правах детей для использования их в качестве инструмента правового урегулирования

сложных вопросов. По сути, идея правовых документов несёт пользу в большей степени взрослым, ведь корпус правовых документов помогает определить свое место по отношению к ребенку. Но требование наделить ребенка правами заключается в признании его как автономной личности. Сама идея наличия у ребенка прав меняет отношение общества к детям. Ребенок не собственность родителей, он свободная самостоятельная личность.

Получается, что именно у ребенка есть семья, есть право на родителей, на воспитание и образование. При принятии правовой парадигмы можно сказать, что отношение к ребенку изменяется в корне. Семья и родители принадлежат ребенку по факту его недееспособности. А если обращение его не устраивает, если опекуны проявляют жестокость и безответственность, то ребенок вправе уйти из семьи, с помощью правовых механизмов устроить свою дальнейшую судьбу.

Не стоит углубляться в такую эгоистическую концепцию прав ребенка. Семья связана узами родства, и родители представляют собой нечто большее, чем просто спонсоры детства. Я хочу подчеркнуть мысль о том, что родители не являются собственниками детей. Они, являясь опекунами, должны реализовывать права детей руководствуясь только их, а не своим интересом.

Органы опеки и попечительства в большинстве случаев принимают свои решения в отношении детей на основании мнения взрослых, как например, в случае с лишением родительских прав (см. кейс 2). В некоторых случаях ребенок сам может оценить ситуацию и решить, что будет большим благом для него. Прислушиваться к его мнению, вот первоочередная задача органов надзора. В противном случае, пренебрежение правами будет происходить не только от родителей, но и от обеспечивающих реализацию прав организаций.

Права детей нужны, чтобы защитить ребенка от посягательств и эксплуатации взрослых. Формула зависимости во всех аспектах, в том числе и правовом, дает родителям большую власть над ребенком. Только принятие

этической идеи права, восприятие ребенка как полноценного субъекта и объекта правоотношений может гарантировать его автономию. Значит, защитить ребенка может не право как инструмент судей, адвокатов и других участников, реализующих меры административного, уголовного принуждения, а именно, признание наличия прав у каждого ребенка.

Джереми Рош в своей статье³² пишет о правах ребенка и их реализации. Он дает детям очень точную характеристику – «объекты беспокойства». Здесь имеется в виду, что дети выброшены из поля публичного диалога, у них реально есть только право быть защищенными. Автор считает, что только участие детей в правовой системе, посредством внимания правоохранительных институтов к их мнению, может сделать их полноправными членами общества.

Берестовская О.И., описывает деятельность педагога Я. Корчака в статье «Я.Корчак о семейном воспитании». «Он по-новому подошел к определению цели воспитания. Полное и гармоничное формирование личности в духе добра, красоты и свободы осуществляется не по заказу государства, общества, класса или церкви, не в интересах родителей, а для блага самого ребенка. Он показал, что детство – ценность абсолютная. Семейное воспитание, равно как и общественное, школьное, Я.Корчак не мыслит без участия самого ребенка. Ребенок не только объект, но и субъект воспитания. Он убедительно показал, что именно семья формирует человека: семья – это путь от детства к зрелости, от личной жизни к гражданской».³³ Для общества важным шагом на пути реального, а не номинального надления ребенка правами является понимание ценности ребенка, не связанной с его характеристиками. Ребенок является как объектом и субъектом воспитания, так и объектом и субъектом права. В любой сфере деятельности он должен не только претерпевать воздействие взрослых, но и

³² Roche J. Children's rights: In the name of the child. Journal of Social Welfare and Family Law, 1995, №17:3, P. 291.

³³ Берестовская О.И. Я.Корчак о семейном воспитании // Светские и религиозные аспекты нравственности в России: история и современность. (Тезисы конференции по русской философии). Пятигорск, 1995. С. 12.

развиваться и принимать решения самостоятельно. Во-первых, это залог здорового нравственного развития будущего поколения, во-вторых, это путь признания автономии ребенка обществом.

Соловьев описывает право как «низший предел или минимум нравственности» и как «необходимое принудительное равновесие двух нравственных интересов – личной свободы и общего блага»³⁴. Если право это минимум нравственности, и оно не соблюдается в отношении детей, то мы можем сказать, что ребенок в обществе имеет преимущественно угнетенное положение. Исходя из данного определения права и рассуждений, приведенных выше, можно заключить, что признание прав ребенка является гарантией нравственного отношения к ним. Если ребенок лишен правовой поддержки, или если право нелегитимно и не признается обществом, как в ситуации, когда насилие над ребенком является общественно одобряемым способом воспитания, то моральная идея автономии личности и всех предпочтений, связанных с признанием автономии, то есть свободы, уважения мнения и др., отсутствует. Пока ребенок не обладает правами, как гарантом автономии, он не попадает в поле зрения морали, нравственные нормы к нему не применимы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что этическая идея прав ребенка заключается в том, что только признание за ребенком прав превратит его в полноценного субъекта нравственных отношений. За идеей прав ребенка стоит не всеобщая польза или выгода для ребенка, а утверждение его автономности в нравственном смысле.

§3.2 Признание прав ребенка

Рассмотрим права ребенка с точки зрения этики. Начнем с того, что многие родители не всегда признают сами права за своим ребенком. Многие семьи считают, что воспитание ребенка – их непосредственная задача, а какими методами они будут пользоваться – личное дело. Такие семьи

³⁴ Соловьев В.С. Оправдание добра // Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. М., 1988. Т. 1. С. 448, 453.

считают все права ребенка лишь рекомендательным сообщением и отказываются верить в их обязательный характер. Как можно взаимодействовать с семьей, которая отказывается сотрудничать с государством и не принимает помощь – сложный вопрос.

Государство, в свою очередь, никогда не стремилось навязать себя семье. Оно контролирует исполнение обязанностей родителя по отношению к ребенку, оно защищает ребенка, заботится о нём. Родители же обвиняют государство в разрушении традиционных ценностей семьи, например, приоритет родителей в принятии любых решений, подчинение детей родителям.

Это комплексная проблема признания родителями прав ребенка и отношения родителей и государства. Есть некоторые аргументы:

Во-первых, права и свободы ребенка принадлежат ему от рождения, а не предоставлены кем-то. Государство обязано признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы.

Во-вторых, государство постулирует невмешательство в дела семьи. Большинство норм права направлены на то, чтобы оградить семью от незаконных посягательств на нее.

В-третьих, семья, брак, рождение и воспитание детей - это не только личное дело граждан. Это то, что имеет важное общественное значение, от чего зависит общее будущее нашей страны.

Среднестатистический человек представляет себе государство как бюрократический аппарат, от которого можно ждать только неприятностей. Такие стереотипы связаны с тем, что государство вмешивается в жизнь семьи только в экстренных случаях, когда ребенок нуждается в защите. Возможно, люди недостаточно информированы обо всех возможностях сотрудничества с органами опеки или государственными фондами. Необходимо распространять знания подобного рода в обществе, органы опеки могли бы заняться не только лишением родительских прав, но и просвещением семей в правовых вопросах.

§3.3 Насилие и жестокость

Пожалуй, самая серьезная проблема, по поводу которой государство чаще всего вмешивается в семейные дела – это насилие и жестокость по отношению к детям.

Мотивы насилия бывают разные. Это ребенок, с воспитанием которого родителям тяжело справиться в связи с его психофизиологическими особенностями поведения, например гиперактивность. Это необоснованная жестокость к детям, вызванная, например, детскими травмами или образом воспитания родителей в данной семье. Конечно, если человека физически наказывали в детстве, он начинает принимать данный способ воспитания как норму, и использовать в своей семье подобные методы. Это неблагополучные семьи, в которых жестокость вызвана, например, употреблением алкоголя. Все эти причины сводятся к одной. Насилие – проявление нарушений различного происхождения в психике взрослого.

Конечно, ребенок в силу незрелости психики и несформировавшегося понимания проявлений заботы и любви может считать насилием, например, принуждение к завтраку кашей и отказ от покупки новых игрушек. Чтобы понять, что считать насилием, обратимся к классификации. Насилие принимает разные формы. Тарасенкова А.Н выделяет следующие³⁵:

1. **Насилие физическое** - это умышленное нанесение повреждений, что может привести (и часто приводит) к серьезным нарушениям физического и (или) психического здоровья, отставанию в развитии, а то и к смерти. Это та самая конкретика, для которой можно найти подходящую статью в УК РФ.
2. **Насилие психическое** – очевидных следов не оставляет. Запугивание, угрозы - все это доказать довольно сложно, тем более ребенку. Есть такое определение психического насилия – «периодическое,

³⁵ Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: "Библиотечка "Российской газеты", 2012. С. 5.

длительное или постоянное психическое воздействие на ребенка, тормозящее развитие личности и приводящее к формированию патологических черт характера»³⁶. Практика относит к психической форме насилия:

- i) открытое неприятие и постоянная критика ребенка;
- ii) угрозы в адрес ребенка в открытой форме;
- iii) замечания в оскорбительной форме, унижающие достоинство ребенка;
- iv) ложь, невыполнение своих обещаний;
- v) однократное грубое психическое воздействие, вызывающее у ребенка психическую травму.

3. Насилие эмоциональное – проявляется:

- i) в лишении ребенка любви, заботы и безопасности со стороны родителей;
- ii) в язвительных мыслях вслух, имеющих своей целью унижение ребенка;
- iii) в оставлении в одиночестве;
- iv) в предъявлении требований, не соответствующих возрасту (возможностям);
- v) в употреблении выражений наподобие: "Еще раз так сделаешь, ты у меня хорошенько получишь", "Никакого толку от тебя", "Не будет по-твоему никогда", "Ты никто и звать тебя никак" и т.д.

Мы видим, что, порой, даже безобидные на первый взгляд поступки или действия опекунов могут грозить психическими или эмоциональными травмами для ребенка.

В нашем обществе воспитываются идеалы гуманизма, любви и уважения ко всем людям. Это значит, что насилие в любой мере применять к любому гражданину нельзя. Но если подумать о насилии над детьми? Это табу для нашего общества. Но я говорю об откровенном физическом насилии.

³⁶ Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991. С. 36.

Когда речь заходит о физических наказаниях – это становится методом воспитания и признается вполне допустимым.

Проблемы насилия и жестокого обращения с детьми связаны не только с аморальностью или психической нестабильностью взрослых. Ранее была рассмотрена история возникновения детства как особой сферы социальной жизни. Мы помним, что дети были зависимы от взрослых. Это подчиненное положение в обществе сохраняется до сих пор.

Зависимость от взрослых возникает не только в силу физической неспособности ребенка выжить самостоятельно, но и по причине намеренного установления границ между взрослым и ребенком, делающих его абсолютно несамостоятельным. Форма восприятия ребенка как собственности, которую можно было выгодно обменять на связи, родство, материальные блага изменяется в современном обществе, но полностью не исчезает.

Первое упущение в разговоре о насилии – отсутствие четкого формального определения жестокого обращения с ребенком. Жестокое обращение с детьми может проявляться в осуществлении родителями физического или психического насилия, в покушении на половую неприкосновенность, в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении, оскорблении или эксплуатации).³⁷ Данные понятия также не раскрываются. Мы видим, что насилие может быть как уголовным преступлением, так и деянием, пренебрегающим правами ребенка, например, на достоинство, уважение и свободу личности.

А.А. Пронин выделяет 4 вида насилия³⁸:

1. Физическое
2. Сексуальное
3. Психическое

³⁷ Пронин А. А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 8.

³⁸ Там же. С. 9.

4. Пренебрежение основными нуждами.

К психологическому насилию, за которое можно привлечь к ответственности, относят доведение до самоубийства, угрозы, разглашение тайны усыновления.

Если ребенок подвергается жестокому обращению, он может пострадать не только от физической травмы, но и от психологического нарушения, а также, вызвать спровоцированные этим изменения в поведении, отклонения в формировании ценностной системы, проблемы с социализацией. Недоверие к взрослым, как к источникам насилия формирует искаженное понимание действительности и, как следствие, ложную систему ценностей, например извращенное чувство справедливости или отсутствие моральной рефлексии поступков.

Злоупотребление родительскими правами, как и не исполнение своих обязанностей по отношению к детям – являются нарушением прав ребенка. Воспитание и заботы должны быть осуществлены родителями, из-за неполной дееспособности ребенка, невозможности жить самостоятельно. Это положение закреплено в праве.

Домашнее насилие проистекает из практики физических наказаний. Пронин А.А. ссылается на статистику, которая фиксирует факт регулярного применения наказания в 60% семей. Культура физических наказаний должна быть переломлена. Это будет первым шагом на пути признания прав ребенка. Разрешить эту задачу под силу только общественной морали, которая изменит отношение к данной практике в обществе. Пока этого не произойдет, физические наказания будут существовать, и передаваться в последующие поколения как составляющая воспитания.

Часто ребенок становится жертвой насилия в результате происходящего насилия между родителями. Эта опасность кроется также в зависимом положении ребенка. Безднаказанность родителей подкрепляется незнанием прав ребенка и отношением к нему как к собственности. Дело в том, что за насилие над детьми, как правило, применяется мера лишения родительских

прав, это гражданско-правовая ответственность. Но причинение вреда здоровью – уголовно наказуемое деяние. Причина кроется в том, что общество в лице суда, прокуратуры и других органов, разделяет культурную установку о бесправности и подчиненном положении ребенка. Лишение родительских прав номинально защищает детей от дальнейших посягательств, а неприменение уголовной нормы продолжает диктовать особый образ отношений с детьми.

В некоторых странах существуют меры, предусматривающие наказание лиц или организаций, которые не доносят до компетентных служб информацию о жестком обращении с детьми. Вкупе с общественной пропагандой отказа от домашнего насилия данная мера видится очень эффективной. Уверенность в неотвратимости наказания позволит уменьшить число жертв. СМИ могли бы уделить большее внимание профилактике преступлений, снизив количество подробностей о совершенных преступлениях. Но это уже вопрос, затрагивающий тему журналистской этики.

Не до конца продуманы механизмы подачи жалоб детей на нарушения их прав. А.А.Пронин предлагает изменять структуру организации, например, выводить школьного психолога из штата школы, для его непредвзятости и независимости.

Основная причина безнаказанности – сложная для ребенка система доказывания своей правоты. Для снятия побоев, подтверждения сексуального насилия необходима инициатива детей или родственников, опекунов. Мы знаем, что большинство преступлений в отношении детей совершается в семье родителями. Значит, ребенок попадает в ситуацию замкнутого круга: чтобы предотвратить дальнейшее насилие со стороны родителей он должен обратиться к родителям или опекунам, органам опеки, надзора. Отсутствие признания прав и невозможность самостоятельно защитить свои права – основная моральная проблема прав ребенка.

Есть и другой вид насилия. Особую форму приобретает жестокость в

отношении детей, которые находятся под опекой государства. Кроме перечисленных видов насилия, побоев, жестокости, телесных наказаний, бесчеловечного обращения существует также злостное не оказание медицинской помощи и неоправданное применение психотропных средств. Дети, оставшиеся без попечения родителей – особо подверженная риску категория, хотя с нею работают специалисты, психологи и педагоги. Как правило, работники подвержены синдрому *выгорания* и начинают относиться к подопечным без должного уважения и индивидуального подхода, превращая воспитание в рутинную, надоевшую обязанность. Наказания, усиленная психотропная терапия применяются для облегчения работы, для «расчеловечивания» ребенка. Предотвратить нежелательное развитие событий может полноценное всестороннее обучение персонала, большая открытость учреждений и реформирование системы, например создание детских домов семейного типа.

Также важно спланировать механизм подачи жалоб, который включал бы в процедуру независимые организации, защищающие интересы ребенка. Это единственный способ спасти детей, лишенных родителей, от пренебрежительного отношения персонала. Дети в интернате изолированы от общества, проходят отличную от стандартной социализацию, поэтому необходимо принять меры, направленные на включение их в общественную жизнь и полноценное развитие.

Уважение права не может появиться в среде, где попирают твои собственные права. Именно поэтому детские дома, интернаты и другие формы государственной опеки невольно создают условия для криминализации подопечных, и изменяют их нравственный облик.

Мы видим, что наличия правовой нормы недостаточно для отказа от насилия. Обязательна нравственная поддержка каждым человеком. Если система ценностей противоречит существующей правовой системе, то можно сказать, что право не легитимно.

Важным пунктом для предупреждения насилия и других конфликтных

ситуаций является профилактика неблагополучия в семье и учреждениях, связанных с воспитанием ребенка.

§3.4 Сиротство

У любого ребенка есть право на семью, но наиболее остро эта потребность стоит перед детьми, оставшимися без попечения родителей. Государство принимает на себя обязательства по уходу и дальнейшему их устройству.

Важно отметить, что задачей государства является обеспечить детей всем необходимым, сделать пребывание в детском доме максимально комфортным, но первостепенной задачей является устройство ребенка в семью. Для этого проводится политика усовершенствования процедуры усыновления, создаются различные базы, как детей-сирот, так и родителей, готовых принять их в семью. Формы семейного устройства сирот это – усыновление, опека, патронат, приемная семья.

При усыновлении принимаются во внимание этническое происхождение, конфессия и культурные особенности ребенка.

Нарушения требований по усыновлению являются уголовным преступлением. Серьезное отношение и тщательная проверка всех сведений для процедуры усыновления гарантирует безопасность для ребенка.

Хотелось бы уделить внимание проблемам семейного устройства, присущим практически всем формам. Во-первых, при устройстве ребенка выплачиваются пособия, улучшаются жилищные условия, некоторые люди пользуются этим и возвращают детей обратно. Это феномен вторичного сиротства, который оставляет неизгладимый отпечаток на дальнейшей жизни и развитии ребенка. Естественно никаких санкций за принятие решения о возврате не предусмотрено.

Во-вторых, общественные организации, оказывающие содействие детям-сиротам облагаются налогом. Задача по сбору средств для благих

целей утяжеляется необходимостью сбора большей суммы, с учетом взимаемого государством налога.

Необходимо предоставить открытую информацию о детях, нуждающихся в приемной семье и обеспечить доступ СМИ, для вовлечения общественности в эту проблему. Для этой цели также необходимо создать учреждения, на платформе органов опеки, оказывающие услуги по устройству детей-сирот.

§3.5 Конфиденциальность

В этом параграфе речь пойдет о конфиденциальности связанной с обращением к врачу и других аспектах.

Существует понятие информированного согласия. Это документ, который подписывает гражданин, а в случае с ребенком законный представитель, свидетельствующий о добровольном согласии пациента на проведение медицинского вмешательства. В руках опекуна находится право выбора лечения или отказа от него, независимо от воли ребенка. Но если здоровью ребенка угрожает опасность при отказе от процедуры, врач должен предоставить право решать о необходимости лечения компетентным работникам опеки и попечительства. Согласие на медицинское вмешательство от родителей необходимо детям до 15 лет. Значит, с 15-летнего возраста ребенок сам может настоять на проведении медосмотра.

Врачебная тайна – информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его болезни и иные данные, полученные при его обследовании и лечении. Не допускается разглашение сведений, составляющих Врачебную тайну, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении профессиональных, служебных и иных обязанностей.³⁹

Закон предусматривает возможность разглашения тайны, если жизни и здоровью пациента угрожает опасность, или при случае, когда сведения

³⁹ Большой юридический словарь. М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.

обязательно должны быть переданы по причинам, указанным в законодательстве. Однако в некоторых случаях право и этика могут вступать в противоречие.

Дональд Диксон пишет в своей статье о том, что этическое, но незаконное поведение может включать в себя консультирование или помощь в прекращении жизни, предупреждение одного из супругов о возможных венерических заболеваниях другого.⁴⁰

На западе часто добровольная сексуальная активность подростков, не достигших совершеннолетия, может быть интерпретирована как насилие над ребенком. По этой причине нарушается конфиденциальность, и информация попадает в соответствующие службы, родителям или опекунам. Это, безусловно, нарушение тайны личной жизни и негативное явление.

Но всё не так однозначно. Когда врач видит следы побоев, его долг оповестить органы опеки и полицию. Тем самым он выполняет свой моральный долг по отношению к несовершеннолетнему пациенту и свою правовую обязанность.

Чтобы решить сложную моральную дилемму врач может прибегнуть к помощи закона. В статье 41 УК РФ указано, что существует понятие обоснованного риска, если общественно полезная цель не могла быть достигнута другим путём, и предотвращенный ущерб больше причиненного. Государство стоит на позиции утилитаризма в широком смысле. Польза от заявления в органы надзора потенциально превышает вред, причиненный этими действиями гражданину при условии ошибки врача в диагностировании насилия.

Каждый случай обращения индивидуален, поэтому врач, работающий с детьми, должен обладать всеми необходимыми знаниями о правах ребенка. Обязательно понимание ответственности за принятие решения с его стороны. Врач должен быть этически грамотным, чтобы оценить степень риска при

⁴⁰ Donald T. Dickson When Law and Ethics Collide: Social Control in Child Protective Services. *Ethics and Social Welfare*, 2009, №3:3, P. 266.

принятии решения и понять в чем заключается этический конфликт.

§3.6 Наркотики

Профилактика наркомании среди молодежи – важная задача общества, а в особенности учреждений, работающих с детьми. Мы возвращаемся к распространенному мнению, что школа должна оказывать только образовательные услуги. Однако место, где подросток проводит большую часть времени, не может пренебрегать воспитательной функцией. К тому же, существует особый тип педагогов – социальные и школьные психологи, в должностные полномочия которых обязательно входит воспитательная работа, в том числе по предупреждению наркомании. Пронин приводит пример института социальных консультантов в США, задача которых выявить детей, которые подвержены риску, и выработать программу действий по исправлению или профилактике ситуации.⁴¹

Профилактика может быть медицинской, образовательной и психосоциальной. Психосоциальная модель включает в себя этический компонент. Знания из области прикладной этики необходимы для построения моральной системы, которая поможет принять решение в конфликтной ситуации. Осознание системы ценностей, принципов, идеалов – тот самый фактор, который может предупредить вовлечение индивида в наркотизацию. Помощь в формировании этой системы должны оказывать педагоги, обладающие особой компетентностью.

Низкий ценностный барьер у современных школьников делает допустимым употребление наркотиков. Массовая культура пропагандирует определенный образ жизни, включающий в себя запрещенные действия. Стремление к наслаждениям, потеря контроля и ответственности за свою жизнь, следствие глобальной тенденции к инфантилизации. Дети позже начинают самостоятельную жизнь. Например, тотальное большинство моих сверстников зависимо от родителей финансово. Для эффективной борьбы с

⁴¹ Пронин А. А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 91.

наркозависимостью нужно не только отрицать наркотики, но и давать позитивные установки на приобретение положительных ценностей.

При профилактике наркологической зависимости, методы которой требуют ограничения и принуждения, обязательно следует сочетать эти меры с соблюдением прав несовершеннолетних. Распространено мнение о наркозависимых как о безнадежных больных, которые не смогут стать достойными гражданами. Подобное отношение, во-первых, влечет жестокое и непримиримое обращение с пациентами на протяжении лечения, а во-вторых, позднее не позволяет полностью реабилитироваться.

Существует реабилитационное пространство - территория, на которой созданы службы и сеть учреждений, цель которых - реабилитация и адаптация детей и подростков.⁴² К принципам работы служб относятся главенство интересов несовершеннолетнего, добровольность, доверие. Вот те аспекты, о которых мы говорили ранее. Здесь они принимают форму некоего этического кодекса, а это значит, что можно предположить, что все служащие, задействованные в сфере реабилитации подростков, знакомы с данными нормами морали. Когда кроме следования юридическим директивам в работе есть дополнительные гарантии прав несовершеннолетних в виде соблюдения моральных норм, соблюдению прав ребенка ничего не угрожает. Основная мысль статьи Дональда Диксона состоит в том, что важно, чтобы учреждения признавали потенциальный конфликт между нормами права и этики, и включали это в обучение персонала.⁴³

Вопрос о реабилитации наркозависимых не должен оставаться без внимания. Оказание помощи в лечении и реабилитации от наркозависимости осуществляется на базе системы здравоохранения. Попутно реабилитация должна осуществляться в учреждениях системы образования. Медицинский аспект без сомнения доминирует над социальным, но для полного излечения

⁴² Справочная правовая система <Консультант плюс> //

https://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/reabilitacionnoe_prostranstvo_dlya_podrostkov

⁴³ Donald T. Dickson When Law and Ethics Collide: Social Control in Child Protective Services. Ethics and Social Welfare, 2009, №3:3, P. 282.

и отказа, человек должен интегрироваться в общество.

§3.7 Ребенок вне брака

Часто бывает, что люди рожают детей вне брака. Это значит, что с отцовством и, исходя из этого, с экономическими, имущественными правами ребенка могут возникнуть сложности.

Ребенок, родители которого не зарегистрированы в браке обладает всеми правами, которыми обладает любой другой ребенок. Это самое важное утверждение, которое нужно усвоить.

Конечно же, с точки зрения закона это так. Но если рассматривать проблему внебрачных детей в социальном поле, мы найдем здесь много проблем этического характера.

Во-первых, ребенок лишен семьи как таковой. Если у детей после развода есть шанс поддерживать хорошие отношения со всеми членами семьи и практически не чувствовать себя обделенными, то у внебрачных детей все обстоит иначе. Есть оптимистичный вариант – семья, незарегистрированная официально, но по сути являющаяся полноценной. В другом случае – это брошенный ребенок, предоставленный только матери.

Во-вторых, ребенок подвергается негативной оценке со стороны общества лишь за то, что не имеет полноценной семьи. В представлении социума так жить неправильно. По мере взросления у ребенка формируются большие представления о должном, он строит свою жизнь по сомнительным образцам. Сложно научить ребенка нравственному поведению, дать ему высокоморальные принципы и идеалы, если в окружающем мире он видит противоположное поведение, причем агрессивное именно по отношению к нему.

Хотелось бы разобрать два проблемных момента и решения проблем отцовства силами закона.

В соответствии с п. 4 ст. 48 Семейного Кодекса РФ установление

отцовства в отношении лица, достигшего совершеннолетия, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства.⁴⁴

Это значит, что человек вправе отказаться от установления отцовства и лишить ребенка материальной поддержки. Можно предположить, что человек, отказывающийся от установления отцовства, уже категорично настроен по отношению к признанию ребенка своим и оказанию помощи ему. Значит, в такой ситуации речь идёт лишь о финансовой поддержке ребенка. Сложно сказать, почему государство не заинтересовано в установлении факта отцовства и облегчении своего вмешательства в дела конкретных семей. Ведь, в отсутствие отца все заботы о защите и обеспечении ребенка разделяет мать и государственные органы.

Запрещается оспаривание отцовства лицом, не состоявшим в браке с матерью ребенка на момент внесения записи о родителях ребенка в актовую книгу и знавшим, что он не является фактическим отцом ребенка.⁴⁵

Данная статья семейного кодекса посвящена как раз таки запрету оспаривания, что полностью противоположно предыдущему закону. Получается, если ты не признан в качестве отца – можешь отказаться от этого, но если ты записан в качестве отца, хотя знал, что таковым не являешься – оспорить это нельзя. Выходит, эти статьи компенсируют друг друга.

В этом случае позиция государства ясна: это попытка сохранить семью в ее начальном виде. Человек, решивший однажды взять ответственность за семью и чужого ребенка, обязан держаться своего решения и не изменять его. Государство постулирует ценность семьи и лишает ребенка массы проблем, связанных с отсутствием отца.

⁴⁴Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684) Ст. 48.

⁴⁵ Там же. П. 2 ст. 52.

§3.8 Развод и его последствия для ребенка

Большая проблема, с которой часто сталкиваются дети – распад семьи. Семьи принимают решение о разводе, несмотря на наличие детей и это само по себе отрицательное явление. Как правило, никто не представляет, с чем сталкивается ребёнок при разводе. Тем более, родители не знают или не признают прав ребенка, и ситуация усугубляется.

Дети страдают от отсутствия одного из родителей. «Психологи утверждают, что детской личности без обоих родителей не существует».⁴⁶ Это серьезно сказывается на психике и эмоциональном состоянии ребенка. Это также сказывается на их будущей семье.

Нередко, один из членов семьи, как правило, отец, представляет угрозу жизни и здоровью детей. Тогда развод – выход из ситуации, спасение ребенка. Но даже в таких случаях часто дети хотят сохранить семью, чтобы чувствовать себя полноценными членами общества, не испытывать социального неодобрения. Давление сверстников очень сильно. В обществе порицаются семьи с одним родителем. Часто люди считают, что человек сам виноват в сложившейся ситуации. Например, «бьет, значит, любит», «ты сам провоцируешь на насилие своим поведением».

Безусловно, детям нужно помочь пережить такое явление. Нужны действенные способы социальной реабилитации, социализации.

Есть также правовая сторона данного вопроса. Ребенок имеет личное неимущественное право жить и воспитываться в семье. Конечно же, после развода родителей, семья у ребенка остается – это мама, бабушка, и другие родственники. Но семья в прямом смысле этого слова, это, все же, отец и мать. По сути, право ребенка нарушается. От этого и происходит масса неразрешимых проблем.

В сфере человеческих межличностных отношений очень сложно что-либо гарантировать, поэтому поступки родителей, детей, родственников,

⁴⁶ Дубровская И.А. Права ребенка: пособие. М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2008. С. 22.

мотивы этих поступков можно трактовать по-разному.

Ребенок имеет право общаться с каждым из родителей после развода в полной мере, но родители часто категорически против этого. Они видят врага в бывшем супруге и всех его родственниках. Запрет на общение с ребенком - это нарушение права, прежде всего, ребенка. Это его личное неимущественное право – общаться с родителями и другими родственниками. Уточню, не обязанность, которую можно навязать и заставить исполнять под угрозой санкций, а право, которым ребенок может пользоваться, исходя из своих личных соображений.

Общение может быть ограничено, либо запрещено лишь в случаях, когда оно таит в себе угрозу для ребенка и нарушает его интересы. Например, может ли отец настоять на том, чтобы ему отдавали ребенка, который находится на грудном вскармливании?

В случае отказа родителей от предоставления близким родственникам возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей не препятствовать этому общению.

§3.9 Трудовые права

«Фабричные акты 1840-х годов впервые защитили детей Англии от неограниченной эксплуатации на работе».⁴⁷ Это были первые шаги к освобождению детей от взрослых обязанностей. Люди поняли, что первоочередной задачей является достойное воспитание юного человека.

В настоящее время детский труд отменен. Трудиться могут дети с 14 лет только по собственному желанию, это их право. Трудовой кодекс гарантирует детям сокращенное рабочее время: до 16 лет 24 часа в неделю, после 16 – 35 часов в неделю. Также есть перечень опасных и вредных работ, на которые подростков не принимают ни под каким предлогом. Что интересно, существует список работ, выполнение которых может причинить

⁴⁷ Н.В.Васильева, С. Н. Щеглова. Подросток и работа: как уберечь себя от эксплуатации. М.: Социум, 2001. С. 4.

вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних. Туда входит игорный бизнес, работы в ночных клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами. Запрещено это по очевидным причинам. Работа в клубах и барах может быть ночной, контингент там собирается неподходящий для нравственного роста ребенка. Там где торгуют алкоголем или табаком не исключены случаи употребления этого несовершеннолетними. Государство ограждает несовершеннолетнего от общественных пороков, следит за нравственным состоянием детей.

Полный запрет труда несовершеннолетних можно рассматривать как защиту прав детей, а можно как дискриминацию, ограничение их прав. Поэтому оптимальный способ – внести ограничения в список доступных работ и предоставить несовершеннолетним самим решать, необходима ли им работа или стоит подождать до совершеннолетия.

§3.10 Противоречие права и традиции

Как правило, считается, что все традиционные ценности находят отражение в законе, «социальная традиция постепенно превращается в нормативную (правовую) традицию, а еще позднее полностью сливается с правовыми нормами».⁴⁸

Проанализировав историю детства и современные законы, можно сделать вывод, что право и традиция находятся в противоречии. Для России характерно «отчуждение традиции от права. Случаи, когда государство санкционирует или хотя бы поддерживает традицию, являются единичными».⁴⁹

В традиционном обществе ребенок был равноправным членом семьи, воспринимался как самостоятельный субъект. О нем заботились в

⁴⁸ Тирских М.Г., Черняк Л.Ю. Соотношение традиции с обычаем и правом: компаративистские аспекты. Сибирский юридический вестник. 2013. № 2. С. 106.

⁴⁹ Там же. С. 107.

младенческом возрасте, а затем предоставляли свободу действий. В современности – ребенок всё более зависим от родителей, возраст совершеннолетия отодвигается, всё меньше возможностей доступно. Паспорт у ребенка имеется с 14 лет, но по существу мало какие права он использует.

Это касается не только правомочий ребенка. У прав детей две главных проблемы. Де-факто, они не обладают своими правами, не могут их реализовать в полной мере. А вторая проблема – повсеместное нарушение этих прав. Складывается ощущение, что общество не знает и не понимает, какие права есть у ребёнка, причем, этого не знают ни дети, ни родители.

Насилия в правовом государстве существовать не должно. Но в голове среднестатистического человека насилие ассоциируется лишь с ужасным убийством или сексуальным принуждением. Никто не подозревает, что насилие может быть психологическим, а может выражаться в другой форме, но всё равно оставаться насилием. В недавнем прошлом, примерно до середины XX века физически наказывать детей было принято. Этот педагогический метод был институционализирован в школах и воспринимался обществом как нормальное явление. В современности жестокое обращение и физические наказания запрещены законодательно. Но люди не всегда видят в физическом насилии над детьми противоправное деяние. Значит, здесь возникает моральная проблема прав ребенка. Общественное сознание противится соблюдению данного закона, потому как не существует моральной нормы о том, что наказывать детей физически или использовать психологическое насилие плохо и безответственно.

Я вижу причину несоблюдения данного закона не только в длительной истории побоев как эффективного метода воспитания. Глупо бы также было обвинять право в том, что оно прескриптивно и не отражает реального положения, оно таково по своей природе. Я считаю, что в ювенальном праве нет достаточных критериев действий, которые можно признать физическим насилием. Пронин Александр Алексеевич пишет о том, что международные правовые акты, а также уголовный, семейный кодекс РФ не конкретизируют

понятия «злоупотребление» «насилие» «оскорбление».⁵⁰

Отсутствие конкретизации данных понятий влечет за собой другую проблему. Если дело о насилии доходит до суда, мы не сможем гарантировать, что потерпевший ребенок сможет решить свою проблему, потому что судья вправе толковать понятие «насилие» и принимать вердикт на основе своих собственных убеждений, потому как у него нет возможности обратиться к официальному документу, регламентирующему этот вопрос. Также судья может иметь убеждения и моральные принципы, сходные с нравственными нормами родителей, применяющих насилие. Это вероятно также осложнит решение дела в интересах ребенка.

Здесь также необходимо сказать о развитии и изучении судебной этики. Правовая этика как прикладная область знания была отмечена Кони А.Ф.⁵¹. Незнание судьей основ правовой этики негативно повлияет на вынесение приговора и разбирательство дела. Значит, это станет существенной проблемой для ребенка и защиты его прав. «Судебная этика понимается как совокупность правил поведения судей и других профессиональных участников уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства, обеспечивающих нравственный характер их профессиональной деятельности и внеслужебного поведения, а также как соответствующая научная дисциплина, изучающая специфику проявления требований морали в этой области».⁵² Судья должен понимать нравственное значение своей оценки доказательств, это значит, он должен осознавать свою ответственность перед участниками процесса и обществом. То есть, при условии соблюдения всех юридических аспектов правосудия, судья обязан также учесть моральные последствия своего решения. Нарушения нравственности со стороны судьи влечет дальнейшие нарушения нравственности в рамках данного дела, а затем и в рамках общества. Например, судья, принявший решение о

⁵⁰ Пронин А. А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 8.

⁵¹ Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // Право и образование, 2000. № 5. С. 76.

⁵² Назаров В.Н. Прикладная этика Учебник. М.: Гардарики, 2005. С. 145.

допустимости насилия в конкретной семье при спорных обстоятельствах укрепит и легитимизирует с помощью законности своих действий и авторитета это в данной семье и в обществе, так как значительная часть людей (родные, коллеги, органы опеки, правоохранительные органы и др) узнают об этом решении.

Красникова Е.А. В учебнике «Этика и психология профессиональной деятельности» пишет о том, что свое решение возникающих моральных проблем судья может принять подходя:

1. С точки зрения долга (деонтологический подход)
 - А. С позиции моральных прав (прав человека)
 - Б. С точки зрения справедливости
2. С точки зрения пользы (утилитаризм) ⁵³

Судья обязан опираться на различные подходы при принятии своего решения по конкретному делу, учитывая, нравственный итог и моральные аргументы, которые должны уменьшить возможные негативные последствия этого решения.

В традиционном обществе мать перелагала заботы по воспитанию детей с себя на гувернанток, нянек, кормилиц, школу, пансионы. Судьбой и карьерой детей распоряжался отец семейства. В современности – материнство охраняется государством. Мать – главный опекун, осуществляющий реализацию прав для своих детей, изъявитель их воли, в то время как отец отдаляется от семьи, часто вообще не принимает участия в воспитании.

Положение ребенка сильно изменилось за последние триста лет. Безусловно, наличие множества прав, закрепленных в законах государства – положительный фактор. Но проблема кроется в том, что современное общество неправильно понимает цели и задачи воспитания. Ребенок подвергается дискриминации, его будто бы считают больным и слабым, не

⁵³ Красникова Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. С. 35-44.

готовым для жизни. Родители видят свою роль в жизни ребенка в качестве бесконечного опекуна. Они лишают его права выбора, самостоятельности, естественного нравственного развития. Получается, что права ребенка и являются главной проблемой прав ребенка.

§3.11 Пример №1

Краткое содержание⁵⁴

Бабушка воспитывала внучку, потому что её мать умерла, а отец работал и не мог уделять дочери внимания. Отец создал новую семью и решил постепенно перевезти дочку к себе. Бабушка спровоцировала конфликт между ребенком и отцом, и длительное время находила причины не отдавать ребенка. Отец выкрал ребенка, оставив все вещи и документы у бабушки.

Затем новая жена отца официально удочерила девочку. Наладить отношения с бабушкой не получилось. Она стала распространять информацию о недобросовестном уходе за ребенком со стороны родителей, разгласила тайну удочерения, всячески старалась испортить репутацию семье.

Бабушка решила использовать правовой механизм и обратилась в суд для установления порядка общения с ребенком, но родители отказались исполнять его. Они, в свою очередь, обратились с иском по поводу разглашения тайны удочерения, но за недостатком доказательств иск был отклонен.

В этой ситуации, уполномоченный по правам ребенка предлагает примирить родственников, и только после этого узнать, желает ли ребенок продолжать общение с бабушкой.

Комментарий

Проблема в данном деле заключается в том, что бабушка настаивает на

⁵⁴ Полный текст см. Приложение №1.

общении с внучкой. Однако у ребенка есть законные родители, которые против этого общения, так как находятся в конфликте с бабушкой (бывшая тёща отца). Бабушка является близким родственником и имеет право на общение с внучкой согласно статье 67 Семейного кодекса РФ.⁵⁵ Суд должен вынести решение по регламенту общения, исходя из интересов ребенка, и обязан учитывать его мнение.

Бабушка повела себя неправомерно, нарушив тайну удочерения, преследующуюся по статье 139 Семейного кодекса РФ.⁵⁶ Также она оклеветала семью, потенциально навредив не только родителям, но и своей внучке.

План решения, предложенный уполномоченным по правам ребенка, заключается в примирении сторон. Пока не будет достигнуто перемирие между родителями и бабушкой, никакой судебный порядок общения с ребенком не может быть исполнен.

В альтернативном случае мнение ребенка должно иметь наибольшее влияние на судей и опекунов. Если внучка желает поддерживать отношения с бабушкой, то родители не вправе препятствовать этому, несмотря на свои разногласия. Органы опеки обязаны поддержать ребенка и способствовать исполнению установленного судом порядка общения ребенка с бабушкой.

Права ребенка затронуты обеими сторонами, но уполномоченный по правам ребенка и органы опеки уделяют большее внимание конфликту между сторонами. Получается, надзорные органы предлагают вариант помощи, который устроит взрослых, хотя должны обратить внимание на нужды ребенка. В ситуации с бабушкой родители отказывают в общении, несмотря на положительное решение суда. Однако о пожелании ребенка ничего не упоминается.

Разглашение тайны удочерения может негативно повлиять на

⁵⁵ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684) Ст.67.

⁵⁶ Там же. Ст.139.

дальнейшую жизнь девочки, на ее отношения со сверстниками и общее психологическое состояние. Со стороны бабушки это безнравственный и неправомерный поступок. Нормы права и морали здесь совпадают. Этот поступок ухудшил отношения с родителями девочки. Последствия выносятся из-под влияния только лишь правовой сферы и охватывают межличностные отношения.

Своими действиями бабушка могла неумышленно навредить внучке. Если бы органы опеки отреагировали на жалобы бабушки по поводу плохого содержания и ухода за внучкой, то разбирательство могло бы привести к ограничению или временному лишению родительских прав отца девочки. Внучка могла оказаться в детском доме из-за необдуманных поступков бабушки.

Моральный конфликт заключается в том, что ради установления права общения, ради блага полной семьи для девочки, бабушка готова нарушить правовые и нравственные нормы. Однако право общения является объективным правом ребенка, поэтому нужно предоставить возможность решить это внучке.

Вариант решения может предполагать первоначальную работу с ребенком, экспертную оценку его психологического состояния, оценку его пожеланий в отношении общения с родственниками. Затем следует предложить примирение родственникам. Возможно, при участии медиатора, специалиста по урегулированию споров. Правовой базой станет подписанное сторонами соглашение, в котором необходимо отразить все договоренности и порядок взаимоотношений.

Возможно, при своевременной помощи органов надзора и социальной помощи, разрешения конфликта удалось бы достичь мирным переговорным способом без судопроизводства.

§3.12 Пример №2

Краткое содержание⁵⁷

Подросток пытается лишить свою мать родительских прав. Опекуном длительное время была бабушка. Сначала она пыталась лишить мать ребенка родительских прав, ребенок заявлял об отсутствии заботы и насилии со стороны матери. Далее последовала попытка примирения, но через год мать лишила бабушку опекуна над внуком. Затем ребенок сам попытался лишить мать родительских прав, но, несмотря на результаты психологической экспертизы и его показания, сделать это не получилось.

Однако, школьные педагоги, окружающие свидетельствуют в пользу матери, заявляют, что ребенок хорошо выглядит, не нуждается, здоров, не имеет проблем с учебой. Мать пытается наладить отношения с сыном, но он не идет навстречу и отказывается общаться. Более того, ребенок тяжело переносит общение с матерью и видит единственный способ ограничить ее влияние в лишении родительских прав.

Уполномоченный по правам ребенка считает, что дело в конфликте между бабушкой и матерью ребенка. С его стороны поступило предложение оказать психологическую помощь, чтобы восстановить отношения в семье.

Комментарий

Для начала нужно определить проблему в представленной ситуации. Ребенок пытается лишить мать родительских прав. Мальчик находится в абсолютно сознательном старшем подростковом возрасте. Он обращается к правовой форме решения конфликта, потому что хочет оградить себя на законных основаниях.

С одной стороны, органы опеки получают только положительные отзывы от окружающих о выполнении материнских обязанностей. С другой стороны, сам подросток заявляет о случаях насилия и халатном отношении матери. Объяснить внешние проявления заботы, такие как здоровый вид,

⁵⁷ Полный текст см. Приложение №2.

опрятность и хорошая успеваемость можно заботой бабушки, с которой проживает подросток и его собственным старанием.

Проблема ребенка в том, что надзорные органы и суд обратили внимание на внешние факторы, которые удовлетворяют их в правовом отношении и делают решение обоснованным. При всем этом мнение ребенка не было учтено, потому что не было найдено реальных подтверждений неисполнения матерью своих обязанностей на момент суда. При решении не учитывались результаты психологической экспертизы, которые подтверждают нежелание мальчика жить с матерью. Статья 69 Семейного кодекса РФ говорит, что родители могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними.⁵⁸

Уполномоченный по правам ребенка ссылается на конфликт между бабушкой и матерью мальчика, из-за которого ребенок не желает общаться с ней. Но дело о лишении родительских прав уже однажды было отозвано бабушкой, с целью возможного примирения ребенка с матерью. В тот момент бабушка являлась опекуном ребенка, и лишить временно недееспособную мать родительских прав было бы легче. Однако она не воспользовалась этой ситуацией. Даже при наличии конфликта, бабушка повела себя нравственно. Она осознавала, что в этот момент речь идет о правах ребенка, а не о межличностных разногласиях с дочерью.

Удивительно, что после неудавшейся попытки примирения подростка с матерью, суд вновь отказал ребенку в иске, уже от его собственного лица, несмотря на результаты экспертизы.

Возможно, лишение родительских прав не является тем выходом из ситуации, которого планирует добиться ребенок. В статье 71 Семейного кодекса РФ сказано: вопрос о дальнейшем совместном проживании ребенка и

⁵⁸ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочная правовая система <Консультант плюс> // [URL:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684) Ст.69.

родителей, лишенных родительских прав, решается судом в порядке, установленном жилищным законодательством.⁵⁹ Это значит, что положительное решение гарантирует изоляцию от общения с матерью.

Ребенок имеет право на общение с близкими родственниками согласно статье 55 Семейного кодекса РФ.⁶⁰ Конечно, если мать лишится родительских прав, то и ее право на общение с ребенком и право ребенка на общение с ней будет утеряно. Но если право ребенка на общение подразумевает негативное право – не общаться с родственниками – разумнее прибегнуть к нему.

Уполномоченному следует выяснить, какую именно цель преследует ребенок в своем иске. Исходя из результатов, можно составить план действий. Если ребенок настаивает на лишении родительских прав, судье необходимо с этим считаться. Добровольный отказ от семьи свидетельствует о серьезной проблеме во взаимоотношениях.

Отсутствие поддержки подростка со стороны родителей, образовательного учреждения и органов опеки подтверждает мнение о сложности реализации прав ребенка в нашей стране. Беспомощность ребенка в связи с возрастом не тождественна беспомощности его прав.

§3.13 Теория морального и когнитивного развития

Статья 12 Конвенции по правам ребенка предусматривает:

Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, мнению ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и степенью зрелости.⁶¹

Упоминание о возрасте и развитии ребенка присутствует в Конвенции не случайно. Вопрос о совершеннолетии или о возрасте вступления в брак

⁵⁹ Там же. Ст. 71.

⁶⁰ Там же. Ст. 55.

⁶¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочная правовая система <Консультант плюс> // URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=9959> Ст. 12.

остаётся дискуссионным. Минимальный возраст по каждому вопросу определяется в разных странах по-своему. Нас интересует не биологический аспект взросления, а возраст, начиная с которого, дети могут принимать самостоятельные решения, нести ответственность, осуществлять моральные суждения.

Жан Пиаже занимался изучением развития детского мышления⁶² и пришел к выводу, что дети мыслят по-другому, отлично от взрослых. Он разработал теорию когнитивного развития. Если когнитивное развитие проходит определенные стадии, то можно выделить стадию, на которой дети начнут понимать моральные суждения.

На начальных стадиях развития дети воспринимают чувственно-постижимый опыт, работают с предметами и подражают взрослым и окружающим сверстникам. На третьей стадии дети понимают, что можно устанавливать правила совместно, что существует некие соглашения, которые действуют при всеобщем соблюдении, и имеют санкции за нарушение. Работать с абстрактными понятиями и идеями ребенок может только на четвертой стадии формальных операций, начиная с 11 лет. В это период наступает понимание социума, круга моральных проблем, намерений других людей. В этот период ребенок готов к сотрудничеству с другими.

Овладение знанием, в том числе и правовым, моральным, требует обучения. Для самостоятельного формирования моральных понятий воспитание необходимо. Отсутствие воспитания может замедлить психическое и умственное развитие ребенка.

Мы можем заключить, что ребенок способен осознавать свои права и права окружающих с определенного возраста. Возможно, этим фактом руководствовались законодатели, устанавливая минимальный возраст уголовной ответственности.

Кроме того, ребенок может участвовать в правотворчестве, как субъект

⁶² Пиаже Ж. Теория Пиаже. Разд. III: Теория стадий // История зарубежной психологии. 30-е — 60-е годы XX века. Тексты под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. С. 232—292.

и объект права. Если мы согласны с теорией Ж. Пиаже, то участие детей подросткового возраста, в формировании правовой системы возможно и даже желательно. Джереми Рош утверждает, что «язык прав детей» очень важен для правовой системы, что именно знать и понимать права и значит обладать ими в полной мере.⁶³

Лоуренс Кольберг занимался исключительно вопросом возникновения моральных суждений в связи с возрастом и развитием.⁶⁴ По его мнению, существует три основных уровня развития моральных суждений: доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный. Стадия, на которой человек приходит к осознанию важности общественного соглашения наступает на постконвенциональном уровне. Однако до этого человек также понимает существование системы норм и обязательств по исполнению этих норм. Конвенциональный уровень морали присущ детям от 10 лет.

Несмотря на то, что при конвенциональном уровне морали ребенок стремится избежать неодобрения и осуждения авторитетом, не совершает проступков попросту из страха наказания, границы права и его цели он уже осмысляет.

Как мы видим, возраст когнитивного и морального развития, позволяющий рефлексировать право, моральные нормы и их функционирование в обществе, у Л. Кольберга и Ж. Пиаже совпадает. Это дает нам основания утверждать, что уровень развития детей в этом возрасте подходит для понимания последствий и возможной ответственности за свои поступки.

С этого периода мнение детей должно учитываться ювенальной юстицией при рассмотрении дел. Конечно, некие сложности в понимании ребенка могут возникнуть. Именно для этого существуют социальные

⁶³ Roche J. Children's rights: In the name of the child. Journal of Social Welfare and Family Law, 1995, №17:3С. 282.

⁶⁴ Кольберг Л. Стадия и последовательность: Когнитивный подход к социализации развития // Справочник по теории социализации и научным исследованиям. Чикаго, 1969. С. 347–480.

работники, психологи, чьей задачей является интерпретация сказанного или сделанного детьми.

Для нашей темы важность исследований Ж. Пиаже и Л. Кольберга заключается в том, что существуют определенные границы возраста, в котором ребенок достаточно развит, чтобы понять правовые и моральные нормы.

Подводя итоги, ребенок понимает правовые нормы и правоотношения, связанные с этим. Ребенок может предложить правовые нормы или изменение норм, потому что понимает их происхождение и назначение. Это важно, потому что все нормы творятся взрослыми, которые могли упустить детали, касающиеся прав детей. И последнее, ребенок обязательно должен быть обучен в духе понимания, принятия норм, признания их ценности, как для индивида, так и для общества.

Заключение

Оценив результаты исследовательской работы, можно сделать следующие выводы. Исторический ход событий сильно изменил отношение общества к ребенку. Но многие нормы, ставшие впоследствии законами, находили воплощение в традициях, ритуалах архаических обществ. Семья трансформировалась, превратилась в нуклеарную. Воспитание занимает важную нишу в её существовании. Ребенок – главная ценность общества, все силы направлены на его защиту и опеку.

Моральные проблемы могут использоваться как позитивное намерение для развития общества, потому что они как лакмусовая бумажка сигнализируют о том, что социум должен обратить внимание на какую-либо сферу деятельности.

Детей наделили огромным количеством прав и свобод. Все эти права находятся под защитой государства и общества. Но фактически, многие

семьи не признают этих прав. Они воспитывают ребенка в любви и заботе, но не идентифицируют его как самостоятельного социального субъекта.

Существует множество еще не решенных проблем с правом. Сюда входит нарушение прав, проблемы с реализацией прав и отсутствие прав, отсутствие моральной нормы о недопустимости насилия, отсутствие конкретизации понятия насилия, отсутствие алгоритма для судьи, проблема объективности органов надзора, проблема доказывания нарушения своих прав для ребенка, проблема зависимости детей от родителей. Мы пришли к выводу, что необходимо систематически изучать детские группы, с целью узнать, в каких правах они нуждаются, и какие стороны их жизни находятся под угрозой. Также теория когнитивного развития Ж. Пиаже и теория морального развития Л. Кольберга показывают, что ребенок в подростковом возрасте способен сам понимать нормы права и принимать участие в правотворчестве.

Социальная безответственность может рассматриваться как фактор проблемы реализации прав ребенка. Бездействие общества, окружения ведет к тому, что проблемы ребенка, нарушения его прав остаются неизвестными для компетентных органов, уполномоченных заниматься защитой этих прав.

Анализ реальных ситуаций нарушения прав ребенка показал, что государство пока не готово учитывать мнение детей. Решения суда принимаются на основе показаний взрослых. Также недостаточно методов досудебной помощи семьям и урегулирования конфликтов без судебного вмешательства.

Дети всё также остаются самой незащищенной социальной категорией, они больше других нуждаются в защите. Нарушить права ребенка для взрослого не составит труда и скорее всего не обернется никакими последствиями, а ребенку доказать свое нарушение очень тяжело. Нужно стремиться искоренить это неравенство.

Проблемы прав ребенка не могут быть решены техническим путем. Для этого недостаточно просто реформировать законодательную базу.

Необходимо изменение морального сознания и ценностей современного общества.

Мы видим в ребенке лишь «зародыш» человека, не воспринимаем его как личность. Это серьезная нравственная проблема. Отсюда и берет начало жестокое обращение, стремление авторитарно навязать свою точку зрения, воспитать по шаблону, считая, что у ребенка одна обязанность – слушаться родителей.

Список использованной литературы

1. Dickson D.T. When Law and Ethics Collide: Social Control in Child Protective Services. *Ethics and Social Welfare*, 2009, №3:3, 264-283.
2. Roche J. Children's rights: In the name of the child. *Journal of Social Welfare and Family Law*, 1995, №17:3, 281-299
3. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999.
4. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука, 1993.
5. Берестовская О.И. Я.Корчак о семейном воспитании // Светские и религиозные аспекты нравственности в России: история и современность. (Тезисы конференции по русской философии). Пятигорск, 1995.
6. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских, А.Я. Сухаревой. М.: Инфра-М.. 2003.
7. Васильева Н.В., Щеглова С. Н. Подросток и работа: как уберечь себя от эксплуатации. М.: Социум, 2001.
8. Гегель Ф. Феноменология духа. СПб.: Наука, 1992.
9. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная правовая система <Консультант плюс>. URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15160>
10. Дубровская И.А. Права ребенка: пособие. М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2008.
11. Кольберг Л. Стадия и последовательность: Когнитивный подход к социализации развития // Справочник по теории социализации и научным исследованиям. Чикаго, 1969. С. 347–480.

12. Кон И.С. Детство как социальный феномен // Журнал исследований социальной политики. 2004 Т.2. №2. С. 151-174.
13. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), (вступила в силу для СССР 15.09.1990), Справочная правовая система <Консультант плюс>. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=9959>
14. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // Право и образование. 2000. № 5.
15. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>
16. Красникова Е. А. «Этика и психология профессиональной деятельности» М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003.
17. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.
18. Назаров В.Н. Прикладная этика Учебник. М.: Гардарики, 2005.
19. Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.
20. Пиаже Ж. Теория Пиаже. Разд. III: Теория стадий // История зарубежной психологии. 30-е — 60-е годы XX века. Тексты под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. С. 232—292.
21. Пронин А.А. Ювенальное право: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2011.
22. Реабилитационное пространство Справочная правовая система <Консультант плюс>. URL: https://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/reabilitacionnoe_prostranstvo_dlya_podrostkov/
23. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред.

- от 30.12.2015) // Справочная правовая система <Консультант плюс>.
URL:[http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?
req=doc;base=LAW;n=191684](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191684)
24. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. М., 1988. Т. 1. С. 47-580.
25. Социальная политика и мир детства в современной России // Коллективная монография под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и Е.П. Антоновой. М.: ООО «Вариант», 2009.
26. Статистика браков и разводов в России
URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/
population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography)
27. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Библиотечка "Российской газеты". 2012.
28. Тирских М.Г., Черняк Л.Ю. Соотношение традиции с обычаем и правом: компаративистские аспекты // Сибирский юридический вестник. 2013. № 2. С. 100-107.
29. Черчага С.В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области)
URL:<http://www.rostoblsud.ru/juvenile/8773.html>
30. Щеглова С.Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М.: ЮНПРЕСС, 2000.
31. Щеглова С.Н. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы. М.: Социум, 2001.

Приложение №1

Материалы представлены на сайте Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

URL: <http://www.spbdeti.org/id5253>

«Не ходи с папой – золушкой станешь»

Право близких родственников, таких как бабушка или дедушка, на участие в воспитании ребенка бесспорно. Но как общаться с малышом, если его родители категорически против этого?

С самых первых дней Настеньку воспитывала бабушка Лидия Карловна. Мама девочки умерла почти сразу после родов, а папе приходилось много работать, чтобы обеспечивать семью и выплачивать долги. Семен договорился с тещей, что Настя будет жить у неё, пока не пойдет в детский сад, а он станет обеспечивать дочку всем необходимым.

Когда Насте исполнилось три года, Семен встретил Веронику. Лидия Карловна тогда решила, что зять начнет строить новую семью, а Настя навсегда останется с ней. Но всё вышло наоборот: Вероника собиралась не только стать хорошей женой для Семена, но и заменить Насте мать.

Семен понимал, что расставание с внучкой будет для Лидии Карловны непростым испытанием, пытался её «подготовить», чтобы теща постепенно привыкала к мысли о разлуке. Они забирали Настю к себе на выходные, но в будние дни девочка продолжала жить с бабушкой. Малышка быстро привязалась к Веронике, стала звать её «мамой», и часто сама просилась к родителям.

Когда Семен уже был готов начать тяжелый разговор с Лидией Карловной, поведение Насти резко переменилось. Как-то в субботу Вероника приехала за девочкой, а она отказалась ехать с ней. На следующий день Настя «поделилась» с отцом.

- Бабушка сказала, что тетя Вероника мне не мама, а просто чужая тётя. А если я буду жить с вами, то стану Золушкой. Папа, я так не хочу.

Семен, услышав эти слова, объявил Лидии Карловне, что Настя сейчас же переезжает к нему.

- Я ничего такого не говорила. Мы читали сказку, и возможно, Настенька не правильно меня поняла, - стала оправдываться женщина. – Семён, сейчас уже поздно, давай не будем рубить с плеча. Я записала завтра Настю к врачу – надо сводить, проверить, животик у неё болит.

Семен согласился приехать за Настей следующим вечером. Но забрать малышку не получилось: прямо из поликлиники девочку госпитализировали в больницу.

– У нее нашли ту же болезнь, от которой погибла моя дочь, - сообщила Лидия Карловна. – Несколько недель она пролежит в больнице.

Врач объяснил Семену, что диагноз не подтвержден – девочку нужно полностью обследовать. «Но если есть наследственность, то вероятность высока», - добавил доктор.

Семен был убит горем, но его желание поскорее забрать малышку стало еще крепче. Он объявил Лидии Карловне, что прямо из больницы Настя переедет к нему. Но и на этот раз планам не удалось сбыться. Когда Семен приехал за дочкой, выяснилось, что девочку выписали из больницы раньше запланированного, и она вместе с бабушкой направляется на юг. «Малышке нужно море и солнце, - сказала она Семену по телефону, - ты что, не хочешь здоровья дочери?».

Даже после возвращения Лидия Карловна находила разные причины, чтобы отложить переезд Насти к отцу. Поняв, что договориться не удастся, Семен с Вероникой пошли на хитрость: они повели Настю в цирк и назад уже не вернули. Все вещи и документы девочки остались в квартире бабушки.

Вскоре Вероника официально удочерила девочку. Переехав к родителям, Настя перестала жаловаться на плохое самочувствие и боли в животе. Ей провели повторное обследование, и диагноз, который поставили в больнице,

не подтвердился. Малышку записали в обычный садик, она стала ходить на танцы, рисование и в бассейн.

Общаться с «бывшей родственницей» Семен не хотел. Встретиться Насте с бабушкой Семен разрешил только один раз: он надеялся, что Лидия Карловна вернет ему документы и медицинскую карту дочери.

Но мирного диалога не получилось. Ни одна из сторон не смогла сдержать эмоций, и разговор вылился во взаимные обвинения и претензии. Лидия Карловна корила зятя за неблагодарность и равнодушное отношение к болезни девочки. Семен обвинял тещу в наговорах и нанесении вреда здоровью Насте ненужными лекарствами и медицинскими процедурами. В конце встречи Лидия Карловна сказала, что сделает всё, чтобы Настя знала, кто её настоящая мать. Семен в ответ пригрозил, что она больше не увидит внучку.

Вскоре на работу Семену стали поступать письма от имени Лидии Карловны. В них говорилось, что Настя очень больна, ей требуется постоянное лечение и особый уход, а отец и мать игнорируют предписание врачей. Семену ставили в укор недобросовестное исполнение родительских обязанностей, обвиняли в причинении вреда собственному ребенку.

Но этим дело не ограничилось. Узнав, в какой детский сад ходит Настя, Лидия Карловна пришла её навестить, и пообщалась с воспитателями. Она вспомнила все накопившиеся на Семена обиды, и поведала их благодарным слушателям. Теперь о секретах семьи Насти знали в детском саду все. И конечно то, что Вероника не родная мать девочки, тоже не осталось тайной. После такого о контакте с тещей Семен и слышать не хотел.

Чтобы вернуть своё право общаться с внучкой, Лидия Карловна обратилась в суд за определением порядка общения с Настей. Её иск был удовлетворен, но Семен и Вероника соглашаться с ним не хотели. Они обратились к Уполномоченному по правам ребенка с просьбой обязать Лидию Карловну вернуть документы малышки и привлечь её к ответственности за разглашение тайны удочерения.

«Помимо медкарты она оставила у себя свидетельство о рождении Насти, чтобы потом показывать его в садиках, школах, и т.д., - считают Вероника и Семен. - Пока она не разрушат нашу семью, не успокоится, мы это уже поняли. Она вынуждает нас всё продать и переехать в другой город, где нас ни кто не найдет. Но ведь это неправильно - у нас тут всё. Помогите оградить семью от бывшей родственницы, которая пытается лишить нашу дочь счастливого детства». Специалисты аппарата попросили сотрудников полиции разобраться по поводу разглашения тайны удочерения в детском саду. В возбуждении уголовного дела было отказано, так как этот факт не был доказан. Тогда специалист аппарата Уполномоченного пригласила на беседу бабушку Насти. Лидия Карловна уверяла, что не собиралась настраивать внуку против отца и его новой супруги и готова отдать медкарту по первому требованию. Она рассказала, что жалобы на работу Семена писала не она, а нанятый ею для помощи в суде адвокат. Как только она узнала о его методах работы, тут же прекратила с ним всякие отношения.

«Получается, что когда моя помощь была нужна, я была хорошей, - переживает Лидия Карловна. - А как только Настя выросла, и Семен перестал во мне нуждаться, меня «выбросили за борт»? Это тоже неправильно. Поймите, я в мою Настеньку душу и любовь свою вложила, она для меня всё, я хочу и буду с ней общаться. Даже если для этого придется обратиться к судебным приставам».

Светлана Агапитова: «Очень трудно искать правых и виноватых в семейных спорах. Конечно, можно понять переживания Лидии Карловны: Настя росла на её руках с самых первых дней. Не видеть внуку, фактически потерять её - тяжелое испытание. Да и Насте бабушка тоже очень нужна: чем больше любящих людей вокруг, тем счастливее растет ребенок. Но и позиция Семена и Вероники предсказуема: кому понравится постоянно оправдываться и доказывать свою невиновность? Одно можно сказать точно: победителей в таких конфликтах быть не может, и нужно найти компромисс.

Только «силовыми» методами здесь не обойтись, ведь если Настя откажется

разговаривать с бабушкой, никакие приставы не заставят её это сделать. Поэтому хочется сделать всё возможное, чтобы родственники девочки снова подружились. Мы пытаемся организовать совместную встречу Лидии Карловны с родителями Насти. Но, к сожалению, пока телефоны Семена и Вероники не отвечают».

Приложение №2

Материалы представлены на сайте Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

URL: <http://www.spbdeti.org/id1361>

Подросток уже четыре года пытается лишить свою мать родительских прав

Семнадцатилетний Алексей Морозов уверяет, что она его не кормит, не одевает и не дает денег на оплату телефона

Бабушка-опекун

Все началось в 2007 году, когда мама Алексея Анна Лобова добровольно передала опеку над мальчиком своей матери. Причина была неприятной - женщину поставили на учет в психоневрологический диспансер. Опеку бабушки было оправданно - она и так занималась воспитанием мальчика с рождения. Равно как и растила его младшую сестру Катерину. Отец детей был лишен родительских прав. Дети росли в большой пятикомнатной квартире вместе с бабушкой, тетей и мамой.

Первый раз лишить Анну родительских прав родственники попытались в 2008 году. Тогда еще все заявления в Выборгский районный суд на правах опекуна подавала бабушка. Алексей отказывался общаться с мамой, говорил, что, когда он был маленьким, Анна не раз поднимала на него руку и пугала милицией.

- Она неоднократно унижала мои честь и достоинство, - жалуется молодой человек. - Всем рассказывала, что я наркоман, пьяница, сплю с сестрой, тетей, ее избиваю. Доходило до того, что она сама провоцировала конфликт, доводила все до потасовки. А потом обращалась в травмпункт, фиксировала какие-то царапины и просила помощи в вышестоящих инстанциях, жалуясь на меня. Я уже не говорю о том, что она постоянно сомневалась,

родственники ли мы. После пережитого с ней я не хочу общаться и зависеть от нее.

"Не хочу жить с мамой!"

Та первая судебная попытка закончилась ничем: бабушка забрала заявление, чтобы дети попытались наладить отношения с матерью. Но уже через год приступила к этому делу снова. Возможно, ей и удалось бы отобрать у матери Алексея окончательно, вот только Анна к тому времени сняла с себя инвалидность в ПНД и лишила мать опеку над мальчиком.

Судебные разбирательства следовали одно за другим. Теперь истцом стал сам Алексей. Но всякий раз суд не находил веских оснований отобрать у женщины сына. Хотя в апреле 2009 года то, что он негативно к ней относится и не хочет жить с ней под одной крышей, подтвердила даже психологическая экспертиза.

Десять тысяч рублей для сына

Сам Алексей обвиняет мать в том, что она не бывает дома, не дает ему денег, да и продукты не приносит.

- Моим здоровьем и развитием мама не интересуется, - заявляет мальчик, - сейчас дополнительное образование (бассейн, гитара, танцы) она не оплачивает. Одежду мне в достаточном количестве не покупает.

При этом Алексей на последнее заседание суда пришел хорошо одетым, говорят специалисты аппарата уполномоченного. Вид - стильный и холеный. Не скажешь, что нуждается.

- Я ежемесячно на его банковскую карточку перевожу по десять тысяч рублей, - заверяет Анна Лобова.

Один из лучших учеников

Мальчик сам признает: ему нужна помощь психолога. Противоречивое отношение к маме запрянуто где-то глубоко внутри. Внешне у подростка все благополучно. Он, как и его сестра Катерина, учится в престижной гимназии. Классный руководитель отзывается о мальчике только положительно. По ее словам, десятиклассник успевает по всем предметам и обладает большим

интеллектуальным потенциалом.

- В общении с одноклассниками и педагогами Алексей доброжелателен, общителен и принципиален, он всегда готов прийти на помощь, - говорит учительница. - У него много друзей.

Плохую одежду и необеспеченность в школе не подтверждают. Алексей всегда хорошо одет, подстрижен и аккуратен. Мать, оказывается, интересуется школьными успехами сына и всегда посещает собрания.

Конфликт

Чтобы восстановить отношения, дали месяц

На последнем заседании суда молодому человеку дали месяц, чтобы решиться наладить отношения с матерью. Время подходит к концу, но, судя по всему, он делать это не собирается.

Разбираться в чужих взаимоотношениях - труд неблагодарный. Сейчас каждая из сторон конфликта приводит аргументы в свою пользу, обвиняя другого и опровергая его претензии.

При общении мама Алексея производит впечатление адекватного человека. Она работает менеджером по недвижимости. Сейчас из-за затянувшегося конфликта с матерью женщина вынуждена снимать квартиру. Дочь, кстати, живет с ней.

- Я не понимаю, почему Алексей не желает общаться со мной, - говорит Анна Лобова. - Когда прихожу к сыну домой и пытаюсь поговорить, он не пускает меня даже в комнату и подпирает дверь гитарой. На все мои приглашения пожить вместе со мной и сестрой отвечает отказом. Но я понимаю, что он уже не маленький, ему семнадцать лет и он частично дееспособен. Возможно, я упустила что-то в воспитании ребенка во время своей болезни. Умом я понимаю: насильно мил не будешь, так что уже отказалась от напрасных попыток уговорить его жить вместе и отпустила мальчика. В начале апреля я написала заявление в органы опеки и попечительства местной администрации с просьбой разрешить моему сыну отдельное проживание со мной.

Последнее судебное заседание состоялось в конце апреля 2011 года. Матери и сыну отвели месяц, чтобы восстановить утраченные семейные отношения. Но, по словам Анны, мальчик до сих пор не согласился переехать к ней или наладить хоть какое-то нормальное общение.

Алексей непреклонен. Клубок взаимных претензий и обид замотан так прочно, что, наверное, его уже не распутать.

- Я не отказываюсь от нее как от женщины, которая родила меня, - говорит Алексей. - Понимаю, что у нее трудная жизнь. Знаю, что она старалась и иногда даже была хорошей матерью. Я рад, что с Катериной она наладила отношения. Но у нас не получается - я психологически и физически страдаю из-за необходимости встречаться с мамой. Поэтому если нет другого юридического инструмента, кроме как лишение родительских прав, для того, чтобы ограничить ее влияние на меня, то я настаиваю на этом.

Комментарий специалиста

Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светлана Агапитова:

- То, что ребенок самостоятельно пытается лишить мать родительских прав, - сам по себе факт удивительный. Возможно, у мальчика есть для этого все основания. С другой стороны, со своей младшей дочерью женщина находит общий язык, поэтому утверждать, что она никчемная мать и недостойна воспитывать своих детей, нельзя.

Конечно, упустить что-то в воспитании ребенка Анна могла во время своей болезни четыре года назад. Насколько мы можем судить, она была недееспособна. К тому же это произошло в период переходного возраста, когда мальчик как никогда подвержен давлению извне, и его психике можно нанести непоправимую травму. То, что мамы в этот момент не было рядом, и его воспитанием занималась бабушка, возможно, и наложило неизгладимый отпечаток на психику ребенка.

Очень часто ребенок становится попросту игрушкой в руках других взрослых людей - своих близких, знакомых, друзей. К сожалению, часто родственники

пытаются выяснить отношения между собой, а замешан в этом оказывается ребенок. В данном случае невооруженным глазом видны напряженные отношения между мамой и бабушкой. И мы можем сколько угодно помогать разбираться в этом деле, но решить столь сложный конфликт в состоянии только сами его участники.

Что же касается психологической помощи, то здесь мы, конечно, подействуем. Возможно, после занятий со специалистом появится шанс восстановить отношения в семье.