

Санкт-Петербургский государственный университет

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Экономика»

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Выполнил:
Обучающийся 4 курса, эпп-4 группы
(Ф.И.О.) Ли Сян
_____ /Подпись/

Научный руководитель:
(ученое звание, ученая степень, Ф.И.О)
д.э.н., профессор Коростышевская Е.М.
_____ /Подпись/

Санкт-Петербург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Сущность региональной политики.....	5
1.1 Понятие и значение региональной политики.....	5
1.2. Цели и задачи региональной политики.....	6
1.3 Основные направления региональной политики и методы её проведения.....	9
1.4 Уровни реализации региональной политики.....	12
Глава 2 Региональная политика Самарской области.....	19
2.1 Основные характеристики Самарской области.....	19
2.1.1 Население.....	21
2.1.2 Занятость.....	22
2.1.3 Административно-территориальное устройство.....	23
2.1.4 Промышленный потенциал.....	23
2.1.5 Агропромышленный комплекс.....	25
2.1.6 Демография и уровень жизни.....	28
2.1.7 Внешние связи.....	29
2.1.8 Наука и образование.....	31
2.1.9 Транспортная инфраструктура.....	31
2.1.10 Туризм.....	33
2.1.11 Конкурентные преимущества Самарской области.....	33
2.2 Инновационный сценарий развития Самарской области.....	35
2.2.1 Автомобильный кластер.....	40
2.2.2 Агропромышленный кластер.....	41
2.2.3 Аэрокосмический кластер.....	43
2.2.4 Нефтехимический кластер.....	44
Заключение.....	48
Список использованных источников.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Для России региональная политика имеет исключительно важное значение. Вследствие огромных различий природно-географических, социально-демографических, экономических и других условий на территории Российской Федерации унифицированный подход к регионам невозможен.

Любая политика включает цели и задачи, преследуемые и решаемые людьми в связи с их конкретными интересами, а также методы, средства и институты, с помощью которых данные интересы формируются, отстаиваются и защищаются. Региональной политикой можно считать лишь такую систему намерений и действий, которая реализует интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов такими методами и способами, учитывающими природу современных региональных процессов, и которая осуществляет всё это преимущественно в структуре меж- и внутрирегиональных связей [8, С.110].

Региональная политика представляет собой целостное и самостоятельное звено политической основы общества, без которого последнее, а также каждый человек в отдельности и природная среда могут лишь случайно и без гарантированного успеха существовать на каждой конкретной территории, оставаясь «наедине» с государством, его экономической, внешней, внутренней и иной политикой [8, С.116].

Региональная политика, намечаемая и проводимая самими регионами – это то, что должно делаться для согласованного и взаимно неразрушающего развития всех элементов пространственно локализованной сферы на конкретной территории и с учётом местных условий [8, С.119].

Фундаментальными методами региональной политики можно считать разъяснение её содержания, смысла и практической пользы для всех без исключения сторон, согласительные-договорные процедуры с развёрнутым закреплением условий, обеспечивающих интересы регионального развития, формирование соответствующей правовой базы [9, С.25].

Только с признанием общественной необходимости региональной политики, с её разработкой и реализацией появится возможность к решению общероссийских проблем: начавшееся хозяйственное обособление регионов; региональная суверенизация и конфронтация в отношениях региональных структур власти и управления с общегосударственными; национально-этническое развитие и дополнительное обособление по этому поводу, внутрирегиональные конфликты социального и общественно-

политического характера; формирование собственной региональной ресурсной базы социально-экономического развития; экологическая стабильность и другие условия устойчивого развития регионов (особенно северных территорий); выделение и функционирование регионов со специфическими статусами (свободные экономические зоны, федеральные охраняемые территории, зоны экологического бедствия и т.п.) и др. [10, С.99].

В связи с вышесказанным рассматриваемая тема является актуальной. В качестве объекта исследования выступает региональная политика в системе современных социально-экономических и политических отношений. Предметом исследования являются регионы Российской Федерации во взаимосвязи с федеральным центром. Цель исследования – концептуальное осмысление проводимой региональной политики, выявление причинно-следственной обусловленности, анализ процессов становления современной региональной политики, раскрытие экономических, политических, исторических и правовых предпосылок.

В работе будут использоваться материалы научных трудов различных авторов, материалы периодической печати, нормативно-правовые документы, а также информационные ресурсы сети Интернет.

ГЛАВА 1 СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Понятие и значение региональной политики.

Следует начать с констатации того, что актуальность территориальных проблем для государства и общества удачно сформулировал Н.Д. Матрусов: «В координатах пространства «население–хозяйство–территория» протекают основные процессы жизнедеятельности общества. Само существование человека на Земле обуславливается характером и направленностью развития этих систем, т.е. региональным развитием. Ибо функционирование и развитие общества, а также его региональных систем неизбежно начинается и заканчивается на территории» [11, С.221].

В то же время при всей важности территориальных проблем в настоящее время в стране отсутствует единый подход к определению сущности, структуры и содержания региональной политики. В осуществлении регионального регулирования участвуют в той или иной степени все государственные институты, поскольку их деятельность так или иначе привязана к определённой территории.

Без особого труда можно отыскать практически в каждом акте любой политики (внутренней, внешней, экономической, национальной и т.п.) мотивы, связанные с конкретными регионами и их конкретными интересами. Но речь в таких случаях должна идти лишь о региональных срезам (аспектам) других политик.

Региональная политика, как и любая другая политика, обусловлена наличием определённых интересов. На данный аспект указывал ещё академик Н.Н. Некрасов, который писал: «Главным направлением региональной политики Советского государства является планомерное развитие экономического потенциала всей системы регионов, отвечающее экономическим и политическим задачам страны в целом с учётом интересов каждой союзной республики» [12, С.227].

В данном высказывании представляет особую важность тот факт, что региональная политика основывалась на интересах страны в целом и союзных республик, но в то же время области в условиях централизованно планируемой экономики не были её объектом. Принципиальная особенность региональной политики тех лет – её общегосударственный характер. Главное в ней – реализация общегосударственных задач с учётом размещения ресурсной базы и социально-экономических особенностей регионов.

Само понятие региональной политики достаточно ёмкое. Она определяется, как

- составная часть общенациональной политики, нацеленная на устранение несоответствий показателей в развитии важнейших макроэкономических показателей и пропорций в региональном развитии;
- целевые установки федеральной власти, власти субъектов Российской Федерации и других субъектов управления по развитию регионов в едином комплексе страны, приводящие к экономическому благополучию всего населения страны и каждого региона в отдельности;
- составная часть государственного регулирования экономики, осуществляемого как на федеральном уровне, так и субъектами Российской Федерации;
- сфера деятельности, охватывающая политические, экономические, социальные, демографические, экологические процессы в их пространственном проявлении [15, С.58].

Также существует определение, данное российским политическим деятелем и доктором политических наук С. С. Сулакшиным, согласно которому «государственная региональная политика – система целей и ценностей, государственно управленческих мер, решений и действий, оформленных соответствующими нормативно-правовыми актами и программами, направленными на реализацию поставленных целей региональной развитости» [11, С.225].

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что сущностью региональной политики является совокупность экономических и правовых мер, направленных на эффективное и сбалансированное развитие всех регионов государства, рациональное использование ресурсов региона, обеспечение его экономического, политического и социального благополучия.

1.2. Цели и задачи региональной политики.

Говоря о целях региональной политики, то здесь наиболее точное определение приводит Г. М. Фёдоров: «Целью региональной политики является оптимизация регионального экономического и социального развития – полное использование местных ресурсов, выравнивание межрегиональных различий, стимулирование «полюсов роста», упрочение единого экономического пространства и др.» [13, С.47].

Можно также отметить, что главная цель региональной политики – создание условий для вхождения в рынок всех заинтересованных регионов, предприятий и граждан, для

раскрытия и развития их целевых способностей и предприимчивости с учётом территориальной специфики.

Цели региональной политики можно объединить в три группы:

1) социальные цели – формирование в регионах слоя частных собственников, содействующих созданию социально ориентированной рыночной экономики, развитию региональных рынков; социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счёт не только государственных средств, но и средств, поступающих от приватизации, отечественных и иностранных инвесторов;

2) экономические цели – территориально ориентированная приватизация, проводимая с учётом специфических особенностей каждого региона России, в целях обеспечения устойчивого состояния региональных хозяйственных комплексов в условиях финансовой нестабильности; создание конкурентной рыночной среды во всех регионах России; содействие демонополизации хозяйства; повышение комплексности использования природных ресурсов на базе развития системы малых и средних предприятий; содействие расширению экспортного потенциала, приграничной торговле, развитию свободных экономических зон; привлечение иностранного капитала на выгодных для России и её регионов условиях;

3) экологические цели – содействие восстановлению эколого-экономического равновесия в «легко ранимых» регионах на основе распространения экологически чистых (безотходных) технологий; привлечение частного и иностранного капитала к участию в реализации природоохранных мероприятий [14, С. 111].

Что касается задач региональной политики, то к ним можно отнести следующие:

- обеспечение сбалансированного социально-экономического развития на всей территории государства;
- поддержка кризисных регионов;
- обеспечение территориальной целостности государства;
- формирование единого правового, экономического и социального пространства на всей территории страны;
- устойчивое экономическое развитие региона с учётом его интересов, приоритетов и преимуществ;
- повышение конкурентоспособности хозяйства регионов;
- создание необходимых инфраструктурных условий;
- преодоление депрессивности [8, С. 143].

Кроме того, региональная политика РФ должна:

- сохранять единый внутренний рынок России, единство инфраструктуры всех систем

и контроля экспорта и импорта продукции (при наличии свободы договорных отношений между предприятиями на всей территории РФ), а также сохранять свободную конкуренцию и движение как товаров, так и капиталов;

- выравнивать и повышать уровень жизни населения во всех регионах, уменьшая контрасты;
- расширять горизонтальные связи между регионами, формировать рынок труда и межрегиональное регулирование занятости;
- обеспечивать выход из кризиса и реформирование экономики;
- преодолевать политическую нестабильность и межэтническую напряженность и др.

[8, С.161].

В настоящее время среди задач наиболее актуальными являются следующие:

1) повышение социальной защиты населения, устранение негативных процессов монетизации, формирование среднего класса, обеспечение физической, психической и экологической безопасности жизни людей;

2) формирование территориальных общностей людей, в которых создаются условия для укрепления семьи, регионального воспроизводства населения, материальной поддержки молодёжи, малоимущих граждан, инвалидов и пенсионеров;

3) создание благоприятной экологической среды жизни людей, включая природное, экономическое, социальное, духовное, политическое окружение;

4) формирование прогрессивной производственной и территориальной структуры многоукладной экономики, привлечение инвестиций и стимулирование инноваций;

5) становление общероссийского и региональных рынков, обеспечение их высококачественными, конкурентоспособными услугами и товарами потребительского и производственного назначения;

6) сбалансированное развитие муниципальных образований, городской и сельской местности, опорного каркаса расселения и экологического каркаса территории;

7) рациональное природопользование, сохранение генофонда и охрана природной среды;

8) обеспечение комфортного инфраструктурного обустройства территории;

9) формирование оптимальных бюджетов и совершенствование межбюджетных отношений;

10) совершенствование регионального управления и местного самоуправления [15, С.85].

1.3 Основные направления региональной политики и методы её проведения.

К основным направлениям региональной политикой, можно выделить следующие:

- 1) формирование правовых основ федеративных отношений и местного самоуправления (перераспределение полномочий между федеральными органами, субъектами РФ и органами местного самоуправления в соответствии с реально выполняемыми ими функциями), а также практическое обеспечение конституционного принципа взаимного равноправия субъектов РФ;
- 2) систематическая разработка прогнозов социально-экономического развития РФ и ФЦП;
- 3) методическое и нормативное обеспечение деятельности органов государственной власти РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления;
- 4) периодическое изменение административно-территориального деления страны как отражение перемен в её политическом и социально-экономическом развитии [11, С.261].

В другом источнике в качестве направлений региональной политики и регионального развития рассматриваются такие аспекты, как:

- федеративное устройство России;
- пространственное развитие РФ;
- бюджеты и налоги в региональной политике;
- инвестиции в региональной политике;
- социальное развитие субъектов РФ;
- административные центры субъектов РФ в решении задач региональной политики;
- местное самоуправление и межмуниципальное сотрудничество;
- развитие территорий с особым статусом: ОЭЗ, ЗАТО, наукограды, монопрофильные города;
- развитие проблемных регионов РФ: Дальний Восток, Кавказ, северные территории, депрессивные регионы;
- миграционные вопросы в региональной политике, обеспечение сбалансированной структуры расселения;
- внешнеэкономическое сотрудничество субъектов РФ;
- развитие инфраструктурных объектов в РФ;
- государственное управление региональным развитием;
- формирование и реализация федеральных, межрегиональных и региональных целевых программ [16, С.101].

Отношение государства к каждому из этих направлений и конкретные мероприятия, осуществляемые по ним, составляют содержание региональной политики государства,

которое во всех развитых странах, проводящих активную региональную политику практически одинаково.

Относительно методов проведения региональной политики, то здесь различают прямые и косвенные методы. В первом случае государство активно участвует в капиталовложениях, направленных на совершенствование территориальной структуры хозяйства (создание центров роста, промышленных парков и прочее). Во втором – государство через финансовую (налоговую, таможенную) систему стремится создать соответствующий экономический «климат» в тех или иных районах для стимулирования их ускоренного развития и для управления миграционными потоками [13, С.50].

Прямое государственное вмешательство осуществляется путём использования административных средств, которые базируются на силе государственной власти и включают меры разрешения, запрета и принуждения [17, С.225].

Методы прямого участия государства в регулировании регионального развития тесно связаны с административными – это осуществление государственных региональных программ, финансируемых за счёт госбюджета, отдельных структурообразующих инвестиционных проектов; размещение заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд (в том числе для поддержки проблемных регионов) посредством контрактной системы.

Косвенное регулирование осуществляется путём различных мер государственной политики, включает:

- создание специальных фондов регионального развития (федеральных, областных и др.), которые должны аккумулировать финансовые ресурсы для решения различных региональных проблем: проведения политики субвенции для предприятий, находящихся в сложных социально-экономических и экологических условиях;
- привлечения частных инвесторов для решения задач региональной политики;
- компенсации дополнительных затрат, которые несут хозяйствующие субъекты при размещении своих предприятий в районах со сложными условиями;
- предоставления налоговой скидки «на истощение недр», т.е. в связи с истощением запасов природных ресурсов, что особенно актуально для районов с экстремальными условиями;
- установления льготных ставок арендной платы при изъятии площадей под строительство предприятий, имеющих важное значение для совершенствования отраслевой и территориальной структуры экономики; введения регионально-дифференцированной амортизации, позволяющей предприятиям, расположенным в районах со сложными условиями, финансировать ускоренную амортизацию собственного производства;

- применения повышенных цен на экологически чистую продукцию; введения санкций для предприятий, загрязняющих окружающую среду, особенно в наиболее неблагоприятных регионах [18, С.49].

Во многих странах очень часто применяется именно такая классификация методов региональной политики, правда многие зарубежные авторы отмечают, что провести разделительную черту между прямыми методами управления или контроля (*direct controls*) и косвенными (*indirect controls*) не так просто. Например, в «Экономическом словаре» Д. Моуфета, изданном в ряде стран, отмечается, что кредитно-денежная, финансово-бюджетная политика и другие виды регулирования обезличенного характера воздействуют на экономику посредством управления мотивациями, побуждениями, логическими действиями экономических субъектов [19, С.105].

В основных положениях региональной политики в числе методов и форм государственного воздействия выделяются также прогнозирование и программирование [2].

Программно-целевое прогнозирование позволяет квалифицированно и надёжно, в сжатые сроки решать стратегические проблемы развития отдельных районов в увязке с единой региональной политикой государства.

Разработка региональных программ – это целенаправленный процесс мобилизации всех возможностей регионов различных таксономических уровней. Региональные программы представляют собой разновидность целевых комплексных программ и служат инструментом регулирования и управления региональной стратегией экономического, социального и научно-технического развития, формой хозяйственной деятельности, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем.

Совершенствование программирования предполагает решение целого комплекса вопросов, связанных с изменением методологии и технологии управления, преобразованием организационных структур, разработкой определённой системы стимулов и экономических нормативов с учётом требований рынка.

С учётом быстроты меняющейся ситуации, особенно в условиях переходного периода в России, возможно недостаточно эффективными становятся долгосрочные и среднесрочные прогнозы. И даже при использовании долговременного стратегического планирования особое внимание в условиях нестабильной экономической и политической ситуации следует уделять краткосрочным прогнозам и имитационному анализу уже имевших место структурных сдвигов. Такой подход даёт возможность своевременно вносить коррективы в бизнес-планы, ориентированные на длительный период,

своевременно распределять все виды используемых ресурсов, квалифицированно управлять не только производственными, но и сопутствующими им процессами [18, С.56].

Таким образом, выделение регионального аспекта при разработке общероссийских прогнозов и программ даёт субъектам РФ необходимые ориентиры, которые позволят им определить господствующие тенденции, примерные количественные параметры социально-экономического развития, место во внутрисоссийском разделении труда, произвести корректировку в прогнозируемой динамике общероссийского и региональных рынков. Причём в проектах долгосрочных и среднесрочных прогнозов должны быть отражены вопросы не только совершенствования региональной экономической политики, но и региональной социальной политики, региональной политики в сфере занятости, обеспечение экологической безопасности, в области международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ, повышения уровня жизни населения.

1.4 Уровни реализации региональной политики.

Реформирование экономики и государственного устройства России обусловили необходимость изменения содержания региональной политики. Децентрализация и демократизация управления способствовали формированию специфических интересов на уровне не только субъектов Федерации, но и муниципальных образований. На парламентских слушаниях в Государственной Думе, посвящённых государственной стратегии регионального развития РФ, отмечалось, что региональная политика в России проводится на следующих уровнях:

- 1) государственная региональная политика;
- 2) политика субъектов Федерации;
- 3) локальная политика местного самоуправления [5]

Таким образом, было выделено три уровня региональной политики.

Однако большинство авторов в своих трудах по данному вопросу выделяют только два уровня: государственную региональную политику, проводимую федеральными органами государственной власти в отношении регионов, и собственно региональную политику, проводимую субъектами Федерации в отношении территорий, которые находятся под их юрисдикцией [12, С.115].

Существует проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования регионального развития в Российской Федерации», который определяет три вида

государственной региональной политики:

1) федеральная региональная политика как система целей и задач органов государственной власти РФ по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов;

2) региональная политика как система целей и задач органов государственной власти субъектов Федерации по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов;

3) региональный аспект государственной политики как система управляющих воздействий финансовой, социальной, внешнеэкономической, инвестиционной и других направлений государственной политики, осуществляемая с учётом их влияния на социально-экономическое развитие регионов [34, С.16].

Таким образом, рассмотренный проект закона в качестве основы государственной региональной политики определяет государственную стратегию территориального развития РФ. Это означает приоритет общегосударственных интересов по отношению к интересам субъектов Федерации.

В иной точке региональная политика рассматривается как система намерений и действий, реализующая интересы государства в отношении регионов и внутренние интересы самих регионов. При этом такая государственная региональная политика призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах, которая направлена на обеспечение согласованного и взаимно не разрушающего развития всех элементов пространственно локализованной среды на конкретной территории. Такой подход, по мнению авторов, призван учесть наличие специфических интересов у государства и регионов [30, С.52].

Против данной теории приводятся следующие аргументы:

- во-первых, несовпадение общегосударственного и региональных интересов по многим важным вопросам, например, по вопросу обеспечения гарантированных условий жизни для населения слаборазвитых и кризисных регионов;
- во-вторых, отсутствие организаций, адекватно выражающих региональные интересы, в силу подверженности региональных администраций влиянию различных лоббистских групп.

Первый аргумент является вполне обоснованным, в то время как второй представляется несколько субъективным. В современных условиях сложно установить, какой уровень власти менее подвержен влиянию лоббистских группировок. В работе А.Олейника представлена следующая точка зрения: «Наличие связей с государственными чиновниками стало одним из атрибутов российского бизнеса. Исследования показывают,

что приближенные к власти предприниматели существуют не только на федеральном, но и на региональном и даже на местном уровне. Размеры бизнеса и характеристика контролируемых ими рынков определяются уровнем власти, для которого предприниматель является «своим». Власти каждого города, области имеют своих собственных олигархов» [30, С.59].

В то же время потенциально местный и региональный уровни власти являются более подконтрольными обществу. В том, что это пока не удаётся реализовать, виноваты, на взгляд многих специалистов, низкий уровень развития гражданского общества и недостатки государственной политики по обеспечению дееспособности политики субъектов Федерации. Исследователи, особенно представляющие федеральные органы власти и управления, справедливо отмечают невысокую эффективность экономической политики, проводимой регионами. В силу этого реальный вектор государственной региональной политики направлен на урезание полномочий субъектов Федерации. Особенно наглядно это проявляется при реформировании налоговой системы [25, С.70].

Можно сказать, что российской спецификой территориального управления является противоречие между наличием широких конституционных полномочий регионов по вопросам формирования и реализации социально-экономической политики и практическим отсутствием необходимых для этого методологических и законодательных основ. Проблему низкой эффективности экономической политики регионов необходимо решать путём повышения уровня её научного обоснования, развития методологии формирования и реализации политики субъектов Федерации и её законодательного оформления [36, С.92].

Существует несколько подходов к выделению уровней региональной политики. Одно из основополагающих определений этому явлению дал А. Г. Гранберг, считая, что региональная политика – это многоуровневое явление, состоящее из трёх уровней:

1) Федеральная региональная политика. Её объект – территориальные проблемы национальной экономики, в том числе решение проблем малых регионов, а именно ликвидация чрезвычайных ситуаций, освоение месторождений стратегического сырья.

2) Субфедеральная региональная политика. Она касается пространственной организации внутри региона: преодоление депрессивного состояния малых городов, улучшение транспортной доступности, регулирование отношений субъекта с федеральными образованиями.

3) Межрегиональная политика. Она заключается в координации социально-экономического развития групп сопредельных регионов, в том числе их взаимоотношения с центром [11, С.270].

Для первого уровня характерны отношения центра с отдельными субъектами. Следующий уровень – экономическая политика самого региона. На межрегиональном уровне осуществляется координация социально-экономического развития групп субъектов между собой и их отношения с центром.

Наиболее распространенной является точка зрения, где выделяется два уровня региональной экономической политики: федеральный и субфедеральный. На первом уровне регулируются межрегиональные неравенства собственно государством, а на втором устраняются внутрорегиональные диспропорции региональными органами власти.

Актуальность субфедеральной региональной политики обоснована Ю.В.Кузнецовым и В.П. Кайсаровой. Они выделили пять позиций. Во-первых, это сотрудничество и равноправие власти и населения. Во-вторых, разработка региональной политики тесно увязывается с развитием гражданского общества. В-третьих, активная политика в области приращения ресурсов, как внутренних, так и внешних инвестиций с учётом будущих потребностей региона. В-четвёртых, стратегическое планирование успешно реализуется только в условиях консолидации всех заинтересованных сторон. В-пятых, управление организуется по сетевому принципу [14, С.138].

Большое значение имеет Концепция стратегии социально-экономического развития регионов, а также государственная программа «Региональная политика и федеративные отношения». Помимо этого с 2014 года вступил в силу Федеральный закон «О государственном стратегическом планировании». Данными документами перед каждым субъектом РФ поставлена задача разработки и реализации стратегии развития собственных территорий. В качестве примера можно привести «Стратегию экономического и социального развития города Санкт-Петербург до 2030 года» [3].

Несмотря на различия реализуемых экономических политик, можно систематизировать их основные типы с использованием критериев реализации стратегических проблем развития регионов (табл. 1) [33, С.50].

Таблица 1

Типы современной политики регионов

Типы политики регионов	Особенности и критические позиции реализации
Стратегия точек роста	Ориентирована на поддержку перспективных структур и отраслей регионов, создание для них благоприятных условий
Стратегия ориентации на развитие реального сектора экономики	В различных модификациях реализуется почти во всех регионах
Продолжение таблицы	
Стратегия ориентации на крупную российскую интегрированную компанию	Привязка экономики к крупному внешнему монополисту (Газпром)

Стратегия ориентации на внутренние ресурсы (монополюбно концентрированные)	Ставка на крупнейшего регионального монополиста в какой-то отрасли
Стратегия многоотраслевого развития	Попытка развития комплекса отраслей (характерна для Дальнего Востока)

В регионах реализуется не одна, а, как правило, сразу несколько стратегий. Преобладающей является стратегия точек роста, хотя примеров её эффективной реализации достаточно мало. Региональные стратегии должны согласовываться со стратегией Федерации.

Рассмотрим особенности и функции региональной политики, осуществляемой на основных территориальных уровнях. На каждом из них формируются специфические направления и характерные функции реализации политических решений.

Данные направления могут помочь сориентировать федеральную региональную политику на решение наиболее приоритетных и стратегически важных для регионов и страны задач. Основными мерами государственного воздействия центра на региональное развитие являются финансовые, экономические и правовые методы. На первый план среди них выдвигаются следующие:

1) государственное инвестирование путём прямых правительственных инвестиций для восполнения доходной части региональных бюджетов, сооружения отдельных хозяйственных объектов, а также их территориальных сочетаний; вывода территорий из депрессивного состояния, или стимулирования развития отсталых территорий;

2) государственная или другая помощь фирмам, акционерным обществам, финансово-промышленным группам, предпринимателям (дешёвые кредиты, дотации, субсидии, государственные гарантии, налоговые льготы и др.);

3) косвенное экономическое стимулирование развития регионов путём создания за счёт государства разного рода инфраструктурных объектов общего пользования (транспортных, энергетических, водохозяйственных, рекреационных, спортивно-оздоровительных и др.);

4) законодательные и финансовые мероприятия, осуществляемые федеральными властями и имеющие целью поощрения хозяйственного освоения новых территорий, или, наоборот, с целью ограничения новых инвестиций в регионы с чрезмерной концентрацией производства и сложной экологической обстановкой [27, С. 100].

Государственное воздействие на ход регионального развития, помимо названных методов, имеет и другие формы, начиная от конституциональных построений и заканчивая разработкой конкретных программ. Федеральные власти могут принимать прямое участие в определении перспективных направлений функционирования регионов в структуре единого социально-экономического пространства РФ. Они также могут координировать региональное развитие с помощью косвенных методов, включающих законодательные

акты, налоги, лицензии, субвенции и т.д. [28, С.92].

Иной характер носит собственно региональная политика – политика самих регионов. Она представляет собой комплекс мероприятий по обеспечению достойной жизни каждого человека на подведомственной территории и устойчивого развития экономики с учётом экологического императива [26, С.112].

Подводя итог, можно отметить, что в переходный период развития и территориальной организации общества региональную политику желательно сконцентрировать по следующим направлениям:

- обеспечение социальной защищённости каждого человека, поддержание достойного уровня жизни малообеспеченных слоёв населения, снижение уровня безработицы.
- создание экономически благоприятной среды жизнедеятельности территориальных общностей людей, повышение качества и совершенствование образа жизни населения.
- стимулирование процессов укрепления семьи и позитивной геодемографической ситуации, формирование иерархически организованных территориальных общностей людей.
- снижение социально-экономической и политической напряжённости.
- становление новых рыночных структур, различных форм собственности, предпринимательства, цивилизованной конкуренции во всех сферах региональной экономики.
- создание условий для расширения малого бизнеса, привлечение и удержание инвестиций.
- обеспечение нормального функционирования социальной, производственной, рыночной и экологической инфраструктуры.
- формирование региональных бюджетов и внебюджетных фондов, изыскание возможностей пополнения финансовых ресурсов территорий.
- рациональное использование природных ресурсов, их воспроизводство и охрана окружающей среды, организация особо охраняемых территорий.
- совершенствование региональных систем расселения населения, улучшение районной планировки, формирование цивилизованного облика городов и сёл.
- формирование регионального внешнеэкономического комплекса, совершенствование внешнеторговой деятельности, стимулирование производства конкурентоспособной продукции;
- обеспечение сбалансированного развития всех муниципальных образований, функционирующих на территории региона [20, С.55].

Эти и другие направления могут составить основу региональной политики,

проводимой региональными органами управления.

Что касается региональной политика на муниципальном уровне, то она, в первую очередь, должна быть направлена на формирование территориальных общностей людей, благоприятной среды для проживания населения и функционирования хозяйственных объектов. Среди приоритетных направлений политического воздействия муниципальных органов на территориальное развитие можно выделить:

- формирование и рациональное использование муниципальной собственности;
- создание условий для формирования местных рынков;
- привлечение инвестиций и целевое их использование;
- обеспечение прав и безопасности людей;
- реформирование жилищно-коммунального хозяйства;
- содействие деятельности органов территориального общественного самоуправления

[24, С.38].

Итак, в данной главе были рассмотрены основные положения и принципы, характеризующие содержание региональной политики, выделены основные аспекты её направлений и уровней реализации. Далее предлагается перейти к рассмотрению проведения региональной политики на примере конкретного региона РФ, в частности, в Самарской области.

ГЛАВА 2 РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Основные характеристики Самарской области.

Самарская область – один из наиболее значимых регионов в Приволжском федеральном округе, расположенный на юго-востоке европейской части страны. Площадь её территории составляет 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории Российской Федерации. Расстояние между крайними точками: северной и южной – 335 км, западной и восточной – 315 км. На севере Самарская область граничит с Республикой Татарстан, на юге – с Саратовской областью и Республикой Казахстан, на востоке – с Оренбургской областью, на северо-западе – с Ульяновской областью.

Особенностью географического положения Самарской области является расположение в среднем течении бассейна реки Волги и наличие Самарской Луки как уникального природного памятника мирового значения. Благодаря своему географическому положению Самарская область является одним из крупнейших в РФ транспортных узлов, по её территории проходит один из важнейших водных путей России, федеральная трасса М5 и Куйбышевская железная дорога.

Территория Самарской области насчитывает 10 городских округов и 27 муниципальных районов, 12 городских и 292 сельских [49].

Современное состояние Самарской области характеризуется следующими социально-экономическими показателями (табл. 2) [43]:

Таблица 2

Основные показатели социально-экономического положения Самарской области и РФ
в 2014 году

Показатель	Абсолютные величины				Удельные величины			
	ед. изм.	СО	РФ	доля СО, %	ед. изм.	СО	РФ	отношение СО к РФ
ВРП/ВВП	млрд. руб.	829,8*	54369,1	1,5	на душу населения, тыс. руб.	258,1*	380,5	67,8
Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (промышленность)	млрд. руб.	880,3	33678	2,6	на душу населения, тыс. руб.	273,9	235,6	116,3

Продолжение таблицы

Продукция сельского хозяйства	млрд. руб.	58,0	3451,3	1,68	на душу населения, тыс. руб.	18,0	24,1	74,7
Внешнеторговый оборот	млрд. долл.	9,2	764,1	1,2	на душу населения, тыс. долл.	2,9	5,3	54,7
Инвестиции в основной капитал	млрд. руб.	198,7	10560,5	1,9	на душу населения, тыс. руб.	61,8	73,9	83,6
Ввод в действие жилых домов (общая площадь)	млн. м ²	1,33	62,3	2,13	на 1 тыс. населения, м ²	414	436	95,0
Оборот розничной торговли	млрд. руб.	461,9	19075	2,42	на душу населения, тыс. руб.	143,6	133,5	107,6
Доходы консолидированного бюджета	млрд. руб.	131,5	7643,9	1,72	на душу населения, тыс. руб.	40,9	53,4	76,6
Численность зарегистрированных безработных (на конец года)	тыс. чел.	22,1	1285,6	1,7	уровень зарегистрированной безработицы, %	1,4	1,7	82,4
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	млн. чел.	0,4788*	17,9**	2,7	уровень бедности, % от общей численности населения	15,1**	12,6**	
Денежные доходы в месяц					на душу населения, руб.	21588	20712	104,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций					одного работника, руб.	18649,9	23532	79,3

* оценка

** данные за 2013 год

В 2014 году темпы роста по большинству макроэкономических показателей социально-экономического развития области превысили среднероссийские значения [7].

В целом Самарская область способна развиваться более ускоренными темпами, что может обеспечиваться более выраженными мерами стимулирования промышленного производства и экономического роста, а также развития перспективных направлений и новейших разработок.

Рассмотрим подробнее каждый показатель таблицы ниже.

2.1.1 Население.

Численность населения региона по состоянию на начало 2015 года составила 3212,7 тыс. человек - 2,2% населения России и 10,8% населения Приволжского федерального округа. По численности населения Самарская область занимает 12 место среди регионов России и 4 место среди регионов Приволжского федерального округа. Областной центр – городской округ Самара с численностью населения 1171,9 тыс.человек (по предварительным данным).

Самарская область является высокоурбанизированным регионом, большинство граждан Самарской области проживают в городской местности (83,4% от численности населения области). На территории Самарской области находится уникальная двухядерная Самаро-Тольяттинская агломерация, в которой проживает более 85% населения области (рис. 1) [48].

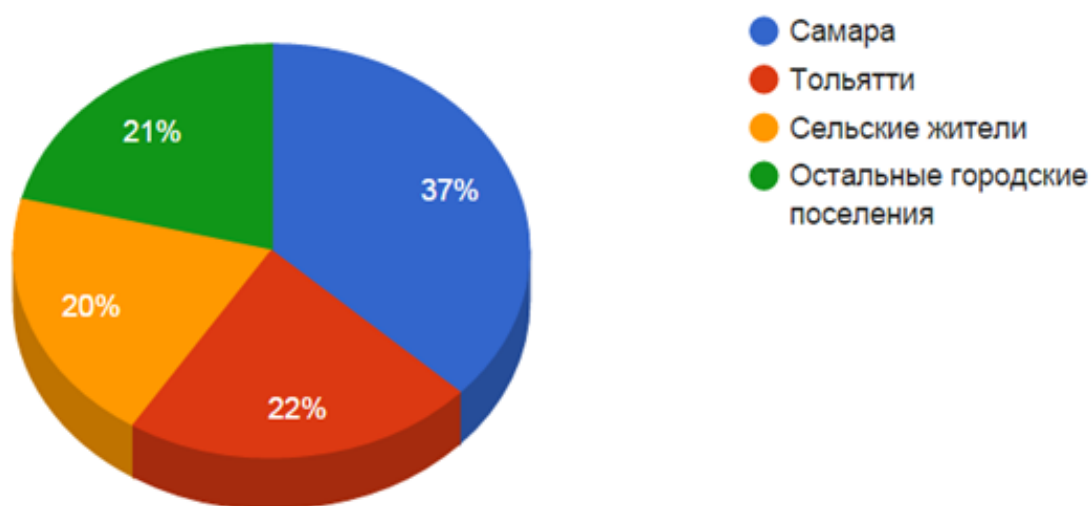


Рисунок 1 «Население Самарской области по месту проживания»

Самарская область – многонациональный регион с преобладанием русского населения – 85,6% от общей численности населения, татары – 4,1%, чувашаи - 2,7%, мордва – 2,1% и др. Всего на территории области проживают представители 157 национальностей и 14 входящих в них этнических групп.

Около 60% жителей области – граждане трудоспособного возраста. Средний возраст граждан - 40,3 года. В общей численности населения области преобладают женщины – 54,3% (рис. 2).

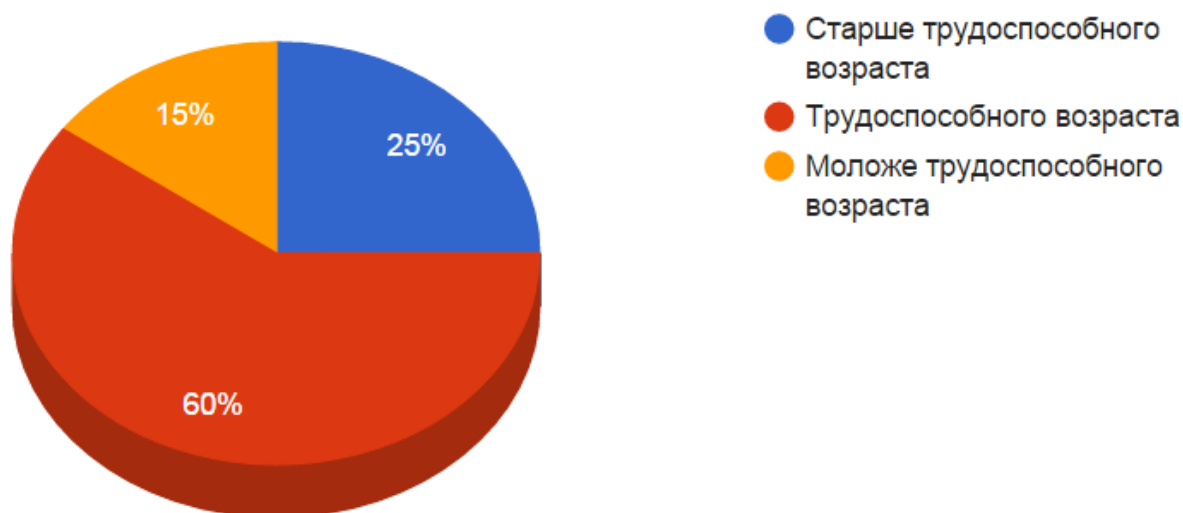


Рисунок 2 «Возрастная структура населения Самарской области»

2.1.2 Занятость.

По итогам 2014 года по уровню развития трудового потенциала Самарская область в рейтинге регионов Российской Федерации, подготовленному национальным рейтинговым агентством «ЭКСПЕРТ РА», занимает 5 место и 1 место среди регионов ПФО.

Население Самарской области отличает активная трудовая позиция: уровни экономической активности и занятости населения области превышают аналогичные показатели в среднем по России и Приволжскому федеральному округу, а уровень общей безработицы – традиционно ниже среднероссийского значения и самый низкий среди регионов ПФО (табл. 3, рис. 3) [48].

Таблица 3

Показатели экономической активности населения, занятости населения, безработицы по МОТ

Показатель	Самарская область	РФ	ПФО
Уровень экономической активности населения	70,4	68,9	68,4
Уровень занятости населения	68,3	65,3	65,3
Уровень безработицы по МОТ	3,0	5,2	4,5

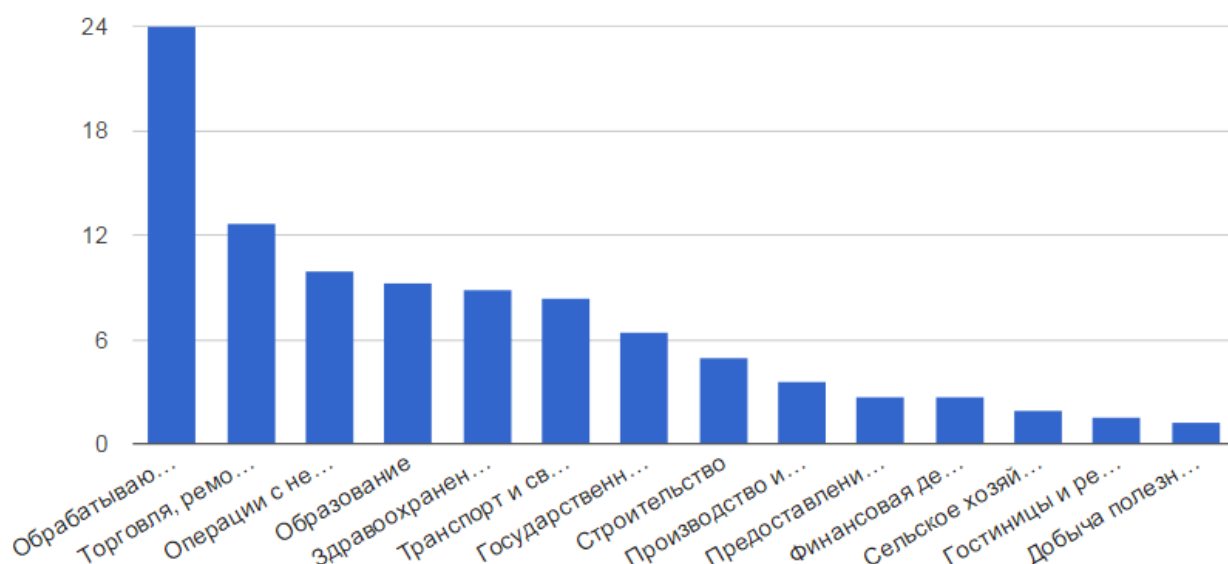


Рисунок 3 Структура среднесписочной численности работников организаций Самарской области по видам экономической деятельности в 2014 году (в процентах)

2.1.3 Административно-территориальное устройство.

Административный центр области – городской округ Самара (1171,9 тыс. чел. по данным на 01.01.2015 г). Год основания 1586-й. Крупные городские округа – Тольятти (719,7 тыс. чел.), Сызрань (176,0 тыс. чел.), Новокуйбышевск (107,3 тыс. чел.).

В состав Самарской области входят 10 городских округов (Самара, Тольятти, Сызрань, Жигулёвск, Кинель, Новокуйбышевск, Октябрьск, Отрадный, Похвистнево, Чапаевск), 27 муниципальных районов, 12 городских поселений и 292 сельских поселения [47].

2.1.4 Промышленный потенциал.

В Самарской области функционируют около 500 крупных и средних промышленных предприятий. В структуре ВРП (Валовой региональный продукт) доля промышленности составляет более 40% [49].

Промышленный комплекс включает в себя добывающие, обрабатывающие отрасли и энергетику. По итогам 2014 года область занимает 5 место в ПФО по объему отгруженных

товаров «обрабатывающих производств», 4 место – по «добыче полезных ископаемых», 2 место – по «производству и распределению электроэнергии, газа и воды».

Ведущие позиции занимают производство транспортных средств и оборудования (25,5%), добыча полезных ископаемых (17%), химическое производство (12,5 %) (рис. 4).



Рисунок 4 «Структура промышленного производства Самарской области в 2014 году»

Без учёта автомобилестроения индекс промышленного производства в Самарской области составил 100,7% относительно 2013 года.

В регионе производится около 30% новых легковых автомобилей, выпускаемых в России, 31% полимерных материалов для покрытий пола, стен и потолка, 23% безводного аммиака, 16% изделий санитарно-технических из керамики, 13% керамических плиток для полов, 9% дизельного топлива, 9% пластмасс в первичных формах, 8% бензина автомобильного, 7% пива, 5% кондитерских изделий, 4% минеральных удобрений [49].

К системообразующим отраслям промышленности Самарской области относятся автомобилестроение и производство автокомпонентов, авиакосмическое машиностроение, химия и нефтехимия.

В настоящее время на территории области реализуются две государственные программы, направленные на развитие машиностроительного комплекса и расширение использования природного газа в качестве моторного топлива. В 2014 году на реализацию программ направлено 570,1 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 202,5 млн. рублей.

В 2014 году по сравнению с 2012 годом в отраслевой структуре ВРП возросла доля сельского хозяйства, строительной отрасли, торговли, операций с недвижимым имуществом, здравоохранения, образования, уменьшился вклад добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, транспорта и связи (табл. 4, рис. 5).

Таблица 4

Динамика валового регионального продукта Самарской области

Показатель	2012 г. отчет	2013 г. отчет	2014 г. оценка
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	937,4	1040,7	1133,4
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	105,0	104,2	101,8

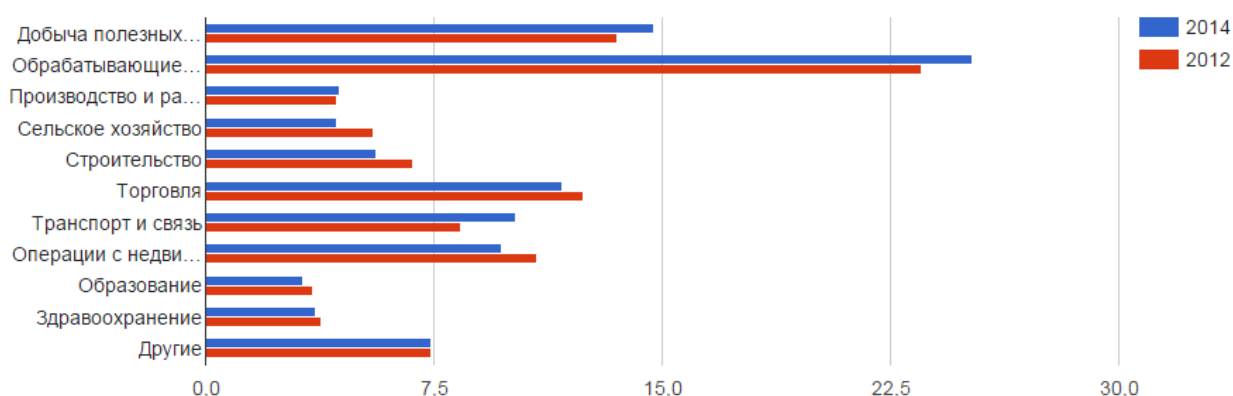


Рисунок 5 Динамика структуры ВРП Самарской области, в % к итогу

2.1.5 Агропромышленный комплекс.

АПК Самарской области – многоотраслевая производственно-экономическая система, в которой функционируют около 450 крупных сельскохозяйственных предприятий, 2,4 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, 267,2 тыс. личных подсобных хозяйств и около 900 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий.

В сельской местности проживает 631,6 тыс. человек (19,7% всего населения Самарской области). Численность занятых в сельском хозяйстве – 88,5 тыс. человек (5,9% от общей численности занятых в области).

В Самарской области более 4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельхозугодий в составе земель сельскохозяйственного назначения – 3,8 млн. га (более 7% сельхозхоз угодий по Приволжскому федеральному округу) (рис. 6).

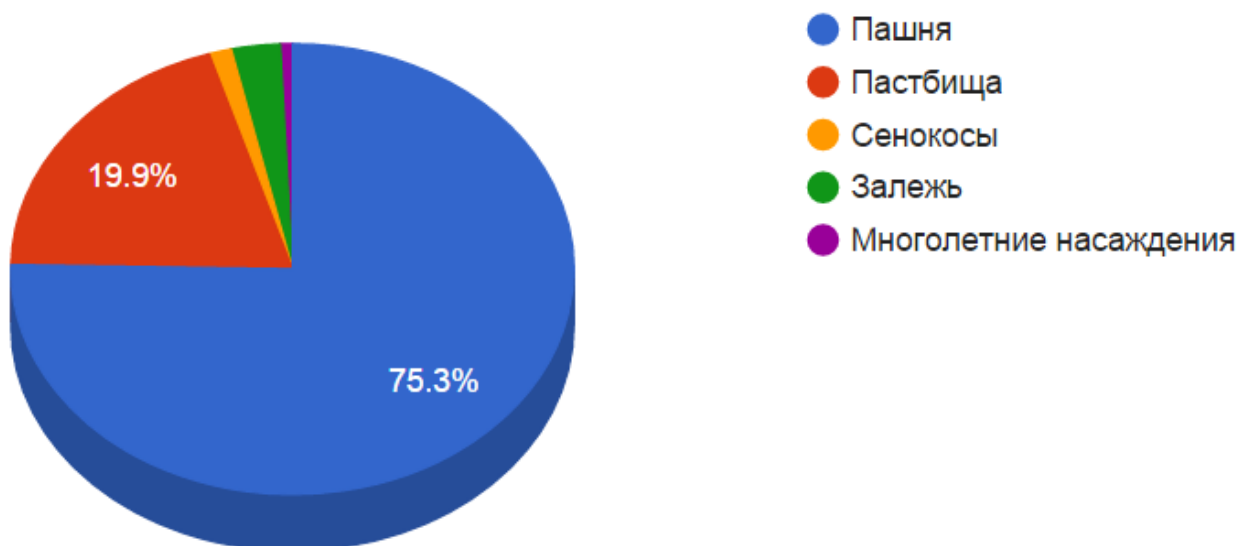


Рисунок 6 «Структура сельскохозяйственных угодий»

Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве составляет 1,8%, по ПФО – 7,7%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция растениеводства составляет 62%, продукция животноводства – 38%. Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Животноводство региона специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Объем финансирования АПК Самарской области в 2014 году составил 6,0 млрд. рублей, что на 16% выше уровня 2013 года. В настоящее время в сфере АПК региона осуществляется реализация 4 государственных программ Самарской области и 7 ведомственных целевых программ (мясного, молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства, первичной переработки мяса, картофеле- и овощеводства, овощей защищенного грунта). Благодаря мерам государственной поддержки, начиная с 2004 года отрасль сельского хозяйства, является рентабельной.

Отрасль растениеводства области располагает потенциалом, способным обеспечить в полном объеме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах, поставлять на внешний рынок значительные объемы растениеводческой продукции, внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области.

По итогам 2014 года Самарская область лидирует среди регионов Приволжского Федерального округа по основным показателям развития отрасли животноводства – 1 место по темпам роста поголовья КРС, поголовья коров, овец и коз, 3 место по темпам

роста производства молока и 5 место по темпам роста производства скота и птицы на убой (в живом весе) (табл. 5, табл. 6) [50].

Таблица 5

**Рейтинг Самарской области в ПФО по основным макропоказателям
(январе-октябре 2015 года)**

Показатель	Место в ПФО
Индекс промышленного производства	8
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения	3
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (январь-август 2015 года)	8
Объем инвестиций в основной капитал за счет инвестиций из-за рубежа (январь-сентябрь 2015 года)	3
Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности "Строительство"	9
Средняя начисленная заработная плата (январь-сентябрь 2015 года)	3
Оборот розничной торговли на душу населения	5
Объем платных услуг на душу населения	5
Индекс потребительских цен (октябрь 2015 года к декабрю 2014 года)*	11
Уровень безработицы по методологии МОТ (в среднем за август-октябрь 2015 года)*	1

* - рейтинг по данному показателю рассчитывался в порядке возрастания значения, т.е. чем меньше значение показателя, тем лучше рейтинг.

Таблица 6

Международные и внутренние инвестиционные и кредитные рейтинги Самарской области

Инвестиционные рейтинги	Кредитные рейтинги	
	Международные	Национальные
10 место в России по инвестиционному потенциалу	агентство Standard & Poor's	
16 место в России по уровню инвестиционного риска (рейтинговое агентство «Эксперт-РА»)	BB/Негативный	«ruAA»
Группа IC2 (высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень) (Национальное рейтинговое агентство)	агентство Moody's	
5-6 место в России по уровню конкурентоспособности (Евразийский институт конкурентоспособности)	Ba3/Негативный	Aa3.ru

2.1.6 Демография и уровень жизни.

В 2014 году в Самарской области сложилась благоприятная демографическая ситуация. Продолжился рост рождаемости, в 2014 году родилось 40,5 тыс.детей, что на 900 детей больше, чем в предшествующем году. Темп роста количества новорожденных в области (102,4%) сложился выше, чем в среднем по России (100,9%) и ПФО (100,5%). Количество многодетных семей в прошлом году составило 17,7 тыс. семей.

Положительным моментом является сокращение количества разводов – почти на 15% по сравнению с 2013 годом. На 1000 образовавшихся брачных пар приходилось 587 распавшихся, тогда как в 2013 году - 509.

Количество умерших составило 45,9 тыс.человек - на 0,5% меньше, чем в 2013 году. В результате естественная убыль населения сократилась на 15% до 5,4 тыс. человек. При этом в шести муниципальных образованиях Самарской области наблюдается естественный прирост населения: в г.о. Тольятти, муниципальных районах Большечерниговский, Волжский, Елховский, Приволжский и Ставропольский.

Самарская область сохраняет свою миграционную привлекательность. Сальдо миграции в прошлом году составило более 7 тыс.человек - позволило не только полностью возместить естественные потери населения региона, но и превысить естественную убыль граждан на 30%.

Уровень жизни населения области представлен в табл. 7 [49].

Таблица 7

Рейтинг Самарской области по уровню жизни в январе-июне 2015 года

Показатель	Место в РФ	Место в ПФО
Денежные доходы в расчёте на душу населения (май 2012 года)	16	1
Потребительские расходы в расчёте на душу населения (май 2012 года)	12	2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника (январь-май 2012 года)	38	3
Оборот розничной торговли на душу населения	9	2
Объём платных услуг на душу населения	21	3

2.1.7 Внешние связи.

По данным Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы внешнеторговый оборот Самарской области за 2014 год составил 9207,3 млн. долларов США (109,7% к уровню предыдущего года), в том числе экспорт – 6893,0 млн. долларов США (102,1%), импорт – 2314,3 млн. долларов США (141,4%) (рис. 7).

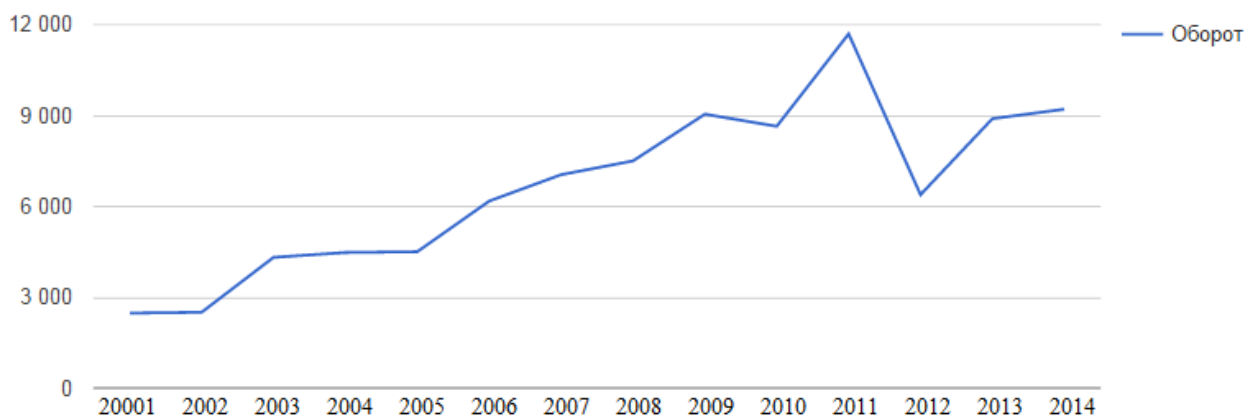


Рисунок 7 «Динамика внешнеторгового оборота»

При этом товарооборот со странами дальнего зарубежья составил 7172,3 млн. долларов США, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года больше на 0,7%. Оборот внешней торговли со странами СНГ увеличился на 60,5% (2035,0 млн. долларов США) (рис. 8, рис. 9) [49].



Рисунок 8 «Товарная структура экспорта»



Рисунок 9 «Товарная структура импорта»

Самарская область в 2013 году поддерживала торговые отношения со 115 странами (в 2008 году – со 123 странами), среди которых основными партнерами являлись Украина (18,1% от общего объема внешнеторгового оборота), Германия (13,8%), Китай (13,1%), Монголия (7,7%), Турция (6,0%), Мальта (4,2%), Италия (3,8%), Эстония (2,2%), Нидерланды (2,1%) (рис. 10) [42, С.58].

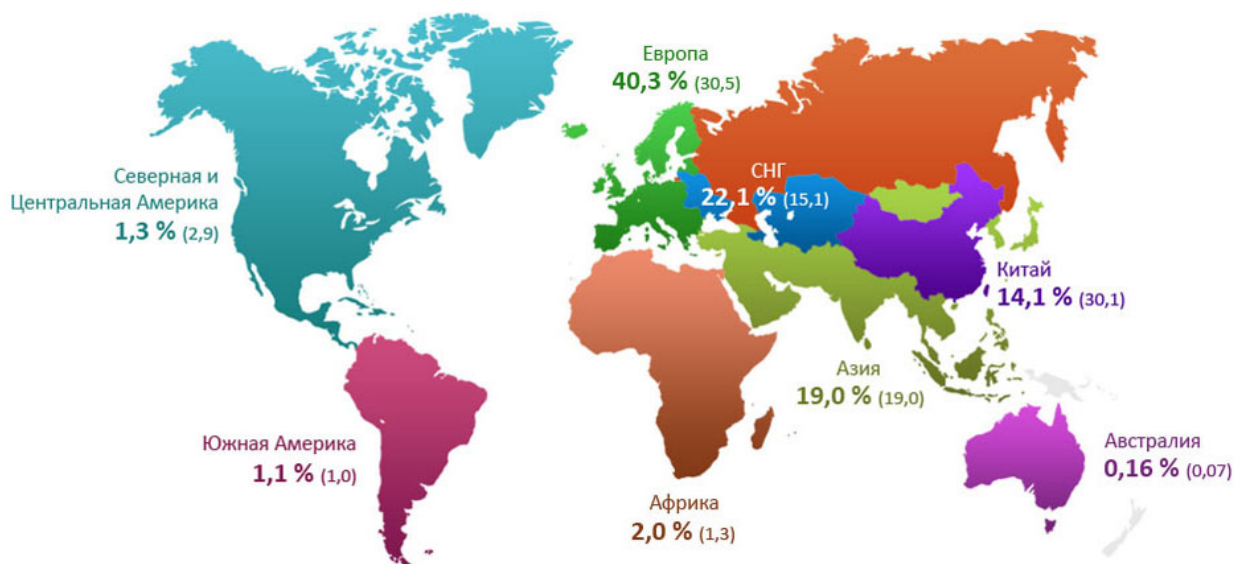


Рисунок 10 География внешней торговли [49]

2.1.8 Наука и образование.

Высокий образовательный потенциал населения Самарской области является важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность региона. По индексу образования (составной части индекса развития человеческого потенциала) область занимает 9-е место в России.

Подготовка студентов в регионе осуществляется по более, чем 400 специальностям для 19 отраслей экономики. В структуре Самарского научного центра Российской академии наук осуществляют деятельность семь научных организаций, отделение секции Прикладных проблем и секция Научного совета РАН.

На территории Самарской области зарегистрировано около 5,4 тысячи негосударственных некоммерческих организаций. Из них почти 1,8 тысячи – общественные объединения, более 700 профсоюзных организаций, 575 религиозных организации, 27 казачьих обществ (рис. 11) [48].

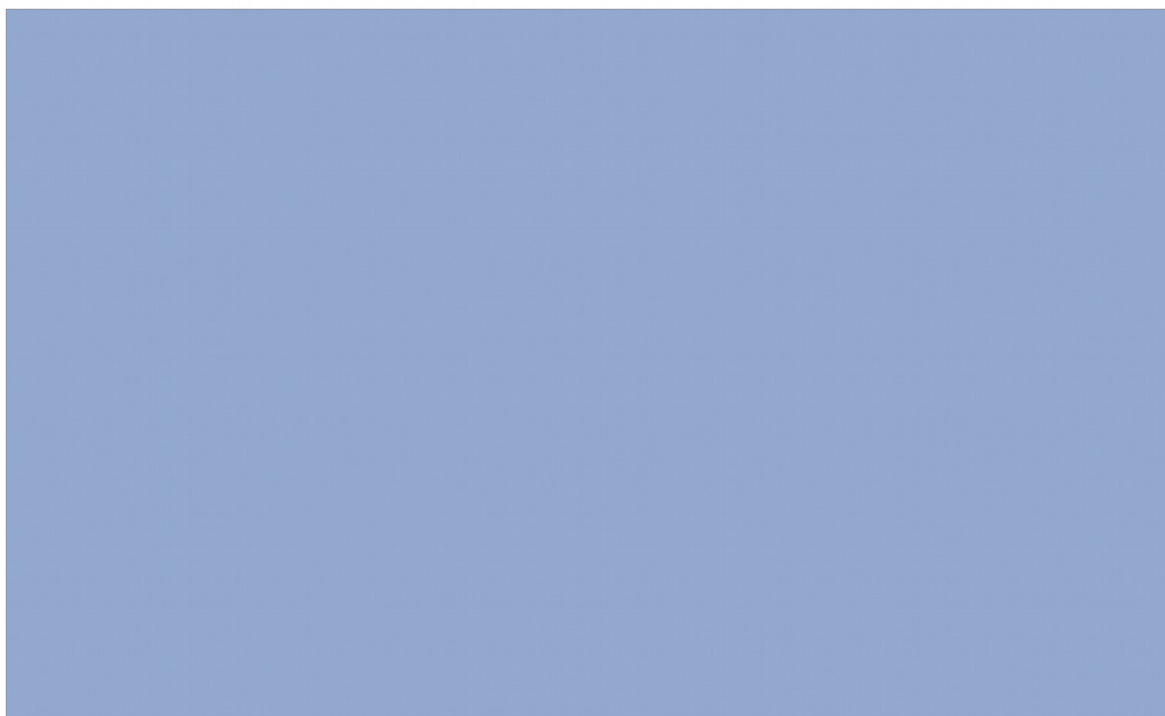


Рисунок 11 Сеть учреждений образования Самарской области

2.1.9 Транспортная инфраструктура.

Самарская область занимает выгодное экономико-географическое положение, находясь

на пересечении важнейших международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток».

В структуре транспортно-логистической системы России Самарский транспортный узел, представленный всеми видами транспорта, за исключением морского, имеет возможность обслуживать российские и международные грузопотоки из/в Казахстан, Среднюю и Юго-Восточную Азию, Европу и Китай.

По территории области проходит ряд магистральных железнодорожных линий, связывающих западные, южные, юго-западные и восточные регионы страны. Филиал ОАО «Российские железные дороги» – Куйбышевская железная дорога имеет мощные пассажирские, грузовые перерабатывающие и ремонтные комплексы. Эксплуатационная длина железнодорожных путей в области составляет более 1300 км.

Международный аэропорт «Курумоч» – один из крупнейших в Поволжье (11 место в России), из которого осуществляются полеты по 81 направлению, из них больше половины – международные рейсы. В 2014 году международный аэропорт «Курумоч» обслужил почти 2,4 млн. пассажиров. В рамках программы субсидируемых авиаперевозок в Приволжском федеральном округе за 2014 год было перевезено более 35 тыс. пассажиров. Из аэропорта Курумоч осуществлялись перелеты по 10 направлениям: Ижевск, Йошкар-Ола, Казань, Киров, Оренбург, Пенза, Пермь, Саранск, Чебоксары, Саратов. В 2014 году более 60% от совокупного пассажиропотока перевезли авиакомпании «Аэрофлот», «Ютэйр», «Уральские авиалинии», «Сибирь» и «Северный ветер». Введен в эксплуатацию новый пассажирский терминал международного аэропорта «Курумоч», который стал первым в России инфраструктурным объектом, построенным в рамках подготовки к Чемпионату мира в 2018 году.

По территории области протекает главная водная артерия европейской части России – река Волга, что обеспечивает развитие речных перевозок. Имеется доступ к Единой системе водных путей Европейской части РФ, выход к Каспийскому, Черному, Балтийскому морям, функционируют речные порты в Самаре и Тольятти. Имеются возможности использования мощностей Сызранского речного порта.

Протяжённость автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на территории Самарской области составляет 15,3 тыс. км, включая 725,9 км дорог федерального значения, 7,1 тыс. км дорог регионального и межмуниципального значения и более 7,5 тыс. км местных автодорог.

По территории Самарской области проходят три крупнейших российских газопровода: Челябинск-Петровск, Уренгой-Петровск, Уренгой-Новопсковск, а также нефте- и продуктопроводы, входящие в системы ОАО «Транснефтепродукт» и АК «Транснефть»,

протяженностью более 5 тысяч километров (рис. 12) [7].



Рисунок 12 «Международные транспортные коридоры»

2.1.10 Туризм.

На территории региона расположено более 30 санаториев, 125 баз отдыха, более 250 гостиниц. Санаторий «Волжский Утёс» неоднократно становился местом проведения значимых международных встреч.

В губернии более 200 памятников природы, в том числе национальные парки «Самарская Лука» и «Бузулукский бор», Жигулевский государственный природный заповедник им. И.И. Спрыгина [49].

2.1.11 Конкурентные преимущества Самарской области.

Проанализировав социально-экономического положения Самарской области, можно выделить следующие конкурентные преимущества, которые необходимо использовать при определении направлений социально-экономического развития области:

- Устойчивый имидж открытого и реформаторского региона, сравнительно высокий уровень развития рыночных институтов и качества регионального менеджмента, наличие постоянного и конструктивного диалога власти, бизнеса и гражданского общества.
- Высокоразвитый человеческий потенциал во всех возрастных и профессиональных категориях: житель Самарской области – интеллектуальный, востребованный современной

экономикой, толерантный человек XXI века, соединяющий в себе традиции и новации – основа модернизации региона.

- Адаптивная, отвечающая современным вызовам образовательная система, сочетающая развитие способностей человека будущего в рамках среднего образования и формирование уникальных востребованных профессиональных компетенций высшими учебными заведениями региона, в первую очередь в сфере инженерных наук.

- Трансграничное географическое положение региона, сочетающего традиционные функции связующего звена между центром России и Украиной с одной стороны и Сибирью и Дальним Востоком – с другой, с формирующимися функциями «коридора развития» между европейской частью РФ и активно растущими азиатскими странами.

- Уникальный природный комплекс Самарская Лука, на территории которого созданы и развиваются две особо охраняемые природные территории (национальный парк «Самарская Лука» и Жигулёвский государственный природный заповедник им. И. И. Спрыгина), имеющий не только особую экологическую и эстетическую ценность, но и выступающий имиджеобразующей территориальной доминантой, ядром пространственной организации территории региона.

- Мощная полицентрическая Самарско-Тольяттинская агломерация, которая концентрирует на своей территории основные потенциалы и факторы регионального развития: производственные, научные, социальные, продуцирует постиндустриальные агломерационные эффекты и играет всё возрастающую роль в диффузии инноваций.

- Кластерная организация экономики региона, определяющая перспективную специализацию области, включающая в себя наряду с автомобильным, нефтехимическим, транспортно-логистическим, туристско- рекреационным кластерами наиболее высокотехнологичный кластер региональной промышленности - авиационно-космический, ядро которого формируют предприятия трех основных компетенций: ракетно-космическое машиностроение, авиастроение, двигателе- и агрегатостроение.

- Современная региональная инфраструктура, в рамках транспортной, информационно-коммуникационной, инновационной подсистем которой созданы уникальные инфраструктурные организации, обеспечивающие инновационный тип регионального развития.

- Богатые туристско-рекреационные ресурсы, способствующие развитию различных видов туризма, в том числе экологического, познавательного, оздоровительного и активного.

- Высокий научно-производственный потенциал, позволяющий позиционировать Самару, как одного из городов – технологических лидеров России.

- Самарская область – центр Волжского каскада городов, составляющих туристский комплекс Великой Волги – основу среднероссийского водного туризма [42, С. 56].

2.2 Инновационный сценарий развития Самарской области.

Самарская область входит в число сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой, высокой концентрацией обрабатывающих производств и мощным научно-инновационным потенциалом.

Сегодня Самарская область относится к регионам России, в которых сформирован комплекс необходимых условий для успешной модернизации и построения новой инновационной экономики. Ведущие позиции области в этой сфере подтверждаются высокими рейтингами независимых экспертов: [37, С. 20]

- 3-е место среди регионов Приволжского федерального округа и 11 место среди субъектов Российской Федерации по уровню инновационного потенциала по комплексной оценке рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2013 г.;

- 6 место в рейтинге инновационной активности регионов, проводимом Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий и тем самым входит в группу регионов с высокой инновационной активностью в 2011 году;

В 2013 году в Самарской области произведено инновационной продукции на сумму 239,0 млрд. рублей. Удельный вес инновационной продукции составляет 22,9% и в течение ряда лет превышает среднероссийский уровень в 3-4 раза.

Затраты на научные исследования и разработки в 2013 году составили 23,6 млрд. рублей. Это на 26,9% выше уровня 2011 года (18,6 млрд. рублей). Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП Самарской области составляет около 2% (для сравнения – удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП России чуть более 1%).

По итогам 2013 года Самарская область является лидером среди регионов России и Приволжского федерального округа по ряду ключевых показателей научно-инновационного развития:

4 место в России и 2 место в ПФО:

- удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг – 6,3%
- удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных

товаров, выполненных работ, услуг – 22,9%;

5 место в России и 1 место в ПФО:

- затраты организаций на технологические инновации – 65,8 млрд. руб.

место в России и 2 место в ПФО:

- объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг – 239,0 млрд. рублей

6 место в России и 2 место в ПФО:

- внутренние затраты на научные исследования и разработки – 18,9 млрд. рублей

6 место в России 2 место в ПФО:

- количество используемых новых технологий – 7,3 тыс. ед.

7 место в России и 2 место в ПФО:

• численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками – 16,7 тыс. чел. [37, С. 26].

Активно идёт работа по созданию интеллектуальной собственности, закреплению прав на неё: среди регионов РФ по итогам 2013 г. Самарская область находилась по количеству заявок:

- на полезные модели - на 5 месте (по ПФО - 2 место);
- на изобретения - на 10 месте (по ПФО - 3 место);
- на товарные знаки и знаки обслуживания – на 10 месте (по ПФО – 3 место).

В регионе действует ряд организаций, специализирующихся в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, работают 26 патентных поверенных – больше, чем в любом другом регионе России, за исключением центральных регионов – г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область.

Удельный вес инновационно-активных предприятий по итогам 2013 года составил 5,4%.

Затраты на технологические инновации составили в 2013 году 65,8 млрд. рублей, что почти в 4 раза выше объема 2011 года. Основным источником финансирования затрат на технологические инновации являются собственные средства организаций (47,5%).

В 2013 году в Самарской области созданием передовых производственных технологий было занято 11 организаций, ими была создана 21 новая технология.

В 2013 году организациями было использовано около 7,3 тыс. передовых производственных технологий, из которых:

- 33,7% – в сфере производства, обработки и сборки;
- 44,5% – в сфере связи и управления;
- 14,9% – в сфере проектирования и инжиниринга.

В регионе сформирована нормативно-правовая и организационная база, которая

охватывает использование многообразных форм государственной поддержки инновационной деятельности, предусмотренных законодательством: предоставление грантов, субсидий, вхождение в уставный капитал, софинансирование проектов совместно с федеральными институтами, консультационная и организационная поддержка [37, С.33].

Основным механизмом финансовой поддержки инновационного комплекса региона является подпрограмма «Развитие инновационной деятельности Самарской области» на 2014-2015 годы государственной программы «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014-2018 годы:

- поддержка инновационных проектов, трансфера технологий, освоения новых видов продукции;
- развитие межрегионального и международного сотрудничества в инновационной сфере;
- развитие научно-технологической базы инновационных кластеров Самарской области, поддержка национального исследовательского университета;
- создание эффективной системы привлечения внебюджетных инвестиций и венчурного финансирования [7].

В Самарской области реализованы системные действия по формированию эффективной инновационной инфраструктуры, создавшей платформу для завершения инновационного цикла.

По инициативе Правительства Самарской области с использованием средств областного бюджета, с привлечением федеральных средств создана система инфраструктурных организаций для поддержки и продвижения инновационных разработок – Инновационный фонд Самарской области, Региональный центр инноваций, Региональный центр трансфера технологий, Региональный венчурный фонд, технопарк, пять бизнес-инкубаторов, Центр инновационного развития и кластерных инициатив, Гарантийный фонд, Информационно-консалтинговое агентство, микрофинансовые и другие организации.

Задачей инновационной политики Самарской области является создание благоприятных условий для инновационной деятельности, для привлечения средств инвесторов в инновационные проекты – полномасштабный запуск фондов прямых и посевных инвестиций на принципах государственно-частного партнерства, создание корпоративных венчурных фондов, привлечение бизнес-ангелов.

Для выработки компетенций по коммерциализации разработок и технологий, созданных в регионе, Самарская область реализует крупные проекты совместно с ведущими российскими университетами и институтами развития. При участии Фонда

инфраструктурных и образовательных программ РОСНАНО начата реализация проекта в формате модульной программы, учитывающей специфику ведущих университетов Самарской области.

Основными преимуществами создаваемой программы будут её максимальная адаптация к образовательной системе и экономике Самарской области и многопрофильность. Для формирования и обучения команд инновационных менеджеров, выработки компетенций трансфера технологий начата реализация проекта в рамках международной программы ЭВРИКА совместно с Санкт-Петербургским национальным исследовательским университетом информационных технологий, механики и оптики (ИТМО).

Итогом реализации этих проектов будет формирование в Самарской области категории представителей бизнеса, специализирующихся на продвижении инновационных технологий, повышение инновационной активности вузовской сферы, существенное увеличение количества внедренных инновационных разработок практически во всех отраслях экономики региона [7].

В большой степени эти мероприятия рассчитаны на участие инициативных молодых людей – учёных, студентов, аспирантов, предпринимателей.

Важным условием модернизации и технологического перевооружения экономики Самарской области является развитие научных учреждений и высшей школы. Особую роль в этом играют созданные малые инновационные предприятия при вузах, которые являются своего рода «мостом» между теоретической наукой и производством. Благодаря иницилирующей деятельности организаций инновационной инфраструктуры Самарская область заняла одну из лидирующих позиций в России по числу реально действующих малых инновационных предприятий при вузах (в рамках реализации 217-ФЗ) – 54 хозяйственных общества с участием 6-ти вузов региона.

В 2013 году иницирован крупный проект по развитию инновационной инфраструктуры – проект создания Технополиса «Гагарин-центр» в г.о. Самара как университетского научно-производственного кампуса мирового уровня с единой научно-производственной, учебной, жилой и культурно-бытовой зоной.

Этот проект будет развиваться как наследие Чемпионата мира по футболу 2018 года, по завершении которого площадка, прилегающая к комплексу возводимых сооружений, включая стадион и объекты инфраструктуры, станет частью Технополиса.

На единой площадке будут размещены университетский кампус, жилые здания и общежития для студентов, аспирантов, преподавателей и научных работников, бизнес-инкубаторы, технопарки, инжиниринговые компании, организации сервисной поддержки

инноваций, научно-технические центры крупных мировых компаний, инновационные и R&D центры, объекты довузовского образования и дошкольной подготовки, конгрессно-выставочный комплекс, а также объекты, обеспечивающие единое социокультурное пространства и спортивное пространство [37, С. 42].

Инновационная деятельность будет осуществляться на основе интеграции накопленных разработок и компетенций научных школ и потребностей ведущих территориальных кластеров Самарской области в сферах машиностроения и станкостроения, ракетно-космического и авиастроения, автомобилестроения, химической и нефтехимической промышленности, энергетики и энергоснабжения, нанотехнологий, биотехнологий и медицины, IT-технологий, транспортных систем и логистики.

Реализация проекта рассчитана на период до 2022 года.

Кластерная политика – наиболее эффективный механизм поддержки национального бизнеса в глобальной конкуренции для таких регионов как Самарская область – регионов с мощным экономическим, производственным, научно-инновационным потенциалом. Развитие сложившихся кластеров (аэрокосмического, автомобилестроительного, нефтехимического) и формирующихся (транспортно-логистического, туристско-рекреационного) обеспечит мультипликативный эффект, необходимый для динамичного развития нашей диверсифицированной экономики [45].

Самарская область одной из первых приступила к разработке кластерных подходов и их применению в управлении развитием региона, еще с 2000-х годов, и может считаться пилотным регионом, выбравшим данную модель. Интерес к кластерной политике растёт на федеральном уровне, причем не только в плане анализа опыта и практики регионов, но и в выработке конкретных мероприятий и программ поддержки региональных кластеров.

Ежегодно с 2007 года Правительством Самарской области проводится Межрегиональный экономический форум «Самарская инициатива: кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики» – центральное публичное событие в сфере кластерной политики в Российской Федерации, эффективная коммуникационная площадка для профессионального обсуждения актуальных вопросов развития инновационных территориальных кластеров национального и межрегионального значения. В работе Форума ежегодно принимают участие от 600 до 1000 участников – представителей федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, ведущих научных, образовательных центров и национальных исследовательских университетов, бизнес-сообщества и государственных корпораций, экспертного сообщества и институтов развития, зарубежных государств, европейских кластерных организаций. Мероприятие поддержано партнерами из ближнего и дальнего зарубежья -

Германии, Бельгии, Норвегии, Словении, США, Франции, Украины, Казахстана [37, С.51].

Предполагается, что сформированный и отработанный механизм поддержки инновационной деятельности в Самарской области позволит в ближайшее время увидеть результаты работы в виде крупных инновационных проектов, изменений в структуре экономики в пользу инновационных отраслей, привлечению федеральных средств для внедрения инновационных технологий.

Далее предлагается рассмотреть отмеченные кластеры более подробно.

2.2.1 Автомобильный кластер.

Автомобилестроение является одной из системообразующих отраслей промышленности Самарской области, характерна наиболее высокая концентрация организаций автомобильной промышленности и наиболее высокая доля автомобильной промышленности в структуре ВРП среди всех субъектов ПФО.

Автомобильная промышленность Самарской области включает в себя автосборочные предприятия ОАО «АВТОВАЗ», ЗАО «Джи-Эм АВТОВАЗ» и др., производителей автокомпонентов, а также конструкторские, исследовательские, финансовые, торговые, сервисные, консалтинговые и другие организации, работающие на территории области.

Автокомпонентная отрасль является одним из наиболее развитых секторов промышленного комплекса Самарской области. В отрасли деятельность осуществляют более 200 предприятий, в том числе около 50 крупных и средних предприятий [39, С.102].

В целях дальнейшего устойчивого развития автомобильной отрасли разработана программа развития инновационного территориального автомобильного кластера Самарской области на 2014-2016 годы и плановый период до 2020 года.

Автомобильный кластер производит примерно 15% ВРП региона. Здесь трудятся всего 10% от общего числа занятых в экономике области.

В настоящее время ОАО «АВТОВАЗ» в соответствии со Стратегией развития до 2020 года проводит масштабную модернизацию производства, реализует программу по повышению качества продукции, активно выводит на рынок новые модели.

В 2011 году потребителям представлена LADA GRANTA - первая модель ОАО «АВТОВАЗ», созданная в рамках альянса на основе совместных конструкторских решений и технологий. В 2012 году начато производство LADA Largus, а также выпустили пробную партию автомобилей под брендом Nissan. В 2012 году начата модернизация на ЗАО «Джи Эм-АВТОВАЗ», которая позволила компании увеличить мощности до 120 тыс.

автомобилей в год с нынешних 75 тысяч, а также поставить на конвейер новое поколение Chevrolet NIVA. В 2013 году с автомобильной промышленностью Самарской области выпущено 522,5 тыс. новых легковых автомобилей.

Важным направлением развития автомобильного кластера может стать организация рециклинга автомобилей. Самарская область является одной из самых «автомобилизированных» в Российской Федерации (257 автомобилей на 1000 жителей). Многие автокомпонентные предприятия области могут выступить площадками по рециклингу автомобилей [39, С.116].

2.2.2 Агропромышленный кластер.

АПК Самарской области – многоотраслевая производственно-экономическая система, в которой функционируют около 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, 2,3 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств, 267,2 тыс. личных подсобных хозяйств и около 900 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий, оказывающих услуги по поставке и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники. Численность занятых в сельском хозяйстве – 88,5 тыс. человек (5,9% от общей численности занятых в области).

В области более 4 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельхозугодий в составе земель сельскохозяйственного назначения – 3,8 млн. га (более 7% сельскохозяйственных угодий по Приволжскому федеральному округу), в том числе пашни – около 2,9 млн. га. Естественные кормовые угодья (сенокосы и пастбища) составляют более 800 тыс. га. [41, С. 91].

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2013 году составил 67,7 млрд. рублей. Темп роста валовой продукции сельского хозяйства в Самарской области (106,2%) выше, чем в среднем по России (105,8%) и ПФО (104,2%). Доля продукции сельского хозяйства региона в общероссийском производстве составляет 1,8%, по ПФО – 7,7%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства в 2013 году продукция растениеводства составила 62%, продукция животноводства – 38%.

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Животноводство области специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

В 2013 году на финансирование агропромышленного комплекса Самарской области было направлено 6,3 млрд. рублей. По сравнению с уровнем предыдущего года финансирование АПК увеличилось в 1,6 раза.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2013 году во всех категориях хозяйств составила почти 2 млн. га. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил более 1,7 млн. тонн, подсолнечника намолочено 746 тыс. тонн, картофеля накопано 481,3 тыс. тонн, овощей собрано 322,7 тыс. тонн. [41, С. 99].

В 2014 году Самарская область лидировала по динамике основных показателей отрасли животноводства среди регионов ПФО – 1 место по темпам роста поголовья крупного рогатого скота, коров, овец и коз, производства молока в хозяйствах всех категорий и надою молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях. При этом Самарская область стала единственным регионом в ПФО, где увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Рост наблюдается по абсолютному большинству показателей животноводства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах: производство молока выросло на 11,6%, скота и птицы на мясо в живом весе – на 28,0%.

В региональном АПК полным ходом идёт процесс технического и технологического оснащения. В 2013 году сельхозтоваропроизводителями области приобретено сельскохозяйственной техники на общую сумму 3,1 млрд. рублей, на обновление парка сельхозтехники из областного бюджета направлено субсидий более 490 млн. рублей (в 1,5 раза больше уровня 2012 года) [41, С.105].

В области приняты и реализуются 4 государственных и 6 ведомственных целевых программ в сфере АПК, направленных на развитие аграрного сектора и охватывающие ключевые подотрасли АПК: молочное и мясное скотоводство, первичную переработку скота, птицеводство и свиноводство, производство овощей, картофеля и сои.

В аграрном секторе области реализуются эффективные проекты, основанные на использовании современных зарубежных технологий и оборудования. Ведётся работа по исполнению поручения Губернатора Самарской области Н.И.Меркушкина – по строительству в области 10 высокотехнологичных молочных комплексов и завода по переработке молока, а также создание в 2014 – 2015 годах 100 действующих молочно-товарных ферм [41, С. 108].

2.2.3 Аэрокосмический кластер.

В Самарской области сформирован мощный инновационный территориальный аэрокосмический кластер, который объединяет ведущие предприятия в области ракетостроения, двигателестроения и производства авиационной техники. Основу аэрокосмического кластера составляют предприятия ракетно-космического машиностроения, авиастроения, двигателе- и агрегатостроения, научно-исследовательские организации.

Особенность кластера состоит в том, что на территории одного региона сконцентрирован полный цикл производства всего спектра авиакосмической техники. Сегодня предприятия кластера разрабатывают и производят космические летательные аппараты, авиационные и ракетные двигатели, агрегаты и комплектующие для авиационной техники, производится техническое обслуживание и ремонт воздушных судов и силовых агрегатов.

Основу аэрокосмического кластера Самарской области составляют такие предприятия как ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс», ОАО «Кузнецов», ОАО «Авиакор-авиационный завод», ОАО «Авиаагрегат», ОАО «Агрегат», ОАО «Гидроавтоматика», ОАО «Завод авиационных подшипников», ФГУП НИИ «Экран» [37, С. 66].

Научную деятельность кластера обеспечивают специализированные конструкторские бюро, научно-исследовательские и инновационно-внедренческие организации. Особое место среди них занимает Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королёва (национальный исследовательский университет).

На базе университета работает суперкомпьютерный центр «Сергей Королёв» – единственный в России, специализирующийся в области авиаракетостроения, двигателестроения и космического машиностроения, а также Поволжский центр космической геоинформатики и Центр приёма космической информации.

Реализуются проекты с «ЦСКБ-Прогресс» по созданию малых космических аппаратов, с ОАО «Кузнецов» по созданию линейки газотурбинных двигателей на базе универсального газогенератора высокой энергетической эффективности.

Предприятия и организация аэрокосмического кластера реализуют приоритетные государственные задачи по обеспечению обороноспособности страны, подготовки высококвалифицированных кадров, трансфера технологий в другие сферы экономики.

Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-Прогресс» – флагман ракетно-космического производства Самарской области. Центр является одним из участников проекта создания космодрома Куру на северо-востоке Южной Америки и обеспечивает разработку, создание и эксплуатацию ракет-носителей

«Союз-СТ» для запусков из Гвианского космического центра. Известные на весь мир ракеты «Союз» до сих пор являются единственным средством доставки пилотируемых космических аппаратов на орбиту и транспортных кораблей на Международную космическую станцию [37, С. 72].

В настоящее время реализуется Программа развития инновационного территориального аэрокосмического кластера, которая прошла конкурсный отбор Минэкономразвития России, проводимый в рамках реализации поручения Президента Российской Федерации и решений Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протокол № 18 – АК от 13.06.2012г.).

Распоряжением Правительства Самарской области от 20.09.2013 №630-р утверждена Программа развития инновационного территориального аэрокосмического кластера Самарской области на 2013-2015 гг. [6].

Совокупные ежегодные объёмы производства предприятий-участников кластера составляют более 800 млн. евро. Совокупная численность персонала составляет порядка 50 тысяч человек, исследованиями и разработками занято более 21 тысячи человек.

2.2.4 Нефтехимический кластер.

Нефтехимический кластер – это более трети экономического потенциала региона. Кластер включает в себя нефтедобычу и нефтепереработку, химическое производство. В Самарской области сосредоточены крупные предприятия, продукция которых занимает значимые позиции на российском и мировом рынках высокотехнологичной продукции. В регионе расположены вузы и отраслевые институты, являющиеся ведущими центрами компетенций России в области химических технологий.

Развитие нефтехимического кластера области определяется такими крупными предприятиями региона, как: ОАО «Самаранефтегаз», ОАО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «Новокуйбышевский НПЗ», ОАО «Сызранский НПЗ», ОАО «КуйбышевАзот», ОАО «Тольяттиазот», ООО «Тольяттикаучук», ОАО «Промсинтез» и другие.

В апреле 2011 года создан интегрированный химический холдинг «Самаранефтеоргсинтез» (далее – САНОРС). В холдинг вошли все действующие крупные предприятия нефтегазохимии и органического синтеза новокуйбышевской химической площадки: ООО «Самараоргсинтез», ЗАО «Нефтехимия» и ЗАО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания». По ряду видов химической продукции холдинг является

единственным производителем в России и Восточной Европе [37, С. 79].

В химическом кластере реализуются крупные стратегические проекты. Они направлены на освоение инновационных технологий производства, увеличение его объемов и мощностей.

В Тольятти на базе предприятия ООО «Тольяттикаучук» и сервисной компании ЗАО «Тольяттисинтез» реализуется инициатива холдинга «СИБУР» по созданию первого в Самарской области специализированного химического парка.

Предприятия нефтехимического кластера региона традиционно отличаются высокой инвестиционной активностью. Инвестиционные программы предприятий кластера направлены на глубокую модернизацию производства, применение новых технологий в целях увеличения объемов производства, выпуск новых видов продукции, повышение энергоэффективности и экологической безопасности.

В настоящее время на предприятиях химической промышленности реализуется ряд значимых проектов:

- в ОАО «КуйбышевАзот» – строительство нового энергоэффективного производства циклогексанона (совместно с голландской компанией Роял ДСМ), создание новой высокотехнологичной установки аммиака (совместно с немецкой компанией Линде), строительство комплекса производства продуктов разделения воздуха (совместно с американской компанией Праксайэр);

- в ОАО «Тольяттиазот» – модернизация агрегатов аммиака с увеличением мощности до 11,8 тыс. тонн в сутки и карбамида с увеличением мощности до 5,2 тыс. тонн в сутки;

- в ЗАО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» – создание крупнотоннажного пиролизного производства с последующим получением высокотехнологичных полимеров. Реализация проекта направлена на создание в Самарской области целого ряда новых инновационных производств высокотехнологичных нефтехимических продуктов с высокой добавленной стоимостью: полиэтилена, полипропилена, поливинилхлорида и др. [37, С. 83].

Продолжается работа по формированию индустриального парка на территории ЗАО «Тольяттисинтез». В апреле 2014 года между Правительством Самарской области и компанией «СИБУР» подписан инвестиционный меморандум, обеспечивающий взаимовыгодное сотрудничество и предусматривающий создание благоприятного инвестиционного климата. В октябре индустриальному парку «Тольяттисинтез» присвоен статус индустриального парка Самарской области».

ООО «Биакспен НК» является крупнейшим отечественным предприятием по производству упаковочных материалов. В начале 2011 года здесь запущено новое

инновационное производство по выпуску полимерных плёнок.

С момента образования в 2011 году холдинг «СамараНефтеОргСинтез» (САНОРС) активно обновляет действующие и временно законсервированные химические производства, готовится запуск новых мощных современных установок: на площадке ЗАО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания» проводятся работы по восстановлению и модернизации производства изоамилена, выведена из простоя установка ЦГФУ-3, нарастающими темпами ведётся переработка ШФЛУ, готовится к запуску в эксплуатацию производство по переработке бензолосодержащей фракции.

На площадке ООО «Самараоргсинтез» проводятся масштабные преобразования на производстве фенола и ацетона, продолжается автоматизация производственных процессов на базе микропроцессорной техники.

На площадке ЗАО «Нефтехимия» ведутся работы по восстановлению шестой системы гидротации, что позволит увеличить объём выпуска товарного синтетического этанола [37, С. 90].

Несмотря на то, что Самарская область – стародобывающий район, на протяжении последних 6 лет нефтедобывающие компании Самарской области уверенно наращивают объёмы добычи нефти. На долю структурного подразделения ОАО «НК Роснефть» - ОАО «Самаранефтегаз» приходится более 70,0% всей добычи по области. В нефтедобывающей отрасли осуществляют деятельность ещё порядка 18 малых и средних компаний, доля которых в общем объёме нефтедобычи ежегодно растёт.

Инвестиции в нефтедобывающей промышленности направляются на бурение новых эксплуатационных скважин, на применение различных инновационных технологий механизированной добычи нефти с использованием погружных насосных установок, обеспечивающих рост эффективности и надёжности механизированной эксплуатации скважин в осложнённых условиях и повышения нефтеотдачи пластов.

В нефтеперерабатывающей промышленности продолжится модернизация существующих и строительство новых технологических установок на нефтеперерабатывающих предприятиях Самарской области в целях увеличения производства нефтепродуктов высших экологических стандартов качества «Евро-4» и «Евро-5» и увеличения глубины переработки.

Одной из важных целей является обеспечение выпуска нефтеперерабатывающими предприятиями Самарской области моторных топлив стандарта «Евро-4» с 2015 года и стандарта «Евро-5» с 2016 года [37, С. 95].

На нефтеперерабатывающих предприятиях Самарской области реализуется ряд проектов:

- в ОАО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» – строительство крупнотоннажного комплекса гидрокрекинга, высокотехнологичного комплекса каталитического риформинга и нового комплекса низкотемпературной изомеризации;
- в ОАО «Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод» – строительство крупнотоннажного комплекса каталитического крекинга;
- в ОАО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод» – строительство крупнотоннажного комплекса каталитического крекинга и новой установки гидроочистки дизельного топлива;
- в ООО «Новокуйбышевский завод масел и присадок» – строительство крупнотоннажного комплекса гидропроцессов.

В настоящее время действует «Стратегия развития нефтехимического комплекса Самарской области на период до 2015 года», в которой определены основные аспекты развития нефтехимического комплекса области [37, С. 99].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональная политика - очень важная составляющая практически любой политики как на федеральном, так и на субфедеральном и местном уровнях. Хотя говорить о региональной политике только как о части какой-либо другой политики неверно. Региональная политика - самостоятельная и необходимая часть политической и правовой основы общества и всего государства.

Будущее России во многом определяется именно проводимой сейчас в нашей стране региональной политикой. Только при разумной, целостной и учитывающей интересы государства, регионов и населения региональной политике можно вообще говорить об этом будущем России как единой и процветающей страны. К сожалению, современная региональная политика Российской Федерации редко отвечает хотя бы одному из этих критериев.

Поэтому назрела необходимость проведения не только различных экономических и социально-экономических реформ в нашей стране, но также и единой и комплексной «региональной» реформы. В перспективе эта реформа должна быть направлена на сохранение единого как в социальном, экономическом так и политическом аспектах государства, выравнивание уровней развития регионов, повышение уровня жизни населения, дальнейшее развитие региональных и общегосударственной экономик, превращение России в развитое правовое демократическое федеративное государство.

Федеральный центр в России должен выступать не только как управляющий и перераспределяющий финансовые ресурсы орган Федерации, но скорее как координирующий отношения между регионами и являющийся гарантом сохранения единого экономико-социально-политико-правового пространства [21, С.43].

Регионы же не должны ограничиваться только своими сугубо региональными проблемами, а должны играть активную роль в политической и экономической жизни всего государства, при этом роль Совета Федерации как органа государственной власти должна быть повышена.

Федеральный центр не должен бояться передать некоторые права и свои функции в ведение субъектов Федерации (например, вопросы владения, распоряжения и пользования землёй).

Россия - особое государство. Нахождение её на стыке Востока и Запада, а также огромная территория не позволяют применить в полной мере опыт других стран. Поэтому нужно искать не универсальную «формулу» выхода из кризиса, а «формулу»,

учитывающую специфику России [38, С.45]. Региональная политика должна во многом способствовать этому.

Опираясь на нормативно-правовую базу, региональная политика способна сгладить территориальную асимметрию в уровне жизни людей, повысить социальную защищённость населения, сохранить приемлемую комфортную среду жизни, оживить национальную и региональную экономику, сохранить единое евразийское пространство.

Знание механизма реализации региональной политики является крайне необходимым.

В процессе совершенствования региональной политики изменяется и механизм её реализации. При этом существенно возрастает роль общественно-географического обеспечения концепций, прогнозов, планов и программ.

Итак, в ходе данной работы были выполнены поставленные цели и задачи:

- проанализированы исторические особенности региональной политики;
- изучена структура, содержание и функции региональной политики;
- выявлены особенности региональной политики с учётом различных точек зрения;
- рассмотрены основные направления её проведения;
- изучены механизмы реализации региональной политики, их основные виды на примере социально-экономической стратегии развития конкретного региона страны – Самарской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ Глава 3. Федеративное устройство.
2. Указ президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации».
3. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
4. Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
5. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации. Региональная политика и федеративные отношения».
6. Закон Самарской области от 09 ноября 2005 года № 198-ГД «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области» (с изменениями на 6 февраля 2015 года).
7. «Основные направления инвестиционной стратегии Самарской области до 2030 года». Утверждена Губернатором Самарской области Н.И. Меркушкиным 3 июня 2014 года.

Монографии, учебники, учебные пособия

8. Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. «Управление инновациями». Учебник для бакалавров 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Юрайт, 2014 г. – 388 с.
9. Васильева З. А., Лихачева Т.П. «Инновационные факторы экономического роста территорий» // Монография Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012 г. – 108 с.
10. Гохберг М.Я. «Федеральные округа Российской Федерации». М.: Финансы и статистика, 2012 г. – 360 с.
11. Гранберг А.Г., Кистанов В.В. (ответственные редакторы), Адамеску А.А., Семенов П.Е., Тихомиров Ю.А., Штульберг Б.М. «Государственно-территориальное устройство России: экономические и правовые основы». М.: Дека, 2013. – 324 с.
12. Лексин В.Н., Швецов А.Н. «Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития» – М.: Едиториал УРСС, 2012 г. – 368 с.

13. Ленчук Е.Б. «Региональная инновационная политика: приоритеты и механизмы развития. // Коллективная монография Российской академии наук, Институт экономики РАН, Изд.: Нестор-История, 2013 г. – 219 с.
14. Лушин В.А. «Субъект Российской Федерации в экономическом и социальном развитии государства (компетенция органов власти и методы ее реализации)». М.: Норма, 2014 г. – 318 с.
15. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. «Современное развитие системы управления регионом: методология, инструментарий, механизмы. // Монография Уфа: Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2011 г. – 221 с.
16. Орешин В.П., Потапов Л.В. «Управление региональной экономикой». М.: ТЕИС, 2013 г. – 411 с.
17. Плисецкий Е.Л., Глушкова В.Г. «Региональная экономика». // Учебник для академического бакалавриата. Изд.: Москва Юрайт, 2014 г. – 583 с.
18. Стрелкова Л.В., Макушева Ю.А. «Экономика и организация инноваций. Теория и практика». // Учебное пособие. Изд.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 г. – 235 с.
19. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. «Региональная экономика и управление»: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2012 г. – 416 с.

Энциклопедические и справочные издания

20. «Проблемы территориального развития». Словарь-справочник. Составители А.П. Сысоев и И.В. Усов. М.: ТЕИС, 2013 г. – 259 с.

Статьи в журналах и других периодических изданиях

21. Абдрахманова Г. И., Гохберг Л. М., Дитковский К. А., Киндрась А. А., Ковалева Г. Г., Ковалева Н. В., Кузнецова В. И., Кузнецова И. А., Куценко Е. С., Мартынова С. В., Нечаева Е. Г., Ратай Т. В., Сагиева Г. С., Фридлянова С. Ю., Фурсов К. С. Под общей редакцией: Л. М. Гохберг. «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации» Аналитический доклад. Выпуск №3. Изд.: Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015 г. – 248 с.
22. Аношкина Е.А. «Региональная и производственная интеграция как условие повышения инновационной активности высокотехнологичного сектора экономики». // Инновации, 2008 г. №2 – 126 с.
23. Аксенова Ж.Н. «К вопросу об оценке инновационной региональной экономической системы». // Евразийский международный научно-экономический журнал. Проблемы современной экономики. №1 (29), 2014 г. – 188 с.

24. Баткина Ю.М., Гудкова А.А., Кольцов А.В. «Совершенствование механизмов и инструментов инновационной деятельности в регионах Российской Федерации. // Информационно-аналитический бюллетень №6, 2014 г. – 96 с.
25. Бондаренко Н.Е. «Инновационная политика государства: теоретические аспекты реализации». // Вестник Алтайской академии экономики и права, Спецвыпуск №32, 2013 г. – 104 с.
26. Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорокина А.В. «Индикаторы инновационного развития регионов России для целей мониторинга и управления». // Инновации, №11 (181), 2013 г. – 142 с.
27. Гудкова А.А., Турко Т.И. «Тенденции и перспективы роста инновационного развития субъектов Российской Федерации». // Сборник «Инноватика и экспертиза». ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Москва: Выпуск 1 (14), 2015 г. – 317 с.
28. Дунаев Э.П. «Комплексный подход к осуществлению инновационного развития экономики России». // Сборник: «Социально-экономические и правовые проблемы повышения эффективности российской экономики» Том 2, 2015 г. – 226 с.
29. Колосова Т.В., Лутченкова О.Н. «Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов» Методика оценки инновационного потенциала региона с учетом составляющих его структуры. // Евразийский международный научно-экономический журнал. Проблемы современной экономики. №2 (54), 2015 г. – 102 с.
30. Коростышевская Е.М. «Инструменты региональной политики России в контексте целеполагания. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки № 2 (30), 2014 г. – 288 с.
31. Круглов Д.В., Синов В.В. «Необходимость проведения государственной экспертизы в сфере инноваций России» // Журнал правовых и экономических исследований. №3: 16-19, 2014 г. – 138 с.
32. Лукашева Н.А. «Создание и развитие элементов инновационной инфраструктуры для активизации инновационной деятельности в российских регионах». // Сборник «Инноватика и экспертиза». ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. М.: Выпуск 1 (14), 2015 г. – 178 с.
33. Маскайкин Е.П., Арцер Т.В. «Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития». // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Выпуск №21 (154) 2012 г. – 86 с.
34. Назаров П.В., Левизов В.А. «Региональная экономическая политика: проблемы формирования в условиях глобализации». // Журнал правовых и экономических исследований. Выпуск №1, 2014 г. – 66 с.
35. Плиева З.Р., Одинцова Н.Н. «Анализ основных механизмов реализации государственно-технической и инновационной политики в субъектах Российской Федерации».

- Федерации. // Сборник «Инноватика и экспертиза». ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ. Москва: Выпуск 1 (14), 2015 г. – 117 с.
36. РВК «Россия: курс на инновации» Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Выпуск 1, 2015 г. – 110 с.
37. Сергушкин А. «Областной журнал «Самара и Губерния» №12, 2014 г. – 146 с.
38. Собянин С.С. «Правовое регулирование экономического развития субъектов Российской Федерации». //Журнал российского права № 7, 2013 г. – 126 с.
39. Туменова С.А., Созаева Т.Х «Повышение региональной конкурентоспособности в условиях перехода на инновационный путь развития». // «Журнал Экономические науки» №7 (92), 2012 г. – 162 с.
40. Фирова И.П., Ковалев Н.В. «Повышение эффективности государственного регулирования инновационной и научно-технической сферы. // Тарасевич Л.С. Периодический научный журнал «Известия» №2 (92), 2015 г. – 114 с.
41. Эдилсултанова Л.А. «Государственное регулирование региональных инновационных инфраструктурных проектов. // Научно-практический журнал Современные научные исследования и инновации» №9, 2015 г. – 158 с.
42. Экономическая география России. / Под ред. Ю.Н.Гладкого. М.: Гардарики, 2015 г. – 102 с.

Электронные ресурсы и документы

43. Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)
44. Инновации в России (<http://innovation.gov.ru/>)
45. Свободный словарь терминов, понятий и определений по экономике, финансам и бизнесу (<http://termin.bposd.ru/>)
46. Информационно-правовое обеспечение «Гарант» (<http://ivo.garant.ru/>)
47. Правительство Самарской области (<http://www.samregion.ru/>)
48. Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области (<http://minsocdem.samregion.ru/>)
49. Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (<http://economy.samregion.ru/>)
50. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (<http://economy.samregion.ru/>)