

Санкт-Петербургский государственный университет

Восточный факультет

Кафедра истории стран Дальнего Востока

ЛЕОНИДОВА КСЕНИЯ ЛЕОНИДОВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА СУНЬ ЯТСЕНА
И ПОПЫТКИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В ГОМИНЬДАНОВСКОМ КИТАЕ
1928-1937 г.г.**

Направление: 030800 «Востоковедение, африканистика»

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Научный руководитель:

к. и. н., доц. Новиков Б. М.

Рецензент:

к. и. н., асс. Погудина Ю. Ю.

Санкт-Петербург

2016

Содержание

Введение.....	3
Глава I . Экономическая программа Сунь Ятсена как неотъемлемая часть концепции «трех народных принципов».....	7
1.1. Аграрные реформы в представлении Сунь Ятсена.....	11
1.2. Материальное строительство как безусловный путь развития Китая.....	19
1.3. Краткий анализ социальной направленности программы. Оценка усилий Сунь Ятсена по внедрению своей экономической программы в Китае.....	26
Глава II . Мероприятия Гоминьдана в аграрном секторе. Попытки осуществления аграрных реформ.....	35
Глава III. Государственное регулирование в промышленном строительстве, банковской и финансовой сфере. Налоговая и бюджетная политика.....	46
Глава IV. Степень соответствия экономической политики Гоминьдана в Нанкинское десятилетие программе Сунь Ятсена.....	58
Заключение.....	67
Список использованной литературы.....	69
Приложения	74

Введение

На протяжении уже многих лет отечественные и зарубежные экономисты-китаеведы пытаются охарактеризовать с политической и социально-экономической точки зрения исторический период в жизни Китая – так называемое Нанкинское десятилетие. Этот период сфокусировал в себе целый комплекс социально-экономических противоречий, возникших в процессе реализации Гоминьданом экономических реформ. Руководство молодой республики столкнулось с массой проблем, обусловленных раздробленностью страны на милитаристские владения, засилием иностранного капитала, полуфеодальными традиционно - патриархальными отношениями в деревне, неразвитостью промышленности и других отраслей экономики. В течение десяти лет путем проб и ошибок, меняя свое представление о роли личности и роли партии в судьбе государства, используя идеи основателя Гоминьдана, сначала, как декларативные лозунги, а позднее, как руководство к действию, гоминьдановская верхушка набирала опыт руководства государством, применив который в провинции Тайвань, создала другую Китайскую Республику, получившую впоследствии эпитет Тайваньский дракон или Тайваньское экономическое чудо.

В период Нанкинского десятилетия Гоминьданом был приобретен уникальный опыт экономической реконструкции государства. При этом, главным ориентиром в выборе направления реформ, методов их реализации и конкретном осуществлении служила экономическая программа развития Китая доктора Сунь Ятсена. Ускорение реформ пришлось на предвоенные годы и было прервано началом японо-китайской войны. В послевоенные годы стремительное усиление КПК не позволило Гоминьдану реализовать замыслы по реформированию экономики государства в необходимом объеме. Возможность осуществить экономические реформы представилась после того, как сторонники Гоминьдана перебрались на остров Тайвань. Уже на Тайване была воплощена та часть экономической программы Сунь Ятсена, реализация которой была актуальна для масштабов островного государства.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что феномен удивительных темпов развития экономики Китайской Народной Республики в последние три десятилетия во многом связан с возвратом китайского политического руководства к идее реализации принципа народного благосостояния. При этом опыт попытки реализации экономической программы Сунь Ятсена Гоминьданом в Нанкинском десятилетии является востребованным в Китае и в современных условиях.

Цель работы – установить, в какой степени мероприятия правительства Гоминьдана 1928-1937 гг. в области экономики соответствовали положениям экономической программы Сунь Ятсена, включая ее важные социальные аспекты.

Достижение поставленной цели требует решения следующих *задач*:

- провести анализ основных направлений экономической программы Сунь Ятсена, включая ее важнейшие социальные аспекты;
- рассмотреть основные мероприятия Гоминьдана в аграрном секторе в 1928-1937 гг.;
- дать оценку экономическим мероприятиям Гоминьдана в капиталистических укладах – промышленности, торговле, банковском деле и т.д. в 1928-1937 гг.
- проанализировать соответствие экономического курса Гоминьдана в Нанкинское десятилетие экономической программе Сунь Ятсена.

Объектом исследования являются экономические мероприятия правительства Гоминьдана в Нанкинское десятилетие (1928-1937 гг.).

Предметом исследования является - фактическое применение экономической программы Сунь Ятсена в Нанкинское десятилетие.

Методологическую основу данного исследования составляют такие научно-исследовательские инструменты и приемы, как исторический, сравнительный, факторный анализ, а также применение экспертных оценок.

Практическая значимость работы заключается в актуальности и современности темы исследования. В жизни современного Китая (КНР) под

руководством компартии непрерывно происходят социально-экономические изменения. Так, постепенно, государственный экономический монополизм уступает место частному капиталу, сотрудничает с ним, но при этом нередки волнения в китайской деревне, вызванные социальным напряжением. Отзвуки Нанкинского десятилетия, когда впервые была сделана попытка воплотить в жизнь народные социально-экономические идеи Сунь Ятсена и положено начало преобразению Китая, слышны до сих пор.

Работа состоит из: введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, поставлена цель и определены задачи проводимого исследования. Указана практическая значимость работы.

В первой главе отражены основные направления экономической программы Сунь Ятсена, дан краткий анализ ее сути.

Во второй главе рассмотрены мероприятия в области экономики, осуществленные Гоминьданом в аграрном секторе в период с 1928 по 1937 гг. и дан их краткий анализ.

Третья глава посвящена реформам и государственному регулированию в промышленном строительстве, банковской и финансовой сфере, а также бюджетной и налоговой политике.

В четвертой главе делается попытка оценить соответствие экономических мероприятий, осуществленных правительством Гоминьдана в период с 1928 г. по 1937 г., экономической программе Сунь Ятсена.

В заключении сделаны выводы о достижении поставленной в работе цели и выполнении поставленных автором задач.

Основными источниками для данной работы являются труды Сунь Ятсена. Положения его экономической программы изложены в ряде трудов, относящимся к разным периодам жизни лидера революционно-демократического движения Китая. Наиболее ранние произведения относятся к 1905 году, а позднейшие – к середине двадцатых годов XX века. Таким образом,

Сунь Ятсен работал над данной экономической проблематикой около двадцати лет. В течение этого периода его понимание, содержание и направленность экономических преобразований, столь необходимых отсталому Китаю, менялось и углублялось. Автор работы использует содержание наиболее поздних трудов Сунь Ятсена, которыми руководствовался Гоминьдан после смерти лидера.

В целом, серия трудов Сунь Ятсена создает всестороннее представление о планах великого китайского революционера-демократа по модернизации страны.

В работе использовались также труды советских и современных отечественных авторов. Следует отметить разницу в их подходах и точках зрения относительно как самой программы Сунь Ятсена, так и политики гоминьдановского правительства Нанкинского десятилетия. В трудах советского периода присутствует очевидная тенденциозность. В свою очередь, современные авторы дают более объективные оценки вопросам, касающимся данной проблематики.

В качестве основного теоретического материала использованы работы А.В. Меликсетова, А.А. Писарева, В.А. Козырева, А.Н. Карнеева, А.С. Мугрузина, Е.В. Черных, А.Н. и ряда других авторов. Использовались статьи из журнала «Проблемы стран Дальнего Востока», других периодических изданий, а также различные электронные ресурсы.

Экономическая программа Сунь Ятсена как неотъемлемая часть концепции «трех народных принципов»

Экономические взгляды Сунь Ятсена начали формироваться с конца XIX века под влиянием стремительно протекающих в Китае политических и социальных процессов. Они не приобрели вида окончательной стройной теории и, в течение всей его жизни, до середины третьего десятилетия XX века, претерпевали эволюцию по мере углубления в стране социальных противоречий. Труды Сунь Ятсена не представляют собой научно-исследовательские работы, базирующиеся на изучении общественного производства в конкретных исторических условиях Китая.¹ Его публичные выступления и статьи являются, скорее, эмоционально-субъективным пониманием свободы, равноправия и счастья китайского народа. Тем не менее, Сунь Ятсен явился выразителем самых прогрессивных политико-экономических взглядов своего времени.

Одним из первых его выступлений, затрагивающих экономическую тему, явилось «Представление Ли Хунчжану», состоявшееся в 1894 году. В этом выступлении он заостряет внимание на зарубежном опыте, позволившем превратить западные государства в великие экономические державы. Сунь Ятсен полагал, что «Китай – страна, население которой огромно, а природные богатства неисчерпаемы, - следуя Западу и применяя новые методы, несомненно достигнет Европы и обгонит ее менее, чем за двадцать лет». ² На примере Японии он рассчитывал на достижение внушительных экономических успехов за короткое время. При этом опасался, что главным препятствием к достижению серьезных результатов может послужить великое множество невежд, оказывающих противодействие всему новому, выходящему за пределы привычного. В этом – величайшая причина всех болезней Китая.

¹Сладковский М.И. Сунь Ятсен о путях экономического развития Китая // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 190.

²Сунь Ятсен. Представление Ли Хунчжану // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 57.

Развивая концепцию «великой программы четырех условий», Сунь Ятсен пытался расставить приоритеты последовательности выполнения «программы» в условиях Китая. Так, рассуждая, он пришел к выводу, что прежде, чем научить и вырастить «таланты», способные развить промышленную экономику страны, необходимо прежде всего накормить людей, а для этого требуется как можно быстрее добиться максимальной отдачи от сельскохозяйственных угодий, то есть первейшим вопросом развития экономики государства является «возрождение управления земледелием»³ и проведение аграрной реформы. Успешное выполнение данных условий возможно при сочетании новых методов и подходов в сельском хозяйстве с «древними обычаями».

Базисом политико-экономических процессов, имевших место в Китае в период так называемого «Нанкинского десятилетия», явились яркие идеи, сформировавшиеся у Сунь Ятсена в ранние годы его политической деятельности. Для максимально доступного восприятия простым народом своих длительных размышлений над путями развития Китая, Сунь Ятсен объединил их в три народных принципа: Национализм; Народовластие и Народное благосостояние, которые были выдвинуты им в 1905 году как программные требования партии «Объединенный союз».

Эти три незыблемых постулата, с тем или иным успехом, на долгие годы определили вектор развития государственности Китая, хотя со временем смысл их претерпевал изменения. Так, в первоначальном понимании принцип национализма подразумевал свержение чужеземной правящей династии маньчжуров и восстановление прав ханьской, исконно китайской, нации. Принцип народовластия толковался как необходимость замены государственного строя с монархического на демократический, республиканский. И народное благосостояние понималось как «уравнивание прав на землю», то есть национализацию земли.⁴

³Сунь Ятсен. Представление Ли Хунчжану. С. 59.

⁴Тихвинский С.Л. Сунь Ятсен-китайский революционер-демократ / Предисловие // Сунь Ятсен. Избранные произведения. М.: 1985. С. 10.

Впоследствии провозглашенные три народных принципа получили новое смысловое наполнение. Так, после революции 1911 года (Синьхайская революция) принцип национализма призывал к объединению всех народностей Китая в единую нацию, а в 1924 году рассматривался уже, как призыв к свержению колониального гнета иностранных держав и требование равноправия всех национальностей в стране.

Принцип народовластия, призывавший после Синьхайской революции к смене отношений в государстве с феодально-милитаристских на демократические с учреждением конституционной республики, к 1924 трактовался, как необходимость создания подлинно демократического строя с учетом предоставления реальных политических прав и свобод широким массам, а также, ведение активной борьбы с экономическим доминированием развитых иностранных держав и их ставленниками. Принцип народного благосостояния, ранее понимающийся только как необходимость национализации земли и передачи ее государством в рентное пользование крестьянству, дополнился в 1924 году идеями введения государственного капитализма и получения рабочими части прибылей предприятий, улучшения условий труда, защиты рабочих организаций, государственной помощи безработным.⁵ Все три принципа в новой трактовке носили, по своему смыслу, яркий национальный и антиимпериалистический характер.

Сунь Ятсен подчеркивал ведущую роль народа в поддержке государства против засилия иностранного капитала. Новое наполнение трех народных принципов легло в основу манифеста первого съезда Гоминьдана, состоявшегося в январе 1924 года. На съезде были оглашены первоочередные социально-политические и экономические задачи:

- ликвидация неравноправных договоров между Китаем и зарубежными государствами и заключение новых договоров с иностранными державами на равноправных принципах и суверенитетах сторон;
- установление демократических свобод;
- разработка унифицированного механизма сбора земельного налога;

⁵Там же. С. 33-34.

- отмену всевозможных поборов с крестьянства;
- улучшение жизни в деревне;
- поддержку в образовании профсоюзов;
- строгое разделение полномочий центральной и местных властей.⁶

Основным принципом, определяющим экономическое развитие страны можно условно назвать принцип народного благосостояния (хотя без предварительного внедрения в жизнь первых двух принципов невозможно представить осуществление замыслов по реализации третьего).

В чем же заключались цели достижения принципа народного благосостояния? Главной целью Сунь Ятсен считал необходимость уравнивать источники богатства в обществе, а основным методом достижения этой цели он считал решение аграрной проблемы.⁷ Второй необходимостью он считал обязательное ограничение капитала в Китае и ломке капиталистической системы.⁸ Масштабные предприятия, такие как железные дороги, воздушное сообщение, банки и т.п., должны управляться и эксплуатироваться государством, «чтобы частный капитал не мог держать в своих руках средства существования народа. Вот в чем основной смысл ограничения капитала».⁹ Тогда появится возможность удовлетворения в полной мере тех потребностей народа, ради которых и разрабатывался принцип народного благосостояния. К таковым Сунь Ятсен относил потребности в пище, одежде, жилье и передвижении. Эти первоочередные потребности были внесены во второй пункт «общей программы строительства государства».¹⁰

Чтобы достигнуть основную цель принципа благосостояния – обеспечение потребностей народа, подчеркивал Сунь Ятсен, необходимо

⁶Тихвинский С. Л. Сунь Ятсен - китайский революционер-демократ. С. 34.

⁷Сунь Ятсен. Народное благосостояние // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 583.

⁸Там же. С. 606.

⁹Сунь Ятсен. Манифест I съезда Гоминьдана // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 364.

¹⁰Сунь Ятсен. Общая программа строительства государства // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 637.

устранить основное препятствие, возникающее при частнокапиталистическом производстве – возможность присвоения капиталистом всей прибыли.¹¹

1.1 Аграрные реформы в представлении Сунь Ятсена

Главным методом достижения принципа народного благосостояния, то есть, удовлетворения основных потребностей китайцев, Сунь Ятсен назвал аграрную реформу,¹² а материальное строительство – главным путем развития китайского государства.¹³

Важнейшим шагом на пути реализации аграрной реформы Сунь Ятсен считал уравнивание прав на землю.

В апрельской статье 1912 года - «Принцип народного благосостояния и социальная революция» - Сунь Ятсен указывал на то, что Китай социально слабо развит и пока далек от достижения уровня современной цивилизации, в стране не развиты промышленность и торговля, отсутствует понятие капитализм, низок уровень жизни населения, поэтому еще не возникли препятствия к экономическим реформам и социальным преобразованиям, осуществление которых в стране можно провести безболезненно, без применения какого-либо насилия.¹⁴ Необходимо провести этот комплекс реформ не откладывая, в ближайшее время.

Тогда уже, Сунь Ятсен считал необходимым принятие общегосударственного закона об уравнивании прав на землю первым условием достижения народного благосостояния. Такой закон позволил бы осуществить в аграрной стране, каковой является Китай, социальный рывок на 70 – 80 процентов.¹⁵ Важным аспектом этих преобразований явился бы пересмотр правил оценки стоимости земли.

¹¹ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 583.

¹² Там же. С. 583.

¹³ Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план) // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 250.

¹⁴ Сунь Ятсен. Принцип народного благосостояния и социальная революция // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 125.

¹⁵ Сунь Ятсен. Принцип народного благосостояния и социальная революция. С. 126.

Следующим шагом предусматривалась земельная налоговая реформа. Сунь Ятсен предлагал пересмотреть критерии оценки земли и, соответственно, установленного на нее земельного налога. Существующая практика предусматривала земельный налог, определявшийся размером участка и категорией качества: высшей, средней или низшей, что не учитывало всей совокупности дополнительных различий между земельными наделами. Целесообразно, считал Сунь Ятсен, взимать налог в соответствии с ценой на землю, установленную самим землевладельцем. Чем дороже собственник оценивал бы свой участок, тем больше устанавливался налог и наоборот – при низкой стоимости земли налоговая ставка понижалась. Но, при этом, чтобы избежать преднамеренного искажения реальной стоимости участка, в законе следует указать, что правительство имеет безусловное право на выкуп государством означенного участка земли по установленной владельцем цене в случае возникновения на то хозяйственной необходимости. Землевладелец вправе сам определять – платить ли ему большой ежегодный налог или потерять свою землю за бесценок в случае значительного занижения им стоимости своего надела. Таким образом, отпадет необходимость «специально устанавливать цены на землю: они установятся сами собой».¹⁶

Рост цен на землю, объективно обусловленный развитием промышленности, инфраструктуры района позднее, позволил Сунь Ятсену, развивая земельный вопрос и используя примеры Шанхая, Хуанпу и Гуанчжоу, где цена на землю выросла в тысячи раз, предложить: в дальнейшем разницу между первоначальной и установившейся ценой на землю направлять государству, так как рост стоимости участка зависит не от усилий владельца участка, а вследствие объективного прогресса экономического и социального развития территории. Владелец, в принципе, не пострадает при продаже земли, получив от государства заявленную на нее, или чуть большую, цену.

Рассуждая о многократном увеличении прибыли землевладельцев, возникающей вследствие повышения ими стоимости аренды на поднявшиеся в

¹⁶Там же. С. 128.

цене востребованные участки земли Сунь Ятсен предложил считать такую прибыль нетрудовым доходом. При развитии экономики в отдельных районах возникает конкуренция на право использования земли для производства и продажи товаров, обустройства на ней объектов инфраструктуры и, как следствие, цена земли возрастает. Дополнительный доход землевладельцев, по мнению Сунь Ятсена, не имеет ничего общего с доходами «торгово-промышленных предпринимателей, которые для получения прибыли должны затратить немало сил, должны умело торговать, производить сложные расчеты и вести сложное хозяйство».¹⁷

После фиксации цены на землю Сунь Ятсен предложил ввести еще один закон. Этот закон предусматривал бы при возможном повышении цены на землю передавать разницу от продажи в общественную собственность, величину налога при этом не меняя. Такой подход к вопросу цены и налогообложения земли Сунь Ятсен объяснял тем, что рост цены на землю обуславливается результатом «социальных реформ и прогресса в промышленности и торговле.»¹⁸ Такой прогресс и качественно иные возможности использования земельных наделов являются результатом деятельности множества людей.

Дополнительный доход, вырученный за продажу подорожавшего участка земли должен передаваться в собственность государства – уездному правительству в качестве компенсации за участие общества в реформах, промышленных и торговых преобразованиях, происходящих вокруг данного участка земли. Полученные таким образом средства должны направляться на образование, медицину, социальное обеспечение, административные расходы уезда, а также часть этих средств (из расчета: 10% – 50% от суммы годового земельного налога) должна передаваться в распоряжение центральному правительству.¹⁹

¹⁷Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 579.

¹⁸Там же. С. 585.

¹⁹Сунь Ятсен. Общая программа строительства государства. С. 638-639.

Такой подход, при котором налог на землю останется неизменным, а вся разница, полученная от продажи выросшего в цене участка земли, поступает в общественную собственность, Сунь Ятсен и считал равным правом на владение землей. Данный подход, по его мнению, соответствует принципу народного благосостояния.²⁰ Предлагаемая мера служила бы инструментом ограничения частного капитала и усилением государственного.

Важным положением такого подхода является обязательная отдельная компенсация бывшему владельцу за все возведенные им постройки и сооружения, а также посаженные насаждения.

Аграрная реформа предусматривает, кроме решения земельного вопроса с обязательным уравниванием прав на землю также и качественное изменение методов земледелия, что позволит справиться с проблемами удовлетворения основных насущных потребностей населения в питании и одежде.

Самым значимым вопросом на пути реализации третьего народного принципа является вопрос обеспечения народа продуктами питания.²¹ Сунь Ятсен подчеркивал, что прежде чем ждать от людей стремления к развитию и прогрессу, необходимо всех накормить и вспоминал древнюю поговорку: «Основа государства – народ, а для народа пища – подобна небу».²²

В Китае с незапамятных времен занимались земледелием и оно всегда было важнейшей отраслью производства продовольствия. Земледелие в Китае всегда было основано на применении ручного труда. Продукция китайских земледельцев достигла высокого качества и заслужила лестные отзывы ученых-аграриев многих стран мира. Но ручной крестьянский труд, насколько бы ни были трудолюбивы и выносливы крестьяне, тяжел и малопроизводителен. Поэтому для увеличения производства продовольствия в стране Сунь Ятсен предлагал провести ряд законодательных мер, призванных защитить крестьянство. Население Китая состоит на 80 – 90 процентов из крестьян.

²⁰ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 585.

²¹ Там же. С. 590.

²² Там же.

Малоземельных крестьян меньшинство. Подавляющее большинство, около 90 процентов – безземельные крестьяне-арендаторы. Сложившаяся практика такова, что из продукции, получаемой в результате тяжелого и изнурительного труда, крестьяне могут использовать только около 40 процентов. Остальное забирают землевладельцы. Выдвигая законодательную инициативу, направленную на уравнивание прав на землю – новые правила налогообложения, Сунь Ятсен рассчитывал защитить права крестьян, позволить им получать большую часть, выращенного ими урожая. Конечным же результатом земельной реформы, соответствующим принципу народного благосостояния, Сунь Ятсен видел воплощение в жизнь лозунга «каждому пахарю свое поле», подразумевающим наделение всех крестьян земельными участками и правом полностью распоряжаться полученным с них урожаем.²³ Сунь Ятсен видел положительный момент в том, что к середине третьего десятилетия XX века в Китае еще не сформировалась национальная прослойка крупных капиталистов, способных скупить большие участки земли, что позволяло надеяться на успешное, без применения насилия, проведение земельной реформы.²⁴

Применению машин Сунь Ятсен отводил главную роль в повышении производительности труда и росту продуктивности в сельскохозяйственной отрасли в целом.

Второе место в повышении продуктивности сельскохозяйственных угодий Сунь Ятсен отводил использованию удобрений. Для изготовления химических удобрений нужна промышленность и электроэнергия. Сунь Ятсен считал, что получившая распространение на Западе гидроэнергетика с низкой себестоимостью вырабатываемой электроэнергии с успехом могла бы применяться и в Китае, изобиловавшим водопадами и порогами на многочисленных китайских реках.

²³ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 595-596.

²⁴ Сунь Ятсен. Три народных принципа и будущее Китая // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 116.

Третьим и четвертым пунктами рассматриваются мероприятия, также обеспечивающие успешное земледелие и ускоряющие решение продовольственного вопроса. Это севооборот и борьба со вредителями.

Следующий вопрос, пятый – переработка. Сунь Ятсен видел необходимость во внедрении передовых методов переработки и сохранения продовольствия.

На шестое место Сунь Ятсен поставил вопрос транспорта. В целях перевозки продовольствия, Сунь Ятсен планировал развивать судостроение и судоходство, как наименее затратный вид транспорта. При этом сеть водных каналов в стране необходимо увеличивать. Кроме развития водного транспорта Сунь Ятсен указывал на необходимость строительства в Китае разветвленной сети железных и автомобильных дорог по которым будет осуществляться основная перевозка различных объемов продовольствия по всей территории страны.

Немаловажным вопросом является вопрос противостояния стихийным бедствиям. Ежегодные убытки от них по всему Китаю колоссальны. Поэтому необходимо провести комплекс государственных мер по предотвращению потерь от стихийных бедствий, включающий в себя постройку дамб, углубления русел рек и каналов, посадку полос лесонасаждений, создания современных систем орошения.²⁵

Сунь Ятсен подчеркивал, что семь успешно проведенных в масштабе страны сельскохозяйственных мероприятий наряду с освобождением крестьянства, являясь составными частями аграрной реформы позволят приблизиться к решению продовольственного вопроса. Окончательное решение продовольственного вопроса возможно только после принятия государством ряда мер и законов, противодействующих капиталистическому подходу к присвоению и распределению продовольственной продукции.

Вопрос полного обеспечения населения одеждой включает в себя: вопросы земледелия - выращивание культур, являющихся сырьем для

²⁵ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 600-605.

изготовления тканей и продуктами питания скота; вопросы животноводства – использование шкур, меха и шерсти животных; вопросы ткацких, прядильных, пошивочных производств.

Первичным является вопрос производства сырья. Хлопок и лубяное волокно являются сырьем растительного происхождения, а шерсть и шелк дают животные и шелковичные черви.

Улучшение положения в этих отраслях сельского хозяйства и в легкой промышленности Сунь Ятсен видел не только в усовершенствовании сельскохозяйственных методов выращивания культур и модернизации оборудования и технологий, но и в устранении главной, как он полагал, причины – устранении превалирования иностранного хозяйственного права на территории Китая над внутренними национальными экономическими установлениями, то есть в необходимости отмены всех неравноправных договоров, заключенных цинским правительством с иностранными государствами, замене таможенных правил, задействовании механизма протекционистских мер и т.д. Поэтому успешное решение проблемы одежды Сунь Ятсен напрямую связывал с восстановлением Китаем полного государственного суверенитета, возвращением в национальное управление всех таможен и введением государственного управления сельским хозяйством.

Сунь Ятсен полагал, что необходимо обеспечить весь китайский народ сезонной, удобной, красивой, функциональной одеждой. Для этого «государство в целях осуществления принципа народного благосостояния должно, учитывая эти назначения одежды построить по всей стране большие швейные фабрики, которые будут изготавливать необходимую для народа одежду с учетом численности населения и климатических условий, чтобы весь народ был обеспечен необходимой одеждой и чтобы никто не страдал от ее нехватки».²⁶

При планировании обеспечения населения продуктами питания и одеждой по низким ценам нужно понимать, отмечал Сунь Ятсен что

²⁶ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 623.

удовлетворение чрезмерных потребностей отдельных людей не является целью принципа народного благосостояния.

Цель принципа народного благосостояния заключается не в том, чтобы потакать стремлениям к излишествам и сверхроскоши, а в удовлетворении потребности всего четырехсотмиллионного населения Китая «в одежде и пище, чтобы все были одеты и сыты».²⁷

Воплощение принципа народного благосостояния, то есть обеспечение потребностей народа Китая Сунь Ятсен предвидел при выполнении двух важнейших условий: проведения аграрной реформы, включающей в себя уравнивание прав на землю и усовершенствование методов хозяйствования на селе, а также реализации промышленного плана, призванного создать в Китае развитую современную индустрию и транспортную инфраструктуру. Безусловно, эти экономические преобразования могли быть достигнуты только при реализации двух первых народных принципа.

Недостатком экономической программы Сунь Ятсена, касающейся аграрной реформы являлся тот факт, что он предполагал присвоение земельной ренты государством только в районах с прогрессирующей экономикой. Причем, им не были проработаны вопросы формирования первоначальных источников накопления – до того, когда цена на землю вырастет.²⁸

1.2 Материальное строительство как безусловный путь развития Китая

Материальное строительство или, иначе, Промышленный план был подробно разработан Сунь Ятсеном как инструмент, который в совокупности с аграрной реформой позволил бы реализовать в Китае принцип народного благосостояния.

²⁷ Там же. С. 610.

²⁸ Лазарец О. Социально-экономическая программа Сунь Ятсена как составляющая часть государственного строительства (1912-1920гг.) // Общество и государство в Китае. 42 Научная Конференция. XLII. Выпуск 6 Часть 1. М.: Институт Востоковедения РАН, 2012. С. 201.

Важнейшим условием приведения этого плана в жизнь являлось привлечение крупных иностранных заемных средств. Сунь Ятсен надеялся, что ряд государств, в том числе США, обогатившиеся в течение мировой войны за счет поставок воюющим сторонам и не имеющие возможности после окончания войны использовать с выгодой высвободившиеся финансовые средства, предоставят их в качестве займа Китаю для модернизацию китайской экономики. Иностранные государства, которые примут участие в этом проекте, «несомненно, получают огромные выгоды».²⁹ Основные надежды были связаны с образованным в Париже по инициативе правительства США в помощь Китаю международным банковским консорциумом.³⁰ Сунь Ятсен подчеркивал, что «ключ к будущему Китая – к его существованию или гибели – и заключен как раз в таком промышленном развитии, при котором мы сохраним за собой право контроля»³¹, имея ввиду недопущение ситуации при которой иностранные участники смогут повлиять на ход реализации трех народных принципов.

Подтверждением тому, что Сунь Ятсен не тяготел к методам хозяйствования по какой-то одной социально-экономической модели, а был нацелен в своей деятельности только на скорейшее достижение задуманного результата любыми способами, является его предложение о предоставлении равных прав на осуществление промышленного развития Китая государственным предприятиям и частным лицам. Причем, если частные предприниматели ведут дела лучше, чем государство, их деятельность необходимо поощрять. Для наиболее эффективного участия частных предпринимателей в деле развития китайской экономики Сунь Ятсен предлагал «в первую очередь отказаться от существующей до сих пор самоубийственной системы налогов, провести денежную реформу, снять все бюрократические рогатки...». Но создаваемые с их помощью и помощью иностранных

²⁹ Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 254.

³⁰ Там же. С. 277-278.

³¹ Там же. С. 250.

специалистов предприятия будут «принадлежать государству и использоваться в интересах всего народа».³²

В общем виде промышленный план состоял из десяти пунктов:

- 1). Развитие сети путей сообщения, в том числе :
 - постройка ста тысяч миль железных дорог;
 - прокладка одного миллиона миль автомобильных дорог со щебеночным покрытием;
 - строительство новых каналов;
 - расчистка существующих каналов;
 - обуздание некоторых рек;
 - строительство телеграфных, телефонных и радиолиний по территории всей страны;
- 2). Создание торговых портов в т. ч. :
 - строительство в Центральном, Северном и Южном Китае трех крупнейших океанских портов с пропускной способностью нью-йоркской гавани;
 - строительство небольших портов и рыбных гаваней вдоль всего побережья;
 - строительство торговых пристаней на судоходных реках;
- 3). Строительство современных благоустроенных городов при всех узловых и конечных железнодорожных станциях и во всех портах побережья.
- 4). Развитие гидроэнергетики.
- 5). Строительство крупных сталелитейных, металлургических и цементных заводов.
- 6). Развитие горнорудного дела.
- 7). Развитие сельского хозяйства.
- 8). Проведение ирригационного строительства во Внутренней Монголии и в Синьцзяне.
- 9) Проведение лесопосадок в Северном и Центральном Китае.
- 10). Заселение Маньчжурии, Монголии, Синьцзяна, Цинхая и Тибета.

³²Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 255.

Сунь Ятсен рассчитывал, что «если вышеизложенный план удастся постепенно осуществить, то Китай сможет стать не только «демпинговым рынком» потребления иностранных товаров, но и практически безграничной экономической сферой, способной полностью поглощать все излишки капитала столь быстро, сколь быстро они будут возникать в промышленно развитых государствах».³³

Сунь Ятсен понимал - чтобы осуществить генеральный план в целом необходимо расставить приоритеты его выполнения. Им были предложены принципы подхода к упорядочиванию очередности осуществления мероприятий основного плана:

- чтобы привлечь иностранный капитал, следует выбрать наиболее выгодные сферы его приложения;
- должны быть учтены самые насущные потребности нации;
- следует идти по пути наименьшего сопротивления;
- Должны быть выбраны наиболее благоприятные позиции.³⁴

В соответствии с разработанными принципами Сунь Ятсен скомпоновал пять локальных планов, в каждый из которых входила часть мероприятий основного плана. Так первые четыре локальные плана предусматривали территориальное развитие «ключевой, или тяжелой, промышленности», строительство портов, создание сети железных и автодорог, добычу полезных ископаемых, заселение пустующих местностей. В пятый план вошло развитие отраслей промышленности, призванных непосредственно обеспечивать прямые потребности человека в предметах первой необходимости и жизненные удобства. Опыт стран Западной Европы и США показывает, что первоочередное строительство предприятий тяжелой индустрии, создает предпосылки для быстрого роста других отраслей промышленности. В экономической программе Сунь Ятсена ряду отраслей, обеспечивающих основные потребности населения, уделено особое внимание. Развитие этих отраслей, по мнению Сунь Ятсена, особенно нуждается в привлечении иностранных инвестиций. К таким отраслям он отнес:

³³Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 253.

³⁴Там же. С. 255-256.

- Пищевую промышленность;
- Легкую промышленность;
- Жилищное строительство;
- Автомобильную промышленность;
- Полиграфическую промышленность.³⁵

Пищевую промышленность Сунь Ятсен разделил на:

- производство продуктов питания;
- складирование и транспортировку продуктов питания;
- изготовление продуктов питания и их хранение;
- распределение продуктов питания и их экспорт.³⁶

Производство продуктов питания в развитом аграрном секторе напрямую зависит от использования сельскохозяйственных машин. Следовательно, необходимо построить достаточное количество заводов по изготовлению разнообразных сельскохозяйственных машин и орудий. Количество таких предприятий должно быть определено после тщательного научного обследования и картографирования всех земель в Китае. Эта работа позволит произвести полный учет, классификацию земли и определить ее пригодность к сельскохозяйственному использованию.

Основной продукт, требующий складирования и перевозки – это зерно. Существующие элеваторы и склады совершенно не отвечают современным требованиям и поэтому большое количество зерна пропадает от непогоды и насекомых – вредителей. Необходимо рассмотреть систему расстановки элеваторов по стране, построить современные хранилища с учетом дальнейшего перемещения зерна по территории страны специальными транспортными средствами.

Основными пищевыми продуктами в Китае являются зерновые культуры. Пшеница, рис, овес и другие злаки перед употреблением в пищу требуют предварительной обработки. Поэтому в крупных городах и поселках необходимо построить большие механические мельницы и рисоушки. Сушка и засолка продуктов должны уступить место машинной переработке,

³⁵ Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 258.

³⁶ Там же. 259.

консервированию и замораживанию. Следовательно, должны быть построены соответствующие предприятия.

Все процессы, связанные с заготовкой, переработкой, распределением и экспортом продуктов питания, должны проводиться централизованно. Излишки продуктов питания сельскохозяйственные районы должны передавать в города, где они будут складироваться из расчета годового потребления и продаваться жителям по себестоимости с учетом едоков. Остальные излишки продуктов питания должны направляться на экспорт, что несомненно, принесет «огромные средства», которых с избытком хватит на покрытие иностранных займов. Поставки таких продуктов как чай и соя, явятся самыми перспективными и выгодными статьями экспорта.³⁷

Легкая промышленность призвана обеспечить китайский народ качественной одеждой. Основными материалами, используемыми для изготовления одежды являются: шелк, хлопок, рами, шерсть и кожи животных.

Шестому плану Сунь Ятсена придал отдельное значение. В нем он более подробно рассмотрел развитие горнодобывающей промышленности, упоминавшейся в первом плане, как отрасли являющейся главным источником сырья для тяжелой промышленности. Без сырья невозможно ни одно материальное производство. Железо, медь и другие цветные металлы являются основой машиностроения. Уголь, нефть и другие виды топливного сырья служат источником энергии для работы механизмов и оборудования. Для добычи и переработки топливного сырья также необходимо создать соответствующее оборудование и построить перерабатывающие предприятия.

Все вышеперечисленные промышленные планы, предусматривающие привлечение иностранных инвестиций должны быть детально проработаны экспертами специально созданной международной комиссии, в качестве центрального органа, призванного решать технические и финансовые вопросы. Строительство объектов и их дальнейшая эксплуатация должны проходить под руководством и при активном участии иностранных специалистов. После

³⁷Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 261-263.

соответствующей подготовки и обучения китайских специалистов эксплуатация объектов переходит в их ведение.³⁸ Контроль за всеми мероприятиями, связанными с материальным строительством в Китае остается за государством.³⁹

Именно в «Материальном строительстве» наиболее полно развиты идеи Сунь Ятсена о развитии производительных сил.⁴⁰

С целью закрепления решений о реализации экономической программы развития Китая по двум основным направлениям: аграрной реформе и материальному строительству, Сунь Ятсеном были внесены в «Манифест» 1-го съезда Гоминьдана и в «Общую программу строительства государства» ряд пунктов, конкретизирующих намеченные мероприятия. Так в 1-ом, 2-ом и 3-ем пунктах внешнеполитической программы Гоминьдана ставилась задача – аннулировать и перезаключить все неравноправные договоры с иностранными государствами. Пункты 4, 5, 6, 7 – призваны реструктуризировать долги Китая перед иностранными кредиторами.⁴¹

Пункты 3, 8, 9, 14 программы внутренней политики Гоминьдана касались: земельных вопросов - порядка формирования цены на землю, ее налогообложения; порядка расходования средств, полученных от использования общественных земель и других государственных природных ресурсов; урегулирования финансовых отношений между центром и местной властью; упорядочивания на местном уровне производства и сбыта продуктов питания. Пункт 15 предусматривал запрет частным лицам в Китае на владение предприятиями монополистического характера и их эксплуатацию, такими как: железные дороги, воздушный транспорт и т.п.⁴²

Построение государства Сунь Ятсен предложил разбить на три периода:

- 1). Период военного правления
- 2). Период политической опеки

³⁸ Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 255.

³⁹ Там же. С. 250.

⁴⁰ Лазарец О. Указ. соч. С. 202.

⁴¹ Сунь Ятсен. Манифест I съезда Гоминьдана. С. 366.

⁴² Там же. С. 369.

3). Период конституционного правления

Первые мероприятия по экономическим преобразованиям должны начинаться в период политической опеки, после стабилизации политической ситуации в уезде. Эти мероприятия включают: перепись населения; обмеры всех имеющихся земель, определение цен на частные угодья и величины налога с них, приведение в порядок дорожной сети.⁴³

Все работы, связанные с реализацией промышленного плана и программы «каждому пахарю свое поле» должны осуществляться в период конституционного правления, после того, как будет создано Национальное собрание, обнародована конституция и выбрано национальное правительство.

1.3 Краткий анализ социальной направленности программы. Оценка усилий Сунь Ятсена по внедрению своей экономической программы в Китае

Предпринимая попытку оценить деятельность Сунь Ятсена, последовательно направленную на социально-экономическое развитие страны, провести анализ его экономической программы аграрных и промышленных реформ, с современной точки зрения. В советское время оценки деятельности Сунь Ятсена нашими отечественными синологами носили несколько однобокий политизированный и идеологизированный характер. Они доказывали, что политические и экономические воззрения Сунь Ятсена соответствовали концепции именно социалистического развития китайского общества. То, что не укладывалось в прокрустово ложе марксистско-ленинской философии, трактовалось ими как заблуждение, наивность или некомпетентность.⁴⁴

⁴³ Сунь Ятсен. Общая программа строительства государства. С. 638.

⁴⁴ Тихвинский С. Л. Сунь Ятсен - китайский революционер-демократ / Предисловие. С. 15-17.

Современники, освещавшие в западной прессе китайские события, называли Сунь Ятсена приверженцем буржуазных реформ, последователем экономиста и политика Генри Джорджа, носителем идеи капиталистического обустройства Китая, «идеалистом», «нереальным мечтателем», позже - «слепым орудием» в руках Кремля и китайских коммунистов. После его смерти западная историография, искажая смысл идей, заложенных в политических и социально-экономических работах Сунь Ятсена, характеризовала его - как яркого поклонника «идей буржуазной демократии англо-американского толка, верным другом той или иной империалистической державы,...».⁴⁵

При знакомстве с записями выступлений, статьями и другими работами Сунь Ятсена, напрашивается вывод, что для него главным являлось не следование какой-либо идеологии или политической доктрине, а получение максимального эффекта для государства от внедрения его политических, социальных и экономических предложений. Говоря о выборе пути для Китая Сунь Ятсен говорил: «Нашей целью было использовать наилучшие образцы, поэтому мы взяли самые высокие принципы политической философии и новейшие политические идеи иностранных держав для претворения в жизнь».⁴⁶

Чтобы представлять, как рождались и формировались экономические воззрения Сунь Ятсена необходимо учесть его ясное понимание полукOLONИАЛЬНОГО положения Китая того времени, зависимости от индустриально развитых держав. Анализируя опыт достижения экономического могущества западных государств, а также первый опыт советской России с его новой социально-экономической моделью развития Сунь Ятсен не видел идеального образца для подражания и прямого копирования его в условиях Китая. Кроме того, основополагающие принципы, заложенные в той или иной зарубежной политико-социальной государственной системе не отвечали в полной мере его представлениям о счастье китайского

⁴⁵ Там же. С. 6.

⁴⁶ Сунь Ятсен. Народовластие // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 511.

народа.⁴⁷ Поэтому в экономических предложениях Сунь Ятсена находили отражения элементы экономического пути развития как западных стран, так и молодой советской России.⁴⁸

Провозглашая три народных принципа как триединое целое, Сунь Ятсен не мог не понимать, что без реализации первых двух принципов – национализма и народовластия третий принцип – народное благосостояние невозможно будет осуществить на практике. В своих устремлениях Сунь Ятсен видел Китай истинно демократической республикой, управляющейся по принципу реального волеизъявления народа. При такой организации государства Сунь Ятсен предполагал проведение эффективных экономических реформ, какую бы идеологическую окраску они не имели, лишь бы они соответствовали его видению благосостояния народа. В пользу такого заключения можно привести текст телеграммы главе дипмиссии СССР в Китае Л.М. Карахану осенью 1923 года: «Я утверждаю, что никакая критика идеологии, которую Вы защищаете, не мешает мне считать, что истинные интересы наших стран требуют выработки общей политики, которая дает нам возможность жить на условиях равенства с другими державами и освободит нас от политического и экономического рабства, навязанного международной системой, опирающейся на силу и действующей методами экономического империализма».⁴⁹

По мнению Н.Г. Сенина, в своем стремлении реализовать в Китае три народных принципа, Сунь Ятсен никогда не акцентировал внимания на понятиях классов и классовой борьбы,⁵⁰ что характеризует его деятельность как мало ангажированную какой-либо политической идеологией.

47 Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план). С. 514-516, 541, 544, 546.

48 Сунь Ятсен. Народовластие. С. 558-559, 573-587.

49 Тихвинский С.Л. Сунь Ятсен – китайский революционер-демократ/ Предисловие // Цит. по: Сунь Ятсен. Избранные произведения. М. 1985. С. 5-6.

50 Сенин Н. Г. Социально-политические взгляды Сунь Ятсена до революции 1911 г. К истории формирования революционно-демократической идеологии Китая // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 94-96

Нельзя полностью согласиться с мнением академика С.Л. Тихвинского: - «не будучи знаком с марксизмом – ленинизмом, Сунь Ятсен не сумел самостоятельно подняться до материалистического понимания...» значения практического опыта. Ссылаясь, в том числе, на «Учение Сунь Вэня» академик Тихвинский охарактеризовал его как человека «с доверчивым, некритическим восприятием отдельных идеалистических концепций современного ему буржуазного естествознания..., со множеством чисто идеалистических моментов (в сознании) вроде ведущей активной роли мыслителя-одиночки и о пассивности толпы»⁵¹ и т.д. (Роль Ленина, Сталина, Мао Цзэдуна хорошо известна в современной истории и «место» народа – стада, слепо следовавшего за такими вождями и исполнявшими их волю).

Сунь Ятсен внимательно следил за происходящим в России, изучал ее практический опыт. Исследовал работы, посвященные марксистской теории, опубликованные в современных западных странах и советской России. Анализируя «труды» зарубежных теоретиков-марксистов, подвергал критике это учение и считал его неприемлемым для использования в Китае. Знакомство с марксистом – профессором Пекинского университета Ли Дачжао убедили Сунь Ятсена в необходимости искать другой путь развития Китая.

Размышления Сунь Ятсена, дающие ключ к его пониманию реформирования страны, заключались в следующем высказывании: «Моя идея состоит в желании использовать иностранный капитализм для создания социализма в Китае и, гармонично сочетая эти две экономические силы, движущие человечество вперед, заставить их действовать вместе и тем самым ускорить развитие будущей мировой цивилизации».⁵²

Сам Сунь Ятсен понимал народное благосостояние как процветание нации. Социализм, по его мнению, соответствует требованиям народного благосостояния, хотя проблема общественной экономики, отвечающей за жизнь простого человека, при социализме остается до конца не решенной.⁵³

⁵¹ Тихвинский С.Л. Указ. соч. С. 22.

⁵² Сунь Ятсен. Материальное строительство. С. 280.

⁵³ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 554.

Говоря о развитии государства, он подчеркивал, что: «экономические проблемы не могут быть разрешены, исходя из морали и эмоций; для их решения необходимо глубокое и внимательное изучение социальных условий и социального прогресса».⁵⁴ При этом, теоретическое учение Маркса, основанное на безусловном утверждении, что материя является основой эволюционного процесса и история цивилизации есть история эволюции материальной среды, не было поддержано Сунь Ятсеном. Он видел решение проблемы народного благосостояния не в классовой борьбе, а в социальном прогрессе. «Классовая борьба не является причиной социального прогресса. Классовая борьба является своего рода болезнью, возникающей при социальном прогрессе».⁵⁵ «Закон социального прогресса состоит в стремлении человечества обеспечить свое существование, что и является причиной социального прогресса».⁵⁶ По его мнению, не материя и связанная с ней теория прибавочной стоимости Маркса является центром всей истории, а «народное благосостояние является центром политики, центром экономики и центром всего исторического процесса, являясь как бы центром вселенной».⁵⁷

Сунь Ятсен не считал «социалистические течения» в полной мере тождественными принципу народного благосостояния. Он полагал, что принцип народного благосостояния включает в себя социальный вопрос и полностью соответствует основным законам социального прогресса.⁵⁸

Сунь Ятсен утверждал, что «народное благосостояние – это осуществление коммунизма». Различия заключаются только в методах их достижения.⁵⁹

Лидер Национальной партии прекрасно понимал, что проведение реформ возможно только при консолидации всех слоев общества. Членами гоминьдана преимущественно являлись выходцы из интеллигентской, мелкобуржуазной, офицерской среды и мелкопоместных землевладельцев.

⁵⁴ Там же. С. 556.

⁵⁵ Там же. С. 564.

⁵⁶ Там же. С. 560, 564.

⁵⁷ Сунь Ятсен. Народное благосостояние. С. 572.

⁵⁸ Там же. С. 560.

⁵⁹ Там же. С. 576.

Совсем незначительную часть составляли рабочие. Земельная реформа, которая прежде всего имела целью уравнивание прав на землю, затрагивала интересы многочисленных мелких землевладельцев, которые в одночасье могли лишиться не только традиционного дохода от аренды их участков, но и своей земли. Тем самым, на поддержку не только помещиков, но и интеллигенции, военных и купечества, являющихся, как правило, мелкими землевладельцами, рассчитывать не приходилось.⁶⁰

Позиции Гоминьдана и среди крестьян в деревне были крайне слабы. Доказать целесообразность изменения существующих давно сложившихся арендных отношений между хозяином земли и крестьянином, предлагая последнему платить небольшой налог государству, а не аренду помещику, самому крестьянину было трудно. Хотя бы потому, что то же гоминьдановское правительство на словах ратующее за облегчение крестьянского бремени, на деле ввело ряд дополнительных налогов, таких как налог на песчаные прибрежные земли, которые усугубили и без того невыносимые тяготы крестьянской жизни.⁶¹ Любые новые налоги, вменяемые землевладельцам автоматически ложились дополнительной тяжестью на плечи простых крестьян. Финансовые трудности гоминьдана, обусловленные содержанием революционной армии и ведением войн с милитаристами не могли позволить в данное время пойти на уменьшение налоговой нагрузки с аграрного сектора.

Необходимо было иметь ввиду, что сложившиеся на селе земельные отношения не являются полностью феодальными. Скорее это традиционно-патриархальные связи, обусловленные родовыми отношениями, где арендодатель и арендатор являются членами одного клана и носят одно и то же родовое имя. Поэтому Сунь Ятсен активно возражал против радикальных способов решения аграрного вопроса в Китае, так как не видел очевидности классовых противоречий в китайской деревне.⁶² Так на предложение советника,

⁶⁰ Сунь Ятсен. Каждому пахарю свое поле // Сунь Ятсен. Избранные произведения. М., 1985. С. 686.

⁶¹ Сунь Ятсен. Каждому пахарю свое поле. С. 687.

⁶² Карнеев А. Н., Козырев В. А., Писарев А. А. Власть и деревня в республиканском Китае (1911-1949). М.: МГУ, 2005. С. 156-157.

присланного из России, коммуниста М.М. Бородина – принять и обнародовать декрет о конфискации помещичьей земли и передаче ее крестьянам, фактически обрабатывающим эту землю⁶³, Сунь Ятсен ответил категорическим отказом.⁶⁴ Такой ответ был обусловлен не нерешительностью или недалекновидностью, а ясным пониманием того, что радикальные меры приведут не к объединению аграриев, а к противоположному результату, то есть углублению противоречий и расколу деревни. Он настаивал на предварительной подготовке крестьянства к проведению реформ и постепенных преобразованиях в деревенской среде.

Именно нежеланием допустить возникновение классовых конфликтов в деревне объясняется, что решение аграрного вопроса откладывалось Сунь Ятсеном до входа Китая в период конституционного правления.⁶⁵ В то же время Сунь Ятсен понимал, что сближение с КПК (Коммунистической Партией Китая) – второй реальной политической силой в стране, членами которой являются многочисленные выходцы из крестьян, позволит Гоминьдану закрепить свои позиции на селе. Этим, а также возможностью вести единым фронтом борьбу с милитаристскими и стоящими за ними иностранными капиталистическими кругами, было обусловлено решение Сунь Ятсена (и Гоминьдана) о сотрудничестве с КПК.

Дальновидное (стратегическое) решение Сунь Ятсена об объединении усилий гоминьдана и КПК позволило в дальнейшем, в течение нескольких лет, обуздать милитаристов и осуществить военное объединение страны под управлением гоминьдана.

В заключении следует произвести оценку объективности характеристик, даваемых Сунь Ятсену, как главному политическому и государственному деятелю Китая того времени.

Исследуя деятельность и работы Сунь Ятсена многие историки, называют его утопистом и мечтателем, приводя в пример его планы по

63 Юрьев М.Ф. Установление сотрудничества между КПК и Сунь Ятсеном // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 157.

64 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 157.

65 Зильберг Д. Н. Аграрная программа Сунь Ятсена // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 231.

привлечению иностранного капитала для осуществления программы «материального строительства» или его уверенность в получении прибылей от использования железных дорог и роста цен на землю. При этом игнорируют тот факт, что экономическая программа развития Китая планировалась к осуществлению в течение не одного десятка лет (жилищное строительство - на 50 лет).

Можно предположить, что если бы не внезапная кончина Сунь Ятсена в разгар его политической деятельности и успехов гоминьдана того времени, его планы по реализации политических, социальных и экономических проектов могли бы быть во многом осуществлены. Он не предлагал вниманию аудитории теоретических и математически выверенных экономических выкладок, но при этом, обладая широким кругозором и знаниями в области истории и тенденций мирового социально-экономического прогресса указывал пути развития, применимые именно для Китая.

Планируя привлечение иностранных финансовых средств для модернизации и строительства промышленности, он предполагал, прежде всего, осуществлять займы под гарантии государства с отдачей основных сумм и процентов в течение многих лет,⁶⁶ а не прямые инвестиции в реконструкцию и строительство промышленных объектов и национальной инфраструктуры. Понимая, что прямое иностранное инвестирование повлечет за собой безусловную последующую зависимость от Запада, он настаивал на практике займов.

Очевидная экономическая выгода, а также международный и внутрикитайский политический авторитет Сунь Ятсена, давали надежду на привлечение заемных средств западных государств через специально созданный для этих целей международный консорциум и, в то же время, на эффективное использование их в развитии экономики Китая.

Влияние Сунь Ятсена на западное общественное мнение посредством публикаций в зарубежной печати, через личные политические связи (в

⁶⁶Сунь Ятсен. Материальное строительство. С. 255.

частности – в Японии), а также наличие дипломатического таланта, позволяли надеяться на предотвращение возможной иностранной агрессии и мирное осуществление реконструкции Китая в течение длительного времени. Кроме того, Сунь Ятсен, благодаря своей «гибкости» и авторитету умел гасить противоречия, объединять усилия и направлять деятельность соратников по партии: левого крыла, представленного интеллигенцией и рабочими, и правого крыла, представленного военными и предпринимателями.

Советские и китайские коммунисты, современники Сунь Ятсена, приписывали ему нерешительность в подходе к земельному вопросу, что представляется, по-существу, необъективным. Прежде всего, именно глубокое знание состояния китайского общества в деревне (Сунь Ятсен родом из деревни) и понимание необходимости подготовки его представителей, как землевладельцев, так и крестьян, к проведению земельных преобразований, заставляла Сунь Ятсена отодвигать начало аграрной реформы на более поздние сроки.

Социально-экономическую модель, предложенную Сунь Ятсеном для будущего обустройства страны, советские историки называли не социалистическим строительством, а попыткой построения государственного капитализма в Китае, имея ввиду концентрацию основного капитала в государственных структурах, с последующим его распределением в социальную и производственную сферы. При этом, совершенно забывая, что государственная система, выстроенная в России после октябрьского переворота 1917 года была организована по такому же принципу: капитал в форме материальных и финансовых продуктов общественного труда переходил в управление государством и, в дальнейшем, направлялся в народное хозяйство, а также распределялся среди населения, городского – рабочих и служащих в виде установленной зарплаты, а на селе - колхозников, кроме зарплаты еще и «трудоднями». Причем, развитие частного капитала предполагалось Сунь Ятсеном в Китае, так же как в советской России - как результат развития кооперативной деятельности.

Последовательные действия, предпринимаемые Сунь Ятсеном в течение всей жизни, для объединения страны и шаги, предпринимаемые в сфере внешней и внутренней политики, позволяли надеяться на возможность реализации трех народных принципов в Китае.

Глава 2. Мероприятия Гоминьдана в аграрном секторе. Попытки осуществления аграрных реформ

Главнейшей целью модернизации Китая Сунь Ятсен считал реорганизацию деревни. От того, сможет ли ГМД реформировать жизнь на селе, зависела реализация трех народных принципов, будущее Китая. При этом он исключал возможность насильственной экспроприации земли у землевладельцев и передачи ее безземельным крестьянам (на чем настаивала КПК), осознавая всю сложную совокупность взаимоотношений в традиционной китайской деревне. К жестким критикам политики КПК в отношении реформирования деревни относился Чан Кайши. С начала Нанкинского десятилетия Чан Кайши последовательно пытался реформировать Китай, опираясь при этом на три народных принципа доктора Суня.⁶⁷ Им категорически отвергался вариант «аграрной революции» методом насильственного изъятия земли у землевладельцев. Его политика в отношении

⁶⁷Портал Разлиб. Статья «Китай в годы «Нанкинского десятилетия» (1928-1937)». Доступно в : URL: http://www.razlib.ru/istorija/istorija_kitaja/p17.php (дата обращения 10.04.16).

села строилась на решении вопросов, связанных с технико-организационными преобразованиями. При этом, были оставлены без должного внимания существующие социальные противоречия, неуклонно углубляющиеся с развитием капиталистических отношений на селе.

К числу основных мероприятий, осуществленных нанкинским правительством в развитие деревни, безусловно относится принятие земельного закона. В Национальной партии сторонники постепенных реформ на селе предлагали проводить их в несколько этапов: сначала привести в порядок налоговую систему, затем систематизировать арендные отношения и только после этого законодательно закрепить за государством право выкупа земли с последующим ее перераспределением среди малоимущих крестьян.⁶⁸

Тем не менее, в 1927 году, нанкинское правительство приняло ряд достаточно радикальных законодательных актов, в том числе «Закон о защите арендаторов»⁶⁹ и «Временные правила наказания *тухао* и *лешэнь*», имеющие целью ограничение всевластия сельских верхов.⁷⁰ Подтверждением приверженности Чан Кайши и Гоминьдана принципам суньятсенизма в отношении деревни явился обнародованный в июле 1930 года, но вступивший в силу лишь через шесть лет «Земельный закон». В нем подробно рассматривались решения проблем земельной собственности, перераспределения земли; порядок арендных отношений, в том числе сокращение арендных платежей на 25% до 37,5% урожая; освоение пустующих и незанятых земель; применение налогообложения в качестве инструмента регулирования земельных отношений. Закон устанавливал, что главенствующее право владения землей в Китае «принадлежит всему китайскому народу, а отдельные лица получают права собственности на землю». В этом документе отдельно оговаривались категории территорий, являющихся исключительно государственной собственностью. К ним были отнесены: судоходные водные пути; озера естественного происхождения, используемые в транспортных

68 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 166.

69 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 99.

70 Там же. С.100.

целях; истоки рек; участки земли с полезными ископаемыми; земли с сохранившимися на них памятниками старины. Важным разделом этого закона явилась тема права ограничения местными правительствами максимальных размеров участков землевладений. Закон предусматривал обязательную продажу владельцами излишков земли, после оглашения решения местных органов власти о максимально допустимой площади частного владения. Причем, в соответствии с законом, сами власти имеют право выкупа излишков земли с целью дальнейшего распределения ее среди малоземельного крестьянства. В статье 336 отдельно оговаривалось право государства, при определенных условиях (при осуществлении государственных экономических мероприятий), производить всеобщий выкуп земель по объявленной цене.⁷¹ Также закон изобилует статьями, призванными не допустить значительного ущемления интересов арендаторов во время стихийных бедствий и запрещающими произвольный сгон арендаторов с земли.⁷² Кроме того, закон предоставлял преимущественное право на покупку обрабатываемой им земли в случае, если владелец принял решение о продаже.⁷³ В целом, земельный закон во многом был направлен на защиту прав крестьян, непосредственно трудящихся на земле.

До вступления в силу этого законодательного акта, начиная с конца 20-х годов, в отдельных провинциях неоднократно предпринимались попытки ускорить проведение аграрных реформ. Так в 1927 году один из видных деятелей ГМД Шэнь Диньши, опираясь на местные партийные структуры, осуществил попытку ускорить проведение реформ в провинции Чжэцзян. Проект, одобренный провинциальным правительством и местным партийным органом предусматривал снижение уровня арендной платы на 25% таким образом, чтобы общий ее размер не превышал 40% урожая.⁷⁴ Кроме того, проектом определялся комплекс работ по проведению земельных обследований,

⁷¹ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 167.

⁷² Писарев А. А. Гоминьдан и аграрно-крестьянский вопрос в Китае в 20-30 годы XX в. М.: Наука, 1986. С. 123-124.

⁷³ Там же. С. 168.

⁷⁴ Там же. С. 169.

внедрению иностранного передового опыта в шелководство, развитию кооперативного хозяйствования, созданию современной системы образования. Некоторые из этих направлений стали успешно развиваться.⁷⁵ После скоростной смерти Шэнь Диньши в 1928 году, новые инициативы местного парткома ГМД направленные на продолжение развития арендных отношений в провинции не получили поддержки правительства. Лишь в 1932 году в рамках «Временных правил по реализации политики сокращения арендной платы на 25%» проект Шэнь Диньши с изменениями и дополнениями был утвержден правительством Чжэцзяна.

Еще один пример осуществления попытки ускорить проведение реформ в деревне принадлежит Янь Сишаню. Один из влиятельнейших милитаристов генерал Янь Сишань в 30-е годы формально занимал пост губернатора провинции Шаньси, реально являясь там полновластным хозяином. Позиционируя себя последователем Сунь Ятсена и традиционалистом Янь в 1935 году обнародовал «Программу социализации земли» в которой предлагалась отмена частного землевладения и передача земли в ведение крестьянских общин. В соответствии с этой программой предусматривался выкуп правительством всей земли, находящейся в частном владении, с последующим ее перераспределением среди всех местных крестьян старше 18 лет, желающих получить свой надел. То есть имел место принцип уравнительного передела. Программа предусматривала вариант совместного – общинного хозяйствования на земле. Получив от Чан Кайши телеграмму с резкой отповедью за предпринятую инициативу, в которой указывалось на искажение принципов суньятсенизма, Янь Сишань отказался от дальнейшего развития программы.⁷⁶

Попытку осуществить земельную реформу предприняла часть покинувших ряды Гоминьдана активистов. Недовольные вялыми действиями руководства партии при решении социально-экономических задач, они создали свою – Третью партию. Целью создания партии являлось реальное проведение

⁷⁵ Там же. С. 170.

⁷⁶ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 172.

реформ, в первую очередь в деревне, исключая методы «аграрной революции», используемые коммунистами. В 1932 году на территории провинции Фуцзянь, удалось начать процесс перераспределения земли в котором могли принять участие все жители деревни. Осуществить подобные мероприятия позволила поддержка 19 армии ГМД, расположенной в провинции и восставшей против Нанкина. Поводом для восстания послужила пассивная политика непротивления японской агрессии правительства ГМД. Но полномасштабного продолжения аграрных преобразований, впрочем как и в других регионах, осуществлявших подобные попытки, не последовало.⁷⁷

В течение 30-х годов Нанкинского десятилетия в кругах близких к высшему руководству ГМД сформировалась группа, разрабатывающая проекты и детальную проработку проведения земельных реформ. Под руководством Чэнь Гофу, в то время директора Центрального института политических наук ГМД, на базе получивших развитие структур таких, как: группа по изучению аграрной политики, преобразованная в дальнейшем в Институт аграрной политики; китайское общество изучения аграрной политики; аграрный комитет при ЦИК ГМД вырабатывались передовые методики реорганизации деревни. В апреле 1937 года Центральное правительство получило от разработчиков рекомендации по принятию первых шагов аграрной реформы, предусматривающих выкуп земель, не обрабатываемых их владельцами самостоятельно и последующего распределения земель среди арендаторов и безземельных.⁷⁸

Реальная возможность уравнивать права на землю в духе идеи Сунь Ятсена появилась на территориях бывших советских районов, отвоеванных у коммунистов и перешедших под контроль Нанкинского правительства. Здесь коммунистами уже был осуществлен насильственный передел земли, сопровождавшийся физическим уничтожением бывших землевладельцев, не успевших покинуть эти районы. После красного террора действия военной власти Гоминьдана в направлении осуществления аграрных реформ вряд ли

⁷⁷ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 172.

⁷⁸ Там же. С. 173.

встретили бы серьезный отпор со стороны уцелевшего остатка сельских элит. Тем более, что на тот период власть безраздельно принадлежала военной администрации подконтрольной Нанкину.

Тем не менее, в соответствии с декретом правительства Чан Кайши все отобранные коммунистами земли должны были быть возвращены первоначальным владельцам. Специально созданные для этой цели «комитеты возрождения деревни», должны были урегулировать вопросы, возникшие в связи с экспроприацией земли.⁷⁹ Таким образом, Гоминьдан не использовал возможность, начиная с бывших советских районов, «запустить» по стране процедуры уравнивания прав на землю, и тем самым привлечь на сторону Национального правительства основную часть крестьянства.

Отвечая на скрытую критику однопартийцев непоследовательности и нерешительности в осуществлении реформирования деревни, а также пытаясь противопоставить аграрной идеологии коммунистов понятную программу действий Гоминьдана, направленную на организацию новой жизни в деревне, в 1934 году Чан Кайши инициирует «движение за новую жизнь». Суть движения лидер Гоминьдана определил в необходимости общественного единения, воспитании мужества и готовности к самопожертвованию во имя государства.⁸⁰ Основой для объединения должны служить традиционные конфуцианские ценности и принципы суньятсенизма. При этом в деревне должны соблюдаться порядок и дисциплина.

С целью контроля ситуации в сельской местности, была организована система *баоцзя*. Данная система была выстроена по принципу круговой поруки, взаимной ответственности и организации коллективной безопасности, что привело к милитаризации деревенской жизни. В том числе, система была призвана самоорганизовать деревню на борьбу с проникновением «красных бандитов». В 1934 году система была распространена по территории всей

⁷⁹ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. 174-175.

⁸⁰ Янь Жупин, Чжэн Цзэминь. Цзян Цзэши чжуань. Шан. 严如平, 郑则民. 蒋介石转. 上 (Биография Чан Кайши. Ч. 1. 1887-1937.) Пекин. Чжунхуа шуцзюй. 2013. С. 300-301

страны.⁸¹ Система, по-существу, обязывала следить всех за всеми и докладывать местному начальству о всем подозрительном. В противном случае, наступала ответственность члена семьи или родовой группы (клана). Используя систему *баоцзя* в качестве инструмента управления, как по вертикали, так и по горизонтали, гомиьндановская власть пыталась подчинить себе все слои деревенского общества.

В конце 20-х годов в условиях номинального подчинения ряда бывших милитаристских вотчин центральной власти и неутихающих военных действий против мятежных генералов в ряде провинций, нанкинское правительство никак не могло наладить систему взаимоотношений в налоговой сфере между провинциальными и уездными властями. Центральная власть смогла только разработать и официально узаконить основные статьи государственных и местных доходов. Для безусловного исполнения налогового законодательства на местах у нее не хватало властного ресурса эффективного контроля за низовыми сельскими уровнями власти.

Ситуация на местах - уездах, районах и т.д., связанная с регламентацией и сбором налоговых платежей, приобрела в ряде провинций к середине 30-х гг. форму хаоса. Неконтролируемые центральным правительством сборы основных и дополнительных (как законных так незаконных) налогов, поборов и податей, привели к существенному сокращению поступлений в территориальные бюджеты и обогащению местных элит, обладавших уже к тому времени «собственным экономическим лицом».⁸²

В 1931 году Национальным правительством были утверждены «Правила деления государственных и местных доходов и расходов». Государственная часть дохода включала в себя соляной, таможенный, гербовой сборы, а также единый налог, акцизы на табак и вино, налог на наследование имущества и пр. Основными статьями местных поступлений являлись: поземельный налог, налог на купчие сделки, налог на жилище, предпринимательский налог и

81 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 139.

82 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 104.

некоторые другие налоги. Существенной статьей поступлений в провинциальные бюджеты являлись субсидии из центра.⁸³

Сбор налогов в пользу Центрального правительства производили три структуры: Таможенная служба, Соляная администрация и Администрация внутренних доходов. Эти три органа, заменившие тысячи всевозможных налоговых контор сумели в течение конца 20-х - середины 30-х гг. полностью прекратить задержки налоговых поступлений со стороны провинциальных властей.⁸⁴

Местными финансами были призваны заниматься: на уровне провинции – финансовый департамент правительства провинции, на уровне уезда – финансовое управление уездного правительства. Эти структуры решали все вопросы, связанные со сбором налогов и исполнением бюджетов своих уровней.

Право оставлять в провинции все доходы от основного – земельного налога, поставило уезды в условия, когда выполнение их бюджетов стало зависеть от количества сборов дополнительных податей к земельному налогу и прочих дополнительных налогов.

Особенностью управления финансами на уездном и последующих низовых уровнях явилась незаконная организация администрацией разнообразных комитетов, правлений, других структур по сбору средств на какие-либо местные программы и проекты. Смычка госаппарата и помещиков породило класс мелких чиновников *цуйчжэнли*, занимающихся вымогательством у крестьян.⁸⁵ Понятно, что дополнительные поборы ложились тяжким бременем на простого налогоплательщика и без того задавленного непомерными официальными налогами. Подобная налоговая политика принуждала крестьян бежать из

⁸³ Там же. С. 104-105.

⁸⁴ Young A.N. China's Nation-Building Effort, 1927-1937. Hoover Institution Press, Stanford University, Stanford, California. 1971. P. 56.

⁸⁵ Черных Е. В. Аграрный строй Восточного Китая 1927-1937. М.: Наука, 1986. С. 79.

деревни в города и становиться *баовэйтуань* – наемником. Так, в Сычуани покинуло деревню в 1933 году 154837 крестьянских семей.⁸⁶

В 1935 году, после осуществления плана реорганизации провинциальных правительств был устранен перекоп в уровне доходов провинций и уездов путем их перераспределения в пользу уездов за счет провинциальных доходов. Тем самым, в какой-то степени, был выполнен XI пункт «Общей программы строительства государства» Сунь Ятсена, по которому доходы от земли и других естественных богатств должны принадлежать уездным правительствам.⁸⁷ (Таблицы 1-2)

В традиционном аграрном государстве, к которым относился Китай того времени, Земельный налог являлся его основной статьей доходов.

В своем «промышленном плане» Сунь Ятсен назвал «первейшей обязанностью правительства» провести научное обследование земли, ее картографирование. Учету должны подлежать, как обрабатываемые, так и невозделанные участки. По результатам этой работы должно быть упорядочено земельное налогообложение. Предполагалось, что регистрация и налогообложение всех используемых земель несомненно приведет к росту налоговых поступлений.⁸⁸

Понимая необходимость проведения комплекса работ по учету всех имеющихся в Китае сельскохозяйственных угодий с целью повышения налоговых поступлений в казну нанкинским правительством были предприняты шаги в этом направлении. Сразу же выявился ряд проблем. Натурные геодезические съемки потребовали наличие значительного количества специалистов, оборудования и времени. Был принят упрощенный вариант учета, так называемый «туди чэньбао». Метод заключался в опросе владельцев земельных участков. Регистрация проходила с их слов и должна была подтверждаться наличием карты и соответствующего документа на право

86 Мугрузин А. С. Аграрные отношения в Китае в 20-40-х годах XX века. М.: Наука, 1970. С. 168-169.

87 Сунь Ятсен. Общая программа строительства государства. С. 638.

88 Сунь Ятсен. Материальное строительство. С. 259-260.

владения. Проведение регистрации было поручено чиновникам департаментов финансов. «Туди чэньбао» проводили в уездах провинций Цзянсу, Фуцзянь, Аньхуй, Хэнань Гуанси, Шэнси и др. Наиболее успешной регистрацией методом «туди чэньбао» можно считать результат, полученный в уезде Данту провинции Аньхуй, где было выявлено 300 тыс. му дополнительных площадей. В уезде Сяосянь провинции Цзянсу - на 1 млн. 100 тыс. му. При этом налоговые поступления в казну уезда Данту возросли на 110 тыс. юаней, в Сяосяни – на 40 тыс. юаней.⁸⁹ В целом же, чиновники провинциальных и уездных государственных структур столкнулись с рядом серьезных проблем. Землевладельцы, включая малоземельных крестьян, неохотно участвовали в регистрации, предполагая возможность увеличения налогов, всячески скрывали и занижали действительные размеры своих участков. Проверить же истинность предоставляемых сведений не представлялось возможным в силу того, что часть купчих на землю были утеряны или находились в залоге или скрывались. Узнать реальные размеры участков можно было бы у неофициальных регистраторов из числа шэньши, но они напрочь отказывались предоставлять свои частные реестры, опасаясь потерять источник дохода, базирующийся на поборах с неучтенных участков земли.

Процедура учета земельных участков во многих уездах сопровождалась поборами за оформление регистрации, что вызывало глухой ропот и протест селян, предполагавших дальнейший рост количества дополнительных налогов. В отдельных случаях протест перерастал в стихийные крестьянские бунты против власти Гомиьндана. Так широко известен случай восстания крестьян, связанный с проведением земельной регистрации в уезде Цзянду провинции Цзянсу, где в результате кровавого побоища с участием войск погибло и пострадало множество людей. Подобные народные волнения зачастую провоцировались «коммунистическими подстрекателями».⁹⁰

⁸⁹ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 303-304.

⁹⁰ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 315.

Мероприятия, проводимые с целью упорядочивания земельной документации, налогообложения и местных финансов проводились вплоть до начала войны с Японией.

Если земельные реформы в основной своей сути – справедливым распределении земли и изменении арендных отношений, дальше законотворчества не продвигались, то технико-экономические преобразования все же в аграрном секторе происходили. Так с начала 1930-х годов в Китае был взят курс на развитие кооперативного движения, которой был назван «основой сельскохозяйственной и промышленной политики партии».⁹¹ В соответствии с партийными решениями, направленными на реализацию суньятсеновских идей поддержки кооперативного движения, в апреле 1931 года вступили в силу «Временные правила , регулирующие деятельность кооперативов». Правила предусматривали организацию производственных, кредитных, снабженческих, сбытовых, потребительских и других видов кооперативных организаций. «Временные правила» с некоторыми изменениями и дополнениями приобрели статус «Закона о кооперативах», который вступил в силу в 1935 году. В этом же году Центральным правительством был создан синдикат для финансовой поддержки кооперативного движения. В синдикат вошли Коммерческий и сберегательный банк, Национальный коммерческий банк, Банк коммуникаций, Крестьянский банк Китая и некоторые другие финансовые учреждения.⁹² В поддержке и развитии кооперативного движения принимал участие и НЭС (Национальный экономический совет). Так в 1935 году НЭС предоставил ссуду 68 кооперативам в размере 1 млн. юаней.

Первоначально самое широкое распространение получили кредитные кооперативы - 87,5% от всего количества, но уже в 1936 году их удельный вес снизился до - 55,5%. Все большее значение приобретали производственные и торговые кооперативы. С 1931 года по 1937 год количество кооперативов в

91 Чэнь Чжэнпин, Лань Жисюй. Чжунго цзинь сянь дай цзинцзи ши цзяочэн. 陈争平 , 兰日旭. 中国近现代经济史教程 (Учебный курс по современной экономической истории Китая.) Пекин. Цинхуа дасюэ чубаньшэ. 2009. С. 123-124

92 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 177.

стране выросло с 3 тыс. до 47 тыс. , в которых было занято свыше 2 млн. человек.⁹³

Глава 3. Государственное регулирование в промышленном строительстве, банковской и финансовой сфере. Налоговая и бюджетная политика

Первая попытка сделать расчет средств и времени, необходимых для выполнения грандиозного «промышленного плана» Сунь Ятсена сделал в 1928 году его сын Сунь Фо. Долгосрочная программа «Материального строительства» по Сунь Фо предусматривала вложения 50 млрд. юаней в течение 50 лет. Первый этап «строительства» был рассчитан на 5 лет и бюджет в 5 млрд. юаней.

Разумеется, таких средств у ГМД не было и к практическому решению экономических проблем смогли приступить позже. Этому предшествовал период разработки экономических пунктов «Временной конституции Китайской Республики на период опеки», в которых лишь в усеченном виде присутствовали идеи Сунь Ятсена, а также шестилетнего плана реализации «Программы материальной реконструкции». Эти общие документы не предусматривали никаких определенных обязательств правительства ГМД в духе суньятсеновской доктрины.⁹⁴

⁹³ Там же. С. 177.

⁹⁴ Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана в Китае 1927-1949 г.г. М.: Наука, 1977. С. 50-51.

Вся начальная экономическая политика нанкинского правительства, строилась с учетом мнения шанхайской предпринимательской элиты и интересов США. Покровительство США новой власти Китая. На разработку социально-экономических программ существенно влиял тот факт, что большинство нанкинского руководства принадлежали к имущим слоям китайского общества. Лично Чан Кайши состоял в родственных связях с воротилами шанхайского бизнеса. Поэтому в первые годы Нанкинского десятилетия принимаемые программы и действия правительства не были направлены на огосударствление экономики. В искаженном виде принцип благосостояния Сунь Ятсена публично трактовался лидерами ГМД, как необходимость в установлении буржуазного правопорядка.⁹⁵

Развитие Китая обсуждалось руководством ГМД в июне 1928 года на созванной Сун Цзывэнем Национальной экономической конференции совместно с представителями финансовых, промышленных и торговых кругов.⁹⁶ В результате обсуждения была выработана программа экономических требований, которые заключались в следующем: возвращении Китаю таможенной автономии, отмене лицензия, стабилизации и унификации денежного обращения, создании Центрального банка в качестве главного резервного банка страны, восстановлении и развитии транспорта. Также был разработан ряд положений антимилитаристской направленности, которые содержали следующие требования: сокращение численности армий милитаристов, объединение и централизацию финансовой и налоговой системы страны, запрещение захватов железнодорожных составов, возвращение владельцам захваченной собственности.

В начале июля в Нанкине состоялась финансовая конференция в которой участвовали, в основном, представители центральной и провинциальных властей. На этой конференции были обсуждены предложения, высказанные бизнес-элитой в Шанхае. В основном, эти предложения были одобрены. По

⁹⁵ Меликсетов А. В. Бюрократический капитал в Китае. М.: Наука, 1972. С. 61.

⁹⁶ Портал АБИРУС. Статья «Сунь Цзывэнь». Доступно в : URL: <http://www.abirus.ru/content/564/623/626/12557/12609.html> (дата обращения 13.05.16).

итогах двух конференций была также выработана комплексная программа, призванная решить вопросы доходов, расходов, задолженностей, банковского дела и валюты.⁹⁷

Во исполнение решений Национальной конференции гоминьдановское правительство в конце 1928 года заявило о восстановлении таможенного суверенитета Китая. В феврале 1929 года на таможнях вступили в силу новые тарифные ставки. Благодаря международному авторитету США, которые поддержали правительство гоминьдана в этой инициативе, успех данного мероприятия был предопределен. Вслед за США таможенные договоры подписали одиннадцать государств – основных экономических партнеров Китая. В числе последних – Япония. Она заключила таможенное соглашение в декабре 1930 года.⁹⁸

Это событие стало началом процесса разрушения системы неравноправных договоров.⁹⁹

Осенью 1928 года, в развитие государственной банковской системы, был учрежден Центральный банк Китая. Капитализация его произошла только за счет средств, выделенных для этой цели государством. Ввиду неразвитости банковской системы в стране уставом Центрального банка предусматривалось множество функций и обязанностей, не свойственных «банку банков», например таких, как хранение сберегательных вкладов граждан и пр., которые мешали стратегической задаче банка – произвести реформирование всей банковской системы Китая. В полное подчинение Центробанку перешли два важнейших банка – Банк Китая и Банк коммуникаций. Оба банка были реорганизованы в смешанные путем внесения правительственного взноса – 5 млн. юаней и 2 млн. юаней соответственно. Банк Китая был спрофилирован на внешнеторговую, а Банк коммуникаций на промышленную специализацию. Возглавляли реорганизацию банковского дела в Китае близкие к Чан Кайши

97 Young A.N. Op. cit. P. 15.

98 Портал Хронос. Статья «Вторая гражданская война в Китае 1927-1937 г.г.». Доступно в : URL: <http://www.hrono.ru/sobyty/1927chin.html> (дата обращения 23.04.16).

99 Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 54.

представители четырех семейств крупных финансистов - Цзян, Сун, Кун и Чэнь.¹⁰⁰ С учреждением Центробанка у правительства появилась возможность направлять на его счета средства от таможенных сборов и соляной монополии, которые раньше хранились в иностранных банках.¹⁰¹

В начале 1931 года был упразднен лицзинь – внутренние таможенные пошлины. Местные власти, терявшие статью дохода, без энтузиазма встретили эту новость. Отмена внутренних пошлин на перемещение товаров распространялась по мере подчинения местных милитаристов правительству Гоминьдана.

Национальные экономические конференции проводились и в последующее время. На них, при участии специалистов, рассматривались различные технико-экономические проблемы. Так в ноябре 1930 года на конференции, посвященной развитию промышленности, обсуждались вопросы необходимости уничтожения неравноправных договоров, ликвидации экстерриториальности иностранцев, введении протекционистских тарифов.¹⁰²

Результатом конференций, как правило, являлись практические действия, предпринимаемые нанкинским правительством в экономической сфере. Так тарифные ставки на ввоз потребительских товаров с 1928 г. - по 1936 г. значительно выросли, приобрели чуть ли не запретительный характер и в среднем увеличились с 4,3% до 31,4% от стоимости товара. Например: пошлина на продовольствие возросла с 0,05% до 26,3%, предметы широкого потребления – с 4,8% до 83,7%, производственные материалы – с 4, 5 до 23, 6%.¹⁰³ Протекционистская политика в области таможенных тарифов сыграло важную роль в развитии национальной промышленности Китая в Нанкинское десятилетие.

Отсутствие государственного механизма, призванного осуществлять национальные экономические планы подвигло в 1931 году сформировать

100 Цзинь Яньян. Чжунго шанье ши. 靳扬扬著. 中国商业 (История развития китайской коммерции.) Пекин. Чжунго тедао чубаньшэ. 2014. С. 139.

101 Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 55.

102 Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 53.

103 Там же. С. 54.

Национальный экономический совет (НЭС), который был призван планировать и осуществлять государственные мероприятия в разных отраслях народного хозяйства и, на начальном этапе, координировать помощь со стороны Лиги наций. Возглавили совет первые лица Гоминьдана и Национального правительства, включая Чан Кайши, Сунь Фо, Ван Цзинвэя и других высокопоставленных чиновников. Деятельность НЭС заметно активизировалась с середины 30-х годов. Совет возглавлял проектные работы национального значения, связанные с развитием промышленности, в частности – военной, транспортной инфраструктуры в водохозяйственной сфере, сельском хозяйстве и т.д. Так, рекомендации НЭС, предусматривающие агротехнические и экономические усовершенствования в сфере производства чая, примененные в провинции Аньхой, привели к росту экспорта чая в 1935 году до 29,6 млн. юаней, по сравнению с 6,4 млн. юаней в 1934 году. При участии НЭС в середине 30-х годов были достигнуты успехи в производстве шелка и хлопка.¹⁰⁴ Практическая реализация проектных решений была во многом ограничена недостатком финансовых средств. НЭС осуществлял свою деятельность вплоть до начала антияпонской войны, но так и не стал главным координирующим органом правительства, существенно влияющим на развитие экономики страны.¹⁰⁵

В 1933 году началось практическое реформирование денежной системы. По замыслу руководителя проекта американского финансиста профессора Кемерера, реформу планировалось осуществить в следующем порядке: произвести унификацию денежного обращения и постепенно перейти к золотому стандарту. В соответствии с планом реформы было отменено обращение серебряных слитков – лянов, а на чеканку серебряной монеты была введена государственная монополия, при этом все ранее используемое в качестве платежного средства серебро должно было подлежать обмену на государственные деньги. Однако для перехода к золотому стандарту и

¹⁰⁴ Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 102.

¹⁰⁵ Там же. С. 77.

правительственной монополии на эмиссию государство не было готово – не хватило ресурсов.¹⁰⁶

Нарастающее влияние КПК в народных массах и четыре неудачных военных похода против китайской Красной армии привели руководство Гоминьдана ко мнению, что объединение страны под руководством Национальной партии экономическими и финансовыми средствами может быть более эффективным, чем военным принуждением.¹⁰⁷ Чан Кайши, Ван Цзинвэй и другие руководители ГМД заявили о новой политике «объединении страны путем реконструкции». Лозунги Сунь Ятсена зазвучали с новой силой.

Середина 30-х годов охарактеризовалась усилением внутривнутрипартийной борьбы в результате которой в декабре 1935 года исполнительный юань вновь возглавил Чан Кайши. Прояпонски настроенный Ван Цзинвэй и ряд его сторонников на волне антияпонских настроений были смещены со своих правительственных постов. С этого момента началось чрезвычайное усиление влияния Чан Кайши и его группировки в Национальной партии и Национальном правительстве.

К этому же времени относится и обострение интереса Чан Кайши к экономическим проблемам, ранее отходившим на второй план ввиду бесконечных военных действий против КПК и милитаристов. В руководстве Гоминьдана поднимается вопрос о развитии Сунь Ятсена о необходимости развития тяжелой промышленности.

Мировой экономический кризис повлиял на процессы происходящие в Китае. Так падение мировых цен на серебро в начале 30-х годов способствовало экспорту китайских товаров и некоторому увеличению товарного производства. Тенденции поменялись на противоположные после того, как в 1934 году казначейство США начало массивную скупку серебра, что повлекло за собой его отток из Китая и развитие негативных процессов в экономике

¹⁰⁶ Там же. С. 71-72.

¹⁰⁷ Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 59.

страны: вздорожанию денег, падению цен, сокращению производства, падению курсов облигаций и акций, безработице и т.д.¹⁰⁸

Осознав необходимость применения на практике суньятсеновской доктрины о государственном регулировании экономики гоминьдановское правительство первым делом поспешило оказать поддержку государственным и смешанным банкам с гос. участием. Так в 1935 году капитал Центробанка был увеличен до 100 млн. юаней. Банк Китая получил от государства на докапитализацию 15 млн. юаней. Банк коммуникаций после получения дополнительных государственных ассигнований увеличил капитал до 20 млн. юаней. При этом доля капитала государства составила в этих банках соответственно 50% и 60%.¹⁰⁹

В 1934 году по их инициативе была создана Финансовая корпорация развития Китая, куда вошли кроме всех правительственных банков почти все крупные коммерческие банки. Уставной капитал составил 10 млн. юаней.

В целях укрепления доверия вкладчиков к банкам в сентябре 1934 года правительством публикуется закон о сберегательных банках, согласно которому 25% депозитов сбербанков должны храниться в Центральном банке в качестве резерва. Эти резервы в Центробанке составили к середине 1935 года 93 млн. юаней.

Негативное влияние мировой экономической кризис оказал практически на все частные банковские организации Китая. Ряд банков был вынужден обратиться за поддержкой к государственным банкам, некоторые из них - попали под прямой контроль Центробанка. Так в апреле 1935 года, во избежание банкротства, были вынуждены докапитализироваться за счет правительственных средств два крупных коммерческих банка - Коммерческий и сберегательный банк Нинбо и Коммерческий банк Китая. Оба разместили на своих счетах по 5 млн. юаней правительственных вложений. В дальнейшем правительство увеличило свои паи и полностью взяло оба банка под свой контроль.

108 Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 86.

109 Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 65.

В июне этого же года правительство взяло под контроль Банк четырех провинций переименованный позже в Крестьянский банк. После реорганизации капитал банка увеличился до 10 млн. юаней. Правительственная доля составила 25%. Следом, под контроль государства попал и крупнейший коммерческий промышленный банк – Национальный промышленный банк Китая.

В 1936 году банковский капитал правительства составил 145,9 млн. юаней и банковские активы в размере 3459,6 млн. юаней, что составило 49% общего капитала современных банков Китая и 61% их активов. Сберегательные банки и страховые общества к этому времени также практически находились под контролем правительства.¹¹⁰

Развивались и коммерческие банки. В 1937 году их количество равнялось ста семидесяти четырем. Десятилетием ранее их было всего шестьдесят девять.¹¹¹

Без государственного регулирования не обошлось и в сфере денежного и валютного обращения. Во второй половине 1934 года был образован Комитет по стабилизации юаня и пресечения валютных спекуляций. Проблема утечки больших объемов серебра за рубеж, обусловленной массивной скупкой этого металла казначейством США, ускорили осуществление давно планируемой денежной реформы.

В соответствии с законом о реформе, начиная с 4 ноября 1935 все банкноты, имевшие обращение на территории Китая подлежали обмену на банкноты Центробанка, которые становились единственным платежным средством. Также подлежали обмену монеты из серебра и лянны. Право эмиссии банкнот закреплялось исключительно за тремя гос. банками: Центральным; Банком Китая и Банком коммуникаций. В 1937 году были окончательно

¹¹⁰ Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 66, 68.

¹¹¹ Портал Максбукс. Статья «Социально-экономическая политика нанкинского правительства». Доступно в : URL: <http://maxbooks.ru/chinese2/cn04.htm> (дата обращения 27.04.16).

вытеснены из денежного обращения банкноты провинциальных, иностранных, частных банков.¹¹²

Денежная реформа стабилизировала финансовый рынок и способствовала развитию китайской экономики.

С течением времени менялась и бюджетная политика гоминьдановского правительства. Так статья военных расходов сократилась с 92% в 1928 году до 39% в предвоенном 1937 году. Повышение интереса у руководства ГМД в середине 30-х годов к экономическим проблемам характеризуется увеличением экономических расходов в 1935 году по сравнению с 1929 годом – в 10 раз, что составило более 12% бюджета. Удельный вес экономических расходов в 1936/37 году составлял уже 15,3% бюджета, что в реальном выражении соответствовало 158 млн. юаней. Проект бюджетного 1937 -1938гг. предусматривал кроме значительного увеличения основных статей экономических расходов дополнительные ассигнования в специальный «бюджет реконструкции» в размере 390 млн. юаней.¹¹³

Тенденции в экономической политике середины 30-х годов ярко свидетельствуют о эволюции понимания руководством ГМД необходимости ускорения модернизации Китая.

Для реализации нарастающих амбиций, направленных на усиление экономической роли государства, правительство все в большей степени использовало бюджетную базу. Опираясь на нее, правительство активно стало участвовать в предпринимательской деятельности в промышленности и на транспорте, вмешиваться в торговлю и другие сферы экономической жизни. У Национального правительства не хватало средств для покрытия всех расходов, связанных с промышленным строительством и развитием инфраструктуры. Дефицит бюджета, который в период нанкинского десятилетия составлял в среднем 25%, покрывался за счет государственных займов. Политика использования внутренних займов имела как положительное значение, воздействуя в направлении усиления национального капитала, так и

¹¹²Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана С. 67.

¹¹³Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 85.

отрицательную – оказывая негативное влияние на развитие среднего и малого бизнеса.¹¹⁴

В целях усиления регулирующей роли государства была создана специальная правительственная экономическая структура – Министерство промышленности. Существенную значимость оно приобрело с середины 30-х годов, взяв на себя функции регулирования наиболее значимых отраслей экономики. Используя разнообразные методы регулирования, Министерство добилось положительного эффекта в ряде промышленных и добывающих отраслей. Так в цементной, шерсто-ткацкой, сахарной, спичечной, угольной промышленности и ряде других были осуществлены административно-организационные и технические мероприятия, позволившие упорядочить производство и усилить конкурентоспособность национальной промышленности. Вмешательство министерства промышленности в производство и экспорт тунгового масла, осуществляемые несколькими провинциями привело к созданию корпорации по закупке, переработке и продаже тунгового и других видов растительных масел. При этом доход от экспорта тунгового масла составил 42 млн. юаней – 10% от всей стоимости китайского экспорта.¹¹⁵

Во второй половине 30-х годов в руководстве Гоминьдана все чаще обсуждается тезис о необходимости выполнения планов Сунь Ятсена, касающихся развития тяжелой промышленности.

В 1932 году по инициативе Чан Кайши был сформирован Комитет по планированию национальной обороны который провел исследования по ситуации с ресурсами в Китае. В 1935 году он был реорганизован – в Комитет по национальным ресурсам. Перед комитетом была поставлена задача - развитие оборонной промышленности, в том числе: непосредственное строительство предприятий военной и тяжелой промышленности, и поиск источников финансирования для строительства.¹¹⁶ В связи с этим комитету были переданы под контроль добыча и реализация олова, вольфрама, сурьмы и

¹¹⁴Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 71.

¹¹⁵Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 74.

некоторых других видов продукции. Комитет разработал трехлетнюю программу строительства промышленных предприятий в ряде экспортных отраслей. При реализации этого плана комитет применил принцип финансирования, основанный на государственных вложениях и иностранных заимствованиях, предложенный Сунь Ятсеном в программе «Материальное строительство». Из 230 млн. юаней, необходимых на реализацию трехлетней программы, 72 млн. планировало выделить правительство, остальное финансирование должно было быть осуществлено английскими и немецкими деловыми кругами.¹¹⁷

Первые государственные капиталовложения в промышленное строительство осуществлялись Министерством промышленности и Комитетом национальных ресурсов. При этом активно использовались значительные иностранные кредиты.

За время реализации программы были построены: крупный механический завод недалеко от Шанхая, который в 1936 году начал поставлять продукцию железных дорог, завод по производству спирта, химический завод. Были начаты работы на всех основных объектах программы.

Широкомасштабная реализация этой программы была прервана началом войны

Активное государственное предпринимательство, направленное на развитие транспорта, в последние годы нанкинского десятилетия предопределило национальный характер железных дорог. Уже около 70% приходилось на китайские капиталы (в первые годы Нанкинсокого десятилетия на национальный капитал приходилось менее 10% инвестиций в строительство).¹¹⁸

позволило реально конкурировать с иностранными компаниями в судоходстве, создать две правительственные авиакомпании.¹¹⁹

116 Юй Синьянь. Цзяньмин чжунго шанье ши. 余鑫炎. 简明中国商业史(Краткая история китайской коммерции.) Чжунго жэньминь дасюэ чубаньшэ. Пекин. 2005.С. 257-258.

117 Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 96.

118 Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 88.

119 Там же. С. 74-75.

Так , в мае 1929 года с созданием авиалиний Лужун было положено начало китайской гражданской авиации. К 1931 году, в Китае прочно утвердили позиции: авиакомпания с совместным китайско-американским капиталом в 10млн. юаней - «Китайские авиалинии», в которой доля Министерства транспорта Китая составляла 55% и компания «Евразия» с участием немецкого капитала. Первоначальный капитал этой компании составлял 3 млн.юаней. К 1936 году капитал компании увеличился до 9 млн. юаней, $\frac{2}{3}$ из которого составляла доля правительства Китая.¹²⁰

¹²⁰ Чэнь Чжэнпин, Лань Жисюй. Указ. соч. С. 115.

Глава 4. Степень соответствия экономической политики Гоминьдана в Нанкинское десятилетие программе Сунь Ятсена

Рассмотрев экономическую политику Гоминьдана в Нанкинское десятилетие можно выделить два условных периода: первый – с 1927 года по 1934 год и второй с 1935 до середины 1937 года – начала японо-китайской войны. Первый период характерен использованием, в большей степени, экономических требований Сунь Ятсена в качестве политического инструмента при осуществлении экономической деятельности Гоминьдана. Вторым периодом можно охарактеризовать, как время реального применения принципов Сунь Ятсена в экономической жизни государства. К примеру, Земельный закон был опубликован в 1930 году, а реально вступил в силу лишь в 1936 - предвоенном году. Подобное разделение на периоды весьма условно, так как в конце 20-х годов и до середины 30-х годов все попытки реформирования экономики Китая с целью добиться реального прогресса, так же осуществлялись под влиянием народных принципов Сунь Ятсена.

Опыт предшествующих лет, характеризующийся слабым эффектом от экономических преобразований, особенно в деревне, бесплодностью военной борьбы с КПК, нависшей угрозой со стороны милитаристской Японии, заставили верхушку Гоминьдана и лично Чан Кайши пересмотреть свое отношение к экономическим проблемам. Изменение подхода к решению экономических задач отразилось в «Проекте конституции», опубликованном в мае 1936 года. В экономическом разделе «Проекта» говорилось о том, что

«экономическая система Китайской Республики должна базироваться на принципе народного благоденствия» (ст. 116). Весь экономический раздел был составлен с широким включением суньятсеновских идей, особенно ведущей экономической роли государства.¹²¹

Результаты экономических преобразований, осуществленных Гоминьданом в Нанкинское десятилетие сложно охарактеризовать однозначно. Достижения Национального правительства в разных сферах хозяйствования были различны. В аграрном секторе по разным причинам, которые будут рассмотрены ниже, не было осуществлено «уравнивание прав на землю» - одного из главных программных требований Сунь Ятсена. Многие социально-экономические проблемы деревни так и не получили кардинального разрешения. Нанкинское правительство достаточно поздно – лишь в предвоенные годы, стало уделять вопросам развития деревни повышенное внимание. В то же время гоминьдановская экономическая политика была направлена на развитие капиталистических укладов хозяйства – промышленности, транспорта, банков, внешней торговли. Эта политика привела к ускорению и углублению капиталистической эволюции страны, усилению национального капитала.¹²²

Ускорение экономические реформы получили в середине 30-х годов, когда объединение Китая под управлением Гоминьдана приобрело не номинальный, а фактический характер: КПК после сокрушительного поражения от Национальной армии в пятом походе была рассеяна по окраинным провинциям страны, милитаристы, в основном, признали власть Гоминьдана, большая часть концессий возвращена под юрисдикцию Национального правительства. Ряд осуществленных законодательных мероприятий таких, как проведение денежной реформы, введение национальной тарифной автономии, отмена лицензия и др. создали благоприятные условия для ускорения реформ во всех сферах. Особенно это

121 Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 81.

122 Меликсетов А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 97.

ускорение получило в предвоенный год. Нарастающий темп развития экономики был прерван началом японо-китайской войны.

Оценки экономической политики Гоминдана в аграрном секторе специалистов-китаеведов на эволюцию деревни в период Нанкинского десятилетия различны. В целом, одна из них заключается в жесткой критике направленности социально-экономических преобразований, осуществленных в этот период гоминьдановскими властями. Вторая – отражает позитивное отношение к исследуемому вопросу. По их мнению на всем протяжении Нанкинского десятилетия гоминьдановское правительство сохраняло преемственность идей Сунь Ятсена в вопросе реформирования деревни.¹²³ В частности, У Юйвэнь признает, что «меры, предпринимаемые Национальным правительством с целью модернизации экономики в 1030-е гг., бесспорно, имели положительный результат.» Этот факт отразился в высоких темпах экономического развития Китая в течение 30-х годов. Особенно высокие темпы роста экономика приобрела в период последовавший за 1935 годом ввиду ослабления влияния негативных факторов затухающего мирового экономического кризиса.¹²⁴

Так, на протяжении 30-х годов принимаемые законы, включая основной законодательный акт, направленный на реформирование деревни – «Земельный закон», содержали все основные положения экономической программы, выдвинутой Сунь Ятсеном. В соответствии с законодательством были осуществлены практические меры, призванные ускорить процесс модернизации деревни. Несмотря на незначительный эффект, сам факт проведения таких мероприятий, как попытки снижения налогового бремени, проведение земельных обследований на региональном уровне, попытки регулирования арендных отношений, создание современных форм кредитования села, развитие кооперативного движения, решение агротехнических вопросов и ряд других, направленных на техническую модернизацию деревни, имел большое

123 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 470.

124 Там же. С. 5-6.

национальное значение. Ограниченные результаты¹²⁵ этих мероприятий были обусловлены раздробленностью страны на полуавтономные милитаристские вотчины, состоянием перманентной войны с КПК, скудостью финансовых средств, а также глубинными проблемами, связанными со сложностью реорганизации косной и инертной многоуровневой управленческой системы, доставшейся ГМД в наследство. В результате попыток модернизировать старую систему управления, действующую на низовых уровнях, Центральное правительство получило еще более запутанную и хаотичную систему, ставшую источником больших проблем.¹²⁶ Правительство не сумело разрушить дряхлую, доставшуюся еще от империи чиновничью государственную машину и на месте укоренившейся неразберихи создать новый современный управленческий аппарат. Подобная реконструкция, возможно, была бы сопряжена с применением административно-принудительных мер, не исключая тех, что связаны с насильственными методами, к чему нанкинское правительство не было готово.

В наибольшей степени несовершенство системы управления отразилось при решении вопросов, связанных с налогообложением. В 1928 году гоминьдановское правительство было вынуждено отказаться от земельного налога в пользу местной власти, мотивируя это решение желанием поддержать экономику и социальную сферу регионов. Правда же заключалась в том, что центральное правительство не располагало реальной властью на местах и не обладало ресурсами для борьбы с местными милитаристами за этот важнейший источник доходов. Централизацию сбора земельного налога нанкинское правительство не смогло осуществить, так как не смогло объединить под свое управление весь «уездный Китай».¹²⁷

Ситуация на местах – уездах, районах и т.д., связанная с регламентацией и сбором налоговых платежей, приобрела в ряде провинций к середине 30-х гг. форму хаоса. Неконтролируемые центральным правительством сборы

125 Писарев А.А. Гоминьдан и аграрно-крестьянский вопрос в Китае в 20-30 годы XX в. С.192.

126 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 470-471.

127 Меликсетов. А.В. Социально-экономическая политика Гоминьдана. С. 56.

основных и дополнительных (как законных так незаконных) налогов, поборов и податей привели к существенному сокращению поступлений в территориальные бюджеты и обогащению местных элит, обладавших уже к тому времени «собственным экономическим лицом».¹²⁸

Существенный рост налогового бремени, который якобы имел место в нанкинском десятилетии при более внимательном рассмотрении не был таким значительным. Постоянно нуждаясь в финансах, но имея при этом в своем распоряжении весьма далекую от совершенства фискальную базу с запутанной системой налоговых сборов, власти на местах вводили все новые и новые дополнительные налоги и мелкие подати, усугубляя и без того проблематичный процесс сбора. Недовольство крестьян, было вызвано не только реальным усилением налогового бремени, но и обновлением наименований налогов, так как «Налоговый допонизм» постоянно сопровождался отменой ряда отживших налогов (Таблица 3). В целом же, совокупность так называемых «жестоких и обременительных» дополнительных налогов не превышал основного земельного налога более, чем в 1.5 раза.¹²⁹

Более объективным представляется показатель отношения совокупности всех земельных налогов к стоимости земли, который по заветам Сунь Ятсена не должен превышать 1/100 т.е. 1%. На примере наиболее обремененной дополнительными налогами провинции Цзянсу этот показатель менее 1,3%, что никак не коррелирует с тяжестью налогового бремени¹³⁰ (Таблица 4). Чехарда с введением дополнительных мелких налогов и отменой старых приводил к падению эффективности фискального механизма. Реальный рост налогов не обгонял инфляцию и рост цен, а казна не получала ощутимой прибавки поступлений.¹³¹ Риторика же на тему «жестоких налогов и обременительных податей» была обусловлена политической конъюнктурой и подстрекательством КПК, с целью привлечь крестьян на свою сторону.¹³²

128 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С.104.

129 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 248.

130 Там же. С. 253.

131 Там же. С. 321.

132 Там же. С. 254.

Ухищрения с введением дополнительных налогов давала местной власти лишь возможность «кое как держаться на плаву в трясине финансовых затруднений».¹³³

Вызывает сомнение и утверждение отдельных историков, что налоговое бремя за период Республики, особенно в Нанкинское десятилетие, лавинообразно возросло в 2 раза. При возросшем ежегодном доходе провинциального правительства (провинция Хэбэй) в период с 1916 года по 1934 год - в 1,6 раза, цены на сельхозпродукцию, согласно Тяньцзинскому индексу оптовых цен, выросли за тот же период – в 1,3 раза, что, учитывая потребительскую инфляцию, показывает увеличение налоговой нагрузки с 1916 года по 1934 год всего на 23%¹³⁴ (Таблицы 5-6).

Проблема неэффективности налогообложения заключалась в нарастании структурной неразберихи в системе, постепенному снижению качества управления и утрате контроля за состоянием земельной собственности. Многочисленность, размытость критериев определения категории земли, хаос в денежных единицах измерения налогов, отсутствие унифицированного подхода при проведении фискальных процедур приводило к многочисленным злоупотреблениям и коррупции среди местных чиновников, а также недобросовестности налогоплательщиков.

Гоминьдановский режим не успел до конца утвердиться, как сильное, авторитетное во всех слоях деревенского общества государство, достаточно тоталитарное, чтобы сломить сопротивление местных элит и принудить исполнять свою волю на уровне каждого личного хозяйства - помешала война с Японией. Вследствие этого, Гоминьдан не мог мобилизовать существенных финансовых средств для форсирования процесса модернизации страны. Итоги «Нанкинского десятилетия» выявили «незавершенность и внутреннюю противоречивость процесса государственного строительства», которое

¹³³Там же. С. 321.

¹³⁴С. 258-260.

требовало осуществления организованного насилия в гораздо больших масштабах», чем было применено режимом наследников Сунь Ятсена.¹³⁵

Основной причиной, послужившей препятствием для динамичного развития аграрных реформ и, в конечном итоге, их не завершенности, прежде всего, явилась война с Японией и некоторые другие субъективные причины. Представляется, что ключевую роль в том, что аграрный вопрос в нанкинское десятилетие не был решен в соответствии с идеями Сунь Ятсена, сыграла позиция Чан Кайши. Отвергая методы, применяемые коммунистами, в результате которых жертвами земельных переделов становились сами крестьяне, он призывал к упорядочиванию и регулированию землепользования, в первую очередь арендных отношений. В развитии кооперативного движения ему представлялась возможность избежать «чрезвычайно болезненной для крестьянства процедуры земельного передела».¹³⁶

Тайваньский историк Чжан Саньи, оценивая итоги незавершенных реформ в Нанкинское десятилетие и последующий «материковый» период правления Гоминьдана, высказался прямо: «Никто не может отрицать, что главная причина поражения нашего правительства на континенте состояла в том, что политика «каждому пахарю – свое поле» так и не была до конца осуществлена.¹³⁷ А один из инициаторов земельной реформы на Тайване Чэн Чэнь, констатировал, что лозунг Сунь Ятсена «каждому пахарю-свое поле» не был реализован не только из-за внешней агрессии и неустойчивого внутреннего положения, но и из-за близорукости руководства Гоминьдана.¹³⁸ По его словам успешное осуществление проведенной аграрной реформы - «уравнивание прав на землю», периода 1949 – 1953г.г. на Тайване правительством Чан Кайши показывает, что наделение крестьян землей было вполне реально

135 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 323.

136 Писарев А. А. Чан Кайши и проблемы реконструкции китайской деревни // Проблемы Дальнего Востока. Вып. 2. 1996.

137 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С.5.

138 Писарев А. А. Гоминьдан и аграрно-крестьянский вопрос в Китае в 20-30 годы XX в. С. 193.

осуществимым для ГМД мероприятием при благоприятных внешне и внутривластных факторах.¹³⁹

Производство продукции в основных отраслях экономики выросло в 1936 г. по сравнению с 1926 г. на 86 %, при этом ежегодный прирост промышленной продукции за Нанкинское десятилетие составил в среднем 6,4 %. В основном рост происходил за счет притока государственного капитала.¹⁴⁰

Активизация правительственной экономической политики в последние годы Нанкинского десятилетия сказалась также на развитии транспортной инфраструктуры. Была создана национальная гражданская авиация, быстро строились шоссе, расширился паровой флот, в том числе и океанский, существенно выросла протяженность железных дорог и их грузооборот. На ускорение темпов развития основных отраслей оказали влияние созданные Национальным правительством структуры такие как – Национальный экономический совет, Министерство промышленности, Комитет национальных ресурсов и т.д.

Денежная реформа 1935 года заметно усилила и стабилизировала позиции национальной валюты.

Значительные изменения произошли во внешней торговле Китая. Под воздействием протекционистских мер заметно изменилась структура импорта. Ввоз потребительских товаров и продовольствия - этих традиционных для предыдущего времени предметов импорта - резко сократился. Возросло количество ввозимых машин и оборудования (таблица 7). Под влиянием мирового экономического кризиса и оккупации Японией Манчжурии резко сократился объем китайского внешне-торгового оборота (Таблица 8). Уменьшились также и иностранные капиталовложения.¹⁴¹ На снижение объема иностранных инвестиций повлияла активная политика государственного вмешательства в экономическую сферу.

¹³⁹ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 6

¹⁴⁰ Меликсетов А.В. Бюрократический капитал в Китае. С. 129.

¹⁴¹ История экономического развития Китая 1840-1948 г.г. // Сборник статистических материалов пер. с кит. / Под ред. Лебединской Л. Н. / М.: Иностранная литература, 1958. С. 80.

Нанкинское десятилетие выделяется в истории Китая энергичными попытками Национальной партии реконструировать полуфеодалскую патриархальную экономику страны, придать ей современное наполнение и, используя передовой зарубежный опыт, суметь догнать самые развитые капиталистические страны. В этом ей должна была помочь экономическая программа основателя и вдохновителя партии Сунь Ятсена. В приведенном выше материале были подробно рассмотрены разделы этого плана, дан его краткий анализ. Экономические мероприятия в Нанкинский период, как в аграрном секторе, так и в промышленном строительстве, были осуществлены, под влиянием или непосредственным использовании программных идей доктора Сунь Ятсена. Нанкинское десятилетие отмечено в истории быстрым развитием в этот период капиталистического производства и капиталистической формы производственных отношений в Китае.

Наряду с развивающимся частным предпринимательством, мощно заявило о себе государственное регулирование хозяйственной жизни страны, появились и быстро получили развитие социально-общественные формы труда – кооперативы. Осуществленные в экономической сфере преобразования в значительной степени соответствовали программным положениям Сунь Ятсена. Важно отметить, что бизнес-элиты поддержала Национальную партию в притязаниях на управление страной и политику объединения Китая. Тем не менее, правительство Гоминьдана не позволило в дальнейшем крупной буржуазии навязывать ему свои условия. Верхушка Гоминьдана, представлявшая собой всемогущую бюрократию и, по-существу, являвшаяся частью бизнес-элиты, с течением времени пришла к пониманию необходимости не декларативно, а на деле проводить активную национальную экономическую политику. В этом ей помогала экономическая программа Сунь Ятсена.

Заключение

В работе было проведено исследование с целью оценить: в какой степени осуществленные Гоминьданом в Нанкинском десятилетии экономические мероприятия соответствовали экономической программе Сунь Ятсена. Было рассмотрено содержание программы, дан анализ ее социального аспекта, отмечены ее сильные стороны и отдельные недостатки. Был произведен обзор основных экономических мероприятий Гоминьдана в период с 1928 г. по 1937 г., осуществленных в аграрном секторе, промышленности и в других отраслях хозяйства. Был дан анализ эффективности проведенных экономических мероприятий, отмечены их сильные стороны и недостатки.

В результате проведенного исследования можно сделать заключение, что осуществленные Гоминьданом в Нанкинское десятилетие экономические преобразования несли дух сунъятсеновских идей и в значительной степени соответствовали основным требованиям выдвинутой Сунь Ятсеном программы. Неоднозначные толкования социально-экономических постулатов Сунь Ятсена отдельными группировками Гоминьдана, в конечном итоге, не повлияли на общую направленность преобразований и не привели к радикализации или, наоборот, полной либерализации осуществляемых реформ.

Заслуга Гоминьдана и Национального правительства заключается в том, что в Нанкинское десятилетие Китаем была заложена база для обретения страной политической и экономической независимости и отчасти реализована выдвинутая Сунь Ятсеном идея государственного руководства экономикой, организован контроль государства над основными ее отраслями. В этот период достигнут ощутимый прогресс в развитии промышленности, транспортной

инфраструктуры, банковского дела и финансов. Бюджетная политика во второй половине 30-х годов утратила свой откровенно милитаристский характер. Сбалансировалась внешняя торговля. Прогресс в экономике Китая в Нанкинское десятилетие был во многом обусловлен использованием гоминьдановским правительством экономической программы Сунь Ятсена. В силу ряда причин, которые подробно рассматривались в работе, не была проведена аграрная реформа. К тому же, для ее осуществления у Гоминьдана просто не хватило мирного времени.

Цель, поставленную в работе, можно считать достигнутой - анализ проведенных Гоминьданом в период с 1927 по 1928 гг. экономических мероприятий показывает, что они в значительной степени соответствовали экономической программе Сунь Ятсена.

Список использованной литературы

Источники

1. Сунь Ятсен. Каждому пахарю свое поле // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 684-688.
2. Сунь Ятсен. Манифест I съезда Гоминьдана // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 357-368.
3. Сунь Ятсен. Материальное строительство (промышленный план) // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 249-280.
4. Сунь Ятсен. Народное благосостояние // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 549-623.
5. Сунь Ятсен. Народовластие // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 449-549.
6. Сунь Ятсен. Общая программа строительства государства // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 637-640.

7. Сунь Ятсен. Представление Ли Хунчжану // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 57-58.
8. Сунь Ятсен. Принцип народного благосостояния и социальная революция // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 124-131.
9. Сунь Ятсен. Три народных принципа и будущее Китая // Избранные произведения. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Наука, 1985. С. 110-120.

На русском языке

10. Зильберг Д. Н. Аграрная программа Сунь Ятсена // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 216-231.
11. История экономического развития Китая 1840-1948 г.г. // Сборник статистических материалов пер. с кит. / Под ред. Л. Н. Лебединской / М.: Иностранная литература, 1958. С. 74-81.
12. Карнеев А. Н., Козырев В. А., Писарев А. А. Власть и деревня в республиканском Китае (1911-1949). М.: МГУ, 2005.
13. Лазарец О. Социально-экономическая программа Сунь Ятсена как составляющая часть государственного строительства (1912-1920гг.) // Общество и государство в Китае. 42-я Научная Конференция. XLII. Выпуск 6 Часть 1. М.: Институт Востоковедения РАН, 2012. С. 200-204.
14. Меликсетов А. В. Бюрократический капитал в Китае. М.: Наука, 1972.

15. Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана в Китае 1927-1949 гг. М.: Наука, 1977.
16. Мугрузин А. С. Аграрные отношения в Китае в 20-40-х годах XX века. М.: Наука, 1970.
17. Писарев А. А. Гоминьдан и аграрно-крестьянский вопрос в Китае в 20-30 годы XX в. М.: Наука, 1986.
18. Писарев А. А. Чан Кайши и проблемы реконструкции китайской деревни // Проблемы Дальнего Востока. 1996, №2. С. 72-81.
19. Сенин Н. Г. Социально-политические взгляды Сунь Ятсена до революции 1911 г. К истории формирования революционно-демократической идеологии Китая // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 94-124.
20. Сладковский М.И. Сунь Ятсен о путях экономического развития Китая // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 190-215.
21. Тихвинский С. Л. Сунь Ятсен - китайский революционер-демократ / Предисловие // Сунь Ятсен. Избранные произведения. М.: 1985. С. 5-44.
22. Черных Е. В. Аграрный строй Восточного Китая 1927-1937. М.: Наука, 1986.

23. Юрьев М.Ф. Установление сотрудничества между КПК и Сунь Ятсеном // Сунь Ятсен 1866-1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов. М.: Наука, 1966. С. 146-169.

На китайском языке

24. Цзинь Янъян. Чжунго шанье ши. 靳扬扬著. 中国商业 (История развития китайской коммерции.) Пекин. Чжунго тедао чубаньшэ. 2014.
25. Чэнь Чжэньпин, Лань Жисюй. Чжунго цзинь сянь дай цзинци ши цзяочэн. 陈争平, 兰日旭. 中国近现代经济史教程 (Учебный курс по современной экономической истории Китая.) Пекин. Цинхуа дасюэ чубаньшэ. 2009.
26. Юй Синьянь. Цзяньмин чжунго шанье ши. 余鑫炎. 简明中国商业史 (Краткая история китайской коммерции.) Чжунго жэньминь дасюэ чубаньшэ. Пекин. 2005.
27. Янь Жупин, Чжэн Цзэминь. Цзян Цзэши чжуань. Шан. 严如平, 郑则民. 蒋介石转. 上 (Биография Чан Кайши. Ч. 1. 1887-1937.) Пекин. Чжунхуа шуцзюй. 2013.

На английском языке

28. Young A.N. China's Nation-Building Effort, 1927-1937. Hoover Institution Press, Stanford University, Stanford, California. 1971.

Интернет-ресурсы

29. Портал АБИРУС. Статья «Сунь Цзывэнь». Доступно в : URL:
<http://www.abirus.ru/content/564/623/626/12557/12609.html> (дата обращения 13.05.16).
30. Портал Максбукс. Статья «Социально-экономическая политика нанкинского правительства». Доступно в : URL:
<http://maxbooks.ru/chinese2/cn04.htm> (дата обращения 27.04.16).
31. Портал Разлиб. Статья «Китай в годы «Нанкинского десятилетия» (1928-1937)». Доступно в : URL:
http://www.razlib.ru/istorija/istorija_kitaja/p17.php (дата обращения 10.04.16).
32. Портал Хронос. Статья «Вторая гражданская война в Китае 1927-1937 гг.». Доступно в : URL: <http://www.hrono.ru/sobyt/1927chin.html> (дата обращения 23.04.16).

Таблица 1. Провинциальные и уездные административные расходы в ряде провинций: в 1933 году. (в юанях)¹⁴²

Провинция	Провинциальные расходы	Уездные расходы	Количество уездов	В среднем в год на один уезд	В среднем в месяц на уезд
Хубэй	1,119,000	880,000	70	12,600	1,050
Аньхой	1,010,000	957,000	61	15,700	1,310
Хэнань	911,000	1,091,000	111	9,800	820
Цзянси	813,000	1,132,000	81	14,000	1,170

Таблица 2. Изменения в провинциальных и уездных административных расходах между 1933 и 1935 гг. (в юанях)¹⁴³

Провинция	Сокращение в провинциальных расходах	Увеличение в уездных расходах
Аньхой	309,164	200,000
Хубэй	293,872	275,874
Хэнань	237,085	236,160
Фуцзянь	121,681	340,000
Цзянси	72,885	480,000

Таблица 3. Эволюция дополнительных земельных налогов

¹⁴² Карнеев А. Н., Козырев В. А., Писарев А. А. Власть и деревня в республиканском Китае (1911-1949). М.: МГУ, 2005. С. 193.

¹⁴³ Там же.

название	год введения	год отмены	примечания
фуражная подать	период Хуньзу	сокращены и объединены во время реформы "единого кнута" пер. Ваньли	инкорпорированы в один налог
конская подать	1533 г.		
подать фуражом	1573 г.		
почтовое серебро	1549 г.		
административные сборы	существовали с до-минских времен		предшественник цинских повинностей
сбор на снабжение тяньцзиньской армии	конец Мин	вначале Цин	инкорпорированы в основной налог
сбор на снабжение люйшуньской армии	конец Мин		
конская подать	конец Мин		
подать на обмундирование	конец Мин		
хлопковая подать	конец Мин		
кунжутная подать	конец Мин		
надбавка на переплавку и потери	возникла давно	1914 г.	
Дополнительные отчисления	возникли давно	1914 г.	
сбор на пересылку	возник давно	1914 г.	
повинности	возникли давно	1934 г.	
муцзюань	1901 г.	1901 г.	
деревенская подать	1092 г.	1908 г.	
подать на деревенский уговор	1902 г.	1908 г.	
муцзюань	1908 г.	1929 г.	
подать на ремонт Пуянской дамбы	1915 г.	1920 г.	
дополнительная подать на полицию	1927 г.	1929 г.	
сбор на уничтожение красных бандитов	1926 г.	1928 г.	
особый сбор на уничтожение красных бандитов	1927 г.	1928 г.	

144 Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 264-265.

специальный сбор на вспомоществование семьям погибших в военных действиях	1928 г.	1928 г.	
специальный военный сбор	1930 г.	1930 г.	
подать на местные расходы	1929 г.		
подать на содержание районных начальников	1930 г.	1934 г.	
подать на содержание отрядов самообороны	1933 г.		

Таблица 4. Индекс отношения земельного налога

к стоимости земли¹⁴⁵

уезд	превышение доп. налогов над основным (%)	размер основного плюс доп. налогов относительно стоимости земли (%)
Писянь	656	0,77
Туншань	696	2,57
Яньчэн	852	1,75
Синхуа	716	1,50
Дунтай	317	1,10
Тайсянь	957	1,09
Цидун	473	1,20
Хаймэнь	2603	1,22
Наньтун	635	1,14
Чаншу	191	0,91
Усянь	179	1,10
Куньшань	151	1,07
Уси	164	1,04

Таблица 5. Поступление от земельного налога и других источников в провинции Хэбэй в 1916 – 1934 гг.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 253.

¹⁴⁶ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 258.

год	земельный налог	другие поступления	общий доход
1916	8,181,696	2,644,561	10,826,257
1919	7,165,412	3,733,810	10,899,222
1925	5,971,422	3,631,785	9,603,207
1931	3,971,440	27,160,342	31,131,782
1932	5,632,143	14,944,625	20,576,769
1933	6,306,931	19,210,890	25,517,821
1934	5,446,864	10,609,136	16,056,000

Таблица 6. Тяньцзинский индекс оптовых цен

1913 – 1937 гг.¹⁴⁷

1913	0,6718
1914	0,6689
1915	0,7419
1916	0,7995
1917	0,8221
1918	0,8107
1919	0,8892
1920	0,8891
1921	0,8640
1922	0,9035
1923	0,9361
1924	0,9728
1925	1,0000
1926	1,0302
1927	1,0798
1928	1,1108
1929	1,1585
1930	1,2255
1931	1,1287
1932	1,0100
1933	1,0100
1934	0,9231
1935	0,9551
1936	1,1062
1937	1,2998

Таблица 7. Изменение в структуре импорта.¹⁴⁸

¹⁴⁷ Карнеев А.Н. и др. Указ. соч. С. 260.

¹⁴⁸ Меликсетов А. В. Социально-экономическая политика Гоминьдана в Китае 1927-1949 г.г. М.: Наука, 1977. С. 87.

1930 г.	1936 г.
1 Хлопчатобумажные изделия	1 Металлы и руды
2 Хлопчатобумажное сырье	2 Нефтепродукты
3 Рис	3 Машины и инструмент
4 Сахар	4 Книги, бумага и бумажные изделия
5 Металлы и руды	5 Хлопок и Хлопчатобумажные изделия
6 Нефтепродукты	6 Транспортные средства
7 Табак	7 Химические и фармацевтические т-ры
8 Химические и фармацевтические т-ры	8 Зерно и мука
9 Зерно и мука	9Metalloизделия
10 Машины	10 Красители

Таблица 8. Китайская внешняя торговля¹⁴⁹

149 Меликсетов А. В. Бюрократический капитал в Китае. М.: Наука, 1972. С. 135.

Год	Импорт	Экспорт	Товарооборот
1928	849,1	703,9	1553
1929	810,1	650	1460,1
1930	602,5	411,6	1014,1
1931	487,4	309,2	796,6
1932	356,7	167,1	523,8
1933	354,5	161,2	515,7
1934	347,9	180,8	528,7
1935	333,2	208,7	541,9
1936	279,8	209,7	489,5
1937	279,4	245,7	525,1