

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПЛАТОНОВА Елена Алексеевна

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ЛОББИРОВАНИЯ В
РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

**LOBBYING TECHNIQUES AND METHODS IN RUSSIA AND THE UNITED
KINGDOM: COMPARATIVE STUDY**

Выпускная квалификационная бакалаврская работа
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель –
кандидат политических наук,
доцент Д. А. Леви

Студент:

Научный руководитель:

Работа представлена на кафедру

“ ___ ” _____ 2016 г.

Заведующий кафедрой:

Санкт-Петербург

2016

Содержание

Введение. 3

1. Лоббирование, как предмет исследования. 10

1.1. Истоки и теория лоббирования. 10

1.2. Влияние имперского мышления на лоббирование. 13

2. Исторические истоки, формы и методы лоббирования в Великобритании и России. 20

2.1. История развития и формы современного лоббирования в Великобритании. 20

2.1.1. История лоббирования в Великобритании. 20

2.1.2. Современное состояние системы лоббирования в Великобритании. 23

2.2. Истоки и формы современного лоббирования в России. 34

2.2.1. История лоббирования в России. 34

2.2.2. Лоббирование в постсоветский период. 36

3. Факторы, влияющие на процесс и механизмы лоббирования в России и Великобритании. 43

3.1. Экономические факторы, влияющие на лоббирование. 43

3.2. Доминирование государственных интересов как общая черта лоббирования в двух странах. 51

Заключение. 56

Список использованных источников и литературы. 59

Введение

Лоббирование как таковое представляет собой механизм регулирования действий государственных органов и органов местного самоуправления посредством контакта представителей негосударственных организаций – лоббистов – с представителями органов власти с целью добиться решений поднимаемых проблем в соответствии с интересами представляемых лоббистами групп.¹

Данная дипломная работа посвящена исследованию систем лоббирования в России и Великобритании. Цель исследования: на основе проведенного анализа механизмов лоббирования и идентификация их особенностей в двух странах, с одной стороны, выработать рекомендации для эффективного проведения лоббирования российских интересов в деловых и политических кругах Великобритании, с другой стороны, прояснить ситуацию с реальным положением дел в сфере лоббирования в России представителям заинтересованных британских кругов.

Выбор объектов исследования – России и Великобритании – не случаен. Обе страны относятся к числу наиболее крупных экономически развитых стран и являются ядерными державами. Более того, существенной общей чертой является то, что как Великобритания, так и Россия были империями. Великобритания — наследница Британской империи, крупнейшей в истории (22 % земной суши), существовавшей в XIX — начале XX веков.² В то же время, эта страна, имеющая форму правления – конституционную монархию, считается родиной современной парламентской демократии. Россия как субъект международного права является последовательной наследницей Российской империи (XVIII-XX века, третья по площади империя после Британской и Монгольской) и Советского Союза (1922-1991 годы, занимал 1/6 часть суши).³ В настоящий момент Российская Федерация является президентско-парламентской республикой. Сопоставление лоббирования в данных странах – России и Великобритании

¹Кулакова, Т.А. GR и процесс принятия политических решений / Т.А. Кулакова // Формирование системы цивилизованного лоббизма в России: GR и проблемы эффективности взаимодействий общества и власти / Под ред. В.И. Быкова [и др.]. – СПб.: Изд-во СФК "Россия-Нева", 2006. – С.5

²Luscombe, S. 19th Century Timeline / S. Luscombe. URL:

<http://www.britishempire.co.uk/timeline/19century.htm> (дата обращения: 10.03.16).

³Российская империя. История государства российского URL: <https://www.rusempire.ru/rossijskaya-imperiya/istoriya-rossijskoj-imperii.html> (дата обращения: 10.03.16).

– представляет особый интерес ввиду сохранившейся имперской доминанты в общественном сознании обеих стран.⁴

В современной научной практике имперское сознание понимается как «целостный, объемный комплекс разнородных идей, концепций, чувствований, это часть общественного сознания, представлений о месте своей страны в мире и в истории».⁵ В этот комплекс входят как исторически апробированные доктрины, обосновывающие имперскую политику, так и современные идеологические концепции. Особое значение имеют традиционные ценности жизненного уклада метрополий. Эта часть общественного сознания, связанная с генезисом, развитием и воспроизведением феномена империй, должна оказывать влияние на все общественные институты, включая сферу лоббирования.

Следует подчеркнуть, что, с одной стороны, Россия и Великобритания – наследницы двух могущественных империй, однако, с другой стороны, исторический путь этих могущественных империй был различен. До создания империи, начавшегося с присоединения Шотландии и Ирландии, и провозглашения в 1707 г. королевства Великобритания, англичане уже осознали себя полновластными владыками на море и доступных частей света.⁶ Хотя, согласно мнению Кормака, возникновение имперской идеологии в Британии предшествовало самой империи, тем не менее, эта империя строилась на «пустом» в идеологическом смысле месте, не опираясь на исторических предшественников. Такая самодостаточность объясняла апломб британцев в различных сферах деятельности и способствовала динамичному развитию. Ситуация в России обратная. Здесь особую роль сыграло принятие православия и идеологических установок от Византии.⁷ После ее падения Московия, полностью восприняв идею имперской исключительности, осознает себя как «третий Рим». Характерно, что ни о каком реальном

⁴Дронова, Н.В. Традиции имперского мышления и новации имперской пропаганды в Великобритании в 70-е годы XIX века / Н.В. Дронова // Новая и новейшая история. Межвуз. сб. науч. тр. Саратов - 2004. №21 - С. 151-169.

⁵Анисимов, Е.В. Исторические корни имперского мышления в России / Е.В. Анисимов URL: <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/sympo/Proceed97/Anisimov.html> (дата обращения: 25.03.16).

⁶Cormack, L.B. *Britannia Rules the Waves?: Images of Empire in Elizabethan England* / L.B. Cormack. // *Literature, Mapping, and the Politics of Space in Early Modern Britain* / Ed. by Andrew Gordon and Bernhard Klein. – Cambridge.: Cambridge, 2001. - P. 45-69.

⁷Яковенко, И.Г. Прошлое и настоящее России: имперский идеал и национальный интерес / И.Г. Яковенко // *Полис: Политические исследования*. - 1997. № 4. - С.88-96.

доминировании России на мировом пространстве в то время говорить не приходится. Таким образом, создание империи в России опирается в значительной степени на предшествующие идеологические установки. Это сопровождается их канонизацией и, естественно, торможением развития.

Исторические традиции не могли не найти отражение в формах и методах лоббирования. Это касается обеих сторон процесса – государственных и лоббистских структур. В англосаксонской системе подготовки государственных служащих правовая основа всегда доминировала. Базовое образование для поступления на государственную службу должно было быть юридическим.⁸ Консерватизм, свойственный британскому обществу, способствовал созданию определенного кодекса чести государственных служащих. Как следствие, произошла регламентация процесса лоббирования, причем подотчетным субъектом является преимущественно государственный служащий.⁹ В Российской же империи корпус государственных служащих формировался зачастую по наследственному принципу. Среди них было немного компетентных государственных деятелей, таких, к примеру, как Столыпин П. А.¹⁰ Реформы, проводимые сверху, не затрагивали суть феодального по сути уклада общества (напомним, что отмена крепостного права была проведена только в 1861 г.).

Тоталитарный режим в Советском Союзе в вопросе подготовки государственных служащих исходил из известной ленинской декларации о привлечении к управлению государством «кухарок»: «Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами, и чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».¹¹ Фактически же это привело к понижению образовательного и зачастую морального ценза государственных служащих, причем как на советском, так и постсоветском пространстве.¹² Как результат — развитие «местечкового» подхода, в явном или скрытом виде подменяющего собой цивилизованное лоббирование. Таким образом,

⁸Гарнер, Д. Великобритания: центральное и местное управление / Д. Гарнер. - М.: Прогресс, 1982. - С.73.

⁹Толстых, П.А. Лоббизм в Великобритании/ П.А Толстых. // Профессиональный словарь лоббистской деятельности URL: http://www.lobbying.ru/dictionary_word.php?id=26 (дата обращения: 10.03.16).

¹⁰Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия! полное собрание речей П.А. Столыпина в Государственной думе и Государственном совете, 1906-1911 / П.А Столыпин. - М.: Книговек, 2011. – С.3

¹¹Ленин, В. И. Удержат ли большевики государственную власть? / В. И Ленин // Полное собрание сочинений, изд. 5-е. — Т.34 - М.: Издательство политической литературы, 1981. - С.289 - 339.

¹²Москалева, О.С. Обучение и профессиональное развитие государственных служащих в странах бывшего СССР / О.С Москалева // Государственное управление. Электронный вестник. - 2012. №35 – С. 20-26.

британские и российские государственные органы характеризуются различной степенью компетентности и подготовки сотрудников.

В обывательском общественном сознании имеется тенденция смешивать понятия лоббизма и коррупции. Необходимо строго разграничить эти явления. Организация Transparency International, Мировой банк и другие организации понимают под коррупцией злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды.¹³ Более конкретно в «Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию» Совета Европы дается следующее определение данного явления: «коррупция означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового».¹⁴ Лоббизм же как явление представляет собой, образно говоря, «обратную связь» между государственными органами и общественными структурами. И процесс лоббирования – необходимый элемент жизнедеятельности общества.

В Великобритании существуют давние традиции борьбы с коррупцией, среди отлаженных мер давно используется независимый аудит; антикоррупционное законодательство этой страны считается одним из самых совершенных в мире. По международному индексу восприятия коррупции (Transparency International's corruption index) Британия занимает 14-е место из 177 наций.¹⁵ Однако, как отмечает Георг Монбьет, это означает успешное пресечение коррупции в нижних кругах, тогда как в банковской сфере и в сфере государственных заказов коррупция сохраняет свои позиции. Анализируя эту проблему, Давид Уайт добавляет парламент и полицию как зараженные коррупцией органы.¹⁶ Россия по уровню восприятия коррупции занимает где-то 136 место. Член правления «Трансперенси Интернешнл – Россия» Юлий Нисневич утверждает, что «коррупция – это основа жизнедеятельности российского государства» и что жесткие

¹³Chinhamo, O. Shumba G. Institutional Working Definition of Corruption / O. Chinhamo, G. Shumba // АСТ Southern Africa Working Papers. - 2007. № 1. - P. 35-46.

¹⁴Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. // Совет Европы и Россия. - 2002. № 2. - С. 46- 55.

¹⁵Monbiot, G. Let's not fool ourselves. We may not bribe, but corruption is rife in Britain/ G. Monbiot // The Guardian URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2015/mar/18/corruption-rife-britain> (дата обращения: 18.03.16).

¹⁶Whyte, D. How corrupt is Britain? / Whyte, D. - Liverpool, Plato, 2015 – P. 35-43.

меры, принимаемые государством по ее искоренению, способствуют обратному.¹⁷ В этих условиях любая деятельность по лоббированию нужного явления имеет опасность скатиться к коррупционным формам (взятки за выгодный контракт и «откаты» – часть контрактной суммы, передаваемой чиновникам). Как представляется, четкое обозначение принципов и форм лоббирования поможет этому процессу занять свое достойное место в социально-политической жизни страны. Введение закона о лоббировании помогло бы «решить проблему коррупции с одной стороны и двинуть страну в сторону цивилизации».¹⁸

Актуальность темы дипломной работы обусловлена динамичностью развития и усложнением системы общественных отношений в России в постсоветский период, когда на арену выходят новые силы, отстаивающие свои интересы. Это определяет необходимость создания механизма регулирования политического лоббирования и цивилизованного отстаивания своих интересов. Проблема актуальна и для современной Великобритании, где все еще существует проблема коррупции, а различные политические проблемы, в частности дезинтеграционные и интеграционные процессы, требуют усовершенствования системы лоббирования. Кроме того, Великобританию и Россию связывают многофакторные экономические и политические отношения, в связи с которыми необходимо иметь представление о процессе принятия решения в стране-оппоненте.

Конкретные задачи, которые ставятся в данной работе, заключаются в следующем:

1. Рассмотреть теоретическую базу лоббирования.
2. Проанализировать исторические истоки и существующие системы лоббирования в России и Великобритании.
3. Рассмотреть тенденции развития основных институтов и используемых средств.
4. Проанализировать влияние экономических аспектов на процесс лоббирования.

¹⁷ Nisnevich, Y. A. Modern Authoritarianism and Corruption / Y. A. Nisnevich // Social Science Research Network. - 2016. No. 2728822. – P. 57

¹⁸ Леви, Д.А. О перспективах закона о лоббировании в России / Д.А. Леви.

URL: http://ipolitics.ru/articles/blog/blog/o_perspektivah_zakona_o_lobbirovanii_v_rossii.shtml (дата обращения: 18.03.16).

5. Рассмотреть влияние государственных интересов на лоббирование.

Работа опирается на анализ разнообразных источников, среди них монографии и статьи в отечественной и британской периодике признанных специалистов в этой области (П. А. Толстых, Д. А. Леви, Д. С. Приходько, А. П. Любимов, S. E. Finer, P. Parvin, K. Maloney и др.), а также электронные ресурсы различного рода, дающие представление о современной ситуации в том или ином вопросе. При анализе последних учитывалась возможная противоречивость ряда утверждений. Особую роль как источникам отводилась актам, регламентирующим лоббирование. Следует отметить, что как в Великобритании, так и в России закона о лоббировании как такового нет. Поэтому значение регламентирующих актов особенно велико. Изучение развитой системы британских актов и кодексов представляет особый научный интерес.

Сложность политического и общественного устройства двух стран – России и Великобритании – определяет широкий круг вопросов: идеологических, практических и экономических, для которых существуют различные системы лоббирования. Это определяет структуру данной работы. В первой главе описывается лоббирование как предмет исследования, а также отмечаются особенности лоббирования в странах с имперским прошлым. Во второй главе дается общий очерк лоббирования в двух странах с описанием доминирующих тенденций и исторических особенностей. Там же приведена характеристика сложившихся систем лоббирования в России и Великобритании. В третьей главе проводится анализ влияния экономики на процесс и механизмы лоббирования в России и Великобритании и формулируются общие и различные черты этого процесса. В качестве одного из индикаторов для исследования лоббирования выбран процесс, касающийся той ее части, которая является «государствообразующей» (по аналогии с «градообразующим предприятием»). В настоящее время для России – это сырьевой сектор. В Великобритании добывающие отрасли также играют большую роль в экономике (хотя определяющим является сектор банковских услуг).¹⁹ Предполагается, что подобная система изложения, комбинирующая анализ истории и основных черт лоббирования наряду с более детальным рассмотрением конкретного вопроса позволит наилучшим

¹⁹Экономика и внешняя торговля Великобритании. Основные черты британской экономики URL: <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/ukingdom.htm> (дата обращения: 18.03.16).

образом дать представление о системе лоббирования, его средствах и методах в двух странах.

1. Лоббирование, как предмет исследования.

1.1. Истоки и теория лоббирования

Термин «лоббирование» происходит от английского слова lobby — коридор, так как деловые контакты и давление на официальных лиц часто осуществляются в «коридорах» власти. Зарождение лоббирования относят к 1869—1877 гг. (годы правления президента США — Улисса Симпсона Гранта), который любил отлучаться из Белого дома в отель Willard, в лобби которого к нему регулярно приближались различные заинтересованные люди. Основная концепция лоббирования – это обеспечение интересов различных акторов общественных отношений путем достижения компромисса относительно важных решений, принимаемых на государственном или ином законодательном уровне. Определения лоббирования разнятся в зависимости от страны, подхода и школы. Английский политолог Сэмюэл Эдвард Файнер определяет лоббизм как деятельность организаций, влияющих на органы государственной власти в целях содействия собственным интересам, причем эти организации, в противоположность партиям, не готовы сами принять ответственность за власть в стране.²⁰ В свою очередь, лоббирование – это процесс, который происходит во время подобной деятельности.

Лоббирование делится на группы по различным сферам применения. Так лоббирование бывает государственное, корпоративное, общественное, отраслевое, профсоюзное²¹. Можно провести классификацию лоббирования также по нижеследующим признакам.

- По ветви власти, лоббирование может осуществляться в законодательной, исполнительной и судебной сферах (существует также лоббирование в средствах массовой информации (СМИ) как в «четвертой ветви власти»).

²⁰Finer S. E. Anonymous Empire: A Study of the Lobby in Great / S. E. Finer. - L: The Pall Mall Press, 1958 - P.10

²¹Denisov, D., Business lobbying and government relations in Russia: The need for new principles / D. Denisov - Oxford University, Reuters Institute for the Study of Journalism. Fellowship paper, 2010 – P.2

- По актам, с помощью, которых достигаются цели лоббирования: правотворческий (через нормативные акты законодательных органов), правоприменительный (через правовые акты) и право интерпретационный (через акты толкования права).
- По времени на одnorазовый и постоянный.
- По сфере интересов, которые «проталкивают» на политический, социальный, экономический, экологический, военный, аграрный, промышленный, финансовый и т.д.
- По уровню власти на федеральный и местный.
- По характеру взаимоотношений объекта и субъекта лоббирования на плюралистский (определенные группы населения давят на власть снизу-вверх) и корпоративный (взаимовыгодные тайные договоренности властей с какой-либо группой с целью получить поддержку и содействие государственным органам в обмен на какие-то привилегии).

Следует отметить, что с точки зрения плюралистов, государство – это посредник между различными группами интересов. Они в свою очередь полностью автономны в своих действиях. Корпоративный подход отдает государству ведущую роль в регулировании системы лоббирования и балансирования различных групп интересов. Таким образом, государство в принципе может создать монополию на привилегии для тех групп, которые оно выбрало из числа прочих.²²

Субъектами лоббистской деятельности являются неправительственные организации, защищающие общественные интересы, коммерческие организации, внутренние лоббистские компании; исследовательские центры, общественные группы.²³ Лоббистские структуры и организации стремятся к проведению в жизнь важных политических решений. Система лоббирования проникает во все сферы жизни общества, где пересекаются интересы власти и других политических и общественных акторов.²⁴

²²Любимов, А. П. Классификация видов лоббизма / А. П. Любимов - М.: АНО КиАЦ, 1999 – С. 31-33

²³Denisov D. Op.cit. P. 3-4.

²⁴Brown, W.P. Groups, Interests and U.S. Public Policy / W.P. Brown // - Washington D.C.: Georgetown University Press, 1998. – 35 p.

Функционирование системы политического лоббирования достигается в основном путем связи с общественностью (Public Relations – PR) и правительственными структурами (Government Relations – GR). В определенных вопросах лоббирование дополняется маркетингом, связью с инвесторами (Investor relations- IR) и связью с корпорациями (Home Relations – HR). Лоббисты представляют интересы финансово-экономических и социальных групп. Достижение целей осуществляется посредством влияния на формирование общественного мнения через средства массовой информации, организации спланированных событий, способных повлиять на это мнение, привлечением на свою сторону низовых партийных организаций, участием в политической межпартийной борьбе и предвыборных кампаниях. Важным элементом является прямое воздействие на членов правительства и экспертная оценка правительственной активности (“early warning system”).

В зависимости от конкретной ориентации можно выделить социальных, экономических, региональных (и так далее) лоббистов. К примеру, социальные лоббисты работают в основном с профсоюзами, у которых имеется мощное средство воздействия на общество – забастовки. Наиболее действенными рычагами давления на процессы принятия государственных решений у экономических лоббистов являются меры, приводящие к нежелательным для правительства сдвигам в экономической ситуации. Отстаивание региональных интересов (например, самостоятельности в управлении бюджетом) требует усилий правительства по балансированию ситуации в стране в целом. Взаимосвязь интересов различных лоббистских групп делает разделение между ними весьма условным.²⁵

Теория лоббирования указывает на потенциальные угрозы, искажающие интересы общества в целом в пользу одной конкретной группировки. Тем не менее, во многих странах и в России лоббирование признано, юридически или фактически, легальным видом деятельности. Существуют две основные модели регулирования процесса лоббирования: 1) американская, в рамках которой лоббирование – это система представительства интересов граждан, которая регулируется отдельным законодательством, 2) германская, в которой лоббирование признано и хорошо организовано, но юридическая база отсутствует. Великобритания занимает промежуточное положение, будучи ближе к германскому типу.

²⁵Павроз, А.В. GR как институт социально-политического взаимодействия / А.В Павроз // ПОЛИТЭКС - 2005. №2 - С. 238-252.

Специального закона о лоббировании у нее нет, но процесс лоббирования регламентируется серией документов. В России существует ряд правовых актов, содержащих нормы, от которых можно было бы отталкиваться при создании закона о лоббировании. Дебаты об этом законе ведутся в течение ряда лет.²⁶ Определенную роль в становлении лоббирования сыграл бы «рефрешмент» существующих актов по типу осуществляемого в ЕС.²⁷

По своей сути, лоббирование – это диалог между обществом, властью, бизнесом и иностранными структурами, который крайне необходим. Властям необходимо получать максимальное количество информации для принятия правильных решений на пользу всему обществу и поддержания его доверия. Представители групп интересов (лоббисты) и предоставляют эту информацию, излагая свои точки зрения по конкретным вопросам. Баланс между интересами групп и одинаковые для всех возможности доступа к властным структурам и есть цель цивилизованного процесса лоббирования. Его реализация была бы необходима в нашем обществе, в частности для пресечения коррупционных злоупотреблений.²⁸

1.2. Влияние империалистического мышления на лоббирование

Процесс лоббирования, как и другие гражданские институты находится в сильной зависимости от социального уклада в стране и доминирующего типа общественного мышления. Как представляется, этот процесс должен быть различен в маленьких (зависимых) и крупных самодостаточных странах. Тем более он должен различаться в империях разного вида. Согласно распространенному определению империя – это могущественная держава, объединяющая разные народы и территории (многие из которых могут быть колониями) в единое государство с единым политическим центром. Благодаря масштабному фактору, концентрации ресурсов и власти империя играет заметную роль во всем мире. Империи – мощный исторический фактор, их рождение и закат определяют

²⁶Левин, Д.А. О перспективах закона о лоббировании в России / Д.А. Левин.

URL:http://ipolitics.ru/articles/blog/blog/o_perspektivah_zakona_o_lobbirovanii_v_rossii.shtml (дата обращения: 18.03.16).

²⁷Левин, Д. А. «Рефрешмент» в модернизации системы лоббирования в Европейском Союз / Д. А. Левин // ПОЛИТЭК: Политическая экспертиза т.7 - 2011/ № 36 – С. 73-87.

²⁸Левин Д.А. [О перспективах закона о лоббировании в России](#). Op.cit.

дух и смысл цивилизации и служат примером для подражания, а в ряде случаев, реставрации. Исследователь Римской империи Дж. Брайс писал: «Умиравшая древность завещала последующим векам две идеи: идею всемирной монархии и идею всемирной религии».²⁹ Таким образом, он ставил знак равенства между доминирующими религиозными и имперскими идеями.

История создания европейских империй находится в прямой зависимости с процессом ускорения технического прогресса и социальных реформ в новое и новейшее время. Однако из числа государственных образований, которые в начале XX в. называли себя империями, к концу столетия не осталось ни одного. Как отмечал Е.Т. Гайдар, в процессе распада проявились различия проблем, с которыми сталкиваются два типа империй: заморские (характерные примеры – Британия, Голландия, Португалия) и территориально-интегрированные (Россия, Австро-Венгрия).³⁰ В последних колонии не отделены от метрополии морем, и интегрированные этносы тесно взаимодействуют между собой. Иностранцы могут быть вовлечены в процесс государственного управления (характерные примеры – князь Багратион и Сталин) и менее ущемлены в правах. Специфичность подобного уклада, возможно, помогла Российской империи сохраниться дольше, чем другим. Это же определяет сохранение доминирования имперского мышления в сознании россиян.

Рассмотрим подробнее специфику отношений между метрополией и присоединенными землями в Британской и Российской империях. В начале XX века Англия контролировала территорию, на которой проживала примерно четверть населения мира.³¹ В рамках империи административное принуждение покоренных народов использовалось для индустриального развития метрополии. К примеру, Индия, в которой текстильная и шелковая промышленность существовали в течение 6000 лет, могла бы с прибылью продавать на британском рынке свои продукты. Однако прямой запрет импорта индийских товаров делали это невозможным, тогда как Индия принуждалась к преимущественному потреблению британских товаров.³² Однако, как отмечает С. Лурье

²⁹Брайс, Дж. Священная Римская империя / Дж.Брайс. - М.: Типография А.И Мамонтов и К0, 1891. - С. 71.

³⁰Гайдар, Е.Т. Гибель империи. Уроки для Современной России / Е.Т. Гайдар. - М.: Русский язык, 2006. – С.77.

³¹Maddison, A. The World Economy. Historical Statistics / A. Maddison. - Paris: OECD, 2003.

³²Gopal, R. British Rule in India: An Assessment / R. Gopal. - L.: Asia Publishing House, 1963. - pp. 17–19.

существует примерно одинаково количество аналитических работ, доказывающих, что Британская империя была выгодна финансовой олигархии и всему английскому народу и работ, доказывающих, что она была невыгодна никому и даже способствовала замедлению развития нации.³³ Ответ, по мнению исследователя, лежит в области этнопсихологии.

Специфика английских колоний лежит в первоначальных религиозных мотивах колонизации. Это было миссионерское движение, когда англичане-колонисты рвали все связи со Старым светом и несли дух религиозного просветительства в Новый свет, насаждая его добровольно или принудительно. Разумеется, параллельно создавались торговые фактории, и предприимчивые предприниматели начинали эксплуатацию местного населения. Дж. Чемберлен, британский министр по делам колоний, говорил: «Империя – это торговля».³⁴ В то же время официозная часть британского населения, состоявшее главным образом из колониальных чиновников, жило в поселках, приближаться к которым местным жителям было строжайше запрещено.

Различие между Британской и Российской империей было давно и вполне корректно сформулировано де Лакостом: «Если русские стараются проникнуться духом побежденного народа, чтобы его ассимилировать, то англичане всегда сохраняют свою европейскую культуру и навязывают себя покоренному населению».³⁵ Как пример отметим, что в России значительные средства тратились на создание системы совместного обучения русских и инородцев, т.е. на создание русско-туземных школ, причем имелось в виду не только образование, но и соответствующее воспитание как русских (в плане терпимости), так и инородцев (в плане преимуществ ассимиляции). Именно из них формировались впоследствии кадры чиновников, преданных империи.³⁶

Как отмечает В.Н. Порус, все исторически существовавшие империи носили в себе элементы деспотии.³⁷ Их судьбы определялись столкновениями "имперской идеи" с деспотическими и деструктивными (хаотическими) силами. Подробно это взаимодействие

³³Лурье, С. Империя британцев / С. Лурье // Русский Архипелаг URL: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/nasledie/history/> (дата обращения: 25.03.16).

³⁴James, L. Amery J. The Life of Joseph Chamberlain 6 vol. / L. James, J. Amery – L. MAT Press, 1969. – P. 85.

³⁵Лакост, Г. Россия и Великобритания в Центральной Азии / Г. Лакост - Ташкент, 1908. - С. 41.

³⁶Лурье, С. Русские в Средней Азии и англичане в Индии: доминанты имперского сознания и способы их реализации / С. Лурье // Русский Архипелаг URL: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/nasledie/history/03/> (дата обращения: 25.03.16).

применительно к Российской империи рассмотрено в книге В.К. Кантора.³⁸ По мнению исследователя, соотечественник прежде осознал себя гражданином империи, а уже потом как представителя российской нации. В.К. Кантор подчеркивает: имперский замысел для России – прежде всего социально-культурный проект "русского европеизма" как единственной альтернативы российскому, а значит, мировому катаклизму.³⁹

Однако идеализировать толерантность и цивилизованность как характерные признаки российской империи нельзя. Хотя особое значение в системе имперского сознания в России придавалось идее добровольности вхождения в состав империи славянских и других народов, имперское сознание опиралось на вполне традиционный европоцентристский имперский стереотип.⁴⁰ Суть его в представлении о "ничейности" присоединяемых земель. К примеру, характерное продвижение на Восток – есть движение в пустоте, по землям, которые никому не принадлежат. Второй момент связан с мнением, что единственно возможная система отношений с "дикими" территориями – это отношения с позиций силы. Империя невозможна без предельной военизации метрополии. Армия – ее оплот – играет одну из определяющих ролей в общественной жизни. Доминанта интересов военно-промышленного корпуса в современной России является отчасти наследие имперского прошлого.

Следует отметить, что весь XIX в. прошел под знаком англо-русского соперничества на Востоке. Как русские, так и англичане считали, что в этом соперничестве на карту поставлено само существование государства как империи. Отголоски этой борьбы можно увидеть в политике двух стран и в наши дни.

Такая сильная доминанта как имперское мышление влияет на различные аспекты лоббирования. К характерным признакам такого влияния, общим для Великобритании и России, можно отнести следующее:

³⁷Порус, В.Н. Имперское сознание... после империи? / В.Н. Порус // Вопросы философии. - 2008. № 9. - С. 125-134.

³⁸Кантор, В.К. Российская империя против российского хаоса. К проблеме имперского сознания в России / В.К. Кантор - М.: РОССПЭН, 2008 - С. 9

³⁹Кантор, В.К. op.cit. - С. 493.

⁴⁰Анисимов, Е.В. Исторические корни имперского мышления в России / Е.В. Анисимов URL: <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/sympo/Proceed97/Anisimov.html> (дата обращения: 25.03.16).

- Превалирование государственных интересов над интересами отдельных групп и гражданского общества в целом. Сложности в проведении действий в пользу последних.
- Особая роль армии, определяющая закрытость ряда законопроектов и вывода их из области прозрачности, доступной для лоббистов.
- Сохранившейся централизм системы управления, при которой интересы регионов не учитываются в достаточной мере и осуществление корректирующей обратной связи затруднено.

Также существуют специфические различия, определяемые различиями в типе империй – заморском или территориально-интегрированном:

- В Англии как в метрополии, главенствующей над присоединенными землями, не был подавлен процесс демократизации общества, существовал плюрализм мнений. Это способствовало развитию цивилизованных форм лоббирования, наблюдаемых в современной Великобритании.
- Российская империя, раскинувшаяся на огромные расстояния по Евразии, требовала жесткой системы подавления для удержания присоединенных земель. При отсутствии границ эта же система неизбежно распространялась против собственного народа. Отсюда – торможение в восприятии и развитии демократических принципов. Как следствие, лоббирование подменяется коррупцией.
- Ядро экономического комплекса Британской империи находилось в метрополии, отпад колоний слабо сказался на ее потенциале, тогда как доминантой в Советском Союзе, наследнице Российской империи, было равномерное индустриальное развитие всей страны. Поэтому его распад отрицательно сказался на российском экономическом (прежде всего военно-промышленном) потенциале. Важные объекты оказались за рубежом, начиная с космодрома Байконур. Лоббирование на международном уровне должно учитывать эти реалии.
- Синдром «старшего брата» у главенствующей нации в России приводит к перекосу отношений между центром и периферией, причем не всегда в пользу центра. Иногда оказывается проще уступить – принять необоснованное решение, чем конфликтовать с местной властью.

Таким образом, мы видим, что в данных странах существует своя специфика лоббирования, детали которой будут рассмотрены в последующих разделах.

Выводы

Исследование системы лоббирования позволяет определить влиятельные группы и проследить связи, определяющие общественное устройство. Эта система представляет собой механизм регулирования, обеспечивающая согласование интересов государства и отдельных групп внутри него. Проведенный анализ применительно к двум странам – России и Великобритании – показал, что реализация приемов лоббирования в определенной степени зависит от исторического прошлого. Несмотря на то, что оба государства являются наследницами великих империй, процесс становления лоббирования в них происходил по-разному.

Консерватизм и джентльменский кодекс чести, свойственный британскому сообществу, способствовали регламентации лоббистских действий многочисленными актами и документами. Демократический плюрализм мнений способствовал признанию того, что этот механизм как обратная связь является необходимым для нормального функционирования органов власти в интересах общества.

В России, послабление уз деспотического или тоталитарного режима всегда способствовало росткам цивилизованного лоббирования. Однако централизация власти, аномально высокая по сравнению с Великобританией, низкий этический и образовательный уровень государственных служащих приводили к подавлению этого процесса и развитию коррупции. Этому же способствовало имперское мышление большинства россиян, заведомо оправдывающее перегибы в политике в пользу государственности, понимаемой как имперская идея. В результате, немногие законотворческие инициативы либо не осуществлены, либо малоэффективны.

2. Исторические истоки, формы и методы лоббирования в Великобритании и России

2.1. История развития и формы современного лоббирования в Великобритании

2.1.1. История лоббирования в Великобритании

История британского лоббирования, которое оказало значительное влияние на формирование этого процесса во всем мире, насчитывает более 200 лет. Лоббирование в Великобритании влияет на формирование законодательства и деятельность различных групп и организаций, как на национальном, так и на региональном и местном уровнях. В XIX веке способом отстаивания общественных интересов в парламенте являлись петиции. В частности, в 1839 г. В Парламент было подано 13657 петиций по 90 различным вопросам с 4,5 млн. подписей.⁴¹ Например, в 1866 г. группа «суфражисток» обращалась в парламент с целью предоставления женщинам равных политических прав.⁴² В итоге они добились своего только в 1928 г., когда был принят «Закон о народном представительстве».

43

Проникновение лоббирования в государственные структуры подтверждается тем, что в прошлом веке У. Черчилль (будущий 61-й и 63-й премьер-министр Великобритании) был самым высокооплачиваемым лоббистом и отстаивал интересы *Burmah Oil* (в настоящее время – *British Petroleum* – одна из основных компаний в Великобритании).⁴⁴ В 1923 г. ему удалось добиться для нее исключительных прав на персидские ресурсы.⁴⁵

41²Participation through petition // UK Parliament Website. URL: <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/electionsvoting/chartists/overview/participationthroughpetition/> (дата обращения: 30.03.16).

42²Women and the vote // UK Parliament Website. URL: <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/electionsvoting/womenvote/> (дата обращения: 30.03.16).

43²The campaign for suffrage-a historical background // British Library. URL: <http://www.bl.uk/learning/histcitizen/21cc/struggle/suffrage/background/suffragettesbackground.html> (дата обращения: 31.03.16).

44²Holmes, R. In the Footsteps of Churchill.' The Bubble Reputation 1895—1901 / R. Holmes – NY.: Basic Books, NY, 2005 – pp. 37-46.

45²Myers, K. The greatest 20th century beneficiary of popular mythology has been the cad Churchill / K. Myers // Independent.ie. – 2009. URL: <http://www.independent.ie/opinion/columnists/kevin-myers/the-greatest-20th-century-beneficiary-of-popular-mythology-has-been-the-cad-churchill-26563434.html> (дата обращения: 31.03.16).

Развитие механизма лоббирования в Великобритании, как средства борьбы с коррупцией прослеживается в четырех резолюциях, которые являются ярким отражением джентльменского кодекса чести, свойственного консервативной Англии:

- Резолюция от 2 мая 1695 г. – «Предложение члену Парламента денежных средств в обмен на продвижение интереса противоречит Конституции и является преступлением».
- Резолюция от 22 июня 1858 г. – «Ситуация, когда депутат за плату или иное вознаграждение проталкивает, продвигает или защищает частные интересы, противоречит обычаю и унижает достоинство Палаты общин».
- Резолюция от 15 июля 1947 г. – «Несовместимо с достоинством Палаты общин и обязанностями перед избирателями, а также с содержанием права на свободу слова, ситуация, когда депутат вступает в контакт с внешним субъектом, контролирующим или ограничивающим его полную независимость и свободу действий в Парламенте и вынуждающим его представлять интересы данного субъекта по каким-либо вопросам, подлежащим рассмотрению в Парламенте; депутат за плату или иное вознаграждение, которое он или член его семьи получил или ожидает получить, не должен: а) защищать интересы или поднимать вопрос от имени внешнего субъекта; б) оказывать влияние на члена любой палаты или министра с целью склонения их к этому; это касается любого вопроса, предложения, представления, законопроекта, внесения поправок в предложение или законопроект, получения доступа к служащим Короны».
- Резолюция от 6 ноября 1995 г. – «Необходимо пресекать платное представительство интересов членами Парламента; парламентарии, получившие плату за продвижение интересов, не должны участвовать в рассмотрении проблем, касающихся их клиентов».

В настоящее время эти резолюции являются приложениями Кодекса поведения Государственных служащих.⁴⁶

⁴⁶The Code of Conduct together with The Guide to the Rules relating to the Conduct of Members 27 March 2012 // authority of the House of Commons. – 2012. - p. 46-47.

В середине 1990-х произошел ряд скандалов, повлиявших на изменения системы лоббирования, и, как следствие, началось развитие профессиональной системы.

В 1994 г. газета Guardian обвинила лоббиста Я. Грира из Ян Грин Ассосиэйтс (*Ian Greer Associates*) в подкупе двух депутатов консерваторов: Н. Хамильтона и Т. Смита, чтобы иметь возможности лоббировать в Парламенте интересы Мохаммеда аль Файеда (египетский предприниматель), этот случай получил название «Плата за вопросы».⁴⁷ Кроме того, появилась информация о денежных средствах, полученных депутатом М. Браун от US Tobacco (Skoal tobacco) и подобных нарушениях среди других депутатов. Реакцией на этот скандал стало учреждение в 1994г Комитета по стандартам публичной сферы, к функциям которого было отнесено исследование состояния публичной сферы Соединенного Королевства и вынесение общих рекомендаций по тем или иным проблемам.⁴⁸

Затем в 1997 накануне выборов разразился еще один скандал – глава «Формулы-1» Б. Экколстоун пожертвовал лейбористской партии 1 млн. фунтов стерлингов. И, после того как лейбористы во главе с Т. Блэром одержали победу и состоялась встреча Блэра и Экколстоуна, министерство здравоохранения предприняла попытку ликвидировать для «Формулы-1» запрет на рекламу табачной продукции, введенного тогда ЕС.⁴⁹ Вся ситуация сильно взволновала общественность.

Тони Блэр (*Tony Blair*) – премьер-министр Великобритании (1997-2007 гг.) – расширил функции Комитета по стандартам публичной сферы следующим образом: «Рассматривать вопросы, связанные с финансированием политических партий и давать рекомендации в отношении любых изменений в действующих соглашениях». Комитет носил в основном консультативный характер; им были сформулированы «Семь принципов общественной жизни» (*The Seven Principles of Public Life*):

⁴⁷Hencke, D. Tory MPs were paid to plant questions says Harrods chief / D. Hencke // The Guardian. – 1994.

URL:

<http://www.theguardian.com/politics/1994/oct/20/conservatives.uk><http://www.theguardian.com/politics/1994/oct/20/conservatives.uk> (дата обращения: 31.03.16).

⁴⁸Parvin, P. Friend or Foe? Lobbying in British Democracy / P. Parvin - London: Hansard Society, 2008 – P.38.

⁴⁹Oliver, J., Oakeshott I. Secret papers reveal Tony Blair's F1 tobacco deal / J. Oliver, I. Oakeshott // The Times. – 2008. URL: <https://login.thetimes.co.uk/?gotoUrl=http%3A%2F%2Fwww.thetimes.co.uk%2Fto%2Fnews%2Fpolitics%2F> (дата обращения: 31.03.16).

- Бескорыстность (selflessness) – служба исключительно общественным интересам, отказ от каких-либо действий для достижения материальных финансовых выгод;
- Принципиальность/неподкупность (integrity) – чистота помыслов, принципиальность и неподкупность; недопущение какой-либо зависимости от внешних лиц или организаций;
- Объективность (objectivity) – непредвзятое решение всех вопросов;
- Ответственность (responsibility) – ответственность за принятые действия перед обществом.
- Подотчетность (accountability) – информирование общества об всех решениях и действиях и их обоснованности; предоставление полной информации в случае публичной проверки;
- Открытость (openness) – прозрачность действий, сообщение о своих частных интересах, связанных с общественными обязанностями, принятие всех мер для разрешения возможных конфликтов в пользу общественных интересов;
- Лидерство (leadership) – соблюдение принципов лидерства и личного примера в исполнении стандартов общественной жизни.⁵⁰

В обязанности Комитета не входит расследование конкретных дел и выполнение квазисудебных функций.⁵¹

2.1.2. Современное состояние системы лоббирования в Великобритании

Быстрое развитие системы лоббирования привело к тому, что в 2007 г. на лоббистскую деятельность было потрачено 1,9 млрд. фунтов стерлингов, в процесс было вовлечено 14000 человек, некоторые депутаты встречались с лоббистами более 100 раз в

⁵⁰The seven principles of public life 31 May 1995 // Committee on Standards in Public Life – 1995.

<https://www.gov.uk/government/publications/the-7-principles-of-public-life/the-7-principles-of-public-life--2> (дата обращения: 31.03.16).

⁵¹Этика публичной политики. Из опыта работы Комитета по стандартам публичной сферы Великобритании. 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Институт права и публичной политики, 2005. - С. 21

неделю.⁵² В январе 2009г. Специальный комитет по государственному управлению Палаты общин опубликовал доклад «Лоббирование: доступ и влияние в Уайтхолле», который содержал следующие пункты:

- Лоббирование и влияние на государственные решения – это законный и необходимый элемент демократии. Организации и индивиды имеют право влиять на решения, в которых они заинтересованы. Правительству, в свою очередь, необходимо получить информацию об интересах общества через лоббирование.
- Признается так называемая практика «вращающихся дверей» и приводится множество примеров ситуаций, когда бывшие члены парламента и министры работают в лоббистских фирмах.
- При этом критикуется свободный доступ менеджеров ВАА (British Airways Authority) в Министерство транспорта, как способствующий смыканию корпоративных интересов в сфере лоббирования.
- Постулируется, что положительная динамика участия заинтересованных лиц в процессе принятия решений существует, однако необходимо увеличивать «открытость» подобного участия. Для этого рекомендуется обязательная регистрация лоббистов.
- Отмечается, что саморегулирование лоббистской сферы охватывает незначительное количество заинтересованных лиц.⁵³

В октябре 2009 г. правительство отвергло идею создания обязательного реестра лоббистских групп. Вместо этого предлагалось следующее:

- Все департаменты обязывались составлять квартальные отчеты обо всех взаимодействиях министров с лоббистами, в частности о получаемых в ходе таких встреч денежных средствах, и размещать их на своих официальных сайтах.
- Предлагалось расширение списка государственных служащих, которые обязаны сообщать о своих доходах и расходах.

⁵²Parvin, P. Friend or Foe? Lobbying in British Democracy / P. Parvin - London: Hansard Society, 2008 - P. 15

⁵³Lobbying: Access and Influence in White Hall 9 December 2008 // House of Commons. Public Administration Select Committee. - 2009. – pp. 44-47.

- Больше внимания предлагалось уделять вопросам саморегулирования лоббирования.⁵⁴

В феврале 2010 г. произошло несколько важных для британского лоббирования событий:

- Выявился акт сокрытия и удаления записей министерством транспорта, подлежащих раскрытию в соответствии с Законом о свободе информации.⁵⁵
- Э. Маккей, депутат-консерватор, бывший старший советник Кэмерона, покинул парламент после скандала, связанного с расходами депутатов. Он и его жена Д. Киркбрайд устроились на работу в лоббистские фирмы; на них был наложен штраф 60 тыс. фунтов стерлингов.⁵⁶
- Было осуществлено лоббирование законопроекта о цифровой экономике, не соответствующее определенным нормам и носящее характер «давления» на парламент.⁵⁷

В мае 2010 г. Правительство Великобритании принимает коалиционное соглашение, одной из задач которого было введение обязательного реестра лоббистов и обеспечение максимальной прозрачности. Соответствующий законопроект разрабатывался четыре года и также был призван регулировать деятельность благотворительных организаций и профсоюзов. Однако данные реестра не могут обеспечить полной

⁵⁴Radojev, H. Government rejects call for lobbying register / H. Radojev // Civil Society. URL: http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/5391/government_rejects_call_for_lobbying_register (дата обращения: 02.04.16).

⁵⁵Butterworth, M. DfT could face criminal investigation over Heathrow airport / M. Butterworth // The Telegraph. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/7181879/DfT-could-face-criminal-investigation-over-Heathrow-airport.html> (дата обращения: 02.04.16).

⁵⁶Pickard, J. Julie Kirkbride looking for a lobbying job / J. Pickard URL: <http://blogs.ft.com/westminster/2010/02/julie-kirkbride-looking-for-a-lobbying-job/> (дата обращения: 31.03.16).

⁵⁷Watson, T. Digital Economy Bill – unprecedented lobbying operation / T. Watson MP. URL: <http://www.tom-watson.co.uk/2010/02/digital-economy-bill-unprecedented-lobbying-operation/> (дата обращения: 02.04.16).

прозрачности, т.к. обязаны регистрироваться только лоббисты из Великобритании и указываются только имена клиентов, а не задача лоббирования.

В июле 2010 появился Совет по связям с общественностью. Он был образован Ассоциацией профессиональных политических консультантов, Ассоциацией консультантов по связям с общественностью и Королевским институтом по связям с общественностью. Первое заседание состоялось в июле 2010 г. под руководством Э. Франц. Первый реестр был опубликован 1 марта 2011 г. Однако данный реестр неоднократно подвергался критике за неточность, многие британские лоббисты фактически игнорировали факт его существования.⁵⁸

Современное регулирование деятельности государственных служащих

Как отмечалось, единого закона о лоббистской деятельности, в Великобритании нет, однако эта деятельность в настоящее время регулируется многочисленными законами и кодексами, которые определяют правила взаимоотношений государственных служащих с различными группами интересов. Основным документ – Кодекс гражданской службы ([Civil Service Code](#)), на его основе его каждый департамент принимает свой кодекс (Management Code). В основном эти нормативные акты занимаются регуляцией поведения и интересов парламентариев, а не заинтересованных групп давления.

Кодекс гражданской службы (The Civil Service Code) выделяет только 3 из 7 Основных принципов общественной жизни из них:⁵⁹

- Принципиальность/неподкупность (Integrity);
- Честность (Honesty);
- Объективность (Objectivity);

и добавляет четвертый:

⁵⁸Cave, T. Up to 90% of lobbyists shun new transparency register / T. Cave URL:

<http://www.spinwatch.org/index.php/issues/lobbying/item/5338-up-to-90-of-lobbyists-shun-new-transparency-register> (дата обращения: 02.04.16).

⁵⁹The Civil Service code 16 March 2015 // Civil Service. – 2015. URL:

<https://www.gov.uk/government/publications/civil-service-code/the-civil-service-code> (дата обращения: 02.04.16).
- P.1

- **Беспристрастность (impartiality)** – действовать исключительно в соответствии с существом дела, вне зависимости от политических убеждений. (по сути повторяет «объективность», делая акцент на влияние позиции на принятие решений)

Согласно существующему регламенту, члены палаты общин и палаты лордов обязаны сообщать обо всех своих возможных финансовых интересах (заинтересованности) в предстоящих дебатах. Если рассматриваемый вопрос носит явный, непосредственный и личный характер, член парламента не имеет права голосовать по данному вопросу. В рамках всей своей деятельности, при поддержке деловых контактов с другими членами парламента, министрами, должностными лицами, парламентарий также должен декларировать свою заинтересованность в чем-либо. В результате были сформулированы требования к официальным лицам.

Требования, предъявляемые к членам Парламента:

- Членам Парламента разрешается заниматься иной коммерческой деятельностью;
- Член Парламента не должен получать материальное вознаграждение от заинтересованных лиц за свою работу в парламенте.
- Член Парламента не может выносить на обсуждение проблемы, касающиеся его личной заинтересованности, однако может участвовать в обсуждении, заявив о своем интересе.
- Член Парламента может давать платные консультации.
- При возникновении конфликта между своими личными интересами и общественными интересами Член Парламента должен ориентироваться на общественный интерес.
- Член Парламента должен сообщать о своих интересах: а) внося их в ежегодно публикуемый Регистр интересов ([Register of Interests](#), создан в 1974 г.); б) заявлять о них при выступлении на соответствующую тему.
- Член Парламента обязан обнародовать всю информацию о полученных денежных вознаграждениях за услуги, связанные с парламентской работой, а также представлять документы об оказании этих услуг в Register of Interests.

Требования к иным государственным служащим:

- Государственные Служащие должны документировать свои контакты со сторонними организациями и лицами.
- Государственные Служащие не должны разглашать конфиденциальную информацию.
- Государственные Служащие не должны принимать подарки, денежные переводы и т.п.
- При возникновении конфликта между своими личными интересами и общественными интересами Государственный Служащий должен ориентироваться на общественный интерес.⁶⁰

Непосредственно регулированием взаимоотношений официальных лиц и лоббистов занимается Комитет по стандартам публичной сферы ([Committee on Standarts in Public Life](#)) (см. выше). Комитет является консультативным вневедомственным государственным органом (NDPB) при поддержке кабинета министров. Председатель и члены назначаются премьер-министром. Компетенция Комитета – рассматривать стандарты поведения всех занятых на государственной службе, т.е. всех, участвующих в предоставлении государственных услуг, а не только тех, кто назначен или избран на государственные должности. Членский состав Комитета насчитывает 11 имен.⁶¹ Комитет публикует ежегодный документ, содержащий анализ деятельности прошлого года и бизнес-план на следующий. Кроме того, в каждом отчете часть посвящается основным неизменным принципам работы парламентария. Отчет за 2014-2015 гг. носит в основном финансовый характер, однако также призывает к соблюдению вышеуказанных принципов и к уважение этического кодекса, описывая конкретные ситуации и нарушения.⁶²

Рынок профессиональных лоббистских услуг имеет устойчивую тенденцию роста. Лоббирование на законодательном уровне отражается в подробном реестре финансовых

⁶⁰The Civil Service code op. Cit. - P.5.

⁶¹Ethical Standards for Providers of Public Services

17 June 2014 // Committee on Standards in Public Life – 2014. URL:

<https://www.gov.uk/government/publications/ethical-standards-for-providers-of-public-services> (дата обращения: 02.04.16). - p. 21

⁶²Annual Report 2014-15 and Business Plan 2015-16 July 2015 // the Committee on Standards in Public Life – 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/the-committee-on-standards-in-public-life> (дата обращения: 02.04.16).

интересов членов парламента, который содержит подробные сведения обо всех договорах, заключенных с представителями юридических фирм, консультантами и лоббистскими организациями. Реестр ведется в обеих палатах. Ответственным за ведение этого реестра является парламентский уполномоченный по стандартизации. Помимо этого, он консультирует членов парламента по вопросам этики поведения, разъясняет положений Этического кодекса членов парламента, а также проводит расследования в неподобающем поведении. Вся эта деятельность также входит в компетенцию Комитета по стандартам публичной сферы. Он издает Этический кодекс с подробными комментариями и разбором конкретных ситуаций (cases), также базирующийся на 7 принципах общественной жизни.⁶³ Кроме того, комитет публикует ответы на различные жалобы, отчеты о расследованиях нарушений и т.д. Например, отчет о расследовании деятельности полицейских.⁶⁴ Правительство в свою очередь отвечает на отчеты комитета и выдает рекомендации, создавая тем самым диалог.⁶⁵

Кроме списка интересов Членов Парламента, ведутся также: Список Интересов Журналистов, в котором журналист, если он имеет доступ в Парламент, обязан указывать все финансовые поступления, за деятельность, связанную с его деятельностью в парламенте и реестром межпартийных групп (Register of All-Party Groups), превышающие 575 фунтов стерлингов в год.⁶⁶

Регулирование лоббирования в других сферах общественной жизни

Особенностью британского законодательства является регулирование лоббистской деятельности в избирательных компаниях. В законодательстве Великобритании предусмотрена ежегодная финансовая поддержка из государственных фондов партий. Она оказывается партиям, от которых минимум два кандидата были избраны на предыдущих всеобщих выборах или избран один кандидат со 150 тысячами голосов избирателей.

⁶³Ethical Standards for Providers of Public Services Op. cit.

⁶⁴Committee calls on PCC Candidates to sign up to ethical checklist 21 March 2016 // Committee on Standards in Public Life – 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/committee-calls-on-pcc-candidates-to-sign-up-to-ethical-checklist> (дата обращения: 05.04.16).

⁶⁵Strengthening Transparency Around Lobbying 5 November 2013 // Committee on Standards in Public Life – 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/strengthening-transparency-around-lobbying> (дата обращения: 05.04.16).

⁶⁶Register of All-Party Parliamentary Groups // UK Parliament URL: <https://www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/standards-and-financial-interests/parliamentary-commissioner-for-standards/registers-of-interests/register-of-all-party-parliamentary-groups/> (дата обращения: 05.04.16).

Каждое полученное место в парламенте оценивается в 3743 фунта стерлингов плюс 7,48 фунта стерлингов на каждые 200 поданных голосов.

Зачастую политические партии пытаются увеличить свои фонды, предлагая получение звания пэра и другие почести членам парламента. Пэры уполномочены выступать с инициативой внесения поправок или непосредственно вносить поправки в Законопроекты и имеют очень влиятельное положение. Однако «продажа» звания пэра является уголовно наказуемым преступлением, и поэтому некоторые взносы, полученные таким образом, представляются не как подарки, а как ссуды.⁶⁷

Работа обеих палат в большинстве случаев – это открытый процесс. Представители СМИ и другие заинтересованные лица имеют доступ в здание и могут наблюдать за повседневной деятельностью парламента с галерей, имеющихся в помещениях обеих палат. Хансард ([Hansard](#)) - официальный отчет о дебатах в парламенте – выходит ежедневно, в нем содержатся протоколы заседаний и речи членов парламента. В каждый такой отчет включены также ответы на парламентские запросы. Все итоговые документы деятельности Парламента, такие как Хансард, еженедельный информационный бюллетень, а также отчеты специальных парламентских комитетов и, что существенно, судебные решения палаты лордов находятся в свободном доступе в сети Интернет.

Свободный доступ заинтересованных лиц предусмотрен и в Государственный архив палаты лордов, в котором можно получить архивные документы палаты лордов, начиная с 1497 года и палаты общин – начиная с 1547 года. Тем не менее, полностью исключить случаи коррупции и злоупотребления служебным положением не удастся, несмотря на полную, казалось бы, прозрачность судопроизводства, парламентской и иной законодательной деятельности. Это вызывает обоснованную тревогу общественности и аналитиков.⁶⁸ Это подтверждается современными аналитическими обзорами и монографиями.⁶⁹

Регулирование деятельности лоббирующих лиц и групп

⁶⁷Пинто-Душинский, М. Аспекты финансирования политических кампаний / М. Пинто-Душинский. — М.: МФИС, 1997. – с. 5,6

⁶⁸Hansard Global plc URL: <http://www.hansard.com/> (дата обращения: 05.04.16).

⁶⁹Whyte, D. How corrupt is Britain? / D. Whyte - Liverpool, GB, 2015 – P. 112

Лоббистское движение в современной Великобритании обнаруживает явную тенденцию к саморегулированию своей деятельности. Лоббисты могут самостоятельно объединяться в сообщества, создавать «правила игры» и следить за их исполнением.

Лоббисты объединены в следующие профессиональные организации:

- Ассоциация Профессиональных Политических Консультантов ([The Association of Professional Political Consultants](#) – APCС);
- Ассоциация Консультантов по Связям с общественностью ([The Public Relations Consultants Association](#) – PRCA);
- Дипломированный Институт Связей с Общественностью ([Chartered Institute of Public Relations](#) – CIPR).

Эти ассоциации различаются по сфере приложения усилий. Так APCС специализируется на этике и открытости в решении политических вопросов и связи с профсоюзами.⁷⁰ PRCA продвигает все аспекты общественных отношений и внутренних коммуникаций, помогая организациям и отдельным лицам максимально увеличить эффективность действий. Эта ассоциация существует для того чтобы поднять стандарты в области PR и коммуникаций, содействуя обмену передовым опытом коммуникаций и создания сетевых возможностей. Все члены PRCA связаны профессиональным уставом и кодексом поведения. PRCA представляет многие из крупнейших консалтинговых компаний Великобритании, и в настоящее время насчитывает более 350 членов агентства со всего мира, в том числе большинство лучших 150 британских консультантов. PRCA также представляет более 250 организаций, в том числе многих из ведущих европейских корпораций и организаций государственного сектора Великобритании, а также индивидуальный и внештатный PR и специалистов-практиков коммуникаций.⁷¹

CIPR является профессиональным органом для специалистов-практиков по связям с общественностью в Великобритании. Насчитывая более чем 11 000 членов, является самым большим органом подобного типа в Европе. CIPR устанавливает стандарты путем аккредитации, подготовки, квалификации, награды и производства исследований,

⁷⁰Association of Professional Political Consultants URL: <http://www.apcc.org.uk/> (дата обращения: 05.04.16).

⁷¹About us // The PRCA URL: <http://www.prca.org.uk/aboutus> (дата обращения: 05.04.16).

передового опыта и навыков руководства. Члены института отчитываются перед своими работодателями и общественностью согласно Кодексу поведения и PR-реестра.⁷²

Явно намечается тенденция унификации внутренних правил этих ассоциаций. APCС и CIPR ведут собственные списки лоббистов. В своих документах CIPR анализирует кодексы о деятельности лоббистов и парламентариев (см. выше), составляя свой список предписаний. Так они выделяют свои 4 основных принципа:

- Принципиальность (Integrity)
- Компетентность (Competence)
- Прозрачность (Transparency)
- Конфиденциальность (Confidentiality)⁷³

Как можно заметить, принципы, содержащиеся по всех документах, вытекают один из другого, повторяя и дополняя друг друга, по сути, меняются только формулировки и акценты.

В 2014 году Парламентом принимается Закон о прозрачности лоббирования, проведении непартийных кампаний и учреждении профсоюзов, который состоит из трех независимых частей. Он запрещает заниматься лоббированием без регистрации, при этом лоббирование определяется, как «контакт с министром или постоянным секретарем по вопросам, касающимся разработки, принятия или изменения проводимой политики; действий правительства в сфере контрактов и иных соглашений, грантов, разрешений, лицензий; и других функций государственного аппарата». При этом если лицо занимается не лоббистской деятельностью, т.е. коммуникация осуществляется в других целях, или коммуникация происходит случайно, или с другим должностным лицом, то лицо не осуществляет лоббирование, и регистрация не требуется.

Данный Закон о прозрачности предполагал реестр лоббистов и призывал всех заинтересованных лиц, занимающихся лоббированием, к регистрации. Ведением реестра занимается регистратор.

⁷² Professional Lobbying Introducing the UK Lobbying Register July 2015 // The Chartered Institute of Public Relations URL: <http://www.lobbying-register.uk/> (дата обращения: 05.04.16).

⁷³ Lobbying a guide to Conduct Professional 25 March 2015 // The Chartered Institute of Public Relations URL: <http://www.cipr.co.uk/content/policy-resources/policy/lobbying> (дата обращения: 05.04.16).

При регистрации фиксируются следующие данные:

- Фактические данные о компании
- Фактические данные о партнерах
- Имя и адрес самого лица

Каждый квартал зарегистрированное лицо обязано сообщать о своих клиентах и возможных изменениях данных. При несоблюдении каких-либо требований возможны штрафы.⁷⁴

Закон подвергся жестокой критике со стороны различных заинтересованных лиц. Некоторые положения оказались невозможными к реализации и применению, предписания, к которым отсылался закон, так и не были разработаны. Круг лоббистской деятельности и должностных лиц, подвергающихся лоббированию, необоснованно ограничен. Крупнейшие лица лоббистской деятельности публично заявили о намерении игнорировать содержащиеся в законе требования до его усовершенствования.⁷⁵

Современные технологии в британском лоббировании

В 2011 Великобритании появился новый социальный ресурс Jolitics.com для политических активистов и представителей лобби. Ресурс копирует модель работы британского парламента – на нем предусмотрены стадии внесения проекта, его обсуждения и голосования. Изначально сайт позволит вносить только предложения в сфере общегосударственной политики, однако впоследствии планируется с его помощью обсуждать и вопросы местного значения.

Пользователи Jolitics смогут опубликовать на сайте предложение (аналог законопроекта) длиной не более 140 символов (аналогично записям в Twitter-микроблогах), а также его краткое описание. Остальные пользователи могут обсуждать

⁷⁴Transparency of Lobbying, Non-Party Campaigning and Trade Union Administration Act July 2013 // Act of Parliament in the United Kingdom – 2013. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/4/contents/enacted> (дата обращения: 05.04.16).

⁷⁵Singleton, D. Top consultancy to snub lobbying register / D. Singleton // Public Affairs News URL: <https://www.publicaffairsnews.com/articles/news/top-consultancy-snob-lobbying-register> (дата обращения: 05.04.16).

«законодательную» инициативу в течение четырех недель, после чего она выставляется на голосование. Пользователи могут не указывать собственные политические взгляды, дабы не отвлекать внимание от самих идей. Если предложение одобряют более 50% голосующих, оно может быть отослано члену парламента с указанием числа проголосовавших за него пользователей.

Сервис должен стать платформой для общественного и законодательного краудсорсинга (*crowdsourcing*) для правительства, т.е. способом привлечения к решению тех или иных проблем широких масс с применением инфокоммуникационных технологий. Кроме того, уже существует правительственный сайт Номер 10 (*Number10*). Политические активисты могут размещать на нем онлайн-петиции, которые при сборе более 500 подписей получают официальный ответ от властей. В декабре прошлого года правительство страны заявило, что в случае сбора такой петицией более 100 тысяч подписей, она станет предметом парламентских слушаний.⁷⁶

2.2. Истоки и формы современного лоббирования в России

2.2.1. История лоббирования в России

Несмотря на то, что институт лоббирования характерен для стран с развитой демократией, в частности с системой парламентаризма и гражданским обществом, корни зарождения лоббирования можно найти и в истории нашей страны. Своего рода лоббистами можно назвать бояр, чьи полномочия сильно увеличились в 20-30 годы XVII века. На рубеже XIX-XX веков взаимодействие власти и общества осуществлялось с помощью ряда институтов: торговые съезды, предпринимательские союзы, совещательные организации, биржи, Всероссийские земские и городские союзы. Они создавали механизмы взаимодействия бизнеса и государства, для продвижения бизнес-интересов и учета их при принятии правительственных решений. Законом от 17 августа 1915 г. были образованы Особые совещания для обсуждения мероприятий по обороне государства, государственных и общественных учреждений и предприятий, цель которых государственная оборона, перевозка топлива, продовольствия и военных грузов. Более

⁷⁶Социальная сеть для лоббистов Jolitics запущена в Великобритании // Ведомости URL: http://www.vedomosti.ru/technology/news/2011/03/21/socialnaya_set_dlya_lobbistov_jolitics_zapuschena_v (дата обращения: 05.04.16).

того, даже крестьяне могли повлиять на некоторые решения, посредством сельского схода, например, на прокладку железной дороги в окрестности своего села.⁷⁷

При советской власти понятие лоббирования относилось к разряду запрещенных и прозападных, однако нельзя сказать, что лоббистских отношений и механизмов не было совсем, разумеется, они существовали в очень завуалированной форме. Основные акторы советского, а впоследствии и русского лоббирования – это военно-промышленный, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы. Главная задача советского лоббирования заключалась в сложной процедуре согласования ведомственных и отраслевых интересов с общегосударственными. Интересы гражданского общества, т.е. всего населения, учитывались в последнюю очередь. Основными группами давления являлись отраслевые группы и региональная элита, ряд которых выходил из-под контроля Политбюро. Степень влияния данных групп определялась специализацией производства (наиболее влиятельные: ВПК, космическая и тяжелая промышленность), а для регионов ключевыми факторами были численность и количество структурообразующих предприятий. Для эффективного согласования интересов отраслей, местных властей и ведомств создавались специальные комиссии по решению конкретных вопросов. Таким образом, в тоталитарном обществе лоббирование подменялось системой государственного регулирования.

В период позднего Советского Союза лоббирование заключалось в умении получить нужные заказы, нужные материалы и ресурсы. Как отмечает Н. Архангельская «В СССР главным объектом лоббизма были всемогущие партийные органы, лоббистами же были приснопамятные "толкачи", которых начальники посылали в столицу за ящиком дефицитных гвоздей, вагоном теса или машиной цемента».⁷⁸

Во время перестройки, когда все существовавшие до этого общественные отношения рухнули, лоббирование приобрело новую форму. Взаимоотношения между бизнесом и государством носили в основном коррупционный характер и определялись материальными возможностями бизнесменов и их приближенностью к власти. На тот

⁷⁷Чарушин, А. Крестьянские сходы в бытовом их освещении / А. Чаруши // - Архангельск, 1911 – 16с.

⁷⁸Архангельская, Н. Думские толкачи / Н. Архангельская // Эксперт. – 2000. №15. – С.45.

момент ни одна из сторон не нуждалась в законодательном регулировании этих отношений; более того, они воспринимались как нежелательные. С проведением в стране либеральных реформ и формированием зачатков среднего класса, гражданского общества и т.д., взаимоотношения с властью потребовали законодательной основы. Были приняты законы «О кооперации» и «О государственном предприятии». Лоббирование происходило в Верховном совете и в ведомствах исполнительной власти, основными участниками процесса выступали: государственные ведомства, профсоюзы, отдельные инициативные депутаты. Ведомства, комитеты и комиссии Верховного совета были тесно связаны, интерес депутатов состоял в основном в дивидендах от парламентской деятельности в постоянно меняющихся экономических и политических условиях.

Таким образом, инициирование тех или иных проектов становится определенным видом лоббирования в рамках сотрудничества власти и бизнеса, в том числе проектов, направленных на ущемление интересов конкурирующих отраслей. Позднее интересы выстраиваются под определенных депутатов. Не последнюю роль играло и вовлечение профсоюзов. Процесс начинает приобретать институциональные формы. Первая политическая организация промышленников — Партия свободного труда была учреждена в 1990 г. За ней последовали: Партия экономической свободы, Совет по развитию предпринимательства при Правительстве РФ (1992 г.) и Совет по поддержке малого и среднего бизнеса (1993 г.). Это являлось показателем роста политической активности деловых кругов.⁷⁹ В целом можно сказать, что на этом этапе механизм лоббирования был развит недостаточно. Процесс тормозило как сохранившиеся деловые связи, так и отсутствие регламентирующих законодательных актов. В России того времени цивилизованное лоббирование было весьма проблематично.⁸⁰

2.2.2. Лоббирование в постсоветский период

В 90-е становится распространенной поддержка политических групп, в частности правительства Ельцина, со стороны олигархии. Крупный бизнес проводит лоббирование в

⁷⁹Джордан, Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых разграничениях? / Г. Джордан // Мировые экономические и политические отношения. - 1997. №1. - С. 82—97.

⁸⁰Левин *М.И.* Лоббирование и коррупция в России // Рабочие материалы. М.: Институт права и публичной политики, 2002, с 93-109

политических кругах, начиная с предвыборных кампаний, ведя борьбу за влияние на структуры Верховного Совета. Существовали два варианта подобных действий: подкуп действующих носителей власти или проведение во властные структуры своих представителей. Избранные парламентарии покровительствуют тому или иному сегменту бизнеса за соответствующее вознаграждение. Осваиваются различные технологии PR.⁸¹ Развитие лоббирования происходит в основном в теневом секторе, правовое подавление коррупции не развито и малоэффективно.

После распада Советского Союза (1991 г.) и принятия в 1993 г. Конституции РФ появилась новая структура государственной власти и новое поле деятельности для лоббистов. Лоббистская деятельность начала вестись на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Центр лоббизма в постсоветскую эпоху передвинулся в парламент. Это происходит в условиях, когда обостряется кризис взаимоотношений между развивающимся бизнесом и набирающей силы властью.

Как отмечалось, законодательная база лоббирования в России находится в стадии разработки, всего было три попытки принятия законопроектов, регулирующих лоббирования (см., например, Проект №396138-3 от 2000г. «О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» и Проект № 97801795-2 от 2000г. «О правовых основах лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти»). Последняя попытка была предпринята депутатами от блока «Союз правых сил» в 2003 году, на следующих созывах новых редакций не последовало.⁸² Однако все они потерпели поражение, не будучи одобренными со стороны правительства и администрации президента.⁸³ Это негативно сказывается на процессе цивилизованного лоббирования, которое является противовесом коррупции.

В 2008 г. вопрос о регламентации лоббирования содержался в предвыборной кампании Д. Медведева. Однако в 2010 г. Минэкономразвития приходит к заключению о преждевременности принятия подобного закона. Принятие подобных законов было

⁸¹Любимов А.П. История лоббизма в России. М.: Фонд Либеральная миссия, 2005. С. 21-25

⁸²Теслова, Е. В России может появиться закон о лоббизме / Е.Теслова // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/559396#ixzz3IZF3bE1F> (дата обращения: 10.04.16).

⁸³Проект Федерального закона N 97801795-2 "О правовых основах лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти", 2007; Проект Федерального закона N 396138-3 "О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти", 2002.

нежелательно для правительства, во-первых, потому что оно могло нарушить сложившееся равновесие между субъектами и объектами лоббирования, а также профессиональными посредниками. Во-вторых, принятие таких законопроектов требует наличия развитого гражданского общества, о котором говорить пока еще рано. Попытки внедрения различных этических кодексов и правил поведения для регуляции отношений государственных органов и групп интересов, в том числе по британскому образцу, не принесли значительных изменений в систему.⁸⁴

Однако по мнению Д. Примакова «де-факто в России уже определился круг субъектов, занимающихся лоббистской деятельностью. В их число входят физические лица, юридические лица как единый производственно-хозяйственный комплекс, подразделения крупных корпораций, профессиональные объединения предпринимателей и даже представители исполнительной и законодательной власти»⁸⁵ с этим утверждением согласуется точка зрения П.А. Толстых о назревших изменениях. По его мнению, сегодня Правительство заинтересовано в Government Relations как механизме связи с государственными органами.⁸⁶ Однако для создания атмосферы, благоприятствующей развитию тенденций необходима не только правовая база, но и отход от политического диктата ведущих финансово-промышленных групп.⁸⁷

Анализируя доступные источники, можно заключить, что в России становятся характерными следующие (достаточно универсальные) формы лоббирования:

- Коммуникация посредством использования неформальных контактов (внутреннее лоббирование). В основном используется группами давления внутри политической системы.

- Коммуникация через средства массовой информации (непрямое лоббирование). Как результат в России создается проблема зависимости многих СМИ от государства или сильных политических группировок.⁸⁸

⁸⁴Толстых П.А. GR. Практикум по лоббизму в России. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. С. 2-8

⁸⁵Примаков, Д. Как нам регулировать лоббистскую деятельность? / Д. Примаков URL: http://www.business-standards.ru/articles/?ELEMENT_ID=1677 (дата обращения: 10.04.16).

⁸⁶В РАНХиГС обсудили правовое регулирование лоббизма // Официальный сайт РАНХиГС. URL: <http://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/2675-lobbizm> (дата обращения: 10.04.16).

⁸⁷Васильев, С.В. Правовое регулирование лоббизма и иные механизмы продвижения частных интересов / С.В. Васильев // Право. ВШЭ – 2009. №12. – С. 72-80

- Парламентское лоббирование. Продвижение законов, выгодных тем или иным группировкам.

- Давление, осуществляемое непосредственно гражданским обществом, когда общественные организации, группы граждан, физические лица напрямую обращаются в органы государственной власти со своими предложениями. Может принимать форму митингов, демонстраций и других акций.

В то же время, распространенный обмен или сделка между лоббистами и лицами, принимающими решения, является, по сути, коррупцией.⁸⁹

Отмечается, что для России характерны теневые и нечистоплотные методы лоббирования, особенно при влиянии на исполнительную власть на всех уровнях. По мнению ряда социологов «в современной России лоббизм вполне обоснованно можно рассматривать как определенную форму коррупции».⁹⁰ Взаимодействие с бизнесом происходит посредством субсидирования тех или иных проектов бизнесменами в обмен на защиту их интересов (напр. строительство стадиона к ЧМ 2018 Абрамовичем). Широкие возможности для лоббирования порождает процесс принятия годового государственного бюджета, во время которого крупный бизнес взаимодействует не с отдельными парламентариями, а с целыми парламентскими фракциями и влиятельными комитетами. Внося соответствующие коррупционные взносы, он добивается увеличения государственного субсидирования той или иной отрасли промышленности. Подобные платежи могут быть как прямыми, так и посредством финансовой поддержки избирательной кампании. С увеличением власти партии «Единая Россия» и изменениями в избирательной системе 2005 и 2007 годов, местом для политического торга становится, по сути, одна политическая группировка.

Однако существуют проблемы вне интересов правящей партии; их лоббирование происходит на всех уровнях с вовлечением всего государственного аппарата. На межгосударственном уровне происходит лоббирование интересов всей страны, одним из инструментов которого является PR. Например, российское правительство использовало

⁸⁸Latham, E. The Group Basis of Politics: Notes for a Theory / E. Latham // American Political Science. – 1992. №46 - P. 382-397.

⁸⁹Кучеров, А. Л. Правовое регулирование лоббистской деятельности в РФ, Государственная власть и местное самоуправление в РФ: система, опыт, перспективы / А. Л. Кучеров. - М.: Ленанд, 1998. – С. 78-85.

⁹⁰Брянцев, И. Баранова Л. Коррупция как форма теневого лоббизма / И. Брянцев, Л. Баранова // Власть. - 2008. № 3. - С.13-16.

компанию Ketchum Inc и GPlus Europe, чтобы продемонстрировать достоинства России как партнера в бизнесе на международной арене. На эти операции тратились миллионы. GPlus специализировался на подборе бывших чиновников ЕС и именитых журналистов для работы в компании. Так, например, Ангус Роксбург, работник GPlus, освещал первую чеченскую войну как московский корреспондент BBC с конца 1991. выплатила Ketchum за PR-обслуживание около \$23 млн с 2006 по 2012 год, и еще не менее \$17 млн компания получила по контракту с "Газпромом". Однако Ketchum 12 декабря 2014 года заявила о прекращении своих отношений с правительством РФ. Россия В свою очередь, Россия заявила о нецелесообразности подобного сотрудничества.⁹¹

Лоббирование исполнительной власти России, более эффективно, чем законодательное лоббирование, однако и более трудное, и гораздо менее прозрачное.⁹² В основном оно применяется для решения проблем в сфере экономики и бизнеса, которые детально будут рассмотрены в следующей главе.

В России, как и в других развитых странах при Министерстве экономического развития функционирует институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Предполагается, что он проводит анализ проблем и целей государственного регулирования, определяет возможные варианты достижения целей, а также их негативные последствия.⁹³ В 2011 году ОРВ формально признает за российским бизнесом право прямого влияния на процесс выработки политических решений, затрагивающих его интересы. Ранее (в 2010 г.) подобная возможность отражалась в федеральных законах «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов». Среди полезных нововведений, устанавливаемых этими законами:

91

⁹¹Пиар-агентство, представлявшее Россию в США и ЕС, объявило о прекращении сотрудничества URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2015/03/12/1376777.html> (дата обращения: 15.04.16).

⁹²Болгова, А.Н. GR-менеджмент инструмент цивилизованного лоббизма? / А.Н. Болгова // Бизнес и власть в современной России: теория и практика взаимодействия. - М.: Изд-во РАГС, 2010. – С. 57 – 71.

⁹³Об оценке регулирующего воздействия // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/> (дата обращения: 15.04.16).

- Создание института независимых экспертов/экспертных фирм, регистрируемых при министерстве юстиции;
- обязательность публикации в сети Интернет информации о нормотворческой деятельности федеральными органами.

Согласно законам, независимая экспертиза проектов нормативно-правовых актов должна обязательно учитываться при дальнейшем их прохождении и согласовании в государственных структурах. Публикация в сети должна способствовать широкому ознакомлению масс с проектами.

Можно сказать, что в целом эти нововведения способны обеспечить прозрачность деятельности государственных органов, необходимую для легализованного лоббирования в России. Однако это возможно только при условии их точного выполнения и однозначного толкования. На практике это не всегда выполняется.

Сравнивая с великобританскими нововведениями, следует отметить, что в России пока нет единой политической краудсорсинговой платформы. Однако идеи использования социальных сетей популярны среди представителей российских властей: видеоблог kremlin.ru, аккаунты в Twitter и LiveJournal. В 2010 появилась социальная сеть «Регионалочка», по инициативе Минкомсвязи, для чиновников, ответственных за информатизацию, административную реформу и переход на оказание государственных и муниципальных услуг в электронном виде. А также сеть «Госбук», для обсуждения актуальных вопросов.⁹⁴

Выводы

В настоящее время система лоббирования в Великобритании представляет собой хорошо отлаженный механизм, способный влиять на многие жизненно важные вопросы, несмотря на отсутствие закона о лоббировании как такового. Для этой системы характерны строгая регламентация деятельности официальных лиц и государственных служащих, регулирование и саморегулирование деятельности лоббирующих лиц и групп, открытость

⁹⁴Социальная сеть для лоббистов Jolitics запущена в Великобритании // Ведомости URL:

http://www.vedomosti.ru/technology/news/2011/03/21/socialnaya_set_dlya_lobbistov_jolitics_zapuschena_v (дата обращения: 05.04.16).

законотворческой деятельности и судопроизводства, а также применение новейших технологии с использованием интернета. Тенденция к применению новейших информационных технологий для непосредственного опроса общественного мнения делает лоббирование в Великобритании динамично развивающейся областью и обеспечивает прямую связь с законодательными органами.

В России характерными формами лоббирования являются использование неформальных контактов группами давления внутри политической системы и коммуникация через средства массовой информации, что создает проблему зависимости многих СМИ от государства или сильных политических группировок. Парламентское лоббирование осуществляется по неформальным каналам и имеет нерегламентированный характер. Также для России как приемы лоббирования характерны организованные социальные протесты в виде митингов, демонстраций и других акций.

В целом, в России необходимость процесса лоббирования находится в стадии осознания, однако общество начинает понимать важность этого механизма. Это находит подтверждение в широком обсуждении многочисленных коррупционных скандалов, невозможное прежде, а также в активизации просветительской работы в области лоббирования. Необходимость международного лоббирования в условиях глобализма делает его привычным для российского менталитета, что способствует проникновению лоббизма и во внутренние сферы.

3. Факторы, влияющие на процесс и механизмы лоббирования в России и Великобритании

3.1. Экономические факторы, влияющие на лоббирование.

Основные точки приложения лоббирования в сфере экономики зависят от структуры экономики, которая различна в России и Великобритании. В экономике России доминирует сырьевой (добывающий) сектор и обрабатывающий сектор; их совместный вклад в валовый внутренний продукт (ВВП) составляет ~26%. На финансы и услуги приходится 17%.⁹⁵ Как следствие, самой влиятельной группой лоббистов в России являются представители нефтедобывающей промышленности, металлургии и, отчасти, банковской сферы. Также велико влияние военно-промышленного комплекса. Они активно взаимодействуют друг с другом, однако часто пренебрегают интересами других более «низших» по сравнению с ними групп, как например торговых ассоциаций, которые имеют очень ограниченное влияние на принятие решений. Как правило, большинству российских бизнесменов или их доверенным лицам приходится развивать карьеру в политике, чтобы иметь возможность лоббировать интересы своей компании и защищать свои активы.

Структура экономики в Великобритании характеризуется перекосом в сторону сектора услуг. По объему валового продукта: сельское хозяйство — 1,3%; промышленность — 24,2%; услуги — 74,5%.⁹⁶ Однако под этими услугами понимается в первую очередь комплекс услуг мощного банковского сектора (40%), финансирующего не только британские, но и мировые отрасли производства и торговли. В Великобритании находятся крупнейшие товарные и фондовые биржи мира, и по объему инвестиций она занимает второе место в мире. В промышленном секторе большую роль играют машиностроительная и нефтедобывающая промышленности. Такие гиганты как British Petroleum и Royal Dutch/Shell входят в число лидеров в топливном секторе.

⁹⁵Гайдар, Е. Т. Чубайс А. Б. Экономические записки / Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс — М.: «Российская политическая энциклопедия», 2008. — С. 66

⁹⁶Экономика и внешняя торговля Великобритании. Основные черты британской экономики URL: <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/ukingdom.htm> (дата обращения: 18.03.16).

Говоря о практике и распространении лоббирования в Великобритании, следует отметить, что его характерной особенностью является широкое вовлечение различных организаций и персоналий в эту деятельность. К примеру, упоминаемый выше Чартерный институт по связям с общественностью (CIPR) объединяет 48000 человек, из которых около 30% (14000) непосредственно участвуют в деятельности, подпадающих под термин государственных дел (государственные отношения, бренд-менеджмент, управление репутацией и взаимодействие с заинтересованными сторонами)⁹⁷ Кевин Малони отмечает: «Данные о занятости в лоббировании недооценивают реальное количество занятых людей, поскольку они учитывают только конкретные названия должностей и лиц, которые сами себя декларировали».⁹⁸ Затраты на PR и лоббирование в Великобритании составляют около £6,5 млрд. С учетом такой пропорции для CIPR института это означает, что затраты на осуществление лоббирования в государственных делах составляют около £1,9 млрд. Масштабы таких расходов ставят вопрос о мотиве подобной деятельности. Ведь процесс государственного регулирования не приводит к непосредственной коммерческой выгоде. Компании делают свои инвестиции в надежде на возвращение при благоприятном развитии политического процесса.

По причинам, описанным выше (прежде всего закрытости системы лоббирования) оценка масштаба лоббирования в России затруднена. Однако, по мнению экспертов, такие ассоциации, как Ассоциация менеджеров России, Российский союз промышленников и предпринимателей, Российская ассоциация по связям с общественностью, Опора России, Деловая Россия, Торговая промышленная палата, вполне могут рассматриваться как организации, объединяющие персональных лоббистов. Предполагается, что негативные явления (перекосы в сторону чьих-то интересов) смогут быть устранены при обращении в вышеперечисленные ассоциации, а также в общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Ассоциацию менеджеров России и Российскую ассоциацию по связям с общественностью.⁹⁹ Эти организации дают

⁹⁷Parvin, P. Friend or Foe? Lobbying in British Democracy / P. Parvin - London: Hansard Society, 2008, 38 p.

⁹⁸Maloney, K. Re-Thinking Public Relations: PR Propaganda and Democracy / K. Maloney - Routledge, 2006. - P.2

⁹⁹Морозов, П. GR и лоббизм в современной России: результаты исследования / П. Морозов // Информационно-аналитический портал IABC/Россия, URL: http://www.communicators.ru/library/researches/rlob_res_5/5 (дата обращения: 17.04.16).

шанс предпринимательскому сообществу для влияния на законотворческие и судебные ведомства.¹⁰⁰

Тенденции к большей прозрачности в системе лоббирования в России связаны с необходимостью создания благоприятного имиджа для зарубежных инвесторов с использованием PR фирм. Той же цели служит создание Международного финансового центра (МФЦ), привлекающих к своей работе экспертов разного профиля, в том числе аналитиков в области международной рейтинговой деятельности.¹⁰¹ Основная цель данного проекта «улучшить качество профессиональной среды, сделать российский финансовый рынок полноценной частью глобального, повысить его привлекательность в глазах иностранных инвесторов и эмитентов, создать условия для активизации внутреннего инвестора».¹⁰²

Для российского бизнеса характерно такое явление, как избавление от меньших конкурентов. Каждый сегмент рынка отстаивает свои собственные специальные интересы, которые во многих случаях отличаются от интересов отрасли в целом. Как правило, лидеры сегмента начинают настаивать на усилении правительственных постановлений и поднятии административных барьеров, с целью самоуничтожения их меньших собратьев-конкурентов. Правительство, разумеется, с охотой идет на подобные шаги, т.к. поддерживает интеграцию и консолидацию экономики.¹⁰³ Еще одним приемом является увеличение объема рынка за счет лоббирования. Т.е. крупные компании расширяют спектр своей деятельности, чтобы иметь возможность лоббировать те или иные решение, благоприятные для основного бизнеса. Близость к государственным структурам позволяет осуществлять подмену понятий, особенно в сфере наукоемких технологий, когда лоббируется спонсирование не реального производства, а некой искусственно

¹⁰⁰Голстых, П. В России появился еще один институт профессионального взаимодействия бизнеса и власти / П. Толстых // Российская газета URL: <http://rg.ru/2011/08/09/antilobby.html> (дата обращения: 18.04.16).

¹⁰¹Сморгунов, Л.В. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Сморгун Л.В. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 89.

¹⁰²Международный финансовый центр URL: <http://mfc-moscow.com> (дата обращения: 18.04.16).

¹⁰³Denisov, D., Business lobbying and government relations in Russia: The need for new principles / D. Denisov - Oxford University, Reuters Institute for the Study of Journalism. Fellowship paper, 2010 – P.13.

сфабрикованной структуры (характерный пример РосНано, деятельность которого анализируется в настоящее время).

В законодательстве Великобритании нет общего понятия недобросовестной конкуренции. Однако судебная практика построена таким образом, чтобы пресекать подобные нечистоплотные действия.¹⁰⁴ Есть также возможность обращения в CIPR, Совет по публичным делам (UK Public Affairs Council – УКРАС) и другие подобные органы.

Так или иначе, в обеих странах лоббирование в пользу деловых кругов включает взаимодействие с органами власти (Government relations – GR). Как отмечалось, его цель — предоставление консультационных услуг государственному сектору управления и экономики, что является ключевым понятием в системе связей с правительством.¹⁰⁵

Процесс GR лоббирования в Великобритании подробно освещен выше. Лоббирование в сфере экономики подчиняется тем же основным регулирующим актам и ограничениям. Отклонения от них приводит к громким скандалам, способствующим дальнейшему совершенствованию системы лоббирования. Специфика лоббирования в области экономики состоит в том, что мощный банковский сектор Великобритании располагает значительными финансовыми ресурсами для проведения своих проектов.

Хорошим примером масштабного политического лоббирования, непосредственно служащего экономическим целям, может служить ситуация вокруг возможного выхода Великобритании («Brexit») из состава Евросоюза, голосование по которому в стране состоится до конца 2017 г. Основанием для выхода является лучший контроль над иммиграционной политикой и собственными торговыми связями. Правительство Дэвида Кэмерона выступает за сохранение членства в ЕС, однако настаивает на пересмотре ряда его условий. Эта позиция определяется тем, что Великобритания может оказаться в изоляции как в политическом, так и в экономическом плане. Правительство требует гарантий полного доступа к единому европейскому рынку для стран, не входящих в еврозону; меньше административных барьеров на уровне ЕС и, наконец, сокращение

¹⁰⁴Бондаренко, А.Ю. Антимонопольное регулирование экономики в России, США и странах Европы / А.Ю. Бондаренко // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2013. № 5 – С.33-54.

¹⁰⁵Сморгунов, Л.В. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Сморгун Л.В. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 144.

поддержки мигрантов в ЕС. Великобритании, как островному государству легче реализовать ограничение потока мигрантов, и она не желает разделять бремя остальных стран-членов ЕС. Отрицательной стороной Brexit является лишение права голоса в органах ЕС при принятии важных решений, а также продолжение возможного процесса дезинтеграции как в ЕС, так и в самой Великобритании (выход из содружества Шотландии).¹⁰⁶

Поэтому обсуждение вопроса о выходе Великобритании из ЕС активно муссируется и направляется профессиональными лоббистскими организациями, такими как уже упомянутыми Ассоциация профессиональных политических консультантов, Ассоциация консультантов PR, Институт PR. Выход из ЕС лоббируется, в основном, социальными и промышленными кругами, которые видят в интеграционных процессах угрозу своему благополучию. Противостоят этому демократические политические круги, которые опасаются возможной стагнации в различных областях.

Подобное участие британских лоббистских кругов можно проследить и в обсуждении Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства – ТТИП (Transatlantic Trade and Investment Partnership – ТТИП) между ЕС и США. Партнерство между этими странами имеет давнюю историю.¹⁰⁷ Чтобы оценить возможные выигрыши и проигрыши от заключения данного Соглашения был проведен детальный анализ с привлечением таких организаций как CEPR (Centre for Economic Policy Research). Ожидалось, что взаимные торговые потоки ЕС и США предположительно увеличатся на 80%. Однако внутри региональная торговля ЕС пострадает в связи с более дешёвым импортом из США и, через него как посредника, и из остального мира. (Отметим, что аналогичные опасения возникают у российских кругов по поводу вхождения Украины в ЕС.) Также будет наблюдаться «перетекание» рабочей силы из менее конкурентоспособных секторов в более конкурентоспособные, и не исключено, что «заморские». Встает проблема безупречности экологических стандартов.¹⁰⁸ Данные

¹⁰⁶ Buruma, I. The Brexit Balance Sheet / I. Buruma // World Affairs – 2015 №11 – P. 16-22

Толстых, П. Практика лоббизма в Государственной Думе ФС РФ / П. Толстых - М.: ВШЭ - 2006 – 87 с.

¹⁰⁷ Носов, М. Отношения ЕС–США: политика, экономика, безопасность. / М. Носов URL:

<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42014822> (дата обращения: 18.04.16).

¹⁰⁸ CEPR Transatlantic Trade and Investment Partnership // Economic Analysis Explained URL:

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf (дата обращения: 18.04.16).

опубликовывались в открытой печати и на специальном правительственном сайте,¹⁰⁹ влияя, таким образом, на общественное мнение. Как результат, в настоящее время значительная часть британских подданных выступает против такого интеграционного процесса.

Экономические факторы лоббирования в России были проанализированы рядом аналитиков. Согласно классификации П.А. Толстых от 2006 г., существует ряд легальных технологий при работе с высшим государственным органом, которые по сути «близки к технологиям PR».¹¹⁰ В первую очередь, это:

- Привлечение СМИ для освещения проблемы под нужным углом. Причем чем более весомым является агентство (например, «РИА Новости» и «Прайм-ТАСС») тем выше вероятность успеха.
- Установление рейтингов в ходе социологических опросов, «которые никто не проверяет на объективность»
- Проведение псевдонаучных исследований с предсказуемым результатом.
- Организация благоприятного кураторства над проектом.
- Проникновение агентов влияния в экспертный совет при Комитете Государственной Думы.
- Организация демонстративных акций, таких как митинги, забастовки (наиболее характерны для профсоюзов).

Зудин А.Ю. в подобном анализе придавал особое значение организации парламентских слушаний и пресс-конференций по данному вопросу, как способствующим ускорению его рассмотрения.¹¹¹

¹⁰⁹Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP): separating myth from fact // Gov.UK URL: <https://www.gov.uk/government/publications/transatlantic-trade-and-investment-partnership-ttip-separating-myth-from-fact> (дата обращения: 18.04.16).

¹¹⁰Толстых, П.А. GR. Практикум по лоббизму в России / П.А Толстых - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. - С. 9

¹¹¹Зудин, А.Ю. Система представительства российского бизнеса: формы коллективного действия / А.Ю. Зудин - М.: ЦПТ, 1997. – С. 5-93

Немалую роль при GR лоббировании в России играют также «теневые» технологии, для которых редко удается проследить процесс давления при принятии решения.¹¹² Их характерными чертами являются:

- Неожиданность. Пролоббированные законопроекты вводятся якобы спонтанно. При этом у общественности нет времени не только на противодействие, но и просто на детальное обсуждение.
- Злоупотребление корпоративностью, когда депутаты голосуют как фракция в целом, а не следуя своей совести, под угрозой исключения.
- Процессуальное запутывание путем внесения параллельных законопроектов.
- Использование прямой подмены части текста на финальной стадии.

И, наконец, в современной России, к сожалению, существуют криминальные технологии лоббирования в сфере экономики, такие как подбрасывание компромата, шантаж, прямой подкуп, угрозы, обман. Нельзя сказать, что эти технологии являются изобретением российских деятелей – они встречаются в любых обществах. Опасность российских реалий состоит в слабом механизме противодействия этим технологиям. Достаточно быть косвенно замешанным в грязную историю, чтобы деловая репутация пострадала, и проект был похоронен.

Для рассмотрения конкретики лоббирования в экономике можно выбрать в качестве индикатора процесс, касающийся той ее части, которая является «государствообразующей» (по аналогии с «градообразующим предприятием»). В настоящее время для России – это сырьевой сектор. В Великобритании добывающие отрасли также играют большую роль в экономике. Попытаемся промоделировать процесс взаимодействия между однотипными предприятиями России и Великобритании, принадлежащими к этой отрасли и заинтересованными друг в друге. С российской стороны таким корпоративным лоббизмом могут заниматься «Роснефть» или «Газпром», а

¹¹²Любимов, А.П. Правовые институты демократии России и стран Европы. Выборы, лоббизм и парламентаризм / А.П. Любимов - М.: Издание Института Европы, 1999. – С.31

с британской стороны – «Royal Dutch Shell». Эта британско-нидерландская нефтегазовая компания является четвертой по величине активов в мире.¹¹³

Как известно, в штате любой крупной компании существует отдел, включающий ряд GR специалистов, которые взаимодействуют с высокопоставленными чиновниками и кураторами (при необходимости привлекаются и специализированные фирмы). В рассматриваемом случае их задача разбивается на ряд действий:

- Получение полной информации по различным каналам о возможном зарубежном партнере.
- Установление контактов с российским (британским) офисом корпорации.
- Подготовка встречи с представителями топ-менеджмента на той или иной территории.

Отметим, что такие встречи, по сути, носят дипломатический характер. В России к участию в них привлекаются высокопоставленные чиновники. Их результатом зачастую является «протокол о намерениях», а не рабочий документ. Однако их важность несомненна, особенно для зарубежной стороны, поскольку позволяет им прощупать серьезность намерений и отношение государственных органов к данному проекту.

Дальнейшее продвижение проекта требует следующих действий:

- Работа по написанию и согласованию проекта, в котором заинтересована компания с учетом интересов партнера.
- Получение реального одобрения (подписей) по иерархической лестнице чиновного аппарата.
- Действия по проведению в юридическую силу достигнутого политического решения.

В осуществлении этих действий существует много тонкостей, например, выбор нужных чиновников соответствующего статуса, детальная проработка вопроса к каждой встрече, учет особенностей персонального мышления контрагентов и сферы их интересов.

¹¹³Royal Dutch Shell // Крупнейшие корпорации в мире URL: http://globalcorporations.ru/Royal_Dutch_Shell.html (дата обращения: 20.04.16).

Результативность подготовки также зависит от того, насколько учтены возможные действия противников проекта, которые могут организовать сброс преждевременной или вредной информации.

3.2. Доминирование государственных интересов как общая черта в лоббировании в двух странах

Ранее отмечалось, что для России характерно принятие ведомственных актов и федеральных законов в интересах «государствообразующих» ведомств и корпораций. К основным влиятельным концернам и корпорациям относятся:¹¹⁴

- «Газпром», владеющий самой крупной в мире сетью газопроводов.
- Концерн «Норильский никель», устанавливающий мировые цены на никель.
- Государственные концерны «Росвооружение», «Ростехнологии», «Роснано».
- Нефтяные компании «Роснефть», «Сибнефть», «Лукойл».
- РАО «ЕЭС России» и родственные структуры, являющиеся монополистами на энергетическом рынке.

В этих корпорациях государству принадлежит определяющая доля уставного капитала. Меньшим влиянием пользуются монополисты коммуникационного рынка («Ростелеком», «МТС», «Мегафон»), металлургические корпорации («Северсталь», Магнитогорский металлургический комбинат), банковские структуры (Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк) и РАО «РЖД».

Смыкание государства и крупных корпораций приводит к тому, что интересы компаний воспринимаются как государственные. Достаточно сказать, что уровень цены на нефть определяет состояние дел и эффективность российской экономики. Это определяет размер инвестиций в основной капитал, которые по прогнозам в реальном выражении

¹¹⁴Даченков, И. Особенности национального лоббизма / И. Даченков URL: <http://www.dachenkov.ru/2009/07/10/> (дата обращения: 20.04.16).

сократятся на 18,8% в 2015 г. и снизятся еще на 0,3% в 2016 г.¹¹⁵ Поэтому сырьевому сектору уделяется повышенное внимание.

Рассмотрим в качестве примера возможное строительство газопровода «Северный поток-2».¹¹⁶ Его ориентировочная стоимость составит 9,9 миллиарда евро, причем ~70% «Газпром» намерен занять в кредитных учреждениях, отчасти в зарубежных. Это требует создания благоприятного инвестиционного климата, что вызывает потребности в интенсивном лоббировании через все доступные средства СМИ и проведения организационных мероприятий – встреч полномочных представителей – на государственном уровне. Так, соглашение акционеров по проекту «Северный поток-2», было подписано в сентябре 2015 г. в рамках Восточного экономического форума во Владивостоке. В состав нового консорциума вошли «Газпром», E.ON, Shell, BASF/Wintershall, OMV и Engie.

Ключевым моментом при осуществлении проекта является вопрос о балансе интересов России и стран ЕС. В настоящий момент Россия поставляет 27% природного газа, потребляемого ЕС. Постройка новой ветки газопровода в Европу отвечает интересам России, т.к. уменьшает ее зависимость от транзита через Украину и позволяет увеличить объем поставок. Против реализации проекта выступает ряд восточноевропейских стран-членов ЕС - Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Польша, Словакия, Румыния и Литва. Это - большей частью государства, которые получают деньги от транзита российского газа через Украину в Западную Европу. Их представители подписали письмо председателю Еврокомиссии Жан-Клоду Юнкеру (яркий пример лоббирования через орган исполнительной власти). В нем выражается негативное отношение к «Северному потоку-2», поскольку он угрожает энергетической безопасности в Центральной и Восточной Европе.¹¹⁷

¹¹⁵Экономический прогноз на 2016 год для России URL: 2016-god.com/ekonomicheskij-prognoz-na-2016-god-dlya-rossii (дата обращения: 20.04.16).

¹¹⁶Северный поток // официальный сайт Газпром URL: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/nord-stream/> (дата обращения: 20.04.16).

¹¹⁷Строительство «Северного потока-2» стартует в 2018 году // Урал Бизнес Консалтинг URL: <http://urbc.ru/1068054213-stroitelstvo-severnogo-potoka-2-startuet-v-2018-godu.html> (дата обращения: 20.04.16).

Вице-президент Еврокомиссии по вопросам Энергетического Союза Марош Шефчович заявил: «План по расширению трубопровода из России в Германию подрывает Европейский Союз». «Сначала внимание было акцентировано на том, что это чисто коммерческий проект, но я не помню ни одного коммерческого проекта, который бы настолько живо обсуждался на самых высоких политических уровнях» – цитирует Шефчовича Bloomberg - один из ведущих поставщиков финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков.¹¹⁸ Для разрешения конфликта предполагается введение законопроекта, гарантирующего отсутствие противоречий правилам ЕС при строительстве газопровода (кратко: «труба» не может принадлежать поставщику). Меры для проведения такого законопроекта включают тесные консультации, переговоры рабочих групп и работу над общими положениям об энергетической безопасности ЕС.¹¹⁹

Отметим, что поднятая проблема не является надуманной. Осуществление такого масштабного проекта затрагивает экономические интересы ряда европейских стран. Анализируя сложившуюся ситуацию можно заключить, что разрешение конфликта и достижение некоего компромисса потребует интенсивных мер лоббирования на международном уровне. Причем не исключается проведение и чисто политических мер.

Интересно отметить, что председатель британского концерна Shell в России Оливье Лазар уверяет, что «Северный поток-2» будет реализован вопреки политическим дискуссиям. «Мы отдаем себе отчет в том, что проект сопряжен с рядом политических вопросов. Мы не выполняем никаких политических проектов, у нас все экономические. Мы верим, что газ нужен Европе и верим в конкуренцию. Вот почему реализуем этот проект» - заявил этот высокопоставленный менеджер.¹²⁰ Существенно, что Великобритания входит в ЕС, однако ее интересы в процветании данной корпорации важнее по сравнению с интересами недавних членов ЕС. Не последнюю роль в этом

¹¹⁸«Северный поток-2» подрывает Евросоюз // Сегодня URL:

<http://www.segodnya.ua/economics/enews/severnyy-potok-2-podryvaet-evrosoyuz-shefchovich-710399.html> (дата обращения: 20.04.16).

¹¹⁹Круковска, Е. Клэпхем Э. Марош Шефчович: ЕС усилит контроль за газовыми контрактами с Россией / Е. Круковска, Э. Клэпхем // Bloomberg URL: http://www.inopressa.ru/article/13may2015/bloomberg/gas_eu (дата обращения: 20.04.16).

¹²⁰В Shell рассказали о необходимости «Северного потока-2» для Европы // Lenta.ru URL:<https://lenta.ru/news/2016/02/11/shell/> (дата обращения: 20.04.16).

вопросе, возможно, играет GR лоббирование для обеспечения благоприятного климата для инвестиций в данный проект.

В то же время Великобритания является жестким сторонником санкций против России. «Британия играла очень важную роль и продолжает играть важную роль в обеспечении того, что санкции были введены и что они поддерживаются» - заявил премьер-министр Дэвид Кэмерон по итогам переговоров с президентом США Бараком Обамой.¹²¹ С июня 2014 г. эти санкции осуществляются не только против физических лиц, но и против целых секторов российской экономики, в частности оборонной промышленности и высоких технологий. Это также отвечает государственным интересам, поскольку устраняет отчасти Россию с рынка вооружений и уменьшает ее влияние в ряде стран, входящих ранее в Британскую империю – которые до сих пор рассматриваются как сфера интересов Великобритании.

Выводы

Формы и методы лоббирования в сфере экономики зависят от структуры экономики, которая различна в России и Великобритании. Для России с ее стремлением к глобализации отраслей и предприятий характерно подавление малого и среднего бизнеса. Методы GR лоббирования также специфичны в России. Это определяет существование, помимо легальных, теневых и криминальных методов лоббирования. Можно проследить, что подобные тенденции являются наследием советского прошлого с плановой экономикой и государственными предприятиями, из чего можно сделать вывод, что лоббирование будет цивилизоваться вместе с экономикой. Уже сейчас регулирование механизма отстаивания интересов развивается, в основном из-за необходимости взаимодействовать с зарубежными компаниями. В это же время, внутреннее лоббирование пока отстает и использует старые, порой нелегальные методы.

Доминирование сырьевого и обрабатывающего сектора в экономике России приводит к тому, что задачи развития и преуспевания этого сектора определяют государственную политику. Лоббирование в этой сфере непосредственно смыкается с государственным лоббированием. В Великобритании, интересы мощного банковско-

¹²¹Кэмерон: Если бы не Великобритания, санкций против России могло не быть // Взгляд URL:<http://www.vz.ru/news/2016/4/22/806977.html> (дата обращения: 20.04.16).

биржевого сектора и нефтегазового сектора проявляются в давлении на государственные структуры для обеспечения благоприятного климата для инвестиций на международном уровне. В этом смысле страны имеют общую структуру – у крупного бизнеса имеются большие полномочия и тенденция к сращиванию с властью.

Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что современное лоббирование является одним из признаков цивилизованного общества. Необходимость его признания и создания регламентирующей законодательной базы обусловлена тем, что однородное общество – это абстракция. Реальное общество состоит из групп, коалиций, национальных сообществ и других объединений. И у них должен быть инструмент, обеспечивающий их выживание и процветание. Однако существует ряд негативных факторов, связанных с искажением интересов общества в целом в пользу отдельной группировки. К ним относятся опасность дезинформации властных структур при лоббировании и беспрепятственное проведение интересов мощных транснациональных корпораций, сильных бизнес-структур, влияющих негативно на прогресс в этой области социальных отношений. Сложность разработки механизма цивилизованного лоббирования заключается в обеспечении баланса интересов всех общественных групп и институтов.

В ходе рассмотрения теории лоббирования и его исторических истоков, было выявлено, что в той или иной форме лоббирование существовало практически всегда. Однако, несмотря на схожий исторический опыт имперских стран Великобритании и России процесс становления лоббирования проходил в них по-разному. В Великобритании лоббистские действия регламентируются многочисленными актами и документами; высокий уровень демократичности общества и существующий несколько веков плюрализм способствовали созданию цивилизованного механизма отстаивания интересов, необходимого для функционирования всего государственного аппарата в интересах населения.

В России цивилизованное лоббирование находится в зачаточной стадии. Некоторые механизмы воздействия на властные структуры имеются, однако о четком законодательном регулировании и какой-либо прозрачности говорить пока рано. Централизация власти и низкий этический и образовательный уровень государственных служащих приводили (и все еще приводят) к подавлению этого процесса и развитию коррупции. Кроме того, тенденции к государственности и плановости, без отстаивания интересов малых групп, подпитываются имперским менталитетом населения. В связи с этим лоббирование в достаточной мере развивалось только на международном уровне, где

правила задавались партнерами. Однако существующие тенденции позволяют утверждать, что необходимость процесса лоббирования находится в стадии осознания и общество начинает понимать важность этого механизма. Из внешних сфер лоббирование, так или иначе, начинает проникать во внутренние круги.

Если говорить в целом, то сопоставление состояния дел в России и Великобритании показывает значительное отставание в области российского политического лоббирования. Законодательная база отсутствует в обеих странах, однако в Великобритании существует весьма четкий механизм отстаивания интересов. В России же применяемые при лоббировании средства содержат значительный элемент «грязных» технологий. В общественном сознании размыта граница между лоббированием и завуалированной коррупцией. В то же время, давние традиции и восприимчивость к новому российского гражданского сообщества вселяют надежду на конструктивный подход к цивилизации лоббирования. Можно говорить о положительной динамике, об осознании необходимости лоббирования. В целом же, ситуация осложняется недостаточной развитостью всей политической системы и экономики, на платформе которых могло бы развиваться цивилизационное лоббирование.

Эти обстоятельства необходимо учитывать западным лоббистам. Перенесение технологий, принятых в Великобритании, на российскую почву может оказаться безрезультативным. В первую очередь западным лоббистам необходимо учитывать жесткую властную вертикаль и особенности чиновничьего мышления в России, которые искажают привычные для них логичные формы лоббирования. Также нельзя пренебрегать возможным смыканием лоббирования и коррупции, с привнесением методов последней в цивилизованный процесс. В свою очередь, акции, привычные для российского менталитета, могут вызывать резкое отторжение в западном сообществе. Образно говоря, старая рекомендация «в чужой монастырь со своим уставом не лезь» весьма актуальна для обеспечения эффективности работы лоббистов в чуждом им сообществе.

Рассматривая экономические факторы, действующие на лоббирование можно заметить, что характер лоббирования зависит от структуры экономики, которая различна в России и Великобритании. В России в приоритете глобальные отрасли и крупный бизнес, при этом малое и среднее предпринимательство зачастую подавляется. Отсюда существование, помимо легальных, теневых и криминальных технологий как методов GR-

лоббирования. Привилегированное положение лоббистов из государствообразующих отраслей приводят к тому, что задачи и интересы сырьевого и обрабатывающего сектора в экономике России фактически определяют государственную политику. В Великобритании подобные тенденции также присутствуют, представители банковско-биржевого сектора лоббирует свои интересы, обеспечивая тем самым благоприятный климат для инвестиций на международном уровне.

В связи с этим, можно рекомендовать выходящему на российский рынок лоббисту быть готовому к работе на новых условиях. Для деятельности в России необходимо предварительно заручиться личными связями, как основным инструментом продвижения своих интересов. В свою очередь российскому лоббисту в Великобритании необходимо понимать механизм работы системы, быть готовым обнародовать всю информацию о своей деятельности, и столкнуться с большой и нескрываемой конкуренцией. Кроме того, обеим категориям лоббистов необходимо сопоставлять свои интересы с государственными экономическими интересами, т.е. понимать, что механизм работы во многом зависит от области деятельности и политической ситуации в целом.

Список использованной литературы и источников

Источники:

1. В РАНХиГС обсудили правовое регулирование лоббизма // Официальный сайт РАНХиГС. URL: <http://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/2675-lobbizm> (дата обращения: 10.04.16).
2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. // Совет Европы и Россия. - 2002. № 2. - С. 46- 55.
3. Международный финансовый центр URL: <http://mfc-moscow.com> (дата обращения: 18.04.16).
4. Об оценке регулирующего воздействия // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/info/> (дата обращения: 15.04.16).
5. Проект Федерального закона N 396138-3 2 от 24.11.2003 «О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002
6. Проект Федерального закона N 97801795-2 от 02.06.1997 «О правовых основах лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997.
7. Российская империя. История государства российского URL: <https://www.rusempire.ru/rossijskaya-imperiya/istoriya-rossijskoj-imperii.html> (дата обращения: 10.03.16).
8. Северный поток // официальный сайт Газпром URL: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/nord-stream/> (дата обращение: 20.04.16).
9. Экономика и внешняя торговля Великобритании. Основные черты британской экономики URL: <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/ukingdom.htm> (дата обращения: 18.03.16).
10. About us // The PRCA URL: <http://www.prca.org.uk/aboutus> (дата обращения: 05.04.16).
11. Annual Report 2014-15 and Business Plan 2015-16 July 2015 // the Committee on Standards in Public Life – 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/the-committee-on-standards-in-public-life> (дата обращения: 02.04.16).

12. Association of Professional Political Consultants URL: <http://www.appc.org.uk/> (дата обращения: 05.04.16).
13. CEPR Transatlantic Trade and Investment Partnership // Economic Analysis Explained URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf (дата обращения: 18.04.16).
14. Committee calls on PCC Candidates to sign up to ethical checklist 21 March 2016 // Committee on Standards in Public Life – 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/committee-calls-on-pcc-candidates-to-sign-up-to-ethical-checklist> (дата обращения: 05.04.16).
15. Ethical Standards for Providers of Public Services 17 June 2014 // Committee on Standards in Public Life – 2014. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/ethical-standards-for-providers-of-public-services> (дата обращения: 02.04.16).
16. Hansard Global plc URL: <http://www.hansard.com/> (дата обращения: 05.04.16).
17. Lobbying a guide to Conduct Professional 25 March 2015 // The Chartered Institute of Public Relations URL: <http://www.cipr.co.uk/content/policy-resources/policy/lobbying> (дата обращения: 05.04.16).
18. Lobbying: Access and Influence in White Hall 9 December 2008 // House of Commons. Public Administration Select Committee. - 2009. - 80 p.
19. Participation through petition // UK Parliament Website. URL: <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/electionsvoting/chartists/overview/participationthroughpetition> (дата обращения: 30.03.16).
20. Professional Lobbying Introducing the UK Lobbying Register July 2015 // The Chartered Institute of Public Relations URL: <http://www.lobbying-register.uk/> (дата обращения: 05.04.16).
21. Register of All-Party Parliamentary Groups // UK Parliament URL: <https://www.parliament.uk/mps-lords-and-offices/standards-and-financial-interests/parliamentary-commissioner-for-standards/registers-of-interests/register-of-all-party-party-parliamentary-groups/> (дата обращения: 05.04.16).
22. Royal Dutch Shell // Крупнейшие корпорации в мире URL: http://globalcorporations.ru/Royal_Dutch_Shell.html (дата обращение: 20.04.16).
23. Strengthening Transparency Around Lobbying 5 November 2013 // Committee on Standards in Public Life – 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/strengthening-transparency-around-lobbying> (дата обращения: 05.04.16).

24. The seven principles of public life 31 May 1995 // Committee on Standards in Public Life – 1995. <https://www.gov.uk/government/publications/the-7-principles-of-public-life/the-7-principles-of-public-life--2> (дата обращения: 31.03.16).
25. The campaign for suffrage-a historical background // British Library. URL: <http://www.bl.uk/learning/histcitizen/21cc/struggle/suffrage/background/suffragettesbackground.html> (дата обращения: 31.03.16).
26. The Civil Service code 16 March 2015 // Civil Service. – 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/civil-service-code/the-civil-service-code> (дата обращения: 02.04.16).
27. The Code of Conduct together with The Guide to the Rules relating to the Conduct of Members 27 March 2012 // authority of the House of Commons. – 2012. - p. 46-47.
28. Transatlantic Trade and Investment Partnership (ТТИП): separating myth from fact // Gov.UK URL: <https://www.gov.uk/government/publications/transatlantic-trade-and-investment-partnership-ttip-separating-myth-from-fact> (дата обращения: 18.04.16).
29. Transparency of Lobbying, Non-Party Campaigning and Trade Union Administration Act July 2013 // Act of Parliament in the United Kingdom – 2013. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/4/contents/enacted> (дата обращения: 05.04.16).
30. Women and the vote // UK Parliament Website. URL: <http://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/electionsvoting/womenvote/> (дата обращения: 30.03.16).

Литература:

1. Анисимов, Е. В. Исторические корни имперского мышления в России / Е. В. Анисимов URL: <http://src.slav.hokudai.ac.jp/sympo/Proceed97/Anisimov.html> (дата обращения: 15.03.16).
2. Архангельская, Н. Думские толкачи / Н. Архангельская // Эксперт. – 2000. №15. – С.45.
3. Болгова, А. Н. GR-менеджмент инструмент цивилизованного лоббизма? / А. Н. Болгова // Бизнес и власть в современной России: теория и практика взаимодействия. - М.: Изд-во РАГС, 2010. – 157 с.

4. Бондаренко, А. Ю. Антимонопольное регулирование экономики в России, США и странах Европы / А. Ю. Бондаренко // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2013. № 5 – С.33-54.
5. Брайс, Дж. Священная Римская империя / Дж.Брайс. - М.: Типография А.И. Мамонтов и К0, 1891. – 393 с.
6. Брянцев, И. Баранова Л. Коррупция как форма теневого лоббизма / И. Брянцев, Л. Баранова // Власть. - 2008. № 3. - С.13-16.
7. В Shell рассказали о необходимости «Северного потока-2» для Европы // Lenta.ru URL:<https://lenta.ru/news/2016/02/11/shell/> (дата обращения: 20.04.16).
8. Васильев, С. В. Правовое регулирование лоббизма и иные механизмы продвижения частных интересов / С. В. Васильев // Право. ВШЭ – 2009. №12. – С. 72-80
9. Гайдар, Е. Т. Гибель империи. Уроки для Современной России / Е. Т. Гайдар. - М.: Русский язык, 2006. – 145 с.
10. Гайдар, Е. Т. Чубайс А. Б. Экономические записки / Е. Т. Гайдар, А. Б.Чубайс —М.: «Российская политическая энциклопедия», 2008. — 192 с.
11. Гальперович, Д. Коррупция в России: проблема обостряется / Д. Гальперович. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/dg-on-corruption-in-russia/2544835.html> (дата обращения: 20.03.16).
12. Гарнер, Д. Великобритания: центральное и местное управление / Д. Гарнер. - М.: Прогресс, 1982. – 367 с.
13. Даченков, И. Особенности национального лоббизма / И. Даченков URL: <http://www.dachenkov.ru/2009/07/10/> (дата обращения: 20.04.16).
14. Джордан, Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых разграничениях? / Г. Джордан // Мировые экономические и политические отношения. - 1997. №1. - С. 82—97.
15. Дронова, Н. В. Традиции имперского мышления и новации имперской пропаганды в Великобритании в 70-е годы XIX века / Н. В. Дронова // Новая и новейшая история. Межвуз. сб. науч. тр. Саратов - 2004. №21 - С. 151-169.
16. Зудин, А. Ю. Система представительства российского бизнеса: формы коллективного действия / А. Ю. Зудин - М.: ЦПТ, 1997. - 143 с.
17. Кантор, В. К. Российская империя против российского хаоса. К проблеме имперского сознания в России / В. К. Кантор - М.: РОССПЭН, 2008 - 542 с.

18. Круковска, Е. Клэпхем, Э. Марош Шефчович: ЕС усилит контроль за газовыми контрактами с Россией / Е. Круковска, Э. Клэпхем // Bloomberg URL: http://www.inopressa.ru/article/13may2015/bloomberg/gas_eu (дата обращения: 20.04.16).
19. Кулакова, Т. А. GR и процесс принятия политических решений / Т.А. Кулакова // Формирование системы цивилизованного лоббизма в России: GR и проблемы эффективности взаимодействий общества и власти / Под ред. В.И. Быкова [и др.]. – СПб: Изд-во СФК "Россия-Нева", 2006. – 408 с.
20. Кучеров, А. Л. Правовое регулирование лоббистской деятельности в РФ, Государственная власть и местное самоуправление в РФ: система, опыт, перспективы / А. Л. Кучеров. - М.: Ленанд, 1998. – 210 с.
21. Кэмерон: Если бы не Великобритания, санкций против России могло не быть // Взгляд URL:<http://www.vz.ru/news/2016/4/22/806977.html> (дата обращения: 20.04.16).
22. Лакост, Г. Россия и Великобритания в Центральной Азии / Г. Лакост - Ташкент, 1908. – 231 с.
23. Леви, Д. А. «Рефрешмент» в модернизации системы лоббирования в Европейском Союз / Д. А. Леви // ПОЛИТЭКС: Политическая экспертиза т.7 - 2011/ № 3б – С. 73-87.
24. Леви, Д. А. О перспективах закона о лоббировании в России / Д. А. Леви. URL:http://ipolitics.ru/articles/blog/blog/o_perspektivah_zakona_o_lobbirovanii_v_rossii.shtml (дата обращения: 18.03.16).
25. Левин, М. И. Левина Е. А. Лоббирование коррупции в России / М. И. Левин, Е. А. Левина // Страна после коммунизма: государственное управление в новой России / Институт права и публичной политики. - М.: ЮНИТИ-ДАН, 2004. - С. 236 – 281.
26. Ленин, В. И. Удержат ли большевики государственную власть? / В. И Ленин // Полное собрание сочинений, изд. 5-е. — Т.34 - М.: Издательство политической литературы, 1981. - 584 с.
27. Лурье, С. Империя британцев / С. Лурье // Русский Архипелаг URL: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/nasledie/history/> (дата обращения: 25.03.16).
28. Лурье, С. Русские в Средней Азии и англичане в Индии: доминанты имперского сознания и способы их реализации / С. Лурье // Русский Архипелаг URL: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/nasledie/history/03/> (дата обращения: 25.03.16).

29. Любимов, А. П. История лоббизма в России / А. П. Любимов - М.: Фонд Либеральная миссия, 2005. – 208 с.
30. Любимов, А. П. Классификация видов лоббизма / А. П. Любимов - М.: АНО КиАЦ, 1999 – 104 с.
31. Любимов, А. П. Правовые институты демократии России и стран Европы. Выборы, лоббизм и парламентаризм / А. П. Любимов - М.: Издание Института Европы, 1999. - 58 с.
32. Морозов, П. GR и лоббизм в современной России: результаты исследования / П. Морозов // Информационно-аналитический портал IABC/Россия, URL: http://www.communicators.ru/library/researches/rlob_res_5/5 (дата обращения: 17.04.16).
33. Москалева, О. С. Обучение и профессиональное развитие государственных служащих в странах бывшего СССР / О. С. Москалева // Государственное управление. Электронный вестник. - 2012. №35 – С. 20-26.
34. Носов, М. Отношения ЕС–США: политика, экономика, безопасность. / М. Носов URL: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope42014822> (дата обращения: 18.04.16).
35. Павроз, А. В. GR как институт социально-политического взаимодействия / А.В. Павроз // ПОЛИТЭКС - 2005. №2 - С. 238-252.
36. Пиар-агентство, представлявшее Россию в США и ЕС, объявило о прекращении сотрудничества URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2015/03/12/1376777.html> (дата обращения: 15.04.16).
37. Пинто-Душинский, М. Аспекты финансирования политических кампаний / М. Пинто-Душинский. — М.: МФИС, 1997. – 70 с.
38. Порус, В. Н. Имперское сознание... после империи? / В.Н. Порус // Вопросы философии. - 2008. № 9. - С. 125-134.
39. Примаков, Д. Как нам регулировать лоббистскую деятельность? / Д. Примаков URL: http://www.business-standards.ru/articles/?ELEMENT_ID=1677 (дата обращения: 10.04.16).
40. Северный поток-2 подрывает Евросоюз // Сегодня URL: <http://www.segodnya.ua/economics/enews/severnyy-potok-2-podryvaet-evrosoyuz-shefchovich-710399.html> (дата обращение: 20.04.16).

41. Сморгунов, Л. В. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Сморгунов Л.В. – М.: РОССПЭН, 2012. – 407 с.
42. Социальная сеть для лоббистов Jolitics запущена в Великобритании // Ведомости URL:
http://www.vedomosti.ru/technology/news/2011/03/21/socialnaya_set_dlya_lobbistov_jolitics_zapuschena_v (дата обращения: 05.04.16).
43. Столыпин, П. А. Нам нужна Великая Россия! полное собрание речей П.А. Столыпина в Государственной думе и Государственном совете, 1906-1911 / П.А. Столыпин. - М.: Книговек, 2011. - 459 с.
44. Строительство «Северного потока-2» стартует в 2018 году // Урал Бизнес Консалтинг URL: <http://urbc.ru/1068054213-stroitelstvo-severnogo-potoka-2-startuet-v-2018-godu.html> (дата обращение: 20.04.16).
45. Теслова, Е. В России может появиться закон о лоббизме / Е.Теслова // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/559396#ixzz3IZF3bE1F> (дата обращения: 10.04.16).
46. Толстых, П. А. GR. Практикум по лоббизму в России / П. А Толстых - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 384 с.
47. Толстых, П. А. Лоббизм в Великобритании/ П. А Толстых. // Профессиональный словарь лоббистской деятельности URL:
http://www.lobbying.ru/dictionary_word.php?id=26 (дата обращения: 10.03.16).
48. Толстых, П. В России появился еще один институт профессионального взаимодействия бизнеса и власти / П. Толстых // Российская газета URL:
<http://rg.ru/2011/08/09/antilobby.html> (дата обращения: 18.04.16).
49. Толстых, П. Практика лоббизма в Государственной Думе ФС РФ / П. Толстых - М.: ВШЭ - 2006 – 87 с.
50. Чарушин, А. Крестьянские сходы в бытовом их освещении / А. Чаруши // - Архангельск, 1911 – 16 с.
51. Экономический прогноз на 2016 год для России URL: 2016-god.com/ekonomicheskij-prognoz-na-2016-god-dlya-rossii (дата обращение: 20.04.16).
52. Этика публичной политики. Из опыта работы Комитета по стандартам публичной сферы Великобритании. 2-е изд. / Институт права и публичной политики — М.2005. — 190 с.

53. Яковенко, И. Г. Прошлое и настоящее России: имперский идеал и национальный интерес / И. Г. Яковенко // Полис: Политические исследования. - 1997. № 4. - С.88-96.
54. Brown, W. P. Groups, Interests and U.S. Public Policy / W. P. Brown // - Washington D.C.: Georgetown University Press, 1998. – 35 p.
55. Buruma, I. The Brexit Balance Sheet / I. Buruma // World Affairs – 2015 №11 – P. 16-22
56. Butterworth, M. DfT could face criminal investigation over Heathrow airport / M. Butterworth // The Telegraph. URL:
<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/7181879/DfT-could-face-criminal-investigation-over-Heathrow-airport.html> (дата обращения: 02.04.16).
57. Cave, T. Up to 90% of lobbyists shun new transparency register / T. Cave URL:
<http://www.spinwatch.org/index.php/issues/lobbying/item/5338-up-to-90-of-lobbyists-shun-new-transparency-register> (дата обращения: 02.04.16).
58. Chihamo, O. Shumba G. Institutional Working Definition of Corruption / O. Chihamo, G. Shumba // ACT Southern Africa Working Papers. - 2007. № 1. - P. 35-46.
59. Cormack, L. B. Britannia Rules the Waves? Images of Empire in Elizabethan England / L. B. Cormack. // Literature, Mapping, and the Politics of Space in Early Modern Britain / Ed. by Andrew Gordon and Bernhard Klein. – Cambridge: Cambridge, 2001. - P. 45-69.
60. Denisov, D., Business lobbying and government relations in Russia: The need for new principles / D. Denisov - Oxford University, Reuters Institute for the Study of Journalism. Fellowship paper, 2010 – 27 p.
61. Finer S. E. Anonymous Empire: A Study of the Lobby in Great / S. E. Finer. - L: The Pall Mall Press, 1958 - 158 p.
62. Gopal, R. British Rule in India: An Assessment / R. Gopal - L.: Asia Publishing House, 1963. – 168 p. 62. Holmes, R. In the Footsteps of Churchill.' The Bubble Reputation 1895—1901 / R. Holmes – NY: Basic Books, NY, 2005.
63. Hencke, D. Tory MPs were paid to plant questions says Harrods chief / D. Hencke // The Guardian. – 1994. URL:
<http://www.theguardian.com/politics/1994/oct/20/conservatives.uk>
<http://www.theguardian.com/politics/1994/oct/20/conservatives.uk> (дата обращения: 31.03.16).

64. James, L. Amery J. The Life of Joseph Chamberlain 6 vol. / L. James, J. Amery – L. MAT Press, 1969. – 791 p.
65. Latham, E. The Group Basis of Politics: Notes for a Theory / E. Latham // American Political Science. – 1992. №46 - P. 382-397.
66. Luscombe, S. 19th Century Timeline / S. Luscombe.
URL:<http://www.britishempire.co.uk/timeline/19century.htm> (дата обращения: 10.03.16).
67. Maddison, A. The World Economy. Historical Statistics / A. Maddison. - Paris: OECD, 2003.
68. Maloney, K. Re-Thinking Public Relations: PR Propaganda and Democracy / K. Maloney - Routledge, 2006. - 248 p.
69. Monbiot, G. Let's not fool ourselves. We may not bribe, but corruption is rife in Britain/ G. Monbiot // The Guardian URL:
<http://www.theguardian.com/commentisfree/2015/mar/18/corruption-rife-britain> (дата обращения: 18.03.16).
70. Myers, K. The greatest 20th century beneficiary of popular mythology has been the cad Churchill / K. Myers // Independent.ie. – 2009. URL:
<http://www.independent.ie/opinion/columnists/kevin-myers/the-greatest-20th-century-beneficiary-of-popular-mythology-has-been-the-cad-churchill-26563434.html> (дата обращения: 31.03.16).
71. Nisnevich, Y. A. Modern Authoritarianism and Corruption / Y. A. Nisnevich // Social Science Research Network. - 2016. No. 2728822. – P. 53-67.
72. Oliver, J., Oakeshott I. Secret papers reveal Tony Blair's F1 tobacco deal / J. Oliver, I. Oakeshott // The Times. – 2008. URL: <https://login.thetimes.co.uk/?gotoUrl=http%3A%2F%2Fwww.thetimes.co.uk%2Fto%2Fnews%2Fpolitics%2F> (дата обращения: 31.03.16).
73. Parvin, P. Friend or Foe? Lobbying in British Democracy / P. Parvin - London: Hansard Society, 2008, 38 p.
74. Pickard, J. Julie Kirkbride looking for a lobbying job / J. Pickard URL:
<http://blogs.ft.com/westminster/2010/02/julie-kirkbride-looking-for-a-lobbying-job/> (дата обращения: 31.03.16).
75. Radojev, H. Government rejects call for lobbying register / H. Radojev // Civil Society. URL:

- http://www.civilsociety.co.uk/finance/news/content/5391/government_rejects_call_for_lobbying_register (дата обращения: 02.04.16).
76. Raywood, D. Digital Economy Bill criticised by the House of Lords, as details revealed on whether internet cafes, libraries and universities are service providers / D. Raywood // SC Magazine. URL: <http://www.scmagazineuk.com/digital-economy-bill-criticised-by-the-house-of-lords-as-details-revealed-on-whether-internet-cafes-libraries-and-universities-are-service-providers/article/164973/> (дата обращения: 02.04.16).
77. Singleton, D. Top consultancy to snub lobbying register / D. Singleton // Public Affairs News URL: <https://www.publicaffairsnews.com/articles/news/top-consultancy-snob-lobbying-register> (дата обращения: 05.04.16).
78. Watson, T. Digital Economy Bill – unprecedented lobbying operation / T. Watson MP. URL: <http://www.tom-watson.co.uk/2010/02/digital-economy-bill-unprecedented-lobbying-operation/> (дата обращения: 02.04.16).
79. Whyte, D. How corrupt is Britain? / D. Whyte - Liverpool, GB, 2015 – 200 p.