

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Институт философии

Зав. кафедрой
конфликтологии
_____ А.И. Стребков

Председатель ГЭК,
профессор

Выпускная квалификационная работа на тему:

Разрешения конфликтов с помощью арбитражного суда

Специализация 034000 – Конфликтология

Рецензент:
к.филос.н., доцент
Перов Вадим Юрьевич
_____ (подпись)

Выполнил:
Студент
Самохин Богдан Олегович
_____ (подпись)

Научный руководитель:
степень, должность
Верховская Варвара Александровна,
к.пол.н.
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Основные положения	8
1.1. Конфликт как основа возникновения правовых отношений... ..	8
1.2. Арбитражные суды, как инструмент урегулирования конфликтов.....	15
Глава 2. Арбитражные суды РФ как институт конфликто разрешения	21
2.1. Арбитражное судопроизводство	21
2.2. Мирное соглашение в арбитражном процессе как инструмент урегулирования конфликта.....	25
2.3. Совершенствование системы арбитражных судов РФ.....	30
Глава 3. Международный коммерческий арбитраж как институт конфликто разрешения	35
3.1. Коммерческий арбитраж в Российской Федерации.....	35
3.2. Международный коммерческий арбитраж.....	39
Заключение	47
Список использованной литературы	51

Введение

Сильная и независимая судебная власть является важнейшей гарантией формирования правового государства и гражданского общества. В правовом государстве обеспечивается верховенство закона, незыблемость основных прав и свобод человека, осуществляются охрана прав и интересов личности, защита общества от произвола властей.

Конституция Российской Федерации исходит из необходимости разделения трех ветвей государственной власти и устанавливает, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны и независимы. Непосредственное право осуществлять государственную власть в Российской Федерации предоставлено Президенту РФ, Федеральному Собранию РФ (Совету Федерации и Государственной Думе), Правительству РФ и судам Российской Федерации (статьи 10 и 11 Конституции РФ)¹.

Судебная власть как особый вид государственной власти принадлежит исключительно специальным органам государства – судам, в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Передача функций правосудия другим органам и должностным лицам антиконституционна и недопустима.

В соответствии со статьей 118 Конституции РФ правосудие осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Таким образом, законодатель устанавливает исчерпывающий перечень из четырех видов судопроизводства².

Под судебной системой принято понимать предусмотренную Конституцией РФ и федеральными конституционными законами совокупность

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), ст. 10, 11.

² Там же, Ст. 118.

действующих в Российской Федерации судов, построенную в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними задачами и целями.

Основополагающими для организации судебной системы России являются: Конституция РФ и Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ»³.

Она построена с учетом федеративного и административно-территориального устройства государства.

Единство судебной системы РФ обеспечивается путем:

- установления судебной системы Конституцией РФ и Законом «О судебной системе РФ»;
- соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства;
- применения всеми судами Конституции РФ, федеральных конституционных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, а также конституций (уставов) и других законов субъектов Российской Федерации⁴;
- признания обязательности на всей территории Российской Федерации судебных постановлений, вступивших в законную силу;
- законодательного закрепления единства статуса судей;
- финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

³ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ». Ред. 15 декабря 2001 г., 4 июля 2003 г., 5 апреля 2005 г., 9 ноября, 27 декабря 2009 г., 6 декабря 2011 г., 8 июня, 25 декабря 2012 г., 3, 5 февраля 2014 г.

⁴ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1996. – № 1; от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.

В результате судебной реформы⁵ в России была сформирована судебная система на основе принципа полиморфизма⁶. Она в настоящее время состоит из трех самостоятельных подсистем: конституционных (уставных) судов, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Объект выпускной квалификационной работы - арбитражное судопроизводство в Российской Федерации и за рубежом.

Предмет выпускной квалификационной работы – основные принципы и особенности арбитражного разбирательства в Российской Федерации.

В данной работе выделяется такой вид судопроизводства, как арбитражный. Согласно статье 28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (далее – АПК РФ) арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры, а согласно статье 29 АПК РФ – в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности⁷.

Таким образом, арбитражные суды действуют в процедурах либо гражданского, либо административного судопроизводства, но находящих свое закрепление в едином АПК РФ.

В 2013 году в послании Федеральному Собранию президент РФ В. В. Путин озвучил, что будут объединяться Верховный и Высший арбитражный

⁵ Концепция судебной реформы (утв. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – №33. – Ст.1435.

⁶ Происходит от греч. poli– много.

⁷ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) Ст. 28, 29.

суды РФ⁸. Как отметил В. В. Путин, российские механизмы разрешения хозяйственных споров до сих пор далеки от лучших мировых практик.

Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» разрабатывался в совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации⁹. Данный закон призван заменить Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»¹⁰. Закон вступает в силу с 01.09.2016 г.

То есть судебная реформа заключается не только в объединении высших судов, но и в развитии альтернативной системы решения споров. По словам А. В. Кравцова, председателя Арбитражного третейского суда г. Москвы: «Мы ориентируемся на Европу – там все коммерческие споры рассматриваются в коммерческих арбитражах, экономические споры в Европе не рассматриваются в государственных судах. Это в нашей стране государственные суды рассматривают все дела, и они очень загружены»¹¹.

В настоящее время полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных

⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию» [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/ 29.04.2016

⁹ Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» Данный закон призван заменить Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации". Закон вступает в силу с 01.09.2016.

¹⁰ Федеральный закон РФ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» // СЗ РФ 2002. - № 30. – Ст. 3019

¹¹ Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ/ Интернет-интервью/ 20.03.2014/ Алексей Кравцов» «В нашей стране фраза «Я подаю на тебя в суд!» вызывает легкую улыбку»

судах в Российской Федерации» и другими федеральными конституционными законами¹².

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотрение основных положений института арбитражных судов, особенности и перспективы разрешения конфликтов в рамках арбитражного судопроизводства в РФ и сравнение с опытом зарубежных стран.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Рассмотреть институт арбитражного суда в Российской Федерации.
2. Изучить основные принципы арбитражного судопроизводства.
3. Проанализировать особенности разрешения конфликтов с помощью арбитражного разбирательства в Российской Федерации и за рубежом.

¹² Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ». Ред. 15 декабря 2001 г., 4 июля 2003 г., 5 апреля 2005 г., 9 ноября, 27 декабря 2009 г., 6 декабря 2011 г., 8 июня, 25 декабря 2012 г., 3, 5 февраля 2014 г.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. N 1-ФКЗ"Об арбитражных судах в Российской Федерации" (ред. от 15.02.2016 г.)

Глава 1. Основные положения

1.1. Конфликт как основа возникновения правовых отношений

Рассмотрим, каким образом конфликт соотносится с правовыми отношениями.

По мнению Е. В. Пономаренко, право как социальное явление возникает практически одновременно с государством, так как во многом право и государство призваны обеспечивать эффективность действия друг друга¹³. Именно органы государства становятся основными структурами, контролирующими выполнение правовых предписаний и применяющими в случае их нарушения соответствующую юридическую ответственность.

Каждый человек и каждая социальная группа имеют свои собственные экономические, политические, социальные интересы и очень часто они оказываются противоположными аналогичным интересам других людей и социальных групп. Преследуя свои интересы, человек неизбежно наталкивается на сопротивление других и вступает с ними в противоборство, иначе говоря, вступает в конфликт.

Конфликт в самом общем смысле — это антагонистическое отношение между двумя или несколькими участниками действия, по крайней мере один из которых стремится установить свое господство над социальным полем их взаимоотношений.

Немецкий философ Г. Гегель исходит из посылки, что противоречия и противоположности в их единстве и взаимодействии свойственны самой сущности явлений, составляют необходимое содержание той субстанции, той абсолютной идеи, которая, по мысли философа, лежит в основе всего сущего¹⁴.

¹³ *Е.В. Пономаренко*. Теория государства и права: Учебное пособие для дистанционного образования. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2003, 2003

¹⁴ *Гегель*. Феноменология духа. Соч. М.: Изд. АН СССР. 1959. Т. IV. С. 35.

Для него конфликт не есть вспомогательное средство формирования и развития драматического действия. Философ видит в конфликте самую суть действия, его содержание, цель и смысл.

Понятие конфликта как момента действия Гегель определил до работы над «Лекциями по эстетике», своего основного эстетического труда. В «Феноменологии духа» он говорит о конфликте в связи с категориями нравственной вины и судьбы¹⁵.

«Поступки, - отмечает Гегель, - как раз и выражают *единство действительности и субстанции*; они говорят о том, что действительность не случайна для сущности...»¹⁶.

Конфликты имеют место в различных сферах жизни общества и его членов: политике, экономике, семье, в сфере национальных отношений, в том числе и в области права.

В настоящее время развивается наука юридическая конфликтология, которая обобщает и изучает особенности конфликта с позиции права. Юридическая конфликтология, тем не менее, является самостоятельным научным направлением, в рамках которого изучается не только природа, сущность, динамика развития юридических конфликтов, но и правовые механизмы их предупреждения и разрешения¹⁷.

Все функции конфликта имеют две стороны – позитивную (конструктивную) и деструктивную, выступающие в единстве.

Все те, кто так или иначе принимает участие в конфликтах, Р. Г. Мельниченко подразделяет на три группы:

- 1) противоборствующие стороны;

¹⁵ Гегель. Феноменология духа. Соч. М.: Изд. АН СССР. 1959. Т. IV. С. 38.

¹⁶ Гегель. Феноменология духа. Соч. М.: Изд. АН СССР. 1959. Т. IV. С. 41.

¹⁷ Лукьяновская О. В., Мельниченко Р. Г. Основы юридической конфликтологии и медиации / ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы». – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. – С 96

2) лица, вовлеченные в конфликт с целью его возникновения и развития;

3) лица, участвующие в разрешении конфликта.

Противоборствующие стороны – те участники конфликта, которые непосредственно совершают активные действия друг против друга. Существует много разновидностей Любой социальный конфликт, в том числе и юридический – это противоборство людей, то есть, говоря другим словами, это отношение, в котором участвуют как минимум две стороны.

Противоборствующими сторонами в юридическом конфликте могут быть как физические лица (граждане, иностранцы, лица без гражданства и др.), так и юридические лица (организации, которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечают им по своим обязательствам, могут от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде). Кроме того, сторонами конфликта также могут быть должностные лица, органы государства, органы местного самоуправления, субъекты федерации и государство в целом.

Р. Г. Мельниченко отмечает, что юридический конфликт проходит три стадии – латентную, открытую и завершения конфликта.

Латентная стадия имеет скрытый характер, поскольку в ней присутствуют все элементы конфликта (участники, объект, предмет конфликта) за исключением внешних действий. Ее начало связано со складыванием конфликтной ситуации.

Конфликтная ситуация – это жизненная ситуация, возникающая объективно или по воле и желанию будущих противоборствующих сторон, которая создает почву для реального противоборства между субъектами. Другими словами, конфликтная ситуация характеризуется возникновением объекта конфликта. Чтобы стать объектом, ценность должна находиться на пересечении интересов различных социальных субъектов, которые претендуют на нее. Зачастую объект является объективно или субъективно неделимым, что

становится причиной напряженности в отношениях между людьми, группами или институтами.

По мнению Р. Г. Мельниченко в праве понятия «конфликтная ситуация» и «юридический факт» могут быть отождествлены¹⁸.

Необходимым условием развития конфликтной ситуации называют инцидент – повод, который использует одна из сторон для начала противостояния. В юридическом конфликте это может быть, например, факт подачи иска.

Таким образом, для возникновения собственно юридического конфликта в его «идеальном» случае развития необходимы следующие процессы и явления: юридический факт – предпосылка возникновения конфликтной юридической ситуации; конфликтная юридическая ситуация, включающая в себя такие элементы конфликта, как субъекты и объект; конфликтное юридическое отношение, что означает появление субъективной стороны – осознание, восприятие конфликтной ситуации субъектами, осознание своих интересов и осознание другого субъекта как препятствия для удовлетворения своих интересов; инцидент – действия, предпринятые одной из сторон для отстаивания своих интересов, – переходный момент к конфликтной стадии.

Открытая стадия конфликта начинается после того, как стороны перейдут к взаимным действиям. Для данной стадии характерно следующее:

а) конфликт очевиден для всех участников – действия участников становятся практическими, они приобретают внешнюю форму;

б) о конфликте осведомлены третьи стороны, которые по-разному влияют на его ход. Для юридического конфликта факт огласки является важнейшим условием юридизации (юридической квалификации). Не получивший официальной правовой оценки конфликт не может быть разрешен при помощи правовых средств, а значит, с формальной точки зрения, такой конфликт не

¹⁸ Лукьяновская О. В., Мельниченко Р. Г. Основы юридической конфликтологии и медиации / ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы». – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. – С 99.

является юридическим. В то же время факт огласки далеко не всегда означает, что люди, получившие соответствующую информацию, будут в любом случае стремиться воспрепятствовать конфликту.

Конфликтное поведение сторон состоит из противоположно направленных действий участников конфликта ради достижения своих интересов и ограничения интересов противника. В основу классификации действий в конфликте положены:

- 1) характер действий (наступательные, оборонительные и нейтральные);
- 2) степень активности в осуществлении действий (активные – пассивные, иницирующие – ответные);
- 3) направленность действий участников конфликта (направленность на участника, на третьих лиц, на самого себя).

Разнообразие действий участников конфликта можно объединить в несколько общих классов или типовых стратегий поведения в конфликте. Чаще всего различают такие стратегии поведения в конфликтах:

- соперничающая – навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения;
- кооперативная, или проблемно-решающая, – поиск решения, которое удовлетворяло бы обе стороны;
- уступающая – понижение своих стремлений, в результате чего исход конфликта становится менее приемлемым, чем хотелось бы;
- избегающая – уход из ситуации конфликта (физический или психологический);
- бездействие — нахождение в ситуации конфликта, но без всяких действий к его разрешению.

Как правило, в конфликте используются комбинации нескольких стратегий.

Конфликт может прекратиться очень быстро, но может приобрести и затяжной характер. В случае обострения и усиления конфликта говорят о его

эскалации – прогрессирующем во времени изменении конфликта, при котором последующие разрушительные воздействия сторон на интересы друг друга выше по интенсивности, чем предыдущие.

Все конфликты не похожи друг на друга, поэтому нет единой системы их завершения.

Завершение конфликта – прекращение всех действий противоборствующих сторон. Это возможно:

1) без вмешательства третьих лиц (самопроизвольно) в случаях:

- примирения сторон;
- выхода из конфликта одной из сторон, либо ее уничтожения;

2) при участии третьей стороны.

Основными формами завершения юридического конфликта являются разрешение и урегулирование.

Разрешение конфликта – совместная деятельность его участников либо третьей стороны, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению. Противоборство между сторонами может быть прекращено мирными средствами либо путем согласования их интересов, либо путем императивного предписания соответствующего органа.

Поскольку конфликт зависит и от внешних обстоятельств, и от самих противоборствующих субъектов, то его благополучное разрешение связано как с устранением объективных факторов, породивших конфликтную ситуацию, так и с возможностями субъектов. Разрешение конфликта всегда приводит к устранению юридического противоречия, лежащего в его основе.

Конфликтные ситуации не всегда завершаются с использованием юридических способов. Формулирование претензии одной из сторон правоотношения к другой не свидетельствует о том, конфликтная ситуация может перерасти в спор и завершиться в юридической сфере. Например, в ситуациях проведения переговоров по поводу заключения контрактов стороны могут достаточно долго вести переговоры по согласованию условий будущего договора. Противоречия сторон в данной ситуации будут выражены в форме

выставления предложений или требований о согласовании той или иной редакции пунктов договора. Наличие сформулированной претензии противоречий, а также взаимодействие сторон правоотношения по поводу возникших противоречий будет свидетельствовать о возникновении конфликта между сторонами.

Подчеркнуть роль правовых норм и правовой системы как важнейшего механизма урегулирования самых разнообразных конфликтов предназначена юридическая конфликтология, которая изучает особенности конфликта с позиции права.

Находясь в стадии своего становления юридическая конфликтология, тем не менее, является самостоятельным научным направлением, в рамках которого изучается не только природа, сущность, динамика развития юридических конфликтов, но и правовые механизмы их предупреждения и разрешения.

1.2 Арбитражные суды, как инструмент урегулирования конфликтов

До революции 1917 года в России существовала отдельная система коммерческих судов. В начале XIX века эта система была распространена повсеместно – Николаем I был издан Указ о создании коммерческих судов и утвержден Кодекс торгового судопроизводства.

В отличие от ряда современных государств, имеющих судебные системы, построенные на принципе дуализма судов и специализирующихся на рассмотрении гражданских дел, в советской России в течение почти 70 лет существовало два принципиально различных подхода к разрешению споров между гражданами (собственно гражданские дела) и между юридическими лицами или, как было принято их называть, предприятиями, учреждениями и организациями (хозяйственные, экономические, торговые дела).

Первая категория дел входила в компетенцию судов, вторую разрешали специализированные органы исполнительной власти – государственный и так называемый ведомственный арбитраж. Кроме того, действовали диспашерские¹⁹ суды (рассматривали споры о распределении бремени потерь или убытков при морской общей аварии), а также международный коммерческий арбитраж и третейские суды (существовавшие скорее как исключение). Такое положение дел было предопределено существованием на территории бывшего СССР планово-регулируемой экономики, характеризующейся в основном не судебными, а административно-командными способами разрешения социальных конфликтов.

Арбитражные суды, действующие в настоящее время, пришли на смену органам государственного и ведомственного арбитражей. С 1 октября 1991 года на территории России были упразднены арбитражи и другие арбитражные органы в системах министерств, государственных комитетов, ведомств и иных объединениях.

¹⁹ Происходит от лат. *disparciare* – освободить, выправить.

Арбитражным²⁰ судам отводится важная роль в системе органов, деятельность которых направлена на обеспечение гарантированных Конституцией РФ основ конституционного строя России, в том числе единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности, равной защиты всех форм собственности.

Осуществляя правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, арбитражные суды оказывают непосредственное влияние на развитие экономики России, способствуют созданию условий для ее стабильного развития. Нередко подходы, сложившиеся в практике арбитражных судов, воспринимаются в дальнейшем законодателем при совершенствовании правового регулирования в сфере экономики.

В настоящее время арбитражные суды являются федеральными судами и входят в единую судебную систему Российской Федерации. В соответствии с пунктом «о» статьи 71 Конституции РФ законодательство об арбитражных судах находится в ведении Российской Федерации.

Уникальность российской судебной системы заключается в том, что, в отличие от многих других стран, где существуют специализированные суды, в нашей стране две ветви судебной власти – суды общей юрисдикции и арбитражные суды – применяют одни и те же нормы материального гражданского и административного права.

Как было уже упоминалось выше, полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов устанавливаются Конституцией РФ, Федеральными конституционными законами: «О судебной системе РФ» от 31.12.1996г., «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995г. № 1-ФКЗ, а также Арбитражным процессуальным кодексом РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

²⁰ Происходит от лат. arbiter – судья.

Арбитражными судами за 2008–2013 годы рассмотрено 5,8 млн. дел по экономическим спорам и иным дел, подведомственных системе арбитражных судов. Причём наибольший рост количества рассмотренных дел пришёлся на 2008 и 2009 годы, когда в отдельных регионах их количество увеличилось в 5 раз. К 2013 году количество дел практически вернулось к прежнему периоду (в арбитражных судах первой инстанции в 2008 году – свыше 1,4 млн. дел; в 2013 году – более 1,7 млн. дел). Возрастала и судебная нагрузка: в 2008–2013 годах в среднем по системе она составляла около 50 дел в месяц, а по некоторым судам превышала 100 дел в месяц, тогда как научно обоснованные нормы составляют ежемесячно 15–20 дел²¹.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- Верховный Суд Российской Федерации – высшее звено;
- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды) – среднее звено;
- арбитражные апелляционные суды – среднее звено;
- арбитражные суды субъектов Российской Федерации – основное звено.
- специализированные арбитражные суды.

С 3 июля 2013 года начал свою работу первый специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам.

Он выступает первой инстанцией по делам об оспаривании нормативных правовых актов, изданных федеральными органами, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере интеллектуальной собственности, а также по спорам о предоставлении (прекращении) правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (кроме объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем). Дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам, рассматриваются в первой инстанции коллегиально.

²¹ Постановление VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 г. «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития». URL: <http://www.supcourt.ru>.

Кассационной инстанцией является президиум этого суда, надзорной – Президиум Верховного Суда РФ.

Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры двух видов: дела о существовании права (установлении правообладателя) и дела о нарушении права.

Для дел первой группы, в частности об оспаривании решений Роспатента, названный Суд является судом первой инстанции. К ним отнесены и дела об оспаривании решения антимонопольных органов, которые признали недобросовестной конкуренцией действия, связанные с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий. Апелляция по делам первой категории не предусмотрена, кассационные жалобы будет рассматривать президиум нового Суда.

Для дел второй группы, в частности, споров о товарных знаках, Суд по интеллектуальным правам является кассационной инстанцией, а судами первой и второй инстанции по ним будут обычные арбитражные суды. Новый Суд не занимается разбирательствами по авторским и смежным правам, которые сейчас рассматриваются в судах общей юрисдикции.

В названном Суде могут создаваться судебные коллегии, которые формируются Президиумом Суда по представлению его председателя.

Кроме того, в Суде образуются судебные составы, специализирующиеся на рассмотрении определенных категорий дел. Они формируются аналогично коллегиям.

В Президиум Суда по интеллектуальным правам входят председатель, его заместители, председатели судебных составов, а также судьи, введенные в Президиум Пленумом Верховного Суда РФ (срок – 2 года). При рассмотрении конкретного дела в состав также входит судья – докладчик по делу.

Для изучения специальных вопросов, возникающих по конкретным делам, в аппарате суда формируются группы советников, обладающих соответствующей квалификацией.

В системе арбитражных судов в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами в отдаленных местностях, по решению Пленума Верховного Суда РФ в составе арбитражных судов субъектов Российской Федерации и апелляционных арбитражных судов федеральным законом могут создаваться постоянные судебные присутствия. Они являются обособленными подразделениями соответствующих арбитражных судов вне места постоянного пребывания этого суда и осуществляют его полномочия.

До 6 августа 2014 г. возглавлял систему арбитражных судов Высший Арбитражный Суд РФ. Он был упразднен и в настоящее время возглавляет арбитражную систему новый объединенный Верховный Суд РФ в лице Судебной коллегии по экономическим спорам.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 7 августа 2014 г. № 3 «Об утверждении составов судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации» утвержден состав Судебной коллегии по экономическим спорам в количестве 15 судей. Председатель Судебной коллегии является по должности заместителем Председателя Верховного Суда РФ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда:

1) рассматривает в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам экономические споры, отнесенные к подсудности Верховного Суда РФ;

2) рассматривает в пределах своих полномочий дела в апелляционном и кассационном порядке, рассмотренные арбитражными судами Российской Федерации;

3) обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле;

4) обобщает судебную практику по экономическим спорам;

5) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами.

Основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении подведомственных им споров являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Деятельность арбитражных судов в Российской Федерации строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел.

Вступившие в законную силу судебные акты – решения, определения, постановления арбитражных судов обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

2. Арбитражные суды РФ как институт конфликто разрешения

2.1. Арбитражное судопроизводство

Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и арбитражные суды были созданы на основе принципа полной самостоятельности и независимости от судов общей юрисдикции.

Таким образом, реформирование системы судебной власти в Российской Федерации в конце XX века пошло по пути, характерному для стран романо-германской правовой семьи.

Судебная система Российской Федерации по вертикали подразделяется на два уровня – федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации.

По горизонтали существуют три системы судов – конституционные суды, суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

К федеральным судам относятся:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации;

В систему арбитражных судов входят:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (арбитражные суды субъектов Российской Федерации);
- специализированные арбитражные суды.

С 3 июля 2013 года начал свою работу первый специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам²².

Федеральные суды называются так потому, что осуществляют судебную власть от имени Российской Федерации, их судьи назначаются исключительно

²² Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам». URL: <http://www.arbitr.ru>.

федеральными (общероссийскими) органами государственной власти – члены Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ – Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ, а судьи всех остальных судов – Президентом РФ (ст. 128 Конституции РФ).

Финансирование федеральных судов производится только из федерального бюджета, что должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральными законами.

Суды, входящие в судебную систему, различаются объемом компетенции, и поэтому принято различать звенья судебной системы.

Под звеном судебной системы понимают суды, наделенные однородными полномочиями.

При формировании системы федеральных арбитражных судов законодатель впервые со времен судебной реформы 1864 г. отошел от территориального принципа формирования судебной системы и создал два судебных звена, юрисдикция которых распространяется на ряд регионов Российской Федерации. Это 10 арбитражных судов округов (арбитражные кассационные суды) и 21 арбитражный апелляционный суд – по два в каждом арбитражном округе + в городе Севастополе.

Среднее звено составляют арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды) и арбитражные апелляционные суды.

Роль основного звена выполняют арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения – Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе, автономной области и автономных округах (арбитражные суды субъектов Российской Федерации).

Помимо деления судов на звенья судебной системы, определяющего их место в судебной иерархии, суды разделяются по их процессуальной компетенции на суды первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Под судебной инстанцией²³ понимается суд (или его структурное подразделение), выполняющий определенную судебную функцию, связанную с разрешением судебных дел (принятие решения по существу дела, проверка законности и обоснованности этих решений).

Судом первой инстанции называют суд, уполномоченный на непосредственное (по существу) исследование и установление в судебном заседании обстоятельств дела и вынесения по нему, именем Российской Федерации, соответствующего судебного акта.

Таким образом, судом первой инстанции считается суд, который уполномочен принимать решение по существу тех вопросов, которые являются основными для данного дела. В качестве суда первой инстанции может выступать любой суд судебной системы за исключением федеральных арбитражных судов округов.

В арбитражном судопроизводстве для пересмотра решений арбитражных судов первой инстанции (арбитражных судов субъектов РФ) специально создан 21 арбитражный апелляционный суд.

В роли судов кассационной инстанции выступают федеральные арбитражные суды округов.

Надзорной инстанцией в арбитражном процессе выступает Верховный Суд РФ.

Деятельность арбитражных судов Российской Федерации и взаимодействие между ними, а также их взаимоотношения с Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов, органами судейского сообщества регулируется регламентом арбитражных судов Российской Федерации²⁴ (далее - Регламент), разработанным в соответствии с Федеральным конституционным

²³ Происходит от лат. *instantia* – ступень, звено.

²⁴ Регламент арбитражных судов Российской Федерации (утв. постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. N 7) ред. от 22.06.2012 г.

законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации»²⁵, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации²⁶, Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»²⁷ и другими федеральными законами и нормативными правовыми актами, относящимися к деятельности арбитражных судов.

Регламент регулирует вопросы внутренней деятельности арбитражных судов Российской Федерации и взаимодействия между ними, а также их взаимоотношения с Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов, органами судейского сообщества.

Регламент является обязательным для всех арбитражных судов Российской Федерации.

²⁵ Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" изм. 15.02.2016 г.

²⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ изм. 02.03.2016 г.

²⁷ Федеральный закон от 30 мая 2001 г. N 70-ФЗ "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации" ред. 04.06.2014 г.

2.2 Мировое соглашение в арбитражном процессе как инструмент урегулирования конфликта

Стороны могут примириться на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Более того, в соответствии с частью 1 статьи 138 АПК РФ арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

Рассмотрим, почему сторонам стоит использовать примирительные процедуры:

- эффективно, так как договоренности, достигнутые сторонами в процессе проведения примирительных процедур, исполняются гораздо чаще, чем судебные решения;

- достаточно недорого, использование примирительных процедур не влечет необходимость несения судебных расходов; в случае заключения сторонами мирового соглашения возвращается 50% госпошлины;

- быстро, при желании можно урегулировать спор буквально за несколько часов;

- в случае примирения деловые отношения сторон могут сохраниться и даже стать еще крепче;

- происходит защита «слабой» стороны, которая не всегда имеет возможность привлечь для защиты своих интересов высококвалифицированных юристов;

- используя примирительные процедуры, стороны самостоятельно приходят к устраивающему их результату примирения, в отличие от судебного разбирательства, где решение принимается судом;

- примирительные процедуры характеризуются отсутствием публичности, что позволяет избежать разглашения конфиденциальной информации;

- использование примирительных процедур позволяет удовлетворить действительные интересы сторон;

- при использовании некоторых примирительных процедур стороны вправе самостоятельно выбрать лицо, содействующее урегулированию спора, что вызывает доверие сторон к такому лицу и укрепляет авторитет результата примирения;

- отсутствие необходимых элементов процессуальной формы и судебной атрибутики создает психологический комфорт для участников спора, атмосферу доверия и сотрудничества.

Стороны вправе использовать любые примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

Наиболее популярными примирительными процедурами на сегодняшний день являются переговоры и медиация.

Переговоры - вид примирительной процедуры, посредством которой стороны урегулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц без привлечения независимой третьей стороны. В итоге стороны самостоятельно урегулируют конфликт.

Переговоры - одно из наиболее простых, распространенных, эффективных и доступных средств урегулирования конфликтов, в том числе в сфере экономики, поскольку переговоры не влекут дополнительных расходов, для их проведения не требуется какое-либо официальное разрешение, они не представляют риска для сторон и направлены на конструктивное обсуждение предмета спора.

Переговоры могут проходить в устной и в письменной формах.

Медиация - процедура урегулирования конфликта, в которой участвуют равноправные субъекты спора на основе добровольного согласия и сотрудничества, а также нейтральное и независимое лицо (медиатор), содействующее сторонам в урегулировании конфликта и достижении ими взаимовыгодного соглашения.

Порядок и особенности проведения процедуры медиации регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре

урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»²⁸ (далее – Закона о медиации).

Для использования примирительных процедур в арбитражном процессе необходимо обратиться к судье с письменным ходатайством об объявлении перерыва в судебном заседании (проведение переговоров) или об отложении судебного разбирательства (проведение переговоров или процедуры медиации).

В настоящее время в нашей стране в целях проведения процедуры медиации могут быть привлечены как конкретные медиаторы, так и организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, одним из основных видов деятельности которых является деятельность по организации проведения процедуры медиации (п. 4 ст. 2 Закона о медиации).

В процессе поиска медиатора, практикующего в конкретном регионе России, можно использовать любые доступные источники информации, начиная от рекомендаций и заканчивая поисковыми системами и специализированными сайтами в сети Интернет.

Также можно обратиться в организацию, осуществляющую деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, которая может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации (ч. 3 ст. 9 Закона о медиации).

Результатами примирения в арбитражном процессе могут быть по делам, возникающим из гражданских правоотношений:

- мировое соглашение (ст.ст. 139 - 142 АПК РФ);
- отказ от иска (ч. 2 ст. 49 АПК РФ);

²⁸ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013)

- признание иска (ч. 3 ст. 49 АПК РФ);
- признание фактических обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ);
- заключение соглашения о признании обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ).

По делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений результатами примирения в арбитражном процессе могут быть:

- соглашение (гл. 15, ст. 190 АПК РФ);
- отказ от требований (ч. 2 ст. 49 АПК РФ);
- признание требований (ч. 3 ст. 49 АПК РФ);
- признание фактических обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ);
- заключение соглашения о признании обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ).

Рассмотрим примирительную процедуру - мировое соглашение в арбитражном процессе как инструмент урегулирования конфликта.

В связи с тем, что законодатель не дает четкого определения указанного термина, в науке существуют различные точки зрения по поводу того, что конкретно понимать под мировым соглашением. Так В.В. Ярков определяет мировое соглашение как гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами конфликта на взаимосогласованных ими условиях и подлежащий обязательному утверждению судом²⁹. М.А. Рожкова понимает под мировым соглашением мировую сделку, которая заключается с соблюдением предусмотренной законом процедуры и имеет гражданско-правовую природу³⁰. П.А. Марков понимает под мировым соглашением специфический гражданско-правовой договор с целевой направленностью на урегулирование спорных

²⁹ Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 55

³⁰ Рожкова М. А. О некоторых чертах сходства мирового соглашения с соглашением, заключаемым по делам, возникающим из публичных правоотношений // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. – М., 2008

отношений между сторонами, с одной стороны, и заключаемый в рамках судебной процедуры - с другой³¹.

Какими бы разными ни были формулировки понятия мирового соглашения, предлагаемые различными учеными, все авторы сходятся в понимании мирового соглашения как некоего договора между участниками спорного правоотношения, заключаемого с целью урегулировать возникший спор, в установленном законом порядке с соблюдением определенной процедуры, утверждаемого в дальнейшем судом³².

Мировое соглашение на сегодняшний день выступает как наиболее оптимальная форма разрешения экономического конфликта, поскольку в данном случае сторонам предоставляется возможность самостоятельного урегулирования разногласий. Утверждаемое судом мировое соглашение не содержит элемента государственного принуждения, оно заключается на основании волеизъявления самих спорящих сторон, на основе их убеждения в необходимости именно такого разрешения конфликта³³.

Таким образом, как результат примирительных процедур судебное мировое соглашение есть добровольное соглашение сторон о разрешении конфликта, содержание которого определено нормами материального и процессуального права, утвержденное судом³⁴.

³¹Марков П.А. Мировое соглашение и примирительные процедуры // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2007. № 3. С. 69-73.

³²Постановление Президиума ВАС РФ от 26.11.2013 N 9884/13 по делу № А56-16072/2012 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4; Постановление Президиума ВАС РФ от 22.03.2011 по делу № 13903/10 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 7.

³³ Там же. – С. 71.

³⁴ Захарьяцева И. К вопросу об определении места мирового соглашения в системе примирительных процедур (в контексте арбитражного процесса) // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 1. – С. 25-28.

2.3. Совершенствование системы арбитражных судов РФ

Идея внедрения примирительных процедур в качестве одного из приоритетных направлений совершенствования судоустройства нашла свое закрепление в федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы».

Необходимость оказывать поддержку внесудебным формам разрешения корпоративных конфликтов отмечена в Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 2043-р)³⁵.

Также, как указывалось ранее, 3 июля 2013 года начал свою работу первый специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры двух видов: дела о существовании права (установлении правообладателя) и дела о нарушении права.

В названном Суде могут создаваться судебные коллегии, которые формируются Президиумом Суда по представлению его председателя и могут быть образованы судебные составы, специализирующиеся на рассмотрении определенных категорий дел.

В системе арбитражных судов в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами в отдаленных местностях, по решению Пленума Верховного Суда РФ в составе арбитражных судов субъектов Российской Федерации и апелляционных арбитражных судов федеральным законом могут создаваться постоянные судебные присутствия. Они являются обособленными подразделениями соответствующих арбитражных судов вне места постоянного пребывания этого суда и осуществляют его полномочия.

³⁵ Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. N 2043-р Об утверждении стратегии развития финансового рынка РФ на период до 2020 г.

Также, как уже было сказано выше, 6 августа 2014 г. был упразднен возглавлявший систему арбитражных судов Высший Арбитражный Суд РФ. В настоящее время возглавляет арбитражную систему новый объединенный Верховный Суд РФ в лице Судебной коллегии по экономическим спорам.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 7 августа 2014 г. № 3 «Об утверждении составов судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации» утвержден состав Судебной коллегии по экономическим спорам в количестве 15 судей. Председатель Судебной коллегии является по должности заместителем Председателя Верховного Суда РФ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда:

1) рассматривает в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам экономические споры, отнесенные к подсудности Верховного Суда РФ;

2) рассматривает в пределах своих полномочий дела в апелляционном и кассационном порядке, рассмотренные арбитражными судами Российской Федерации;

3) обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле;

4) обобщает судебную практику по экономическим спорам;

5) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами.

Так как задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении подведомственных им споров являются защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, совершенствование арбитражных судов является важной задачей Российского государства.

Для примера сравним итоги работы Арбитражного суда Московской области в I квартале 2016 года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года.

Количество рассмотренных судом дел, без учета принятых судебных актов на стадии рассмотрения судебных дел о несостоятельности (банкротстве), в сравнении с аналогичным периодом 2015 года увеличилось на 4 075 дел (20%) и составило 24 161 дело.

Судебная нагрузка в месяц на одного судью за первый квартал 2016 года в сравнении с первым кварталом 2015 года возросла со 158 дел до 266 дел (или увеличилась на 68%).

Несмотря на столь существенный рост числа рассмотренных дел, качество отправления правосудия Арбитражным судом Московской области не только сохранено, но и улучшено.

В суде возросло количество дел, по которым сторонами заключены мировые соглашения: за первый квартал 2016 года данный показатель составил – 255 дел (аналогичный период 2015 года – 223 дела), увеличение на 32 дела или на 13%.

Сроки изготовления и рассылки судебных актов, в условиях продолжающегося роста числа рассматриваемых дел в Арбитражном суде Московской области продолжают сокращаться:

- нарушение срока изготовления судебных актов - снизилось на 87% (с 424 до 56);

- нарушение срока рассылки судебных актов - снизилось на 23% (с 712 за первый квартал 2015 года до 548 за первый квартал 2016 года).

Количество дел, производство по которым приостановлено в отчетном периоде снизилось на 24%. Если по итогам первого квартала 2015 года было приостановлено производство по 323 делам, то по итогам первого квартала 2016 года их количество уменьшилось до 247 или на 76 дел.

Вышеперечисленные позитивные изменения в работе суда привели к снижению количества поступающих непроцессуальных жалоб на действия судей и работников аппарата суда.

Деятельность арбитражных судов в России направлена на развитие и совершенствование институтов открытости, гласности и доступности арбитражного судопроизводства, формирование единых подходов судебной практики. На официальных сайтах судов можно быстро получить сведения о движении дел, о дате, времени и месте судебного заседания, а также узнать информацию о принятом решении в режиме реального времени.

В целях оптимизации рабочего процесса, а также сокращения временных и финансовых затрат, связанных с обращением в суд и участием в судебном разбирательстве, стороны могут в полной мере использовать все возможности электронного правосудия – пользоваться интерактивными сервисами «Мой арбитр», «Электронный страж», использовать возможности информационной системы «Картотека арбитражных дел, также установлена обязанность суда протоколировать судебные заседания посредством аудиозаписи и т. д.

Кроме того, после вступления в силу 24 сентября 2012 г. Новелл, введенных Федеральным законом от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ в связи с совершенствованием упрощенного производства» в арбитражных судах резко возросло количество дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства.

К особенностям рассмотрения дела в порядке упрощенного производства можно отнести обязательный информационный обмен между участниками процесса, который должен вестись через официальный сайт арбитражного суда.

Как сообщила на интернет-конференции председатель Арбитражного суда Липецкой области Г. Д. Ролдугина, суды арбитражной системы настроены на то, чтобы обеспечивать постоянный доступ заинтересованных лиц к актуальной информации не только путем предоставления информации, но и посредством трансляции судебных заседаний он-лайн³⁶. То есть суды должны построить свою деятельность целиком на принципе свободы доступа общественности к материалам судопроизводства.

³⁶ Garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/494769

Если судить по количеству исков в арбитражных судах, уровень юридической грамотности растет и количественно и качественно. Это является позитивным фактом, так как правовая культура – это часть культуры всего общества, включающая в себя правовые ценности.

Глава 3. Международный коммерческий арбитраж как институт конфликто разрешения

3.1. Коммерческий арбитраж в Российской Федерации

Российская Федерация не имела национального законодательства о коммерческом арбитраже вплоть до начала 90-х годов XX века³⁷.

В 1992 году были приняты законодательные акты, допускающие создание третейских судов для рассмотрения внутренних споров, а в 1993 году – и международных³⁸. Закон "О международном коммерческом арбитраже" практически полностью повторяет текст «Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже» от 21 июня 1985 г., даже нумерация статей совпадает³⁹.

Определение третейского разбирательства содержится в ст. 2 Федерального закона от 24.07.2002 г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»⁴⁰. Это процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом. Как и любому другому правовому процессу, третейскому разбирательству свойственны определенные принципы.

³⁷ Третейский и государственный суд: За и против/В. В. Хвалей//Третейский суд.-2008-№ 3 – С.130

³⁸ Закон РФ от 7 июля 1993 г № 5358-1 «О международном коммерческом арбитраже» /Журнал «Третейский суд»/URL:// <http://arbitrage.spb.ru/zakon/5338.html>

³⁹Постановление Верховного Совета РФ от 24.06.1992 № 3115-1 «Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров» утратило силу в связи с принятием ФЗ от 24.07.2001 № 102-ФЗ/ Официальный сайт компании «КонсультантПлюс»/ URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16877/

Официальный сайт Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли//URL://http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/ml-arb/07-87000_Ebook.pdf

⁴⁰ Федеральный закон РФ «О третейских судах в Российской Федерации» (с изменениями на 21 ноября 2011 года) / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации ТЕХЭКСПЕРТ/ URL:<http://docs.cntd.ru/document/901822100>

Исходя из положений Закона "О международном коммерческом арбитраже"⁴¹, В.В. Ярков отмечает, что принципами третейского (арбитражного) разбирательства являются следующие основные положения:

- обеспечение равного отношения к сторонам и предоставление каждой из них равной возможности для изложения своей позиции (ст. 18 "Равное отношение к сторонам");

- независимость и беспристрастность арбитров (ч. 1 ст. 12 "Основания для отвода арбитров");

- принципы компетенции третейского суда и автономности арбитражной оговорки (ст. 16 "Право третейского суда на вынесение постановления о своей компетенции");

- принцип окончательности и обязательности арбитражного решения (ст. 34 "Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения"; ст. 35 "Признание и приведение в исполнение арбитражного решения" и ст. 36 "Основания для отказа в признании или приведении в исполнение арбитражного решения")⁴².

Выделение данных принципов можно найти в Регламентах многих третейских судов, например, Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации⁴³. -

Значительное влияние на современную систему принципов судопроизводства в третейских судах, как и других судах, оказывает концепция прав человека и ее положения, отраженные в различных международно-правовых актах, в частности во Всеобщей декларации прав человека,

⁴¹ Закон РФ от 7 июля 1993 г № 5358-1 «О международном коммерческом арбитраже» /Журнал «Третейский суд»/URL:// <http://arbitrage.spb.ru/zakon/5338.html>

⁴² Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.305

⁴³ Официальный сайт Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ /Документы/ Регламент МКАС (Утвержден Приказом ТПП РФ от 18 октября 2005 года № 76 с изменениями и дополнениями, внесенными Приказом ТПП РФ от 23 июня 2010 года №28 и Приказом ТПП РФ от 8 ноября 2013 года №78)// <http://mkas.tpprf.ru/ru/docu.php>

Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также в деятельности международных органов правосудия, особо - Европейского суда по правам человека. Ряд исследователей связывают третейское судопроизводство (право на третейский суд) с основными правами и свободами человека и гражданина.

Таким образом, принципы третейского разбирательства - это закрепленные в нормах законодательства о третейских судах нормативные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере хозяйственной юрисдикции, отражающие особенности данного вида судопроизводства и характеризующие содержание правоприменительной деятельности.

В ноябре 2014 года в здании Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) прошел форум третейского, медиативного и делового сообществ под вывеской «Реформирование альтернативного разрешения споров в России: ожидания и перспективы». Открыл мероприятие советник Президента РФ В. Ф. Яковлев словами о том, что «современное общество необычайно конфликтно»⁴⁴. «Может быть, оно никогда не было таким конфликтным, как последние 20 лет, - заявил В. Ф. Яковлев. - И удивляться тому особенно не приходится»⁴⁵.

Третейское разбирательство – это не просто способ урегулирования конфликтов, это способ утверждения цивилизованных начал и человеческих отношений, это «суд джентльменов». По словам В. Ф. Яковлева: «Третейское разбирательство - это взаимное доверие между сторонами, доверие к избранному судье, добровольное исполнение решений. Одним словом, культура!»⁴⁶ Однако

⁴⁴ Репортаж// Третейские суды// «Сохранение деловых отношений гораздо важнее, чем разгрузка судов» //17 ноября 2014 13:12// URL://http://pravo.ru/court_report/view/112376/

⁴⁵ Репортаж// Третейские суды// «Сохранение деловых отношений гораздо важнее, чем разгрузка судов» //17 ноября 2014 13:12// URL://http://pravo.ru/court_report/view/112376/.

⁴⁶ Репортаж// Третейские суды// «Сохранение деловых отношений гораздо важнее, чем разгрузка судов» //17 ноября 2014 13:12// URL://http://pravo.ru/court_report/view/112376/

всех этих составляющих в современной российской предпринимательской среде, по мнению В. Ф. Яковлева, «пока маловато».

У некоторых людей в нашей стране возникает вопрос, насколько международные стандарты арбитража применимы в российских условиях. В то же время В. Ф. Яковлевым было особо отмечено: «Либо третейское разбирательство соответствует международным стандартам, либо этого разбирательства вовсе нет!»⁴⁷

Предложенная президентом РФ в 2013 году и завершившаяся 6 августа 2014 года судебная реформа сделала Верховный суд (ВС) единой инстанцией для всех категорий споров, включая экономические. Высший арбитражный суд (ВАС) был упразднен, а решения по бизнес-спорам (по аналогии с уголовными и гражданскими) получили новую систему обжалования - сначала во "второй кассации" в Коллегии по экономическим спорам (КЭС) ВС, а затем в президиуме суда.

⁴⁷ Репортаж// Третейские суды// «Сохранение деловых отношений гораздо важнее, чем разгрузка судов» //17 ноября 2014 13:12// URL://http://pravo.ru/court_report/view/112376/.

3.2. Международный коммерческий арбитраж

Термин «международный коммерческий арбитраж» используется для обозначения органов, рассматривающих коммерческие споры по гражданским отношениям с иностранным элементом, которые не входят в систему государственных судов.

Обращение к процедурам международного коммерческого арбитража имеет ряд плюсов и минусов⁴⁸. К преимуществам относятся:

- большой свободой выбора сторон в отношении правил арбитражной процедуры;
- возможностью назначения определенных лиц в качестве арбитров, что обеспечивает наличие специальных познаний у лиц, рассматривающих дело;
- демократичностью хода разбирательства, что обеспечивает быстроту рассмотрения дела;
- возможностью обеспечивать конфиденциальность коммерческой и производственной информации.

Недостатки обусловлены тем, что:

- затраты на осуществление процедур международного коммерческого арбитража могут оказаться достаточно большими;
- международный коммерческий арбитраж не обладает компетенцией принимать меры по обеспечению исковых требований, а также по приведению в исполнение вынесенных решений, поэтому для осуществления соответствующих процедур необходимо обращение к национальной судебной системе.

В мировой коммерческой практике широко используются два вида международного коммерческого арбитража: институционный арбитраж и арбитраж *ad hoc*.

⁴⁸ Международное частное право : учебник для академического бакалавриата / И. В. Гетьман-Павлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 541 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс

Институционный арбитраж – это постоянно действующий арбитраж, который создается при национальных торгово-промышленных палатах. Для институционного арбитража характерно наличие определенной структуры, административного аппарата, регламента, определяющего правила арбитражного производства и утвержденный список, из которого стороны могут выбирать арбитров.

Арбитраж ad hoc создается сторонами на один конкретный случай. После завершения арбитражной процедуры он прекращает свое существование. Этот вид арбитража может быть особо привлекателен практически неограниченной свободой участвующих сторон. Правда, для этого стороны, между которыми есть разногласия, должны быть в состоянии договориться. Арбитражи ad hoc могут руководствоваться любыми правилами. Самыми популярными и наиболее часто выбираемыми являются: Арбитражный регламент, разработанный Европейской экономической комиссией в 1966 г., и Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 1976 г.

Стороны вправе свободно избрать любой институциональный арбитраж для рассмотрения возникших между ними споров, если только подобный выбор не будет противоречить регламенту данного арбитража или международному договору, заключенному между соответствующими странами. Также стороны могут предусмотреть арбитраж ad hoc, на основе известных правил или разработать правила самостоятельно. Выбор осуществляется сторонами на основе консенсуса, что и находит своё отражение в арбитражной оговорке.

ЮНСИТРАЛ - это основной юридический орган системы Организации Объединенных Наций в области права международной торговли. Юридический орган с универсальным членским составом, уже в течение более 40 лет специализирующийся в проведении реформ в области коммерческого права во всем мире. Предмет заботы ЮНСИТРАЛ: модернизация и согласование норм международной коммерческой деятельности.

На одноименном сайте ЮНСИТРАЛ сообщается: «Торговля - это ускорение темпов роста, повышение уровня жизни и создание новых

возможностей через коммерческую активность. С тем чтобы способствовать расширению этих возможностей в мировом масштабе, ЮНСИТРАЛ разрабатывает современные, справедливые и согласованные правила для коммерческих сделок»⁴⁹.

К числу таких правил относятся следующие:

- всемирно признанные конвенции, типовые законы и правила;
- правовые и законодательные руководства и рекомендации, имеющие большое практическое значение;
- обновляемая информация о прецедентном праве и законодательных актах, вводящих в действие единообразные нормы коммерческого права;
- техническая помощь в осуществлении проектов правовой реформы;
- региональные и национальные семинары по вопросам единообразного коммерческого права⁵⁰.

Третьей формой разрешения споров (арбитраж) является основная форма разрешения споров в самых различных сферах деятельности, например, на фондовом рынке в США, в Великобритании и в других странах с рыночной экономикой.

В. В. Ярков в качестве примера указывает, что достаточно давно и успешно функционирует арбитраж на Нью-Йоркской фондовой бирже, рассматривающий свыше 500 дел в год⁵¹. Автор цитирует слова М. Керра, бывшего председателем Лондонского международного третейского суда: «Коммерческий арбитраж превратился в своего рода судебную промышленность, играющую

⁴⁹ Официальный сайт Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли//URL://http://www.uncitral.org/uncitral/ru/about_us.html

⁵⁰ Официальный сайт Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли//URL://http://www.uncitral.org/uncitral/ru/about_us.html

⁵¹ Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.315

вспомогательную роль по отношению к международной торговле и облегчающую разрешение конфликтов»⁵².

Среди арбитражных институтов наиболее известными и авторитетными являются:

- Международный арбитражный суд (International Court of Arbitration) при Международной торговой палате, находится в Париже, возможно, наиболее известный и опытный среди международных арбитражных институтов. В соответствии с исследованием, проведенным PWC, более 45% участников исследования предпочли ICC перед другими институтами;
- Лондонский международный арбитражный суд (London Court of International Arbitration), основной арбитражный институт Великобритании, один из старейших в мире, основан в 1892 году;
- Американская арбитражная ассоциация (American Arbitration Association) или Triple-A, основной арбитражный институт США. Международные арбитражные производства администрирует её дочерняя организация, Международный центр урегулирования споров (International Centre for Dispute Resolution, ICDR);
- Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма (Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce, aka SCC Institute), шведский арбитражный институт, известный большим количеством дел с участием сторон из бывшего СНГ;
- Китайская комиссия по международному экономическому и торговому арбитражу (China International Economic and Trade Arbitration Commission, CIETAC), центральный арбитражный институт КНР⁵³.

⁵² Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.317

⁵³ Патока Л.В. (Волгоградский Государственный Университет), Комарова Е.В. (Тверской Государственный Университет), Фредерик Шроус (Кентский Государственный Университет). Международный коммерческий арбитраж (рус.). Курс "Международный бизнес". Проект трёх университетов.

В России институциональным международным коммерческим арбитражем является Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морская арбитражная комиссия (МАК) при Торгово-промышленной палате (ТПП) Российской Федерации в Москве.

В Российской Федерации в настоящее время также появляется значительное количество третейских судов, в том числе рассматривающих международные споры.

18 мая 2016 года в своем выступлении на пленарном заседании VI Петербургского международного юридического форума Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев подробно остановился на вопросах международного коммерческого арбитража и третейского разбирательства.

По словам Д. Медведева в 2015 году в России серьезно поработали над тем, чтобы повысить качество третейских разбирательств. Новое законодательство начинает действовать с 1 сентября 2016 года. Данные акты предназначены для корректировки системы коммерческого арбитража в России с учётом лучших международных практик, создания условий для формирования действительно эффективного и независимого разрешения коммерческих споров. Как сказал Медведев, ещё на стадии разработки была учтена актуальная редакция типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже. Для этого была значительно расширена допустимость передачи коммерческих споров на рассмотрение третейского суда, что соотносится с практикой ведущих зарубежных юрисдикций. Максимально гармонизирована и процедура внутреннего третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража.

Практика разрешения инвестиционных споров выходит за рамки действия исключительно национальной системы права, когда речь идёт об иностранных инвесторах, поэтому в новом законодательстве была расширена компетенция международного коммерческого арбитража, включены споры, которые возникают в связи с иностранными инвестициями на территории России или российскими инвестициями за границей. Российская правовая система остаётся

открытой для признания и приведения в исполнение легитимных решений иностранных арбитражных учреждений, то есть они соответствуют (в том случае, если они соответствуют) нормам Нью-Йоркской конвенции 1958 года и не противоречат нашему публичному порядку.

Сегодня мы также становимся свидетелями серьезных преобразований в системе инвестиционного арбитража. Они продиктованы необходимостью доверия к арбитражному процессу. Ещё 10 лет назад инвесторы заявляли требования в арбитраж о взыскании убытков с публичного субъекта. Сейчас уже целые государства вынуждают корректировать правовое регулирование, подчас в интересах конкретного инвестора. Это, конечно, вызывает разные ощущения. Когда инвестор приходит работать в чужую для него юрисдикцию, он вправе рассчитывать на особую защиту, но такая защита не должна подрывать конституционные устои национального государства, иначе нивелируется идеологическая и правовая основа арбитража, безусловное доверие обеих сторон к его решениям. Государство как участник процесса защищает не только и не столько свои коммерческие интересы, в первую очередь оно защищает интересы национальной экономики и благосостояния граждан. Это не единственная проблема, с которой сталкивается сегодня система разрешения международных споров. В 2014 году при активных усилиях комиссии ООН по праву международной торговли была подготовлена Конвенция ООН о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами.

С одной стороны, эта конвенция уточняет нормы о предании гласности информации об арбитражных разбирательствах между инвестором и государством, так что правила о прозрачности повышают доверие к арбитражу как институту в целом. Но, с другой стороны, если этим институтом начинают манипулировать, то весь наработанный авторитет, конечно, разрушается. А именно так и происходит, когда имущественные требования к своему государству заявители предъявляют в международном арбитраже, при этом используя «корпоративную вуаль» иностранного юридического лица. Это происходит достаточно регулярно.

Также появляются новые идеи о порядке разрешения инвестиционных споров в новых организациях. Медведев упомянул лишь соглашение о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнёрстве Евросоюз – Соединённые Штаты Америки. Это сейчас тема весьма актуальная, государства её обсуждают. Но я хотел бы отметить лишь один арбитражный момент – предложение дать специальный статус судьям, которые работают в этой системе. Причём этот статус включает требования, которые должны быть аналогичны тем, которые к ним предъявляются в национальных судах. Также вносится идея о введении процедуры апелляции на арбитражные решения. Правда, здесь остаётся неясным, сохранят ли эти новшества саму суть арбитража, за что его так ценят.

Все сказанное выше свидетельствуют о востребованности третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража.

В российском законодательстве проводится различие между третейскими судами общего характера и международными коммерческими арбитражными судами. В ст. 1 Закона о третейских судах 2002 г. прямо предусмотрено, что он «...не распространяется на международный коммерческий арбитраж». Из этого исходит и Арбитражный процессуальный кодекс (далее – АПК) РФ. Следует также иметь в виду, что в российском законодательстве, в частности в АПК РФ, под понятием «иностранное арбитражное решение» понимаются не решения судов иностранных государств, а решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и экономической деятельности.

Международные коммерческие арбитражные суды, к которым прибегают юридические лица различных государств для рассмотрения их споров, отличаются от третейских судов, рассматривающих споры, сторонами в которых являются государства и международные организации. К разряду таких судов относятся Постоянная палата третейского суда в Гааге, различные арбитражи, создаваемые для рассмотрения конкретных споров между государствами,

специальные арбитражи, предусмотренные Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., Договором о Всемирной торговой организации (ВТО), в рамках Всемирной организации по интеллектуальной собственности (ВОИС).

Заключение

В заключении работы хочется отметить, что в отношении экономических споров верна поговорка: худой мир лучше доброй войны.

Как было рассмотрено выше, обращение сторон в экономических спорах не к государственному арбитражному, а к третейскому суду в области международных экономических связей объясняется тем, что ни одна из сторон не верит в объективность судопроизводства в другой стране. Это может быть связано и с языковым барьером, и с трудностью ознакомления с чуждыми ей правовыми, в том числе и процессуальными, традициями и правилами.

Очевидно, что преимущества международного арбитража как процедуры разрешения споров состоит в следующем. Система государственных арбитражных судов характеризуется инстанционностью - наличием нескольких инстанций, позволяющих несколько раз пересматривать одно дело, что влечет определенную задержку в исполнении решения и неопределенность в положении сторон. Арбитраж в этом смысле является более привлекательным, поскольку он не имеет вышестоящих инстанций; его решение окончательно и не подлежит изменению.

Рассмотрение спора в арбитраже носит чрезвычайно демократичный характер: стороны избирают состав суда, стороны вправе выбрать место проведения арбитража и даже определить частично или полностью саму процедуру арбитража, а кроме того, вовсе изъять спор из-под действия права и рассмотреть его по справедливости. Процедура арбитража проста, она не регламентирована многочисленными процессуальными правилами. Это обеспечивает сравнительную быстроту рассмотрения дела, что для коммерсантов, ведущих торговые и иные операции, имеет весьма важное значение. Арбитраж, в отличие от государственного (арбитражного суда), проводит рассмотрение споров на закрытых заседаниях, что гарантирует сохранение производственных и коммерческих тайн предпринимателей; посторонние лица допускаются к участию в арбитраже только с согласия обеих сторон; публикация решений арбитража без согласия сторон запрещена.

Стоимость арбитражного разбирательства сравнительно невысока, во многих случаях она бывает ниже, нежели судебная процедура в государственном (арбитражном) суде.

Однако, в настоящее время в Российской Федерации предпочитают решать экономические споры в государственных (арбитражных судах). Как было показано в данной работе, это связано с тем, что:

- арбитражным судам отводится важная роль в системе органов, деятельность которых направлена на обеспечение гарантированных Конституцией РФ основ конституционного строя России, в том числе единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности, равной защиты всех форм собственности;

- арбитражные суды оказывают непосредственное влияние на развитие экономики России, способствуют созданию условий для ее стабильного развития;

- нередко подходы, сложившиеся в практике арбитражных судов, воспринимаются в дальнейшем законодателем при совершенствовании правового регулирования в сфере экономики;

- арбитражные суды являются федеральными судами и входят в единую судебную систему Российской Федерации;

- законодательство об арбитражных судах (полномочия, порядок образования и деятельности) находится в ведении Российской Федерации;

- создаются специализированные арбитражные суды – Суд по интеллектуальным правам с 3 июля 2013г.;

- в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц создаются обособленные подразделения соответствующих арбитражных судов вне места постоянного пребывания этих судов и осуществляют их полномочия;

- в настоящее время возглавляет арбитражную систему новый объединенный Верховный Суд РФ в лице Судебной коллегии по экономическим спорам.

Кроме того, в Государственную Думу РФ 2 августа 2012 г. внесен законопроект о более широком использовании примирительных процедур в арбитражном судопроизводстве. Предлагается наряду с медиацией и иными способами мирного урегулирования споров ввести институт судебного примирения.

В законопроекте сформулированы общие положения о примирительных процедурах, принципы их проведения и основные разновидности (переговоры, посредничество, медиация, судебное примирение). Закрепляется, что примирительная процедура возможна по любому делу и на любой стадии арбитражного процесса (включая исполнение судебного акта) по ходатайству сторон (стороны) или по предложению суда при согласии сторон. Судебное разбирательство при этом отложат.

Согласно законопроекту, результатом такой процедуры могут быть мировое соглашение (в отношении всех или части требований); частичный или полный отказ от иска; его частичное или полное признание; признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения; соглашение по обстоятельствам дела.

Планируется, что длительность примирительной процедуры не будет превышать 2-х месяцев. Если стороны не достигнут взаимоприемлемого результата, судебное разбирательство возобновится.

Стороны смогут урегулировать спор, пригласив судебного примирителя. В его качестве будут выступать судья в отставке, помощник судьи, не принимающего участие в рассмотрении дела, работник аппарата суда с высшим юридическим образованием. Список примирителей утвердит Пленум ВАС РФ. Конкретную кандидатуру выберут сами стороны, после чего ее утвердит суд. В законопроекте устанавливаются принципы судебного примирения и полномочия примирителя. Предусмотрена возможность его замены.

Чтобы стимулировать стороны использовать примирительные процедуры, предлагается возвращать истцам часть уплаченной госпошлины, если в результате их применения заключено мировое соглашение, истец отказался от иска или ответчик признал его. В случае, когда это произошло до принятия решения судом, можно будет получить обратно 70% госпошлины, на стадии апелляции - 50%, кассации или надзора - 30%.

Таким образом в данной работе показано, что в современных условиях актуальность рассмотрения конфликтов в рамках арбитражного суда в России остается очень высокой, несмотря на расширение альтернативных способов разрешения конфликтов.

Также следует отметить тенденцию постепенного увеличения внимания российского законодателя к использованию и более детальному регулированию процессуальных способов разрешения экономических конфликтов не только в России, но и зарубежных. Во многом это связано со сложившейся политической ситуацией, требующей защиты интересов Российской Федерации.

Список использованной литературы

Нормативные акты и интернет-источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.05.2016)
2. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ // [Электронный ресурс]: www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/arb-rules-revised/arb-rules-revised-r.pdf, 28.04.2016.
3. Закон Российской Федерации № 5338-1 от 07.07.1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ.1993. № 32. Ст.1240
4. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ/ Интернет-интервью/ 20.03.2014/ Алексей Кравцов» «В нашей стране фраза «Я подам на тебя в суд!» вызывает легкую улыбку».
5. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
6. Концепция судебной реформы (утв. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – №33. – Ст.1435.
7. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год) (Нью-Йоркская конвенция) // [Электронный ресурс]: www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/ 29.04.2016
8. Официальный сайт Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли//URL://<http://www.uncitral.org/>
9. Официальный сайт Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ /Документы/ Регламент МКАС (Утвержден Приказом ТПП РФ от 18 октября 2005 года № 76 с

- изменениями и дополнениями, внесенными Приказом ТПП РФ от 23 июня 2010 года №28 и Приказом ТПП РФ от 8 ноября 2013 года №78)// <http://mkas.tpprf.ru/ru/docu.php> 29.04.2016
- 10.Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1996. – № 1; от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 12.
 - 11.Постановление Президиума ВАС РФ от 26.11.2013 N 9884/13 по делу № А56-16072/2012 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4; Постановление Президиума ВАС РФ от 22.03.2011 по делу № 13903/10 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 7.
 - 12.Постановление VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 г. «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития». URL: <http://www.supcourt.ru>.
 - 13.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам». URL: <http://www.arbitr.ru>.
 - 14.Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. N 2043-р Об утверждении стратегии развития финансового рынка РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] [http://base.garant.ru/12164654/\(29.04.2016\)](http://base.garant.ru/12164654/(29.04.2016))
 - 15.Регламент арбитражных судов Российской Федерации (утв. постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. N 7) (ред. от 22.06.2012 г.)
 - 16.Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 49 (часть I). – Ст. 6893.
 - 17.Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ». Ред. 05.02.2014г.

18. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" (ред. от 15.02.2016 г.)
19. Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» Данный закон призван заменить Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации". Закон вступает в силу с 01.09.2016.
20. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. N 70-ФЗ "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации" ред. 04.06.2014 г.
21. Федеральный закон РФ от 27 июля 2010 года №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (в ред. от 23.07.2013 г.) // СЗ РФ 2010. - № 31. ст. 4162.

Литературные источники

22. *Астахов П. А.* Юридические конфликты и современные формы их разрешения: Теоретико- правовое исследование: Диссертация д-ра юрид. наук. – Москва, 2006. – С. 205.
23. Арбитражный процесс. Учебник / под ред. В.В. Яркова. – М., 2010.
24. Власов. А.А. Арбитражный процесс: доп. М-вом обр. и науки РФ: учебник/ А.А. Власов.-М.: Юрайт, 2011.
25. Гражданский процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. - М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.315-317
26. *Гегель.* Феноменология духа. Соч. М.: Изд. АН СССР. 1959. Т. IV. С. 41.
27. *Давыденко Д. Л.* Мировое соглашение и примирительные процедуры в гражданском, арбитражном и третейском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003 № 10. – С. 29-32.
28. *Дмитриев А. В.* Конфликтология. – М. 2014. – С. 54.

29. *Захарьяцева И.* К вопросу об определении места мирового соглашения в системе примирительных процедур (в контексте арбитражного процесса) // *Арбитражный и гражданский процесс.* 2006. № 1. – С. 25-28.
30. *Зеркин Д. П.* Основы конфликтологии. – Ростов-на-Дону, 1998.
31. *Карташов В.Н., Семенова Н.В.* Введение в общую теорию правовой системы общества. Ч.8. Конфликтная юридическая деятельность в правовой системе общества: Текст лекций ЯрГУ. Ярославль, 2002. С. 13.
32. *Кудрявцев В. Н.* Юридический конфликт: сферы и механизмы. – М, 1994.
33. *Лукьяновская О. В., Мельниченко Р. Г.* Основы юридической конфликтологии и медиации / ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы». - Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011.
34. *Марков П.А.* Мировое соглашение и примирительные процедуры // *Вестник Арбитражного суда города Москвы.* 2007. № 3. С. 69-73.
35. *Международное частное право: учебник для академического бакалавриата / И. В. Гетьман-Павлова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 541 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс*
36. *Общая теория государства и права: Академический курс / Отв. ред. М.Н. Марченко. – М., 2010.*
37. *Патока Л.В. (Волгоградский Государственный Университет), Комарова Е.В. (Тверской Государственный Университет), Фредерик Шроус (Кентский Государственный Университет).* *Международный коммерческий арбитраж (рус.). Курс "Международный бизнес".* Проект трёх университетов.
38. *Пономаренко Е.В.* Теория государства и права: Учебное пособие для дистанционного образования. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2003
39. *Рожкова М. А.* О некоторых чертах сходства мирового соглашения с соглашением, заключаемым по делам, возникающим из публичных правоотношений // *Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. – М., 2008.*

40. *Худойкина Т. В.* Юридическая конфликтология: от исходных позиций теории до практики разрешения и предупреждения конфликта: Диссертация канд. юрид. наук. – Саранск, 2014.
41. *Фалькович М. С.* Мировое соглашение в арбитражном суде // ЭЖ – Юрист. 2004. № 29. – С. 15-18.

**БАЗЫ ДАННЫХ, ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫЕ
И ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ**

<http://www.arbitr.ru/> Официальный сайт федеральных арбитражных судов Российской Федерации

<http://www.garant.ru/> Правовая система ГАРАНТ

<http://www.consultant.ru/> Справочная правовая система КонсультантПлюс