

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт Высшая школа журналистики и массовых
коммуникаций

На правах рукописи

КОРСУНСКАЯ Полина Борисовна

**А. Ф. Бережной и его роль в становлении журналистского
образования в ЛГУ и СПбГУ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»**

Научный руководитель –
старший преподаватель К. А. Алексеев
Кафедра истории журналистики
Очная форма обучения

Вх. № _____ от _____

Секретарь ГАК _____

Санкт-Петербург

2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. А. Ф. БЕРЕЖНОЙ И РАЗВИТИЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛГУ/СПБГУ.....	7
1.1. БИОГРАФИЯ А.Ф. БЕРЕЖНОГО ДО НАЧАЛА РАБОТЫ НА ОТДЕЛЕНИИ ЖУРНАЛИСТИКИ.....	7
1.2. ВКЛАД А. Ф. БЕРЕЖНОГО В СТАНОВЛЕНИЕ ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ ЛГУ.....	19
ГЛАВА 2. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.Ф. БЕРЕЖНОГО В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ЖУРНАЛИСТИКУ В ЛГУ.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Система средств массовой информации и коммуникации находится в постоянном развитии и для понимания закономерностей и особенностей ее развития, в том числе, необходимо обращаться к изучению истории возникновения и развития высшего образования в сфере журналистики, а также принципов и методов преподавания в них. В становлении российской системы журналистского образования одной из наиболее знаковых и значимых фигур является Александр Феодосеевич Бережной. Именно А. Ф. Бережной стал первым деканом факультета журналистики Ленинградского Государственного Университета, им было создано более двухсот научных работ по истории журналистики, разработаны основы организации учебно-методической деятельности, что послужило структурированию системы журналистского образования в нашей стране в целом.

Актуальность избранной темы дипломного исследования обусловлена необходимостью изучения на современном этапе развития сферы массовых коммуникаций в России и в мире истории русской журналистики в контексте особенностей организации и функционирования образовательного процесса, направленного на подготовку специалистов, занятых в данной сфере. Пристальный анализ научной деятельности первого декана факультета журналистики Ленинградского Государственного Университета А. Ф. Бережного позволит проследить этапы развития журналистского образования в Ленинграде – Санкт-Петербурге, лучше понять особенности возникновения петербургской школы истории журналистики, осознать значимость научно-методического обеспечения учебного процесса. Особую актуальность данному исследованию придает 100-летний юбилей А. Ф. Бережного (1916-2005), который в 2016 году совпадает с празднованием 70-летия журналистского образования в Санкт-петербургском государственном университете.

Данная выпускная квалификационная работа может представлять научный интерес для студентов, преподавателей и научных сотрудников, занятых в сфере высшего образования по журналистике, в частности она призвана обратить внимание историков отечественной журналистики на необходимость изучения исторического опыта и методологического вклада в становление истории журналистики как базовой дисциплины журналистского образования.

Научная новизна проекта заключается в том, что он является первой попыткой обобщенного теоретического исследования роли А. Ф. Бережного в становлении журналистского образования и истории русской журналистики, которое направлено на раскрытие и объяснение значимости научной теоретической и практической деятельности А. Ф. Бережного в системе журналистского образования.

Объектом исследования выступает исторически сложившаяся система журналистского образования в Ленинградском Государственном Университете и ее дальнейшее развитие в Санкт-Петербургском Государственном Университете.

Предметом исследования является научная, организационная и методологическая деятельность А. Ф. Бережного, направленная на формирование системы журналистского образования в Ленинградском Государственном Университете и Санкт-Петербургском Государственном Университете.

Цель представленной работы – определить роль А. Ф. Бережного как организатора в становлении журналистского образования в нашей стране и как исследователя – в развитии научно-методологической основы истории русской журналистики.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Изучить особенности организации образовательного процесса в сфере журналистики.

2. Проанализировать педагогический, журналистский и организационный аспекты в деятельности и творческом наследии А. Ф. Бережного.
3. Выявить основные этапы развития журналистского образования в ЛГУ/СПбГУ при участии А. Ф. Бережного.
4. Проанализировать основные направления работы А. Ф. Бережного как исследователя истории русской журналистики.
5. Проследить и оценить участие А. Ф. Бережного в становлении методического обеспечения журналистского образования в ЛГУ/СПбГУ.

Методы исследования, использованные в данной работе: описательный метод, сравнительно-исторический метод, метод интервью, а также анализ, синтез, обобщение, сравнение данных в качестве общенаучных методов.

Эмпирической базой исследования выступают учебно-методические и научные работы А. Ф. Бережного: «Публикации, выступления, исследования», «Из нашей истории», «Отделение – факультет журналистики Ленинградского государственного университета в 1945-1985 гг.», «К истории партийно-советской печати» и другие.

Теоретическую базу работы составили научные исследования специалистов в области истории журналистики, работы по журналистике, истории становления и развития журналистского образования в России, теории массовых коммуникаций, основам творческой деятельности журналиста и практической работе в сфере массмедиа: Г. В. Жиркова, И. В. Кузнецова, Т. В. Васильевой, С. Г. Корконосенко, В. В. Ворошилова, В. Е. Евгеньева-Максимова, В. Г. Березиной.

Структура исследования обусловлена её предметом, целями и задачами. Она состоит из введения, содержания, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой теоретической главе описана биография А. Ф. Бережного и его участие в развитии факультета журналистики Ленинградского Государственного Университета и Санкт-

Петербургского Государственного Университета. Вторая глава включает в себя описание научно-теоретической и практической деятельности А. Ф. Бережного как педагога и преподавателя, а также содержит анализ роли А. Ф. Бережного в создании методического обеспечения журналистского образования. Как будет видно из текста работы, на протяжении всей истории развития факультета становление научных представлений об истории и теории журналистики было неразрывно связано с формированием методологии в исследованиях по журналистике и в преподавании специальных журналистских дисциплин, и вся деятельность А. Ф. Бережного служит ярким тому доказательством. В Заключении представлены выводы, к которым автор пришел в ходе работы над темой исследования.

ГЛАВА 1. А. Ф. Бережной и развитие журналистского образования в ЛГУ/СПбГУ

1.1. Биография А.Ф. Бережного до начала работы на отделении журналистики

Современный мир находится в постоянном развитии: модернизируются устаревшие подходы, методики и технологии во многих сферах, обновляется и расширяется материально-техническая база, повышается скорость информирования, которая способствует развитию системы средств массовой информации и коммуникации. Журналистика, как социальный институт общества, постоянно подвергается изменениям и трансформации, реагируя на перемены в общественной жизни.¹

«Исторически журналистика сложилась как определенная форма общественной деятельности людей, занимающихся сбором, анализом и распространением массовой информации»². С момента зарождения журналистики в России в XVIII веке изменилось многое, и в содержательно-тематической концепции, и в технической базе. За последнее столетие процесс выпуска периодического издания был значительно упрощен, что способствовало развитию системы печати. Однако, рост тиражей и расширение географии распространения изданий не всегда связаны с повышением качества журналистских произведений. Во многом подобному успеху способствует увеличение роли аттрактивной функции³, призванной развлекать, тем самым поддерживая читательский интерес. Для того, чтобы объективно оценивать уровень качества современной журналистики необходимо не только изучать систему массовых коммуникаций в целом, но и детально рассматривать систему журналистского образования, призванную

¹ Аполлонова Л.П. Журналистика как социальный институт. Учебное пособие. - Ростов-на-Дону, 2008. - 57 с.

² М.Н. Ким. Основы теории журналистики. М., 2013. С.42

³ Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио, телевидения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. С.24.

готовить специалистов, обеспечивающих необходимое качество журналистского продукта. Поэтому важную роль для будущей успешной деятельности в сфере массовых коммуникаций имеет именно профессиональная подготовка, которую будущие журналисты получают на факультетах журналистики и в высших школах журналистики.

Обращаясь к характеристике современной системы журналистского образования, необходимо, как отмечают исследователи, сделать несколько акцентов:⁴ на уровне подготовки, учебно-методических материалах, форме организации образовательного процесса, материально-технической базе, традициях факультета журналистики, его истории развития и особенностях возникновения и становления. В связи с этим, в первую очередь необходимо обратиться к личности основателя факультета журналистики в ЛГУ как человеку, который стоял у истоков журналистского образования и внес таким образом свой вклад в развитие всей системы массовой информации.

В нашей работе описывается научная и творческая деятельность Александра Феодосеевича Бережного как первопроходца и основоположника журналистского образования в России и в частности в Санкт-Петербурге. Анализ жизненного и творческого пути А. Ф. Бережного в полной мере раскроет перед нами не только детали рабочей деятельности, но и продемонстрирует взаимосвязь переломных моментов нелегкой судьбы преподавателя и ученого с историей факультета журналистики.

Основным источником, который помогает нам в изучении жизненного пути А. Ф. Бережного, его обобщающий труд «Отделение – факультет журналистики Ленинградского государственного университета в 1945-1985 гг»⁵. Нам она интересна тем, что повествование ведётся от первого лица и описанные факты и события не только передают достоверную информацию о создании факультета журналистики, но и демонстрируют нам характер,

⁴ Основы журналистского образования: сборник научных статей / отв. Ред. Буданцев Ю.П. – М., 2001.

⁵ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003.

манеру изложения и личную, эмоционально окрашенную вовлеченность автора в события. Мы можем в полной мере проследить за переживаниями А.Ф. Бережного, ведь текст – «это и физический, вполне конкретный мир (от местного ландшафта – до космической «книги»), и средство общения, причем далеко не всегда выраженное в предметной, вещественной форме».⁶

Для более точного изучения всех свойств и особенностей текстовой коммуникации, необходимо так же оговорить, что мы понимаем под самим термином коммуникация. Коммуникация – «социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств»⁷.

Исходя из приведённых выше определений, можно сделать вывод, что в биографии А.Ф. Бережного текстовая коммуникация – коммуникативный акт, нацеленный на передачу и усвоение адресатом информации, сообщенной при помощи закодированного сообщения, содержащего в себе вербальную информацию.

Проанализировав биографию А.Ф. Бережного, а также воспоминания его коллег и студентов, мы сможем не только составить впечатление об этапах становления журналистской системы образования в целом, но и объективно оценить, какую роль в этом процессе сыграла научная и организационно-методическая деятельность А.Ф. Бережного, как автор оценивает свой опыт и вклад и к каким приходит выводам.

Прежде всего необходимо начать с описания жизненного пути А.Ф. Бережного. «Биография – это всегда история, рассказ о прошедшем»⁸ - рассуждает историк российской культуры И. Петровская. Безусловно, биография строится на повествовании о прошедших событиях, однако, как

⁶ Корконосенко С.Г., Мисонжников Б.Я. Основы Творческой Деятельности Журналиста, СПб, 2000.С. 32.

⁷ Бориснёв С. В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — С. 14

⁸ Петровская И.Ф. Введение в биографику. Источники биографической информации о россиянах 1801- 1917 гг. Российский институт истории искусств. — СПб., 2003

справедливо исследователь Б. Докторов, «биография личности, оставившей яркий след в той или иной области человеческой деятельности, значима только в том случае, если прошлое, присутствующее в ней, воспринимается современностью как значимое, и в этом смысле биография, даже человека жившего много веков назад, — это и рассказ о настоящем»⁹. Именно по причине повышенного интереса к значимой, выдающейся личности его биография становится актуальной, и все вышесказанное без сомнений относится в А.Ф. Бережному.

Родился Александр Феодосеевич Бережной 10 октября 1916 года в донецком горняцком поселке Ровеньки Луганской области в семье Варвары Ильиничны и Феодосия Матвеевича Бережных. Его детство пришлось на период, когда советская власть в 1920-е годы вступила в активную борьбу с неграмотностью, учредив Всероссийскую чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности. Декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» провозглашал: население от 8 до 50 лет обязано обучаться грамоте на родном или русском языке¹⁰.

В Ровеньках А.Ф. Бережной поступил во второй (минуя первый) и закончил четвертый класс. Однако со школой А.Ф. Бережной познакомился гораздо раньше по собственной инициативе: «В школу первый раз мне довелось попасть года в четыре: знакомые соседи-первоклассники вняли моим настойчивым просьбам и привели с собою на урок. Приветливая молоденькая учительница была очень внимательна ко мне, но, естественно, надолго не задержала, пригласив в школу, когда подросту. До сих пор от этого посещения сохранилось какое-то светлое и очень теплое чувство».¹¹

Несмотря на всю любовь к обучению, сам А.Ф. Бережной вспоминает, что его школьные годы вряд ли можно назвать удачными. Сложности начались с поступления в первый класс: «Было это уже в другом месте (семья

⁹ Б. Докторов: «Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня» // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. № 4. С. 43.

¹⁰ Гуркина Н. К. История образования в России (X–XX века): Учеб. пособие / СПбГУАП. СПб., 2001. С. 45.

¹¹ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С. 5.

переехала) и при иных условиях. Почему-то все зачисленные в первый класс (а их было немало) занимались в одной очень большой комнате и с единственной учительницей. Ей, конечно, было весьма нелегко справляться с такой многочисленной, неорганизованной и невоспитанной оравой. Так как к началу учебного года мне еще не исполнилось восьми лет (в школу принимали в таком возрасте, а я родился в конце сентября), то меня взяли, видимо, как бы условно. Одноклассникам это не мешало дразнить меня «семилеткой». Такую обиду я стерпеть не мог... Учительнице пожаловались. На первый раз меня поставили в угол (еще существовала такая мера наказания), а затем последовало исключение из школы.

Время я все же не потерял – в следующем году поступил сразу во второй класс. Правда, замахнулся было на третий, но во время устроенной мне проверки допустил ошибку в одном из примеров и к тому же был очень мал ростом. Занятия мои шли успешно. Не ограничиваясь добросовестным выполнением заданного, я приходил в школу с подготовленными вариантами своих задач, которые принимались учительницей и решались всеми. Так было, к сожалению, недолго – умерла мать, и отец переехал в другой город, из которого в середине зимы мы возвратились в старое место. Завершить четвертый класс в том же году мне не удалось, так как оказалось, что пройденное в прежней школе здесь только собирались изучать и наоборот – уже изучили то, что только должны были изучить в той школе. Пришлось продолжить учебу лишь на следующий год и снова в четвертом классе. К тому времени я уже основательно приобщился к чтению, что с пользой занимало мой досуг.

В новом году все сложилось еще хуже. Семья переехала тогда в одно из крупных украинских сел (Дьяково). В нем работала школа с семилетним сроком обучения, что было далеко не в каждом селе, но тогда вводилась полная украинизация образования (до этого существовали и классы с преподаванием на русском языке, на котором я все время и учился). Я, однако, с успехом преодолевал возникшую для меня трудность. Продолжить

учебу все же не пришлось – сын моей мачехи (мой ровесник) тяги в школе не проявлял, в чем его поощряла и мать. В результате оставил занятия и я. Время уходило почти впустую, но жадная тяга к чтению, приобретенная раньше, развивалась. Накапливая выпадавшие мне копейки в 2-3 рубля, я отправлялся в районный центр за книгами, которыми у нас не торговали, а школьной библиотекой я пользоваться не мог. В течение дня, совершив пеший поход туда и обратно (километров 25-30), счастливым, с книгами возвращался домой. Иногда дома меня просили почитать вслух, для всех».¹²

Позже А.Ф. Бережной получил и среднее образование, окончив рабочий факультет (рабфаки¹³ создавались по всей стране и половина принятых в вузы студентов была их выпускниками)¹⁴ и экстерном среднюю школу, отличный аттестат которой давал право на поступление в вуз без вступительных экзаменов (правда, впоследствии экзамены все же пришлось сдавать).

Затем А.Ф. Бережной поступил в горнопромышленное училище, где активно развивал свои знания в точных и естественнонаучных дисциплинах: «Значительное место в нашем обучении, естественно, отводилось профессиональной подготовке – слесарное дело и работа по металлу, изучение шахтных механизмов (врубных машин, конвейерных приводов и т.д.) и, хотя я был в группе шахтных электрослесарей, учился поставить деревянное крепление и т.д. Все это тем не менее сочеталось с теоретической подготовкой. В неё входило изучение начал физики, химии, истории и геологии, в определенных рамках – русского языка и математики. По последним дисциплинам – русскому языку и математике – с нами занимались на подготовительных курсах. Все эти занятия в ГПУче проходили по внедряемому тогда так называемому «дальтон плану», когда учащиеся подразделялись на небольшие группы, которые должны были самостоятельно

¹² Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С. 5-6.

¹³ Рабочие факультеты. МСЭ. — М.: АО Советская энциклопедия, 1930. — т.7. — стлб.104

¹⁴ Гуркина Н. К. Г24 История образования в России (X–XX века): Учеб. посо- бие / СПбГУАП. СПб., 2001. С. 47.

разрабатывать указанную преподавателем тему. Обычно тогда один из представителей такой группы отвечал от имени и фактически за всех. Чаще всего в такой роли приходилось выступать мне. Преподавательница же физики обычно брала меня в свои ассистенты, а на подготовительных курсах математичка особо выделяла меня, несмотря на то, что среди нас был и слушатель, уже закончивший седьмой класс... Распределение для работы я получил на одну из крупнейших шахт, расположенных рядом, но выступать на ней в роли шахтного электрослесаря мне пришлось недолго – в сентябре я поступил в созданный здесь горный техникум (прежние занятия стали достаточной базой для сдачи вступительных экзаменов). Кажется, все определилось... Однако учиться в техникуме не довелось – через два месяца умер отец. Последовавшие после этого четыре года прошли в различных школах района в качестве старшего пионервожатого».¹⁵

Последние годы деятельности в качестве пионервожатого А.Ф. Бережной сочетал с обучением в горнозаводском рабфаке на вечернем отделении (поступил сразу на третий курс). Стремление повысить квалификацию работники райкома встретили с непониманием, и именно тогда А.Ф. Бережного объявили врагом народа, об этом он вспоминает так: «...Был зачислен, но райком комсомола не разрешил – будет, мол, мешать работе. Удалось поступить лишь на следующий год, но для завершения учебы надо было кончать четвертый курс именно дневного отделения. Отпустят ли? Как говорят, не было бы счастья...

К тому времени у меня уже обострились противоречия с некоторыми работниками райкома, завершившиеся на последнем этапе глупейшим, но в те дни опасным обвинением меня в связи с врагом народа. А это ведь был 1937 год, и на Украине особенно свирепствовал «посланник Сталина» Хрущев, сразу после приезда провозгласивший: «Мы унавозим украинские поля трупами своих врагов. В районе тогда одного за другим арестовывали руководителей различных рангов. Меня исключили из комсомола. Это

¹⁵ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.7.

открыло для меня возможность беспрепятственно поступить на рабфак. Я пережил, естественно, немало горьких обид – ведь нашлись и такие, кто лично и на собраниях «клеил врага». После этого не хотелось даже выступать с опровержениями и просить о восстановлении в комсомоле. От этого отговорил один из друзей: «Тем самым, говорил он мне, - ты показываешь, будто согласен с обвинениями тебя». В целом же бывшие мои пионеры, студенты и преподаватели рабфака относились ко мне по-прежнему, даже проявляя обостренные чуткость и внимание, а мое заявление вскоре было рассмотрено в обкоме, и в комсомоле я был восстановлен. А все могло закончиться не так – ведь, как теперь стало известно из сохранившегося письма Хрущева к Сталину (Хрущев уличавшие его архивы, придя к власти, тщательно уничтожал), этот «посланец» сетовал: «Дорогой Иосиф Виссарионович! Украина ежемесячно посылает 17-18 тысяч репрессированных, а Москва утверждает не более двух-трех тысяч». В числе таких «невостребованных» 17-18 тысяч мог оказаться и я»¹⁶

Несмотря на все пережитые трудности, Афанасий Феодосеевич Бережной закончил рабочий факультет. Но это был лишь один из нескольких этапов его учебной деятельности – дальше предстоял длинный путь к высшему образованию в Ленинградском государственном университете:

«В нашей рабфаковской группе были очень способные и порядочные люди. Учились мы очень добросовестно и дружно. Как и в ГПУче, единственным источником моего существования была стипендия, но теперь я еще предусмотрительно откладывал рубли, чтобы обеспечить свою поездку для поступления в вуз и, в случае поступления, дожить до первой стипендии (мог ли я при таких условиях учиться сейчас?)

Закончил я рабфак с хорошими знаниями, но при огромном конкурсе набрать количество баллов, необходимых для зачисления в Московский институт истории и философии (МИФЛИ), куда я направил свои стопы, не мог. Выдержал вступительные экзамены в кредитно-экономический институт,

¹⁶ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.9.

но очень скоро убедился, что он не по мне. Продержался два месяца, проводя их главным образом в библиотеке В.И. Ленина, за чтением интересовавшей меня литературы, хотя на многие требования следовал отказ – книги в читальный зал не выдавались.»¹⁷

Из представленных фрагментов воспоминаний А. Ф. Бережного может сложиться впечатление, что в его жизни увлечение журналистикой довольно долго не находило места, но это не совсем так. Одной из предпосылок к его будущей профессиональной деятельности служила, конечно же, любовь к книгам и невероятное трудолюбие.

Точные науки, увлекавшие Александра Феодосеевича гармонично сочетались с науками гуманитарными – литературой, историей, художественным творчеством: «Моя бережно накапливаемая библиотека приобретала все больший объем, становясь серьезнее. Если первая попытка участия в школьной стенной газете закончилась неудачей, то в ГПУче я однажды сам подготовил номер «комнатного органа», вызывавшего интерес у товарищей».¹⁸

Вспоминая годы работы пионервожатым А.Ф. Бережной пишет: «Я продолжал прочитывать огромное количество самой разнообразной литературы из области подчас далеких друг от друга наук. Всё теснее связывался с местной районной газетой, где даже пытался организовать литературную страницу...»¹⁹.

Также в своем автобиографическом очерке А. Ф. Бережной упоминает о сохранившейся тяге к журналистике и во время непродолжительной учебы в Кредитно-экономическом институте:

«Я пытался установить связь с «Комсомольской правдой» и «Огоньком», но, кроме обнадеживающих обещаний, ничего удовлетворяющего не достиг. Кредитно-экономический институт оставил и

¹⁷ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.9.

¹⁸ Там же. С.8.

¹⁹ Там же. С.8.

вернулся в родные места с планами поступать в следующем году в такой вуз, который был бы близок моим желаниям. Работал и, чтобы лучше подготовиться и вместе с тем обеспечить себе более основательную «страховку», решил сдать экстерном за среднюю школу и получить аттестат отличника, дающий право на поступление в вуз без вступительных экзаменов»²⁰.

А.Ф. Бережной отнёсся к подготовке со всей серьёзностью и добился поставленной цели – он поступил на английское отделение филологического факультета Ленинградского государственного университета. Однако и там он столкнулся со сложностями – вступительные экзамены всё же были, а начало обучения отодвинула Великая Отечественная война.

Стоит отдельно сказать, что Ленинградский государственный университет к 1939 г. – «крупнейшее научно-учебное учреждение Союза, значение которого выходит далеко за пределы СССР».²¹ Активно развиваются факультеты: исторический, филологический, химический, биологический, физический, факультет математики и механики, геолого-почвенно-географический факультет. Открываются заочные отделения на математическом, историческом и физическом факультетах, обучается на них более 3000 человек.

Вспоминая годы поступления в ЛГУ А.Ф. Бережной пишет: «... Надеюсь, что буду зачислен без экзаменов, летом, конечно, почти не занимался, хотя в заявлении писал: если не буду зачислен вне конкурса, готов держать вступительные экзамены. Приемная комиссия приняла именно такой вариант, несколько задержав свой ответ. Прибыл я поэтому в Ленинград не к первому августа, когда начинались экзамены, а только десятого. В моем распоряжении было всего лишь восемь дней, а экзаменов в ту пору было десятка полтора. Иногда приходилось сдавать по два-три предмета в день, но

²⁰ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.8.

²¹ Р.И. Белкин, Г.И. Бройдо, Х.З. Габидуллин [и др.] (ред. кол.). Уни-верситеты и научные учреждения. Наркомпрос РСФСР. 2-е изд. перераб. и доп. М.-Л., Объединённое научно-техническое издательство, тип. им. Буха-рина в Лгр., 1935 С.

это особый не лишенный интереса и для меня довольно волнующий сюжет со взлетами и падениями, к счастью, не в пропасть невезения – необходимое для зачисления число баллов я набрал»²².

К сожалению, учеба А.Ф. Бережного спустя всего два месяца была прервана. Целых семь долгих и трудных лет, вместивших полковую школу и курсы младших лейтенантов, войну с Финляндией, Германией и Японией, продолжался этот отрыв от университета.

В годы войны Ленинградский государственный университет не прекращал работы и вёл агитационно-патриотическую и культурно-просветительскую деятельность, но А.Ф. Бережной в те годы находился на восточном фронте страны и не участвовал в университетской жизни²³.

Тем не менее, вспоминая позже этот период А.Ф. Бережной напишет: «Один раз даже удалось поприсутствовать на лекции, читавшейся по фольклору В.Я. Проппом. В наловину заполненной девушками (мужчин среди студентов тогда почти не было) холодной аудитории и слушатели, и профессор занимались, не снимая тёплой одежды. Но аудитория внимательно, можно сказать, напряженно воспринимала блестящего лектора. Особенно внимательными были мы с оказавшимися со мной другими военными, как и я, присутствующими на ней. Осталось и удовлетворенное чувство приобщения к университетским знаниям»²⁴.

В 1945 году А.Ф. Бережной демобилизовался с Дальнего Востока, закончив войну в должности заместителя командира дивизиона, в звании старшего лейтенанта и в качестве кавалера ордена Красной Звезды, награжденного также и рядом медалей. После затянувшейся процедуры демобилизации А. Ф. Бережной вернулся на родной факультет.

«Оказавшись среди студенческой молодежи, тридцатилетний офицер как бы со стороны увидел себя на ее фоне – и испугался: как много лучших

²² Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.8.

²³ Очерки по истории Ленинградского университета. Том 6. Ленинград, 1989. 29

²⁴ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.12.

дней безвозвратно потеряно, как велика опасность не успеть сделать сколько-нибудь серьезное дело. Тогда и определилось его профессиональное кредо: чтобы не отставать, надо догонять, а для этого – трудиться с бешеной энергией. Филфак он окончил по формуле, которая позднее стала девизом ударников пятилеток: «5 в 4». Аспирантура, диссертация, тут же, вначале 50-х, - первые монографии, звание доцента, заведование основной на отделении журналистики кафедрой (оно продлится тридцать лет), и отделением в целом, докторская диссертация по вопросам печати – одна из первых в стране, руководство факультетом журналистики с момента его создания...».²⁵

Еще в годы работы пионервожатым А.Ф. Бережной стал активным автором районной газеты «Вперед», в годы Великой Отечественной войны продолжил сотрудничество в газетах. В Ленинградский государственный университет возвратился, будучи собственным корреспондентом дальневосточной армейской газеты «Суворовский натиск». Одновременно начал печататься в газете Ленинградского военного округа «На страже Родины». Так начиналась обширная глава жизни А.Ф. Бережного в которой главную роль играла уже журналистика и участие в создании фундамента системы журналистского образования. Мы подробнее рассмотрим его годы обучения журналистике и работы в качестве декана факультета во втором параграфе первой главы нашей дипломной работы.

1.2. Вклад А. Ф. Бережного в становление факультета журналистики ЛГУ

«Итак, здравствуй, университет, о котором я мечтал и к которому так долго и с таким трудом шёл»²⁶ – этими словами А.Ф. Бережной начинает свой рассказ об университетской жизни. Истинная преданность знаниям, страсть к просвещению и тяга к науке – всё это многие годы помогало

²⁵ Жирков Г.В. Кафедра истории журналистики: летопись и деятельности. СПб., 2006. С.111.

²⁶ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.13.

А. Ф. Бережному двигаться вперед. Мы можем проследить, как меняются в авторских воспоминаниях упоминания об университете, как интонационно и контекстуально обрисовываются значимость и ценность университета в жизни А. Ф. Бережного и наоборот.

«Сколько раз и по различным причинам обрывалась моя учеба, но неуклонно развивавшаяся тяга к чтению и творчеству всюду и всегда все же выводила на желанную дорогу, по которой неуклонно двигался более 65 лет, в меру своих сил и возможностей участвуя в общих делах дорогого для меня университета»²⁷ - вспоминал он впоследствии.

К моменту возвращения А.Ф. Бережного к учебному процессу в 1946 году, Ленинградский государственный университет был уже восстановлен, открыл свои аудитории и второй год принимал студентов.²⁸ Ранее, в довоенный период, в Ленинградском государственном университете уже осуществлялись опыты по подготовке журналистов. Так, с 1925 года они впервые были предприняты на факультете языкознания и материальной культуры. Затем, в ходе университетских реформ, этот факультет был преобразован в Ленинградский институт философии и литературы, а уже потом в филологический факультет. К моменту возвращения А.Ф. Бережного отдельной специализации по журналистике уже не существовало, и ему пришлось поступить на английское отделение. Об этом он писал: «...очень хотел бы учиться журналистике, так как я давно тянулся к ней и практически был связан с газетой».²⁹

Тесное взаимодействие с журналистикой в годы войны привело А.Ф. Бережного к решению оставить английское отделение и перейти на только что созданное на филологическом факультете отделение журналистики.

²⁷ Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005. С.13.

²⁸ Очерки по истории Ленинградского университета. Том 6. Ленинград, 1989. С.30.

²⁹ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С12.

Отделение журналистики было создано в 1946-1947 учебном году и первоначально состояло всего из двух кафедр: заведующим кафедры истории журналистики был назначен Владислав Евгеньевич Евгеньев-Максимов, а кафедру теории и практики советской печати возглавил Петр Яковлевич Хавин.³⁰

Прежде, чем подробнее рассматривать образовательный процесс факультета журналистики, необходимо предварительно отметить, что в послевоенные годы, вся система средств массовой информации подверглась реформам, обусловленными необходимостью послевоенного развития и восстановления страны. В связи с расширением географии распространения прессы, созданием новых изданий и увеличения тиражей, увеличивался и численный состав редакций, необходимы были новые квалифицированные кадры.³¹

Сотрудничая в газетах, А. Ф. Бережной выполнял также большую общественную работу – члена и председателя студенческого профсоюзного комитета университета. Курс обучения А.Ф. Бережной закончил на год раньше, при этом имел стипендию М.Ю. Лермонтова, получил красный диплом и после окончания университета поступил в аспирантуру.

В аспирантские годы (1950-1953) Александр Бережной выполнял обязанности партийного организатора отделения журналистики и редактора газеты «Ленинградский университет»³². «За предыдущие годы я уже немало потерял в редакциях нескольких газет. Более или менее часто печатался (больше писал, но, к моему естественному огорчению, пробиться на страницы газет мог далеко не всегда)»³³ – вспоминает А.Ф. Бережной.

Для А.Ф. Бережного было важно поддерживать постоянное сотрудничество с периодическими изданиями, он видел в непосредственной

³⁰ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С13.

³¹ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (учебное пособие) Под редакцией Я.Н. Засурского М., Изд-во МГУ, 1999. С. 171.

³² Ежов В. А., Мавродин В. В. Ленинградский университет в годы Великой Отечественной войны. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1975. С. 9.

³³ Бережной А.Ф. В первые послевоенные годы: 1946-1954. СПб. 2005. С48.

газетной работе большой практический опыт, необходимую базу, без которой невозможно обучение и совершенствование в журналистике. Он говорил об участии студентов в подготовке газеты: «Очень важным, так сказать, подспорьем в нашей работе было участие в ней студентов отделения (тогда еще не факультета) журналистики, для которых газета представляла дополнительную базу практики»³⁴.

Диссертацию А.Ф. Бережной защитил в установленные сроки, и через год она вышла отдельной книгой. В своих воспоминаниях он рассказывает об этом: «Кафедра в своем отзыве писала: "Исследование А.Ф. Бережного является крупной оригинальной работой, посвященной одной из наиболее неизученных эпох истории советской литературы и журналистики... Диссертант сумел показать эпоху, воскресить ряд забытых страниц истории советской печати, ввести в научный обиход ряд новых фактов и наблюдений. Заслуживает большого уважения работа, проведенная диссертантом в архивах Советского Союза, изучение им периодической печати 1920-х годов, в частности военной печати, еще не подвергавшейся научному исследованию". Прочитав же предварительно отзыв одного из официальных оппонентов, Западов сказал: "Ничего он не понял... Работа-то новаторская"».³⁵

А.Ф. Бережной был оставлен на отделении в качестве преподавателя, но в том же году его избрали секретарем партийного комитета университета. Через год он вернулся к преподаванию, работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом. С 1955 г. А. Ф Бережной был назначен заведующим кафедрой теории и практики партийно-советской печати и – фактически – с того времени он возглавил отделение журналистики филологического факультета ЛГУ.

С 1949 года на отделении журналистики начинают происходить значительные перемены. Покидают свои посты Евгенийев-Максимов и Хавин,

³⁴ Там же.

³⁵ Бережной А.Ф. В первые послевоенные годы: 1946-1954. СПб. 2005. С64.

сменявшие их затем Алексеев, Бережной, Предтеченский способствуют развитию образовательного процесса: организовывается зимняя производственная практика, формируется научная база для создания учебных материалов, завоевывается признание на университетском и городском уровне.

Все годы обучения и работы в университете А.Ф. Бережной не прерывал связи с журналистикой, он продолжал писать публицистические материалы и постоянно публиковал свои работы в крупных периодических изданиях Ленинграда. «С 1951 г. На страницах «Ленинградской правды», «Вечернего Ленинграда» и «Смены» выступил со статьями и рецензиями Бережной, а в 1954 г. в «Вестнике Ленинградского университета». В 1955 г. книгой была опубликована его диссертация «Дм. Фурманов – журналист»³⁶.

Отдельно следует отметить, что А.Ф. Бережной был одним из первых исследователей в СССР, кто защитил кандидатскую, а затем и докторскую диссертации по специальности «Журналистика».

Из воспоминаний почетного профессора СПбГУ Г. В. Жиркова мы узнаем, как воспринималась коллегами и последователями докторская диссертация А. Ф. Бережного, какое значение она имела для становления науки истории журналистики: «Докторская диссертация А. Ф. Бережного представляла собой четыре солидных тома, показывавших, какова была роль В. И. Ленина в становлении социалистической печати, как в условиях подполья и эмиграции развивалась социалистическая мысль, опиравшаяся на мировой опыт и обогащавшаяся общением политиков, философов, публицистов разных стран на западноевропейском пяточке... Труд Бережного отличался не только тем, что было тогда присуще многим работам обществоведов, - политизацией, но и аналитичностью, мощной фактологической базой, многосторонней эрудированностью автора, его

³⁶ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С. 22.

умением полемизировать, быть возможно более объективным в тех сложных условиях».³⁷

Важным событием для развития для дальнейшего развития отделения журналистики и появления перспективы создания отдельного факультета в рамках университета стало первое Всесоюзное совещание по вопросам журналистского образования в стране, которое состоялось в 1957 г. Организатором выступил факультет журналистики Московского государственного университета – первый в стране, обособившийся от филологического «прародителя». Отделением журналистики ЛГУ к Всесоюзному совещанию было представлено два доклада, но самое главное – удалось добиться разрешения заместителя министра образования М.А. Прокофьева на подготовку и выпуск межвузовских сборников научных работ.³⁸

Следует отдельно отметить, как описывает Г.В. Жирков поразительное упорство и трудоспособность А.Ф. Бережного: «Завершение этой работы проходило уже на моих глазах, и меня поражала способность Александра Феодосеевича – тогда декана факультета журналистики – трудиться в сутки 25 часов»³⁹. Эти же качества отмечает и С. Г. Корконосенко: «В Бережном-ученом кроме вдохновенного трудолюбия (что не редкость для людей университетского круга) поражает способность концентрироваться на главном предмете, отбрасывая занятные, а потому губительные пустяки».⁴⁰

Упорным трудом А. Ф. Бережной пришёл к должности декана факультета журналистики. В 1961 г. приказом МВО отделение журналистики при филфаке было преобразовано в факультет журналистики. Происходит расширение и набор кадров для новой университетской структуры, А.Ф. Бережной был избран деканом факультета журналистики и возглавлял

³⁷ Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.115-116.

³⁸ Бережной А.Ф. Обращаясь к прошлому. Из истории факультета журналистики. Alma Mater. Юбилейный выпуск. 1996. С.2.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.112.

его до 1977 года. Постепенно к двум основополагающим кафедрам добавились новые: кафедра стилистики и редактирования, а затем и кафедра производства и оформления газет.

С возникновением факультета и новой должностью к А. Ф. Бережному пришли и новые заботы, обязанности и ответственность, трудиться приходилось еще больше. Возникший из небольшого отделения, примыкавшего к филологическому факультету, факультет журналистики не имел ни собственных учебно-методических материалов, ни учебных планов. Предыдущий опыт полноценного обучения журналистике в стране тогда имели лишь выпускники Московского государственного института журналистики и Ленинградского коммунистического института журналистики им. В.В. Воровского, но эти учебные заведения в послевоенные годы уже не функционировали. Поэтому в практической работе часто выяснялось, что уровень журналистского образования был значительно ниже редакционных требований к работникам печати, многое в организации учебного процесса зависело от творческой составляющей профессии – считалось, что журналистом необходимо родиться, обучать этому представлялось бессмысленным.

В рассуждениях о журналистике известный советский журналист и критик Валерий Аграновский тоже задаётся похожим вопросом и сам же на него отвечает: «Жаль нет рецепта талантливости»⁴¹. Но тут же добавляет, что журналистское дарование состоит не столько из таланта, сколько из любознательности и умения трудиться, анализировать и постоянно познавать новое. Именно об этом не уставал напоминать и А.Ф. Бережной – невозможно делать упор только на наличие таланта, необходимо развивать систему журналистского образования и в теоретической сфере, предоставить мощную теоретическую базу обучающимся, а также повышать уровень творческой составляющей, способной раскрыть потенциал студентов – будущих журналистов.

⁴¹ Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике М., 1999. С. 62.

Важную роль в формировании системы журналистского образования сыграл первый съезд Союза журналистов, который прошел в ноябре 1959 года. Его проведение, первое в стране публичное обсуждение профессиональных вопросов наиболее влиятельными представителями профессии способствовало внесению коррективов в учебный план и печати научных межвузовских сборников.

Одним из ключевых направлений из числа забот декана молодого факультета было создание его материально-технической базы. Упорство А.Ф. Бережного в обеспечении студентов-журналистов всем необходимым принесло свои плоды – в 1960 году еще при отделении журналистики была открыта своя типография в одном из зданий филологического факультета. Как вспоминает выпускник 1958 г. В.И. Ганшин: «Неуемный Александр Феодосеевич Бережной сумел заполучить необходимые квадратные метры на первом этаже (во дворе) родного филфака, а мне поручил переписку с предприятиями, которые выпускали столь тогда дефицитную технику для типографий, и кураторство над бригадой, начавшую готовить фундаменты под печатные машины»⁴².

Собственная типография позволила начать выпуск газеты «Молодой журналист». Вначале было выпущено 28 выпусков под таким названием, затем, ввиду отсутствия разрешения на печать, газета выходила приложением к многотиражке «Ленинградский университет», и в итоге в 1992 г. газета выходила регулярно, но называлась уже «Дважды два», и под этим названием учебная газета факультета журналистики, созданная при непосредственном участии А. Ф. Бережного, дожила и до наших дней. Вместе с организацией типографии было закуплено и необходимое фотооборудование. Однако, возникли трудности с организацией фотолаборатории, которая в последствии расположилась в соседнем помещении с типографией.

Отделение факультета журналистики от филологического не всеми было воспринято положительно. Были и те, кто настаивал на невозможности

⁴² И припомним жизни годы лучшие, над Невой любимый факультет СПб. 2006. С. 14.

разделения. Например, В.Г. Осинский, доцент кафедры радио и телевидения, выпускник 1962 г., пишет: «Факультет журналистики интересен был новым образованием и становлением кафедр, специализацией, созданием технической базы – типолоборатории, фотолаборатории, учебной студии. Факультет обогатил изучение журналистики, овладения журналистскими навыками с помощью инструментария социологии, психологии, политологии и других новейших «логий». А вот невольный уход от филологии – это, безусловно, потери. Журналист – это литератор, а не кривляка у микрофона. И не технарь-нюсмейкер. В основе всегда должна быть крепкая литературная основа»⁴³.

Даже малейшие изменения, происходившие на факультете декан А. Ф. Бережной лично отслеживал и курировал, продолжая выбивать у власти имущих все необходимое для организации учебного процесса. В своих воспоминаниях он приводил такие подробности: «Мне, например, приходилось не только вести переговоры в соответствующих отделах МВО и через секретарей пробиваться к министру (одна из них мне как-то раздраженно заметила: «Подумаешь, факультет журналистики... Мой муж журналист, он нигде специально не учился – всё ножками, ножками...» «А если бы к этим ножкам, - заметил при этом я, - да университетское образование... Может, оно бы ему очень помогло». Явно через силу она была вынуждена согласиться с этим), но, набравшись, мягко выражаясь, дерзости, даже дважды звонил ему из Ленинграда»⁴⁴ - вспоминает А.Ф. Бережной.

Всеми силами А.Ф. Бережной и научные сотрудники факультета отстаивали необходимость полноценного, обширного и грамотно структурированного журналистского образования: «Мы считаем, - утверждали мы, - что выпускать профессионально неподготовленных людей, недоучек и временно не годится»⁴⁵.

⁴³ И припомним жизни годы лучшие, над Невой любимый факультет СПб. 2006. С. 16.

⁴⁴ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С60.

⁴⁵ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С67.

В течении следующих нескольких лет благодаря активной позиции А.Ф. Бережного, поддержке Союза журналистов, а также острой полемике в средствах массовой информации неустанно обсуждалась тема о профессиональной подготовке журналистов. На страницах «Литературной газеты» и «Советской печати» публиковали свои рассуждения и предложения на эту тему журналисты и ученые. Например, споры разгорались в связи с такой важной темой как профили подготовки будущих журналистов: многие журналисты-практики и преподаватели выступали за узконаправленную специализацию. Однако, А.Ф. Бережной высказывался против такой позиции, отстаивая принципиальную необходимость широкого университетского образования для будущих сотрудников СМИ: «В подготовке журналистов, - ссылаясь я, - нельзя предусмотреть все повороты в их творческой судьбе и требования, которые предъявляет им жизнь. Университет – не ремесленное училище, его задача дать прочные и широкие теоретические знания и практические навыки, он должен раньше всего научить своих питомцев постоянно учиться самостоятельно»⁴⁶.

К концу 1965-1966 учебного года на факультете журналистики уже существовали: типо- и фотолаборатории, радиокабинет, своя учебная газета, начиналось формирование библиотечного фонда, качественно развивалась учебная программа.

Теперь, по прошествии многих лет, за которые система журналистского образования сформировалась и окрепла, ясно видно, сколько сил вложил А.Ф. Бережной в образование факультета журналистики, с каким рвением и упорством, иногда даже бесстрашием, он отстаивал свои принципы и взгляды. Во многом именно благодаря его терпению и целеустремленности был решен вопрос о необходимости университетского журналистского образования и о формате его существования. Спустя двадцать лет с момента отделения журналистики от филологического факультета А.Ф. Бережной

⁴⁶ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С77.

писал: «...двадцать лет существования нашего факультета были двадцатью годами борьбы за существование. И тем не менее полностью эта борьба не завершилась»⁴⁷.

На протяжении всей деятельности в качестве руководителя факультета журналистики А.Ф. Бережной отстаивал необходимость укрепления и расширения теоретической базы в системе журналистского образования. Так, например, на втором межвузовском совещании преподавателей специальных дисциплин по журналистике он подчеркнул: «...Мы должны прививать нашим студентам стремление к теоретическому осмыслению журналистики, показывать им важность усвоения лучших её традиций»⁴⁸.

При всей организационной и административной загруженности, непрекращающейся практической журналистской деятельности в ленинградских газетах и университетских изданиях, А.Ф. Бережной находил время и для общения со студентами, многие из которых вспоминают его добрыми словами. Руководитель Школы журналистики Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных, выпускница 1964 г. И. М. Тарина пишет: «В роли отца родного был, конечно, декан факультета Александр Феодосеевич Бережной. Океаны слёз были пролиты в его жилетку. Хвостисты и прогульщики шли к нему с покаянием. Он всегда входил в положение, и вопрос чаще всего решался в пользу студента».⁴⁹

Постепенно количество обучающихся на факультете возрастало и А.Ф. Бережному пришлось настаивать на новом помещении. Вначале это был этаж в бывшем общежитии, расположенном во дворе главного здания, а уже затем три этажа на Первой линии дома 26 на Васильевском острове, куда факультет переехал. К этому моменту фундаментальные вопросы обучения были уже в общих чертах определены и научные планы претворялись в жизнь, пришло время реализации творческого потенциала факультета

⁴⁷ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С81.

⁴⁸ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С86.

⁴⁹ И припомним жизни годы лучшие, над Невой любимый факультет СПб. 2006. С. 17.

журналистики. С 1967 года были утверждены дипломные сочинения творческого характера, открыты творческие студии, к работе со студентами стали активнее привлекаться известные практикующие журналисты, развиваются студенческое научное общество, спортивные и творческие студии. «Определяющим направлением всей учебной и общественно-воспитательной работы на факультете было желание дать нашим студентам наиболее возможные глубокие и разносторонние знания, достаточную профессиональную подготовку»⁵⁰ - вспоминает А.Ф. Бережной.

К 25-летию факультета журналистики было на нем функционировало уже пять кафедр, на которых трудились 42 штатных преподавателя. На факультете журналистики начинают издавать специальные методические пособия, тематические сборники научных работ, сборники «Проблемы журналистики», а также создается Совет молодых ученых. Большое внимание уделяется творческой составляющей в работе журналиста, в периодической печати появляются специальные рубрики: профессиональное издание «Журналист» учреждает рубрику «Творческая мастерская», а в «Вопросах литературы» введен отдел «В творческой лаборатории». Вопросы по улучшению подготовки журналистских кадров активно обсуждаются и на третьем Всесоюзном межвузовском совещании с участием руководителей и преподавателей факультета журналистики ЛГУ. На регулярной основе начали проходить на факультете журналистики ежегодные научные конференции, в учебный процесс вводится всё больше практических и творческих занятий.

О тех годах и о деятельности А.Ф. Бережного пишет выпускник 1965 г., а затем и сотрудник факультета журналистики А.Н. Петров: «Феодосеич напоминал мне танк. Во имя заветной идеи – во что бы то ни стало создать на базе отделения журналистики самостоятельный факультет – он не останавливался ни перед чем, он сокрушал любые бюрократические преграды. И своего добился.

⁵⁰ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С111.

Я бы поставил ему памятник.

Несмотря даже на то, что за те томительные годы, которые я после получения диплома провел на факультете, преподавая, экзаменуя, руководя учебной газетой и производственной практикой, в нередких столкновениях с А.Ф. Бережным (я хотел, чтобы студентам было интересно, а он требовал неукоснительного соблюдения некоего железного регламента и строгих правил, надиктованных ему идеологическими догмами) пережил немало горьких минут»⁵¹.

Не только выпускники и коллеги подобным образом описывают деятельность А.Ф. Бережного. Его строгость в профессиональных вопросах также отмечают и рецензенты его научных работ, участники конференций и сотрудники факультетов журналистики высших учебных заведений не только в России, но и за рубежом. Лекции и научные доклады были прочитаны во многих городах мира: Москве, Киеве, Львове, Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Свердловске, Ташкенте, Самарканде, Тбилиси, Баку, Кишиневе, Лейпциге, Варшаве, Кракове, Праге, Братиславе, Софии, Пловдиве, Будапеште. Обширным, с географической точки зрения, представляется и список руководства аспирантами (24 человека, из которых лишь 12 в Ленинграде-Санкт-Петербурге) и оппонирование докторских диссертаций (14 человек, из которых 3 в нашем городе). И всё это параллельно с работой декана, заведующего кафедрой, председателя научной и учебно-методической комиссии, подготовкой и написанием научных трудов.

Из Справки комиссии по проверке факультета журналистики в 1975 г.: «Декан факультета, заведующий кафедрой теории и практики партийно-советской журналистики, доктор филологических наук, профессор А.Ф. Бережной – опытный и знающий руководитель /стаж работы на факультете 24 года/ возглавляет секцию журналистики Головного совета по филологическим наукам, ведет большую организационную работу по формированию факультета, является одним из ведущих исследователей

⁵¹ И припомним жизни годы лучшие, над Невой любимый факультет СПб. 2006. С. 21.

журналистского творчества В.И. Ленина, отличается высокой научной плодотворностью»⁵².

В 1977 году факультету журналистики пришлось пережить уход А.Ф. Бережного с поста декана. Многие перемены произошли с новым деканом: снижалась посещаемость, падала успеваемость, обострялись отношения в преподавательском коллективе. «Человек пришлый, новый декан не ценил того, что достигалось и утверждалось на факультете поколениями преподавателей и студентов. Он уничтожил хранившиеся дипломные сочинения студентов, а ведь среди них были и весьма ценные во многих отношениях. Но особенно вызвало возмущение, что к концу срока своего пребывания на месте декана, он допустил сокращение приема на факультет сначала до 75, потом до 50 человек – всё, что с таким трудом достигалось, было утрачено в течении одного года»⁵³.

Все эти перемены повлекли за собой смену еще нескольких человек на посту декана факультета журналистики. А.Ф. Бережной тем временем, отказавшись от места заместителя кафедры, которую он возглавлял многие годы, перешёл на кафедру истории русской журналистики, возглавляемую Г.В. Жирковым. Долгие годы, посвященные административной и организационной работе остались позади, А.Ф. Бережной не перестаёт активно заниматься научными изысканиями, по-прежнему тесно связан с практической журналистикой. В годы перестройки он вёл активную полемику на страницах журналов и газет о профессиональном долге и ориентирах истинного журналиста.

Однако, самым важным ориентиром и жизненной задачей для А.Ф. Бережного всегда было академическое наследие факультета журналистики: «...главный итог нашей работы, конечно же, - сотни и тысячи выпускников. По-разному сложились их творческие и личные судьбы, многое

⁵² Справка комиссии по проверке факультета журналистики Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. Ленинград. 1975. С.2.

⁵³ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С153.

и многое пришлось им приобретать, многому учиться. На различных политических полюсах оказались многие из них в этом вдруг резко разделившемся нашем обществе. Но всё же они – наши выпускники, и среди них немало крупных, по-своему ярких личностей»⁵⁴.

Обозревая в конце XX века весь пройденный путь, всю проделанную работу на факультете, А.Ф. Бережной подытоживает: «О такой материальной обеспеченности учебного процесс мы в те первые годы не могли и мечтать в своих самых буйных фантазиях»⁵⁵.

С удивительной скромностью и тактом заканчивает А.Ф. Бережной своё повествование в книге «Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета в 1945 -1985 гг.»: «...Возможно читателю покажется гипертрофированной представлена здесь моя личная роль. Я очень старался не допускать этого, но силою обстоятельств, с одной стороны, мне постоянно приходилось оказываться в центре многих событий и далеко не обо всех (даже о большинстве из них) своих дискуссиях, публикациях, докладах и пр. я писал – лишь об особо важных для нашей истории. С другой стороны, о многих членах нашего коллектива при всем старании я не мог сказать больше, что это сделал, так как достаточных сведений не имел.

Я, безусловно, не всё сделал, что мог и что надо было сделать. Вижу теперь свои просчеты и ошибки, не забываю огорчительные эпизоды... Важно лишь то, что факультет создан, действует и развивается»⁵⁶.

Даже видя результаты столь серьезной и в целом успешной работы по созданию факультета журналистики А.Ф. Бережной говорит о своей деятельности с грустью, анализируя промахи и сожалея о несделанном. Но, если бы не его смелость и упорство, страстное желание и высокие цели, было бы журналистское образование в ЛГУ таким обстоятельным и фундаментальным? Определённого ответа нет. Но очевидно, что за годы

⁵⁴ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С195.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С196.

работы А.Ф.Бережной преобразил скромное отделение журналистики при филологическом факультете в отдельный, основательный и авторитетный в стране факультет журналистики, давший отечественной журналистике и культуре в целом немало ярких выпускников.

«Не будучи человеком тщеславным, я никогда не ставил себе целью сделать карьеру профессора, заведующего кафедрой, декана. Я лишь стремился соответствовать тому уровню университетской культуры, которая воплощалась в фигурах моих учителей», - цитирует А.Ф. Бережного С.Г. Корконосенко и далее пишет: «Эти слова Александра Феодосеевича запали мне в голову с его 60-летнего юбилея. Хотел бы, чтобы они стали и моей заповедью, тем более что для нашего поколения факультетских преподавателей он был одним из первых учителей».⁵⁷

На данный момент факультет журналистики включает в себя кафедры: истории журналистики, медиадизайна и информационных технологий, международной журналистики, менеджмента массовых коммуникаций, периодической печати, рекламы, речевой коммуникации, связей с общественностью в бизнесе, связей с общественностью в политике и государственном управлении, теории журналистики и массовых коммуникаций, телерадиожурналистики, английского языка. Также работа со студентами проводится в учебно-производственном комплексе «Первая линия», фотолабораториях и типографии. Организационная, материальная, методическая, теоретическая база, которую подготовил А.Ф. Бережной стала основой дальнейшего развития для современной высшей школы журналистики и сейчас позволяет осуществлять подготовку высококвалифицированных востребованных кадров. Не менее объемным и важным наследием в многолетней деятельности А.Ф. Бережного является его вклад в становлении истории и теории журналистики, этим аспектам посвящена вторая глава нашей работы.

⁵⁷ Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.111.

ГЛАВА 2. Научно-методическая деятельность А.Ф. Бережного в контексте становления научных взглядов на журналистику в ЛГУ

В рассуждениях что есть журналистика – призвание или ремесло, можно многое сказать в пользу обеих позиций. Однако, практически наработанное мастерство в средствах массовой информации или же полученный эмпирическим путем опыт журналистской практики хоть и могут послужить мощной базой в работе, но получение знаний о теории и практике, истории журналистики, изучение и овладение основами русского языка, в целом, всё что содержит в себе обучение на факультете журналистики – всё это способствует развитию личности журналиста.⁵⁸

«Для будущего журналиста, пожалуй, трудно вычленишь науку, которая явится для него непрофильной. Все знания – политические, культурологические, в области философии, психологии, социологии, лингвистики, семиотики и т. д. – могут сгодиться в журналистском деле. Но структурировать в учебном процессе и преподавании важнейшие их блоки и узлы, через которые студент может выйти на уровень понимания острых проблем современности, связать их с выстраданным опытом человечества –

⁵⁸ Хуако З.Ю. Социально-политические факторы функционирования журналистики в политической системе общества. Вестник Адыгейского государственного университета, №3. 2011.

основная задача преподавателя теории и практики печати, телевидения, радиовещания»⁵⁹ – отмечает современный исследователь М. В. Березин.

В связи с этим, изучение становления системы журналистского образования в России, анализ её развития, выявление исторических ключевых моментов и описание профильных научных трудов представляют значительную важность для дальнейшего развития и совершенствования деятельности факультетов журналистики.

Прежде всего, при оценке научной и учебно-методической базы факультета журналистики, заложенной при активном участии А.Ф. Бережного его коллегами-современниками, необходимо учитывать исторический контекст, в котором факультет возник и развивался. Это уточнение является крайне важным для понимания роли А.Ф. Бережного в становлении системы журналистского образования и отраслей научного знания, связанных с журналистской деятельностью.

В нашей стране на протяжении всего XX века параллельно с развитием средств массовой информации постоянно острой сохранялась потребность в грамотных специалистах. Недостаток кадров с профильным журналистским образованием был явно виден к середине XX века,⁶⁰ особенно к послевоенный период, с началом активного развития радио, а затем телевидения. Именно потребность в повышении квалификации работников печати стала толчком для создания факультетов журналистики на базе ведущих вузов страны.

В большинстве случаев факультеты журналистики были образованы из отделений, существовавших при факультетах филологии, и, как следствие, не имели собственной учебно-методической базы и научных работ в сфере журналистики или она была крайне мала. Однако область изучения истории и теории журналистики неоднократно затрагивалась в работах преподавателей

⁵⁹ Березин М.В. О структурировании журналистского образования: Основы журналистского образования. Сборник научных статей. Отв. ред. Буданцев Ю.П. Москва, 2001. С. 96.

⁶⁰ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (учебное пособие) Под редакцией Я.Н. Засурского М., Изд-во МГУ, 1999. С. 164.

и студентов-филологов. О том, как зарождалась в недрах филологического факультета научная деятельность, направленная на изучение и понимание журналистики свидетельствует Г. В. Жирков: «В условиях нового государства научные интересы одного из наиболее авторитетных создателей журналистской специализации на филфаке В.Е. Евгеньева-Максимова и его коллег были сосредоточены на так называемом прогрессивном направлении журналистики, что послужит образцом для дальнейших исследований, поскольку совпадает с социальным заказом Советской власти в области теории и истории журналистики. Якобы прогрессивное, марксистско-ленинское направление в русской печати получит детальную разработку»⁶¹.

Безусловно, тема марксистско-ленинской печати регулярно освещалась в научных работах филологов и историков, на это влиял историко-политический контекст. Но всё же, именно те ученые, кто стремился выйти за рамки предложенных тем исследований, или не ограничиваться ими, отыскивая новые, безопасные с точки зрения советской цензуры темы, открывал новые горизонты исследований и широкое научное поле для изучения.

Первый заведующий кафедрой истории русской журналистики отделения журналистики на филологическом факультете Владислав Евгеньевич Евгеньев-Максимов большую часть своей научной работы посвятил изучению творчества Н. А. Некрасова, а в 1927 г. выпустил книгу «Очерки по истории социалистической журналистики в России XIX века». Эта книга стала первой работой, охватывающей обширные временные рамки периодической печати и послужила началом формирования методологических основ истории русской журналистики, как науки.⁶² В «Очерках» была описана не только социалистическая журналистика, но и периодика, распространявшая утопические идеи, которые пропагандировал

⁶¹ Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.27.

⁶² Маслов В.С.. Евгеньев-Максимов В.Е. Издательство Ленинградского университета, Ленинград. 1968. С.49.

социализм. Но подобный научный труд был скорее исключением – как говорилось ранее, на момент открытия отделения факультета специализированная научная литература по журналистике практически отсутствовала.

Логичным решением этой проблемы казалось формирование научной базы факультета журналистики на основе теоретических изысканий первых выпускников специализированного отделения и факультета. По мере развития отделения журналистики развивалась и аспирантура, однако темы ограничивались в основном историей русской и советской журналистики, да и то преимущественно могли способствовать лишь фрагментарному закрашиванию обширных белых пятен в истории развития отечественных средств массовой информации и публицистики.

Одним из первых и потому важнейшим изданием для отделения журналистики стала «Программа по теории и практике советской печати. (Для отделений журналистики филологических факультетов государственных университетов)» автором которой выступил П.Я. Хавин. В это время А.Ф. Бережной и сотрудники отделения выпускали свои статьи и брошюры в периодических изданиях, таких как: «Вестник Ленинградского университета», «Пропаганда и агитация», «Ученые записки» филологического факультета, «Смена», «Вечерний Ленинград».

В 1953 г. Александр Феодосеевич Бережной защитил кандидатскую диссертацию «Д.А. Фурманов – журналист», позднее в 1955 г. она будет опубликована книгой. Об этом научном труде А.Ф. Бережной писал: «... Фурманов был также талантливым публицистом, одним из организаторов советской прессы. Однако масштабы и значение этой стороны его деятельности выявлены недостаточно. Многие статьи, корреспонденции, рецензии, обзоры, очерки, опубликованные в свое время писателем на страницах газет и журналов, до сих пор не собраны, не изучены и остаются неизвестными советскому читателю.

Ознакомление с работой Фурманова-журналиста может расширить наше представление о его творческом и общественном облике, а также осветить ряд эпизодов из истории строительства нашей печати в первые годы советской власти»⁶³.

Подобные работы не только позволяли студентам отделения журналистики досконально изучать творчество ярких личностей в истории отечественной печати, но и демонстрировали потенциал, обширное историческое поле исследований.

Способствовало дальнейшему развитию методологической базы журналистского образования, развивавшегося в тесной связи со становлением научных взглядов на историю журналистики, появление таких работ как: сборник «Русская проза XVIII в.»⁶⁴, «Русские писатели о литературном труде»⁶⁵, «Русские писатели о языке»⁶⁶. Сотрудники отделения журналистики кропотливо набирали научный материал и дискутировали о необходимости изучения определенных тем, личностей, изданий, целых эпох. Многие из преподавателей и аспирантов при выборе предмета исследования прислушивались не только к коллегам, но и учитывали запросы студентов.

При этом надо отметить, что в начале 1950-х годов всё еще важную роль играли курсы и дисциплины, предлагаемые на филологическом факультете, поскольку отделение журналистики еще не было достаточно ориентировано на изучение профессиональных предметов, отсутствовали специальные курсы и семинары. Методология преподавания журналистики была еще недостаточно развита для полноценного обучения студентов отделения журналистики. А ведь именно методы обучения формируют учебный процесс, позволяют систематизировать деятельность преподавателей и студентов и, как следствие влияют на результат обучения в высшем учебном заведении в целом.⁶⁷

⁶³ Бережной А.Ф. Фурманов – журналист. Ленинград. 1955. С.3.

⁶⁴ Русская проза XVIII века. М., 1971.

⁶⁵ Русские писатели о литературном труде: сборник в 4-х томах. Ленинград. 1955.

⁶⁶ Русские писатели о языке. Ленинград. 1954.

⁶⁷ Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д:Феникс, 2002. С.247.

Для более точного понимания необходимости создания методологической базы журналистского образования и научных взглядов на журналистику, следует обратиться к понятию методология, которая «в широком смысле представляет собой рационально-рефлексивную мыслительную деятельность, направленную изучение способов преобразования человеком действительности — методов (рациональных действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определённую задачу или достичь определённой цели). Применение методов осуществляется в любой сфере научно-познавательной деятельности. Методология науки осуществляет исследование, поиск, разработку и систематизацию методов, применяемых в этой деятельности для получения научного знания и тех общих принципов, которыми она направляется»⁶⁸.

Именно для того, чтобы разработать оптимальные учебно-методические планы, подготовить методический инструментарий для молодых исследователей журналистики, необходимы были материалы, которые бы легли в основу обучения студентов и аспирантов отделения, а затем и факультета журналистики. Также, необходимо было определить методы работы приглашенных преподавателей-практиков. Ввиду отсутствия четко разработанного учебного плана занятий творческих специальных курсов и семинаров практикующие журналисты не имели возможности в полной мере раскрыть студентам все нюансы своей профессиональной деятельности. Занятия проводились всем курсом и с такой нагрузкой не приходилось говорить об их продуктивности.

Пытаясь решить проблему организации учебного процесса, Александр Феодосеевич Бережной, регулярно обращается к теме журналистского образования в своих статьях: «Вопросы воспитательной работы в вузе»,⁶⁹ «Некоторые вопросы воспитания студенчества»⁷⁰ и другие. Его публикации

⁶⁸ В. С. Швырёв. А. П. Огурцов. Методология науки. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6872>

⁶⁹ Бережной А. Ф. Вопросы воспитательной работы в вузе. Партийная жизнь, № 11. 1954.

⁷⁰ Бережной А. Ф. Некоторые вопросы воспитания студенчества. Ленинградская правда, 15 дек., 1954.

несут скорее просветительский, повествовательный характер. Но важна постановка вопроса – отделение журналистики нуждается в упорядочивании учебного процесса, грамотной организации учебной деятельности.

В 1956 г. А.Ф. Бережной выпускает книгу «К истории партийно-советской печати. Значение работ В.И. Ленина «Заявление редакции «Искры»» и «С чего начать?» в истории и практике партийно-советской печати»⁷¹. О его работе пишут коллеги: «Работа А.Ф. бережного – ценный вклад в теорию журналистики... Мы должны приветствовать как смелый новаторский труд в области большевистской и советской печати, который дает ценные указания и нашим журналистам»⁷².

Затем, в этом же 1956-м году, в Праге выходит статья А.Ф. Бережного «Об организаторской роли советской печати»,⁷³ и она также получает положительные отзывы: «Несмотря на то, что статья посвящена советской журналистике, она по своей композиции и по затрагиваемым проблемам, имеющим первостепенное значение в истории марксистской журналистики, является отличным руководством для исследовательских работ и в социалистических странах»⁷⁴.

Проблемы, описываемые А.Ф. Бережным в его работах, были чрезвычайно актуальными в советских условиях для изучения истории и теории отечественной журналистики, они позволяли не только реформировать курс теоретической подготовки студентов, но и расширяли границы возможных дальнейших исследований для аспирантов факультета журналистики.

Вплоть до образования факультета журналистики многие его публикации посвящены проблеме формирования учебно-методической базы для преподавания журналистских дисциплин и проведения необходимых для

⁷¹ К истории партийно-советской печати. Значение работ В. И. Ленина «Заявление редакции „Искры“» и «С чего начать?» в истории и практике партийно-советской печати. Л., 1956

⁷² Журналистика. Сборник. № 1. Прага. 1957. С. 120.

⁷³ Бережной А.Ф. Об организаторской роли советской печати. Журналистский сборник. № 3. Прага. 1956.

⁷⁴ Журналистика сборник. № 4. Прага. 1959. С. 505.

этого научных исследований: «Создать учебную литературу»⁷⁵, «Об организации научно-исследовательской работы по журналистике»⁷⁶, выступление на научной конференции ЛГУ «Об организаторской функции печати» и т.д. А.Ф. Бережной пишет о необходимости совершенствования методов преподавания и о важной роли научных трудов сотрудников и студентов в поиске оптимальной формы научного взаимодействия.

Благодаря развитию научной деятельности на кафедрах отделения журналистики в 1957 г. выходят два сборника «Вопросы истории русской журналистики» и «Вопросы партийно-советской печати». Эти сборники, а также книги и статьи о журналистике ложатся в основание теоретической базы, необходимой для факультета журналистики.

При этом не надо забывать, что одновременно с написанием и публикацией научных трудов А.Ф. Бережной вынужден решать и контролировать организационные вопросы. Вначале прогремел запрет на набор на дневное отделение абитуриентов без профессионально-трудового стажа в сфере журналистики, затем программа обучения была сокращена до 4-х лет, позже происходит внедрение типового учебного плана для всех филологических факультетов, с незначительными оговорками касательно отделений журналистики, которых предлагалось отправлять на практику вместо школ в редакции газет.

В 1959 г. было направлено письмо-протест в отдел печати ЦК КПСС от отделения журналистики филологического факультета ЛГУ. На страницах «Советской печати» в 1959-1961 разгорелась полемика среди журналистов и преподавателей и журналистов. Эта тема послужила толчком для создания таких работ как: А.Я. Гребенщикова «Некоторые вопросы современной советской публицистики» и «Ведущий отдел газеты (По материалам отдела партийной жизни «Ленинградской правды». Конец 1964 – начало 1965 гг.)», П.С. Карасёва «Путь к читателю», Н.И. Зайцева «Статистика и публицистика

⁷⁵ Бережной А.Ф. Создать учебную литературу. Советская печать. № 8. 1957.

⁷⁶ Бережной А.Ф. Об организации научно-исследовательской работы по журналистике. Журналист, 8 апреля. 1957.

(Опыт первого социологического исследования газеты «Ленинградская правда»)). Вносит свой вклад в полемику и А.Ф. Бережной, который в целой серии своих статей доказывал необходимость уже не столько существования журналистского образования, сколько необходимость реформ в данной сфере и контроля за динамикой её развития: «Создать учебную литературу» (1957), «Студент на практике» (1958), «Что мешает университетскому журналистскому образованию» (1965).

В развитии теории журналистики и методики преподавая важную роль сыграл выпуск первого Межвузовского сборника статей⁷⁷ в котором была опубликована статья А.Ф. Бережного «О некоторых вопросах изучения и преподавания истории партийно-советской печати». Следующие факультетские и межвузовские конференции всё шире освещали проблемы журналистики и актуальные для изучения темы, это демонстрируют темы некоторых из представленных докладов: «Передовая статья – это публицистика» М.Н. Гуренков, «Открытое письмо как публицистический жанр» П.С. Карасев, «В редакцию пришло письмо» Н.П. Емельянов, «За творчество в работе над газетным очерком» А.Я. Гребенщиков, «Журналистика и радио» Л.С. Мархасев, «Корреспонденция на радио» Л.В. Смирнов. Оборудованная на молодом факультете журналистики ЛГУ типолаборатория позволяла печатать и распространять тезисы докладов конференции.

Следом начинают публиковаться статьи, которые, находясь на грани филологии и журналистики, затрагивают именно проблемную область журналистики и расширяют научную базу: «К истории слова «журналистика»»⁷⁸ и «К истории слова «газета»»⁷⁹ В.Г. Березиной, «Факт и публицистика»⁸⁰ С.В. Смирнова, «Толкование слова «фельетон»»⁸¹ П.Я.

⁷⁷ Вопросы журналистики. Межвузовский сборник статей. Ленинград. 1960.

⁷⁸ Ученые записки Ленинградского университета. Серия филологических наук. № 218. Выпуск 33. Л., 1957.

⁷⁹ Сборник. Проблемы газетных жанров. Л., 1962.

⁸⁰ Сборник. О публицистике и публицистах. Выпуск 1. Л., 1964.

⁸¹ Ученые записки Ленинградского университета. Серия филологических наук. № 218. Выпуск 33. Л., 1957.

Хавина, «За научную разработку газетных жанров»⁸² Л.Г. Шуваловой, «Об эволюции газетных форм и жанрах на радио»⁸³ В.Б. Дубровина. Главной в те годы стал труд Б.А. Вяземского и Н.Г. Богданова «Справочник журналиста».

Развернувшийся острый спор А.Ф. Бережного с членами преподавательского состава МГУ на тему истории русской журналистики стал поводом написания статей «О сути дела и характере спора» и «О принципах, традициях и новых задачах партийно-советской печати».

Спустя пятнадцать лет существования отделения журналистики на филологическом факультете в 1961 г. оно было преобразовано в факультет журналистики Ленинградского государственного университета. Это позволило увеличить приём студентов до 50 человек и расширить штат сотрудников. Начинает формироваться библиотека с профильной и специальной литературой, отдельная от филологического факультета.

Был создан ученый совет, избравший А.Ф. Бережного деканом и Государственная экзаменационная комиссия, которую возглавил М.С. Куртынин, один из журналистов-совместителей. Открыта кафедра стилистики и редактирования, нацеленная не столько на изучения практической стилистики, сколько на создание базы для подготовки книжных редакторов и корректоров. Важно уточнить, что при создании новых кафедр приходилось сталкиваться со многими трудностями: отстаивать необходимость создания кафедры на всех уровнях – от университетского до министерского, составлять необходимый объём нагрузки, утверждать кандидатуры исполняющих обязанности заведующих кафедр, проводить контроль за соблюдением учебно-методического плана и организации внутренней работы. Поэтому такую важную роль играла для факультета каждая новая кафедра и её успешная работа.

Единственное, что оказалось абсолютно нерешаемой задачей для А.Ф. Бережного – изменения в изучении курса истории КПСС (перенос курса

⁸² Ученые записки Ленинградского университета. Серия филологических наук. № 245. Выпуск 43. Л., 1957.

⁸³ Сборник Журналистика. Наука. Образование. Практика. Л., 1971

с первого года обучения на третий), в политическом контексте тех лет такое вряд ли представлялось возможным.

Развивались не только кафедры, были созданы литературное объединение (ЛИТОЖ) и студенческое научное общество (СНО). С 1957 г. по 1966 г. выпускаются 10 сборников, в создании которых принимают участие не только преподаватели факультета журналистики, но и студенты, преподаватели различных университетов страны, ученые филологического факультета. Выходят 6 новых книг сотрудников факультета журналистики, защищают кандидатские Н.П. Емельянов, Х.С. Булавцев, А.А. Максимов, М.Н. Гуренков, В.С. Соколов, П.С. Карасев.

Параллельно с развитием факультета журналистики возрастает количество публикаций в периодических изданиях сотрудников. Не ослабевает и публикационная активность А.Ф. Бережного, даже несмотря на всю его занятость административно-организационными вопросами. Обширная часть научной деятельности А.Ф. Бережного посвящена изучению наследия В.И. Ленина как журналиста, публициста и теоретика печати: в период 1957-1965 выходит ряд книг его авторства: «Ленин – создатель партийно-советской печати», «Большевистская печать в борьбе за власть Советов» (в соавторстве), также публикуются статьи в газетах и журналах. Важной для учебно-методической базы факультета журналистики стала библиография «Маркс и Энгельс – журналисты» изданная в 1965 году.

Также в 1965 г. А.Ф. Бережной, продолжая тему, начатую им еще в кандидатской диссертации, публикует монографию ««Чапаев» Дм. Фурманова» на которую впоследствии выходит серия положительных отзывов:

«Небольшая по объему книга А.Ф. Бережного является первой монографической работой об этом классическом советском романе. Написанная уникально, в свободной манере, она вводит читателя в общественную литературную атмосферу эпохи, в трудную и интересную творческую лабораторию писателя, раскрывает жизненную судьбу романа.

В книге немало интересных наблюдений и соображений, например, о характере конфликтов в романе, о Клычкове как человеке и комиссаре, об автобиографичности и художественном вымысле в романе и т.д.»⁸⁴.

«А. Ф. Бережной последовательно рассматривает идейно-художественные проблемы романа: принципы создания писателем образа народа, особенности типизации и обрисовке главных героев. Акцентирование особого внимания на роли народных масс и роли партии, олицетворением которых явились Чапаев и Клычков, позволило еще более углубиться в структуру романа»⁸⁵.

«А. Ф. Бережной в Ленинграде очень много сделал для изучения традиций Фурманова и ленинской большевистской печати в нашей современной литературе»⁸⁶.

В 1966-м А.Ф. Бережной защищает докторскую диссертацию по специальности «журналистика» на тему «В. И. Ленин – теоретик, публицист и организатор печати нового типа». Работа была удостоена университетской премии и получила множество положительных отзывов. Г.В. Жирков оценивал ее значение следующим образом: «Докторская диссертация А.Ф. Бережного представляла собой четыре солидных тома, показывавших роль В.И. Ленина в становлении социалистической печати, как в условиях подполья и эмиграции развивалась социалистическая мысль, опиравшаяся на мировой опыт и обогащавшаяся общением политиков, философов, публицистов разных стран на западноевропейском пятакке»⁸⁷.

В мае 1967 г. состоялось второе межвузовское совещание преподавателей специальных дисциплин по журналистике, на котором А.Ф. Бережной отмечает доклад Я.Н. Засурского «Итоги и перспективы журналистского образования в СССР». Сам же А.Ф. Бережной представил доклад о научной работе преподавателей факультетов и отделений

⁸⁴ Волга. № 4. 1967. С. 163

⁸⁵ Ленинградская правда. 13 декабря. 1966.

⁸⁶ Москва. № 5. 1972. С. 192

⁸⁷ Жирков Г.В. Первый доктор наук журналистики. Санкт-Петербургский университет. № 25 (3579) / 17 октября 2001.

журналистики. В своём докладе он говорил об изменениях количественного плана (выпуск профессиональной и учебной литературы, изучение истории печати, повышение научной активности в вузах) и качественного плана (изучение радио и телевидения, развитие социологических исследований, расширение международных контактов). Также были отмечены и недостатки: недостаточная работа в научных областях, фрагментарность и случайность тематики научных работ, отсутствие взаимодействия с практической журналистикой). В этом же выступлении А.Ф. Бережной осветил проблемы аспирантуры и издательского процесса.

Следующим важным этапом в научной деятельности А.Ф. Бережного стала работа «Царская цензура и борьба большевиков за свободу печати»⁸⁸, вышедшая в 1967 году. Отзывы о работе, как и прежде, были положительные, в них подчеркивалось по сути открытие нового направления историко-журналистских исследований, связанных с изучением извечного противостояния цензурных запретов и защитников свободы слова: «Используя огромный фактический материал, часто почерпнутый из забытых или не использованных источников архивов, ученый прослеживает и раскрывает содержание цензурной политики царизма на первых этапах освободительного движения и одновременно показывает в историческом развитии характер борьбы русской революционной демократии за свободу печати. Автор даёт представление об основных закономерностях социалистической и либерально-буржуазной прессы, наиболее существенных вехах либерального движения за свободу печати.

...Советская историко-журналистская наука, повторяем еще раз, получила ценный и очень важный труд по важнейшем до сих пор актуальным проблемам развития отечественной журналистики»⁸⁹.

В следующие годы публикуются статьи не только в научных периодических изданиях, А. Ф. Бережной пишет о большевистской прессе,

⁸⁸ Царская цензура и борьба большевиков за свободу печати. Л., 1967.

⁸⁹ Вестник МГУ. Серия Журналистика. 1968. № 4. С. 87, 89

творчестве К. Маркса, проблемах журналистики в самых различных изданиях от городского до международного уровня: «Тетради прессознания» (Краков), «Вечерний Ленинград», «Вестник Московского университета», «Советская молодежь» (Рига), «Проблемы теории и практики журналистики» (ГДР).

В качестве декана факультета Александр Феодосеевич был озабочен выпуском учебников и учебных пособий, методических материалов. Издательство «Мысль» напечатало серию брошюр о мастерстве русских и большевистских публицистов, а также хрестоматии по истории печати, статьи об истории, теории и практики журналистики, формировалась база литературы о телевидении и радио. Стал возможным опыт студенческих и преподавательских командировок. Был утвержден формат сдачи творческого дипломного сочинения.

А.Ф. Бережной вспоминает: «Нами тогда была начата публикация детально разработанных программ специальных курсов и семинаров, тематики дипломных сочинений, памятки руководителям и оппонентам дипломных сочинений. Издавались пособия, связанные с изучением мастерства публицистов, особенностей различных жанров и т.д.». Для студентов при активном личном участии декана была разработана «Памятка», в которой был указан учебный план с описанием дисциплин на каждый семестр обучения, а также форма отчетности и подробное описание профессиональных заданий курса «Теории и практики журналистики». Студентам заочного отделения такая памятка высылалась индивидуально. В библиотеке, которая пока наполнялась исключительно профессиональной литературой можно было ознакомиться с более чем 100 различными изданиями периодической печати, которые выписывались факультетом журналистики.⁹⁰

В процессе постоянной модернизации и обновления находилась и система производственной практики, студенты факультета журналистики

⁹⁰ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С98-102.

имели возможность проходить её в периодическом издании уже не только как пишущие журналисты, но как фотокорреспонденты, также развивалась практика на телевидении и радио.

На факультет приглашались журналисты, ведущие активную практическую деятельность. В 1967-1968 г. развивалась методика преподавания творческих студий и профессиональных специальных курсов и семинаров. Приглашали и преподавателей других факультетов для чтения лекций различных курсов: социальная психология, психология личности, экономика и математика.

Сам А.Ф. Бережной в разные годы преподавал курсы лекций: История партийно-советской печати (1895-1985 г.), История отечественной журналистики (1895-2004); также специальные курсы и семинары: Научные основы пропаганды, Творческая лаборатория и мастерство публициста, Сатирическая журналистика.

Развивался не только учебный процесс, но и кружки и студии факультета. Благодаря созданной А.Ф. Бережным технической базе, было открыто в 1968 г. Студенческое фотографическое агентство (СФА), возглавил его фотожурналист А.Н. Пирожков и кафедра производства и оформления газет, участниками агентства издавалась газета «Гелиос».

Студенческая экспериментальная студия телевидения и радио (СЭСТРА) начала свою работу в 1969 году. «В одном из бесчисленных закутков филфака была выстроена студия. Вспоминается сейчас то чувство полета, которое испытывал «сэстровец». Ты в застеклённой кабинке. Ты и микрофон. Ты говоришь, и твой голос прячется в огромных вращающихся бабинах с пленкой. Запись закончена. Из скромности слушаешь себя всего лишь один раз. А хотелось бы больше. И поверьте, надоесть самой себе было бы невозможно...»⁹¹ - вспоминает В.Г. Ковтун.

⁹¹ Бережной А.Ф. Обращаясь к прошлому. Из истории факультета журналистики. Alma Mater. Юбилейный выпуск. 1996. С.11.

В созданных лингафонных кабинетах занимались и иностранными языками, которых учащиеся по желанию могли выбрать несколько, также их активно использовала для отработки дикторского мастерства кафедра радио и телевидения и кафедра стилистики и редактирования на курсах фонетики и техники речи. Укомплектовывалась и фотолаборатория, к двадцать пятому юбилею факультета её содержание значительно расширилось: 170 фотоаппаратов, 27 киноаппаратов, 120 объективов, 200 экспонометров, съемные вспышки, штативы и моноподы. Техническая оснащенность помогала осуществлять подготовку студентов на высоком уровне, что показывали летние и зимние производственные практики.

В связи с принятым в 1968 г. решением о начале издательства районных газет, был разработан план подготовки специалистов, который обязан был удовлетворять потребность новых изданий в высококвалифицированных кадрах. Это привело к тому, что приём на факультет журналистики был увеличен до 75 студентов дневного и 150 заочного отделения.

Первый выпуск заочного отделения состоялся в 1950 году и выпустил он только одного студента. Затем цифры обучающихся медленно росли и лишь в 1965 г. они достигли 50 человек, а в 1967 г. уже 150-ти, но в 1971 г. опять достиг отметки в 60 человек. Большую часть студентов-заочников составляли уже практикующие журналисты, но были и не имеющие опыта работы в прессе, в воспоминаниях А.Ф. Бережного эта разница несколько не мешала в обучении, наоборот, студенты делились опытом и с интересом вели общую студенческую жизнь.

В 1969 году выходят сразу две книги, открывающие новые направления научно-исследовательских интересов А.Ф. Бережного. Первая из них – «Русские предшественники ленинской печати», о которой мы встречаем следующий отзыв: «...Книга представляет значительное явление в научной литературе по истории дооктябрьской журналистики и особенно актуальна в современных условиях идеологической борьбы»⁹².

⁹² Филологические этюды. Журналистика. Ростов-на-Дону. 1971. С. 123.

В этом же году в соавторстве с С.В. Смирновым издаётся библиографический справочник «Бойцы революции». «Для исторической книги печати Сибири огромную важность имеет библиографический справочник А.Ф. Бережного и С.В. Смирнова «Бойцы революции»⁹³ - пишет Посадсков А.Л., автор книги «Сибирская книга и революция 1917-1918».

Чуть позже, в 1969 г. в учебной газете «Ленинградский университет» выходит серия статей А.Ф. Бережного посвященная непосредственно образованию на факультете журналистики: «Факультет журналистики», «Роль Петербургского-Ленинградского университета в развитии журналистики», «В.И. Ленин. Журналистика. Современность», «Коррективы необходимы» (10 февраля, 12 февраля, 4 апреля и 17 июня соответственно).

В 1971 году был полностью укомплектован штат преподавателей из 42 сотрудников, растёт количество доцентов кандидатов наук. Выходят книги В.Г. Березиной, А.Я. Гребенщикова и других ученых, среди них четыре обстоятельных труда А.Ф. Бережного. Растёт число публикаций сотрудников и студентов факультета в периодических изданиях. Осуществляется подготовка сборников, а В.Г. Осинским создано три сценария для научно-популярных фильмов. Важным для развития факультета и кафедры теории и практики журналистики стало социологическое исследование С.В. Смирнова, который изучил деятельности Ленинградских радио и телевидения, а также социологическое исследование (одно из первых на факультете подобного рода) молодого ученого С. Г. Корконосенко, которое он посвятил изучению вузовских газет, результаты были представлены в статье «Нужна ли студенту газета?» представленной в «Журналисте». А.Ф. Бережной о тех годах пишет: «Повышались роль и ответственность журналистики, возрастало её мастерство, а вместе с тем совершенствовалась и деятельность факультета»⁹⁴. В связи с этим создавались новые курсы лекций, такие как «Социальное

⁹³ Посадсков А.Л. Сибирская книга и революция. 1917-1918. Новосибирск, 1977. С. 24.

⁹⁴ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С111.

планирование предприятия» и «Проблемы современного капитализма» и активно развивалась учебно-методическая база факультета журналистики.

В том же 1971 году выходит монография А. Ф. Бережного «Ленин – создатель печати нового типа: 1893-1914», которая получает ряд положительных отзывов: «До сих пор еще не было работы, специально обобщающей все те основные положения, из которых складывается ленинское учение о печати нового типа. Монография А.Ф. Бережного этот пробел восполняет. Ценность ее и в том, что она одновременно адресована как специалистам – историкам журналистики, так и широкой читательской аудитории, которая интересуется деятельностью В.И. Ленина и созданной им партии в связи с преодолением участия прессы в революционном движении»⁹⁵.

«Она является крупным вкладом в нашу историко-партийную науку, новым шагом вперед в изучении и обобщении бессмертного ленинского теоретического наследия»⁹⁶.

Важный шаг в улучшении преподавания на факультете был сделан, когда для студентов начинают издаваться методические пособия, призванные помочь им в написании курсовых и дипломных научных и творческих работ. Например, в 1972 г. С. Я. Яковлев выпускает брошюру для студентов заочного отделения «Как писать курсовую работу о тематике районной (городской) газеты», затем В.А. Алексеев издаёт методические указания «Как писать курсовую работу по практической стилистике русского языка». В это же время выпускаются учебные пособия по специфике работы журналиста и системе журналистике в целом.

С 1973 года коллектив преподавателей факультета начинает выпуск сборников «Проблемы журналистики». Важной задачей стала разработка методологических основ «истории и современной журналистики Ленинграда

⁹⁵ Звезда. № 1. 1973. С. 214-215.

⁹⁶ Корреспондент. № 9. Ташкент 1975. С. 42.

и области, районов Северо-Запада нашей страны, а также широкое исследование проблем истории, теории и практики публицистики»⁹⁷.

Знаковым событием для развития научной деятельности на факультете стало проведение основанным Студенческим научным обществом (СНО) регулярных студенческих научных конференций. С каждой такой конференцией росло число участников, приезжающих со всего Советского союза, выпускались специальные номера учебных газет с тезисами и докладами участников. Затем и другие университеты начали осуществлять подготовку и проведение студенческих научных конференций, на которые приглашались студенты факультета журналистики.

В 1975 г. А.Ф. Бережной, развивая основное направление своих исследований, публикует книгу «В.И. Ленин – публицист и редактор». «... Книга А.Ф. Бережного «В.И. Ленин – публицист и редактор» - ценный вклад в советскую историко-журналистскую науку. Ее с интересом и пользой прочитает каждый заинтересованный читатель – ученый и студент, журналист и рабселькор»⁹⁸.

Чуть позже, в этом же 1975 году выходит монография «Русская легальная печать в годы первой мировой войны». Её важность была отмечена на факультетах журналистики как ЛГУ, так и МГУ: «...Рецензируемая монография А.Ф. Бережного станет значительным явлением в истории русской легальной печати периода мировой войны и привлечет к себе внимание всех, кто интересуется историей нашей прессы, историей страны»⁹⁹. «Монография о легальной печати 1914-1917 гг. – вообще пока единственный труд, посвященный такому трудному периоду, как Первая мировая война»¹⁰⁰ - коротко описывал ее огромное значение в 2006 году Г.В. Жирков, сам впоследствии продолживший это направление в истории отечественной журналистики и закрывший данную лауну, однако до

⁹⁷ Проблемы журналистики. Выпуск I. Л., 1973. С.6.

⁹⁸ Журналистика. Пресса. Телевидение. Радио. Вып. 2. Киев, 1977. С. 126.

⁹⁹ Вести МГУ. Серия Журналистика. № 1. 1978. С. 94.

¹⁰⁰ Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.35-36.

последних лет, повторимся, труд А. Ф. Бережной оставался единственным и никем непревзойденным.

В следующие годы публикуются статьи А.Ф. Бережного в журналах и газетах Москвы, Санкт-Петербурга, Минска, Праги, Софии, Братиславы, Кракова. Также он принимает участие в конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Львове, Кишиневе, Воронеже, Львове. Многие темы затрагиваются в научных работах того времени, однако, центральной остаётся тема образования на факультете журналистики.

Говоря о значении фигуры А. Ф. Бережного в научном и образовательном процессе подготовки кадров журналистики, можно привести следующий факт. Опубликовано в 1975 г. решение «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистских кадров» едва не было дополнено пунктом о создании отделений журналистики при всех филологических факультетах Советского союза, что привело бы к переизбытку кадров в системе массовых коммуникаций тех лет. Причиной такого энтузиазма в создании журналистских кадров послужило письмо А.Ф. Бережного «О состоянии и некоторых важных проблемах журналистского образования в нашей стране», отправленное в сектор печати ЦК и МВО РСФСР. В письме было сказано: «На новом этапе (когда университетская подготовка журналистов не только утвердилась, но и растет, как на дрожжах), как мне кажется, назрел вопрос обозреть наше «хозяйство» и направить процесс в более целесообразное русло. Для этого нужна объективная комиссия, которая бы проанализировала бы современное состояние подготовки журналистов и, опираясь на перспективы развития печати, радио и телевидения, на реальную потребность в кадрах, представила её в будущем».¹⁰¹

В последующие годы А.Ф. Бережной активно занимается изучением и укреплением научно-теоретической базы факультета журналистики. В 1983 г.

¹⁰¹ Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003. С124.

выпускается учебное пособие «К. Маркс и Ф. Энгельс - журналисты», а в 1987 г. – «История партийно-советской печати».

Подготовленные А.Ф. Бережным методические указания выходят серией в 1989 году: «Советская журналистика. Дооктябрьский период» и «История советской журналистики». Эти издания помогают расширять курсы лекций и формируют новые темы для исследований в рамках профессиональных работ студентов и преподавателей факультета.

Важным событием для факультета журналистики и университета становится выход в 1995 г. книги А.Ф. Бережного «Они сражались за Родину». В конце книги была опубликована статья автора «Праздник со слезами на глазах», в которой говорится не только с позиций исследователя, но участника и очевидца военных событий, о важности сохранения памяти, о сплоченности и отваге советского народа, о подвигах универсантов в годы войны. «Не случайно и то, что спокойная по жанру книга «Они сражались за Родину» заканчивается темпераментным послесловием составителя под названием «Праздник со слезами на глазах». Много не устраивает его в нынешних толкованиях войны, не приемлет он фальшивого принижения народного подвига. Знаю, как тяжело переживает скороспелую ревизию тех нравственных ценностей, которые для его коллективистского поколения были незыблемыми» - пишет С.Г. Корконосенко.¹⁰²

Безусловно, эта тема не только важна для А.Ф. Бережного, как для ученого-исследователя, она является частью его жизни. Долгие семь лет воинской службы, на которые он был оторван от университета, работа и жизнь в послевоенном Ленинграде, изучение печати военных лет – всё это часть жизненного пути, воспоминания о котором он воплотил и приумножил в своих книгах.

В 2002 году вышла в свет книга «Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985», в которой А.Ф. Бережной

¹⁰² Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006. С.114.

кропотливо и подробно рассказывает о трудностях, с которыми пришлось столкнуться при создании факультета журналистики, о тернистом пути становления и развития научной и методической базы, об успехах и победах, как в научной жизни, так и в общественной работе, о наставниках, коллегах и студентах факультета журналистики, которые внесли свой вклад в его развитие и вместе с которыми А.Ф. Бережной прошёл этот долгий путь на пути к формированию мощной системы журналистского образования в Санкт-Петербургском Государственном университете.

Одной из последних опубликованных работ А.Ф. Бережного стала монография «В первые послевоенные годы: 1946-1954» в 2004 году. Отрывается книга статьёй-предисловием А.Ф. Бережного, в которой он описывает свои годы университетской жизни, пришедшие именно на этот период. К моменту издания книги Александр Феодосеевич скончался, дожив до возраста 88 лет.

За годы активной научной и публикационной деятельности – с 1951 по 2004 г . – А.Ф. Бережной подготовил 190 статей в периодических изданиях (не считая переведённых на другие языки), 17 учебно-методических пособий, методических указаний и материалов к библиографиям, 23 книги и брошюры. Безусловно, даже при таких скромных подсчетах, не охватывая всю научную и методологическую деятельность А.Ф. Бережного (неучтенными остаются его доклады и выступления на конференциях, подготовка, отзывы и рецензии диссертаций молодых исследователей и т.д.), можно сказать, что для факультета журналистики Ленинградского государственного университета, затем Санкт-Петербургского государственного университета и других высших учебных заведений России, в которых готовят молодых журналистов, труды ученого по-прежнему остаются колоссальным и во многих аспектах актуальным научным наследием.

В подтверждение этих слов мы приводим следующий отрывок: «Из сводного отчета профессора доктора философских и доктора экономических

наук В.Я. Ельмеева и профессора доктора филологических наук А.А. Савенкова на цикл трудов А.Ф. Бережного:

«В каждой из книг А.Ф. Бережного собственно впервые так широко и с такой глубиной разработаны важнейшие для понимания социальной природы и общественной значимости печати, ее теории и практических проблем. До сих пор, несмотря на многочисленные исследования по вопросам журналистики, более или менее внимательно в нашей литературе рассматривались лишь отдельные периоды, содержание отдельных органов печати, деятельности ее участников, частные проблемы и т.д. исследования же, посвященные общим проблемам и закономерностям журналистики, чаще всего страдают абстрактностью, схематизмом, из-за чего в них утрачиваются классовые оценки, политические позиции изданий и специфика прессы. Работы А.Ф. Бережного опираются на огромный конкретный материал истории прессы и взгляды ее виднейших и передовых деятелей, на марксистско-ленинское учение, ставшее предметом его внимательного изучения, прежде всего демонстрирующей подход к изучению журналистики. В них прослеживается история формирования, развития и торжества печати нового типа. Каждая из книг А.Ф. Бережного – оригинальный авторский труд, способствующий разрешению таких задач»¹⁰³.

Александр Феодосеевич Бережной не только реорганизовал отделение журналистики на филологическом факультете в самостоятельный факультет журналистики, но и благодаря своей трудоспособности, усердию и жажде научных исследований стал одним из основоположников действительно научных взглядов на любимую профессию.

Уникальность подхода А.Ф. Бережного к созданию системы журналистского образования заключалась в том, что он подходил к организации процесса не только с теоретической точки зрения. Будучи ученым и формируя научную базу теории и истории журналистики, он всегда

¹⁰³ Бережной Александр Феодосеевич. 1939-2004 годы: 65 лет с университетом: Материалы к библиографии ученых. СПб. 2005. С.34.

помнил и о практической-творческой составляющей в работе журналиста, о требованиях, которые предъявляют к выпускникам факультета журналистики работники средств массовой информации, и стремился к тому, чтобы они развивались в тесном союзе и взаимообогащении.

«Каждый издатель и редактор, приступая к своей работе, преследует совершенно определенные им цели. Им он и подчиняет творчество своих сотрудников. За таким – обыденным – уровнем осмысления журналистской практики и требований к журналистам последовало выявление существа этой профессии на теоретическом уровне: изучение принципиальных основ и глубинных возможностей печати и ее роли в обществе, создание журналистской теории, определяющей идейно-мировоззренческие установки журналиста»¹⁰⁴ – эти слова А.Ф. Бережной написал уже 19 лет спустя после того, как покинул пост декана.

На протяжении всей своей работы в журналистике, в своих публицистических статьях, в книгах и в многочисленных докладах на научных конференциях А.Ф. Бережной делал упор именно на необходимости развития теоретической базы журналистского образования, которая одна способна сделать его действительно универсальным.

Это означают, что факультет журналистики до сих пор придерживается курса, заложенного и определенного Александром Феодосеевичем Бережным, и его вклад в науку о журналистике, в сам факт существования факультета и в исторически сложившийся облик журналистского образования в СПбГУ не может быть переоценён.

¹⁰⁴ Факультет журналистики. Первые 50 лет. Статьи, очерки. СПб. 1996. С.78.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив биографию, научное наследие Александра Феодосеевича Бережного, отзывы о нем и о его работе в разных ипостасях на факультете журналистики, мы насколько возможно в рамках выпускной квалификационной работы постарались проследить его жизненный путь, формирование интереса к журналистике и журналистскому образованию, формирование поля его научных интересов и основным направлениям деятельности на факультете журналистики.

Нами была достигнута поставленная цель – определить роль А. Ф. Бережного в становлении журналистского образования и возникновении петербургской школы истории русской журналистики. Мы, опираясь на изложенные выше факты, пришли к выводу, что А.Ф. Бережной справедливо считается ключевой фигурой в возникновении высшего журналистского образования в нашем университете, а также, что ему принадлежит важная роль в развитии системы журналистского образования и научных представлений о журналистике в России в целом.

Для достижения обозначенной цели мы рассмотрели административно-организационную деятельность А. Ф. Бережного в условиях формирования системы журналистского образования в Ленинградском Государственном Университете и Санкт-Петербургском Государственном Университете. В ходе исследования мы пришли к выводу о необходимости изучения личности и деятельности А. Ф. Бережного строго в контексте рассмотрения истории факультета журналистики.

Также мы выделили следующие центральные темы в научных работах А.Ф. Бережного: марксистско-ленинская печать, вопросы развития и углубления образования на факультете журналистики, воспоминания о Великой Отечественной войне.

Мы можем констатировать, что научное наследие А.Ф. Бережного чрезвычайно велико: 190 статей в периодических изданиях (не считая переведённых на другие языки), 17 учебно-методических пособий, методических указаний и материалов к библиографиям, 23 книги и брошюры. В целом, его общий вклад в науку составляет более 200 научных работ, переведённых на 6 языков мира. Более того, некоторые из его работ по истории русской дореволюционной и советской журналистики не утратили своего научного значения и актуальности вплоть до наших дней. Поэтому для факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета и высших учебных заведений России труды ученого являются колоссальным научным наследием.

Обратившись в ходе работы над текстом к воспоминаниям и мнениям коллег и студентов А.Ф. Бережного, мы не обнаружили противоположных мнений о значимости вклада Александра Феодосеевича Бережного в научную и методологическую базу факультета журналистики, которая однозначно оценивается в качестве основополагающей и определяющей. Кроме того, А. Ф. Бережного вспоминают как целеустремленного организатора, последовательного и принципиального руководителя, честного и благородного человека.

В заключении следует еще раз отметить актуальность исследования, которая обусловлена необходимостью изучения истории русской журналистики и особенностей организации и функционирования образовательного процесса при подготовке будущих специалистов сферы массовых коммуникаций в год 100-летнего юбилея А. Ф. Бережного (1916-2005) и 70-летнего юбилея журналистского образования в нашем университете. В этой связи представленное в качестве выпускной квалификационной работы исследование деятельности А.Ф. Бережного может послужить отправной точкой для дальнейшей углубленной разработки данного направления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Книги

1. Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике М., 1999.
2. Аполлонова Л.П. Журналистика как социальный институт. Учебное пособие. - Ростов-на-Дону, 2008.
3. Белкин Р.И., Г.И. Бройдо, Х.З. Габидуллин (ред. кол.). Уни-верситеты и научные учреждения. Наркомпрос РСФСР. 2-е изд. перераб. и доп. М.-Л., Объединённое научно-техническое издательство, тип. им. Бухарина в Лгр., 1935.
4. Бережной А.Ф. Библиография ученых факультета журналистики. СПб., 2005.
5. Бережной А.Ф. В первые послевоенные годы: 1946-1954. СПб. 2005.
6. Бережной А.Ф. Отделение – факультет журналистики Ленинградского университета: 1945-1985. СПб. 2003.
7. Бережной А.Ф. Фурманов – журналист. Ленинград. 1955.
8. Бережной Александр Феодосеевич. 1939-2004 годы: 65 лет с университетом: Материалы к библиографии ученых. СПб. 2005.
9. Березин М.В. О структурировании журналистского образования: Основы журналистского образования. Сборник научных статей. Отв. ред. Буданцев Ю.П. Москва, 2001.
10. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио, телевидения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991.
11. Бориснёв С. В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
12. Ворошилов В. В. Журналистика. Учебник.. СПб: Изд-во Михайлова В. А., 1999.
13. Вопросы журналистики. Межвузовский сборник статей. Ленинград. 1960.
14. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: Учебное пособие для вузов. М, 2003.
15. Гуревич С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра. М, 2004.

16. Гуркина Н. К. Г24 История образования в России (X–XX века): Учеб. пособие / СПбГУАП. СПб., 2001.
17. Ежов В. А., Мавродин В. В. Ленинградский университет в годы Великой Отечественной войны. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1975.
18. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. Том 3. М: АСТ, Астрель, Харвест, 2006.
19. Жирков Г.В. Кафедра истории журналистики: летопись и деятельности. СПб., 2006.
20. Журналистика. № 1. Прага. 1957.
21. Журналистика. Наука. Образование. Практика. Л., 1971
22. И припомним жизни годы лучшие, над Невой любимый факультет СПб. 2006.
23. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. Козловой Н.Д. М., 2011
24. К истории партийно-советской печати. Значение работ В. И. Ленина «Заявление редакции „Искры“» и «С чего начать?» в истории и практике партийно-советской печати. Л., 1956
25. Кафедра истории журналистики: летопись жизни и деятельности / Под ред. Г.В. Жиркова. СПб. 2006.
26. Ким М.Н. Основы теории журналистики. М., 2013.
27. Корконосенко С. Г., Мисонжников Б. Я. Основы Творческой Деятельности Журналиста, СПб, 2000.
28. Маслов В.С., Евгеньев-Максимов В.Е. Издательство Ленинградского университета, Ленинград. 1968.
29. О публицистике и публицистах. .Выпуск 1. Л., 1964.
30. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (учебное пособие) Под редакцией Я.Н. Засурского М., Изд-во МГУ, 1999.
31. Основы журналистского образования: сборник научных статей / отв. Ред. Буданцев Ю.П. – М., 2001.
32. Очерки по истории Ленинградского университета. Том 6. Ленинград, 1989.
33. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д:Феникс, 2002.

34. Петровская И.Ф. Введение в биографику. Источники биографической информации о россиянах 1801- 1917 гг. Российский институт истории искусств. — СПб., 2003.
35. Посадсков А.Л. Сибирская книга и революция. 1917-1918. Новосибирск, 1977.
36. Проблемы газетных жанров. Сборник. Л., 1962.
37. Проблемы журналистики. Выпуск I. Л., 1973.
38. Прохоров Е. П. Введение в журналистику. М, 1988.
39. Редакторская подготовка изданий: Учебник / Антонова С.Г., Васильев В.И., Жарков И.А., Коланькова О.В., Ленский Б.В., Рябинина Н.З., Соловьев В.И.; Под общ. ред. Антоновой С.Г., д.ф.н.. М: Издательство МГУП, 2002.
40. Русская проза XVIII века. М., 1971.
41. Русские писатели о литературном труде: сборник в 4-х томах. Ленинград. 1955.
42. Русские писатели о языке. Ленинград. 1954.
43. Семин В.П. История: Россия и мир. М., 2013.
44. Советская энциклопедия. Москва. 1930.
45. Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп., Том 1. М: Русский язык, 1981–1984.
46. Соловьев В.И. Рябинина Н.З. Редакторская подготовка периодических изданий Учебное пособие. М: Изд-во МГАП Мир книги, 1993.
47. Социология журналистики: учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. С. Г. Корконосенко. М, 2004.
48. Факультет журналистики. Первые 50 лет. Статьи, очерки. СПб. 1996.
49. Филологические этюды. Журналистика. Ростов-на-Дону. 1971.
50. Царская цензура и борьба большевиков за свободу печати. Л., 1967.

Статьи

51. Б. Докторов: Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня. Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. № 4. 2008.

52. Бережной А. Ф. Вопросы воспитательной работы в вузе. Партийная жизнь. № 11. 1954.
53. Бережной А. Ф. Некоторые вопросы воспитания студенчества. Ленинградская правда. 15 декабря. 1954.
54. Бережной А.Ф. Об организаторской роли советской печати. Журналистский сборник. № 3. Прага. 1956.
55. Бережной А.Ф. Об организации научно-исследовательской работы по журналистике. Журналист. 8 апреля. 1957.
56. Бережной А.Ф. Обращаясь к прошлому. Из истории факультета журналистики. Alma Mater. Юбилейный выпуск. 1996.
57. Бережной А.Ф. Создать учебную литературу. Советская печать. № 8. 1957.
58. Жирков Г.В. Первый доктор наук журналистики. Санкт-Петербургский университет. № 25 (3579) / 17 октября. 2001.
59. Ученые записки Ленинградского университета. Серия филологических наук. № 245. Выпуск 43.. Ленинград. 1957.
60. Хуако З.Ю. Социально-политические факторы функционирования журналистики в политической системе общества. Вестник Адыгейского государственного университета. №3. 2011.

Электронные ресурсы

61. Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000). URL: <http://evartist.narod.ru/text8/15.htm> Дата обращения 03.05.2016г.
62. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. URL: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> Дата обращения 03.05.2016г.
63. Швырёв В.С.. А. П. Огурцов. Методология науки. Гуманитарная энциклопедия. Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6872> Дата обращения 03.05.2016г.

Периодические издания

64. Вести. МГУ. Серия Журналистика. № 1. 1978.

65. Вестник МГУ. Серия Журналистика. № 4. 1968.
66. Волга. № 4. 1967.
67. Журналистика. Пресса. Телевидение. Радио. Вып. 2. Киев, 1977.
68. Звезда. № 1. 1973.
69. Корреспондент. № 9. Ташкент 1975.
70. Ленинградская правда. 13 декабря. 1966.
71. Москва. № 5. 1972.

Дополнительный материал

72. Справка комиссии по проверке факультета журналистики Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова. Ленинград. 1975.