

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии
Профиль «Сравнительная политология»

Выпускная квалификационная работа

НА ТЕМУ: «Этические стандарты в публичной политике современной России»

По основной образовательной программе высшего образования бакалавриата
«Политология» по направлению 030200 «Политология»

Студентки

Мининой Анастасии Дмитриевны

Рецензент:

Андреев Артем Алексеевич
Кандидат исторических наук,
Доцент кафедры этнополитологии
Факультета политологии СПбГУ

Научный руководитель:

Волкова Анна Владимировна,
Доктор политических наук,
Доцент кафедры политического
управления факультета политологии
СПбГУ

наличие неправомерных заимствований (%) _____

Санкт-Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТИЧЕСКОГО АСПЕКТА В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ.....	7
1.1. Сущность, содержание и основные подходы к пониманию этики.....	7
1.2. История появления кодексов этики XX век.....	18
1.3. Новый государственный менеджмент.....	24
ГЛАВА 2. КОДЕКСЫ ЭТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ И БИЗНЕС-СТРУКТУР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	27
2.1. Этические кодексы государственных служб.....	27
2.2. Кодексы этики и служебного поведения в структурах бизнеса.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В связи с тем, что государство и общество по определению тесно взаимодействуют друг с другом, исключительно юридически-правовых инструментов и положений для регуляции их отношений недостаточно. Взаимная ответственность государства и каждого отдельно взятого индивида предполагают и наличие духовного начала, то есть этических норм, которые могут быть в свою очередь закреплены в определенном документе – Кодексе этики. Несмотря на то, что в большинстве современных зарубежных стран уже сегодня эффективно работает механизм этического регулирования деятельности служащих государственного аппарата, в нашей стране разработка и внедрение в общественную жизнь подобных механизмов началась совсем недавно

Еще с 2001 года в Российской Федерации началась разработка этических стандартов в публичной политике, с тех пор было выработано множество этических кодексов поведения государственных и муниципальных служащих, однако вопрос о том, насколько принятие подобных документов необходимо и будут ли они в свою очередь работать эффективно, остается открытым. С одной стороны, этический кодекс по своей сути — это формальная и искусственная вещь, которая не в состоянии повлиять на поведение государственных служащих, с другой стороны подобная регламентация деятельности чиновника необходима, так как оно дает определенный набор правил и нравственных ориентиров, согласно которым служащий может установить для себя, что нравственно, а что нет, какие конкретные действия могут привести к наложению на него определенных санкций.

В связи с повышением этических требований со стороны общественности к политическим институтам, чиновники должны быть заинтересованы в поддержании своего положительного этического имиджа и следовательно обязаны предпринять всевозможные усилия для создания подобного свода правил поведения и декларирования информации, которые в

свою очередь позволят чиновникам защитить себя от ложных обвинений. Кодекс этики в первую очередь обращен к высшим человеческим качествам - человеческой совести. Именно поэтому основной задачей подобного документа можно назвать принятие чиновником на себя моральной ответственности в условиях ослабления нравственного и правового порядка.¹

Сейчас реализуется переход от концепции New public management к Good governance, в связи с этим государство рассматривается все больше как поставщик услуг, поэтому образцом для этики государственных служащих выступает корпоративная этика бизнес-структур. Бизнес уже давно ввел этику корпоративного поведения в структуру своей работы, так как было проведено множество исследований в области корпоративного климата, и была выявлена корреляция между существующими проблемами в фирме, их эффективным решением и качеством корпоративного климата.

В начале 21 века государственная гражданская служба Российской Федерации столкнулась с рядом проблем: неэффективная работа чиновников, коррупция², низкое доверие государственным институтам³. Основным условием эффективной работы государственного аппарата является общественное доверие государственным гражданским служащим, поэтому нравственные стандарты поведения государственных служащих становятся основополагающим ведущим фактором успешного, качественного и эффективного осуществления деятельности государственных институтов.

Действительно, актуальность темы обуславливает то, что государственная гражданская служба выступает в качестве института, служащего и государству и обществу, который является гарантом построения правового государства. Для преодоления кризисных явлений в современной

¹ Цибулевская О. И. Профессиональные этические стандарты в правовом поле России [Электронный ресурс] / Цибулевская О. И., Касаева Т. В. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-eticheskie-standarty-v-pravovom-pole-rossii>. - Загл. с экрана (15.02.2016).

² Коррупция и взяточничество [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады: Левада-центр – Левада-центр, 2003-2016. – URL: <http://www.levada.ru/2008/07/14/korrupsiya-i-vzyatochnichestvo/>. – Загл. с экрана (15.05.2016).

³ Доверие институтам власти [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады: Левада-центр – Левада-центр, 2003-2016. – URL: <http://www.levada.ru/2007/04/08/doverie-institutam-vlasti-4/>. – Загл. с экрана (15.05.2016).

российском обществе и формирования конкурентоспособного государства, которое может эффективно решать разнонаправленные проблемы, разработка и достижение эффективной работы механизма этического регулирования поведения государственных гражданских служащих приобретает особое значение. Вслед за этим встает вопрос о том, как же можно добиться желаемой эффективности, какими способом можно управлять процессом применения кодексов этики на государственной службе.

Важным для исследования стало ознакомление с классическими трудами таких мыслителей как - Платон¹, Аристотель², Н. Макиавелли³, И. Кант⁴, Г. В. Ф. Гегель⁵, а также отечественных современных этиков: А. А. Гусейнов⁶, А. В. Оболонский.⁷

Целью работы выступает определение места и роли этических кодексов в формировании профессиональной этики чиновничества.

Объект: система управления поведением государственных гражданских служащих в области этики.

Предмет: этические кодексы государственной гражданской службы и бизнес-структур Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Выполнить операционализацию понятия этика;
2. Раскрыть содержание основных классических концепций понимания этики;

¹Платон. Алкивиад II // Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с.

²Аристотель. Евдемова этика. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2011. – 408 с.

³Макиавелли Н. Государь [Электронный ресурс] // Пер. Г. Муравьевой. - М.: Планета, 1990. – URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt/> - Загл. с экрана (14.05.2016)

⁴Кант И. Критика практического разума // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках: в 4-х т. М.: Московский философский фонд, 1997. Т. III. – 784 с.

⁵Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.

⁶Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. – М.: МГУ, 1974. – 157 с.

⁷Оболонский А. В. Государственная служба Великобритании: традиции и поиск новой парадигмы [Электронный ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009, - № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-sluzhba-velikobritanii-traditsii-i-poisk-novoy-paradigmy>. - Загл. с экрана (14.04.2016).

3. Произвести сравнительный анализ зарубежной и отечественной традиции этического регулирования государственных гражданских служащих.

4. Выявить концепцию управления господствующую в 21 веке в России.

5. Определить основные особенности нормативно-правовой базы, регулирующей этику государственных служащих;

6. Определить основные особенности этических кодексов бизнес-структур, действующих в Российской Федерации;

7. Диагностировать конкретные отличия государственной этики от корпоративной этики бизнес-структур.

Для решения поставленных задач мы будем применять ценностно-нормативный, институциональный, сравнительный методологические подходы. В рамках исследования будут использоваться следующие методы: традиционный анализ документов, анализ вторичных данных.

Работа разделена на следующие структурные части: введение, две главы, разделенные соответственно на два параграфа, заключение и список литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТИЧЕСКОГО АСПЕКТА В ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ

1.1. Сущность, содержание и основные подходы к пониманию этики

В историческом развитии этики существует множество концепций морали, каждая из которых по-своему даёт представление о понимании нравственности как этической категории. Принято считать, что собственно понятие «этика» впервые было введено в научный оборот стоиками, которые придали этому термину определенное смысловое содержание: этика – одна из трех составных частей философии вместе с физикой и логикой.

Философия, отмечали стоики, похожа на живое существо, и логику можно сравнить с костями и жилами, этику – с мясистыми частями, а физику – с душой. Она похожа и на яйцо, скорлупа которого является логикой, а белок этикой, желток же физикой, или на плодоносное поле, ограда вокруг которого – логика, а урожай этика, земля и деревья же физика; или на город, вокруг которого крепкие стены, и правит которым разум.¹ В этом сравнении четко определено «целевое назначение» трех основных философских дисциплин в понимании античных философов. Этика – умозрительное исследование нравственности – выделяется как философская дисциплина, которая связывает теоретические размышления с практикой обыденной жизни.²

Аристотель в своих «Этиках» («Никомаховой этике», «Большой этике», «Евдемовой этике»), как правило, определяя нравственные категории, приводил трактовку этих понятий и описывал в этой системе поведение людей. Отличием этики, по Аристотелю, является то, что она исходит из «мнений», а не из строгих логических построений, и предметом этики, писал он, является то, что происходит по-разному, а не всегда неизменным образом,

¹Тегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – С. 281.

²Мелешкина Е.А. Этические идеалы античности в современном мире// Система ценностей современного общества. – 2012. – №25. – С.91.

при этом достаточно обсудить «наиболее распространенные мнения, или такие, которые, как кажется, имеют известные основания».¹

Особенность нравственных принципов в том, что, являясь всеобщими по своему содержанию, они реализуются единичным индивидом через отдельное: поступок, действие или отказ от него. Это «отдельное», выраженное в мнении, и составляет предмет изучения философов.²

В диалоге Платона «Алкивиад II»³, Сократ, исследуя понятие «заботы», подводит своего собеседника к выводу, что забота о самом себе не сводится к заботе о своем теле или богатстве, а есть познание своей души. Итогом их исследования будет утверждение, типичное для древнегреческой философии: «Порочность – это рабское свойство... а добродетель присуща свободе».⁴

С точки зрения софистов и Сократа общественные нормы должны быть подвергнуты сознательной рефлексии разумного индивида и приняты или отвергнуты в зависимости от «истинности». Софисты основание «истинности» видели в произволе субъекта: «как кому кажется, так оно и есть»⁵, ведь человек – субъект нравственного поведения. Сократ, обсуждая нравственные проблемы, апеллирует к самоочевидностям разума, сводит добродетели к той или иной способности разума. Знание, по Сократу, позволяет человеку в самых неблагоприятных обстоятельствах сохранять хорошее расположение духа. Как-то у Сократа спросили о человеке, посмеивающемся над ним: «Разве этот человек тебя не задевает?» – «Конечно нет, – отвечал Сократ, – ведь то, что он говорит, меня не касается». А когда осужденному на смерть Сократу жена сказала: «Ты умрешь безвинно», он ответил: «А ты хотела, чтобы заслуженно?».⁶ Можно вспомнить, что Сократ,

¹Аристотель. Евдемова этика. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2011. – С. 401.

²Гусейнов А.А. История этических учений. – М.: Гардарики, 2003. – С. 23.

³См.: Платон. Алкивиад II // Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с.

⁴Аристотель. Указ. Соч. С.221.

⁵Ивин А.А. Искусство мыслить правильно. – М.: Проспект, 2015. – С. 57.

⁶Платон. Алкивиад II // Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 114-115.

ожидая в тюрьме исполнения смертного приговора, начал учиться игре на лире. Разве неприлично, говорил он, узнавать то, чего не знал?¹

У Платона нравственность не несет всеобщности: каждое сословие обладает своей добродетелью: одни – мудростью, другие – мужеством, третьи – воздержанностью. Справедливость выступает в качестве одной из основных категорий этики, выделенная в таком статусе Платоном, – не может иметь отношение ни к отдельному человеку, ни к отдельному сословию, а является характеристикой социальных отношений в целом. Смысл её определяет Платон в том, чтобы в обществе были правильно распределены добродетели, права и обязанности между сословиями. Справедливость выступает социальной гармонией в обществе, характеристикой социального равновесия, мерой социальных отношений.

Аристотель начинает этику с выделения человека из мира природы: человек – существо политическое, общественное. Диоген Лаэртский рассказывает, что как-то один человек хвалился тем, что он родом из большого города. «Не это важно, – сказал ему Аристотель, а важно, достоин ли ты большого города».² Такой подход характерен для античного этоса: человек должен стать достойным своего города, своего государства. Только активное участие в жизни полиса на благо полиса делает человеческую жизнь полноценной, а человека – счастливым. В противовес Платону Аристотель отмечал, что добродетели лишь отчасти врожденны, в основном они вырабатываются упражнением. Добродетель – это то, что должно быть воспитано в человеке, а не то, что заложено в нем от природы.³ Рассматривая, допустим, такую добродетель, как «мужество», Аристотель замечает, что и смелый муж подвержен страху, но благодаря рассудку и ради определенной цели он достойно переносит страшное. Аристотель выделял три центра противостояния в деятельности человека: добродетель, умозрение и

¹ Платон. Указ. Соч. С.113.

² Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Книга пятая. Аристотель. [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/lib_sec/05_d/dio/gen_05.htm. Загл. с экрана (11.05.2016).

³ Блинников Л.В. Великие философы: учебный словарь-справочник. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/FilosPers/12.php. Загл. с экрана (11.05.2016).

чувственное наслаждение, отмечая, как и его предшественники и современники нормативный характер нравственности: добродетель – это всегда общественно значимое, целенаправленное, общественно полезное действие.¹

Впервые в истории этики Аристотель ставит проблему свободы выбора, отличающую мораль от других способов социальной регуляции. Свободен или нет человек в выборе того или иного действия, зависит от того, как общество относится к подобным поступкам. Оно может хвалить или осуждать какие-то поступки. Поступок – это проявление определенных склонностей, привычек индивида. В этом смысле человек может быть и несвободен в своем выборе. Но если общество вменяет человеку в обязанность какое-то действие и человек знает об этом, следовательно, он должен был воспитать свой характер так, чтобы к моменту выбора быть способным воздерживаться от порицаемого в обществе и стремиться к требуемому. В этом отношении человек свободен: от него зависело, каким характером он будет обладать к моменту выбора. Диоген Лаэртский писал, что Аристотель на вопрос, какую он получил пользу от философии, ответил: «Стал делать добровольно то, что другие делают в страхе перед законом».² Слова «выбор», «выбирать», писал Аристотель, означают «брать», отдавая предпочтение чему-то, что невозможно без исследования и обсуждения.³ Выбор не происходит внезапно, как внезапно рождается мысль или желание действовать. Выбор – это всегда выбор конкретного человека. «Никто не делает выбора без подготовки и не обсудив, что хуже и что лучше, из вещей же, которые ведут к цели, обсуждаются те, которые зависят от нас и могут быть и не быть, так что выбор, очевидно, – это совокупное с обсуждением стремление к вещам, зависящим от человека».⁴

¹ Блинников Л.В. Великие философы: учебный словарь-справочник. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/FilosPers/12.php. - Загл. с экрана (11.05.2016).

² Афанасьев П.В. Древнегреческие философы: Платон и Аристотель. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/25_DN_2008/Pravo/28742.doc.htm. - Загл. с экрана (11.05.2016).

³ Чёрненькая С.В. Эволюция понятия «нравственность» в античной этике // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. – 2014. – № 4 (12). – С. 24-30.

⁴ Аристотель. Указ. Соч. С.59.

С распространением христианства развитие философско-этических воззрений шло под взаимообусловленным влиянием античных и христианских традиций. Греческая философская мысль подготовила почву для христианства. Идея о моральной сущности закона и разумной природе человека получила воплощение в трудах средневекового мыслителя Фомы Аквинского. Согласно его учению, существует всеобщий вечный закон, выражающий божественный разум и являющийся источником естественного, человеческого и божественного закона. Человеческий закон необходим, чтобы, с одной стороны, обезвредить людей порочных страхом наказания за нарушение предписаний закона, а, с другой стороны, сформировать у людей несовершенных привычку действовать разумно, согласно велениям естественного закона, то есть развить природные нравственные свойства человека¹. Кстати, у Фомы Аквинского законом является только то, что соответствует велениям нравственной и физической природы человека, то есть естественному закону.²

Другой мыслитель – Николло Макиавелли воспроизводит общую конструкцию этики поздних стоиков (Сенека, Эпиктет) с ее акцентом на обязанности «среднего», заурядного человека, обладающего зачатками добра, с её пониманием добродетели как социальной категории, описывающей то, к чему следует стремиться человеку, желающему принести государству пользу. «Средняя добродетель» такого человека – следование интересам государства, справедливость, взаимопомощь и умеренность в желаниях. В жизни общества добродетель реализуется благодаря политическим институтам республики со смешанной формы правления.³

Справедливость, честность, дружелюбие, жертвенность, взаимопомощь как этические идеалы находят своё место только в государстве, которое согласно макиавеллиевским взглядам и представляет единственный

¹ Батиев Л.В. Закон и благодать в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Философия права. – 2013. – № 2. – С. 31-35.

² Там же. С. 32.

³ Макиавелли Н. Государь [Электронный ресурс] // Пер. Г. Муравьевой. - М.: Планета, 1990. – URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt/> - Загл. с экрана (13.05.2016).

значимый субъект этических отношений – нельзя передать право, моральные требования тем, кто по своей слабости чаще всего не готов быть ни праведником, ни негодяем.¹ Макиавелли постоянно возвращается к теме нравов народа, к причинам их порчи, путям исправления и т.д.; сам призыв к беспристрастному исследованию исторических законов политики мотивируется в его работе задачами практического возрождения государства и восстановления гражданской доблести его жителей.

Макиавелли приводит различные способы для достижения поставленной цели: «один действует осторожно, другой натиском; один – применяет силу, другой – искусство; один терпение, другой – противоположный способ, и каждый из способов может привести к цели».² Однако в то же время желаемый результат не гарантирован. Всё находится в зависимости от конкретных исторических условий. Макиавелли не является потворствующим вседозволенности. В ходе размышлений о завоеваниях он отмечает, что «достойная осуждения ошибка бывает у тех, кто не берёт в расчет свои возможности и стремится к завоеваниям любой ценой».³ Мудрый правитель предвидит последствия своих действий, так как вредить самому себе никто не будет. Один неверный шаг может стать угрозой всем начинаниям, таким образом, выбрать средства для реализации своих замыслов не только можно, но и необходимо.

В XV главе «Государя»⁴ философ подходит к описанию правдивых государств. Он честно готов показать положительные и отрицательные стороны правления, исходя из того, что государи не могут всегда пользоваться только благородными средствами. «Расстояние между жизнью реальной и должной так огромна, что тот, кто отвергает действительное ради должного, вредит себе, нежели делает лучше, поскольку, имея желание нести

¹См.: Юсим М.А. Этика Макиавелли. – М.: Наука, 1990. – 158 с.

²Макиавелли Н. Государь. – М.: Планета, 1990. – С. 118.

³Там же. – С. 42.

⁴Там же.

добро, он погибнет, столкнувшись с множеством людей, чуждых добру».¹ При возможности можно отступить от добра и применить отрицательные качества. Таким образом, мудрый политик должен обладать умением вести психологическую борьбу, соответствовать своим принципам, однако полностью учитывать поведение соперников.

Макиавелли жил в период кризиса гуманизма, когда возникает конфликт идеалов и возникшей новой реальностью. Из-за разvrащенности личности и общества оказались под сомнением многие принципы и правила морали, которые характеризовались долголетними традициями. Вопрос о порядке, его стабильности, мира обладал связями не только с властью, но и с необходимостью коррекции практики гражданского быта не только использованием нравов, обычаев, но и этических понятий, норм и принципов. К этому имеют отношение и социологические рамки Ренессанса и его культуры. Специфика в том, что реконструкция духовной истории раннего Нового времени не будет полноценной, если мы не будем обращать внимание на процессы социальной перегруппировки, осуществляющейся в данную эпоху.²

У воспринявшего античную традицию Гегеля интегрированный этический подход к изучению политико-правовых явлений получил воплощение в его «Философии права» («или науке о нравственности»). Мораль и право находятся в зависимости от нравственной действительности (она же действительность абсолютного духа). Мораль и формальное право являются лишь абстракциями, которые сами по себе не могут обеспечить полной реализации абсолютной идеи. Следующий этап развития идеи связан со снятием абстрактного момента в сфере морали и права через сферу нравственности, которая представляется как их единство и истинность.³

¹Макиавелли Н. Указ. соч. – С. 90-91.

²См. материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Философские, научные и духовно-нравственные проблемы глобализации» от 25 мая 2009 года [Электронный ресурс]. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/216/70216/45518?p_page=1. – Загл. с экрана (12.05.2016)

³Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: Норма, 2004. – С. 43.

Нравственность – это идея добра, которая получает реализацию в рефлектированной в себе воле и во внешнем мире, проходит в своем развитии три ступени: семья, гражданское общество, государство.¹ В истинных традициях философско-этического подхода, движение идеи у Гегеля начинается из сферы социальных отношений, общественной практики.²

В ходе развития философского знания, по мере обнаружения своеобразия этики как области знания, за этими словами начинают закреплять разный смысл. Например, Гегель называл моралью субъективный аспект в поступках, а нравственность – сами поступки, их объективная сущность.³

Мораль он определял так, как видит поступки человек со своей субъективной стороны, при переживаниях, чувстве вины, умысла, а нравственность – это то, чем в действительности являются поступки личности в жизни семьи, государства, народа.⁴ Согласно культурно-языковой традиции нравственность – высокие основополагающие позиции, а мораль, наоборот, приземленные, исторически очень изменчивые нормы поведения.⁵ В частности, заповеди Бога относятся к категории нравственность, а вот правила педагога всё же к морали.

Нравственность, по словам А.А. Гусейнова, «представляется как тип социального регулирования, своеобразный способ организации процесса жизнедеятельности»⁶. Объективность потребностей общества фиксируется в нравственности, принимая формы оценок, норм и предписаний.

Материальные отношения проявляются так, как они реализуются в непосредственной деятельности человека и общества в целом. Отмечая те требования, которые предлагает общественное бытие к сознанию

¹См.: Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: СГУ, 2008. – 552 с.

²Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. – С. 94.

³Гусейнов А. Краткая история этики. [Электронный ресурс] / Гусейнов А., Ирритц Г. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Gus_Etika/_27.php. – Загл. с экрана (12.05.2016)

⁴Там же.

⁵Мастеров Д.В. Развитие морали и нравственности: к постановке проблемы// Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – С. 32.

⁶Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. – М.: МГУ, 1974. – С.20.

действующих индивидов, нравственность представляется в качестве способа практической ориентации людей в реальности. Она соотносится по своей роли с правом, традициями и обычаями и т.д.¹ В общем, общекультурная лексика все три категории продолжает до сих пор использовать как заменяемые. Так, разговорный русский язык использует этические нормы, которые могут нести смысловое содержание морали или нравственности.

Источниками морали у Иммануила Канта являются вера, воля и разум. Согласно взглядам Канта, в одном и том же моральном законе объединяется Бог как его создатель и человек как тот, к кому необходимо стремиться. «Моральный закон для воли существа близкого к совершенству рассматривается как закон святости, – пишет Кант, – а для воли каждого конечного разумного существа существует закон долга, моральное принуждение и определение его поступков уважением к закону».² Моральный закон в этике Канта можно рассматривать как своеобразный камень преткновения для исследователей его творчества и предполагает всего два решения по поводу условий его появления, тогда как характеристика его общего содержания не вызывает разногласий.

С одной стороны в определении причины выражения моральный закон создаёт законодательствующий чистый практический разум человека (воля, вера) и представляет собой продукт лишь автономных действий собственно разума. Для иллюстрации этого представления приведём высказывание В.А. Жучкова: «В «Критике практического разума» Кант показывает, что мораль существует без каких-либо религиозных санкций, а также автономна и самодостаточна».³ Очень примечательно то, что Иммануил Кант говорит о том, что мораль – «это совпадение приватного и публичного».⁴ То есть человеку приходится выбирать между одобрением и неодобрением, одним из

¹Там же. С.20.

²Кант И. Критика практического разума // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках: в 4-х т. М.: Московский философский фонд, 1997. Т. III. – С. 497.

³Жучков В. А. Проблема знания и веры в философии Канта // Вера и знание: соотношение понятий в классической немецкой философии / отв. ред. Д. Н. Разеев. – СПб.: С.-Петербург. ун-та, 2008. – С. 83.

⁴Арендт Х. Лекции по политической философии Канта. СПб.: Наука, 2011. – С 89.

самых очевидных критериев этого действия является критерий сообщаемости или публичности. «Никто не торопится показать свою радость от смерти отца или чувство ненависти и зависти; с другой стороны, никто не испытывает угрызений совести из-за признания, что научное исследование доставляет ему удовольствие, и ни одна женщина не будет скрывать свое горе после смерти прекрасного мужа».¹ Это означает, что публичность становится неким критерием правильности, другими словами «каждый считает нравственный закон чем-то, что можно признать публично, а свои максимы чем-то, что необходимо скрывать».² Кант говорит нам, что именно личные максимы всегда должны подвергаться испытаниям, благодаря которым возможно выяснить, способны ли мы признать свои максимы публично. Таким образом, настаивать на приватности максимы – зло и оно соответственно характеризуется неким бегством из публичной сферы».³

С другой стороны моральный закон не относится к продукту деятельности практического разума, потому что разум его только познает, определяя формальное значение норм закона, и лишь, исходя из этого, этого он выступает в роли законодательствующего разума в отношении к воле, принуждая её следовать в направлении закона. Собственно закон начертан Богом в сердцах людей и поэтому он всеобщий, даётся ему изначально до приобщения к опыту общения. Лишь в силу факта наличия в нас единой для всех нас системы норм априорного морального закона, Кант смог постулировать наличие Божественной силы, создающей моральный закон, а затем и определять его как творца всего мира. «Моральность означает готовность к тому, чтобы быть видимым, причем не только перед людьми, но, в конечном счете, перед Богом, всезнающим сердцеведом»⁴ Можно ли не обратить внимание на мысль Канта о том, что «мораль неизбежно приводит к

¹Там же. С. 122.

²Там же. С. 89.

³Там же. С. 89.

⁴Арендт Х. Указ. соч. С. 89

религии».¹ По мнению Канта «чистое моральное законодательство, через которое воля божья первоначально запечатлена в нашем сердце, рассматривается как необходимое условие всякой истинной религии вообще».²

Кант задается также вопросом о том, для всех ли людей верна одна и та же максима, например для раба и свободного человека, однако этот вопрос остается без ответа. Единственным предварительным условием для единства максимы может являться «свобода слова», то есть существование публичного пространства, если не для действия, то, по крайней мере, для мнения. Следуя этой логике, Кант считает, что момент утраты свободы мнения может послужить объективным поводом для восстания.

Нравственная философия рационализма, развиваемая Рене Декартом, гласит, что в основе человеческих поступков находится свободная воля, поскольку человек «мыслит просветленным Богом» и сознает свою свободу как дар Божий: «В отношении к воле, – отмечает Декарт, – её область действий имеет достаточно обширные границы (что, безусловно, согласуется с её природой) и высшее совершенство человека – свобода воли; таким образом, он в определенном смысле является хозяином своих поступков и в соответствии с ними получает хвалу».³ Таким образом, этические представления, по Декарту, мыслятся в контексте признания за этикой высочайшей и совершеннейшей науки и последней ступени к высшей мудрости, а собственно человек транслируется как высокая степень приближения к совершенству, когда в индивидуальном моральном выборе человек опирается на рациональное самосознание, исходя из принципа благоразумия.

¹Кант И. Религия в пределах только разума // Кант И. Трактаты. СПб.: Наука, 2006. – С.265.

²Там же. С.338.

³Декарт Р. Первоначала философии // Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т.1. – М.: Мысль, 1989. – С. 328.

1.2. История появления кодексов этики XX век.

Кодекс профессиональной этики был изобретён достаточно давно. В истории права различных стран можно найти массу подтверждений этому. Например, более 300 лет назад был разработан Кодекс самурая¹, в котором были написаны этические правила поведения в бою и мирной жизни для профессионального воина. Этот документ дошёл практически в оригинальном виде до наших дней.²

Первым же универсальным моральным кодексом считается Ветхий Завет. Следует также отметить первый профессиональный этический кодекс. Речь идёт о кодексе врачей, а именно – клятве Гиппократы.³

В Европе в XI – XII вв. началось массовое возникновение профессиональных кодексов. В – основном, это были цеховые уставы средневековых ремесленников. В них отражались представления о профессиональном долге и обязанностях по отношению к коллективу, профессии, качеству продукта. Основной причиной возникновения таких кодексов было стремление повысить ответственность за результаты профессиональной деятельности, а также степень доверия к профессиональной деятельности и ее престиж. Также существовали и другие причины, которые были связаны не только с заботой о качестве конечного результата и повышении доверия клиента к продукции. Дело в том, что ремесленники старались не допустить «посторонних» лиц, которые могли бы выведать секреты производства и начать изготавливать товарные подделки, которые бы понизили престиж и достоинство мастеров своего дела. Благодаря кодексам профессионалы боролись с нечестной конкуренцией. Тогда же появился феномен профессиональной и коммерческой тайн и др. Это были тайны, которые касались лишь членов профессиональной группы

¹Кодекс самурая бусидо [Электронный ресурс]. – URL.: <http://jamato.ru/samurai/24-busido-osnovnye-polozeniya>. – Загл. с экрана (12.05.2016).

²Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А.Малиновский // Журнал российского права. – 2008. – №4. – С. 39.

³Клятва Гиппократы [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.mma.ru/education/student/oath/>. – Загл. с экрана (12.05.2016).

(корпорации). Цеховому уставу (кодексу) должны были все неукоснительно подчиняться. Ремесленники, которые запятнали имя цеха, исключались из него.

Приведём в качестве примера устав стокгольмских сапожников. Их кодекс гласил, что за каждую дырку в сапоге полагается штраф мастеру. Это же касалось и любого вида фальсификации сырья. Также было запрещено работать в праздники и ночью, брать людей со стороны в помощники, в одно время работать на несколько подрядчиков. Личная ответственность мастера устанавливалась благодаря тому, что на каждое изготовленное изделие ставилось клеймо мастера, который его изготовил. Цеховые уставы также были регламентом для отношений в коллективе. Данные регламентирующие правила исключали обман, переманивание заказчиков, нечестную конкуренцию, брань и оскорбления, кражу инструмента. Взаимопомощь и благотворительность поощрялись. Также существовала культура застолья, которая запрещала напиваться, устраивать драки, приводить женщин легкого поведения, проливать на стол пиво и пр.

Во внутрицеховых отношениях соблюдалась иерархичность, надлежало выказывать почтение к вышестоящим, а также добропорядочно относиться к нижестоящим. Цеховые уставы основывались на принципах честности, профессиональной чести и справедливости. Кодексы средневековой эпохи имели большое значение для общества. Они служили способом самосохранения трудового сообщества, а также были уникальной знаковой системой, благодаря которой люди одного круга отличали «своих» от «чужих».

Благодаря всему вышесказанному можно сделать вывод о том, что мораль добросовестного отношения к труду, верности долговым обязательствам, бережливости, разумного ограничения потребностей и мелкобуржуазной скупости, которую М. Вебер связывал с «духом капитализма» и протестантской этикой, возникла намного раньше эпохи протестантской Реформации.

Наиболее современным видом корпоративного кодекса можно считать кодексы, которые появились в США в начале XX века, поначалу они представляли собою кратко изложенные основные идеи. В начале 1950-х гг. в результате нескольких шумных судебных процессов против крупных корпораций в США в кодексы стали включать статьи антимонопольных законов, в которых запрещалось навязывание ценовой политики другим фирмам и сговор с конкурентами.¹ Кодексы корпоративной этики в развитых странах стали разрабатываться в большом количестве начиная с 80-х гг. XX века. Их целью являлась выработка норм и правил, регламентирующих отношения внутри коллектива компаний.

Интересен опыт Великобритании. Это государство - «традиционно правовое», роль традиций и этических норм в нём чрезвычайно важна. В 1997 г. от лица Т. Блэра был выпущен этический кодекс министра Великобритании. В его разделах правовые нормы переплетаются с этическими максимами. Выделяются семь этических принципов (табл. 1)².

Таблица 1- Этический кодекс министра Великобритании.

Принципы	Содержание
Бескорыстие	Действия госслужащих лишь в государственных, а не личных интересах
Принципиальность	Госслужащие не должны связывать себя с какими-либо обязательствами по отношению к сторонним лицам или организациям, могущим пытаться оказать соответствующее влияние
Беспристрастность	Чиновники при решении кадровых вопросов должны основывать свой выбор на заслугах и

¹ См.: Евченко О. С. Корпоративный кодекс как инструмент нравственно-этического регулирования [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. - № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/korporativnyy-kodeks-kak-instrument-nravstvenno-eticheskogo-regulirovaniya>. - Загл. с экрана (12.05.2016).

² Оболонский А. В. Государственная служба Великобритании: традиции и поиск новой парадигмы [Электронный ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009, - № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-sluzhba-velikobritanii-traditsii-i-poisk-novoy-paradigmy>. - Загл. с экрана (15.05.2016).

	достоинствах кандидатов
Подотчетность	Госслужащие подотчетны обществу за свои решения и действия и не должны препятствовать любой проверке, связанной с их служебной деятельностью
Открытость	Госслужащие должны проявлять максимально возможную открытость
Честность	Госслужащие должны заявлять о любых своих частных интересах и разрешать конфликты интересов способами, которые обеспечивают защиту собственных интересов
Лидерство	Госслужащие должны быть инициаторами распространения этих принципов и утверждать их личным примером

В качестве примера этического кодекса в истории нашей страны в XX веке, конечно же, следует выделить «Моральный кодекс строителя коммунизма».¹ Данный кодекс включал 12 основополагающих положений, в которых чётко прослеживалась идея преданности коммунизму, добросовестного труда и заботы о благе общества, каждого добропорядочного советского гражданина.

Этот кодекс был основополагающим камнем построения системы моральных ценностей советского гражданина. Для понятия степени значения этого кодекса можно привести слова главы коммунистической партии Российской Федерации Геннадия Зюганова, который сравнил моральный кодекс строителя коммунизма с Нагорной проповедью: «Я когда положил Моральный кодекс строителей коммунизма рядом с Нагорной проповедью — потому что я, в отличие от других, изучал Библию, хорошо знаю Коран — так вот, я ахнул: оказывается, мы переписали Моральный кодекс строителей коммунизма из Библии; но написали хуже — в Библии написано лучше».²

¹Моральный кодекс строителя коммунизма и Десять божьих заповедей [Электронный ресурс]. – URL.: http://www.great-country.ru/rubrika_articles/raznoe/00007.html. - Загл. с экрана (12.05.2016.)

Но с началом перестройки в нашей стране, ввергнутой в хаос за счёт того, что развернулась борьба в политических кругах за власть, данный моральный кодекс перестал учитываться. В стране начали развиваться рыночные отношения, стали приниматься порою несистематизированные и противоречивые законодательства во многих профессиональных сообществах, которые сформировались в 1990-е гг. Вот почему так сильно ощущалась потребность в определенном саморегулировании, в частности в создании правил поведения для членов коллективов.

В качестве одного из первых этических кодексов принятых в России можно привести кодекс, который был принят Советом Российской товарно-сырьевой биржи и назывался «Моральные требования, предъявляемые брокерам Российской товарно-сырьевой биржи».¹ В этом кодексе использованы принципы ведения бизнеса в РФ, которые сформулированы деловым сообществом еще в 1912 г., что свидетельствует о том, что первые разработчики этических кодексов в Российской Федерации не копировали западные образцы, а старались опираться на собственные традиции в отношении этого вопроса.

Следом за бизнес-структурами, вопросам формирования и продвижения этических стандартов стало уделяться большое внимание в публичной сфере. Причиной этому служит пример наличия успешного зарубежного опыта использования этических стандартов для профилактики коррупции.

Например, в ст. 6 ФЗ «О государственной гражданской службе в РФ»² и ст. 5 ФЗ «О муниципальной службе в РФ»³ закреплена взаимосвязь

²Зюганов Г. Кодекс строителей коммунизма мы плохо списали с Библии [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.rbc.ru/politics/01/02/2012/635822.shtml>. – Загл. с экрана (12.05.2016).

¹Финогентова О.Е. Система этических кодексов в современной России/ Финогентова О. Е., Полозков Е.В.// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – № 9. – С. 16

²Федеральный Закон о государственной гражданской службе РФ от 7 июля 2007 г. №79 ФЗ (ред. от 14.12.2015) [Электронный ресурс]. – URL.: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191648&fld=134&from=48601-12&rnd=208093.18965901811004549&>. – Загл. с экрана (12.05.2016).

³Федеральный Закон о муниципальной службе РФ от 7 февраля 2007 г. №25 ФЗ (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс]. – URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/. – Загл. с экрана (12.05.2016).

муниципальной и государственной гражданской службы, это в свою очередь означает, что несмотря на то, что существует разделение власти на государственную и муниципальную, служащих уличенных в коррупции на любом уровне ожидает одинаковая мера уголовной и административной ответственности.

Как свидетельствует не только российская, но и мировая практика законодательное регулирование борьбы с коррупцией, как правило, малоэффективно, коррумпированные чиновники всегда могут найти «лазейки». Всё-таки, иногда наше правительство принимает определённые правила, которые впоследствии прописываются в Федеральных законах Российской Федерации. Эти правила могут служить понижающим фактором для коррупции в нашей стране. Одним из примеров этому может служить пп. 5 п. 1 ст. 13 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в прежней редакции, в котором говорилось, что гражданин не может быть принят и находиться на муниципальной службе в случае близкого родства или свойства с муниципальным служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Вообще, в нашей стране устанавливать единые этические стандарты достаточно сложно, потому что Россия – это многокультурная страна и то, что приемлемо для представителя одной культуры - то не приемлемо для представителя другой культуры. Нужно очень чётко формулировать сами стандарты и дополнения к ним. В противном случае, дискредитируется сама идея этических стандартов. Но, если говорить о профессиональных сообществах, то, в настоящее время, они по закону обязаны в ряде случаев разрабатывать и устанавливать кодексы профессиональной этики.

1.3. Новый государственный менеджмент.

Для повышения эффективности государственного управления исследователи обратили внимание на бизнес, который выстраивает свою

форму организации в соответствии с желаниями и запросами своих клиентов. Таким образом, к 1980 году появляется понятие новый государственный менеджмент.¹ Именно ориентация на рыночный тип управления стала основой административных реформ 1980-1990 годов в ряде стран, а также благодаря этому теория рационального выбора и теория неинституциональной экономики стали широко применяться и приобрели некоторый универсальный характер.²

Административная реформа, проведённая в Российской Федерации, в первую очередь в приоритет ставила развитие практик Нового Государственного Управления в общественном секторе, которые бы значительно повысили эффективность использования ресурсов налогоплательщиков и удовлетворенность последних качеством общественных сервисов – государственных услуг. При этом традиционная бюрократическая система управления (Public Administration) в меньшей мере учитывала ресурсные возможности и ограничения в принятии решений, результатом чего являются издержки в управлении, направленные на снижение эффективности управляющей системы в результате невозможности воспользоваться государственными услугами. Что и является одной из причин «плохого управления».

В новом государственном менеджменте обязательно присутствуют элементы рыночных механизмов. Например, Дональд Кеттл приводит шесть основных характеристик присущих данному менеджменту: ориентация на клиентов, продуктивность, ориентация на цели, заданные политиками, отчетность по результатам, маркетингизация и, конечно, децентрализация.³ Новый государственный менеджмент формулирует роль гражданина, как клиента и потребителя услуг, то есть правительство берет на себя роль

¹Hood C. Public Management: The Word, the Movement, the Science // The Oxford Handbook of Public Management / ed. by E. Ferlie, L. Lynn Jr., C. Pollitt. Oxford, 2007. – p. 10.

²Сморгунов Л. В. Государственная политика и управление/ под ред. Л. В. Сморгунова. Ч. II. Уровни, технологии . зарубежный опыт государственной политики и управления. М.: РОССПЭН, 2006. – С. 355-356.

³Kettl D. The Global Public Management Revolution: A Report on the Transformation of Governance. Washington, 2000. - p. 30-33.

производителя общественных благ. Таким образом, происходит переход к менеджменту публичных ценностей посредством все большей индивидуализации услуг и повышения ее качества. Это в свою очередь ведет к партисипативности – вовлечению граждан в управление, решение социально значимых проблем, а не просто прямой оценке действий государственных органов со стороны.

Итак, реформы государственного управления, благодаря которым реализуется технология нового государственного менеджмента, подразумевают адаптацию успешных управленческих технологий бизнеса для целей управления в общественном секторе. Подобный клиентоориентированный подход опирается на степень удовлетворенности потребителя качеством предоставляемых государством услуг.

Однако у нового государственного менеджмента есть ряд проблем, например не до конца ясно как должен осуществляться политический контроль населения за действиями правительства.

Есть еще одна концепция, которая по своему содержанию довольно близка к выше описываемой – Governance. Она основывается на управлении, которое отвечает требованиям открытого, демократического и справедливого общества. Однако она уже не может рассматривать гражданина исключительно как покупателя услуг, а государство – как поставщика таких.¹ В данном случае управление осуществляется с помощью правительственных и неправительственных организаций. То есть происходит уже не управление, а руководство. Эту концепцию продолжает и дополняет good governance (хорошее управление) и оно включает в себя восемь характеристик:

1. Верховенство права – справедливость законов и верховенство прав человека;
2. Вовлеченность граждан в процесс управления;

¹Сморгунов Л. В. Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к «governance»// Полис. Политические исследования. – 2003. – С. 50

3. Ориентация на консенсус;
4. Подотчетность – ответственность за результаты своей деятельности перед обществом;
5. Прозрачность – открытость деятельности органов государственной власти, свобода и достоверность информации для всех, кто в ней нуждается;
6. Справедливость – все граждане имеют возможность улучшить свое благосостояние;
7. Результативность и действенность – достижение поставленных целей с максимально эффективным использованием ресурсов;
8. Чувствительность – чуткое реагирование институтов на потребности граждан.¹

Смысл концепции governance заключается в том, что теперь управление базируется не на вертикальных, а скорее на горизонтальных связях между правительственными органами, ассоциациями гражданского общества и бизнесом, оно теряет свою жесткость. Такое управление значительно отличается как от простого администрирования, базирующегося на политическом руководстве, так и от чисто рыночной модели, в которой каждый участник ищет лишь способы максимизации своей выгоды. Данная концепция предполагает взаимное сотрудничество между государственными и негосударственными структурами, для достижения взаимоприемлемого результата. Это в свою очередь позволит более эффективно удовлетворять общественные потребности.

¹Сморгунов Л. В. Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к «governance»//Полис. Политические исследования. – 2003. – №4. – С. 50.

ГЛАВА 2. КОДЕКСЫ ЭТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ И БИЗНЕС-СТРУКТУР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Этические кодексы государственных служб

Прежде чем начать анализировать этические кодексы государственных служб, нужно определить, чем являются государственные службы, и кто задействован в их работе. В первую очередь можно дать следующую характеристику государственной службы Российской Федерации – это профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации, федеральных государственных органов, субъектов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, а также государственные должности субъектов Российской Федерации¹. Система государственной службы состоит из трех элементов: государственная гражданская служба, военная служба и государственная служба иных видов. В свою очередь государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и на государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Федеральная государственная гражданская служба – профессиональная служебная деятельность граждан на должностях федеральной государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов и лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации.² В эту категорию государственных служащих попадает большое количество чиновников России – от работников аппарата Правительства РФ,

¹О системе государственной службы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Электронный портал: Госслужба. – URL: http://gosslužhba.gov.ru/Page/Index/Sistema_gosudarstvennoy_sluzhby. - Загл. с экрана (26.03.2016).

²П. 2. ст. 5 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-gosslužhbe/5/>. –Загл. с экрана (26.03.2016).

федеральных министерств, агентств и спецслужб до работников территориальных органов.

Государственная гражданская служба субъекта Российской Федерации – профессиональная служебная деятельность граждан на должностях государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий субъекта Российской Федерации, а также полномочий государственных органов субъекта Российской Федерации и лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации.¹ В эту категорию государственных служащих попадают практически все чиновники субъектов федерации.

Как основную цель гражданской государственной службы можно выделить обеспечение эффективного функционирования государственных органов. Также эта служба выступает как особый институт реализации функций государства, а именно она выполняет функции правоприменения, правотворчества, правозащиты, регулирования и организации. Для осуществления этих функций государство использует особую категорию людей, которые имеют профессиональную подготовку, обладают особыми полномочиями, а также правами и ответственностью. В Российской Федерации профессиональными государственными служащими принято называть институт чиновничества. Их можно определить как группу должностных лиц, которая обладает особым социально-правовым статусом и местом в иерархии государственных организаций. В нашей стране эта особая группа государственных служащих находится на этапе формирования.

Успешное функционирование государства в первую очередь зависит от того, насколько хорошо выполняет свои профессиональные функции каждый отдельный сотрудник. Причем эффективность труда зависит не только от степени владения государственными служащими обычными профессиональными компетенциями, но и от того, какие они разделяют и

¹П. 3. ст. 5 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-gossluzhbe/5/>. – Загл. с экрана (26.03.2016).

соблюдают этические нормы. Так, служащий может в большей или меньшей степени трепетно относиться к исполнению своих должностных обязанностей. Кроме того, от его морального облика зависит то, будет проявлять больше или меньше уважения при общении с коллегами и гражданами, уделять больше или меньше внимания репутации своей организации, быть более или менее склонным к предоставлению дискриминирующих преференций, руководствоваться корыстными интересами или интересами государства и общества. Все это сказывается на эффективности работы государственного органа в целом, его прозрачности, степени удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг.

Важность совершенствования духовно-нравственных ценностей государственных служащих была отмечена руководством страны еще во время подготовки первого этапа административной реформы. В 2002 году, при перечислении причин, обусловивших наличие ряда проблем в сфере государственного управления, в ряде всего прочего было упомянуто «ослабление прежних норм морали и идеологического воздействия, регулировавших поведение работников органов государственной власти и ставивших барьеры на пути злоупотреблений, коррупции и произвола в этих органах».¹ Первый же проект этического кодекса для чиновников в современной России был подготовлен еще в 2001 году членами фракции СПС, «Яблоко» и ОВР. Проект «Кодекса поведения государственных служащих» был принят Государственной Думой в первом чтении (2002), но впоследствии провален во втором (2003), а после отправки на доработку был окончательно отвергнут в 2005 году во избежание дублирования положений новых, принятых за истекший период, законов.² Отметим, что Указ

¹ Федеральная программа «Реформирование государственной службы РФ (2003-2005 годы)»: Указ Президента РФ от 19 ноября 2002 г. №1336 // Собрание законодательства Российской Федерации от 19 декабря 2005 г. № 51. Ст. 5514.

² Кодекс поведения государственных служащих Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Электронное бизнес-издание Сейчас.ру – Сейчас.ру, 2005-2016. URL: <https://www.lawmix.ru/lawprojects/46900/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года¹ уже включал в себя значительную часть принципов работы государственных служащих: приоритет соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, запрет всякого рода дискриминаций и конфликта интересов, проявление терпимости и уважения, вежливости и корректности, соблюдение правил делового поведения, и т.д.

Тем не менее, идея создания Кодекса вернулась в 2007 году на фоне новой волны по борьбе с коррупцией. По результатам заседания подкомиссии Общественной Палаты по проблемам противодействия коррупции в РФ было постановлено разработать и ввести в действие Кодекс этики государственного служащего. Причины актуальности данной задачи были названы те же, что и в 2002 году: в отсутствии советской системы идеологического воспитания этические стандарты поведения на текущий момент нигде более закреплены не были. Интересно, что в тексте доклада в качестве субститута Кодекса были названы «правовые предписания», чей недостаток заключается в том, что они «не всегда достаточно действенны»². Из этого можно сделать вывод, что в условиях правового нигилизма ставка была сделана на обращение к нравственному облику граждан как, возможно, более действенному регулятору поведения.

В этом же году вышел новый указ Президента Российской Федерации «О внесении изменения в общие принципы служебного поведения государственных служащих»,³ дополняющий предыдущий список принципов служебного поведения запретом на обозначение в публичных выступлениях

¹ Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12 августа 2002 г. №885. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2002033000&docid=15>
Загл. с экрана (13.05.2016).

² Уровень коррупции в Российской Федерации и некоторые антикоррупционные приоритеты. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/structure/subcommissions2008/64/materials/1568>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Указ президента Российской Федерации «О внесении изменений в указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и в общие принципы, утвержденные этим указом» от 16 июля 2009 г. № 814. [Электронный ресурс] // Российская газета - Федеральный выпуск. – № 4955. Режим доступа: <http://rg.ru/2009/07/17/ukaz-dok.html> – Загл. с экрана (13.05.2016).

каких бы то ни было сумм в иностранной валюте за исключением ряда случаев.

В конце 2008 года была снова предпринята попытка предоставить в Государственную Думу проект этического кодекса, на этот раз от Единой России. Текст был разработан Российской Академией Государственной Службы, а именно, Владимиром Соколовым, профессор кафедры государственной службы и кадровой политики академии. По его словам, проект кодекса, предоставленный на рассмотрение в ГД в 2001 году, был справедливо раскритикован ученым советом РАГС за нормативный характер, императивность требований и юридические термины. Новый же документ, составленный Соколовым, должен был стать основой для формирования этических кодексов всех государственных учреждений¹. Тем не менее, Экспертно-консультативный совет думской фракции “Единая Россия” проект документа отклонил².

Принятым в окончательном итоге оказался проект кодекса, разработанный по указанию Совета по противодействию коррупции при Президенте РФ Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Окончательное утверждение документ прошел 23 декабря 2010 г.³

После доработки документ стал обязательным и для муниципальных чиновников. Кроме того, расширилась структура документа. Первая часть посвящена общим положениям о предназначении Типового кодекса. Вторая содержит преимущественно перенесенные из Указа президента (2009г) принципы⁴, которыми должен руководствоваться чиновник. Дополнением

¹ Соколов В.М. Модельный этический кодекс государственного служащего Российской Федерации // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2008. - № 6. – С. 6-16.

² Депутатам не нравятся моральные кодексы чиновников. [Электронный ресурс] // Электронная газета Полит.ру – Полит.ру, 1998-2016. URL: <http://www.polit.ru/news/2008/12/02/kodex/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21)) [Электронный ресурс]. URL.: <http://base.garant.ru/55171108/#ixzz47KBwwfT9>. Загл. с экрана (12.05.2016).

⁴ Указ президента Российской Федерации «О внесении изменений в указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных

стали обязательство предоставлять сведения о доходе и имуществе служащего и членов его семьи, принимать меры по защите конфиденциальности информации, и - для занимающих руководящие должности - ответственность за этическое поведение подчиненных. Третья, рекомендательная часть, содержит более подробное описание стандартов делового общения: порицаются любые действия и высказывания дискриминационного характера, грубость и пренебрежительное отношение, неправомерные обвинения, угрозы, оскорбления и так далее. Заключительная часть, закрепляющая ответственность за несоблюдение кодекса, напоминает о санкциях в виде морального осуждения, теперь осуществляемых соответствующими комиссиями.¹

Разработанные на основе данного документа органами исполнительной власти этические кодексы, как правило, ничем не отличаются. Все положения данных кодексов совпадают, за редким исключением. Например, в кодексе, предназначенном для гражданских служащих управления делами президента РФ,² отсутствует положение об ответственности за нарушение Кодекса, в некоторых упоминается, что курение разрешено только в специальных отведенных для этого местах, однако, в кодексе этики и служебного поведения, служащих Министерства промышленности и торговли РФ³ данное положение отсутствует. То же касается и внешнего вида служащего.

В 2014 году Типовой Кодекс было снова решено подвергнуть пересмотру. В соответствии с поручением Дмитрия Медведева снова

служащих» и в общие принципы, утвержденные этим указом» от 16 июля 2009 г. № 814. [Электронный ресурс] // Российская газета - Федеральный выпуск. – № 4955. URL: <http://rg.ru/2009/07/17/ukaz-dok.html>. Загл. с экрана (13.05.2016).

¹ Указ Президента Российской Федерации «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» от 1 июля 2010 г. № 821. [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск. - № 5226 (147). URL: <http://rg.ru/2010/07/07/prezident-komissii-dok.html>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

² Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Управления делами Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство Управления делами Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.udprf.ru/kodeks-etiki-sluzhebного-povedeniya/7165> - Загл. с экрана (30.04.2016).

³ Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (утв. Минпромторгом РФ 22.02.2011). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111946;fld=134;dst=100003,0;md=0.21760415673433475>. – Загл. с экрана (30.04.2016).

началась работа над совершенствованием этического кодекса.¹ На текущий момент готов проект текста нового документа. Как гласит пояснительная записка, действующий Типовой кодекс не эффективен в силу своего декларативного характера. Для решения этой проблемы предполагается ввести юридическую ответственность за несоблюдение положений кодекса, создать новые организационные структуры для ежедневного контроля за соблюдением этических норм.² Кроме того, сами предписания к поведению в проекте описаны гораздо более подробно и полно; текст включает в себя также определение основных терминов, описание целей и задач.

Процесс формирования профессиональной этики чиновников на сегодняшний день только начинается. Регулирование все еще находится в процессе изменения и совершенствования. Все вышеописанные меры имеют большое количество связанных проблем, а их эффективность часто подвергаются критике. На это есть ряд причин.

Как отношения государства и гражданина хоть и схожи с отношениями продавца и покупателя в частном секторе, согласно концепции нового государственного менеджмента, но имеют уникальные характеристики, так и этика государственных служащих также обладает рядом особенностей³, в том числе:

1. Уровень этики сотрудника в высокой степени зависит от личностных характеристик служащего;
2. Содержание этики государственного служащего зависит от качества и формы профессионального образования;

¹ Об обеспечении реализации Указа Президента России «О национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015». [Электронный ресурс] // Электронный портал Правительства России. – URL: <http://government.ru/orders/12507/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

² Указ Президент Российской Федерации «Об одобрении Кодекса этики государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих». [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов и нормативных правовых актов. URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=38583>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Лукьянова В.В., Курдин А.Р. Особенности этики государственного служащего [Электронный ресурс] // Основы экономики, управления и права, 2013. – №3 (15). URL: <http://fairbusiness.ru/index.php/10-literature/papers/78-lukyanova-v-v-kurdin-a-r-osobennosti-etiki-gosudarstvennogo-sluzhashchego>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

3. Уровень этики в самооценке государственного служащего должен быть очень высоким.

Так, задача формирования профессиональной этики чиновников осложняется тем, что уровень требований к нравственности служащего высок, так как поведение чиновника воспринимается людьми в качестве образца, модели нравственного поведения. Высокие ожидания, предъявляемые этическому облику чиновника, обусловлены высокой степенью ответственности за управление страной. В то время как формируется нравственный облик человека (будущего государственного служащего) в обычной социальной среде, к которой такой высокий уровень требований не применяется. Тем не менее, Общественная Палата в заключении по экспертизе проекта Кодекса Этики, отмечала, что «требуется целенаправленная работа всех институтов социализации (семьи, школы, вуза) по формированию патриотизма, этического и эстетического воспитания личности».¹ Компенсировать же существующий разрыв может качественная профессиональная подготовка государственных служащих.² Однако, даже в указе Президента РФ от 2009 года в рамках Федеральной программы «Реформирование и развитие системы государственной службы РФ»³ отмечается, что качество профессионального обучения государственных служащих в недостаточной степени отвечает потребностям развития государственной службы.

Еще одним спорным моментом относительно формирования нравственного облика чиновника является грань между моралью и правом. Перевести подобное регулирование полностью в правовое поле не представляется возможным, так как оно в основном опирается на такие не

¹Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5>. – Загл. с экрана (13.05. 2016).

²Архипова Н. И. Этика государственных служащих // Вестник РГГУ. – 2011. – № 4 (66). – С. 30.

³О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 – 2013 годы)»: Указ Президента РФ от 10 марта 2009 года №261 // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 11. Ст. 1277.

имеющие четких определений категории, как добросовестность, порядочность, честность, патриотизм и так далее. Кодекс лишь призван обозначить критерии, позволяющие оценивать поступки как этически одобряемые и осуждаемые, служить основанием для вынесения этических оценок. Вместе с тем, из-за тесной связи личной морали служащего и его служебного поведения при попытке формирования этических стандартов возникает проблема необходимости принудить служащего, возможно под угрозой санкций, отличных от обычного морального осуждения, соблюдать нормы морали, лежащие в основе этих стандартов. Так, мнения экспертов по этому вопросу часто расходились¹: одни отзывались о Кодексе, как об «ориентирующем документе для использования во внутренней кадровой политике»², другие склонялись к необходимости ввести особый раздел, посвященный ответственности за нарушение норм Кодекса³, или даже закрепить юридическую ответственность.⁴ Нормы, не подкрепленные угрозой наказания, могут привести к тому, что Кодекс будет иметь исключительно декларативный характер. Чтобы этого избежать, было решено поручить контроль за исполнением Кодекса специальным комиссиям, которые, в соответствии с законом, были созданы в различных регионах России, например, в Оренбургской области,⁵ Петропавловско-Камчатском

¹ Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. Новости регионов 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/30409. - Загл. с экрана (13.05.2016).

² Кодекс этики госслужащего: предложения Экспертного совета. [Электронный ресурс] // Сайт: Открытое правительство – Открытое правительство, 2011-2016. URL: <http://open.gov.ru/events/5510351/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

⁴ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Портал Госслужба. URL: <http://gosslužhba.gov.ru/News/Details/72dc9b22-10e8-4a30-8e0a-08dc51f94ea8>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

⁵ Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. [Электронный ресурс] // Официальный портал города Оренбурга. URL: http://www.orenburg.ru/power/administration/staffing/commission_on_smoblyudeniye_requirements_of_official_conduct_of_municipal_employees_and_resolve_conf/. – Загл. с экрана (30.04.2016).

городском округе¹, Кировской² и Волгоградской³ областях и других. На информационных порталах администрации этих регионов можно подробно ознакомиться с деятельностью комиссий по кварталам ежегодно, начиная с 2011 года. Например, в Оренбургской области было проведено девять заседаний за 2015 год, а в Кировской области представлены полные тексты протоколов заседаний, однако практически ни в одном из них по итогам расследования не было выявлено нарушений этического кодекса, только в выписке из протокола № 9 от 25 мая 2015 года был зафиксирован конфликт интересов, и Комиссия решила исключить сотрудника (главу департамента образования Кировской области) из состава наблюдательной совета, а также иных комиссий, рабочих групп КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».⁴ Но даже в этом случае сохраняется вероятность лишь формального выполнения поручений. Для эффективного применения служащими этических кодексов необходимо расширить круг заинтересованных лиц, способных влиять на применение положений кодекса, то есть либо самих сотрудников, либо различных стейкхолдеров: коллег, начальства, партнеров, клиентов. Так, по мнению Талии Хабриевой, директора ИЗИСП, «укрепление нравственных основ правопорядка должно происходить, в том числе за счет усиления роли гражданского общества в профилактике коррупции».⁵ Для этого может быть полезным создание системы консультативной помощи и тренингов по этике, внедрение механизма для приема и обработки обращений

¹ Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, а администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. [Электронный ресурс] // Официальный портал Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. URL: http://pkgo.ru/comiss_stspms.html. - Загл. с экрана (30.04.2016).

² Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, а администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. [Электронный ресурс] // Официальный портал Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. URL: <http://www.kirovreg.ru/power/gs/komis.php>. - Загл. с экрана (30.04.2016).

³ Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. [Электронный ресурс] // Официальный портал городского округа города Михайловка. URL: http://mihadm.com/anticorruption/requirement/zased_komissii. - Загл. с экрана (30.04.2016).

⁴ Выписка из протокола № 9. О работе комиссий в 2015 году. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Кировской области. URL: <http://www.kirovreg.ru/power/gs/2015.php>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

⁵ Кремль ударит по коррупции моралью и этикой. [Электронный ресурс] // Газета: Ведомости – АО Бизнес Ньюс Медия, 1999-2016. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638716-kreml-udarit-korruptsii-moralju-etikoi>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

граждан по вопросам этического поведения государственных и муниципальных служащих, включение норм Кодекса в текст служебного контракта (как и предполагал Сергей Нарышкин во время разработки текста Типового Кодекса¹).² Также поспособствовать укреплению авторитета государственных служащих и послужить еще один мотивом к соблюдению этических стандартов может предполагаемое введение процедуры принятия присяги государственными гражданскими служащими.³

Таким образом, мы можем выявить четыре этапа становления, закрепления, регулирования и контроля государственных служащих в вопросах этики:

1. Разработка этических принципов, которыми необходимо руководствоваться государственным служащим;
2. Разработка и принятие «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Российской Федерации и муниципальных служащих»⁴;
3. Создание специальных подразделений – Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, позволяющих контролировать и регулировать деятельность служащих;
4. Разработка процедуры принятия присяги, введение юридической ответственности за нарушение Кодекса и так далее.

¹ Российские чиновники станут добрее. [Электронный ресурс] // Сетевое издание Дни.Ру – Dni.ru, 2016. URL: <http://www.dni.ru/society/2010/7/22/195845.html>. - Загл. с экрана (12.05.2016).

² Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Перечень поручений по итогам заседания Совета по противодействию коррупции. [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/51361>. - Загл. с экрана (30.04.2016).

⁴ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21)) [Электронный ресурс]. URL.: <http://base.garant.ru/55171108/#ixzz47KBwwfT9>. Загл. с экрана (12.05.2016).

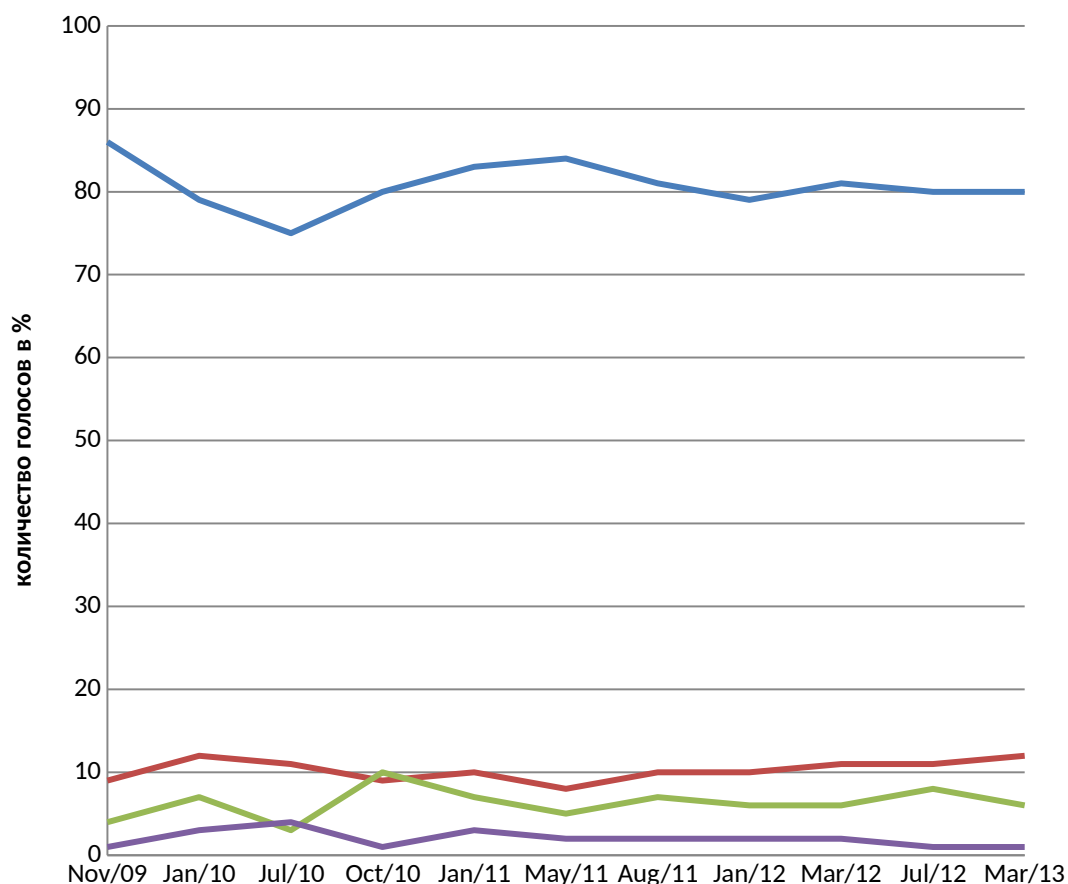
Последний этап на настоящий момент находится в процессе разработки и предполагаемой дальнейшей реализации.

Для проверки и оценки эффективности деятельности по формированию профессиональной этики чиновников необходимо обратиться к другим данным. Можно выделить два направления оценки: динамика уровня коррупции и удовлетворенность граждан работой государственных органов власти. Эту информацию можно получить на основе опросов общественного мнения, экспертных заключений и других данных

Так как наиболее существенные преобразования в этической сфере начались после второй волны реформирования в 2010 году, следует провести анализ данных, начиная с 2009 года. Например, Фонд Общественного Мнения ежегодно измерял уровень коррупции в России посредством общественных опросов.¹

¹Уровень коррупции в России [Электронный ресурс] // Сайт Фонда Общественного Мнения. – Фонд Общественного Мнения, 2013. – URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10931>. – Загл. с экрана (01.05.2016).

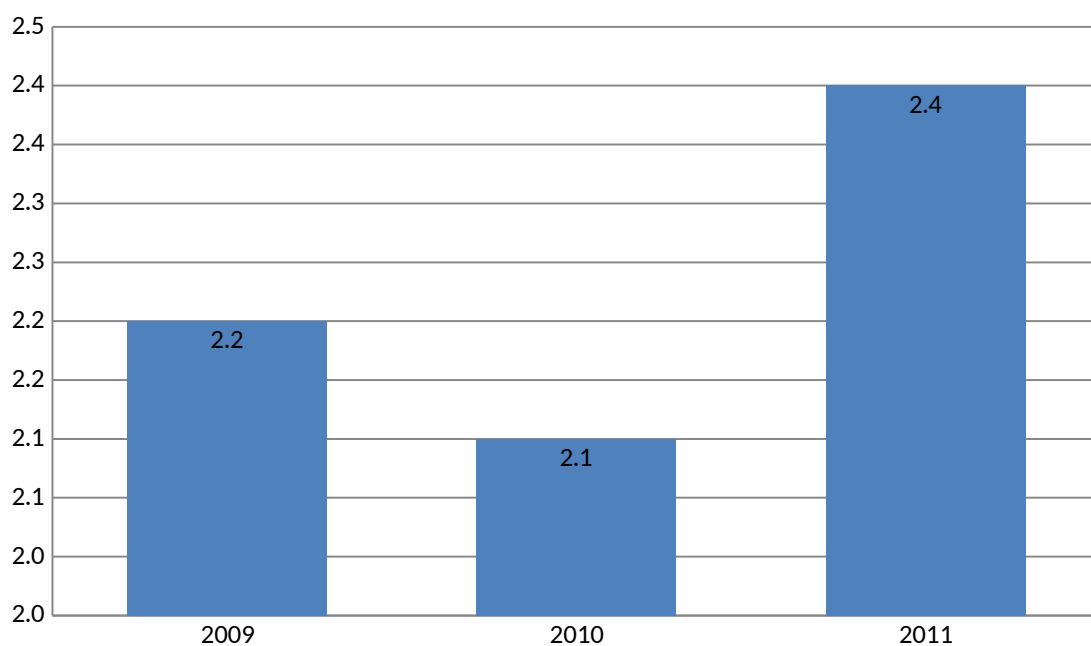
Таблица 1 – Как вы считаете, сегодня уровень коррупции в России высокий или низкий?



Исходя из данных табл. 1 можно заключить, что доля граждан, считающих уровень коррупции в России высоким, сократилась на 6%. Для большей уверенности в том, что этические кодексы работают, и граждане действительно считают, что уровень коррупции снижается, необходимо обратиться к международной неправительственной организации Transparency International, которая измеряет индекс восприятия коррупции на основе информации и различных статистических данных, которые были получены из экспертных источников, предоставленных международными организациями.¹ Изначально этот индекс рассчитывался по десятибалльной шкале (1997-2011), начиная с 2012 года шкала измерения была переформатирована в столбалльную. В связи с этим я рассмотрю данные периоды отдельно.

¹ Corruption Perception Index. [Electronic resource]. - Transparency International,. - URL: <http://www.transparency.org/research/cpi/>. – Загл. с экрана (01.05.2016).

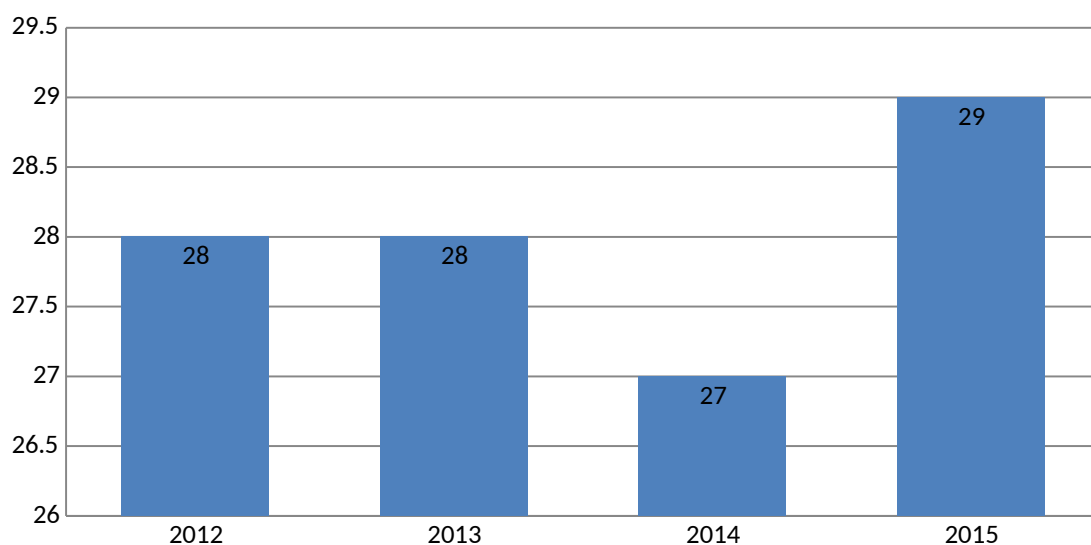
Таблица 2 - Индекс восприятия коррупции 2009-2011 года.



В таб. 2 видно, что индекс восприятия коррупции с 2009 по 2011 год поднялся на две сотые пункта, это означает, что уровень воспринимаемой коррупции в Российской Федерации за три года сократился на примерно 9% (0 – максимальный уровень коррупции, 10 – минимальный).

Таблица 3 - Индекс восприятия коррупции 2012-2015 года.

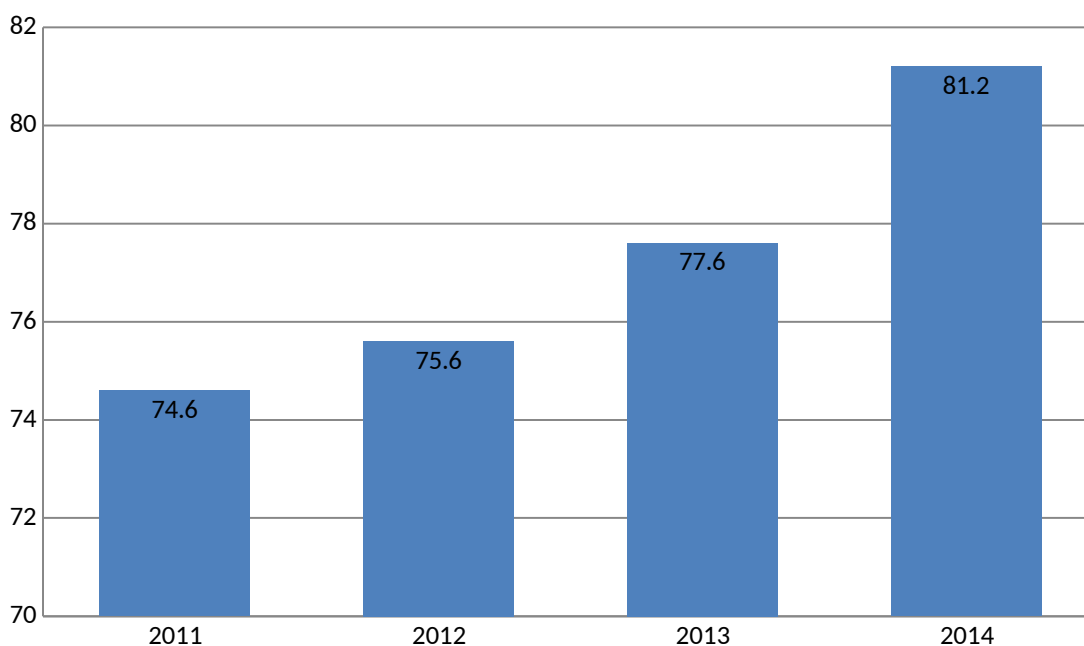
Индекс восприятия коррупции



Таб. 3 показывает нам, что изменение индекса происходит в маленьком диапазоне, однако это не мешает сделать вывод о том, что уровень коррупции за рассмотренные четыре года снизился.

Еще одним доказательством эффективной работы системы правового регулирования этики государственных служащих служат различные мониторинги по оценке качества предоставляемых государственных услуг. Например, Министерство экономического развития РФ¹ проводило подобные опросы с 2011 года, как и РАНХиГС², и результаты их исследований совпадают. Ниже приведена динамика удовлетворенности граждан качествами услуг, проведенная и обобщенная по 77 субъектом РФ.

Таблица 4 - Удовлетворенность граждан качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг.



Как мы можем видеть из таб. 4 общая удовлетворенность граждан предоставляемыми услугами с каждым годом растет. Заметен существенный

¹ Мониторинг качества предоставления государственных услуг. [Электронный ресурс] // Портал административной реформы: совершенствование государственного управления. – Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://ar.gov.ru/ru/gos_uslugi_03_monitoring_kachestva_predostavleniya_gos_uslug/index.html. - Загл. с экрана (01.05.2016).

² Исследование РАНХиГС представлено Правительственной комиссии по административной реформе. [Электронный ресурс] // Сайт: Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. URL: <http://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/7267-study-for-the-government-commission>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

разрыв по сравнению с 2011 годом. В результате усилий по повышению качества государственных и муниципальных услуг удовлетворенность их получателей выросла на 6,6 пунктов, что составляет почти 9%.

В целом динамику по успехам в борьбе с коррупцией в мае 2016 года охарактеризовал начальник управления президента по вопросам противодействия коррупции Олег Плохой. Среди количественных показателей были приведены: снижение уровня бытовой коррупции в течение 5 лет на 29 % и сокращение числа респондентов, попадавших в ситуации, связанные с возможной дачей взятки, на 18%. По словам самого чиновника, это скорее «определенные робкие положительные результаты», чем однозначная победа¹, что по нашему мнению вполне может служить также и характеристикой усилий по формированию профессиональной этики у государственных (муниципальных) служащих.

2.2. Кодексы этики и служебного поведения в структурах бизнеса.

Проблема неэтичного поведения сотрудников существует и для менеджмента в частных компаниях. Очевидно, что этические проблемы в организации связаны не только с личностными характеристиками сотрудников, но и могут быть следствием институциональных причин. Так, в одном из исследований² было доказано, что компании с прозрачными этическими нормами менее склонны сталкиваться с серьезными этическими проблемами, а так же организации с более сильным этическим климатом сообщают о больших успехах в решении возникающих этических проблем. Поэтому компании зачастую занимаются разработкой организационной этической культуры, в том числе и формализованного этического кодекса. С помощью него сотрудники получают представление о том, какого поведения

¹Кортня А. Этический уровень коррупции. [Электронный ресурс]// Ведомости. – 2016. – 22 апреля (№ 4061). - АО Бизнес Ньюс Медиа, 1999—2016. – URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638716-kreml-udarit-korrupsii-moralju-etikoi>. - Загл. с экрана (13.05.2016).

²The Relationship between Ethical Climate and Ethical Problems within Human Resource Management / L. K. Bartels [et al.] // Journal of Business Ethics. - 1998. - №17(7). - P. 799–804.

от них ждет компания, и должны руководствоваться им при принятии решений. Данный документ также позволяет улучшить отношения с инвесторами и партнерами: развитая этическая культура улучшает репутацию компании, служит индикатором прозрачности, внимательности и честности в ведении дел. В свою очередь, это положительно сказывается на эффективности работы, что важно для инвесторов, и на степени оказываемого доверия, что стимулирует расширение и укрепление связей с партнерами. Обычно этический корпоративный кодекс включает в себя следующие пункты: миссия, цели и задачи компании, правила поведения с клиентами, обязательства перед обществом, компанией, нормы поведения с фирмами-конкурентами, а также персональные пункты, связанные со спецификой деятельности компании. Для того чтобы добиться практического использования кодекса, особенно важно, чтобы данный документ всегда находился в свободном доступе для сотрудников. Например, у табачной компании JTI кодекс поведения представлен в виде небольшой брошюры с иллюстрациями, выдаваемой всем сотрудникам. Также необходимым условием при составлении кодекса является конкретность и реальность всех записанных норм и правил, иначе сотрудники не отнесутся к нему с должной ответственностью и документ не даст ожидаемого положительного эффекта.

Я рассмотрела кодексы поведения компаний различных отраслей: нефть и газ (Газпром)¹, розничная торговля (X5 Retail Group)², электроэнергетика (РусГидро)³, производство труб (ТМК)⁴, пищевая промышленность (JTI)⁵. Кодексы охватывают широкий спектр вопросов,

¹ Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром», 2003-2016. – URL: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

² Кодекс делового поведения и этики X5 Retail Group. [Электронный ресурс] // X5 Retail Group N. V., 2015. – URL: <https://www.x5.ru/ru/Pages/Investors/RegulatoryDocuments.aspx>. – Загл. с экрана (09.05.2016).

³ Кодекс корпоративной этики ОАО «РусГидро». [Электронный ресурс] // ПАО «РусГидро», 2006-2016. – URL: http://www.rushydro.ru/corporate/regulations_and_docs/documents/board/archive/. – Загл. с экрана (13.05.2016).

⁴ Политика группы ТМК в области внутреннего аудита [Электронный ресурс] // Электронный портал: ТМК - ТМК. - URL: https://www.tmk-group.ru/media_ru/files/51/polit_vnutr_aud2015.pdf. – Загл. с экрана (15.05.2016).

⁵ Кодекс поведения JTI, Operating Guidelines, 2014. 55 с.

затрагивая все сферы деятельности компаний, однако у всех данных документов есть множество сходных положений.

Прежде всего, регламентируются отношения с родственниками и сфера личных отношений, то есть описано, возможна ли ситуация, когда родственники, члены семей сотрудников могут работать в компаниях поставщиков, потребителей или любых других бизнес-партнеров компании. Также обозначено, что руководители компаний должны воздерживаться от найма родственников и попыток повлиять на решение о трудоустройстве, кроме того, категорически запрещается нанимать родственников на взаимосвязанные должности или подчиненные друг другу.¹ Например, в этическом кодексе Газпрома² в главе «Совместная работа родственников» говорится о том, какие конкретные проблемы могут образоваться при работе с родственниками: «наличие родственных связей между руководителями Общества создает репутационные издержки, порождает сомнения в объективности процедур оценки и продвижения персонала в Обществе»³, однако там же написано, что в Обществе приветствуются трудовые династии – «профессиональная преемственность в семьях работников рабочих специальностей (где ни один работник Общества не является руководителем, специалистом или служащим), характеризующаяся передачей навыков профессионального мастерства от старшего поколения младшему»⁴.

Еще одной важной темой является конфликт интересов, который включает в себя также и пункт о работе по совместительству. Здесь сотрудник принимает на себя обязательства прилагать все усилия для избегания ситуации, которые потенциально могут привести к явному или скрытому конфликту интересов. В большинстве случаев определение и предписания к поведению по вопросу конфликта интересов совпадают с описанными в

¹ Кодекс делового поведения и этики X5 Retail Group. [Электронный ресурс] // X5 Retail Group N. V., 2015. – URL: <https://www.x5.ru/ru/Pages/Investors/RegulatoryDocuments.aspx>. - Загл. с экрана (09.05.2016).

² Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром», 2003-2016. – URL: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

³ Там же.

⁴ Там же.

кодексах для государственных служащих. Но в соответствующем разделе кодекса компании ОАО «Газпром»¹ отмечается, что для репутации компании важно не только фактическое, но и кажущееся наличие конфликта интересов, тем самым подчеркивается роль имиджа компании для всех контрагентов. Также от сотрудников ожидается выполнение их прямых обязанностей добросовестно и на профессиональном уровне, что в свою очередь ведет к отсутствию необходимости дополнительного трудоустройства вне компании.

Особенное внимание уделяется профилактике и предупреждению коррупции. Если в кодексах этики и служебного поведения государственных гражданских служащих говорится об этом в общих чертах (делается ссылка на отдельный антикоррупционный документ), то в кодексе поведения, предназначенном для сотрудников бизнес структур, пытаются рассмотреть в подробностях каждую потенциально возможную ситуацию. В данном вопросе оговорены правила поведения, следуя которым сотрудник может избежать компрометирующего его поведения, определена конкретная сумма (обычно не более трех тысяч рублей) подарков, которые сотрудник может получать или дарить. Также для лучшего понимания и невозможности уклонения от данного правила дается определение термина взятка, «откат». Дается четкое указание отвергать любые предложения или требования несанкционированной передачи денежных средств, подарков и других подобных вещей. Однако говорится, что осуществление подобных действий в небольших масштабах вполне приемлемо между сотрудниками и партнерами, так как это является проявлением гостеприимства, и оплата скромных развлечений или обмен небольшими подарками в рамках существующих деловых отношений - допустимая практика, которая помогает укреплять отношения в коллективе и между партнерами. Тем не менее, в кодексе четко прописано, что совершать подобного рода действия необходимо с большой осторожностью и осмотрительностью, иначе это может поставить в

¹ Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс]// ПАО «Газпром», 2003-2016. – URL: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

невыгодное положение не только сотрудника, но и компанию, которую он представляет. Важным моментом является то, что представленная проблема освещается и во взаимоотношениях с государственными служащими: «обмен подарками с государственными служащими, представителями государственных органов, сотрудниками или представителями государственных компаний или организаций, а также оказание гостеприимства или оплата развлечений для указанных лиц или со стороны указанных лиц могут расцениваться, как взятка либо носить другой неправомерный характер»¹.

И, конечно, все подобные документы предусматривают положение о равенстве возможностей и одинаковом отношении к сотрудникам.

Кроме того, в кодексах поведения обязательно прописывается защита и использование собственности (интеллектуальной) компании, защита персональных данных, конфиденциальной информации. Компания по своей специфике контактирует с множеством других структур, поэтому ни один кодекс не может обойтись без раздела, регулирующего обращение с потребителями, поставщиками и конкурентами.

Еще одним важным пунктом в некоторых кодексах (X5 Retail Group, JTI, РусГидро) является регламентация политической деятельности сотрудника, то есть работники должны воздерживаться от выражения своих личных политических убеждений от имени компании, или совершения пожертвований в пользу той или иной политической партии от имени компании, и, естественно, запрещается участие в любых политических или идеологических организациях, организациях экстремистского характера.

Также все кодексы предусматривают требования к личному поведению и поддержанию корпоративного имиджа и стиля. Данные положения включают в себя, например, корпоративные цвета фирмы (белый и синий у ОАО «Газпром»), запрет на употребление наркотиков и алкоголя (на рабочем месте), распространение оскорбительных материалов и так далее.

¹ Кодекс поведения JTI, Operating Guidelines, 2014. С. 42

И последнее, на что стоит обратить внимание, это раздел посвященный защите окружающей среды, так как в 21 веке этот вопрос стал актуальной повесткой дня, ни одна из рассмотренных мною компаний не упустила возможность осветить эту важную проблему. Особенное внимание вопросам экологии уделяет кодекс ОАО «Газпром»¹, так как специфика работы компании предполагает повышенную степень ответственности за состояние природы. Так, кодексом предписывается не только соблюдать все действующие правовые нормы, бережно использовать природные ресурсы, стремиться к предотвращению возможного ущерба окружающей среде, сохранению традиционных условий жизни малочисленных народов, но и развивать экологические навыки сотрудников.

В рассмотренных этических кодексах контроль над поведением сотрудников носит более широкий характер, чем контроль над поведением государственных служащих. Например, кодекс поведения табачной компании JTI содержит отдельный пункт, в котором прописаны правила поведения в социальных сетях, а также предупреждения о том, что сведения личного характера, которые сотрудники могут разместить в интернете, могут быть использованными другими лицами для того, чтобы выдать себя за данного сотрудника или получить доступ к его персональным данным. Также кроме общих рекомендаций там обозначены строгие запреты на использование интеллектуальной собственности, информационных технологий в личных целях. В кодексе приведен интересный тест для самопроверки положений данного раздела «Если вы не хотели бы, чтобы та или иная информация оказалась на первой полосе национальной газеты, не размещайте и не распространяете ее в социальных сетях или по каким-либо другим каналам»².

Отдельным положительным моментом кодекса этики этой компании является исключительная четкость и точность формулировок. Так, на странице, посвященной одной теме, сначала расписаны общие положения:

¹ Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс]// ПАО «Газпром», 2003-2016. – URL: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

² Кодекс поведения JTI, Operating Guidelines, 2014. С. 27

например, в разделе «Интеллектуальная собственность и право собственности на изобретения» рассказывается, почему интеллектуальная собственность компании является важным активом, к кому обратиться за консультацией, если у вас возникла необходимость передать данный вид собственности партнеру, объяснена необходимость уважать права других лиц на интеллектуальную собственность точно так же, как мы уважаем наши собственные права. А отдельно, в колонке под названием «К сведению», прописаны конкретные действия, которые вы должны осуществить согласно заданному контексту, например: «если вы увидите, что логотипы JTI и изображения, принадлежащие JTI, без разрешения используются в интернете, сообщите об этом вашему местному юрисконсульту»¹ или «для защиты информационных технологий запрещается отправлять ненадлежащие сообщения по электронной почте, устанавливать или загружать несанкционированное программное обеспечение на компьютеры JTI»² и так далее.

Как и у государственных гражданских служащих, у сотрудников компаний есть определенная мера наказания за несоблюдение положений кодекса корпоративной этики. Всем сотрудникам настоятельно рекомендуется при обнаружении нарушений среди своих коллег обращаться к своему непосредственному руководителю и сотруднику отдела внутреннего контроля, написать электронное письмо или позвонить по горячей линии. Далее будет осуществлена проверка поступившей от сотрудника информации отделом расследований и, если она подтвердится, могут быть подготовлены рекомендации о принятии надлежащих мер международным отделом расследований совместно с ответственным сотрудником управления по соответствию корпоративным нормам и правилам. Таким образом, поступают в табачной компании JTI.³ Подобная процедура существует и в электроэнергетической компании РусГидро: при выявлении нарушения

¹Там же. С. 22

²Там же. С. 23

³Кодекс поведения JTI, Operating Guidelines. 2014. С. 9

происходит рассмотрение случая Комитетом по кадрам и вознаграждениям при Совете директоров Общества.¹

По результатам сравнения этических кодексов частных компаний и кодексов для государственных служащих можно сделать следующие выводы. Оба типа документов имеют схожую структуру, освещают один и тот же перечень тем, но первые характеризуются рядом особенностей:

1. Положения кодексов описаны более подробно и детально (например, кодекс корпоративной этики ОАО «Газпром»² содержит описание конфликта интересов при совместной работе родственников, получении подарков, использовании ресурсов компании, взаимодействии с конкурентами и контрагентами, акционерами и инвесторами). Часто для раскрытия смысла положения приводятся конкретные примеры нежелательного поведения.

2. Отдельно подчеркивается роль руководителей для формирования корпоративной культуры. Они должны не только сами выступать примером этичного поведения, но и быть открытыми для обсуждения вопросов этики и соблюдения законодательства с сотрудниками.

3. Больше внимания уделено обязанности сотрудников заботиться о репутации своей компании. Нормы кодекса зачастую обусловлены тем, что те или иные действия сотрудника могут нанести компании репутационные ущербы.

4. Нормы кодекса регулируют не только обязанности сотрудника перед компанией, но и, наоборот: в положениях закреплены обязательства компании по обеспечению комфортных и безопасных условий труда.

5. Более подробно описаны требования, касающиеся обращения сотрудника с информацией: запрещается использование в личных целях персональных данных, инсайдерской и иной конфиденциальной информации,

¹ Кодекс корпоративной этики ОАО «РусГидро». [Электронный ресурс] // ПАО «РусГидро», 2006-2016. – URL: http://www.rushydro.ru/corporate/regulations_and_docs/documents/board/archive/. – Загл. с экрана (13.05.2016).

² Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром», 2003-2016. – URL: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>. – Загл. с экрана (13.05.2016).

но предписывается содействие реализации информационной открытости компании, соблюдение требований полноты и достоверности для деловой и финансовой информации.

6. Обеспечивается возможность осуществления обратной связи: сотрудникам рекомендуется обращаться по спорным вопросам, за консультациями, а также с сообщениями о нарушении норм кодекса другими сотрудниками к своему непосредственному руководителю или в специальное подразделение компании. Некоторые компании предусматривают наличие анонимного канала для приема сообщений о нарушении кодекса (горячая линия, электронная почта).

По наиболее важному в контексте исследования вопросу коррупции положения кодексов симметричны друг другу, но нормы для сотрудников частных компаний зачастую раскрыты более полно и подробно, с приведением перечня примеров действий, которые могут быть расценены как коррупционные. Государство само по себе часто рассматривается в текстах кодексов как один из стейкхолдеров, наряду с акционерами, контрагентами и другими третьими лицами, а значит, интересы государства и государственных органов (преимущественно контролирующие) должны учитываться сотрудниками в процессе работы.

В целом этические кодексы частных компаний чаще всего являются гораздо более проработанными, полными, точными и детальными. Скорее всего, это связано с тем, что проблемы корпоративной культуры и этического поведения сотрудников разрабатываются в рамках HR-менеджмента уже достаточно давно, как на теоретическом, так и на практическом уровне, в то время как курс на повышение эффективности работы государственных органов и качества предоставления государственных услуг был принят в нашей стране не так давно, а значит и внимание, привлеченное к проблеме внутренней организации работы государственных служащих, еще не успело отразиться на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была проанализирована роль и место Кодекса этики в формировании профессиональной этики чиновничества. В соответствии с задачами в первом параграфе первой главы была осуществлена операционализация понятия этика. В ходе исследования выяснилось, что основой этики выступают моральные нормы, которые в свою очередь основываются на культуре и традициях общества, в котором они развивались. В общем смысле этика это набор определенных правил, который основывается на общепринятых ценностях, таких как уважение, совесть, справедливость, равенство человеческих прав и так далее. Во втором параграфе нам удалось проследить динамику развития этики, а также определить какое влияние классические теории оказали на становление современных этических норм. Понятие этика, в соответствии с рассмотренными концепциями, выступает основополагающей составляющей государственного управления, так как государство во все времена выступало гарантом справедливости и стремилось свою деятельность подчинить принципу достижения общественного блага. В этом же параграфе нам удалось отследить динамику развития концепции государственной службы, по итогам которой можно сказать, что в современном обществе происходит переход от концепции *new public management* к *governance*.

Вторая глава была посвящена выявлению основных структурных частей и особенностей Кодекса этики государственных служб в сравнении с корпоративными кодексами поведения бизнес-структур. В первом параграфе была предпринята попытка анализа нормативно-правовой базы, регулирующей поведение государственных служащих. Оказывается, первые попытки по регулированию этики гражданских служащих были предприняты еще в 2001 году группой депутатов (Южаков В. И., Рыжков В. А., Немцов Б. Е. и другие), которая внесла в Государственную Думу законопроект Кодекса поведения государственных служащих. После этого было еще много попыток реформировать эту сферу деятельности служащих, однако, процесс

формирования этики продолжается и по сей день. По результатам анализа мы можем выделить основные структурные части, составляющие нынешний Кодекс этики государственных служащих:

1. Общие положения, которые включают в себя в основном цели и задачи самого кодекса, а также необходимость руководствоваться его положениями в процессе служебной деятельности. Этот пункт полностью повторяет положения «Типового кодекса этики государственных гражданских служащих РФ и муниципальных служащих»;

2. Основные принципы и правила служебного поведения включают в себя общепринятые нравственные нормы, указания поддерживать хорошую репутацию службы, а также меры по предупреждению коррупции;

3. Рекомендательные этические правила поведения. В этой части прописаны те негативные действия, от которых государственному служащему рекомендуется воздержаться.

4. Ответственность за нарушения Кодекса.

В документах декларируются следующие ценности: принципиальность, честность, открытость, уважение, профессионализм, добропорядочность. Таким образом, предполагается, что Кодекс должен способствовать формированию профессиональной этики чиновников. Однако, как мы выяснили, просто формальное закрепление норм поведения не оказывает существенного влияния на поведение служащих, помимо внедрения Кодекса должен быть расширен круг заинтересованных лиц, способных влиять на применение положений кодекса. Также для этого может быть полезным создание системы консультативной помощи и тренингов по этике, внедрение механизма для приема и обработки обращений граждан по вопросам этического поведения государственных и муниципальных служащих, включение норм Кодекса в текст служебного контракта.

По результатам анализа данных опросов общественного мнения, мы можем говорить о некотором снижении уровня коррупции в России и повышении уровня удовлетворенности работой государственных институтов

после принятия Типового кодекса. Однако мы не можем утверждать, что именно этот фактор сыграл решающую роль в повышении качества работы системы государственных и муниципальных служащих. Так как рассматриваемый нами комплекс мер был лишь частью сложного многосоставного процесса реформирования государственной службы.

Во втором параграфе второй главы проводится анализ кодексов корпоративного поведения бизнес-структур. В сравнении с кодексами этики государственных служащих удалось выявить следующие особенности:

1. Положения кодексов бизнес-структур описаны более подробно и детально;
2. Отдельно подчеркивается роль руководителей для формирования корпоративной культуры;
3. Большое внимание уделено обязанности сотрудников заботиться о репутации своей компании;
4. Нормы кодекса регулируют также обязанности компании перед сотрудником;
5. Более подробно описаны требования, касающиеся обращения сотрудника с информацией;
6. Обеспечивается возможность обратной связи.

Однако по наиболее важному в контексте исследования вопросу коррупции положения кодексов симметричны друг другу, но нормы для сотрудников частных компаний зачастую раскрыты более полно и подробно, с приведением перечня примеров действий, которые могут быть расценены как коррупционные.

В результате исследования нам удалось выявить некоторые проблемы, существующие в системе регулирования поведения государственных служащих. Государственная служба предпринимает попытки соответствовать тем нормам, которые декларируются в Кодексе этики. Однако остается необходимость повышения престижа государственной службы, что позволило бы привлекать к работе образованных, компетентных, профессионально

подготовленных людей. Также этический кодекс призван укрепить авторитет государственной власти, повысить уровень доверия к государственным институтам. Хотя в Российской Федерации становление системы регулирования поведения государственных служащих началось сравнительно недавно, оно приобретает все большую роль в формировании состава государственного аппарата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Кодекс корпоративной этики ОАО «РусГидро». [Электронный ресурс] // ПАО «РусГидро», 2006-2016. – Режим доступа: http://www.rushydro.ru/corporate/regulations_and_docs/documents/board/archive/
2. Кодекс корпоративной этики ОАО Газпром. [Электронный ресурс] // ПАО «Газпром», 2003-2016. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/investors/documents/>
3. Кодекс поведения JTI, Operating Guidelines, 2014. 55 с.
4. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (утв. Минпромторгом РФ 22.02.2011). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111946;fld=134;dst=100003,0;rnd=0.21760415673433475>
5. Кодекс делового поведения и этики X5 Retail Group. [Электронный ресурс] // X5 Retail Group N. V., 2015. – Режим доступа: <https://www.x5.ru/ru/Pages/Investors/RegulatoryDocuments.aspx>
6. Кодекс самурая бусидо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jamato.ru/samurai/24-busido-osnovnyie-polozeniia>
7. Кодекс этики госслужащего: предложения Экспертного совета. [Электронный ресурс] // Сайт: Открытое правительство – Открытое правительство, 2011-2016. – Режим доступа: <http://open.gov.ru/events/5510351/>
8. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Управления делами Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство Управления делами Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.udprf.ru/kodeks-etiki-sluzhebno-go-povedeniia/7165>

9. Моральный кодекс строителя коммунизма и Десять божьих заповедей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.great-country.ru/rubrika_articles/raznoe/00007.html

10. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21)) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/55171108/#ixzz47KBwwfT9>

11. Федеральный Закон о государственной гражданской службе РФ от 7 июля 2007 г. №79 ФЗ (ред. от 14.12.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191648&fld=134&from=48601-12&rnd=208093.18965901811004549&>

12. Федеральный Закон о муниципальной службе РФ от 7 февраля 2007 г. №25 ФЗ (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/

13. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-gossluzhbe/5/>

14. Указ Президент Российской Федерации «Об одобрении Кодекса этики государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих». [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов и нормативных правовых актов. – Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=38583>

15. Указ президента Российской Федерации «О внесении изменений в указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и в общие принципы, утвержденные этим указом» от 16 июля

2009 г. № 814. [Электронный ресурс] // Российская газета - Федеральный выпуск. – № 4955. Режим доступа: <http://rg.ru/2009/07/17/ukaz-dok.html>

16. Указ Президента Российской Федерации «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» от 1 июля 2010 г. № 821. [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск. - № 5226 (147). – Режим доступа: <http://rg.ru/2010/07/07/prezident-komissii-dok.html>

17. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» от 12 августа 2002 г. № 885. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2002033000&docid=15>

18. Указ Президента Российской Федерации «О внесении изменения в общие принципы служебного поведения государственных служащих, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2009029000&docid=77>

19. О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 – 2013 годы)»: Указ Президента РФ от 10 марта 2009 года №261 // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 11. Ст. 1277.

20. Об обеспечении реализации Указа Президента России «О национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015». [Электронный ресурс] // Электронный портал Правительства России. – Режим доступа: <http://government.ru/orders/12507/>

21. Заключение ОП РФ по результатам общественной экспертизы проекта Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. –

Р е ж и м

д о с т у п а :

[https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?](https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5)

[PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5](https://www.oprf.ru/ru/1449/2133/1537/views/2177/newsitem/32249?PHPSESSID=9897kmm8c1rtlvh38fjjs1bfq5)

22. Заключение Комитета по делам Федерации и региональной политике от 17 февраля 2005 года «На проект Федерального закона № 85554-3 Кодекс поведения государственных служащих Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Электронное бизнес-издание Сейчас.ру – Сейчас.ру, 2005-2016. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/lawprojects/46900/>

Книги и периодические печатные издания

23. Арндт Х. Лекции по политической философии Канта. СПб.: Наука, 2011. – 303 с.

24. Аристотель. Евдемова этика. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2011. – 408 с.

25. Архипова Надежда Ивановна. Этика государственных служащих / Н. И. Архипова // Вестник РГГУ. - 2011. - № 4. - С. 29-42.

26. Батиев Л.В. Закон и благодать в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Философия права. – 2013. – № 2. – С. 31-35.

27. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. – 524 с.

28. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.

29. Гусейнов А.А. История этических учений. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с.

30. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. – М.: МГУ, 1974. – 157 с.

31. Декарт Р. Первоначала философии // Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т.1. – М.: Мысль, 1989. – 654 с.

32. Жучков В. А. Проблема знания и веры в философии Канта // Вера и знание: соотношение понятий в классической немецкой философии / отв. ред. Д. Н. Разеев. – СПб.: С.-Петербург. ун-та, 2008. – 297 с.

33. Ивин А.А. Искусство мыслить правильно. – М.: Проспект, 2015. – 234 с.
34. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках: в 4-х т. М.: Московский философский фонд, 1997. Т. III. – 784 с.
35. Кант И. Религия в пределах только разума // Кант И. Трактаты. – СПб.: Наука, 2006. – 552 с.
36. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А.Малиновский // Журнал российского права. – 2008. – №4. – С. 39-44.
37. Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: СГУ, 2008. – 552 с.
38. Мастеров Д.В. Различение морали и нравственности: к постановке проблемы// Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – С. 32-34.
39. Мелешкина Е.А. Этические идеалы античности в современном мире// Система ценностей современного общества. – 2012. – №25. – 90-94 с.
40. Нерсисянц В.С. Философия права. – М.: Норма, 2004. – 505 с.
41. Платон. Алкивиад II // Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с.
42. Сморгунов Л. В. Государственная политика и управление/ под ред. Л. В. Сморгунова. Ч. II. Уровни, технологии . зарубежный опыт государственной политики и управления. М.: РОССПЭН, 2006. – 380 с.
43. Сморгунов Л. В. Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к «governance» // Полис. Политические исследования. – 2003. – С. 50-58.
44. Соколов В.М. Модельный этический кодекс государственного служащего Российской Федерации // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2008. - № 6. – С. 6-16.

45. Финогентова О.Е. Система этических кодексов в современной России/ Финогентова О. Е., Полозков Е.В. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – № 9. – С. 15-22.

46. Чёрненькая С.В. Эволюция понятия «нравственность» в античной этике // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. – 2014. – № 4 (12). – С. 24-30.

47. Юсим М.А. Этика Макиавелли. – М.: Наука, 1990. – 158 с.

48. Hood C. Public Management: The Word, the Movement, the Science // The Oxford Handbook of Public Management / ed. by E. Ferlie, L. Lynn Jr., C. Pollitt. Oxford, 2007. – 816 p.

49. Kettl D. The Global Public Management Revolution: A Report on the Transformation of Governance. Washington, 2000. – 96 p.

50. The Relationship between Ethical Climate and Ethical Problems within Human Resource Management / L. K. Bartels [et al.] // Journal of Business Ethics. - 1998. - №17(7). - P.799–804.

Источники на электронных носителях.

51. Афанасьев П.В. Древнегреческие философы: Платон и Аристотель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/25_DN_2008/Pravo/28742.doc.htm

52. Блинников Л.В. Великие философы: учебный словарь-справочник. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/FilosPers/12.php

53. Выписка из протокола № 9. О работе комиссий в 2015 году. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Кировской области. – Режим доступа: <http://www.kirovreg.ru/power/gS/2015.php>

54. Гусейнов А. Краткая история этики. [Электронный ресурс] // Гусейнов А., Ирритц Г. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Gus_Etika/_27.php

55. Депутатам не нравятся моральные кодексы чиновников. [Электронный ресурс] // Электронная газета Полит.ру – Полит.ру, 1998-2016. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/news/2008/12/02/kodex/>

56. Доверие институтам власти [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады: Левада-центр – Левада-центр, 2003-2016. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2007/04/08/doverie-institutam-vlasti-4/>

57. Доверие институтам власти. [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады: Левада-центр – Левада-центр, 2003-2016. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2007/04/08/doverie-institutam-vlasti-4/>

58. Евченко О. С. Корпоративный кодекс как инструмент нравственно-этического регулирования. [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/korporativnyy-kodeks-kak-instrument-nravstvenno-eticheskogo-regulirovaniya>

59. Зюганов Г. Кодекс строителей коммунизма мы плохо списали с Библии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/01/02/2012/635822.shtml>

60. Исследование РАНХиГС представлено Правительственной комиссии по административной реформе. [Электронный ресурс] // Сайт: Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/7267-study-for-the-government-commission>

61. Каким должен быть чиновник, чтобы ему доверяли. [Электронный ресурс] // Официальный портал Общественной палаты Российской Федерации. – Режим доступа: https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2173/newsitem/30409

62. Клятва Гиппократа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mma.ru/education/student/oath/>

63. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулирование конфликта интересов. [Электронный ресурс] // Официальный портал города Оренбурга. – Режим доступа: http://www.orenburg.ru/power/administration/staffing/commission_on_smoblyudeniyu_requirements_of_official_conduct_of_municipal_employees_and_resolve_conf/

64. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих. [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Кировской области. – Режим доступа: <http://www.kirovreg.ru/power/gk/komis.php>

65. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. [Электронный ресурс] // Официальный портал городского округа города Михайловка. – Режим доступа: http://mihadm.com/anticorruption/requirement/zased_komissii

66. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, а администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. [Электронный ресурс] // Официальный портал Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа. – Режим доступа: http://pkgo.ru/comiss_stspms.html

67. Коррупция и взяточничество. [Электронный ресурс] // Аналитический центр Юрия Левады: Левада-центр – Левада-центр, 2003-2016. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2008/07/14/korrupsiya-i-vzyatochnichestvo/>

68. Кортня А. Этический уровень коррупции. [Электронный ресурс] // Ведомости. – 2016. – 22 апреля (№ 4061). - АО Бизнес Ньюс Медиа, 1999-2016. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638716-kreml-udarit-korrupsii-moralyu-etikoi>

69. Кремль ударит по коррупции моралью и этикой. [Электронный ресурс] // Газета: Ведомости – АО Бизнес Ньюс Медиа, 1999-2016. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/22/638716-kreml-udarit-korrupsii-moralyu-etikoi>

70. Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Книга пятая. Аристотель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/lib_sec/05_d/dio/gen_05.htm

71. Лукьянова В.В., Курдин А.Р. Особенности этики государственного служащего. [Электронный ресурс] // Основы экономики, управления и права, 2013. – № 3 (15). – Режим доступа: <http://fairbusiness.ru/index.php/10-literature/papers/78-lukyanova-v-v-kurdin-a-r-osobennosti-etiki-gosudarstvennogo-sluzhashchego>

72. Макиавелли Н. Государь. [Электронный ресурс] // Пер. Г. Муравьевой. - М.: Планета, 1990. – Режим доступа: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt>

73. Материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Философские, научные и духовно-нравственные проблемы глобализации» от 25 мая 2009 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/216/70216/45518?p_page=1

74. Мониторинг качества предоставления государственных услуг. [Электронный ресурс] // Портал административной реформы: совершенствование государственного управления. – Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://ar.gov.ru/ru/gos_uslugi_03_monitoring_kachestva_predostavleniya_gos_uslug/index.html.

75. О системе государственной службы Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Электронный портал: Госслужба. – Режим доступа: http://gossluzhba.gov.ru/Page/Index/Sistema_gosudarstvennoy_sluzhby

76. Оболонский А. В. Государственная служба Великобритании: традиции и поиск новой парадигмы. [Электронный ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009, - № 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-sluzhba-velikobritanii-traditsii-i-poisk-novoy-paradigmy>

77. Перечень поручений по итогам заседания Совета по противодействию коррупции. [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/51361>

78. Политика группы ТМК в области внутреннего аудита. [Электронный ресурс] // Электронный портал: ТМК - ТМК. – Режим доступа: https://www.tmk-group.ru/media_ru/files/51/polit_vnutr_aud2015.pdf

79. Российские чиновники станут добрее. [Электронный ресурс] // Сетевое издание Дни.Ру – Dni.ru, 2016. – Режим доступа: <http://www.dni.ru/society/2010/7/22/195845.html>

80. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих. [Электронный ресурс] // Портал Госслужба – Режим доступа: <http://gossluzhba.gov.ru/News/Details/72dc9b22-10e8-4a30-8e0a-08dc51f94ea8>

81. Уровень коррупции в России. [Электронный ресурс] // Сайт Фонда Общественного Мнения. – Фонд Общественного Мнения, 2013. – Режим доступа: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10931>
82. Уровень коррупции в Российской Федерации и некоторые антикоррупционные приоритеты. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/structure/subcomissions2008/64/materials/1568>
83. Цибулевская О. И. Профессиональные этические стандарты в правовом поле России. [Электронный ресурс] /Цибулевская О. И., Касаева Т. В. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-eticheskie-standarty-v-pravovom-pole-rossii>
84. Corruption Perception Index. [Electronic resource]. - Transparency International, – Режим доступа: <http://www.transparency.org/research/cpi/>