

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МАТРОС Анастасия Викторовна

Китай в глобальном информационном пространстве: внешнеполитический аспект
China in the global information space: foreign-policy aspect

Выпускная квалификационная бакалаврская работа
по направлению 031900 «Международные отношения»

Научный руководитель –
кандидат политических наук, старший
преподаватель кафедры мировой
политики
И.А. Антонова

Студент: _____

Научный руководитель: _____

Работа представлена на кафедру

“ ___ ” _____ 2016 г.

Заведующий кафедрой: _____

Санкт-Петербург

2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности применения информационно-сетевых технологий в Китае в 21 веке	6
1.1. История распространения Интернета в Китае	6
1.2. Государственная информационная политика Пекина.....	7
1.2.1 Развитие технологий электронного правительства	8
1.2.2 Государственный контроль Интернета и цензура в Китае	11
1.2.3 Международное медиа-пространство как инструмент формирования имиджа Китая.....	21
Глава 2. Действия Китая в международном информационном пространстве.....	26
2.1. Внешняя информационная политика Китая.....	26
2.1.1 Ключевые организации и форумы в области управления интернетом.....	26
2.1.2 Роль китайских государственных и частных структур в содействии международному управлению интернетом	33
2.1.3 Инициативы Китая по вопросам управления международным интернет- пространством	37
2.2 Проблема информационной безопасности во внешней политике Китая.....	40
Заключение.....	46
Список литературы.....	50
Приложение.....	59

Введение

Развитие информационных технологий обеспечило большой прорыв во многих областях за последние несколько десятилетий. Неудивительно, что многие страны стремятся извлечь как можно больше выгоды из использования этих технологий. Однако, не все страны используют информационные технологии только для ускорения социально-экономического развития. Информационные технологии становятся инструментом контроля со стороны государства в отношении своих граждан, а также для действий, направленных против других государств. Например, кибершпионаж или разрушение информационных систем. Если регулирование информационных систем внутри государства не является большой проблемой, то взаимодействие на международной арене зачастую становится камнем преткновения для многих государств. Проблемы регулирования информационного пространства и роли в нем отдельных государств на данный момент остро затрагивают интересы как государств, так и негосударственных организаций, поэтому вопрос регулирования использования информационных технологий и управления интернетом до сих пор остается открытым. **Актуальность** данной работы состоит в том, что использование информационных технологий в политике и их роль - пока еще сравнительно новое и не до конца разработанное и изученное направление.

Объектом исследования является глобальное информационное пространство, **предмет** исследования – действия Китая в нем.

Целью данного исследования является определение степени влияния Китая в международном информационном пространстве путем характеристики его внутренней и внешней информационной политики, а также с учетом рассмотрения его позиции, инициатив и предложений, направленных на регулирование интернет-пространства. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть предысторию развития китайского интернета
2. Дать характеристику государственной информационной политике Китая
3. Определить методы контроля интернета в Китае, а также усилия правительства по развитию информационно-коммуникационных технологий
4. Изучить действия Китая в международном информационном пространстве, направленные на улучшения своего внешнеполитического имиджа

5. Проанализировать предложения и инициативы Китая по вопросу управления интернетом

6. Выявить проблемы, касающиеся информационной безопасности, и действий Китая в информационном пространстве других стран

Методологическую основу работы составляют основные принципы и методы современной теории и практики международных отношений, позволяющие определить особенности и закономерности изучаемых процессов и предполагающие рассмотрение событий в их взаимозависимости и развитии. Были использованы такие методы как системный, сравнительный и исторический анализы.

Степень научной разработанности отдельных аспектов выбранной темы довольно высока, на что указывают источники, использованные в данном исследовании. Многочисленные российские и зарубежные авторы рассматривают различные аспекты информационной политики Китая: развитие интернета внутри страны, кибершпионаж, киберсотрудничество и др. Стоит отметить работы известного российского ученого Демидова О.В., который комплексно рассматривает вопросы информационной безопасности¹ и управления интернетом², исследование австралийских ученых Тристана Галлоуэя и Хэ Баогана, в котором дан анализ позиции Китая на международных форумах по вопросам управления интернетом³, работу Адама Сегала, посвященную отношениям Китая и США в киберпространстве⁴

В качестве **источниковой базы** были использованы научные статьи различных авторов, которые позволяют оценить различные аспекты развития интернета в Китае и его информационной политики, статистические данные китайских и международных организаций (China Internet Network Information Center, United Nations E-Government Development Database, OECD, ICANN). Также следует отметить, что в данной работе было использовано большое количество материалов из интернет-источников в том числе таких признанных как The Economist, National Journal, OpenNet Initiative, The Diplomat, The Georgetown Journal of International Affairs, The Jamestown Foundation's. Материалы с

¹ Демидов О.В. Обеспечение международной информационной безопасности и российские национальные интересы/ Демидов О.В.//Индекс безопасности. - 2012. № 1 (104). Том 19. – С. 129-168

² Демидов О.В. Сдадут ли США ключи от Интернета?/ Демидов О.В. //Индекс Безопасности. – 2014. №2 (109). Том 19. – С. 119-122

³ Galloway Tristan, Baogang He. China and Technical Global Internet Governance: Beijing's Approach to Multi-Stakeholder Governance within ICANN, WSIS and the IGF/ Galloway Tristan, Baogang He // China: An International Journal – 2014. Volume 12 Number 3 – P. 72 – 93

⁴ Segal A. The code not taken: China, the United States and the future of cyber espionage/ Segal A.//Bulletin of the Atomic Scientists. – 2013. – P. 38-45

крупных российских и зарубежных новостных порталов – CCTV, South China Morning Post, The New York Times, Independent, People’s Daily, The Guardian, China Daily, Reuters, Xinhua, РБК, РИА Новости - позволяют подтверждать приведенные факты в исследовании. Было использовано достаточное количество иностранных источников, так как это позволило более полно оценить рассматриваемые аспекты информационной политики Китая.

Научная новизна данного исследования состоит в том, что автором выполнен комплексный анализ внутренней и внешней информационной политики Китая с акцентом на позицию Китая в глобальном информационном пространстве.

Глава 1. Особенности применения информационно-сетевых технологий в Китае в 21 веке

Развитие интернета в Китае идет довольно быстрыми темпами, но в то же время имеет ряд своих особенностей, которые налагает на него сама политическая система страны. В данной главе будет рассмотрена история развития китайского интернета, способы его регулирования и роль в нем государства.

1.1 История распространения Интернета в Китае

В августе 1986 года У Вэйминь, сотрудник Пекинского института физики и высоких энергий, отправил первое электронное письмо из Пекина в Женеву, в Европейский центр ядерных исследований. В сентябре 1987 года профессор Ван Юньфэн и доктор Ли Чэнцзюнь при помощи исследовательской группы из Германии настроили почтовый узел в институте компьютерных технологий в Пекине и отправили в Германию письмо со словами: "Через Великую Китайскую стену мы можем добраться до любого уголка мира". В марте 1988 года был запущен проект CANET (China Academic Net) с целью подключить к Интернету компьютеры китайских университетов и исследовательских центров. В 1990 году была официально зарегистрирована китайская доменная зона .CN. В 1994 году была запущена специальная международная линия, которая позволила осуществлять доступ в Интернет через американскую компанию Sprint. Это означало, что полноценное соединение со всемирной сетью было достигнуто. С этого момента официально было признано, что Китай имеет доступ к всемирной сети Интернет. Китай стал 71-ой страной, которая зарегистрировалась во всемирной сети и получила свое доменное имя. Это событие было оценено китайской прессой как главное технологическое достижение 1994 года. В 1996 году к интернету в Китае впервые подключились частные пользователи. Их количество с каждым годом неуклонно растет согласно данным China Internet Network Information Center (CINIC)⁵.

Если в середине 90-х годов количество интернет - пользователей составляло всего несколько тысяч, то в 1998 году количество пользователей достигло 2 млн. человек, превысило 100 млн. в 2005 и выросло до 289 млн. к концу 2008. В конце июня 2013 года количество интернет-пользователей в Китае достигло 591 млн. человек. Однако по данным гонконгской газеты "South China Morning Post" на март 2014 года в Китае уже 618 млн. интернет-пользователей⁶. Согласно последнему отчету CINIC, который датируется июлем

⁵ The Internet Timeline of China 1986~2003 // China Internet Network Information Center. 2012. June 28. URL: http://www1.cnnic.cn/IDR/hlwfzdsj/201306/t20130628_40563.htm (дата обращения 25.04.16)

⁶ China must keep internet secure and free // South China Morning Post. 2014. March 12.

URL:<http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1446564/china-must-keep-internet-secure-and-free> (дата обращения 25.04.16)

2015 года, на данный момент количество интернет-пользователей достигло 668 млн. человек. Первенства в мире по численности онлайн-аудитории Китай достиг в 2008 году и опередил США, которые занимали на тот момент второе место. Согласно данным на ноябрь 2015 года Китай по-прежнему занимает первое место по числу интернет-пользователей, США на третьем месте, уступая Индии ⁷. В этой связи стоит отметить степень проникновения интернета в стране, которая более правдиво отражает степень развития интернет-технологий в стране. На графике видно, что степень проникновения интернета в Китае с 2009 года увеличилась на 15% и составила 44.1% в 2013 году (см. Приложение 1). К июлю 2015 года Китай по этому показателю приблизился только лишь к отметке в 50% (см. Приложение 2).

Большую часть всех интернет-пользователей в Китае составляют пользователи мобильных устройств. Их численность составляла почти 79% от общего числа интернет-пользователей в 2013 году и равнялась 464 млн. человек (см. Приложение 3). Всего по данным последнего отчета CINIС число интернет-пользователей мобильных устройств достигло 594 млн. человек и составило 88.9% от общего числа интернет-пользователей (см. Приложение 4).

Таким образом, следствием все большего распространения интернета становится то, что граждане стремятся использовать эти средства для защиты своих гражданских прав, высказывания недовольства властью и тех фактов, которые руководство Китая пытается скрыть. Все это ведет к тому, что государство всячески старается контролировать интернет-пространство, поэтому его отличительной особенностью в Китае стало доминирование в нем государственных методов контроля.

1.2. Государственная информационная политика Пекина

Для того, чтобы яснее понимать сущность государственной информационной политики Китая, необходимо сначала определить значение этого термина. Согласно определению, данному российским ученым и профессором В.Д. Поповым, информационная политика - деятельность субъекта по актуализации и реализации своих интересов в обществе посредством формирования, преобразования, хранения и передачи всех видов информации ⁸. Также существует государственная и негосударственная информационная политика. Государственная информационная политика «должна удовлетворять, защищать интересы государства, власти, в какой степени государство

⁷ Top 20 countries with highest number of internet users // Internet World Stats. 2015. November 30. URL: <http://www.internetworldstats.com/top20.htm> (дата обращения 25.04.16)

⁸ Попов В.Д. Информационная политика/ Попов В.Д. - М.: Изд-во РАГС, 2003, с. 38

реализует и защищает интересы гражданского общества, каждой личности”⁹. В данном пункте будут рассмотрены усилия китайского правительства по созданию государственных информационных структур, а также меры по развитию и контролю технологической составляющей интернета наряду с содержательной его частью.

1.2.1 Развитие технологий электронного правительства

Согласно определению Организации экономического сотрудничества и развития, электронное правительство представляет собой использование информационных и коммуникационных технологий, в особенности Интернета, чтобы достичь лучшего управления¹⁰, поэтому неудивительно, что внимание правительства страны к развитию технологий электронного правительства исходит из убеждения, что информационные технологии играют значительную роль в экономическом развитии и модернизации. Однако, информационные технологии также привлекательны с точки зрения обеспечения лучшего контроля за своими гражданами со стороны государства.

В 1984 году впервые на важность информатизации указал Дэн Сяопин, а в 1992 году было положено начало созданию автоматизированных систем управления в органах власти. Государственный совет обязал правительства на всех уровнях создать такие системы, чтобы поддерживать принятие административных решений и оказывать государственные услуги¹¹. В 1993 году началось создание трех “Золотых проектов” (Golden Projects), которые должны были создать всеобъемлющую информационную систему по всей стране¹². Одним из самых важных проектов стал “Золотой мост” (Golden Bridge), который был анонсирован в марте 1993 года вице-премьером Чжу Жунци. Главной целью этого проекта было создание коммуникационной и информационной сети, которая объединила бы все провинции и крупные города страны. Впоследствии были созданы такие проекты как “Золотая карта” (Golden Card) и “Золотая таможня” (Golden Customs или Golden Gate). Проект “Золотая карта” был ориентирован на развитие использования кредитных карт и электронного банкинга в основных городах Китая. Проект “Золотая таможня” должен был создать информационную сеть во внешнеторговой деятельности, чтобы ускорить прохождение

⁹ Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях/ Манойло А.В. - М.: МИФИ, 2003, с. 123

¹⁰ Background paper: implementing e-government in OECD countries: experiences and challenges. URL: <http://www.oecd.org/mena/governance/36853121.pdf> (дата обращения 25.04.16)

¹¹ Seifert Jeffrey W., Chung Jongpil. Using E-Government to Reinforce Government–Citizen Relationships Comparing Government Reform in the United States and China/ Seifert Jeffrey W., Chung Jongpil // Social Science Computer Review. - 2009. Volume 27. № 1. – P. 12. URL:

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan043654.pdf> (дата обращения 25.04.16)

¹² Ma Lianjie, Chung Jongpil, Thorson Stuart. E-government in China: Bringing economic development through administrative reform/ Ma Lianjie, Chung Jongpil, Thorson Stuart // Government Information Quaterly. – 2005. № 22. – P. 21 URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan040921.pdf> (дата обращения 25.04.16)

таможенного досмотра и улучшить способность властей распознавать и предотвращать нелегальную деятельность. Первоначальной целью этих трех проектов было создание информационных магистралей, которые станут основой для других информационных сетей. Однако, по мере того как данные проекты были переосмыслены на высшем уровне власти, первоначальные цели изменились. Теперь они стали инструментом сбора информации об экономической активности, чтобы планировать и координировать экономическую политику, а также стимулировать обмен информацией внутри экономики¹³. В настоящее время всего существует 12 “Золотых проектов” в различных сферах. В 1997 году были сформулированы основные направления китайской информатизации: планирование, государственное доминирование, единые стандарты, единая архитектура, связи между органами власти, объединение ресурсов и др.¹⁴. С января 1999 года началась реализация проекта “Правительство онлайн”. Как часть этого проекта все государственные департаменты должны были создавать свои веб-сайты. Это в свою очередь увеличило информационные потоки между гражданами и правительством. В 2002 году Комитет по информатизации Государственного совета КНР выпустил руководство по развитию технологий электронного правительства, где были выделены следующие составляющие: интранет и интернет, правительственный вебсайт, четыре базы данных (демографическая, юридическая, географическая и макроэкономическая) и 12 “Золотых проектов”. Согласно индексу ООН по развитию электронного правительства¹⁵ самого высокого показателя Китай достиг в 2005 году. Максимально возможный показатель – 1, индекс Китая на тот момент составил 0, 5692 (57 место из 179)¹⁶. По данным последнего отчета за 2014 год показатель Китая составил 0, 5450 (70 место из 193)¹⁷. Данные показатели все еще далеки от показателей развитых государств, которые входят в топ-25 по показателям данного индекса (см. Приложение 5).

¹³ Lovelock Peter, Ure John. E-Government In China/ Lovelock Peter, Ure John // United Nations Public Administration Network. – 2005. – P. 8. URL:

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/apcity/unpan021473.pdf> (дата обращения 25.04.16)

¹⁴ Дьякова Е.Г. Переход к электронному правительству: отражают ли международные рейтинги национальную специфику (США, Китай, Россия)? // Дьякова Е.Г. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. - 2012. Выпуск 12. – С. 277

¹⁵ UN E-Government Survey 2014// United Nations E-Government Development Database. 2014. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014> (дата обращения 25.04.16)

¹⁶ Global E-Government Survey 2003// United Nations E-Government Development Database. 2003. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2003> (дата обращения 25.04.16)

¹⁷ UN E-Government Survey 2014// United Nations E-Government Development Database. 2014. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014> (дата обращения 25.04.16)

Как известно, стабильность страны зависит от ее экономического роста, который невозможен без внедрения современных технологий, поэтому преемник Дэн Сяопина, Цзян Цзэминь также активно поддерживал развитие и внедрение информационных технологий. Широкое распространение получила концепция “leapfrogging”, то есть возможность перескочить через промежуточные стадии технологического прогресса, внедряя современные технологии, заимствованные у других стран. В этой связи был заразителен пример США и та роль, которую сыграли IT-технологии в развитии страны. Однако нельзя сказать, что основополагающая роль в реализации проекта электронного правительства отводилась экономическим аспектам. Политические аспекты не были оставлены без внимания. Основная причина экономической мотивации - это то, что посредством нее укрепится роль КПК за счет повышения жизненных стандартов. Также через проект электронного правительства китайское правительство добивалось достижения таких целей как увеличение прозрачности своей деятельности и организационной эффективности, усиление пропаганды, искоренение таких проблем как, например, коррупция, контроль над нижестоящими уровнями власти. Местные правительства также создают многочисленные сайты для общения с гражданами. Была предоставлена возможность общаться и с депутатами Всекитайского собрания народных представителей с помощью электронной почты и чатов.

Поскольку в 90-х годах разрушились коммунистические режимы в ряде государств Восточной Европы и СССР, то политическая стабильность приобрела значительную актуальность и поэтому государству было важно доносить до людей ту информацию, которая бы поддерживала имидж КПК, но в тоже время партия сама должна была быть хорошо информирована о возникающих проблемах. В связи с этим фактически главными задачами электронного правительства являются контроль над информацией и поддержание имиджа партии.

Понимая, что интернет может стать не только инструментом развития, но и угрозой политическому режиму, правительство начало активно развивать свои новостные интернет-порталы. Стали активно создаваться такие новостные сайты как People’s Daily (1997), Xinhua News Agency, International Broadcast Station, China Daily, China Network News Information center (CNNIC). Одной из особенностей китайского электронного правительства является то, что оно и определяет повестку дня для СМИ.

Электронные проекты также оказывают влияние и на судебную систему Китая. Например, в ноябре 2013 года Верховный народный суд Китая предложил публиковать судебные решения онлайн, где это возможно. Все судебные решения судов на всех уровнях должны быть предоставлены для публикации в интернет в течение семи дней с момента

вступления решения в силу и должны включать настоящие имена участников за некоторым исключением¹⁸. Таким образом, начиная с 2014 года все суды Китая обязаны публиковать свои решения онлайн в специально созданных базах данных¹⁹. Также была создана система электронной почты, чтобы облегчить коммуникацию между судами и гражданами. Следующим шагом стало создание системы онлайн-трансляций судебных заседаний.

Таким образом, основными направлениями развития электронного правительства в Китае является следующее: китайское правительство, развивая и внедряя информационные технологии умело адаптирует их под нужды КПК, создавая нужный образ, однако, развитие сетевых технологий требует не только пропагандистского характера работы, но и управления с технологической точки зрения, чтобы препятствовать проникновению нежелательной информации извне. Еще одним важным аспектом является сама работа с информацией в интернете на различных негосударственных сайтах. В этой связи следующий параграф будет посвящен тому, как китайское правительство осуществляет контроль в интернете.

1.2.2 Государственный контроль Интернета и цензура в Китае

Развитие интернета в Китае стало возможным благодаря государственной стратегии всеобъемлющей информатизации. Такое стремительное развитие, поощряемое государством, также утвердило строгий контроль над инфраструктурой и использованием интернета. Цензура и регулирование интернета превратились во всестороннюю, многоаспектную систему, которая управляет инфраструктурой, коммерческим и общественным использованием.

Контроль над СМИ и коммуникациями находится в ведении нескольких основных государственных агентств:

1. Министерство промышленности и информатизации (中华人民共和国工业和信息化部) – было основано в 2008 году, отвечает за управление промышленностью и информационной индустрией. Главные обязанности министерства включают в себя:

- определение промышленного развития, политики и стандартов

¹⁸ China to Publish All Court Judgments, with Some Privacy Protections / Gong Herry, Wei Jun // Hogan Lovells. 2014. January 24. URL: <http://www.hldataprotection.com/2014/01/articles/international-eu-privacy/china-to-publish-all-court-judgments/> (дата обращения 27.04.16)

¹⁹ 《最高人民法院关于人民法院在互联网公布裁判文书的规定》. Цзуйгао жэньминь фаюань гуаньюй жэньминь фаюань цзай хуляньван гунбу цайпань вэньшу дэ гуйдин. Закон Верховного народного суда КНР в отношении публикации судебных решений в сети интернет. 2013. URL: <http://www.chinacourt.org/law/detail/2013/11/id/147242.shtml> (дата обращения 27.04.16)

- содействие развитию технологического оборудования и инноваций и коммуникационной отрасли

- развитие информационных систем²⁰

- обеспечение информационной безопасности Китая

2. Министерство общественной безопасности (中华人民共和国公安部) – в обязанности входит регулирование интернет-контента, контроль над порнографией, расследование интернет-преступлений.

3. Государственное бюро по регулированию интернета (国家互联网信息办公室) – было создано в 2011 году из Государственного информационного бюро (国务院新闻办公室), чтобы стать ключевым механизмом по регулированию интернета в Китае с целью объединения всех остальных органов под властью одного. До этого управление интернетом было коллективной ответственностью как минимум 14 министерств и ведомств, которые не были скоординированы между собой. Данный орган призван обеспечивать нормальное развитие интернета путем создания усовершенствованных мер для решения таких проблем как азартные игры, мошенничество, порнография, нелегальная торговля. В обязанности данного органа входит следующее:

- реализация политики в сфере интернета и создание правовой базы для его регулирования

- координирование и контроль за онлайн-контентом

- одобрение деятельности, связанной с новостными публикациями в сети, развитием онлайн-игр, с видео, аудио и издательским бизнесом

- координирование существующих министерств и ведомств по вопросу планирования развития интернета

- содействие развитию крупных новостных вебсайтов

- создание и поддержание правительственного имиджа

- проведение расследований и определение наказаний для вебсайтов, нарушающих закон

²⁰ Ministry of Industry and Information Technology // The State Council the People's Republic of China. 2014. April 20. URL: http://english.gov.cn/state_council/2014/08/23/content_281474983035940.htm (дата обращения 25.04.16)

- управление министерствами и ведомствами, которые регулируют работу провайдеров телекоммуникационных услуг и интернет-провайдеров, регистрируют доменные и IP-адреса²¹

4. Главное управление по делам печати, публикациям, радио, кино и телевидения (国家新闻出版广播电影电视总局) – государственный административный орган, который был создан в 2013 году путем слияния Генерального агентства по делам печати и публикаций (中华人民共和国新闻出版总署) и Государственного агентства по делам радио, кино и телевидения (国家广播电影电视总局). Новый орган осуществляет контроль над газетами, периодическими изданиями, видео- и аудио ресурсами, новостными порталами, отвечает за составление и исполнение списка запрещенных к обсуждению тем, управляет и руководит государственными предприятиями в сфере теле- и радиовещания. В его обязанности входит контроль за содержанием всех радио, телевизионных, спутниковых и интернет-трансляций в Китае (в том числе зарубежных трансляций, где это возможно)²²

5. Администрация по киберпространству (中央网信办) была создана в 2013 году с целью усиления кибербезопасности Китая и стратегий информатизации. Ее роль была расширена от мониторинга и цензуры интернет-контента. Новые обязанности данного органа прописаны в новом законе о киберпространстве, который вступил в силу в январе 2016 года. Увеличение полномочий данного органа является попыткой Китая создать единый орган, который будет ответственен за вопросы кибербезопасности²³. Орган отвечает за планирование, координацию, контроль и администрирование дел, связанных с кибербезопасностью. Другие органы как Министерство промышленности и информатизации и Министерство общественной безопасности будут выполнять свои обязанности в соответствии с новым законом о кибербезопасности и другими регулятивными актами. Таким образом Администрация по

²¹ China's new State Internet Information Office – more control or just streamlining the administration?/ Chan Michelle, Ip Karen // Lexology. 2011. May 18. URL: <http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=60dd42ae-110b-42eb-bc39-91c9c7c7e7b0> (дата обращения 25.04.16)

²² China: Two powerful Chinese media regulators merge/ Su Glenn, Chan Jeanette K., Herrmann Hans-Gunther // Mondaq. 2013. July 24. URL: <http://www.mondaq.com/x/253120/broadcasting+film+television+radio/Two+powerful+Chinese+media+regulators+merge> (дата обращения 25.04.16)

²³ China's 'great firewall' just got taller/ Jennifer Cheung// openDemocracy. 2015. July 14. URL: <https://www.opendemocracy.net/digitaliberties/jennifer-cheung/china-s-'great-firewall'-just-got-taller> (дата обращения 25.04.16)

киберпространству станет первостепенным органом по обеспечению кибербезопасности. В ее обязанности входит:

- рассмотрение жалоб о действиях, направленных против кибербезопасности
- установка критически важного интернет-оборудования
- проверка программного обеспечения, которое приобретает критически важными организациями и операторами сетей
- оценка степени безопасности и допустимости хранения персональной информации и других важных данных на иностранных серверах
- развитие координационных механизмов для тестирования кибербезопасности, действий в чрезвычайных ситуациях, обмен информацией и техническая помощь для защиты критической инфраструктуры
- обязывает интернет-провайдеров остановить или заблокировать передачу данных, запрещенных законом
- координация работы по сбору, анализу и отчетности в отношении кибербезопасности

Китайское правительство использует два основных способа контроля интернета: так называемый “Великий китайский файервол” по аналогии с Великой китайской стеной (“Great Firewall”) и проект “Золотой Щит” (Golden Shield), который является его частью. Первая система была запущена в конце 90-х и ограничивает доступ к иностранным сайтам, то есть технически блокирует нежелательный контент благодаря системе государственного контроля над интернет-сетями. Блокироваться могут целые доменные имена или IP-адреса. Например, используется так называемое “отравление DNS”, то есть перенаправление пользователя на поддельный IP-адрес, который заблокирован в Китае или не существует. Однако, данная система была усовершенствована, поэтому помимо использования поддельных адресов китайские власти теперь используют реально существующие адреса, перенаправляя на них пользователей. После данного нововведения программы, которые могли обходить данное ограничение, стали неспособны это делать, так как раньше файервол использовал ограниченное количество поддельных IP-адресов, которые можно было сбросить и перенаправить пользователя на верный вебсайт. Сейчас же файервол

перенаправляет пользователей на существующие вебсайты, что делает невозможным перенаправление на нужный вебсайт²⁴. Власти также используют проверку и фильтрацию сетевых пакетов по их содержимому. Они сканируют запрос пользователя и результаты на наличие запрещенных слов. Если таковые имеются, то связь временно прерывается. Такой контроль менее заметен, так как могут блокироваться страницы в пределах определенного вебсайта в результате какой-либо технической ошибки. Другие методы регулирования являются еще менее видимыми, например, медленная загрузка, которая свидетельствует о намеренном регулировании и задержки загрузки контента. Медленная загрузка вебсайтов наблюдается во время проведения крупных мероприятий, например, таких как съезд КПК²⁵.

На национальном уровне только одобренные государством агентства и компании могут устанавливать “опорные сети интернета” (“backbone network” или “internet backbone”). Эти магистральные сети позволяют обмениваться интернет-трафиком с другими странами и континентами. Международные выходы для доступа через эти магистральные сети ко всемирной сети находятся в Пекине, Шанхае, Гуанчжоу и контролируются государством. В январе 2015 года Министерство промышленности и информатизации объявило²⁶, что будет добавлено еще семь новых выходов (Чэнду, Сиань, Ухань, Шэньян, Нанкин, Чунцин, Чжэнчжоу), чтобы увеличить скорость интернет-соединения. К 2017 году правительство Китая планирует потратить 182 млрд. долларов на развитие оптоволоконных сетей и высокоскоростных мобильных сетей 4G²⁷. Самыми крупными интернет-провайдерами в Китае являются China Telecom, China Mobile, China Unicom, и все они подконтрольны государству, но другие компании также могут предоставлять услуги связи посредством лизинга. На следующем уровне находятся частные провайдеры, которые получают лицензию через провайдера, действующего на национальном уровне, и должны установить фильтры для блокирования нежелательного контента. Они могут устанавливаться как на уровне магистральных сетей, так и на провинциальном уровне. На последнем уровне находятся обычные пользователи, которые должны зарегистрироваться у частных провайдеров для доступа в интернет.

²⁴ GFW upgrade fail - visitors to blocked sites redirected to porn// Greatfire.org. 2015. January 9. URL: <https://en.greatfire.org/blog/2015/jan/gfw-upgrade-fail-visitors-blocked-sites-redirected-porn> (дата обращения 25.04.16)

²⁵ In Tandem With Slower Economy, Chinese Internet Users Face Slower Internet This Week // ChinaTechNews . 2012. November 6. URL: <http://www.chinatechnews.com/2012/11/06/18835-in-tandem-with-slower-economy-chinese-internet-users-face-slower-internet-this-week> (дата обращения 25.04.16)

²⁶ 7个新增国家级互联网骨干直联点建设全面竣工. Ци гэ синь цзэн гоцзяци хуляньван гугань чжилянъ дянъ цзяньшэ цюаньянь цюньгун. Закончены работы по строительству семи новых магистральных выходов сети интернет. 2015. URL: <http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11293907/n11368223/16402896.html> (дата обращения 25.04.16)

²⁷ China to spend \$182 billion to boost Internet by end of 2017// Reuters. 2015. May 20. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-internet-idUSKBN0O50JH20150520> (дата обращения 25.04.16)

Кроме этого государство предпринимало попытки по установке фильтров на компьютеры в мае 2009 года, когда Министерство промышленности и информатизации направило требование производителям компьютеров о том, чтобы они устанавливали фильтрующее программное обеспечение после 1 июля 2009 года. Проект “Зеленая плотина” (или “Green Dam”) предполагал установку на компьютеры, поставляемые в Китай, программного обеспечения, которое будет фильтровать вредоносный текст и изображения, чтобы предотвратить получение этой информации детьми. Проведенные независимыми исследователями тесты (группы OpenNet Initiative и Stop Badware) показали, что “Зеленая плотина” не только блокирует доступ к широкому диапазону вебсайтов на основе ключевых слов и обработки изображения, включая порнографический контент, онлайн-игры, сайты на религиозную и политическую тематику, но и активно занимается мониторингом поведения пользователя, например, вмешиваясь в работу текстовых программ или почты, если обнаруживаются запрещенные слова. Программа устанавливает свои компоненты глубоко в операционную систему, чтобы обеспечить более глубокую фильтрацию. Работа “Зеленой плотины” по результатам тестирования оказалась непредсказуемой и нарушающей деятельность компьютера²⁸. Уже в августе того же года Министерство промышленности и информационных технологий сделало установку этого программного обеспечения необязательной для частных пользователей и бизнеса, но на компьютерах школ, интернет-кафе и компьютерах, предназначенных для общественного использования, должна была быть установлена данная программа. Несмотря на кажущийся провал первой программы, схожая система фильтрации под названием “Синяя плотина” должна была быть установлена всеми провайдерами в сентябре 2009 года. Система включала в себя графическую фильтрацию, системное администрирование, систему просмотра поведения пользователя в сети и имела своей целью блокирование подозрительного контента. Эффективность “Синей плотины” значительно превышала эффективность “Зеленой плотины”, так как была установлена на уровне интернет-провайдеров и сочетала в себе как программное обеспечение, так и аппаратное оборудование. Если первый проект встретил широкое сопротивление общественности и публичное обсуждение, то “Синяя плотина” была установлена без каких-либо открытых общественных дискуссий²⁹.

Также в последние несколько лет государство начало тестировать систему регистрации с указанием настоящего имени. Начиная с 2009 года, Китай проводит

²⁸ China's Green Dam: The Implications of Government Control Encroaching on the Home PC// OpenNet Initiative. 2009. URL: <https://opennet.net/chinas-green-dam-the-implications-government-control-encroaching-home-pc> (дата обращения 25.04.16)

²⁹ China: Blue Dam activated/ Lam Oiwan // Global Voices Advocacy. 2009. September 29. URL: <https://advox.globalvoices.org/2009/09/13/china-blue-dam-activated/> (дата обращения 27.04.16)

обширные кампании с целью исключить возможную анонимность в интернете. Уже тогда правительство Китая ввело обязательную регистрацию с указанием реального имени для блогеров и репортеров новостных сайтов. Вскоре были предприняты первые попытки по внедрению данных планов на уровне обычных пользователей, когда интернет-провайдеров и телефонные компании обязали доносить на пользователей, которые обмениваются “государственными тайнами”. В 2011 году все микроблогеры должны были регистрироваться, используя свое реальное имя и национальный ID-номер. В последующие годы контроль был только усилен. Сейчас пользователи, чтобы получить доступ к интернету, должны зарегистрироваться под своими реальными именами. То же самое касается установки телефонной линии, подключения к телефонным операторам, загрузки видео в интернете (производители фильмов должны получить лицензию и сообщать о содержании фильмов перед публикацией), регистрации в мессенджерах. Разработчики приложений должны обязательно указывать свои имена перед тем, как они будут загружены в онлайн-магазины приложений, производителями смартфонов и телефонными компаниями³⁰.

В 2005 году Китай начал развивать общенациональную систему наблюдения. Ее официальное название “Скайнет” (“Skynet”). Камеры размещаются на улицах, в общественном транспорте. После беспорядков в Синьцзяне и Тибете камеры были установлены в храмах и мечетях. В целом использование таких средств наблюдения имеет достаточно положительный эффект и помогает бороться с преступностью. Однако, правительство пока еще далеко от создания совершенной и отлаженной системы наблюдения. Система распознавания лиц может срабатывать не всегда из-за разного уличного освещения³¹. Также в 2013 году из-за высокого уровня загрязнения воздуха камеры были выведены из строя, так как видимость была практически нулевой³².

Используя вышеописанные технические средства контроля, в 2009 году, после беспорядков на национальной почве в Синьцзяне, отдаленном северо-восточном регионе Китая, власти отключили интернет на десять месяцев и мобильную связь на период наибольших волнений. Отключения периодически повторялись в зависимости от

³⁰ A brief history of China’s campaign to enforce real-name registration online/ Bischoff Paul // Tech in Asia. 2015. February 5. URL: <https://www.techinasia.com/history-chinas-campaign-enforce-realname-registration-online> (дата обращения 25.04.16)

³¹ In China, Beware: A Camera May Be Watching You/ Langfitt Frank // NPR. 2013. January 29. URL: <http://www.npr.org/2013/01/29/170469038/in-china-beware-a-camera-may-be-watching-you> (дата обращения 25.04.16)

³² China’s CCTV culture suffers as record high pollution and smog levels render country’s 20 million surveillance cameras effectively useless// Independent. 2013. November 6. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/chinas-cctv-culture-suffers-as-record-high-pollution-and-smog-levels-render-countrys-20-million-8924572.html> (дата обращения 25.04.16)

политической ситуации. В 2012 году китайские власти отключили интернет, чтобы не распространялись слухи о сносе традиционных уйгурских кварталов в Кашгаре. Планы по сносу зданий неразрывно связаны с желанием властей расселить уйгуров, чтобы снизить уровень этнической напряженности между ними и ханьцами (самая многочисленная этническая группа в Китае). Однако, власти официально ссылаются на сейсмобезопасность, плохие дренажные системы и другие вопросы общественной безопасности в качестве основного аргумента сноса³³. Беспорядки, последовавшие за этим решением властей, государственными СМИ были названы “террористической атакой”. Когда уйгуры попытались рассказать свою версию событий, используя микроблоги, интернет снова был отключен. Так по данным The Economist, в марте 2012 года, когда в сети были распространены слухи о попытке государственного переворота, в Пекине были отключены некоторые сервисы для ведения микроблогов, а шесть человек были подвергнуты тюремному заключению³⁴. Схожим образом власти действовали в 2008 году после беспорядков в Тибете: была отключена сотовая связь и YouTube. Таким образом власти пытались блокировать поток исходящей оттуда информации. Что касается международных сервисов, то на время Олимпийских Игр-2008 к ним был открыт доступ, но наиболее острые темы продолжали подвергаться цензуре. Сразу же после завершения Игр доступ к иностранным сайтам снова был закрыт. Ограничение доступа к зарубежным сайтам – ключевой элемент фильтрации. К ним относились сайты, посвященные Тайваню, Тибету, правам религиозных и национальных меньшинств, организациям по защите прав человека (например, Amnesty International, Human Rights Watch), зарубежные газеты (китайская служба Би-Би-Си, Голос Америки, радио Свободная Азия).

Блокируя такие иностранные сайты как Facebook, Twitter, Blogpost и YouTube, Китай в то же время создает свои аналоги. Например, сеть Renren – аналог Facebook, Weibo - сервис микроблогов, похожих на Twitter, Baidu является крупнейшим поисковым сервисом, Youku - популярный видеохостинг. Такие сервисы призваны не только обеспечить различную социальную активность в интернете, но и пристальный контроль государства.

Приведенные выше примеры относятся к сфере контроля над интернетом техническими средствами, то есть, с помощью сети или блокировки доступа к отдельным сайтам. В то же время наряду с такого рода ограничениями существует отдельно контроль над самой информацией.

³³ Demolishing Uyghur Identity/ Vandenbrink Rachel // Radio Free Asia. 2012. April 2. URL: <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/kashgar-demolition-04022012181802.html> (дата обращения 25.04.16)

³⁴ A giant cage// The Economist. 2013. April 6. URL: <http://www.economist.com/news/special-report/21574628-internet-was-expected-help-democratise-china-instead-it-has-enabled> (дата обращения 25.04.16)

Проект “Золотой щит” был запущен в 1998 году Министерством общественной безопасности. Его главная задача – цензура и контроль над информацией. Некоторые государственные учреждения и провинциальные органы власти также имеют свои собственные системы мониторинга. В начале 2000-х в провинции Аньхуэй впервые были учреждена полиция для контроля информации в интернете. Ее примеру последовали многие другие. Прежде всего, цензуре подвергаются темы, угрожающие внутренней стабильности государства: критика главы государства и высших руководителей, независимые отчеты о нарушениях прав человека в Китае, нарушение прав национальных меньшинств в Тибете и Синьцзяне, религиозное движение Фалуныгун, события на площади Тяньаньмэнь³⁵. Для запрещенных тем и слов существует словарь, который периодически редактируется и дополняется в зависимости от текущей ситуации. Список запрещенных тем выпускается государством вместе с рекомендациями о том, как с ними следует работать. Это прежде всего касается СМИ, которым следует убирать нежелательную информацию с сайтов или удалять комментарии и сообщения с форумов. С 2005 года государство также нанимает людей, известных как “50 CentParty”, чтобы они размещали проправительственные сообщения на форумах и уводили онлайн-дискуссии от наиболее чувствительных тем³⁶. Если информация уже отправлена, то блог в течение нескольких часов (от 24 до 48) удаляется. Так в 2009 году китайский писатель Лю Сяобо был приговорен к одиннадцати годам тюремного заключения за онлайн-публикацию, призывающую покончить с авторитарным режимом. Также он призывал поставить подписи в поддержку данного документа. В 2010 он был удостоен Нобелевской премии мира³⁷, но внутри страны о нем практически никто не знает. Также Китай проигнорировал многочисленные призывы мировой общественности освободить писателя.

Кроме принудительного контроля со стороны государства на технологическом уровне, китайское правительство оказывает сильное давление на бизнес и простых пользователей с целью заставить их принять свое видение коммерческого и социального использования интернета. Государственное регулирование с 2000 года установило своим приоритетом саморегуляцию и делегирование полицейских полномочий негосударственному сектору. Сильное государственное давление и возможность жестких санкций дают бизнесу весьма ограниченный выбор: принятие “саморегуляции” и

³⁵ Киселев А.А. “Великая китайская спина”: система государственной интернет-цензуры в Китае/ Киселев А.А. // Вестник Пермского университета. Политология. – 2009. Выпуск 3 (7). – С. 41

³⁶ How does China censor the internet? //The Economist. 2013. April 21. URL: <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/04/economist-explains-how-china-censors-internet> (дата обращения 25.04.16)

³⁷ Лю Сяобо. Биографическая справка// РИА Новости. 2010. Октябрь 10. URL: <http://ria.ru/spravka/20101008/283490316.html> (дата обращения 25.04.16)

соответствие государственной цензуре. Так в марте 2002 года был принят “Государственный свод правил по самодисциплине в китайском интернете”, который устанавливал основы механизмов самодисциплины внутри страны. В течение первых шести месяцев документ подписали 300 интернет ресурсов и провайдеров в том числе Renmin, Xinhua News Service, Sina, Sohu и NetEase. В том же году Yahoo! подписал документ³⁸, в 2005 к нему присоединился Microsoft, а в 2006 и Google.

Заявленные цели этого документа были довольно умеренными: активное продвижение использования Интернета, предотвращение киберпреступности, способствование здоровой конкуренции, ограничение нарушений в области интеллектуальной собственности³⁹. Однако при более близком рассмотрении виден ряд ограничений. Например, провайдерам было запрещено размещение и распространение вредной информации, которая может подрывать государственную стабильность и нарушать общественную стабильность. Также запрет распространялся на информацию, содержащую суеверия и непристойность, то есть любые ссылки на религиозные течения являлись бы нарушением закона. Кроме того подписавшие документ должны отслеживать и удалять контент на внутренних сайтах и тех, что располагаются за рубежом, блокировать сайты с вредной информацией⁴⁰.

Такое регулирование не могло не сказаться на западных компаниях, которые были вынуждены приспосабливаться к другим условиям работы. По данным The New York Times, в 2004 году поисковой ресурс Yahoo! раскрыл информацию об интернет-переписке китайского журналиста Ши Тао, который отправил письмо на сайт, территориально расположенный в Нью-Йорке. Оно содержало данные о том, какие будут предприняты меры в преддверии 15-ой годовщины на площади Тяньаньмэнь. В результате журналист был приговорен к десяти годам тюремного заключения⁴¹. Yahoo! подвергся жесткой критике со стороны правозащитных организаций. В конце 2005 года волна критики обрушилась на Microsoft, когда он удалил блог китайского журналиста Чжао Цзин (известного также как Майкл Анти), который в своем блоге выразил поддержку редакции “Beijing News”, которая бастовала в связи с увольнением одного из редакторов. Следом за этим последовало недовольство Google, который в январе 2006 анонсировал свою поисковую систему, но в

³⁸ Open letter to the Yahoo! Chairman// Reporters without borders. 2002. July. URL: http://archives.rsf.org/article.php3?id_article=2959 (дата обращения 25.04.16)

³⁹ China's Internet Industry Wants Self-Discipline// People's Daily. 2002.March 27. URL: http://english.peopledaily.com.cn/200203/26/eng20020326_92885.shtml (дата обращения 25.04.16)

⁴⁰ Weber Ian, Lu Jia. Internet and self-regulation in China: the cultural logic of controlled commodification/ Weber Ian, Lu Jia // Media, Culture & Society. – 2007. № 29 (5) – p. 780

⁴¹ Yahoo Criticized in Case of Jailed Dissident// The New York Times. 2007. November 7. URL: http://www.nytimes.com/2007/11/07/technology/07yahoo.html?_r=2& (дата обращения 25.04.16)

специальном усеченном китайском варианте⁴². Однако, уже в 2010 году google.cn был закрыт, а пользователи перенаправлялись на неотцензуренную гонконгскую версию поисковика, что вызвало негодование китайских властей. По заявлениям руководителей Google это было вызвано серией хакерских атак на учетные записи пользователей. В свою очередь китайские власти заявляли о том, что Google просто не в состоянии конкурировать с китайским поисковиком Baidu, поэтому ищет повод, чтобы уйти с рынка.

Китайские власти задолго до появления интернета успешно контролировали деятельность своих граждан. Высказывались мнения, что с развитием этой технологии в Китае властям будет сложно справиться с потоками информации и что авторитарному режиму в скором времени придет конец, но, как показывает время, государство вполне успешно справляется с контролем в интернете, заставляя подчиняться своим законам не только местные компании, но и зарубежные.

Китайское информационное пространство отличается высокой контролируемостью и подчиненностью государству. С начала развития технологии интернет в Китае государство играет ведущую роль как в развитии, так и в контроле интернета. Опасаясь возможных последствий со стороны развития свободы слова в интернете, но в то же время, не принижая его значение для развития страны, Китай создал внутреннее контролируемое интернет-пространство.

1.2.3 Международное медиа-пространство как инструмент формирования имиджа Китая

В условиях, когда государство претендует на значимую роль в международных отношениях, приоритетным направлением его внешней информационной политики является создание имиджа за рубежом, продвижение своих идей и своего взгляда на мир. Зачастую такая политика государства сводится к как можно более полному освещению своей деятельности посредством развития информационных ресурсов за пределами страны. Китайские власти видят в информационных технологиях не только средство социально-экономического развития, но и способ формирования позитивного имиджа страны за рубежом, а также предложение собственного информационного продукта. В начале 2000-х годов начинается широкое инвестирование в китайские СМИ и расширение иноязычных китайских СМИ.

Изначально власти способствовали созданию сайтов крупнейших китайских газет, увеличивалась сетка вещания и распространения. В 2009 году Пекин заявил о намерении

⁴² Roundtable The Struggle to control information/ Palfrey John, MacKinnon Rebecca, Goldkorn Jeremy, Sham-Shackleton Yan // FRONTLINE. 2006. April 11. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tankman/internet/> (дата обращения 24.04.16)

потратить 45 млрд. юаней (6.6 млрд. долларов) на расширение иноязычных проектов китайских СМИ. Три государственных медиа-гиганта – CCTV, Xinhua, People's daily (известная также как Renmin Ribao) – должны были получить по 15 млрд. юаней на развитие своих международных проектов⁴³. Сейчас, когда многие вещательные компании находятся в кризисе, урезая бюджеты и сокращая персонал, китайские медиа пользуются моментом и выходят на мировой рынок.

CCTV является основной телевещательной компанией на территории Китая. Изначально компания появилась как полностью финансируемая правительством организация, что сейчас позволяет ей наиболее успешно развиваться и входить на новые рынки. Сейчас компания существует благодаря доходам от рекламы на китайском рынке. В 2000-х CCTV начала развивать сервисы на иностранных языках в рамках канала CCTV News. В 2000-м году появился круглосуточный канал на английском языке, в 2004 году были добавлены каналы на французском и испанском, в 2009 году – на русском и арабском. В настоящее время CCTV вещает на шести официальных языках ООН. В 2012 году она открыла свой офис в Вашингтоне. Для работы в американском офисе CCTV были наняты не только китайские, но и иностранные журналисты, которые раньше работали в CNN, BBC, CBS. На официальном сайте CCTV America сообщается, что канал призван обеспечивать глобальный охват мировых событий с точки зрения Китая⁴⁴. Позже в том же году был открыт офис в Найроби. Сейчас CCTV News располагает тремя - Пекин, Вашингтон, Найроби - вещательными центрами и 70 дополнительными офисами по миру.

В 2010 году Синьхуа пообещало увеличить количество корпунктов со 120 до 200⁴⁵. Материалы издаются на восьми языках: китайском, английском, испанском, французском, русском, португальском, арабском, японском. Также холдинг владеет более чем 20 газетами и десятком журналов. Сейчас Синьхуа имеет более 180 новостных агентств по всему миру, публикуя новости, фотографии, аудиовизуальный контент. В марте 2015 года новостное агентство провело ребрендинг в таких социальных сетях как Facebook, Twitter, YouTube и официально стало называться New China (дословный перевод Xinhua)⁴⁶.

В апреле 2009 года была выпущена англоязычная версия Global Times, принадлежащая People's daily. Газета ориентирована на освещение событий в Китае, в то

⁴³ Beijing in 45b yuan global media drive// South China Morning Post.2009. January 13. URL: <http://www.scmp.com/article/666847/beijing-45b-yuan-global-media-drive> (дата обращения 25.04.16)

⁴⁴ About CCTV America // CCTV America. 2014. November 14. URL: <http://www.cctv-america.com/2014/11/14/about-cctv-america> (дата обращения 25.04.16)

⁴⁵ Is China's Xinhua the Future of Journalism? // Newsweek. 2010. August 10. URL: <http://www.newsweek.com/chinas-xinhua-future-journalism-71961> (дата обращения 25.04.16)

⁴⁶ Xinhua officially launches global social media presence// Xinhua. 2015. March 1. URL: http://news.xinhuanet.com/english/2015-03/01/c_134027886.htm (дата обращения 25.04.16)

время как китайская версия журнала Huanqiu Shibao фокусируется на международных событиях. В феврале 2013 года было запущено американское издание, которое одновременно издается на английском и китайском языках⁴⁷.

Другая крупная англоязычная газета China Daily была основана в 1981 году и одной из первых китайских газет запустила собственный веб-сайт. Она также ориентирована на освещение международных событий и событий в Китае. Выпуск газеты ведется на трех языках: китайском, английском, французском. Также газета выпускает свои издания в Гонконге, Азии, США, Европе, Африке, Латинской Америке. Также заслуживает внимания еще одна крупная англоязычная китайская газета, основанная в 1958 году, – Beijing Review, целью которой было своевременно поставлять информацию об экономических, политических и культурных событиях в Китае и его отношениях с остальным миром. Владельцем газеты является China International Publishing Group, которая была создана в 1949 году. Ее задачами является представление Китая посредством книг, журналов и вебсайтов. Она имеет 20 дочерних предприятий и 12 зарубежных офисов. Каждый год она выпускает более чем три тысячи наименований книг на более чем десяти языках и имеет более чем 30 вебсайтов⁴⁸.

Еще одной самостоятельной медиа-структурой является Международное радио Китая (МРК), которое было основано в 1947 году и является крупнейшей мировой радиостанцией после BBC. В настоящее время оно вещает на 64 языках, имеет 32 зарубежных филиала и 90 радиостанций по всему миру⁴⁹. Помимо этого, в МРК входит интернет-портал, кабельный телеканал, журнал на нескольких языках.

Увеличение количества китайских СМИ, ориентированных на зарубежную аудиторию, имеет своей целью не только расширение пропаганды, но также создает видимость многообразия источников и разнообразия мнений. Особым “разнообразием” мнений отличаются газеты Global Times и Huanqiu Shibao, которые публикуют более критические статьи, нежели остальные китайские газеты. Формально три описанных выше издания принадлежат разным компаниям и контролируются разными государственным и партийными органами власти Китая, но учитывая, что эти органы неразрывно связаны, то данные СМИ находятся под централизованным контролем Пекина. Также стоит обратить внимание на политику Пекина в отношении негативных публикаций о западных странах.

⁴⁷ Global Times launches US edition // Global Times.2013. February 22. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/763520.shtml> (дата обращения 2.04.14)

⁴⁸ Overview// China International Publishing Group. URL: http://www.cipg.com.cn/about_cipg/overview/ (дата обращения 25.04.16)

⁴⁹ How Chinese media is going global/ Yang Vivian // The World Economic Forum. 2015 August 10. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2015/08/how-chinese-media-is-going-global/> (дата обращения 25.04.16)

Такие сообщения публикуются обычно со ссылкой на западные информагентства, тем самым по сути уходя от ответственности за любые негативные мнения.

Присутствие Китая на глобальном информационном рынке воспринимается неоднозначно, поэтому чтобы минимизировать негативное отношение провозглашается политика “открытости” Китая. Это прежде всего проявляется в увеличении числа пресс-конференций государственных и партийных чиновников, как для китайских, так и для иностранных журналистов. Также уделяется внимание публикации официальной информации и статистических данных на сайтах различных китайских ведомств. Публикуются ежегодные “Белые книги” по целому ряду вопросов: политика, экономика, вооруженные силы, законодательство, права человека и т.д. Впервые были проведены онлайн-конференции Ху Цзиньтао в 2008 году, а в 2009 году и премьера Госсовета Вэнь Цзябао.

Также Китай уделяет особое внимание событиям, которые могут отрицательно сказаться на его имидже, то есть предпочитает не замалчивать некоторые события, а активно их освещать. Это относится к экологическим и техногенным катастрофам (например, землетрясение в провинции Сычуань в 2008 году), а также некоторые беспорядки (волнения в Тибете в 2008 году, в Синьцзяне в 2009 году). Пекин предпочитает сам формировать определенный информационный фон во избежание негативных трактовок своих действий. Так после беспорядков в Тибете в западных СМИ появилось множество негативных и не всегда полностью достоверных статей. Тогда китайские пользователи встали на защиту страны и стали публиковать свои материалы и указывать на искажения фактов, требуя от западных СМИ принести свои извинения. Они добились того, что представителями CNN были принесены извинения за оскорбительные комментарии⁵⁰. Сделав выводы после 2008 года, китайские власти широко освещали беспорядки в Синьцзяне⁵¹. Тем не менее, более месяца район находился в информационной изоляции.

Таким образом, расширение каналов пропаганды Китая за рубежом приводит к усилению его роли в международных отношениях. Пекин теперь старается перехватить инициативу, порой действуя на опережение, а не в ответ. Благодаря расширению своей сети иноязычных СМИ Китай стремится распространить свои взгляды и свое видение на мир внутри западного общества. Важным подспорьем в этом деле является государственный

⁵⁰ China: CNN Apologizes Over Tibet Comments// The New York Times. 2008. May 16. URL: http://www.nytimes.com/2008/05/16/world/asia/16briefs-CNNAPOLOGIZE_BRF.html?_r=1&ref=world&oref=slogin (дата обращения 2.04.14)

⁵¹ In Latest Upheaval, China Applies New Strategies to Control Flow of Information// The New York Times. 2009. July 7. URL: <http://www.nytimes.com/2009/07/08/world/asia/08beijing.html> (дата обращения 2.04.14)

контроль над СМИ, что позволяет централизованно управлять ими и формировать целостный образ и манипулировать информационными потоками в нужном направлении в свете различных событий. Это позволяет также создавать нужную видимость разнообразия мнений и уменьшать давление иностранной прессы и возможность односторонней критики из-за рубежа.

Глава 2. Действия Китая в международном информационном пространстве

Развитие информационных технологий сделало большой шаг вперед за последние несколько десятилетий. Неудивительно, что многие страны стремятся извлечь как можно больше выгоды из использования этих технологий. Однако не все из них используют информационные технологии только для ускорения социально-экономического развития. Информационные технологии также могут стать инструментом для контроля со стороны государства действий своих граждан, а также действий, направленных против других государств. Например, кибершпионаж или разрушение информационных систем. Использование информационных технологий в политике и их роль пока еще сравнительно новое и не до конца разработанное направление. Если регулирование информационных систем внутри государства не является большой проблемой, то взаимодействие на международной арене осуществить значительно сложнее. Проблемы регулирования информационного пространства и роли в нем отдельных государств на данный момент остро затрагивают интересы практически всех государств на мировой арене, потому что вопрос регулирования информационных технологий до сих пор остается открытым. Целью данной главы является определение степени влияния Китая в международном интернет-пространстве путем характеристики его позиции по данному вопросу, а также с учетом рассмотрения его инициатив и предложений, направленных на регулирование интернет-пространства.

2.1. Внешняя информационная политика Китая

Развитие интернета насчитывает уже почти полувековую историю. За данный период времени произошли значительные изменения как в его структуре, так и в организационных моментах, связанных с его контролем. Существуют ключевые организации и форумы, которые оказывают решающее влияние на формирование и развитие интернета в настоящее время. Ниже будут рассмотрены ключевые из них, а также выявлены проблемы, которые возникают в области управления интернетом и имеют критическое значение для Китая.

2.1.1 Ключевые организации и форумы в области управления интернетом

Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, сокращенно ICANN) была создана 8 сентября 1998 года как некоммерческая организация. Ее участники управляют системой доменных имен, распределяют и присваивают уникальные идентификаторы в интернете, такие как IP-адреса, аккредитуют регистраторов имен общих доменов высшего уровня (generic top-level domain, gTLD) и координируют деятельность волонтеров по всему миру, помогающих обеспечивать безопасность, стабильность и интероперабельность интернета. ICANN

способствует здоровой конкуренции в области присвоения доменных имен и помогает разрабатывать политику в области функционирования интернета⁵². В сферу полномочий ICANN входит общее техническое управление интернетом - определение системы доменных имен, уникальных IP-адресов и параметров протоколов (например, номеров портов), а также управление системой корневых серверов интернета. До создания ICANN вопросами распределения имен и адресов в интернете и осуществлением надзора за всей системой доменных имен занималось Правительство США в лице Министерства торговли.

ICANN является независимой международной организацией. Правительства стран мира представлены в этой организации своими делегатами в Правительственном консультативном комитете ICANN (ICANN Governmental Advisory Committee - GAC). В основе деятельности ICANN по разработке политик лежит принцип многостороннего участия или так называемая мультистейкхолдерская модель управления. Используемая ICANN модель многостороннего участия предполагает разработку руководящих принципов на основе общественного взаимодействия и всеобщего согласия. Основная идея заключается в том, что управлять интернетом необходимо в соответствии с принципами его функционирования: без границ и открыто для всех. Правление ICANN обладает правом окончательно утверждать или отклонять предложения, связанные с политикой организации, однако за их разработку и представление отвечают организации поддержки (Supporting Organizations). Консультативные комитеты (Advisory Committees) консультируют правление ICANN и в некоторых случаях выступают с инициативами по разработке политики.

Одним из важнейших структурных подразделений ICANN является Администрация адресного пространства интернета (Internet Assigned Numbers Authority, сокращенно - IANA). ICANN выполняет функции IANA в соответствии с контрактом, заключенным между ICANN и Правительством США.

IANA распределяет и поддерживает уникальные коды и системы нумерации, которые используются в технических стандартах (протоколах), которые обеспечивают работу интернета⁵³. Деятельность IANA может быть разделена на следующие три категории:

1. Доменные имена

IANA администрирует корневые домены .int и .arpa, зарезервированные для специальных технических целей, связанных с обеспечением работы системы DNS, а также управляет системой интернационализированных доменов (Internationalized

⁵² Руководство по участию в работе ICANN для начинающих// ICANN. URL: <https://www.icann.org/en/system/files/files/participating-08nov13-ru.pdf> (дата обращения 26.04.16)

⁵³ The IANA Functions. An Introduction to the Internet Assigned Numbers Authority (IANA) Functions// IANA. URL: <http://www.iana.org/about/informational-booklet.pdf> (дата обращения 26.04.16)

Domain Names, IDN). IDN – это доменные имена, которые содержат символы национальных алфавитов.

2. Ресурсы нумерации

IANA отвечает за глобальную координацию IP-адресов (Internet Protocol addressing systems) и номеров автономных систем (Autonomous System Numbers), используемых для маршрутизации интернет-трафика⁵⁴. Данные протоколы назначаются пользователям в иерархическом порядке: пользователи получают IP-адреса от провайдеров, которые в свою очередь получают адреса из локального интернет-реестра (local Internet registry, LIR), национального интернет-реестра (National Internet Registry, NIR) или регионального интернет-реестра (Regional Internet Registry, RIR). Роль IANA состоит в том, чтобы выделять IP-адреса RIR из пула нераспределенных адресов.

3. Распределение протоколов

IANA отвечает за распределение и поддержку уникальных кодов и систем нумерации, которые содержатся в различных интернет-протоколах. По этому вопросу IANA работает вместе с Инженерным советом интернета (Internet Engineering Task Force, IETF), который разрабатывает протоколы и обеспечивает их функционирование.

Деятельность ICANN основывается на Учредительном договоре и Уставе, которые были заключены в 1998 году. Ее функциональные полномочия основаны на Меморандуме о взаимопонимании (Memorandum of Understanding, MoU) между Министерством торговли США и ICANN, подписанном в 1998 г. и дважды продленном (второй раз — с сентября 2006 г. по сентябрь 2009 г.)⁵⁵. В 2006 году ICANN и Министерство торговли США заключили Соглашение о совместной деятельности (Joint Project Agreement, JPA) с целью уменьшить контроль со стороны Правительства США и способствовать становлению ICANN как независимой организации. В 2009 году было подписано «Подтверждение обязательств» (Affirmation of Commitments). Этот документ, подписанный ICANN и Министерством торговли США, служит основой превращения ICANN в независимую организацию.

Сегодня отношения ICANN с правительством США регулируются прежде всего контрактом на осуществление функций IANA. Согласно контракту, правительство США осуществляет контроль над исполнением критических функций IANA, которые

⁵⁴ Number Resources// IANA official website. URL: <http://www.iana.org/numbers> (дата обращения 26.04.16)

⁵⁵ Курбалийя Й. Управление Интернетом/ Курбалийя Й. – М., 2010. – С. 174

непосредственно осуществляет команда технических специалистов на площадке ICANN⁵⁶, поэтому любое неисполнение перечисленных выше функций IANA влечет за собой нарушение работы сети интернет.

Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам развития информационного общества (ВВУИО или World Summit on the Information Society, WSIS) – это две конференции, организованные под эгидой ООН в 2003 г. (в Женеве) и в 2005 г. (в Тунисе). На первом этапе основное внимание было уделено выработке программы политических целей информационного общества, определению концептуальных подходов управления интернетом. Была также создана Рабочая группа по управлению интернетом (Working Group on Internet Governance, WGIG) и принята декларация принципов “Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии” вместе с Женевским планом действий. На втором этапе был сделан упор на реализацию решений женевского этапа и обсуждения проблематики институционализации управления интернетом, интернационализации механизмов его управления. В итоге было принято Тунисское обязательство и Тунисская Программа для информационного общества.

Итоги ВВУИО 2003-2005:

- создана рабочая группа по вопросам управления интернетом (Working Group on Internet Governance, WGIG)
- разработан и опубликован мандат Форума по вопросам управления интернетом (Internet Governance Forum, IGF),
- принято решение о создании «фонда цифровой солидарности» для преодоления цифрового неравенства
- принято решение о «политическом бездействии» относительно проблемы информационной безопасности – несмотря на то, что терроризм (включая кибертерроризм) был наиболее заметной политической проблемой на подготовительной фазе, ВВУИО не приняла никаких значительных заявлений по этому вопросу
- легитимизировано право на коммуникацию как позитивное право, являющееся одним из условий реализации права на свободу выражения мнения⁵⁷

⁵⁶ Демидов О.В. Сдадут ли США ключи от Интернета?// Демидов О.В. //Индекс Безопасности. – 2014. №2 (109). Том 19. – С. 120

⁵⁷ Всемирный саммит по информационному обществу: итоги 10-летней работы и новые приоритеты// LAWTREND.Центр правовой трансформации. 2014. Июнь. URL: <http://www.lawtrend.org/information-access/blog-information-access/vsemirnyj-sammit-po-informatsionnomu-obshhestvu-podvel-itogi-10-letnej-raboty-i-predlozhit-kontseptsiyu-dalnejshego-razvitiya> (дата обращения 26.04.16)

Форум по управлению интернетом (Internet Governance Forum, IGF) был специально создан как орган, решения которого являются необязательными для исполнения. Тем не менее IGF играет существенную роль в принятии решений, которые в дальнейшем оказывают влияние на работу всего интернета. Форум по существу является свободной площадкой для обсуждения. Он содействует прежде всего диалогу между правительствами, межправительственными организациями, частными компаниями, представителями технического сообщества и гражданскими организациями, которые заинтересованы в управлении интернетом. Участниками обсуждаются нормативные рамки, потенциальные риски, глобальные тенденции, лучшие и худшие практики по управлению интернетом, а также изучается воздействие на интернет международных договоров и других документов, принятых на других международных форумах.

Центральным вопросом работы Группы по вопросам управления интернетом (WGIG) была разработка рабочего определения понятия управления интернетом. Данное Группой по вопросам управления интернетом определение звучит следующим образом: управление интернетом представляет собой разработку и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, при выполнении ими своей соответствующей роли, общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, регулирующих эволюцию и использование интернета⁵⁸.

В Тунисской программе было зафиксировано проведение итоговой встречи (ВВУИО+10) для анализа деятельности по выполнению решений ВВУИО. В 2010 г. Международный Союз электросвязи (МСЭ) инициировал координационный процесс проведения открытых консультаций по подготовке общего обзора выполнения решений ВВУИО. Финальная встреча была проведена в 2014 году в Женеве. В итоговом документе были представлены “Заявления об итогах выполнения решений ВВУИО” и “Концепции ВВУИО+10 на период после 2015 г.” Участники форума выделили 36 приоритетных областей для реализации на период после 2015 года: необходимость защиты и укрепления всех прав человека, принципов гендерного равенства, широкого привлечения молодежи, расширения доступа лиц с ограниченными возможностями к ИКТ, предоставление доступа к интернету, информации и знаниям для всех групп граждан, повышение защищенности сетей и т.д.

Итогом мероприятия стала концепция ВВУИО на период после 2015 года. В ней подчеркивается решающее значение эффективного участия правительств и всех других заинтересованных сторон в развитии информационного общества; обговаривается

⁵⁸ Report of the Working Group on Internet Governance// Working Group on Internet Governance. 2005. June. URL: <http://www.wgig.org/docs/WGIGREPORT.pdf> (дата обращения 26.04.16)

необходимость широкополосной экономической инфраструктуры для доступа к интернету и обеспечения связи в экстренных ситуациях; говорится об укреплении доверия в области использования ИКТ⁵⁹.

Мы рассмотрели ключевые организации и форумы по вопросам управления интернетом и их функции. Однако наличие таких значительных переговорных площадок далеко не всегда означает наличие согласия. Ряд государств рассматривает описанный выше процесс управления Интернетом как несовершенный, потому что концентрация власти в руках США слишком высока. Эта критика усиливалась из-за общей подозрительности в отношении внешней политики США после военного вторжения в Ирак. Некоторые полагали, что возможен сценарий, при котором США просто могут удалить домен национального государства, для осуществления своих целей, так как ICANN была основана в США и подчиняется законам этого государства⁶⁰. Однако, подписание Подтверждения обязательств служит сигналом к началу нового этапа развития ICANN и ее возможного превращения в самостоятельную независимую организацию.

В октябре 2013 года было опубликовано “Заявление Монтевидео о будущем сотрудничества в сфере интернета”. Публикация была связана с разгоревшимся ранее скандалом, связанным со слежкой в интернете, которую осуществляли власти США. В заявлении участники выразили “серьезную обеспокоенность подрывом доверия пользователей интернета во всем мире в свете появившейся недавно информации о повсеместном наблюдении и надзоре” и призвали к “ускорению глобализации функций ICANN и IANA в направлении создания условий, обеспечивающих равноправное участие всех сторон, включая все правительства”⁶¹.

Бразилия незамедлительно воспользовалась ситуацией и подвергла резкой критике действия Вашингтона на заседании ГА ООН. Возглавила данное движение против сохранения статус-кво Дилма Русеф, сама ставшая жертвой слежки АНБ: с утратой морального лидерства США теряют и право контроля над организациями, регулирующими Всемирную паутину⁶². В октябре 2013 года она встретила с главой ICANN Фади Шехаде. Ими было объявлено проведение международного саммита по вопросам управления интернетом (NET mundial) в апреле 2014 года. Также отмечалось, что Бразилия

⁵⁹ Всемирный саммит по информационному обществу подвел итоги 10-летней работы/ Рябова В. // Экспертный центр электронного государства. 2014. Июнь. URL: <http://d-russia.ru/vsemirnyj-sammit-po-informacionnomu-obshhestvu-podvel-itogi-10-letnej-raboty.html> (дата обращения 26.04.16)

⁶⁰ Курбалийя Й. Управление Интернетом/ Курбалийя Й. – М., 2010. – С. 174

⁶¹ Заявление Монтевидео о будущем сотрудничества в сфере интернета// ICANN. 2013. Октябрь. URL: <https://www.icann.org/news/announcement-2013-10-07-ru> (дата обращения 26.04.16)

⁶² Глобальное управление Интернетом: почему это так важно/ Носетти Ж // Российский совет по международным делам. 2014. Июль. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4136#top-content (дата обращения 26.04.16)

позиционирует встречу как “саммит” с целью придать ей более высокий уровень и наделить полномочиями по принятию решений.

Результатом встречи стало принятие необязательного соглашения в пользу основанного на основе консенсуса принятия решений. Данное соглашение было компромиссным. В финальной резолюции говорилось, что ICANN должна перейти под международный контроль к сентябрю 2015 года. Небольшое число государств было недовольно окончательной резолюцией в том числе Россия, Китай, Иран и Индия. Данные страны хотели многостороннего управления интернетом, а не расширения заинтересованных в управлении сторон, то есть прежде всего они были заинтересованы в укреплении межправительственного контроля над интернетом, например, через ООН и Международный союз электросвязи.

14 марта 2014 года Национальное управление по телекоммуникациям и информации (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) Министерства торговли США заявила о своем намерении передать исполнение ключевых функций интернета глобальному сообществу заинтересованных сторон при условии, что функции IANA не будут переданы ООН. NTIA попросила ICANN собрать глобальные заинтересованные стороны для разработки предложения о замене текущей координирующей роли NTIA в исполнении функций Администрации адресного пространства Интернет (IANA)⁶³.

Процесс подготовки предложения о передаче функций был возглавлен и координировался Координационной группой по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (IANA Stewardship Transition Coordination Group, ICG), сформированной в июле 2014 года. На прошедшей в октябре 2015 года конференции ICANN в Дублине были озвучены сроки имплементации предложений по реформированию функций IANA. Данный процесс должен завершиться к сентябрю 2016 года⁶⁴.

Таким образом управление интернетом это многоаспектный вопрос, который обсуждается на многих международных площадках. Он вызывает беспокойство большого числа государств. Однако, управление интернетом не ограничивается только системой доменных имен, но также включает в себя социальные, экономические вопросы и кибербезопасность, поэтому стратегию в сфере управления интернетом следует

⁶³ Предложение о передаче координирующей роли в осуществлении функций Администрации адресного пространства Интернет (IANA) от Национального управления по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США глобальному сообществу заинтересованных сторон// IANA Stewardship Transition Coordination Group. URL: <https://www.ianacg.org/icg-files/documents/IANA-stewardship-transition-proposal-RU.pdf> (дата обращения 26.04.16)

⁶⁴ IANA Stewardship Transition Implementation.Presentation [EN]// ICANN. 2015. October. URL: <https://meetings.icann.org/en/dublin54/schedule/wed-iana-stewardship-implementation/presentation-iana-stewardship-implementation-21oct15-en> (дата обращения 26.04.16)

фокусировать на этих более широких проблемах, не ограничиваясь только вопросами управления технической инфраструктурой интернета.

2.1.2 Роль китайских государственных и частных структур в содействии международному управлению интернетом

Китай как кибердержава не может оставить в стороне такой важный вопрос как управление Интернетом. Позиция Китая по данному вопросу постепенно трансформируется, приспосабливаясь к меняющимся условиям. Китай - активный участник дискуссий по управлению Интернетом как в рамках различных международных форумов, так и в рамках своих собственных инициатив. Ниже будет рассмотрена позиция Китая по вопросу управления Интернетом на правительственном уровне, а также роль его неправительственных структур. Важной составляющей является изучение инициатив Китая как самостоятельных, так и совместно с другими государствами.

Китай весьма критично относится к существующему международному порядку в Интернете, где главенствующая роль в распределении доменных имен и адресов принадлежит ICANN. Растущая озабоченность по поводу того, что техническое управление Интернетом сосредоточено в США и управляется на основе мультистейкхолдерской модели привело к обсуждению существующего режима на международном уровне на площадках многих международных форумов. Мультистейкхолдерская модель управления – это модель, которая включает в себя участие многих заинтересованных сторон. Китай же выступает за традиционную, государствоцентричную модель управления и призывает создать международную организацию под эгидой ООН, которая бы управляла Интернетом. Ниже будет рассмотрена позиция Китая по вопросу деятельности таких ключевых организаций по управлению Интернетом как ICANN, WSIS и IGF.

ICANN использует мультистейкхолдерский подход в управлении, который включает в себя консультативные комитеты и организации поддержки, составленные из разных групп стейкхолдеров. Самый противоречивый аспект для Китая в такой модели регулирования — это то, что государствам предоставлена всего лишь консультативная роль. Во многом в результате этого участие Китая в деятельности ICANN было эпизодично и омрачено его недовольством по поводу слишком большой роли частного сектора и восприятия ICANN как главного инструмента для достижения США глобальной гегемонии. В 2001 году Китай по своей инициативе вышел из состава Правительственного консультативного комитета ICANN (ICANN Governmental Advisory Committee - GAC) и не возвращался вплоть до 2009 года. Такое поведение Китая было обусловлено не только консультативной ролью государств в GAC, но и тем, что Тайвань являлся его членом. Возвращение Китая в GAC было связано не только с наметившимся к тому моменту сближением между Китаем и

Тайванем, но и с тем, что он решил продвигать свои интересы в отношении IDN (Internationalized Domain Names – это доменные имена, которые содержат символы национальных алфавитов)⁶⁵. Наряду с этим Китай выразил необходимость в увеличении влияния Правительственного консультативного комитета в техническом регулировании Интернета. Исполнительный директор ICANN встречался в 2010 году с генеральным директором China Internet Network Information Center (CNNIC), орган, который регулирует китайские доменные имена и IP-адреса, и с представителями Министерства промышленности и информационных технологий⁶⁶. В 2011 году исполнительный директор ICANN встречался с главой China Organizational Name Administration Center (CONAC), которая была создана для администрирования важных китайских IDN⁶⁷. Тенденция к более тесному сотрудничеству продолжилась, когда глава вновь посетил Китай в 2013 году, и с открытием офиса ICANN в Пекине в апреле 2013 года⁶⁸. Фокус китайской политики переместился на ICANN ввиду того, что диалог в рамках WSIS и IGF оказался неудачным.

В то же время вовлеченность Китая в работу ICANN не ограничивалась только правительственным уровнем. Частный сектор, гражданское общество и индивидуальные акторы оставались вовлеченными в работу даже в отсутствие Китая в GAC. Представители Китая были вовлечены в работу организаций поддержки ICANN. CNNIC и Интернет-сообщество Китая (Internet Society of China, ISC) проводили в 2002 году в Шанхае встречи ICANN. В 2008 году CNNIC вступила в организацию поддержки национальных имен (the Country Code Names Supporting Organization, CCNSO)⁶⁹. Китайские негосударственные акторы также преследовали интересы Китая в ICANN в отношении IDN через CNNIC и Chinese-affiliated Chinese Domain Name Consortium (CDNC). С момента основания в 2008 году China Organizational Name Administration Center (CONAC) тоже больше вовлекалась в политические и административные процессы в ICANN.

Тем не менее поведение китайского правительства в ICANN отражает его недовольство главенством частного сектора в принятии решений и определении политики. Также Китай стремится избегать какого-либо неравенства между собой и США или, как было в случае с Тайванем, равенства или признания его в качестве отдельного государства.

⁶⁵ Galloway Tristan, Baogang He. China and Technical Global Internet Governance: Beijing's Approach to Multi-Stakeholder Governance within ICANN, WSIS and the IGF/ Galloway Tristan, Baogang He // China: An International Journal – 2014. Volume 12 Number 3 – P. 80

⁶⁶ Nick Thorne. Notes from ICANN CEO's Visit to China/ Nick Thorne// ICANN. 2010. March 5. URL: <https://www.icann.org/news/blog/notes-from-icann-ceo-s-visit-to-china> (дата обращения 26.04.16)

⁶⁷ ICANN CEO Rod Beckstrom and His Colleagues Visit// CONAC. 2012. September 7. URL: http://www.chinagov.cn/english/News/CONACNews/201209/t20120912_182021.html (дата обращения 26.04.16)

⁶⁸ Major Events in 2013// CNNIC. 2014. March 14. URL: http://www1.cnnic.cn/AU/Introduction/Memorabilia/201403/t20140314_46356.htm (дата обращения 26.04.16)

⁶⁹ https://www.cnnic.net.cn/gjjl/gjjlhd/201010/t20101025_27911.htm

Однако, ограничение участия Китая в работе полностью было бы нежелательным, поэтому Китай терпимо относился к участию неправительственных организаций и гражданского общества в работе ICANN. До возникновения WSIS ICANN была для Китая способом утвердить свое влияние в управлении Интернетом. WSIS и IGF изначально выдвигали идеи, согласно которым ICANN будет значительно реструктурирована и государства получают право решающего голоса, что означало для Пекина возможность избежать участия в деятельности ICANN и одновременно сохранить свое влияние. Возвращение Китая в GAC ознаменовало собой неуспех в достижении этих целей посредством WSIS и IGF.

Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам развития информационного общества (World Summit on the Information Society, WSIS) затрагивала более широкий круг вопросов нежели только управление Интернетом. Сама WSIS включала не только сам саммит, но подготовительную фазу, в которую были вовлечены три подготовительных комитета. В комитеты вошли как государственные, так и негосударственные акторы, которые определяли повестку предстоящего саммита и решали другие вопросы касательно него. Также были проведены региональные саммиты. Важным элементом WSIS стало создание Рабочей группы по управлению Интернетом (Working Group on Internet Governance, WGIG), которая занималась исключительно вопросами управления Интернетом. Хотя WSIS позиционировалась как мультистейхолдерское мероприятие, но тем не менее организационная форма отличалась от той, которая была принята ICANN. WSIS была гораздо ближе к традиционной, государствоцентричной модели управления, которая рассматривает негосударственные акторы как периферийные.

Китайское правительство было активно вовлечено в работу WSIS. На первом этапе WSIS делегаты Китая участвовали во всех подготовительных комитетах, региональном саммите и финальном саммите в Женеве. Китай фокусировал свое внимание прежде всего на главенствующей роли государства в управлении Интернетом, сокращении цифрового разрыва, настаивал, что на саммите должны прежде всего обсуждаться экономические и технологические вопросы, нежели социальные и культурные, а также то, что безопасность в Интернете должна стать приоритетным вопросом.

Китай также активно участвовал в работе WGIG, где довольно напористо отстаивал свою позицию. На всех четырех встречах WGIG китайская позиция становилась все более бескомпромиссной. На третьем и четвертом заседании рабочей группы Китай следующим образом обозначил свою позицию: создание межправительственной организации под контролем ООН, которая соединит в себе функции ICANN и даст возможность государствам играть решающую роль, частному сектору и гражданскому обществу отводится консультативная роль. В конце своей работы WGIG выпустила рекомендации по

реформирования глобального технического управления Интернетом, где была отмечена китайская позиция, однако, эти рекомендации не вступили в силу. Во время второго саммита WSIS Китай был менее вовлечен в работу, ограничившись повторением своей позиции⁷⁰.

Также стоит отметить деятельность частного сектора и гражданского общества на WSIS. В первом саммите только одна китайская компания, Huawei, приняла участие, на втором саммите было представлено уже четыре компании, две из которых, Huawei и ZTE были главными спонсорами саммита. Также ISC приняло участие, отстаивая точку зрения, которая полностью совпадала с позицией китайского правительства⁷¹.

Китайский подход обусловлен обеспокоенностью Пекина по поводу подчиненности государств ICANN и американской гегемонии в техническом управлении Интернетом, поэтому Китай ищет способы увеличить свое влияние и сократить влияние США. Для того, чтобы достичь этой цели Китай активно сотрудничает с развивающимися странами, активно поддерживает их и выступает за большую вовлеченность этих стран. Также Китай выигрывает в глазах общественности от того, что он привлекает к участию в такого рода мероприятиях свой частный сектор и гражданское общество. Однако, в тоже время такие действия как исключение участия Тайваня в региональном WSIS оказывают негативное влияние на все усилия.

Китай принимал активное участие и в работе IGF. Решения IGF имеют только рекомендательную силу, поэтому существует две позиции, которые поддерживаются разными акторами. Некоторые государства, частный сектор и гражданское общество, которые поддерживают ICANN, предпочитают, чтобы IGF оставался консультативным органом. Те же, кто недоволен работой ICANN как Китай выступают за более обязательный характер решений IGF. В результате IGF остался по существу безжизненным органом.

Как и в случае с WSIS Китай активно отстаивал свою позицию по управлению Интернетом на IGF и также постепенно отстранялся от участия по мере того как невозможность продвижения государствоцентричной модели управления Интернетом становилась все более очевидной. Однако, меньшее участие правительства в работе IGF сказалось наоборот на увеличении участия частного сектора и гражданского общества, который косвенно являлся проводником интересов китайского правительства. Изначально

⁷⁰ Galloway Tristan, Baogang He. China and Technical Global Internet Governance: Beijing's Approach to Multi-Stakeholder Governance within ICANN, WSIS and the IGF/ Galloway Tristan, Baogang He // China: An International Journal – 2014. Volume 12 Number 3 – P. 83

⁷¹ The road to WSIS+10: key country perspectives in the ten-year review// Global Partners Digital. 2015. September 7. URL: <http://www.gp-digital.org/publication/the-road-to-wsis10-key-country-perspectives-in-the-ten-year-review-of-the-world-summit-on-the-information-society/> (дата обращения 27.04.16)

Китай надеялся на то, что с появлением IGF он сможет вместе с развивающимися странами сломить гегемонию ICANN. Однако, вскоре стало понятно, что IGF неспособен это сделать. В то же время неудачи на правительственном уровне привели к большей поддержке частного сектора, что выражает в целом эволюция китайского подхода, так как видно, что Китай избрал более сложную тактику и пытается использовать разные инструменты для продвижения своего подхода⁷².

Китай стремится использовать различные авторитетные международные площадки, чтобы продвинуть свое видение управления интернетом при поддержке других развивающихся стран, чтобы не остаться в стороне от решения такого ключевого вопроса как управление интернетом. Китай имеет достаточно четкую и довольно жесткую позицию по данному вопросу и стремится отстаивать ее, используя как можно большее число легитимных международных механизмов.

2.1.3 Инициативы Китая по вопросам управления международным интернет-пространством

Китайское правительство впервые четко выразило свою позицию по управлению Интернетом в 2006 году, когда опубликовало “Национальную стратегию по развитию информатизации в 2006-2020 гг.”. Китай ясно дал понять, что для того, чтобы развивать Интернет внутри страны и обеспечивать кибербезопасность, необходимо быть вовлеченными в диалог по поводу управления Интернетом на высшем уровне. В 2010 году Китай выпустил Белую книгу, где определял роль ООН как ключевую в администрировании интернет-процессов и поддерживал создание международной организации по управлению Интернетом в рамках ООН. Тогда же Китай определили концепцию “интернет-суверенитета Китая” следующим образом: в пределах территории Китая Интернет находится под юрисдикцией Китая. Все индивидуумы и организации, которые находятся на территории Китая должны следовать китайским законам об Интернете⁷³.

Также Китай использует региональные организации такие как ШОС для урегулирования вопросов интернета и информационной безопасности. Вопросы информационной безопасности были затронуты странами-членами ШОС в заявлении по международной информационной безопасности от 2006 г. на саммите в Шанхае, в Екатеринбургской декларации ШОС от 2009 г. и Ташкентской декларации ШОС от 2010

⁷² China and Technical Global Internet Governance: Beijing's Approach to Multi-Stakeholder Governance within ICANN, WSIS and the IGF/ Tristan Galloway, He Baogang // China: An International Journal – 2014. Volume 12 Number 3 — P. 72-93

⁷³ China's 'Sovereign Internet'/ Tiezzi Shannon// The Diplomat. 2014. June 24. URL: <http://thediplomat.com/2014/06/chinas-sovereign-internet> (дата обращения 26.04.16)

г⁷⁴. В данных документах информационная безопасность рассматривается как важный фактор обеспечения государственного суверенитета, национальной безопасности и внутренней стабильности государства.

В 2011 году Китай, Россия, Таджикистан и Узбекистан представили Генеральной Ассамблее ООН проект “Правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности”⁷⁵. Документ призывал к упорядочению правил, регулирующих сферу информационной безопасности, предполагая юридически обязывающий характер, не ограничиваясь декларативными заявлениями, позиционировался как практически завершённый механизм, требующий минимальной доработки⁷⁶. Инициатива вызвала интерес, но не была подкреплена встречными предложениями. В январе 2015 г. государствами-членами ШОС данные предложения внесены в качестве официального документа ООН. «Правила поведения» открыты для присоединения других государств⁷⁷.

В 2012 году на Всемирной конференции по международным телекоммуникациям (World Conference on International Telecommunications, WCIT-12) Китай активно поддерживал Россию в вопросе включения слова “Интернет” в заключительный договор с тем, чтобы пересмотреть документ 1988 года, который определяет Международный регламент электросвязи. Хотя китайско-российские предложения по внесению изменений в работу Международного союза электросвязи получили широкую поддержку (89 из 193 стран подписали заключительный договор), США и их сторонники выразили серьёзное сопротивление⁷⁸. Однако, Китай в дальнейшем не отказался от желания создать новую систему регулирования Интернета, но изменил свой подход в том, как получить поддержку со стороны других акторов.

Новый китайский подход включает в себя активную кампанию по продвижению интернет-суверенитета и многостороннего управления. Поддержка данной кампании идет с самого высокого уровня. В 2014 на саммите БРИКС управление Интернетом стало

⁷⁴ Стратегия КНР в области управления интернетом и обеспечения информационной безопасности/ Ибрагимов Г.//Индекс безопасности. - 2012. № 1 (104). Том 19. – С. 177-178

⁷⁵ Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности// Архив МИД РФ. 2015. Январь. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/nsdmo.nsf/c85969b2329a429944257d5600225ebb/44257b100055f7e6c3257db4004192e4/\\$FILE/A%2069%20723%20Ru.pdf](http://archive.mid.ru/bdomp/nsdmo.nsf/c85969b2329a429944257d5600225ebb/44257b100055f7e6c3257db4004192e4/$FILE/A%2069%20723%20Ru.pdf) (дата обращения 26.04.16)

⁷⁶ Демидов О.В. Обеспечение международной информационной безопасности и российские национальные интересы/ Демидов О.В.//Индекс безопасности. - 2012. № 1 (104). Том 19. – С. 130

⁷⁷ Об инициативе стран-членов ШОС «Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности»// МИД РФ. 2015. Январь, http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/BA8A7E45ED6164CA43257DDC0050C89E (дата обращения 26.04.16)

⁷⁸ U.S. rejects Telecommunication Treaty// The New York Times. 2012. December 13. URL: http://www.nytimes.com/2012/12/14/technology/14iht-treaty14.html?pagewanted=1&_r=0 (дата обращения 26.04.16)

главной темой обсуждения со стороны Си Цзиньпина⁷⁹. Хотя в 2014 году на встрече Международного союза электросвязи предложения Китая по управлению Интернетом не были включены, тем не менее это не значит, что Китай согласился с США или отступился от своих позиций.

В ноябре 2014 года в Китае прошла Всемирная конференция по управлению интернетом, где Китай представлял свое видение управления Интернетом перед правительствами и частным сектором. Китай больше не довольствуется признанием своей жесткой внутренней политики со стороны других государств, вместо этого для обеспечения своей внутренней безопасности ему нужно, чтобы международное сообщество поверило в китайскую модель управления Интернетом, поэтому тема управления Интернетом стала ключевой. Однако, на конференции были признаки того, что усилия главы ICANN, Фади Шехаде увенчались некоторым успехом в освещении преимуществ мультитейкхолдерской модели управления Интернетом с участием Китая и Бразилии. Эти усилия в сочетании с ростом влияния китайских интернет-компаний дополнительно иллюстрируют выгоды от сохранения статуса-кво⁸⁰.

Китай традиционно сотрудничает со всеми сторонами, включая ICANN и глобальное техническое сообщество, и в последние годы активно наращивает это взаимодействие. Сейчас интерес Китая смещается в экономическую плоскость. Для Китая сейчас важно развивать свой сегмент интернет-экономики, который может принести значительную прибыль, поэтому сомнительно, что Китай в последующие годы пойдет на конфликт с глобальным техническим сообществом и ICANN.

На протяжении всего процесса развития Интернета все более острым становился вопрос о том, кто играет ключевую роль в его регулировании. Сейчас ключевые рычаги по управлению Интернетом сосредоточены в США, что вызывает недовольство ряда стран. Спустя долгие годы различных дискуссий по данному вопросу можно сказать, что сейчас процесс наделяния ICANN независимостью идет полным ходом и планируется завершиться в 2016 году. Однако, можно с уверенностью сказать, что даже в случае удачного завершения переходного процесса, всегда будут существовать страны, которых не устраивает нынешний международный интернет-порядок.

⁷⁹ Cyberspace sovereignty 'should be respected'// China Daily. 2014. July 18. URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2014xibricssummit/2014-07/18/content_17829605.htm (дата обращения 26.04.16)

⁸⁰ Spotlight on cyber V: back to the future of internet governance?// Shackelford Scott J., Oti Enrique, Kerr Jaclyn A., Korzak Elaine, and Kuehn Andreas.// The Georgetown Journal of International Affairs. 2015. June, <http://journal.georgetown.edu/back-to-the-future-of-internet-governance/> (дата обращения 26.04.16)

Китай с начала 2000-х активно вовлечен в дискуссии по теме регулирования Интернета, однако, как было описано выше, его участие было неровным. Изначально Китай возлагал большие надежды на международные форумы (WSIS, IGF) с целью продвинуть свое видение интернет-регулирования, но не нашел нужной поддержки. Тогда Китай стал все больше вовлекать в дискуссии свои негосударственные структуры. Тем не менее видение Китаем управления Интернетом радикально отличается от того, что представляют себе другие страны (в основном развитые), что не находит должного отклика. Китай все эти годы пытается маневрировать, постепенно смягчая и корректируя свою позицию, потому что существующие ограничения Интернета внутри Китая воспринимаются мировым сообществом в целом терпимо, но государствоцентричная модель управления Интернетом неприемлема для применения на всем международном информационном пространстве. В последнее время немаловажную роль стали играть и экономические вопросы, в которых значительную роль играет интернет-коммерция, возможности развития которой принесут значительную выгоду. Это делает нежелательным какой-либо конфликт с международным интернет-сообществом. В целом же Китай никогда кардинально не отходит от своих позиций, предпочитая либо использовать другие инструменты для достижения своих целей, либо ждать подходящего момента.

Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что Китай, несмотря на свое растущее влияние в мире, в целом пока не обладает достаточной силой, чтобы диктовать свои условия в международном интернет-пространстве.

2.2 Проблема информационной безопасности во внешней политике Китая

С развитием и появлением интернета Китай также стремится активно использовать информационные технологии. Компании, работающие в сфере ИКТ, динамично развиваются и успешно работают на мировом рынке. Однако не всегда их деятельность является прозрачной и не вызывающей нареканий со стороны других компаний. Ускоренная модернизация страны ведет к тому, что зачастую компании не в состоянии преодолеть технологический разрыв, что приводит к краже данных как на уровне частных компаний, так и на уровне государства. Китай в последнее время часто обвиняется во всевозможных кибератаках, которые затрагивают, как государственные интересы, так и частные. В этом ключе показательны отношения США и Китая в последние несколько лет, которые значительно осложнены постоянными обвинениями в краже интеллектуальной собственности и нанесению вреда государственной безопасности. Пока данный конфликт далек от разрешения.

Несмотря на довольно небольшой срок, прошедший с момента начала развития сети интернет и других информационных технологий, Китай сейчас производит огромный

ассортимент инновационной продукции: компьютеры, ноутбуки, мобильные телефоны, навигаторы. Причем по качеству она не всегда уступает аналогам. Также в Китае уже появились свои компании в сфере информационных технологий, которые вышли на международный уровень. Например, Huawei Technologies, которая является одной из крупнейших китайских компаний в сфере коммуникаций. Она производит различное оборудование для интернет-сетей, сотрудничая с крупными мировыми операторами. Однако компания неоднократно подвергалась критике за недобросовестные методы разработки продуктов, включая копирование технологий и промышленный шпионаж. Так в 2003 году компания Cisco подала иск против Huawei, обвиняя последнюю в копировании целых элементов кода. Дело было урегулировано сторонами во внесудебном порядке⁸¹. Также сотрудников компании обвиняли в попытках промышленного шпионажа. Наряду с Huawei обвинениям подвергалась и другая крупная китайская компания – ZTE. Она является одним из крупнейших производителей телефонов и телекоммуникационного оборудования в мире. В частности, в США были проданы мобильные телефоны, к которым можно было довольно легко подключиться удаленно. Также ZTE продавала подслушивающее оборудование для телефонов и сетей интернета для государственной компании Ирана⁸², что не могло не вызвать недовольства со стороны запада. Более того американские военные представили в 2008 году доклад Конгрессу, в котором было указано на сотрудничество китайских фирм с вооруженными силами Китая, что вызывало опасения со стороны американских служб безопасности, которые подозревали китайские компании в поставках вредоносных программ⁸³. В 2012 году Huawei и ZTE были запрещены любые сделки по слиянию и поглощению в США. Также ограничения на деятельность компаний были наложены в Великобритании, Австралии и Индии.

Однако распространение вредоносных программ это не единственное, в чем обвиняют Китай. Китай считают одной из основных стран, от которой исходит угроза информационной безопасности. Считается, что именно она ответственна за кражу данных о более чем двух десятках американских военных программ. Однако на этом хакеры не останавливаются. Другими целями являются представительства правительства Тибета в изгнании (Брюссель, Лондон, Нью-Йорк), такие известные газеты как New York Times, Washington Post, Bloomberg News. Наряду с ними кибератакам подвергаются университеты,

⁸¹ Cisco stops suit against Huawei// EE Times. 2004. July 28. URL: http://newsroom.cisco.com/dlls/2004/hd_072804.html (дата обращения 26.04.16)

⁸² Special Report: Chinese firm helps Iran spy on citizens// Reuters. 2012. March 22. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/03/22/us-iran-telecoms-idUSBRE82LOB820120322> (дата обращения 26.04.16)

⁸³ В США хотят запретить деятельность китайских поставщиков Huawei и ZTE// РБК. 2012. Октябрь. - URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20121008074035.shtml> (дата обращения 26.04.16)

научно-исследовательские центры и те, кто имеет влияние по важным для Пекина вопросам политики.

Начиная с конца 90-х Китай и США считают киберпространство важной составляющей своей экономики и национальной безопасности. Каждая сторона считает другую едва ли не главной помехой в киберпространстве. Однако, эта конкуренция в значительной степени ограничена, поскольку США и Китай - важные экономические партнеры. Общая сумма двусторонней торговли США и Китая в 2014 году достигла 555 млрд. долларов⁸⁴. Несмотря на различия по вопросу о киберпреступлениях США и Китай сотрудничают тем не менее по ряду других вопросов: региональные проблемы, изменение климата, ядерные программы Ирана и КНДР.

Эффективность китайских кибератак обуславливается тем, что правительственные структуры тесно сотрудничают с военными и хакерами. В Китае в 2010 году было анонсировано создание собственного подразделения кибервойск⁸⁵. Согласно китайской стратегии ведения войны, то для того, чтобы иметь превосходство в каком-либо конфликте, в первую очередь нужно разрушить оперативные системы управления противника. Последующие атаки должны вывести из строя транспортную, коммуникационную и логистическую системы противника. Учитывая, что в военном отношении Китай еще долго не сможет конкурировать с США, то такая стратегия действий на случай конфликта является наиболее выгодной. Также китайские военные считают кибератаки хорошим средством устрашения, учитывая то, что США больше Китая зависит от различного вида сетей. Возможность атак на жизненно важные сети может удержать США от вступления в различного рода региональные конфликты, например, по поводу Тайваня или Южно-китайского моря. В конце 2015 года было анонсировано создание "Стратегических сил поддержки" (Strategic Support Force, SSF) в рамках реформирования армии Китая. Создание данного подразделения призвано объединить информационные войска Китая в одном подразделении. Консолидация и реструктуризация информационных сил Китая является ключевой мерой, чтобы в дальнейшем проводить более эффективные операции и делать акцент на высокотехнологичные силы⁸⁶.

⁸⁴ Неравносторонний треугольник отношений Китая, России и США// «Жэньминь жибао» онлайн. 2015. Декабрь. URL: <http://russian.people.com.cn/n/2015/1223/c95181-8994641.html> (дата обращения 26.04.16)

⁸⁵ Chinese army to target cyber war threat// The Guardian. 2010. July 22. URL: <http://www.theguardian.com/world/2010/jul/22/chinese-army-cyber-war-department> (дата обращения 26.04.16)

⁸⁶ Strategic Support Force: China's Information Warfare Service/ Costello John // The Jamestown Foundation's. 2016. February 8. URL: http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=45075&cHash=9758054639ab2cb6bc7868e96736b6cb#.Vv-xK1SLRdh (дата обращения 26.04.16)

Примером проникновения в американские сети может служить беспрецедентное отключение света на северо-востоке США и Канаде в августе 2003 года. Данная информация основывается на комментариях Тима Беннета, бывшего президента Cyber Security Industry Alliance, которому в 2003 году стало известно о том, что хакеры, сотрудничающие с Китайской народной армией, получили доступ к сети, управляющей электростанциями на северо-востоке США⁸⁷. Однако официальные власти ни о каких взломах в сети не сообщали и списали все на природные факторы. Также китайские власти испытывают большой интерес к научным разработкам крупнейших компаний. Как говорилось выше, Китаю сложно быстро достичь такого же уровня технологического развития, как и западные страны, несмотря на все усилия, поэтому кража интеллектуальной собственности - еще одна статья, по которой обвиняют Китай. Так в 2010 году разгорелся скандал с Google, который обвинил Китай в краже интеллектуальной собственности с целью получения доступ к Gmail- аккаунтам китайских диссидентов. Как выяснилось позже, атака на Google была частью более широкомасштабной хакерской атаки известной также как "Операция "Аврора". Она началась в середине 2009 года и продолжалась до декабря. Атакам были подвержены десятки компаний в том числе такие как Adobe Systems, Symantec, Yahoo!, Sony и другие.

Также Китай расширяет свои возможности в киберсфере за счет сотрудничества с коммерческими организациями и развития образовательных программ в данной области. Правительство финансирует грантовые программы, нацеленные на исследования в области кибератак и киберзащиты. Сотрудничество с коммерческими организациями обеспечивает доступ к современным технологиям и исследованиям. Стоит отметить и сотрудничество с телекоммуникационными компаниями, которые поставляют радиоэлектронное оборудование в США. В совокупности это является значительной угрозой по оценкам США, так как Китай обладает достаточными возможностями нанести серьезный удар по США, имеет связи с крупными компаниями, которые поставляют оборудование в США, и может стать серьезной угрозой инфраструктуре⁸⁸.

В связи с этим возникает необходимость урегулирования отношений Китая и США в данной сфере. Состоявшаяся неофициальная встреча Барака Обамы и Си Цзиньпина в июне 2013 года продемонстрировала желание уменьшить остроту конфликта при том, что стороны не намерены отказываться от дальнейшего противоборства на данном

⁸⁷ China's Cyber-Militia// National Journal. 2008. May 31. URL: <http://www.nationaljournal.com/magazine/china-s-cyber-militia-20080531> (дата обращения 2.04.14)

⁸⁸ Возможности Китая по проведению компьютерных сетевых операций и кибершпионажу/ Юрченко Г. // Военно-политическое Обозрение. 2012. Апрель. URL: <http://http://www.belvpo.com/9984.html> (дата обращения 26.04.16)

направлении. Нарастание напряженности в отношениях двух стран в 2012-2013 году происходило с постепенным осознанием того факта, что Китай может нанести серьезный ущерб США. Вашингтон пытается оказывать давление на Пекин, но неудивительно, что Китай отрицает все возможные обвинения. При этом отмечая, что Китай сам нередко становится жертвой кибератак. Стоит отметить и тот факт, что агрессивность американской дипломатии поубавилась после утечки информации, спровоцированной Э. Сноуденом в июне. В июле 2015 года стало известно о краже более чем 21,5 млн. личных данных госслужащих и американских граждан США. В атаке США подозревали китайских хакеров после чего американское правительство заявляло, что готовит санкции в отношении Пекина⁸⁹. Позднее в сентябре того же года состоялся визит Си Цзиньпина в США, где стороны в том числе обсуждали вопросы кибербезопасности и заключили соглашение о сотрудничестве в области кибербезопасности. В частности, стороны договорились прекратить атаки, направленные на компании и граждан, также были достигнуты договоренности о сотрудничестве в вопросе расследования киберпреступлений и судебного преследования. Также было решено создать экспертную группу, которая будет собираться два раза в год. В 2015 году встреча уже была проведена, где стороны наметили план действий. Следующее заседание состоится в июне 2016 года в Пекине⁹⁰. Несмотря на договоренности, по сообщениям американских компаний, работающих в области кибербезопасности, атаки продолжились⁹¹. Однако, в декабре Китай заявил, что нашел ответственных за кражу личных данных госслужащих США. Ими оказалась обычная группа хакеров, которая была не связана с правительством Китая, как заявлялось в китайских СМИ⁹².

Последние три десятилетия отношения Китая и США можно характеризовать как сотрудничество и конкуренцию вместе взятые. Вопрос в том, могут ли эти два аспекта отношений быть применимы к сосуществованию в киберпространстве. Страны имеют общие интересы в желании защитить свои национальные интересы от угрозы со стороны третьих лиц. Стоит отметить и различия в подходах в решении проблемы. США в отличие от Китая различают атаки на интеллектуальную собственность и военный шпионаж. США хотят ограничить кражи интеллектуальной собственности со стороны Китая, но в то же

⁸⁹ США и Китай договорились совместно бороться с хакерскими атаками// РБК. 2015. Сентябрь. URL: <http://www.rbc.ru/politics/25/09/2015/56058e2e9a794782bd7282b5> (дата обращения 26.04.16)

⁹⁰ Китай арестовал хакеров, ответственных за взлом Службы управления персоналом США// Itsec.Ru. 2015. Сентябрь. URL: http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=107990 (дата обращения 26.04.16)

⁹¹ Кибератаки из КНР на США продолжились после договора о борьбе с хакерами// РБК. 2015. Октябрь. URL: http://www.rbc.ru/technology_and_media/19/10/2015/56247db39a7947e335254625 (дата обращения 26.04.16)

⁹² Китай арестовал хакеров, ответственных за взлом Службы управления персоналом США// Itsec.Ru. 2015. Сентябрь. URL: http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=107990 (дата обращения 26.04.16)

время они не готовы ограничивать сбор разведывательной информации в интернете. Также жизненно важный интерес двух стран заключается в сокращении интенсивности атак, которые могут привести непредсказуемым последствиям. Безусловно, развитые кибердержавы запустят разрушительные кибератаки в случае угрозы их жизненно важным интересам, но грань между шпионажем и подготовкой к атаке довольно тонка. Так в 2013 году сообщалось, что предполагаемо китайские хакеры взломали компьютеры компании Telvent, которая управляет более чем половиной нефте- и газопроводов в Северной Америке. В данном случае было точно неизвестно: пытались ли хакеры украсть промышленные секреты или возможно готовили плацдарм для запуска вредоносного программного обеспечения с целью обрушить энергетическую систему⁹³.

Таким образом ближайшие задачи, которые предстоит решить Китаю и США в рамках диалога по кибербезопасности, это прежде всего выработка конкретных решений и укрепление сотрудничества в данной сфере. Дальнейшая эскалация киберконфликта может привести к смещению китайско-американского диалога в деструктивную плоскость, что противоречило бы интересам двух стран, которые стремятся и в дальнейшем увеличивать выгоду от своих торгово-экономических отношений. Возможно, ближайшей целью станет установление рамок, ограничивающих возможность нарастания киберконфликта.

⁹³ Segal A. The code not taken: China, the United States and the future of cyber espionage/ Segal A.//Bulletin of the Atomic Scientists. – 2013. – P. 42

Заключение

Развитие китайского интернета насчитывает не многим более двадцати лет, однако, является, пожалуй, одним из самых динамично развивающихся интернет-пространств в мире. Количество китайских интернет-пользователей неуклонно растет и по количеству занимает первое место в мире. Тем не менее степень проникновения интернета в Китае только лишь приближается к отметке в 50%, что говорит о том, что правительству пока есть над чем работать, чтобы достичь уровня развитых стран. На данный момент интересной особенностью распространения интернета в Китае является то, что большую часть интернет-пользователей составляют пользователи мобильных устройств. Это является логичным следствием поскольку на данном этапе развития интернета доступ мобильных устройств к интернету осуществляется значительно легче и проще, чем доступ стационарных устройств.

Китайские власти задолго до появления интернета успешно контролировали деятельность своих граждан. Выдвигались предположения, что с развитием интернета властям будет труднее с этим справляться, так как изначально интернет позиционировался как площадка для свободного общения и обмена мнениями, которую сложно будет контролировать, и авторитарному режиму придет конец, но, как показывает практика, государство вполне успешно справляется с контролем действий своих граждан в интернете. Преобладание в китайском интернет-пространстве государственных методов контроля явилось следствием того, что граждане стремятся использовать интернет как инструмент, с помощью которого они могут защитить свои гражданские права или публично подвергнуть власти критике. Опасаясь возможных последствий со стороны развития интернета, но в то же время понимая его значимость для развития страны, Китай создал внутреннее контролируемое интернет-пространство. Все это ведет к тому, что государство всячески старается контролировать свое интернет-пространство, чтобы не допустить политической нестабильности.

Тем не менее китайское правительство стремится развивать информационные технологии в особенности те, которые связаны с электронным правительством. Еще в начале девяностых годов китайское правительство начинает создавать полномасштабную систему “Золотых проектов”, призванную связать территорию страны в одну информационную систему и служить инструментом для сбора экономических данных. Однако, пока Китай далек от развитых стран по уровню развития электронного правительства.

Помимо развития информационных технологий китайское правительство никогда не упускало из внимания тот факт, что они могут служить не только средством развития

государства, но и угрозой устоявшемуся политическому режиму. Поэтому китайское правительство стремится контролировать информационные потоки как на техническом уровне, внедряя достаточно сложные системы ограничения и фильтрации информации, так и на уровне работы с самой информацией, которая появляется в интернете. Используются два основных способа контроля интернета: “Великий китайский файервол” (“Great Firewall”) и проект “Золотой Щит” (Golden Shield), который является его частью. Первая система технически блокирует нежелательный контент, главная задача второй системы - цензура и контроль над информацией. Существуют также различные государственные ведомства, которые ответственные за те или иные аспекты контроля за интернетом.

Помимо контроля своего внутреннего интернет-пространства Китай стремится выступать значимым игроком в интернет-пространстве других стран, продвигая и создавая свой внешнеполитический образ посредством продвижения своих медиа, которые подчинены Пекину. Китай увеличивает количество зарубежных представительств своих основных вещательных компаний и газет таких как CCTV или Xinhua. Стоит отметить, что выход китайских СМИ на зарубежный рынок сопровождается значительными финансовыми вливаниями со стороны правительства, что позволяет им успешнее конкурировать с западными медиа, которые в большинстве своем не могут опереться на государственную поддержку. Еще одним важным моментом в действиях Китая в медиа-пространстве является то, что сейчас Китай стремится сам формировать информационный фон в отношении событий, которые так или иначе затрагивают его интересы, предпочитая не замалчивать события, а освещать их со своей точки зрения.

В этой связи Китай не может оставить без внимания вопрос управления интернетом на международном уровне, который обсуждается на многих площадках. Он вызывает беспокойство большого числа государств и Китая в том числе. Китайское правительство придерживается концепции доминирования государства в своем внутреннем интернет-пространстве и стремится продвигать такие же идеи на международном уровне. Мультистейкхолдерская модель управления, направленная на расширение числа сторон, вовлеченных в управление интернетом, которой придерживается большинство западных стран во главе с США, не отвечает интересам Пекина. Китай выступает за сохранение главенствующей роли государства в решении вопросов, связанных с интернетом. В том числе стоит отметить, что Китай недоволен сложившейся гегемонией США в интернете и подконтрольностью ICANN американскому правительству. Таким образом китайское правительство активно использует международные площадки в рамках ICANN, IGF, WSIS, чтобы, с одной стороны, донести свое видение системы управления интернетом, с другой стороны, препятствовать внедрению мультистейкхолдерской модели. Однако, пока

китайская модель управления не находит отклика особенно в сочетании с обвинениями западных стран в нарушении свободы слова в интернете и жесткой цензуре. Китай, несмотря на свое растущее влияние в мире, в целом пока не обладает достаточной силой, чтобы диктовать свои условия в международном интернет-пространстве

Еще одной чувствительной проблемой, которая встает перед китайским правительством, становится проблема информационной безопасности. Китай часто обвиняют во вторжениях в информационное пространство других стран и считают основным агрессором и спонсором кибератак. Его главной мишенью служат США, которые являются не только геополитическим соперником, но и ведущей экономической державой, поэтому конфликты между Китаем и США возникают не только на почве кибершпионажа, но и из-за кражи интеллектуальной собственности американских компаний. Большое недовольство со стороны США вызывают кражи интеллектуальной собственности американских компаний, которые могут существенно помочь Китая в развитии производства или технологий. Американские власти довольно четко разделяют государственный кибершпионаж и просто кражу коммерческих данных, если первое вполне приемлемо, то второе вызывает значительный протест со стороны американских властей. Стороны пытаются вести диалог, также проводя встречи на высшем уровне, однако, зачастую принятые решения довольно сложно реализуются на практике.

Китай за десятилетия, прошедшие с момента развития своего интернет-пространства, активно внедряет и развивает информационные технологии и также пытается занять ключевую роль в международном интернет-пространстве и продвигать свое видение в управление интернетом. Однако, Китай часто становится объектом критики мирового сообщества за свою внутреннюю информационную политику, которая идет в разрез с представлениями большинства западных стран о том, каким должен быть интернет, что затрудняет диалог на международных площадках. Западные страны, в особенности США, оказывает серьезное сопротивление действиям и инициативам Китая по вопросу управления интернетом.

Несмотря на экономическую мощь Китая и его авторитет на мировой арене, его степень влияния на международные процессы, происходящие в области управления интернетом пока сравнительно мала. Тот режим, которого Китай придерживается, регулируя собственное интернет-пространство, не вызывает доверия и невольно заставляет многие государства недоверчиво относиться к тому, чего хочет китайское правительство в сфере управления интернетом. Довольно очевидным в позиции Китая является то, что он не хочет отдавать управление интернетом негосударственным акторам или работать с ними на равных условиях. Доминирование государства во внутренней информационной

политике переносится и на внешнюю. Китай также активно сотрудничает с группой развивающихся стран, стараясь создать свой блок в противовес западным странам во главе с США. В то же время стоит отметить, что ему пока сложно противостоять американской позиции по данному вопросу, поэтому на данном этапе можно сделать вывод, что Китаю еще предстоит долгий путь в достижении своих целей по регулированию интернета на международном уровне.

Список литературы

Документы:

1. Руководство по участию в работе ICANN для начинающих// ICANN. URL: <https://www.icann.org/en/system/files/files/participating-08nov13-ru.pdf> (дата обращения 26.04.16)
2. Предложение о передаче координирующей роли в осуществлении функций Администрации адресного пространства Интернет (IANA) от Национального управления по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США глобальному сообществу заинтересованных сторон// IANA Stewardship Transition Coordination Group. URL: <https://www.ianacg.org/icg-files/documents/IANA-stewardship-transition-proposal-RU.pdf> (дата обращения 26.04.16)
3. Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности// Архив МИД РФ. 2015. Январь. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dmo.nsf/c85969b2329a429944257d5600225ebb/44257b100055f7e6c3257db4004192e4/\\$FILE/A%2069%20723%20Ru.pdf](http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dmo.nsf/c85969b2329a429944257d5600225ebb/44257b100055f7e6c3257db4004192e4/$FILE/A%2069%20723%20Ru.pdf) (дата обращения 26.04.16)
4. Заявление Монтевидео о будущем сотрудничества в сфере интернета// ICANN. 2013. Октябрь. URL: <https://www.icann.org/news/announcement-2013-10-07-ru> (дата обращения 26.04.16)
5. UN E-Government Survey 2014// United Nations E-Government Development Database. 2014. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014> (дата обращения 25.04.16)
6. The IANA Functions. An Introduction to the Internet Assigned Numbers Authority (IANA) Functions// IANA. URL: <http://www.iana.org/about/informational-booklet.pdf> (дата обращения 26.04.16)
7. Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2013. July. URL: <http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201310/P020131029430558704972.pdf> (дата обращения 21.02.16)
8. Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2015. July. URL:

<http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201601/P020160106496544403584.pdf>

(дата обращения 21.02.16)

9. Report of the Working Group on Internet Governance// Working Group on Internet Governance. 2005. June. URL: <http://www.wgig.org/docs/WGIGREPORT.pdf>

(дата обращения 26.04.16)

10. IANA Stewardship Transition Implementation.Presentation [EN]// ICANN. 2015. October. URL: <https://meetings.icann.org/en/dublin54/schedule/wed-iana-stewardship-implementation/presentation-iana-stewardship-implementation-21oct15-en>

(дата обращения 26.04.16)

11. Global E-Government Survey 2003// United Nations E-Government Development Database. 2003. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2003> (дата обращения 25.04.16)

12. Background paper: implementing e-government in OECD countries: experiences and challenges. URL: <http://www.oecd.org/mena/governance/36853121.pdf>

(дата обращения 25.04.16)

13. 《最高人民法院关于人民法院在互联网公布裁判文书的规定》.

Цзуйгао жэньминь фаюань гуаньюй жэньминь фаюань цзай хуляньван гунбу цайпань вэньшу дэ гуйдин. Закон Верховного народного суда КНР в отношении публикации судебных решений в сети интернет. 2013. URL: <http://www.chinacourt.org/law/detail/2013/11/id/147242.shtml> (дата обращения 27.04.16)

Литература:

14. Курбалийя Й. Управление Интернетом/ Курбалийя Й. – М., 2010. – 208 с.

15. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях/ Манойло А.В. - М.: МИФИ, 2003. – 388 с.

16. Попов В.Д. Информационная политика/ Попов В.Д. - М.: Изд-во РАГС, 2003. - 156 с.

Периодические издания:

17. Киселев А.А. “Великая китайская спина”: система государственной интернет-цензуры в Китае/ Киселев А.А. // Вестник Пермского университета. Политология. – 2009. Выпуск 3 (7). – С. 40-46

18. Ибрагимова Г. Стратегия КНР в области управления интернетом и обеспечения информационной безопасности/ Ибрагимова Г.//Индекс безопасности. - 2012. № 1 (104). Том 19. – С. 169-184
19. Дьякова Е.Г. Переход к электронному правительству: отражают ли международные рейтинги национальную специфику (США, Китай, Россия)? /Дьякова Е.Г. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. - 2012. Выпуск 12. – С. 272-284
20. Демидов О.В. Сдадут ли США ключи от Интернета?/ Демидов О.В. //Индекс Безопасности. – 2014. №2 (109). Том 19. – С. 119-122
21. Демидов О.В. Обеспечение международной информационной безопасности и российские национальные интересы/ Демидов О.В.//Индекс безопасности. - 2012. № 1 (104). Том 19. – С. 129-168
22. Weber Ian, Lu Jia. Internet and self-regulation in China: the cultural logic of controlled commodification/ Weber Ian, Lu Jia // Media, Culture & Society. – 2007. № 29 (5) – P. 772-789
23. Seifert Jeffrey W., Chung Jongpil. Using E-Government to Reinforce Government–Citizen Relationships Comparing Government Reform in the United States and China/ Seifert Jeffrey W., Chung Jongpil // Social Science Computer Review. - 2009. Volume 27. № 1. – P. 3 - 23. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan043654.pdf> (дата обращения 25.04.16)
24. Segal A. The code not taken: China, the United States and the future of cyber espionage/ Segal A.//Bulletin of the Atomic Scientists. – 2013. – P. 38-45
25. Ma Lianjie, Chung Jongpil, Thorson Stuart. E-government in China: Bringing economic development through administrative reform/ Ma Lianjie, Chung Jongpil, Thorson Stuart // Government Information Quaterly. – 2005.№ 22. – P. 20 - 37 URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan040921.pdf> (дата обращения 25.04.16)
26. Lovelock Peter, Ure John. E-Government In China/ Lovelock Peter, Ure John // United Nations Public Administration Network. – 2005. – P. 1 - 15. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/apcity/unpan021473.pdf> (дата обращения 25.04.16)
27. Galloway Tristan, Baogang He. China and Technical Global Internet Governance: Beijing's Approach to Multi-Stakeholder Governance within ICANN, WSIS

and the IGF/ Galloway Tristan, Baogang He // China: An International Journal – 2014.
Volume 12 Number 3 – P. 72 – 93

Интернет-источники:

28. США и Китай договорились совместно бороться с хакерскими атаками// РБК. 2015. Сентябрь. URL: <http://www.rbc.ru/politics/25/09/2015/56058e2e9a794782bd7282b5> (дата обращения 26.04.16)

29. Об инициативе стран-членов ШОС «Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности»// МИД РФ. 2015. Январь, http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/BA8A7E45ED6164CA43257DDC0050C89E (дата обращения 26.04.16)

30. Неравносторонний треугольник отношений Китая, России и США// «Жэньминь жибао» онлайн. 2015. Декабрь. URL: <http://russian.people.com.cn/n/2015/1223/c95181-8994641.html> (дата обращения 26.04.16)

31. Лю Сяобо. Биографическая справка// РИА Новости. 2010. Октябрь 10. URL: <http://ria.ru/spravka/20101008/283490316.html> (дата обращения 25.04.16)

32. Китай арестовал хакеров, ответственных за взлом Службы управления персоналом США// Itsec.Ru. 2015. Сентябрь. URL: http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=107990 (дата обращения 26.04.16)

33. Китай арестовал хакеров, ответственных за взлом Службы управления персоналом США// Itsec.Ru. 2015. Сентябрь. URL: http://www.itsec.ru/newstext.php?news_id=107990 (дата обращения 26.04.16)

34. Кибератаки из КНР на США продолжились после договора о борьбе с хакерами// РБК. 2015. Октябрь. URL: http://www.rbc.ru/technology_and_media/19/10/2015/56247db39a7947e335254625 (дата обращения 26.04.16)

35. Глобальное управление Интернетом: почему это так важно/ Носетти Ж // Российский совет по международным делам. 2014. Июль. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=4136#top-content (дата обращения 26.04.16)

36. Всемирный саммит по информационному обществу: итоги 10-летней работы и новые приоритеты// LAWTREND.Центр правовой трансформации. 2014. Июнь. URL: <http://www.lawtrend.org/information-access/blog-information->

access/vsemirnyj-sammit-po-informatsionnomu-obshhestvu-podvel-itogi-10-letnej-raboty-i-predlozhil-kontseptsiyu-dalnejshego-razvitiya (дата обращения 26.04.16)

37. Всемирный саммит по информационному обществу подвел итоги 10-летней работы/ Рябова В. // Экспертный центр электронного государства. 2014. Июнь. URL: <http://d-russia.ru/vsemirnyj-sammit-po-informacionnomu-obshhestvu-podvel-itogi-10-letnej-raboty.html> (дата обращения 26.04.16)

38. Возможности Китая по проведению компьютерных сетевых операций и кибершпионажу/ Юрченко Г. // Военно-политическое Обозрение. 2012. Апрель. URL: <http://http://www.belvro.com/9984.html> (дата обращения 26.04.16)

39. В США хотят запретить деятельность китайских поставщиков Huawei и ZTE// РБК. 2012. Октябрь. - URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20121008074035.shtml> (дата обращения 26.04.16)

40. Yahoo Criticized in Case of Jailed Dissident// The New York Times. 2007. November 7. URL: http://www.nytimes.com/2007/11/07/technology/07yahoo.html?_r=2& (дата обращения 25.04.16)

41. Xinhua officially launches global social media presence// Xinhua. 2015. March 1. URL: http://news.xinhuanet.com/english/2015-03/01/c_134027886.htm (дата обращения 25.04.16)

42. U.S. rejects Telecommunication Treaty// The New York Times. 2012. December 13. URL: http://www.nytimes.com/2012/12/14/technology/14iht-treaty14.html?pagewanted=1&_r=0 (дата обращения 26.04.16)

43. Top 20 countries with highest number of internet users // Internet World Stats. 2015. November 30. URL: <http://www.internetworldstats.com/top20.htm> (дата обращения 25.04.16)

44. The road to WSIS+10: key country perspectives in the ten-year review// Global Partners Digital. 2015. September 7. URL: <http://www.gp-digital.org/publication/the-road-to-wsis10-key-country-perspectives-in-the-ten-year-review-of-the-world-summit-on-the-information-society/> (дата обращения 27.04.16)

45. The Internet Timeline of China 1986~2003 // China Internet Network Information Center. 2012. June 28. URL: http://www1.cnnic.cn/IDR/hlwfzdsj/201306/t20130628_40563.htm (дата обращения 25.04.16)

46. The Global E-Government Development Reports// United Nations E-Government Development Database. URL:

<https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Global-Survey> (дата обращения 21.04.16)

47. Strategic Support Force: China's Information Warfare Service/ Costello John // The Jamestown Foundation's. 2016. February 8. URL: http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=45075&cHash=9758054639ab2cb6bc7868e96736b6cb#.Vv-xK1SLRdh (дата обращения 26.04.16)

48. Spotlight on cyber V: back to the future of internet governance?/ Shackelford Scott J., Oti Enrique, Kerr Jaclyn A., Korzak Elaine, and Kuehn Andreas.// The Georgetown Journal of International Affairs. 2015. June, <http://journal.georgetown.edu/back-to-the-future-of-internet-governance/> (дата обращения 26.04.16)

49. Special Report: Chinese firm helps Iran spy on citizens// Reuters. 2012. March 22. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/03/22/us-iran-telecoms-idUSBRE82LOB820120322> (дата обращения 26.04.16)

50. Roundtable The Struggle to control information/ Palfrey John, MacKinnon Rebecca, Goldkorn Jeremy, Sham-Shackleton Yan // FRONTLINE. 2006. April 11. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tankman/internet/> (дата обращения 24.04.16)

51. Overview// China International Publishing Group. URL: http://www.cipg.com.cn/about_cipg/overview/ (дата обращения 25.04.16)

52. Open letter to the Yahoo! Chairman// Reporters without borders. 2002. July. URL: http://archives.rsf.org/article.php3?id_article=2959 (дата обращения 25.04.16)

53. Number Resources// IANA official website. URL: <http://www.iana.org/numbers> (дата обращения 26.04.16)

54. Ministry of Industry and Information Technology // The State Council the People's Republic of China. 2014. April 20. URL: http://english.gov.cn/state_council/2014/08/23/content_281474983035940.htm (дата обращения 25.04.16)

55. Is China's Xinhua the Future of Journalism? // Newsweek. 2010. August 10. URL: <http://www.newsweek.com/chinas-xinhua-future-journalism-71961> (дата обращения 25.04.16)

56. In Tandem With Slower Economy, Chinese Internet Users Face Slower Internet This Week // ChinaTechNews . 2012. November 6. URL: <http://www.chinatechnews.com/2012/11/06/18835-in-tandem-with-slower-economy-chinese-internet-users-face-slower-internet-this-week> (дата обращения 25.04.16)

57. In Latest Upheaval, China Applies New Strategies to Control Flow of Information// The New York Times.2009. July 7.URL: <http://www.nytimes.com/2009/07/08/world/asia/08beijing.html> (дата обращения 2.04.14)
58. In China, Beware: A Camera May Be Watching You/ Langfitt Frank // NPR. 2013. January 29. URL: <http://www.npr.org/2013/01/29/170469038/in-china-beware-a-camera-may-be-watching-you> (дата обращения 25.04.16)
59. How does China censor the internet? //The Economist. 2013. April 21. URL: <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/04/economist-explains-how-china-censors-internet> (дата обращения 25.04.16)
60. How Chinese media is going global/ Yang Vivian // The World Economic Forum. 2015 August 10. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2015/08/how-chinese-media-is-going-global/> (дата обращения 25.04.16)
61. Global Times launches US edition // Global Times. 2013. February 22. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/763520.shtml> (дата обращения 2.04.14)
62. GFW upgrade fail - visitors to blocked sites redirected to porn// Greatfire.org. 2015. January 9. URL: <https://en.greatfire.org/blog/2015/jan/gfw-upgrade-fail-visitors-blocked-sites-redirected-porn> (дата обращения 25.04.16)
63. Demolishing Uyghur Identity/ Vandenbrink Rachel // Radio Free Asia. 2012. April 2. URL: <http://www.rfa.org/english/news/uyghur/kashgar-demolition-04022012181802.html> (дата обращения 25.04.16)
64. Cyberspace sovereignty 'should be respected'// China Daily. 2014. July 18. URL: http://www.chinadaily.com.cn/world/2014xibricssummit/2014-07/18/content_17829605.htm (дата обращения 26.04.16)
65. Cisco stops suit against Huawei// EE Times. 2004. July 28. URL: http://newsroom.cisco.com/dlls/2004/hd_072804.html (дата обращения 26.04.16)
66. Chinese army to target cyber war threat// The Guardian. 2010. July 22. URL: <http://www.theguardian.com/world/2010/jul/22/chinese-army-cyber-war-department> (дата обращения 26.04.16)
67. China's 'Sovereign Internet'/ Tiezzi Shannon// The Diplomat. 2014. June 24. URL: <http://thediplomat.com/2014/06/chinas-sovereign-internet> (дата обращения 26.04.16)
68. China's new State Internet Information Office – more control or just streamlining the administration?/ Chan Michelle, Ip Karen // Lexology. 2011. May 18.

URL: <http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=60dd42ae-110b-42eb-bc39-91c9c7c7e7b0> (дата обращения 25.04.16)

69. China's Internet Industry Wants Self-Discipline// People's Daily. 2002.March 27. URL: http://english.peopledaily.com.cn/200203/26/eng20020326_92885.shtml (дата обращения 25.04.16)

70. China's Green Dam: The Implications of Government Control Encroaching on the Home PC// OpenNet Initiative. 2009. URL: <https://opennet.net/chinas-green-dam-the-implications-government-control-encroaching-home-pc> (дата обращения 25.04.16)

71. China's 'great firewall' just got taller/ Jennifer Cheung// openDemocracy. 2015. July 14. URL: <https://www.opendemocracy.net/digitaliberties/jennifer-cheung/china-s-'great-firewall'-just-got-taller> (дата обращения 25.04.16)

72. China's CCTV culture suffers as record high pollution and smog levels render country's 20 million surveillance cameras effectively useless// Independent. 2013. November 6. URL:<http://www.independent.co.uk/news/world/asia/chinas-cctv-culture-suffers-as-record-high-pollution-and-smog-levels-render-countrys-20-million-8924572.html> (дата обращения 25.04.16)

73. China's Cyber-Militia// National Journal. 2008. May 31. URL: <http://www.nationaljournal.com/magazine/china-s-cyber-militia-20080531> (дата обращения 2.04.14)

74. China: Two powerful Chinese media regulators merge/ Su Glenn, Chan Jeanette K., Herrmann Hans-Gunther // Mondaq. 2013. July 24. URL: <http://www.mondaq.com/x/253120/broadcasting+film+television+radio/Two+powerful+Chinese+media+regulators+merge> (дата обращения 25.04.16)

75. China: CNN Apologizes Over Tibet Comments// The New York Times. 2008. May 16. URL: http://www.nytimes.com/2008/05/16/world/asia/16briefs-CNNAPOLOGIZE_BRF.html?_r=1&ref=world&oref=slogin (дата обращения 2.04.14)

76. China: Blue Dam activated/ Oiwan Lam// Global Voices Advocacy. 2009. September 29. URL: <https://advox.globalvoices.org/2009/09/13/china-blue-dam-activated/> (дата обращения 27.04.16)

77. China to spend \$182 billion to boost Internet by end of 2017// Reuters. 2015. May 20. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-internet-idUSKBN0050JH20150520> (дата обращения 25.04.16)

78. China to Publish All Court Judgments, with Some Privacy Protections / Gong Herry, Wei Jun // Hogan Lovells. 2014. January 24. URL:

<http://www.hldataprotection.com/2014/01/articles/international-eu-privacy/china-to-publish-all-court-judgments/> (дата обращения 27.04.16)

79. China must keep internet secure and free // South China Morning Post. 2014. March 12. URL:<http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1446564/china-must-keep-internet-secure-and-free> (дата обращения 25.04.16)

80. Beijing in 45b yuan global media drive// South China Morning Post.2009. January 13. URL: <http://www.scmp.com/article/666847/beijing-45b-yuan-global-media-drive> (дата обращения 25.04.16)

81. About CCTV America // CCTV America. 2014. November 14. URL: <http://www.cctv-america.com/2014/11/14/about-cctv-america> (дата обращения 25.04.16)

82. A giant cage// The Economist. 2013. April 6. URL: <http://www.economist.com/news/special-report/21574628-internet-was-expected-help-democratise-china-instead-it-has-enabled> (дата обращения 25.04.16)

83. A brief history of China's campaign to enforce real-name registration online/ Paul Bischoff // Tech in Asia. 2015. February 5. URL: <https://www.techinasia.com/history-chinas-campaign-enforce-realname-registration-online> (дата обращения 25.04.16)

84. 7 个新增国家级互联网骨干直联点建设全面竣工. Ци гэ синь цэн гоцзяци хуляньван гугань чжилян дян цзяньшэ цюаньянь цююньгун. Закончены работы по строительству семи новых магистральных выходов сети интернет. 2015. URL: <http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11293907/n11368223/16402896.html> (дата обращения 25.04.16)

Приложение

Приложение 1⁹⁴



График 1

Приложение 2⁹⁵



График 2

⁹⁴ Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2013. July. URL: <http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201310/P020131029430558704972.pdf> (дата обращения 21.02.16)

⁹⁵ Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2015. July. URL: <http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201601/P020160106496544403584.pdf> (дата обращения 21.02.16)

Приложение 3⁹⁶



График 3

Приложение 4⁹⁷

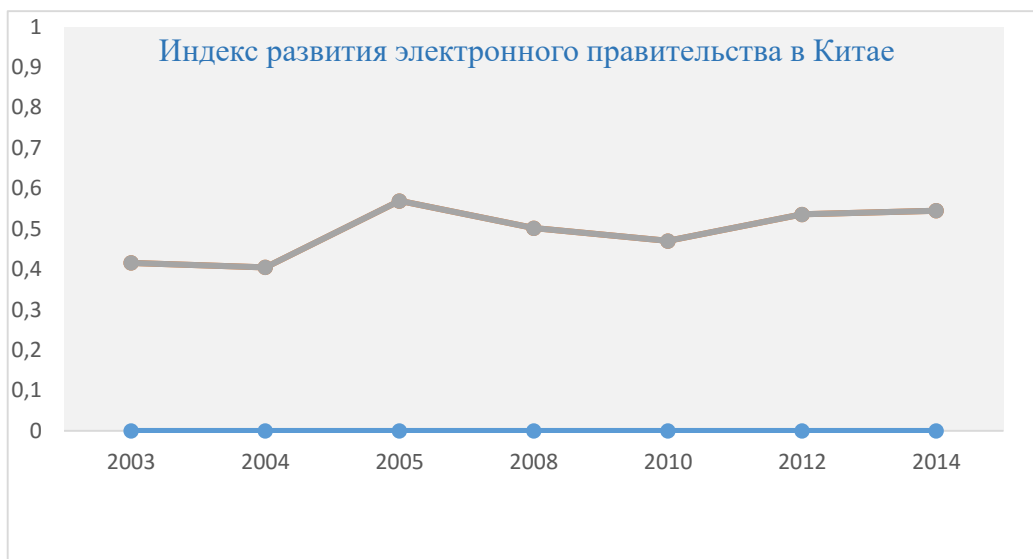


График 4

⁹⁶ Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2013. July. URL: <http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201310/P020131029430558704972.pdf> (дата обращения 21.02.16)

⁹⁷ Statistical Report on Internet Development in China //China Internet Network Information Center (CNNIC). 2015. July. URL: <http://www1.cnnic.cn/IDR/ReportDownloads/201601/P020160106496544403584.pdf> (дата обращения 21.02.16)

График 5⁹⁸



⁹⁸ The Global E-Government Development Reports// United Nations E-Government Development Database. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Global-Survey> (дата обращения 21.04.16)