

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

Санкт-Петербургский государственный
университет

Высшая школа менеджмента

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**IMPLEMENTATION OF THE IMPORT SUBSTITUTION
POLICY IN RUSSIA'S AGRO-INDUSTRY**

Выпускная квалификационная работа
студентки 4 курса
программы бакалавриата
по направлению «Государственное и
муниципальное управление»

ПЛУЖНИКОВОЙ Оксаны Олеговны

(подпись)

Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры ГМУ

СКЛЯР Татьяна Моисеевна

(подпись)

2016

Заявление о самостоятельном характере выполнения работы

Я, Плужникова Оксана Олеговна, студентка 4 курса направления 081100 «Государственное и муниципальное управление», заявляю, что в моей курсовой работе на тему «Реализация политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Российской Федерации», представленной в службу обеспечения программ бакалавриата для публичной защиты, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищённых ранее курсовых и выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Мне известно содержание п. 9.7.1 Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ о том, что «ВКР выполняется индивидуально каждым студентом под руководством назначенного ему научного руководителя», и п. 51 Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» том, что «студент подлежит отчислению из Санкт-Петербургского государственного университета за предоставление курсовой или выпускной квалификационной работы, выполненной другим лицом (лицами)».

_____ (Подпись студента)

_____ (Дата)

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы исследования.....	8
Параграф 1.1. Теория импортозамещения.....	8
Параграф 1.2. Концепция ключевых факторов успеха.....	11
Глава 2. Политика импортозамещения в Российской Федерации.....	12
Параграф 2.1. Предпосылки импортозамещения в российской экономике.....	12
Параграф 2.2. Меры политики импортозамещения в Российской Федерации.....	14
Параграф 2.3. Меры политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Российской Федерации.....	21
Глава 3. Результаты реализации политики импортозамещения.....	27
Параграф 3.1. Общеэкономические результаты.....	27
Параграф 3.2. Результаты реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе.....	28
Глава 4. Основные выводы.....	31
Параграф 4.1. Проблемы реализации импортозамещения в АПК Российской Федерации	32
Параграф 4.2. Ключевые факторы успеха реализации импортозамещения в АПК Российской Федерации.....	38
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46
Приложения.....	49

Введение

В последние годы для российской экономики характерны признаки кризисных явлений. В первую очередь, кризисные тенденции наблюдаются в темпах роста ВВП. После стагнации 2008-2009 годов имел место посткризисный рост, но с 2010 года темпы роста неуклонно падали. Нулевая отметка была пересечена в 2015 году, когда рост составил -3,9% по подсчетам Министерства экономического развития¹.

По оценкам экспертов, замедление темпов роста носит «хронический» характер и может быть связано с исчерпанностью текущей модели роста экономики². До кризиса 2008 года ключевым драйвером роста был приток ресурсов извне – нефтегазовых доходов, иностранного капитала и заимствований. Была сформирована модель импортированного роста, успешно функционировавшая в России на фоне общемирового экономического подъема и высокой цены на нефть. Наблюдался значительный рост объемов производства, подстегиваемый обширным внутренним спросом. Тем не менее, ресурсы, канализованные за этот период в модернизацию экономики, не дали значительной отдачи в связи со слабостью рыночной среды и лидирующей ролью государственных корпораций. По этой причине изменение мировых экономических условий, спровоцированное кризисом 2008 года, поставило целесообразность модели импортированного роста под угрозу, сделав нефтегазовые доходы единственным определяющим фактором экономического роста. Это привело к структурному замедлению роста российской экономики.

К существенным изменениям мировой экономической конъюнктуры последних лет (начиная с 2014 года) следует относить, в первую очередь, понижательную тенденцию в ценах на нефть. Среди ее причин – увеличение масштабов добычи сланцевой нефти в Соединенных Штатах, а также сокращение спроса на нефть и ее продукты в странах Европейского Союза. Падение цен на нефть сильно отразилось на курсе рубля: так как нефтяные доходы составляют существенную часть бюджета, для его наполнения и сохранения стабильности бюджетной системы был осуществлен переход к режиму плавающего валютного курса. Девальвация рубля происходила пропорционально падению цен на нефть.

¹ Валовой внутренний продукт [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

² Кудрин А., Гурвич Е. Новая модель роста для российской экономики // Мир. – 2014. – Режим доступа: <http://akudrin.ru/uploads/attachments/file/12/kudrin.pdf>

Еще одним важным фактором является свертывание политики количественного смягчения в США, начавшееся в 2013 году. За ним следует повышение процентных ставок, спровоцировавшее отток капитала из развивающихся стран обратно в развитые экономики – с более предсказуемой инвестиционной средой и меньшими рисками.

Наконец, значительным изменением мировой среды является усложнение политического контекста, связанное с Украинским конфликтом. Будучи по своей природе геополитическим кризисом, этот конфликт, тем не менее, оказал влияние и на экономику России через санкции, принятые США, странами ЕС и некоторыми прочими развитыми экономиками – Японией, Канадой, Швейцарией. Санкции приостановили совместные проекты указанных стран с Россией в ВПК и научных разработках, но главным образом, ограничили возможности привлечения иностранных кредитов ключевыми российскими банками.

Сложившиеся обстоятельства, вроде санкций и падения цены на нефть, имели мгновенное негативное влияние на российских потребителей и производителей. Ассортимент многих импортных продовольственных товаров сократился, ввозимые производственные товары стали малодоступными в связи с падением курса рубля, а доходы населения сократились. Однако краткосрочные затруднения не являются единственным вызовом меняющейся мировой конъюнктуры для российской экономики. Основная проблема связана с невозможностью успешного функционирования модели импортированного роста в таких, неблагоприятных для нее условиях, выход из которых не прогнозируется в ближайшие годы³.

Для преодоления структурного торможения после кризиса 2008 года Правительством был принят курс на модернизацию экономики. Однако с критическим усложнением условий мировой среды в 2014 году, экономическая политика была перенаправлена в сферу импортозамещения. Данный вид политики рассматривался и как реакция на возникшие сложности, и как попытка выйти на траекторию экономического роста, продолжающаяся по сей день.

Реализация политики в 2014 году началась с решительных мер Правительства по поддержке реального сектора экономики. Значительная роль была отведена поддержке агропромышленного комплекса: было введено торговое эмбарго, ограничивающее ввоз иностранных продовольственных товаров в страну; активно финансировались

³Кудрин А., Гурвич Е. Новая модель роста для российской экономики //Мир. – 2014. – Режим доступа: <http://akudrin.ru/uploads/attachments/file/12/kudrin.pdf>

сельскохозяйственные, в том числе, машиностроительные предприятия. За 2 года реализации темпы импортозамещения несколько сократились. Возможности производственных цепочек в сельском хозяйстве и пищевой промышленности оказались исчерпанными, поэтому многие предприятия АПК перешли к стратегии «импортосохранения»⁴.

Однако эту ситуацию нельзя воспринимать как признак того, что тема импортозамещения в российском АПК потеряла свою актуальность. Напротив, сейчас, при выходе на среднесрочный период, пристальное внимание к данной политике остро необходимо. Неизбежным следствием реализации импортозамещения в коротком периоде являются специфичные проблемы – рост цен на замещаемую продукцию, иногда даже с ухудшением ее качества; сокращение ассортимента; недостаток некоторых товаров. Российские экономические агенты за два последних года ощутили перечисленные сложности на себе. Поэтому при переходе к среднесрочной перспективе особенно важно убедиться в том, что пережитые экономические проблемы не напрасны, и перспективы реализации импортозамещения в АПК положительны. Данная работа нацелена именно на оценку дальнейшего потенциала реализации политики импортозамещения в АПК российской экономики и факторов, от которых он зависит. Это определяет высокую своевременность и, как следствие, актуальность работы.

Цель работы состоит в *идентификации ключевых факторов успеха реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Российской Федерации*. Иными словами, на основе анализа достигнутых за два года результатов будут установлены факторы, способствующие достижению целей политики импортозамещения⁵ и наоборот, препятствующие ее успеху.

Для достижения поставленной в работе цели был составлен список задач, определяющий структуру исследования:

- 1) Подготовка теоретических основ работы (понятие импортозамещения и ключевых факторов успеха политики)
- 2) Систематизация мер политики импортозамещения, в том числе, в агропромышленном комплексе
- 3) Анализ результатов реализации политики импортозамещения в российской экономике в целом и в АПК

⁴Цухло С. Процесс пошел: как происходит импортозамещение в промышленности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал РБК. – 2015. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/05/10/2015/561273db9a79475dae1d7ae3>

⁵Цели политики импортозамещения будут определены в дальнейших частях работы

- 4) Идентификация проблем реализации политики импортозамещения в АПК Российской Федерации
- 5) Идентификация ключевых факторов успеха реализации политики импортозамещения в АПК Российской Федерации

Работа выполнена в формате научного исследования. Результатом работы является представление о ключевых факторах успеха реализации политики импортозамещения в АПК российской экономики. Потенциально данные результаты могут быть использованы субъектами реализации политики импортозамещения в качестве ориентира при корректировке мер политики.

При подготовке работы были использованы разнообразные источники. В теоретической части, в основном, использовалась академическая литература – исследования Г. Брутона, Березинской и т.д. Во второй главе, посвященной систематизации мер политики, были адресованы законодательные акты РФ и информация с официальных сайтов органов государственной власти (Министерства промышленности и торговли; сельского хозяйства и т.д.). Подготовка третьей главы базировалась на использовании отраслевых и профессиональных изданий, типа Эксперта и Экономиста, а также отчетов Отделения сельскохозяйственных наук РАН.

Глава 1. Теоретические основы исследования

Параграф 1.1. Теория импортозамещения

Одним из ключевых вопросов экономической теории является проблема оправданности государственного вмешательства в экономику. Сторонники свободной торговли – фритредерства – утверждают, что рыночный механизм («невидимая рука рынка») сам координирует экономических агентов и, таким образом, способствует оптимальной аллокации ограниченных ресурсов в экономике⁶. Однако нельзя убирать из рассмотрения такие ограничения рыночной свободы, как провалы рынка – его естественные характеристики, препятствующие оптимальному распределению ресурсов (асимметрия информации, монополистическая власть, экстерналии и пр.)⁷. Как следствие, фритредерству противопоставляется подход, поддерживающий вмешательство государства в экономическую систему, – протекционизм. Протекционизм – это вид внешнеэкономической политики, сводящийся к защите товаров национальных производителей от конкуренции с иностранными товарами (импортом)⁸.

Частным случаем протекционизма является политика импортозамещения⁹. Экономической политикой импортозамещения называется совокупность мер, направленных на снижение доли импортной продукции в общем объеме доступных товаров данной категории в определенном секторе или экономике в целом¹⁰. Такая политика ориентирована на развитие национальной промышленности и снижение зависимости государства от импорта. Очевидно, что в рамках этого определения снижение доли импорта может означать как понижение абсолютного объема импорта, так и увеличение объемов производства данной продукции в стране. В обоих случаях результатом реализации мер импортозамещения являются структурные сдвиги в экономике страны: в ее внешней торговле или в структуре производства.

6 Цит. по: Thornton M. Cantillon and the Invisible Hand [Электронный ресурс] // Quarterly Journal of Austrian Economics. – Vol.12, #2. – 2009. – p.27-46. – Режим доступа: file:///C:/Users/user/Downloads/qjae12_2_3.pdf

7 Bator F. The Anatomy of Market Failure [Электронный ресурс] // The Quarterly Journal of Economics. – Vol. 72, #3. – 1958. – p.351-379, Режим доступа: https://courses.cit.cornell.edu/econ335/out/bator_qje.pdf

8 □ Николаева Л. А. Экономическая теория: учебник / Николаева Л. А., Черная И. П. // М., 2006. – Глава 13.2. – с.345-364

9² Отличие состоит в том, что импортозамещение всегда подразумевает ограничение импорта, а протекционизм нет. Кроме того, в отличие от протекционизма, в импортозамещении не используются прямые рычаги регулирования экспорта.

10² Составлено по: Bruton H. Import substitution // Handbook of development economics. – 1989. – Vol.2, Ch.30. – p. 1700

Предложенное определение является широко применимым на практике в связи с наглядностью и измеримостью. Однако у этого определения есть недостаток, заключающийся в том, что оно недостаточно раскрывает сущность политики импортозамещения.

В узком плане импортозамещение – это изъятие существующего внутреннего рынка у иностранного производителя путем установления запрета на импорт тем или иным способом¹¹. В этом определении наиболее полно отражается протекционистская природа импортозамещения: именно огражденная от иностранной конкуренции национальная промышленность получает стимул к развитию (в виде неудовлетворенного внутреннего спроса). В таком понимании импортозамещение вполне может носить селективный характер – ограничивать лишь конкретные отрасли экономики.

Однако стоит отметить, что импортозамещение возникло как экономическая политика и лишь затем приняло форму теоретической концепции. Импортозамещение появилось после Второй мировой войны как реакция стран Латинской Америки, Азии и Африки на их существенное отставание в темпах роста от США, Великобритании, Японии. Экономически менее развитые страны стремились к ускоренному росту. Для этого они копировали модели роста стран с высоким ВВП, одновременно ограничивая национальные экономики от жесткой внешней конкуренции. В условиях такой защищенности складывались предпосылки для сосредоточения предпринимательской и инвестиционной активности в наиболее привлекательных отраслях, что инициировало структурные сдвиги в экономике. В итоге, развивавшиеся страны не столько копировали западную модель роста, сколько разрабатывали собственную траекторию движения. Совместно с искомым экономическим ростом повышались гибкость и диверсифицированность экономик [Bruton, 1989].

Вследствие исторического развития взглядов на импортозамещение, широкая трактовка понятия рассматривает политику не как множество инструментов, а как совокупность взглядов на природу экономического роста страны. Импортозамещение – это парадигма достижения роста через внутринаправленную индустриализацию¹². В предыдущем (узком) толковании политика применяется для поддержки конкретной отрасли (отраслей) с целью развития – наращивания мощностей, укрепления позиций национальных фирм, роста оборота местной продукции в индустрии. В широком же смысле, импортозамещение – это

¹¹Bruton H. J. Import substitution and productivity growth* //The Journal of Development Studies. – 1968

¹²Составлено также по: Bruton H. Import Substitution ...

источник роста, который, например, можно противопоставлять экспортоориентированной модели роста. Брутон поясняет, что в условиях закрытости от внешнего рынка национальным производителям предоставляются большие объемы неудовлетворенного спроса в различных отраслях. Предпринимательская и инвестиционная активности методом проб и ошибок имеют возможность прийти в наиболее прибыльные отрасли, которые становятся затем локомотивами роста экономики. Однако это невозможно без создания привлекательной инвестиционной среды и контекста обучения (search and learning environment) с низкими административными барьерами [Bruton, 1989].

В методах поддержки Брутон делает особый акцент именно на создание среды обучения. Однако более современные авторы при реализации импортозамещения отмечают первостепенную важность инвестиционной поддержки промышленности¹³.

Среди инструментов импортозамещения можно выделить введение тарифов на импорт, его квотирование или даже внедрение прямого запрета на ввоз товаров; создание административных барьеров (лицензирование; стандарты); применение антидемпинговых пошлин; субсидирование местных производителей, создание льготных условий для них, поддержка при помощи информационных кампаний. К нетривиальным косвенным мерам регулирования при импортозамещении добавляются контроль трудовой миграции, сдерживание притока иностранных инвестиций, даже оберегание национальной культуры (стимулирование потребления локальных товаров, составляющих местный быт, в противовес схожим импортным аналогам как «чужеродным» с культурной точки зрения)¹⁴.

Политика импортозамещения может принимать многообразие форм. По географическому масштабу политика бывает общестрановой или региональной. По уровню охвата импортозамещение может быть общеэкономическим или селективным – осуществляющимся в конкретных отраслях (наиболее распространенный вариант). По виду товаров выделяют импортозамещение конечной продукции и производственное импортозамещение. В первом случае вводятся ограничения на поставку исключительно конечных товаров. При производственном импортозамещении снижается импорт товаров промежуточного спроса – комплектующих, материалов, сырья, для уменьшения импортозависимости в производственной цепочке [Березинская, 2015].

¹³ Березинская О. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения /Березинская О., Ведеев А.//Вопросы экономики. – 2015. - №1. – с.103-115. – Режим доступа: http://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/berezinskaya1-15.pdf

¹⁴ Bruton H. Import Substitution ...

Параграф 1.2. Концепция ключевых факторов успеха

В академических исследованиях по стратегическому менеджменту значительное место отведено изучению феномена ключевых факторов успеха (КФУ). Данный термин употребляется, в основном, в бизнес-контексте (из которого он и произошел).

Если речь идет об отдельно взятой фирме отрасли, КФУ определяют ее характеристики, способствующие достижению фирмой финансового успеха в конкурентной борьбе. Помимо этого, КФУ может применяться и для описания отрасли в целом. В таком случае, КФУ определяют характеристики отрасли, делающие ее более привлекательной для инвестиций, чем другие сектора.

В отношении фирм ключевые факторы успеха – ограниченное количество областей, в которых получение удовлетворительных результатов гарантирует успех в конкурентной борьбе¹⁵. КФУ затрагивают элементы внешней среды фирмы, в которой она может функционировать, а также ее внутренние ресурсы и способности, которые она должна приобрести, чтобы достичь успеха в конкурентной борьбе. Под успехом подразумевается достижение целей фирмы – увеличение ее доходов и/или снижение ее издержек, либо сокращение доходов / увеличение издержек фирм-конкурентов.

Можно выделить две характеристики КФУ фирмы. Во-первых, перечень КФУ ограничен. Многие факторы (такие как структура издержек, применяемые технологии, позиционирование) определяют возможность фирмы функционировать безубыточно. Однако лишь ограниченное число факторов позволяют достичь бизнес-единице финансовых результатов, значительно превышающих конкурентные. Во-вторых, КФУ фирмы следует анализировать в связке с ее условиями внешней среды.

Основываясь на существующем в бизнесе и менеджменте подходе к КФУ можно сформулировать более широкое, концептуальное определение термина (без привязки к конкретной сфере деятельности). Ключевые факторы успеха – это некоторые элементы (субъекта и его внешней среды), способствующие достижению субъектом его целей. В таком случае, термин КФУ может быть успешно применен в данной работе для оценки результатов реализации экономической политики. Экономическая политика импортозамещения является совокупностью мер, реализуемых органами исполнительной власти в агропромышленном комплексе, для достижения конкретных экономических результатов в нем – роста производства. Эмпирический опыт показывает, что в различных

¹⁵Rockart J. F. A primer on critical success factors / Bullen C. V., Rockart J. F. // Sloan Centre for Information System Research. – 1981. – Режим доступа: <http://dspace.mit.edu/handle/1721.1/1988>

странах и даже в различных регионах одной страны результаты этой политики достигаются в разной степени. Следовательно, можно предполагать, что существуют факторы, способствующие реализации импортозамещения в АПК России (КФУ) или препятствующие ей (проблемы).

Глава 2. Политика импортозамещения в Российской Федерации

Параграф 2.1. Предпосылки импортозамещения в российской экономике

Начиная с посткризисного 2011 года темпы роста российской экономики неуклонно падали, достигая своего минимума в -3,9% в 2015 году¹⁶. Декомпозиция темпов роста ВВП объясняет существенное падение прошлого 2015 года ухудшением внешнеторговой (падение цены на нефть и курса рубля), а также конъюнктурной (политическая нестабильность) составляющих¹⁷. И хотя в 2016 году прогнозируется завершение отрицательной тенденции, исследователи отмечают, что рост экономики возможен только за счет конъюнктурной компоненты, а значит, на его устойчивость рассчитывать не следует. Для достижения долгосрочного роста экономики необходимо ускорение структурного ВВП. Однако существуют значительные основания полагать, что потенциал модели импортированного роста российской экономики, с характерной для нее высокой экспортной ориентацией, исчерпан¹⁸. Среди аргументов – значительная изношенность основных фондов и недостаток инвестиций в них; ухудшающаяся демографическая ситуация и недостаток квалифицированной рабочей силы на этом фоне; низкая производительность труда в стране (все три переменные функции выпуска). Эти факты ставят под сомнение возможность долгосрочного устойчивого роста экономики при отсутствии положительных сдвигов ее структуре.

Высокая роль внешней торговли в экономике России к тому же ставит ее под угрозу стать очередной эмпирической иллюстрацией гипотезы Пребиша-Зингера. В соответствии с этой гипотезой в долгосрочной перспективе относительные цены на экспортируемые сырьевые товары падают в сравнении с ценами на импорт готовой продукции¹⁹. Иными словами, система внешней торговли, строящаяся на значительном сырьевом экспорте и импорте конечной продукции, в определенный момент приведет к ухудшению условий

¹⁶Данные о темпе роста ВВП. GDP Growth (annual %) [Электронный ресурс] // World Bank Data. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

¹⁷Дробышевский С. Темпы роста ВВП в 2015-2016 гг.: О чем говорит декомпозиция? / Дробышевский С., Казакова М. // Оперативный мониторинг экономической ситуации в РФ. – Институт эк. политики Е. Гайдара, 2015. - №17. – с. 6-10

¹⁸Кудрин А., Гурвич Е. новая модель роста для российской экономики //Мир. – Т. 4. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.akudrin.ru/uploads/attachments/file/12/kudrin.pdf>

¹⁹Singer H. W. Economic progress in underdeveloped countries //Social Research. – 1949. – С. 1-11.

внешней торговли и сделает эту структуру невыгодной для страны. Эта гипотеза имеет значительные эмпирические свидетельства, подтвержденные в том числе в современных источниках²⁰. С проблемами, к которым страна-экспортер, предполагается, придет в долгосрочной перспективе, Россия смогла столкнуться в 2015 году: в коротком периоде экономика в полной мере испытала недостаточность экспортных доходов и удорожание импорта конечной продукции.

Гипотеза Пребиша-Зингера с середины 50-х годов активно применяется как базис политики импортозамещающей индустриализации. Если добавить к ней рассмотренные аспекты экономической среды России, есть основания полагать, что именно импортозамещение может исправить ситуацию. По своей сути политика импортозамещения может способствовать структурным сдвигам в экономике России. Тем самым появляется возможность не просто спасти экономику от падения в связи с исчерпанностью экспортоориентированной модели, но и спровоцировать экономический рост.

Наконец, особое значение импортозамещение имеет для регулирования платежного баланса страны²¹. На фоне падения курса рубля экспортная выручка заметно сократилась. Импортозамещение, ведущее к сокращению оттока валюты за рубеж, амортизирует недостаточность долларовых поступлений. Тем самым, эта политика не только влияет на производство в реальном секторе национальной экономики, но и уравнивает платежный баланс в международной торговле страны.

Что касается агропромышленного комплекса России, он обладает довольно высоким ресурсным потенциалом. Относительно некоторых позиций (в первую очередь, зерна), Россия является нетто-экспортером. Однако по другим категориям товаров (сельскохозяйственные машины, семена растений и т.п.) наблюдается высокая импортозависимость. Примечательно, что даже на фоне кризисного замедления экономики в АПК сохраняется умеренный рост.

Очевидно, что агропромышленный комплекс в современной глобальной информационной экономике едва ли может быть локомотивом роста ВВП страны. Однако его инновационное развитие и рост все же возможны. Учитывая стратегическую важность АПК для самообеспеченности России продовольственными товарами, можно

²⁰ Harvey D. I. et al. The Prebisch-Singer hypothesis: four centuries of evidence // The review of Economics and Statistics. – 2010. – Т. 92. – №. 2. – С. 367-377

²¹ Булатов А.С. Платежный баланс России в 2014 // Информационно-аналитические материалы МГИМО. – 2014. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/bulatov_05_15.pdf

предположить, что у импортозамещения в этом секторе есть свои основания.

Для того чтобы установить практическую применимость выведенных положений, необходимо выяснить, есть ли ограничивающие обстоятельства, и как политика импортозамещения в России проводится на самом деле.

Параграф 2.2. Меры политики импортозамещения в Российской Федерации

Политика импортозамещения не новое для российской экономики явление. За последнее десятилетие она применялась дважды. Впервые импортозамещающие стратегии фирм наблюдались в экономике на фоне девальвации рубля в 1998-99 годах²². Однако в тот период импортозамещение было не официальной экономической политикой, а лишь естественной реакцией рынка на усложнившуюся экономическую ситуацию. По оценкам Госстата импорт конечной продукции тогда сократился более чем на 40%, но оставшиеся на постсоветском пространстве производственные мощности позволили по большей части удовлетворить существующий внутренний спрос.

Впервые стратегическое импортозамещение как официальная экономическая политика страны было объявлено в России в 2009 году. Во время очередного заседания Президиума Правительства РФ Председатель Правительства В.В. Путин объявил политику импортозамещения, охарактеризовав ее как источник роста конкурентоспособности российской экономики²³. Акцент был сделан на том, что импортозамещение не является самоцелью: замещение потенциально конкурентоспособных товаров не означает исключение России из мировой торговли. К приоритетным отраслям были отнесены фармацевтика, автомобилестроение, лесная промышленность, сельское хозяйство. Результатом проведения политики стало частичное снижение объемов импорта и рост локализации в автомобилестроении и аграрном комплексе, а также привлечение в экономику страны т.н. «полезного» импорта – приносящего с собой инвестиционные ресурсы²⁴.

Второй случай перехода к политике импортозамещения произошел в 2014 году. В целом, сокращение импорта в экономике наблюдалось еще в конце 2013 года, когда началось падение курса рубля. Затем к экономическим сложностям добавилась политическая нестабильность: в 2014 году произошла эскалация Украинского кризиса, одним из

²² П. Кадочников/ Импортозамещение в Российской Федерации в 1998-2002 гг./ П. Кадочников, С. Синельников-Мурылев С. Четвериков// М., 2003. - с. 95

²³ Путин провел заседание Правительства Президиума РФ. – Интернет-портал Правительства РФ. – 2009. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8092/>

²⁴ Шохина Е. Импортозамещение в цифрах. – Интернет-портал Эксперт On-line. – 2012. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://expert.ru/2012/03/13/importozameschenie-v-tsifrah/>

событий которой стал переход Крыма в состав Российской Федерации по итогам референдума 16 марта 2014 года. Многие западные страны высказали сомнения в легитимности этого перехода, обвинив Россию в намеренном присоединении региона к своей территории. Как следствие, начиная с 2014 года США, страны ЕС, Канада, Швейцария и Япония приняли различные пакеты санкций против России²⁵. Наибольшее влияние имели (и продолжают иметь) экономические санкции – направленные против организаций реального сектора; также были приостановлены многие совместные проекты западных стран с Россией, особенно в оборонном комплексе. Еще большее влияние было оказано на банковский сектор финансовыми санкциями: ЕС и США приостановили кредитование ключевых российских банков на срок более 90 дней, тем самым, по сути, закрыв доступ экономики к длинным деньгам.

Российской Федерацией были приняты ответные меры в форме продовольственного эмбарго, установленного Указом Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ». Рассчитанная на год, мера сводилась к ограничению ввоза определенных категорий продовольственных товаров из стран, наложивших санкции на Российскую Федерацию. Позднее было принято Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 №791, запрещающее использовать товары иностранного происхождения в государственном заказе. Решением Совета ЕС, принятым в конце декабря 2015 года, экономические санкции против России были продлены вплоть до конца июля 2016 года²⁶. До 5 августа 2016 года было продлено и торговое эмбарго, вводимое Россией²⁷.

На фоне усложнения политического и, как следствие, экономического контекста возможности импорта значительно снизились, в связи с чем возникла нехватка определенных продовольственных и производственных товаров. Эти сложности активизировали политику импортозамещения. Уже в конце марта 2014 года на пресс-конференции в Москве премьер-министр Д.А. Медведев заявил, что импортозамещение является одним из приоритетов экономической политики, вне зависимости от международного контекста²⁸. В конце мая на Петербургском Экономическом Форуме

25¹ Все санкции Запада против России [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587>

26¹ Решение о продлении санкции ЕС вступило в силу [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2547938>

27¹ Старые продукты пошли на новый срок [Электронный ресурс] // Электронная газета Газета.ru – 2015. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2015/06/25/6853969.shtml>

28¹ России надо развивать импортозамещение, заявил Медведев [Электронный ресурс] // Информационный портал РИА-Новости. – 2014. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140325/1001014233.html>

Президент РФ В.В. Путин официально объявил курс на политику импортозамещения²⁹.

Реализация политики импортозамещения происходит на всех уровнях государственной власти. Решение о проведении политики импортозамещения было принято Президентом РФ, определяющим, в соответствии с Конституцией, основные направления внутренней политики страны.

На федеральном уровне ключевым субъектом реализации политики является Правительство РФ. Им принимаются основные стратегические решения: о приоритетных для поддержки отраслях экономики; о предвосхищаемых результатах политики; об объемах средств федерального бюджета, предусмотренных на проведение мер. Помимо этого, Правительство утверждает федеральные государственные программы, разрабатываемые отраслевыми Министерствами. Наиболее важными из них являются Министерство промышленности и торговли, а также Министерство сельского хозяйства как ответственные исполнители государственных программ в соответствующих секторах экономики. Министерство финансов согласовывает предложения по расходованию средств федерального бюджета на реализацию мер политики импортозамещения. Прочие министерства так или иначе фигурируют в процессе реализации политики, в основном, как участники государственных программ.

На региональном уровне принимаются решения более тактического характера. Во-первых, региональными министерствами (комитетами) непосредственно осуществляются меры по реализации программ федерального уровня в рамках импортозамещения. Так, в рамках этих государственных программ в регионы «спускаются» планы, которые и реализуются местными органами исполнительной власти, а вместе с ними – и финансирование. Кроме того, следует отметить недостаточную развитость систем поддержки проектов: региональные инвестиционные проекты по импортозамещению, участвующие в федеральной программе поддержки, курируются именно региональными чиновниками в федеральных институтах³⁰. Во-вторых, на региональном уровне также возможно создание программ по импортозамещению, финансируемых в том числе и из средств регионального бюджета. В целом, в регионах реализацией мер по импортозамещению занимаются отраслевые комитеты (министерства).

На муниципальном уровне программы импортозамещения, как правило, не принимаются.

²⁹ Стенограмма Петербургского Экономического форума. Интернет-портал Кремля. – 2014. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/21080>

³⁰ Белых: Импортозамещение на федеральном уровне приходится продвигать «в ручном режиме». [Электронный ресурс] // Информационный портал ТАСС – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2496642>

Однако возможно участие муниципальных властей в реализации региональных программ в тех регионах, где муниципалитеты наделены существенными полномочиями. Примером может служить Пермский край, в котором был подписан инвестиционный проект в сфере авиационного машиностроения с участием, в том числе, и муниципалитета³¹.

Основу политики импортозамещения составляют следующие нормативно-правовые акты:

- 1) Указ Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ», устанавливающий запрет на импорт продукции из стран, принявших санкции в отношении РФ
- 2) Указ Президента РФ от 24.06.2015 №320 «О продлении действия специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ», продлевающий запрет на импорт до 05.08.2016
- 3) Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 №778 «О мерах по реализации указов Президента РФ №560 и №320», устанавливающее список продуктов, запрещенных к ввозу
- 4) Распоряжение Правительства от 27.01.2015 №98-р «Перечень первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» - Антикризисный план. Меры, направленные на активизацию структурных изменений в российской экономике (в первую очередь, импортозамещение)
- 5) План действий Правительства РФ, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития РФ в 2016 году, утвержденный Д. Медведевым 01.03.2016, являющийся продолжением Антикризисного плана
- 6) Постановление Правительства от 15.04.2014 №328 «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие промышленности и ее конкурентоспособности»», обеспечивающее финансовую поддержку приоритетных отраслей промышленности
- 7) Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве»
- 8) Отраслевые планы мероприятий, принятые Министерством промышленности и торговли – именно они определяют ключевые поддерживаемые отрасли
- 9) Постановление Правительства РФ от 11.10.2014 №1044 «Об утверждении программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ на основе проектного финансирования» - программа, принятая с целью упрощения финансирования проектов реального сектора экономики

31[□] Тюрин С. Система импортозамещения практически выстроена. [Электронный ресурс] // Информационный портал ТПП Ведомости – 2015. – Режим доступа: http://old.tpp-inform.ru/analytic_journal/6385.html

- 10) Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 №791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд»
- 11) Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 №102 «Об установлении ограничения на допуск отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Таким образом, можно выделить блоки нормативно-правовых актов: устанавливающие запрет на импорт; общеэкономический план антикризисных мероприятий; отраслевые программы поддержки; акты в сфере финансирования проектов; акты, ограничивающие импорт в государственных и муниципальных закупках.

Политика импортозамещения направлена на поддержку реального сектора экономики. Можно выделить два ее ключевых направления – сельское хозяйство и промышленность. Если в сельском хозяйстве действует единая программа поддержки сектора, то в промышленности реализуется множество отраслевых программ. К приоритетным отраслям промышленности, в соответствии с планами Минпромторга³², относятся:

- 1) Химическая промышленность
- 2) Гражданское авиастроение
- 3) Автомобильная промышленность
- 4) Легкая промышленность
- 5) Отрасль машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности
- 6) Станкоинструментальная промышленность
- 7) Отрасль цветной металлургии
- 8) Отрасль черной металлургии
- 9) Отрасль энергетического машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности
- 10) Отрасль тяжелого машиностроения
- 11) Отрасль медицинской промышленности
- 12) Лесопромышленный комплекс
- 13) Отрасль фармацевтической промышленности
- 14) Отрасль производства строительной-дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники
- 15) Отрасль сельскохозяйственного и лесного машиностроения
- 16) Отрасль транспортного машиностроения
- 17) Судостроительная отрасль
- 18) Отрасль нефтегазового машиностроения
- 19) Радиоэлектронная промышленность

32[□] Официальный сайт Министерства промышленности и торговли, раздел «Приказы» [Электронный ресурс]: информационно-аналитические материалы. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/orders/>

Помимо создания правовой среды импортозамещению оказывается значительная финансовая поддержка. Ее основу составляют бюджетные ассигнования, предусмотренные программами развития промышленности и сельского хозяйства. Что касается программы развития промышленности, только в 2016 году общий объем средств на ее реализацию должен составить более 158 млрд. рублей. До 2021 года планируется потратить суммарно 2,19 трлн. рублей³³. Программа развития сельского хозяйства входит в состав Плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве. Ее финансирование в период с 2013 по 2020 год составляет более 1,8 трлн. рублей³⁴.

Прочими направлениями финансирования политики импортозамещения являются программа поддержки инвестиционных проектов, создание Фонда развития промышленности (ФРП), софинансирование и субсидирование исследований, а также предоставление преференций российским производителям в государственных и муниципальных закупках³⁵.

Программа поддержки инвестиционных проектов, принятая в 2014 году Постановлением Правительства РФ №1044, призвана увеличить объемы кредитования организаций реального сектора экономики. Она направлена на содействие в реализации производственных проектов ключевых отраслей экономики, реализуемых до 2018 года, с объемами финансирования от 1 до 20 млрд. руб. Авторы программы требуют, чтобы создаваемая производственная площадка находилась на территории России, а также оплату части проекта (20%) самим заемщиком. Остальная часть средств предоставляется банком из утвержденного списка³⁶. Ставка кредитования определяется по формуле ставка рефинансирования инвестиционных проектов ЦБ (6,5%) + 2,5%. В данный момент, она составляет 9%, но ее неизменность не гарантирована. Кроме того, организациям-заемщикам предусмотрены гарантии со стороны государства. Кредитующим организациям Банк России обязуется возместить предоставленные средства.

Похожей мерой стало создание в августе 2014 года Фонда развития промышленности

33[□] ПП от 15.04.2014 №328 «Об утверждении ГП Развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности». [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства РФ. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/1gqVALrW8Nw.pdf>

34[□] ПП от 19.12.2014 №1421 «Об утверждении ГП Развития сельского хозяйства и рынка сельской продукции». [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства РФ. – Режим доступа: [file:///C:/Users/user/Downloads/Gosprogramma_PP1421%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Gosprogramma_PP1421%20(1).pdf)

35[□] Тимошенко В. Политика импортозамещения в России: от слов к делу // Информационно-правовой портал Гарант [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/>

36[□] Перечень российских кредитных организаций и международных кредитных организаций, отобранных для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ на основе проектного финансирования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/CorpManagement/investprojectprogramme/banks/>

(ФРП), предоставляющего целевые займы за счет средств федерального бюджета организациям, реализующим проекты в сфере импортозамещения. Фонд требует от заемщиков положительную кредитную историю и обеспеченность суммы займа чистыми активами или банковской гарантией. Кроме того, действует принцип целевого характера кредитования: компания должна заниматься импортозамещением – внедрять новую технологию или продукт. Наконец, Фонд содействует только российскому бизнесу³⁷.

Финансовая поддержка импортозамещения реализуется и через институт государственных и муниципальных закупок. Постановлением Правительства РФ №791 от 11.08.2014 был установлен запрет на использование товаров и услуг иностранного происхождения в федеральном и региональном государственном заказе, а также в муниципальном заказе, если их производство существует в России. Исключением являются блага, происходящие из стран Евразийского экономического союза. Ограничения не распространяются на государственный оборонный заказ. Перечень товаров исчерпывающий и представлен в документе.

Постановлением Правительства РФ №102 от 05.02.2015 устанавливаются ограничения на использование медицинских изделий иностранного происхождения в государственном и муниципальном заказе. В соответствии с ним заявки от иностранных поставщиков медицинских изделий должны быть отклонены, если подано как минимум две соответствующие документации заявки от поставщиков из России, Белоруссии, Казахстана или Армении. Поставляемые медицинские изделия должны быть произведены на территории указанных стран. Перечень изделий закреплен в документе. В основном, это расходные материалы: иглы, простые медицинские аппараты, растворы для лабораторных исследований. В Госдуме рассматривался законопроект о введении подобных ограничений и на более сложные медицинские изделия и даже оборудование. Однако из-за низкой конкурентоспособности поставщиков из России и стран ближнего зарубежья, переход на их продукцию сопряжен с рисками существенного ухудшения качества медицинских услуг. В этой связи законопроект был отклонен.

Последним элементом реализации политики импортозамещения является создание институциональной среды. На федеральном уровне одним из институтов является Агентство стратегических инициатив. Его деятельность, помимо прочего, связана с поддержкой коммерческих проектов, содействующих импортозамещению в России. Поддержка заключается в акционерном финансировании, предоставлении гарантий,

³⁷Фонд развития промышленности [Электронный ресурс] : информационно-аналитические материалы. – 2014 – 2016. – Режим доступа: <http://frprf.ru/>

оказании консультационных услуг. Агентство было создано в 2011 году, и на период до 2015 ему должно было быть предоставлено 500 млн. рублей из федерального бюджета³⁸.

В контексте создания институциональной среды ярким примером служит Санкт-Петербург, в котором по итогам ПМЭФ 2015 года был создан Центр импортозамещения и локализации³⁹. Он и сейчас функционирует в выставочном центре Ленэкспо. В Центре проводятся тематические недели, посвященные импортозамещению в конкретной области экономики Петербурга (такие как неделя здравоохранения) или даже в определенных регионах (дни Татарстана). Одним из нововведений центра является База импортозамещения. Это электронная база российских производителей, позволяющая предприятиям и комитетам Санкт-Петербурга в кратчайшие сроки находить российские аналоги товаров, которые ранее импортировались. Такая база позволяет ускорить процесс переключения между поставщиками, снижая издержки организаций частного сектора и упрощая реализацию новых правил государственных закупок для общественного.

Параграф 2.3. Меры политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Российской Федерации

Прежде чем перейти к детальному рассмотрению мер политики импортозамещения непосредственно в АПК, следует определить границы комплекса.

Агропромышленным комплексом страны называется совокупность взаимосвязанных отраслей национальной экономики, направленных на производство сельскохозяйственного сырья; его переработку в конечную продукцию; ее транспортировку и доведение конечной продукции до потребителя⁴⁰. Едва ли можно сказать, что агропромышленный комплекс существует как единое целое, состоящее из формально связанных друг с другом отраслей. Тем не менее, успех АПК, выражающийся в удовлетворенности спроса населения на продовольственные товары, зависит именно от качества межотраслевого взаимодействия в нем. По этой причине как объект управления АПК находится в ведении только одного федерального органа исполнительной власти – Министерства сельского хозяйства.

Существуют различные подходы к классификации отраслей экономики в рамках АПК. Наиболее распространенный подход подразумевает выделение четырех ключевых сфер:

38[□] Агентство Стратегических Инициатив РФ [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: <https://asi.ru/>

39[□] Центр Импортозамещения и Локализации [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: <http://importnet.ru/main>

40[□] Агрохолдинг «Союз» [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: http://agrogold.ru/sostav_agropromyshlennogo_kompleksa

1. *Ресурсная сфера* – отрасли, производящие ресурсы (средства производства) для сельского хозяйства
 - Машиностроение
 - Сельскохозяйственное и тракторное
 - Мукомольно-крупяное
 - Станкостроение для перерабатывающих отраслей (в п.о., пищевой промышленности) и т.д.
 - Химическая промышленность (выпуск удобрений, средств защиты урожая, средств ухода за животными)
 - Комбикормовая промышленность
 - Микробиологическая промышленность (выведение сортов растений, мальков рыб)
 - Сельскохозяйственное строительство (постройка мелиоративных систем, теплиц, загонов для скота, дорожной инфраструктуры)
2. *Сельское хозяйство*
 - Растениеводство
 - Скотоводство
 - Рыбное хозяйство и рыбоводство
3. *Сфера обработки и производства* – отрасли, занимающиеся выпуском конечной продукции и ее доведением до потребителя
 - Пищевая промышленность, в том числе:
 - Мукомольно-крупяной
 - Молочный
 - Мясной сектора (и т.д.)
 - Легкая промышленность
 - Оптовая торговля сельскохозяйственной продукцией
 - Розничные сети распределения продукции пищевой и легкой промышленности
4. *Поддерживающая сфера* – отрасли, связанные с логистикой, обслуживанием и научными разработками в АПК
 - Транспорт
 - Складирование и хранение
 - Информационные системы
 - Техническая поддержка ирригационных, мелиоративных и прочих систем
 - Ветеринарные, землеустроительные службы
 - Сфера высшего и специального профессионального, а также управленческого образования
 - Научно-исследовательский комплекс

Доля агропромышленного сектора в ВВП России составляет 4, 2% по данным на 2014 год⁴¹. Все из перечисленных в данной классификации сфер присутствуют в АПК Российской Федерации. Однако импортозависимость по ним неодинакова.

Наиболее высокая зависимость от импорта, в первую очередь, производственного, наблюдается в сельскохозяйственном машиностроении. Российская обрабатывающая

41² Agriculture: Value added (% of GDP) [Электронный ресурс] // The World Bank Data. – 2015. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS>

техника, по мнению специалистов, значительно уступает по качеству иностранным аналогам, поэтому производители не отдают ей предпочтения. Кроме того, импортозависимость высока и в сельском хозяйстве: значительная часть «производственного материала» - семян, растений под посадку, генетических ресурсов животных – импортируется из-за рубежа.

По этой причине меры политики импортозамещения затрагивают сферы агропромышленного комплекса в разной степени. В первую очередь, эти меры затрагивают все аспекты сельского хозяйства – растениеводство, животноводство и рыбное хозяйство. Кроме того, они распространяются на конечную продукцию АПК – то есть регулируют отрасль пищевой промышленности. Помимо этого, импортозамещение активно реализуется в сельскохозяйственном машиностроении. Сферу поддерживающих отраслей меры политики импортозамещения почти не затрагивают.

Следует отметить, что импортозамещение в АПК, главным образом – в аграрном секторе, началось не в 2014 году, а несколько ранее. В 2010 году Указом Президента России была принята Доктрина продовольственной безопасности страны. Логика этого нормативно-правового акта заключается в том, что резкое приостановление импорта может поставить стабильность обеспеченности продукцией в России под угрозу. Соответственно, Доктрина формирует стратегию достижения продовольственной безопасности (самообеспеченности страны ключевыми сельскохозяйственными продуктами) до 2020 года.

До сих пор импортозамещение рассматривалось в данной работе как механизм стимулирования общеэкономического и отраслевого роста. Однако данный нормативно-правовой акт определяет импортозамещение в сельском хозяйстве именно с точки зрения продовольственной безопасности страны. Существует ли противоречие между двумя подходами? В действительности, оно не так значительно, как кажется. Принятие Доктрины в 2010 году стало первым существенным сигналом для сельскохозяйственных производителей о возможности долгосрочного планирования своей деятельности, создания локализованных цепочек, получения государственной поддержки в форме субсидий. Иными словами, было спровоцировано структурное развитие аграрного сектора, поспособствовавшее его росту. Отсюда следует вывод о том, что достижение самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и рост локализации ее производства не являются взаимоисключающими понятиями⁴².

42² Импортозамещение в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Zimport.ru. – 2016. – Режим доступа: <https://zimport.ru/importozameshhenie-v-selskom-hozyajstve/>

Рассмотрение мер импортозамещения в АПК с 2014 года логично начать с уже упомянутого Указа Президента №560 от 06.08.2014. Этот документ устанавливают так называемые специальные экономические меры по обеспечению безопасности страны – он устанавливает запрет на ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее против России экономические санкции⁴³. Принятое затем Постановление Правительства №778 от 07.08.2014 определяет детализированный перечень этих видов сельскохозяйственной продукции и сырья. Таким образом, данный нормативный акт устанавливает торговое эмбарго, распространяющееся на следующие виды продукции:

1. Свежее, охлажденное и замороженное мясо крупного рогатого скота
2. Свежая, охлажденная и замороженная свинина
3. Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы (Свежие, охлажденные и замороженные)
4. Мясо соленое, в рассоле, копченое, сушеное
5. Живая рыба
6. Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные
7. Молоко и молочная продукция
8. Овощи, съедобные корнеплоды и клубнеплоды
9. Фрукты и орехи
10. Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов и крови, а также продукты, приготовленные на их основе
11. Пищевые или готовые продукты и их смеси, пищевые добавки
12. Пищевые продукты, изготовленные по технологии производства сыра и содержащие 1,5% массовой доли (или более) молочного жира⁴⁴

Важным дополнением к перечисленному списку являются распространяющиеся на него ограничения. Для подавляющего большинства положений перечня существуют поправки-исключения. К примеру, Постановлением ограничивается ввоз живой рыбы, однако мера не распространяется на мальков атлантического лосося и форели. Это связано с тем, что возможности страны по выведению достаточного для удовлетворения внутреннего спроса количества мальков ограничены. Если бы запрет распространялся и на производственный материал, дефицит продукции (в данном случае, живой рыбы) был бы слишком значительным и сильно ударил бы по потребителю. То же верно для молодежи устриц и

⁴³Указ Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/38809>

⁴⁴Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 №778 «О мерах по реализации указов Президента РФ №560 и №320» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001/

мидий, семенного картофеля, гибридной сахарной кукурузы для посева и т.п.

Кроме того, ограничения на ввоз не распространяются на технологически сложную в производстве продукцию. Так, существует запрет на импорт пищевой продукции и смесей, но он не действует в отношении специализированного питания для спортсменов, концентратов белков. Кроме того, ограничительные меры не затронули продукцию из безлактозного молока и специальные диетические продукты.

Ключевой особенностью данного Указа является то, что он в значительной степени обозначил переход к импортозамещению в российской экономике. Хотя в действительности курс на импортозамещение был озвучен еще в марте 2014 года (в речи премьер-министра Д. Медведева на пресс-конференции в Москве), введение мер, ограничивающих импорт сельскохозяйственной продукции, стало значительно более иллюстративным сигналом для российских экономических агентов, чем заявление политика. Это особенно примечательно с учетом того, что указ, по сути, больше связан с политическим контекстом, чем с экономическим. Об этом свидетельствует тот факт, что ограничения распространяются лишь на страны, наложившие на Россию санкции. Кроме того, это также отражено в названии указа: меры по обеспечению *безопасности* страны. О какой безопасности идет речь, в тексте документа не сказано (в отличие от текста Доктрины). Предположение о политической подоплеке принятия данной ограничительной меры в определенной степени поясняет ее излишнее внимание именно к конечной продукции, а не к производственному импорту.

В мае 2014 года было издано Поручение Президента №Пр-1159 о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста в стране. Во исполнение этого Поручения Правительством было принято Распоряжение от 02.10.2014 №1948-р, утверждающее план мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве – «дорожную карту» на 2014-2015 годы. Суть Распоряжения состоит в распределении обязанностей между органами исполнительной власти по корректировке существующих в АПК нормативно-правовых актов для их полного соответствия политике импортозамещения. Корректировке подлежали два основных документа, регулирующих импортозамещение в АПК, – Доктрина продовольственной безопасности и в Государственная программа поддержки сельского хозяйства. Следует отметить, что с введением Плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве, данный вид экономической политики в аграрном секторе стал официально увязываться с экономическим ростом.

Что касается государственной уже рассмотренной программы поддержки сельского

хозяйства, изменения к ней были приняты Постановлением Правительства №1421 от 19.12.2014. Целями программы являются достижение продовольственной независимости страны, заложенное в Доктрине; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции; развитие сельских территорий. Программа включает в себя 6 подпрограмм и 4 ФЦП.

Глава 3. Результаты реализации политики импортозамещения

Параграф 3.1. Общеэкономические результаты

На данный момент политика импортозамещения реализуется в России на протяжении почти двух лет. Оценивать ее результативность на таком временном промежутке нецелесообразно: политика направлена на внедрение структурных сдвигов в экономику, а двухгодичный период едва ли покрывает бизнес-цикл. Тем не менее, о последствиях политики и, главное, инициируемых ею изменениях можно судить по общеэкономическим показателям. Кроме того, за два года можно уверенно говорить о степени решения задач политики – об уровне отказа от импорта и степени его замещения местными аналогами в российской экономике.

Общеэкономический эффект импортозамещения неоднозначен. С одной стороны, реализация политики оказала большое положительное влияние на контроль платежного баланса страны. Кроме того, фактические объемы импорта снизились с \$21 млрд. в 2013 году (до реализации политики) до \$9,7 млрд. в текущем 2016. Однако фактически доля импорта в ВВП страны, несмотря почти на двукратное сокращение его объема, осталась прежней – 21%⁴⁵. Это может быть сигналом того, что за 2 года реализации политики сдвиг в структуре внешней торговли и экономики в целом даже не был индуцирован.

Одним из сигналов пока неуспешной реализации импортозамещения является высокий трансмиссионный эффект девальвации в экономике. При падении курса национальной валюты цены на импорт в рублевом эквиваленте значительно выросли, сделав импорт недоступным. В идеальных условиях реализации импортозамещения производители продукции должны были переключиться на местных поставщиков, снизив стоимость производства (возможно, за счет качества) по прошествии определенного времени. В действительности этого не произошло по нескольким возможным причинам:

1. Качество продукции российских поставщиков слишком низкое

⁴⁵ Составлено по: Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>

2. «Переключение» произошло, но мощности цепочек поставок малы; существует недостаток производственных товаров

При этом вероятна ситуация, когда низкое качество продукции поставщиков в даунстриме приводит к исключению всей производственной цепочки конечным производителем.

Такие проблемы формирования производственных цепочек свойственны для всех отраслей реального сектора экономики – от машиностроения и лесопрома до пищевой промышленности и сельского хозяйства. При этом и в первом, и во втором случае недостаток качественных производственных товаров компенсируется импортом, пусть и подорожавшим. Однако вместо сокращения собственной маржи производители пользуются низкой ценовой эластичностью спроса и перекладывают вновь возникшие издержки на потребителя. Это объясняет часть роста потребительских цен.

Что касается промышленности, по оценкам Института экономической политики Е. Гайдара в подавляющем большинстве отраслей происходит постепенный отказ от стратегии импортозамещения в пользу «импортосохранения» или даже расширения объемов импортной продукции. Речь идет как об импорте средств производства (машин и оборудования), так и сырья и материалов. В Приложении 1 представлены графики, демонстрирующие доли импортозамещающих предприятий по отраслям (с пояснениями).

Параграф 3.2. Результаты реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе

Сельское хозяйство демонстрирует неоднозначные результаты. С одной стороны, уровень зависимости от импорта за 2013-2015 годы сократился на 42%. При этом падение инвестиционного импорта несколько опередило падение сырьевого⁴⁶. Однако массового переключения на местных поставщиков фактически не произошло. Это объясняется их недостаточностью и технологической отсталостью. Эксперты отмечают, что еще к концу 2014 года, на первой волне политики импортозамещения, локализация в сельском хозяйстве была проведена производителями в наивысшей возможной степени, однако производственных мощностей цепочки поставок объективно недостаточно для удовлетворения внутреннего спроса. Стоит отметить, что речь здесь идет о поставщиках продукции достаточно высокого качества, что не является общим трендом в отрасли. Во многих случаях именно технологическая отсталость поставщиков – главное препятствие локализации. По этой причине наименьшая импортозависимость наблюдается в наиболее

⁴⁶ Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>

технологически простых производствах, например, в выращивании картофеля для нужд сельхоз предприятий – всего 2% в 2015 году⁴⁷.

По другим направлениям производственная импортозависимость существенна. По большинству естественных для российских климатических условий сельскохозяйственных культур импортозависимость по семенам превосходит 50% уровень (56% по подсолнечнику, 50% по кукурузе, 92% по сахарной свекле)⁴⁸. Вероятно, это и есть основная причина, по которой Указ Президента «О применении отдельных специальных мер...» и поясняющий список Правительства не распространяются на «производственный материал» - семена растений, мальков рыб, молодь морепродуктов (типа устриц и мидий). В противном случае, ограничительные меры могли бы вывести производственную цепочку из строя и сильно ударить по потребителям продуктовым дефицитом.

Отдельного внимания заслуживает материальная обеспеченность агропромышленного комплекса. Как и во многих других отраслях, импортозависимость в ней колеблется от 60 до 90% (80% - в строительстве теплиц, от 50 до 90% - в молочном скотоводстве, свиноводстве и на птицефабриках)⁴⁹. При этом материальная база – это та сфера сельского хозяйства, на которую валютный фактор оказал наибольшее влияние. Если крупные АПХ могут справиться с ростом цен на оборудование в рублях за счет эффекта от масштаба, то для небольших фермерских хозяйств рост цены – угроза существованию. В этой связи происходит постепенный переход на российскую технику. Ее крупнейший производитель – Ростсельмаш, по некоторым оценкам, наращивает выпуск темпами в 20-30% в год (2015)⁵⁰.

Подводя итоги, в 2015 году рост объемов производства в сельском хозяйстве составил 3,1%. Таким образом, доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет сейчас 3,5%⁵¹. Трактовки результатов производства в отрасли разнятся. Эксперты Альфа-Банка, в первую очередь, Н. Орлова, характеризуют рост как незначительный: он едва ли отличается от уровня прошлых лет (3,2% в 2014). Кроме того, они делают акцент на то, что в пищевой

47[□] Выступление Министра СХ РФ Н.В. Федорова на Всероссийском агрономическом совещании// Официальный сайт Минсельхоз РФ. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>

48[□] Выступление Министра СХ РФ Н.В. Федорова на Всероссийском агрономическом совещании// Официальный сайт Минсельхоз РФ. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>

49[□] Там же

50[□] Зубаревич Н. Люди перестают видеть перспективу [Электронный ресурс] // Интернет-газета Новая газета. – 2016. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/economy/72643.html>

51[□] Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] : информационно-аналитический портал. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

промышленности, являющейся апстримом сельского хозяйства, структура потребления изменилась в большей степени из-за падения реального курса рубля, а не из-за импортозамещения⁵².

Тем не менее, эти утверждения спорны. Хотя рост сельхоз производства за последний год не слишком высок, на фоне общеэкономического спада 3,1% не представляются таким уж скромным результатом. Помимо этого, говорить о несостоятельности импортозамещения в сельском хозяйстве пока рано: сельскохозяйственный цикл редко длится менее 3 лет.

Положительные сдвиги определенно имеются. Примером служит относительно успешное решение задач импортозамещения в материально-технической базе. Безусловно, главным триггером этой активности является валютный курс. Тем не менее, субсидирование сектора играет не последнюю роль в локализации капитальных инвестиций.

Все же общий тренд импортозамещения в сельском хозяйстве пока еще сложно назвать положительным. Напомню, что импортозамещение рассматривается Правительством как инструмент достижения среднесрочного устойчивого роста экономики за счет структурных сдвигов. В сельском хозяйстве добавляется и сопутствующая цель достижения продовольственной безопасности (указанная в Доктрине). Индуцируемые на данный момент изменения не способствуют достижению этих целей. Несмотря на существенную финансовую поддержку, рост ограничен низкой инвестиционной активностью. Продовольственная безопасность достигается в еще меньшей степени: импортозамещение, если и происходит, то только в середине производственного цикла. На самых ранних этапах зависимость от иностранной продукции (семян и т.п.) все еще высока, так что в потенциальных критических условиях производственная цепочка банально будет несостоятельна.

От сельского хозяйства логично перейти к рассмотрению еще одного важного элемента агропромышленного комплекса – пищевой и легкой промышленности. Вместе они составляют розничное потребление россиян. Доля импорта в нем сократилась за последние два года с 44% до 38%⁵³. В 2015 году 20% оборудования в организациях пищевой промышленности были российского производства; для легкой промышленности эта доля равнялась 30%. При этом планы производителей на конец 2015 года состояли в

52[□] Составлено по: Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>

53[□] Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>

замене более 25% импортных средств материального обеспечения в обеих отраслях⁵⁴. В импорте сырья успехи более скромные. Это связано с несостоятельностью сельскохозяйственных цепочек поставок.

Для адекватной оценки данных показателей необходимо брать во внимание следующие факты. Во-первых, несмотря на фактическое снижение импорта в розничной торговле (с \$21 млрд. в 2014 до \$9,7 млрд. в 2016), доля сектора в ВВП остается стабильной – 21%⁵⁵. Иными словами, роста розничной торговли почти не происходит. Во-вторых, вопрос вызывает то, чем именно был заменен импорт. Ранее было установлено, что успехи импортозамещения в сельском хозяйстве ограничены. То же верно и для ресурсных отраслей легкой промышленности. Тем не менее, локализация оказалась вынужденной: в пищевой промышленности импорт конечной продукции оказался ограничен антисанкциями, и обе отрасли попали под сильное влияние почти двукратного падения рубля. Как следствие, могло произойти вытеснение качественного импорта некачественными российскими аналогами. Наконец, сфера розничной торговли, особенно в части пищевой промышленности, остро столкнулась с контрабандными явлениями: запрещенный конечный импорт из европейских стран попадает на российский рынок через страны Таможенного Союза ЕАЭС, что сигнализирует о реальном качестве российских продовольственных товаров.

В общих словах, реализация политики импортозамещения идет значительно в меньших масштабах, чем это планировалось в 2014 году с принятием данного политического курса. Несмотря на наличие успешных с точки зрения импортозамещения секторов промышленности и сельского хозяйства, общий тренд для всех отраслей – импортосохранение или очень слабое импортозамещение (в границах нескольких п.п. изменения фактической доли импорта). Производственная импортозависимость все еще высока – как в тяжелой промышленности, так и в АПК.

Глава 4. Основные выводы

Реализация политики импортозамещения в краткосрочном периоде всегда сопряжена с определенными сложностями⁵⁶. Первая из них – ухудшение качества и ассортимента

⁵⁴ Цухло С. Процесс пошел: как происходит импортозамещение в промышленности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал РБК. – 2015. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/05/10/2015/561273db9a79475dae1d7ae3>

⁵⁵ Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] : информационно-аналитический портал. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

⁵⁶ Bruton H. Import substitution // Handbook of development economics. – 1989. – Vol.2, Ch.30. – p. 1700

производимой в стране продукции. Локализация производственных цепочек требует временных затрат; в ходе этого процесса может быть установлено, что местные аналоги производственных товаров существенно уступают доступному ранее импорту. До тех пор, пока через рыночный механизм не будут сформированы устойчивые производственные цепочки, вполне возможна потеря качества продукции, сокращение ее ассортимента и даже дефицит.

Вторая сложность связана с ростом цен. В теории это происходит потому, что производитель закладывают в цену на продукцию транзакционные издержки создания новых цепочек поставок. Помимо этого, на цену оказывает влияние возможное повышение инвестиций в основные фонды, свойственное фирмам на ранних этапах реализации политики импортозамещения.

Однако в успешных случаях на среднесрочной перспективе эти проблемы оказываются преодоленными. Что еще важнее, помимо решения проблем достигаются значительные положительные результаты вроде сокращения доли импорта и рост производств. Во многом этот успех зависит от институциональной среды⁵⁷ и достаточного уровня инвестиций⁵⁸.

В России за два года реализации политики импортозамещения в АПК все экономические агенты (и покупатели, и производители) столкнулись с типичными проблемами краткосрочного периода этого экономического курса – с ростом цен, с ухудшением качества продукции, со сложностями организации цепочки поставок. Главный вопрос на данный момент заключается в том, будут ли эти сложности пройдены в среднем периоде. Иными словами, важно понимать, каковы перспективы реализации импортозамещения в АПК в будущем. Для ответа на этот вопрос необходимо понимать, какие проблемы характерны для современной реализации импортозамещения в АПК и, главное, от каких факторов зависит успех политики.

Параграф 4.1. Проблемы реализации импортозамещения в АПК Российской Федерации

И в теории, и в директивах российского правительства политика импортозамещения

⁵⁷Там же

⁵⁸Березинская О. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения /Березинская О., Ведеев А.//Вопросы экономики. – 2015. - №1. – с.103-115. – Режим доступа: http://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/berezinskaya1-15.pdf

направлена на достижение экономического роста и повышение диверсификации национальной экономики. В агропромышленном комплексе цели схожие: предполагается, что импортозамещение нацелено на рост производства в секторе и достижение продовольственной безопасности в нем. Однако приведенный анализ результатов политики импортозамещения в экономике в целом и конкретно в АПК обнаруживает смешанные результаты. В некоторых отраслях импортозамещение идет более скромными темпами, чем ожидалось в документах стратегического планирования, а в некоторых не идет вообще. Это сигнализирует о наличии возможных структурных проблем политики. Под проблемами реализации политики подразумеваются такие факторы, которые препятствуют успешному достижению целей и задач импортозамещения в АПК Российской Федерации.

Установлено, что функционирование агропромышленного сектора в большой степени определяется общеэкономическими показателями⁵⁹. Анализ политики импортозамещения обнаруживает, что проблемы ее реализации также берут начало в текущих макроэкономических сложностях. Тем не менее, существуют и специфичные для АПК тормозящие факторы. Все они перечислены в четырех основных категориях.

Финансово-экономические проблемы

1. Падение курса рубля

Одной из мер политики импортозамещения является ограничение на ввоз сельскохозяйственной продукции, в первую очередь, конечной (или с высокой долей добавленной ценности). Тем не менее, уровень производственной импортозависимости остается высоким. За два года реализации импортозамещения в России местные производители осуществляли попытки локализовать свои производственные цепочки. Однако, по оценкам экспертов, масштабы этого процесса оказались не так велики: производители или исчерпали существующие мощности цепочек поставок, или разочаровались в качестве промежуточной продукции⁶⁰. Как следствие, для многих предприятий аграрного сектора и сельскохозяйственного машиностроения необходимость закупать ресурсы (в п.о., оборудование) за рубежом осталось неизбежной. Так как импортные цены на ресурсы в рублевом эквиваленте выросли, структура издержек

⁵⁹Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с.14-38

⁶⁰Цухло С. Процесс пошел: как происходит импортозамещение в промышленности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал РБК. – 2015. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/05/10/2015/561273db9a79475dae1d7ae3>

предприятий несколько поменялась.

Проблематичность этой ситуации состоит в неэффективном распределении ограниченных ресурсов фирм. По сути, рост рублевых цен на импортную продукцию должен повышать ценовую конкурентоспособность продукции российских фирм, повышать спрос на нее. Фактически же, себестоимость продукции растет. Вместо сокращения прибыльности наблюдается трансмиссионный эффект – фирмы закладывают валютную разницу в цену, перекладывая издержки на покупателя⁶¹. В идеальной ситуации, высвобождение ресурсов при падении курса рубля могло бы быть использовано на обновление фондов или прочие меры, содействующие импортозамещению.

2. Кризис инвестиционной сферы

По подсчетам Минэкономразвития падение инвестиций в основной капитал в 2015 году составило 7,8%. В сельском хозяйстве этот показатель держится на уровне -6%⁶².

Реализация импортозамещения подразумевает не только количественный, но и качественный рост производств. Он недостижим без обновления производственных мощностей, повышения их эффективности. По этой причине торможение инвестиционной активности может быть значительной проблемой при реализации импортозамещения. Это особенно актуально в российской действительности, где уровень изношенности основных фондов более 70%⁶³, а курс политики «модернизации» экономики был преждевременно завершен.

3. Сокращение объемов кредитования АПК

Одним из возможных источников привлечения средств в АПК для реализации импортозамещения (кроме прямых инвестиций) может быть кредитование. Оно особенно важно для предприятий аграрного сектора: помимо АПК в нем функционируют небольшие фермерские хозяйства и кооперативы, не обладающие достаточным объемом собственных средств и полагающиеся на кредитование.

Однако в действительности кредитование агропромышленного комплекса (в первую очередь, сельского хозяйства) находится в упадке. За 2015 год объем привлеченных в АПК

61² Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>

62 Инвестиции в России [Электронное издание] // Федеральная Служба Государственной статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/invest.pdf

63 Основные фонды [Электронное издание] // Федеральная Служба Государственной статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/

инвестиционных кредитных ресурсов сократился на 13%⁶⁴. Для этого существуют объективные причины. В первую очередь, ставка кредитования по инвестиционным кредитам несколько меньше, чем уровень рентабельности в аграрном комплексе (17% против 16,2% рентабельности с учетом субсидий)⁶⁵. В силу сложных климатических условий и слабо предсказуемых результатов сельского хозяйства, банки просто не заинтересованы в кредитовании отрасли. Для сельскохозяйственного машиностроения и пищепрома ситуация, конечно, менее сложна: во программе развития промышленности производящим компаниям проще получить заемные средства. Помимо специфических причин, свое влияние имеет общая слабость банковской системы, обусловленная финансовыми санкциями Запада против российских банков⁶⁶.

4. Сокращение бюджетных расходов на АПК

Особенностью сельского хозяйства, составляющего основу АПК, в России является убыточность. По данным Минсельхоза рентабельность предприятий сектора составляет 7,3%, а без учета субсидий она отрицательна – -5,2%⁶⁷. Иными словами, АПК и сельское хозяйство в особенности в высокой степени зависят от государственной поддержки. Для многих предприятий бюджетные субсидии – это главный способ покрытия ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам. Именно на эту цель расходуется вплоть до 60% объемов государственной денежной поддержки сельского хозяйства. Однако за 2014 год объем бюджетных ассигнований в сельское хозяйство сократился на 8,4%, что также является неблагоприятным фактором для реализации импортозамещения в комплексе⁶⁸.

5. Особенности системы агрострахования

Ввиду природных особенностей сельское хозяйство в России сопряжено с высокими рисками – в первую очередь, недополучения урожая/продукции. Для частичного преодоления этих рисков может быть использован институт агрострахования.

Однако стоит отметить, что в России этот институт развит крайне слабо. В первую очередь, объемы агрострахования (и в растениеводстве, и в скотоводстве) неуклонно

64³Инвестиции в России [Электронное издание] // Федеральная Служба Государственной статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/invest.pdf

65²Выступление Министра сельского хозяйства Н.В. Федорова [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>

66²Афонцев С.А. Выход из кризиса в условиях кризиса: миссия невыполнима? [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. – 2015. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/2562-vyход-iz-krizisa-v-usloviyah-sankcij.html>

67²Выступление Министра сельского хозяйства Н.В. Федорова [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>

68²Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с.14-38

падают. Размеры застрахованных площадей за 2011-2015 годы сократились почти вдвое – с 20,1% до 12,5%⁶⁹. Это связано с низкой привлекательностью агострахования в его текущей форме. Во-первых, страховые возмещения являются довольно скромными. Кроме того, институт ориентируется на катастрофические рынки, в то время как производителям (особенно, мелким) важнее страхование недобора урожая.

Реализация импортозамещения в АПК подразумевает повышение уровня неопределенности для производителей; риски недопроизводства (в связи со слабостью цепочки поставок) растут. И хотя слабость агострахования не является ключевой проблемой реализации импортозамещения, она точно не добавляет политике успеха.

Социальные проблемы

1. Депрессивное состояние сельских территорий

В последние годы численность сельского населения неуклонно падает. По расчетам Росстата в 2015 году она составляет 37 млн. человек, а к 2020 году сократится до 35,5 млн. человек⁷⁰. Причиной подобных демографических тенденций является массовая эмиграция жителей сельских местностей в города. Речь идет в первую очередь о молодежи, составляющей кадровый потенциал АПК в деревне.

Ключевой причиной миграционных явлений является крайне низкое качество жизни в деревне. Во-первых, для сельских территорий характерен крайне низкий уровень заработных плат: до 20% населения получает зарплату ниже прожиточного минимума, еще 17% живет за чертой бедности. Во-вторых, для села свойственен уровень безработицы, почти вдвое превышающий уровень безработицы в городе. Наконец, в отличие от городских поселений, сельские территории не располагают привлекательной жилой и социальной инфраструктурой.

Этот аспект макроэкономической среды является существенной проблемой реализации импортозамещения в АПК. Если в случае с машиностроением и, тем более, пищевым производством возможно расположение производственных мощностей в черте города, то для сельского хозяйства это не представляется возможным. Пока для российских деревни находятся за порогом минимального качества жизни, пока в них преобладает безработица и социальная напряженность, сельское хозяйство и, тем более, импортозамещение в нем будут демонстрировать смешанные результаты.

⁶⁹ Там же

⁷⁰ Естественное движение населения [Электронный ресурс] // Федеральная Служба Государственной Статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

Политические проблемы

1. Внешнеполитический кризис

Хотя импортозамещение является экономической политикой, в российской экономике, а в АПК – тем более, для него свойственна определенная политическая подоплека. Рассмотренный Указ Президента №560, положивший начало импортозамещению в сельском хозяйстве, небезосновательно можно рассматривать как меру политического давления страны – ответ на введенные Западом санкции.

По этой причине, продолжение кризисных тенденций во внешней политике страны может способствовать продлению уже существующих ограничительных мер или введению новых. Нельзя однозначно оценить это явление. Однако тот факт, что экономические меры исходят из политической ситуации, а не экономического контекста, вероятнее всего будет свидетельствовать против успеха политики импортозамещения.

Правовые проблемы

1. Особенности земельных отношений в Российской Федерации

На первый взгляд, земельные ресурсы России представляются огромными: это самая большая страна в мире. Тем не менее, необходимо учитывать ряд ограничительных факторов. Во-первых, климатический потенциал российских земель (в целом по стране) в 2,4-3,2 меньше, чем в Европейских странах. В расчете на одного жителя, площадь пахотных земель совпадает с европейским уровнем. Однако издержки их возделывания значительно выше.

В данный момент земельные отношения регулируются через схемы территориального планирования и генеральные планы. Не действует классификация земель на ценные – те, которые следует отдавать под нужды сельского хозяйства, а не застройки. Кроме того, право на застройку не всегда является платным, что привлекает спекулянтов и заставляет их скупать и удерживать земли. Происходит растрачивание качественных пахотных земель, которые могли бы быть использованы в сельском хозяйстве.

В очередной раз, проблема земельных отношений не является ключевым тормозящим импортозамещение в АПК фактором. Тем не менее, решение этой проблемы могло бы способствовать снижению цен на землю, соответствующему снижению необходимых капитальных инвестиций для фирм отрасли и, возможно, развитию импортозамещения в сельском хозяйстве.

1. Высокая техническая зависимость в АПК

В данный момент для всех сфер АПК характерна высокая производственная импортозависимость. В растениеводстве зависимость от иностранных машин и оборудования находится в границах от 19% (зерноуборочные комбайны) до 65% (трактора). В животноводстве импортозависимость от машин и оборудования достигает 90% в связи с его высокой технологичностью и степенью автоматизации⁷¹. В сельскохозяйственном машиностроении и пищевой промышленности уровень производственной импортозависимости также высок.

Проблематичность ситуации заключается в том, что техническая импортозависимость рискует перерасти в технологическую⁷². Это противоречит принципам продовольственной самообеспеченности страны и не способствует инновационному росту в АПК, то есть тормозит импортозамещение в комплексе.

2. Депрессивное состояние научного комплекса

Несмотря на наличие в России учреждений высшего и профессионального образования в аграрной сфере, научный комплекс находится в критическом состоянии. Финансирование базовых и прикладных исследований в АПК крайне низко. Для сектора исследований характерен низкий уровень заработной платы работников. Условия труда также специфичны: из-за ограниченной ресурсов в отрасли обеспеченность лабораторий необходимым оборудованием не достигнута.

Главным следствием перечисленных проблем научного комплекса, связанного с АПК, является низкий приток молодых специалистов. Структура экспертов научно-исследовательского комплекса перекошена в сторону представителей старшего поколения. По этой причине в научных исследованиях не наблюдается преемственности поколений. Кроме того, сфера исследований не всегда чувствительна к современным научно-технологическим достижениям именно из-за особенностей трудовой структуры.

71² Выступление Министра сельского хозяйства Н.В. Федорова [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>

72² Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с.14-38

Параграф 4.2. Ключевые факторы успеха реализации импортозамещения в АПК Российской Федерации

Анализ результатов импортозамещения в АПК показывает, что реализация политики идет более скромными темпами, чем можно было бы ожидать. Даже если в некоторых отраслях (таких как птицеводство и производство некоторых видов продовольственной продукции) импорт сокращается (задачи импортозамещения решаются), говорить о структурном сдвиге в АПК пока рано.

Ситуация в АПК в данный момент выглядит как перемещение импортозависимости вниз по производственной цепочке. Даже при достижении импортозамещения в производственном процессе, зависимость от иностранных машин и оборудования высока. Что это означает в контексте поставленных перед политикой целей? Во-первых, нерешенность вопроса о продовольственной самообеспеченности, заявленного в Доктрине национальной безопасности: в случае прекращения поставок сельскохозяйственной продукции из-за рубежа национальные производители техники не смогут удовлетворить возникший спрос, что, безусловно, отразится на выпуске готовой продукции.

Во-вторых, сложности в достижении роста в агропромышленном комплексе. Эксперты отрасли сходятся на мнении о ключевой необходимости инноваций для роста АПК⁷³. Речь идет о создании собственных технологий производства, биологических технологий, автоматизированного оборудования. Действительно, в некоторых областях (например, в селекции растений) российский научный комплекс достиг существенных успехов. В тех частях АПК, где успехи российской науки скромнее, происходит закупка оборудования, генетического материала животных и растений и даже технологий. Очевидно, что в глобальной экономике закрытие рынков от иностранных производителей является сомнительной мерой. Однако зависимость от иностранной техники на уровне до 90% (как в животноводстве) точно не способствует достижению инновационного роста. Даже если сектор будет расти (что вероятно при локализации производственных цепочек), без инноваций рост не будет гарантированно устойчивым⁷⁴.

В ходе работы были выявлены ряд факторов, которые усложняют реализацию импортозамещения в АПК страны. Выяснилось, что многие из них имеют отношение к общей макроэкономической среде, а потому – в малой степени подлежат регулированию.

⁷³Из обращения Вице-президента РАН к экспертам Отделения сельскохозяйственных наук, 2015 год

⁷⁴Клюкач В.А. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции в АПК России /Клюкач В.А., Аварский Н.Д., Осипов А.Н., Серегин С.Н.// Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с. 81-98

В силу того, что импортозамещение реализуется в данный момент, и свертывание политики не прогнозируется, вопрос о том, стоило ли начинать импортозамещение не представляется актуальным. Гораздо важнее идентифицировать те контролируемые государственной властью точки (политики импортозамещения, экономической и правовой среды, АПК), концентрация на которых потенциально могла бы позволить достичь целей политики – роста АПК и продовольственной безопасности страны.

В рамках исследования был подготовлен перечень ключевых факторов успеха реализации импортозамещения в АПК России. Это элементы как объектов управления политики (фирм и отраслей), так и экономико-правовой среды, от особенностей которых критически зависит успех реализации импортозамещения. Следует отметить, что они в разной степени подлежат регулированию со стороны органов государственной власти, но влияние может точно быть оказано на каждый фактор. Список имеет следующий вид:

1. Технологическая обеспеченность производств

О важности преодоления технологической импортозависимости на ранних этапах производства было сказано много в рамках данной работы. Этот фактор является ключевым и, вероятно, даже первым из ключевых.

За последние два года была подготовлена существенная и качественная нормативная база для реализации импортозамещения в АПК. Расходы на реализацию политики также находились на высоком уровне. Тем не менее, создание местных производственных цепочек произошло не в полной мере: именно потому, что производители в середине и начале цепочек не способны выпустить производственный товар требуемого качества. Как только качество продукции российских поставщиков (оборудования, сельскохозяйственной продукции) повысится, у производителей автоматически возникнут стимулы для локализации. И это особенно верно при сохранении слабого рубля.

Очевидно, что органы государственной власти не могут быть ответственны за технологическую обеспеченность бизнеса. Однако принимать меры по стимулированию увеличения технологической оснащенности компаний АПК следует. Текущие меры поддержки импортозамещения направлены на финансирование инвестиций в основные фонды, и технологическая обеспеченность, безусловно, отражается в этих расходах. Возможно, этого недостаточно. Поэтому небезосновательным будет создание отдельных мер, направленных на создание новых технологий производства. Кроме того, в долгосрочной перспективе, необходима поддержка научных исследований, ведь слабая технологическая база - это отголосок проблем в научно-исследовательском комплексе.

2. Финансовая обеспеченность производств

Этот фактор успеха напрямую связан с предыдущим: технологическое оснащение производств требует затрат. В сельскохозяйственном машиностроении они критически необходимы для обновления основных фондов, уровень изношенности которых крайне велик. То же верно для пищевой промышленности и производств легкой промышленности в рамках АПК.

Вопрос финансирования сельского хозяйства стоит наиболее остро. Дело в том, что в связи с природными условиями сельское хозяйство в России очень часто бывает убыточным. Но отказ от этой сферы экономики не представляется возможным. Поэтому сельское хозяйство в значительной мере субсидируется государством. Но это не следует оценивать как нечто отрицательное: опыт функционирования сектора до кризиса 2008-2009 показывает, что при более высоком уровне инвестиций сельское хозяйство демонстрирует значительные результаты (по росту и качеству продукции).

Бюджетное финансирование должно быть не просто достаточным, а адекватным ситуации. Реализация импортозамещения за последние два года позволила понять, что финансирование сельскохозяйственной отрасли должно быть тесно привязано к циклу воспроизводства в нем. В тех сферах, где он короткий (например, птицеводство), импортозамещение дало быстрый и уверенный результат. Но в отношении других секторов (например, крупный рогатый скот) результаты не будут заметны сразу. Нужно также учитывать, что бюджетная политика планируется на горизонте до 3 лет, а инвестиционные кредиты предоставляются сроком до 12-15, что указывает на определенные противоречия. А это именно те аспекты политики импортозамещения, которые органы государственной власти могут корректировать на опыте текущей реализации.

3. Территориально-отраслевое разделение труда в АПК⁷⁵

Важным аспектом успешной локализации в АПК является территориально-отраслевое разделение труда. Иными словами, это такая организация комплекса, в которой каждый регион производит именно те виды сельскохозяйственной продукции, которые он может производить наиболее эффективно (как в теории относительных преимуществ Д. Рикардо).

⁷⁵ Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в АПК как фактор ускоренного импортозамещения // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с. 38-57

Следует отметить, что исторически (за время существования СССР) были сделаны попытки добиться определенной хозяйственной независимости регионов (насколько это возможно в условиях их природно-ресурсных различий). С внедрением в стране рыночной экономики ситуация поменялась. Однако с нарастанием импортозависимости возникли регионы-центры, в которые поступают основные потоки продовольственного импорта. Это приводит к неэффективному распределению ресурсов в аграрной экономике, создает основу для дотационных производств, отражается на качестве продукции. К тому же, сейчас ни один регион не может удовлетворить собственные продовольственные потребности самостоятельно.

Если АПК работает как единое целое, его эффективность растет. Ограниченные ресурсы распределяются в те регионы и отрасли, где отдача от них наибольшая. Это отражается на качестве произведенной продукции и темпах производства и, безусловно, способствует реализации импортозамещения в стране.

Территориально-отраслевое разделение во многом является рыночным решением. Однако оно сильно зависит от аграрной политики государства, которая в данный момент не уделяет внимания этому вопросу. Помимо корректировки аграрной политики органы государственной власти могут способствовать налаживанию межрегиональных отношений, от которых территориально-отраслевое разделение труда сильно зависит.

4. Наличие институтов поддержки

Важность институциональной среды для реализации политики импортозамещения сложно переоценить. Речь идет не только о финансирующих институтах (таких, как Фонд Поддержки Промышленности), но об институциональной среде в целом – о правилах и механизмах взаимодействия государства и бизнеса при реализации импортозамещения.

Наиболее иллюстративным пояснением этого КФУ будет пример Центра импортозамещения и локализации в Санкт-Петербурге. Особенного внимания заслуживает такое достижение этого Центра, как база импортозамещения. Это информационный портал, на котором региональные производители могут найти аналоги импортной продукции для своего бизнеса. База постоянно дополняется и совершенствуется. Безусловно, Санкт-Петербург является одним из лидирующих регионов в вопросах импортозамещения, особенно, в разрезе создания институциональной среды для него.

Хотя такая база в большей степени связана с промышленным производством, ее применимость для АПК, в первую очередь – сельского хозяйства, тоже высока. Помимо

развитых агрохолдингов в сельском хозяйстве действует большое множество небольших фермерств и кооперативов. Такой инструмент позволил бы им выйти на рынок и стать более «заметными» для производителей конечной продукции.

5. Менеджмент предприятий

Управленческий ресурс компаний крайне трудно оценить и, тем более, законодательно регулировать. Однако он играет важнейшую роль не только в успехе самого предприятия, но и в его способности реализовывать импортозамещающие стратегии. Хорошим примером служит кейс отрасли птицеводства и свиноводства: за 2015 год на отказе от импортных поставок было сэкономлено 3 млрд. долларов, за счет которых было создано до 90 тыс. рабочих мест.

Очевидно, что из всех перечисленных КФУ данный в наименьшей степени подлежит контролю со стороны государства. Один из немногих механизмов влияния на него – это поддержка бизнес-образования и, возможно, внедрение факторов отбора на руководящие должности в предприятия АПК.

Заключение.

Импортозамещение в агропромышленном комплексе Российской Федерации – это комплексный и продолжительный процесс, осложненный особенностями сектора, его первоначальным состоянием и условиями внешней среды.

За два года реализации этой политики в разных отраслях АПК были достигнуты неодинаковые результаты. Некоторые сектора, такие как птицеводство, свиноводство, пищевая промышленность, в большей степени отказались от поставок иностранной продукции. В других отраслях, например, в пищевой промышленности, наоборот, потенциал перехода был исчерпан, и производители вернулись к иностранным товарам. После резкого скачка активности импортозамещения в начале реализации политики (конец 2014 года) общеотраслевой тренд импортозамещения стал если не отрицательным, то едва ощутимым. На смену импортозамещению приходит импортосохранение.

Изменилась структура импортозависимости в АПК. Снизилась производственная импортозависимость у производителей продовольственной продукции. Однако на высоком уровне остается зависимость от иностранных машин и оборудования. Это в большой степени ограничивает возможности роста комплекса, а также увеличения продовольственной самообеспеченности. По сути, это затрудняет достижение основных официально заявленных целей импортозамещения в АПК.

Среди прочих проблем реализации импортозамещения в АПК можно выделить низкий уровень инвестиций в комплекс; сокращение кредитования, в том числе, бюджетного; особенности системы агрострахования. Свое влияние имеют падение курса рубля и внешнеполитические сложности. Депрессивное состояние сельских поселений также существенно тормозит импортозамещение в АПК, в первую очередь, в сельском хозяйстве. Наконец, особенности регулирования земельных отношений в стране и слабость научного комплекса (определяющая технологическую зависимость АПК от иностранной продукции) тоже являются препятствиями для реализации импортозамещения.

Многие из перечисленных проблем очень сложно регулировать в силу того, что они являются характеристиками макроэкономической среды. Поэтому в данной работе были выделены ключевые факторы успеха, от которых зависит успех реализации импортозамещения в АПК Российской Федерации. Они таковы:

- Технологическая обеспеченность производств
- Финансовая обеспеченность производств

- Территориально-отраслевое разделение труда в АПК
- Наличие институтов поддержки
- Менеджмент предприятий

На данный момент решаются задачи импортозамещения в некоторых отраслях комплекса – доля импортной продукции в них падает. Но структурный сдвиг в комплексе не так очевиден. Внимание к перечисленным факторам могло бы быть залогом успешной реализации импортозамещения в АПК страны – залогом достижения устойчивого инновационного роста комплекса, улучшения качества продукции, повышения продовольственной самообеспеченности Российской Федерации.

Список использованной литературы

1. Агентство Стратегических Инициатив РФ [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: <https://asi.ru/>
2. Агрохолдинг «Союз» [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: http://agrogold.ru/sostav_agropromyshlennogo_kompleksa
3. Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в АПК как фактор ускоренного импортозамещения // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с. 38-57
4. Альфа-Банк: Политика импортозамещения в России провалилась // Информационно-аналитический портал РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/5/mnogo-shuma-iz-nichego/>
5. Афонцев С.А. Выход из кризиса в условиях кризиса: миссия невыполнима? [Электронный ресурс] // Вопросы экономики. – 2015. – Режим доступа: <http://instituciones.com/general/2562-vyход-iz-krizisa-v-usloviyah-sankcij.html>
6. Белых: Импортозамещение на федеральном уровне приходится продвигать «в ручном режиме». [Электронный ресурс] // Информационный портал ТАСС – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2496642>
7. Березинская О. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения /Березинская О., Ведеев А.//Вопросы экономики. – 2015. - №1. – с.103-115. – Режим доступа: http://www.iep.ru/files/text/nauchnie_jurnali/berezinskaya1-15.pdf
8. Булатов А.С. Платежный баланс России в 2014 // Информационно-аналитические материалы МГИМО. – 2014. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/bulatov_05_15.pdf
9. Валовой внутренний продукт [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
10. Все санкции Запада против России [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1055587>
11. Выступление Министра сельского хозяйства Н.В. Федорова [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>
12. Выступление Министра СХ РФ Н.В. Федорова на Всероссийском агрономическом совещании// Официальный сайт Минсельхоз Рф. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm>
13. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] : информационно-аналитический портал. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
14. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] : информационно-аналитический портал. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
15. Дробышевский С. Темпы роста ВВП в 2015-2016 гг.: О чем говорит декомпозиция? / Дробышевский С., Казакова М. // Оперативный мониторинг экономической ситуации в РФ. – Институт эк. политики Е. Гайдара, 2015. - №17. – с. 6-10
16. Естественное движения населения [Электронный ресурс] // Федеральная Служба Государственной Статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
17. Зубаревич Н. Люди перестают видеть перспективу [Электронный ресурс] // Интернет-газета Новая газета. – 2016. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/economy/72643.html>
18. Инвестиции в России [Электронное издание] // Федеральная Служба Государственной статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/invest.pdf

19. Клюкач В.А. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции в АПК России /Клюкач В.А., Аварский Н.Д., Осипов А.Н., Серегин С.Н.// Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с. 81-98
20. Кудрин А., Гурвич Е. Новая модель роста для российской экономики // Мир. – 2014. – Режим доступа: <http://akudrin.ru/uploads/attachments/file/12/kudrin.pdf>
21. Николаева Л. А. Экономическая теория: учебник / Николаева Л. А., Черная И. П. // М., 2006. – Глава 13.2. – с.345-364
22. Основные фонды [Электронное издание] // Федеральная Служба Государственной статистики. – 2015. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/
23. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли, раздел «Приказы» [Электронный ресурс]: информационно-аналитические материалы. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/orders/>
24. П. Кадочников/ Импортозамещение в Российской Федерации в 1998-2002 гг./ П. Кадочников, С. Синельников-Мурылев С. Четвериков// М., 2003. - с. 95
25. Перечень российских кредитных организаций и международных кредитных организаций, отобранных для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ на основе проектного финансирования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/CorpManagement/investprojectprogramme/banks/>
26. Постановление Правительства от 15.04.2014 №328 «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие промышленности и ее конкурентоспособности»» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102352828&rdk=&backlink=1>
27. Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 №102 «Об установлении ограничения на допуск отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70861952/>
28. Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 №778 «О мерах по реализации указов Президента РФ №560 и №320» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001/
29. Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 №791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167363/
30. Постановление Правительства РФ от 11.10.2014 №1044 «Об утверждении программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ на основе проектного финансирования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://dgp.mos.ru/about/structure/pprf_1044.pdf
31. Путин провел заседание Правительства Президиума РФ. – Интернет-портал Правительства РФ. – 2009. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8092/>
32. Распоряжение Правительства от 27.01.2015 №98-р «Перечень первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70852914/>
33. Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://government.ru/media/files/hZ8xLKjTbJk.pdf>
34. Решение о продлении санкции ЕС вступило в силу [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. – 2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2547938>

35. России надо развивать импортозамещение, заявил Медведев [Электронный ресурс] // Информационный портал РИА-Новости. – 2014. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140325/1001014233.html>
36. Старые продукты пошли на новый срок [Электронный ресурс] // Электронная газета Газета.ru – 2015. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2015/06/25/6853969.shtml>
37. Стенограмма Петербургского Экономического форума. Интернет-портал Кремля. – 2014. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/21080>
38. Стенограмма Петербургского Экономического форума. Интернет-портал Кремля. – 2014. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/21080>
39. Тимошенко В. Политика импортозамещения в России: от слов к делу // Информационно-правовой портал Гарант [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/>
40. Тюрин С. Система импортозамещения практически выстроена. [Электронный ресурс] // Информационный портал ТПП Ведомости – 2015. – Режим доступа: http://old.tpp-inform.ru/analytic_journal/6385.html
41. Указ Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/38809>
42. Указ Президента РФ от 24.06.2015 №320 «О продлении действия специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39797>
43. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. – РАН. – 2015. – с.14-38
44. Фонд развития промышленности [Электронный ресурс] : информационно-аналитические материалы. – 2014 – 2016. – Режим доступа: <http://frprf.ru/>
45. Центр Импортозамещения и Локализации [Электронный ресурс] : Информационно-аналитический портал. – 2016. – Режим доступа: <http://importnet.ru/main>
46. Цухло С. Процесс пошел: как происходит импортозамещение в промышленности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал РБК. – 2015. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/05/10/2015/561273db9a79475dae1d7ae3>
47. Шохина Е. Импортозамещение в цифрах. – Интернет-портал Эксперт On-line. – 2012. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://expert.ru/2012/03/13/importozameschenie-v-tsifrah/>
48. Agriculture: Value added (% of GDP) [Электронный ресурс] // The World Bank Data. – 2015. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS>
49. Bator F. The Anatomy of Market Failure [Электронный ресурс] // The Quarterly Journal of Economics. – Vol. 72, #3. – 1958. – p. 351-379, Режим доступа: https://courses.cit.cornell.edu/econ335/out/bator_qje.pdf
50. Bruton H. Import substitution // Handbook of development economics. – 1989. – Vol.2, Ch.30. – p. 1700
51. Bruton H. J. Import substitution and productivity growth* //The Journal of Development Studies. – 1968
52. GDP Growth (annual %) [Электронный ресурс] // World Bank Data. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>
53. Harvey D. I. et al. The Prebisch-Singer hypothesis: four centuries of evidence //The review of Economics and Statistics. – 2010. – Т. 92. – №. 2. – С. 367-377
54. Rockart J. F. A primer on critical success factors / Bullen C. V., Rockart J. F. // Sloan Centre for Information System Research. – 1981. – Режим доступа: <http://dspace.mit.edu/handle/1721.1/1988>
55. Singer H. W. Economic progress in underdeveloped countries //Social Research. – 1949. – С. 1-11
56. Thornton M. Cantillon and the Invisible Hand [Электронный ресурс] // Quarterly Journal of Austrian Economics. – Vol.12, #2. – 2009. – p.27-46. – Режим доступа: file:///C:/Users/user/Downloads/qjae12_2_3.pdf

Приложения

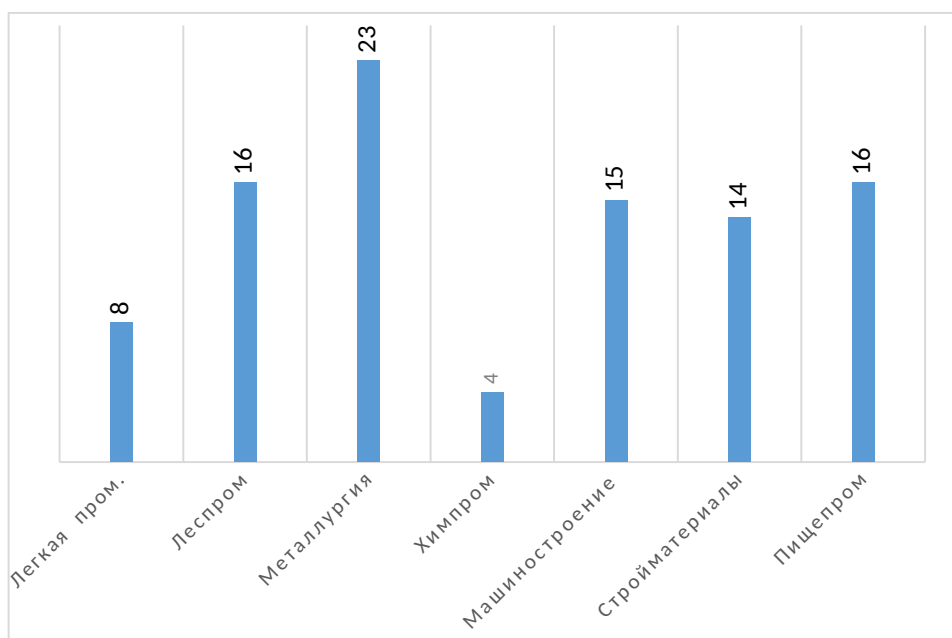
Приложение 1

Исследователями Института экономической политики им. Е. Гайдара в третьем квартале 2015 года был проведен опрос представителей бизнеса с целью идентификации прогресса импортозамещения. Были изучены фактические результаты замещения импортной продукции, а также планы предприятий на будущие кварталы.

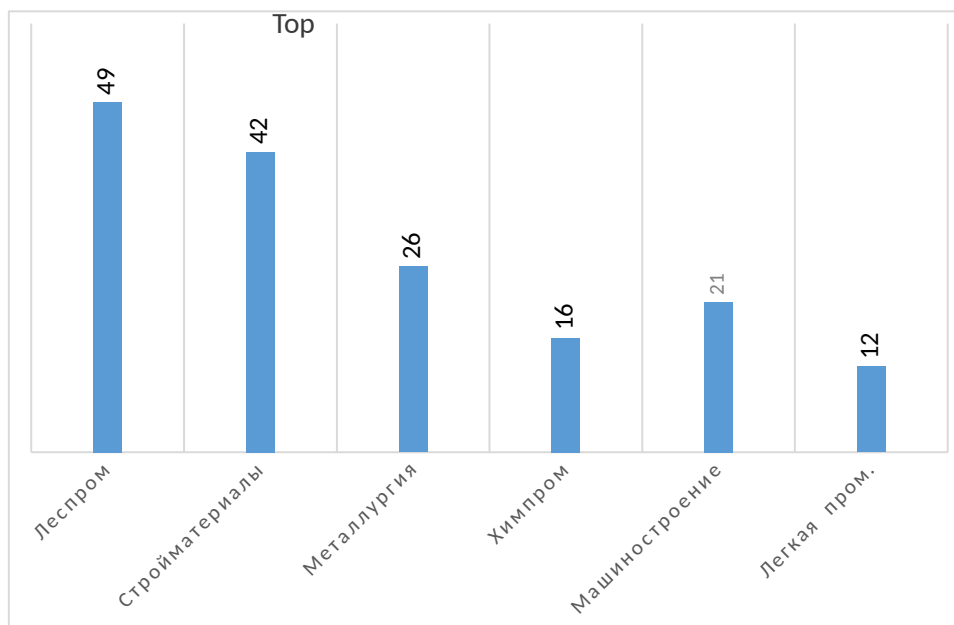
Рассматривались две категории – импортозамещение 1) машин и оборудования и 2) сырья и материалов. В качестве количественной меры импортозамещения была принята доля предприятий отрасли, заменивших импорт на местную продукцию. Отмечу, что предприятия, просто отказавшиеся от импорта без локализации, были охарактеризованы как «импортосохраняющие» и не включались в показатель.

Доля импортозамещающих предприятий была измерена на III квартал 2015 года. Сравнение велось с данными за II квартал 2015 (цифра скобках). В данной работе отрасли были систематизированы по принципу «успешно замещающие импорт» / «расширяющие импорт». Результаты исследования представлены на графиках:

1) Импортозамещение машин и оборудования



2) Импортозамещение сырья и материалов



Основной вывод заключается в том, что импортозамещающая активность довольно низка. В некоторых отраслях предприятия предпочитают, как минимум, не снижать импорт, если не увеличивать его. Там, где импортозамещающие стратегии действуют, их масштаб довольно скромнен. Наконец, импортозамещение по сырью и материалам идет несколько быстрее, чем по технологически сложным машинам и оборудованию.