САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

ЗАЙЦЕВА Юлия Сергеевна

Просветительская функция в журналах о кино

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
док. филол. наук,
профессор А. Н. Тепляшина
Кафедра периодической печати
Очно-заочная форма обучения

Вх. №_____от _____
Секретарь _____

Санкт-Петербург
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО И ПРЕССА..... 7
1.1 Просветительская функция журналистики.....7
1.2 Журналы о кино как просветительские издания.....17
ГЛАВА 2. РЕАЛЗАЦИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИИ.....30
2.1 Анализ просветительской функции в журнале «Сеанс».....30
2.2 Исследование просветительской функции в издании «Lumiere».....39
2.3 Анализ и сравнение «Empire» с отечественными изданиями и выведение модели просветительского журнала..... 48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современных экономических условиях в России выживание и процветание того или иного СМИ полностью зависит от его популярности у читателей. В 90-е годы XX века Россия столкнулась с проблемой, которая уже была известна за рубежом с конца XIX века: снижение роли просвещения в изданиях из-за возрастания сенсационности. Пытаясь компенсировать уменьшение качественных просветительских материалов, пресса всё больше дифференцировалась, и роль просветителя отводилась специализированной прессе[1]. Статьи в универсальных СМИ носят преимущественно информационный характер. В то время как в узкоспециализированном издании непросвещённому читателю непонятен язык материалов, соответственно читатель не проявит интерес, несмотря на то, что освещаемая тема могла бы заинтересовать его, если бы была представлена в ином виде. Чтобы неподготовленная публика могла понимать смысл в материалах журнала, но при этом не терялось качество, журнал должен просвещать. Популяризирующие статьи не только дают новую информацию для массового читателя, но и приносят понимание и знания в конкретном вопросе. Это и является просветительской функцией журналистики. Как пишет Г.В. Жирков, просветительская функция появилась вместе с зарождением самой журналистики в России. Подстраиваясь под желания аудитории, именно просветительские издания стали делиться по областям знаний[2]. Но с другой стороны, специализированные издания пользуются профессиональным языком своей тематики и отдаляются от массового читателя. На таком уровне просветительская функция становится не столь эффективной. Просветительство в СМИ – это распространение общечеловеческих ценностей, а также

[1]Дедкова Т. Ф. Культурологические журналы // Типология периодической печати. Под ред. Шкодина М. В., Реснянской Л. Л. М., 2009 – С.93-103

[2]Жирков Г. В. Просветительская функция журналистики в исторической ретроспективе // Просветительская миссия журналистики: к 300-летию русской печати: Сб.статей. Вып 3. СПб., 2004 – С.75-92

достижений мировой культуры и особенностей различных культур (сюда входит видение окружающего мира)[1]. В таком случае просветительские журналы о культуре рецензируют окружающие нас культурные явления. Одним из самых ярких явлений, отображающих и создающих культуру, является кинематограф. Специализированные издания о кино появились ещё в первые десятилетия зарождения самого кинематографа. На данный момент в России при огромной популярности кинематографа журналы этого направления имеют малый спрос. **Проблема** заключается в том, что в настоящее время сокращается количество журналов о кино, в то время как данный вид искусства пользуется большой популярностью у аудитории. Нельзя не учитывать, что сейчас многие печатные издания перешли на электронные версии, но это не мешает существованию традиционных печатных журналов других тематических направлений. Ограниченный сегмент таких журналов в России рассчитан на людей, которые работают в сфере кинематографа. Чтобы такое издание было популярно у массового читателя, оно должно вызывать интерес. **Научная новизна** данной работы в том, что исследуется способность журналов о кино образовывать читателя, заполняя его досуг.

Объектом данной работы являются журналы о кино. **Предмет** исследования – просветительская функция в журналах о кинематографе.

Ц е л ь дипломной работы – определить параметры журналистского контента, позволяющего журналам сохранять популярность и осуществлять просветительскую функцию.

Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. выявить критерии просветительской функции журналистики;
2. проанализировать алгоритм реализации просветительской функции в журналах;
3. определить необходимую степень проявления просветительской функции в массовом журнале.

Для выполнения данных задач использовались такие **методы исследования** как контент-анализ и сравнительный анализ.

---

[1] Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011 – С.76-77

Анализ научной литературы показал, что исследования развития журналов для улучшения разных типов печатных изданий проводились давно: работы Н. А. Гуторовой[1], А. А. Алакшин[2] и другие. Наиболее интересной и значимой представляется диссертация А. Д. Васильева «Современное состояние и перспективы развития журналов о кино». Автор подчёркивает необходимость выявления параметров современной модели успешного издания. Для этого он определяет характеристики сохранявшего долгое время популярность журнала «Искусство кино». В заключении своей работы А. Д. Васильев приходит к выводу, что современные журналы о киноискусстве нуждаются в реорганизации, и предлагает несколько собственных моделей для журналов. При этом автор отмечает, что теоретики медиа и издатели журнальной продукции не уделяют должного внимания модернизации журналов о кино.

Э**мпирическую базу** данной работы составили российские журналы «Сеанс» и «Lumiere», английский журнал «Empire» – традиционные издания и их онлайн-версии. Все материалы из журналов опубликованы в 2015-2016-х годах. Из издания «Сеанс» исследуются три выпуска, из «Lumiere» – два, четыре из «Empire», так как за последний год журналы имели разное количество выпусков. «Сеанс» и «Lumiere» выбраны из отечественной периодики, потому что они не позиционируют себя как издания для профессионалов или как развлекательные журналы, а значит, могут соответствовать модели издания о кино для массовой аудитории. В зарубежной периодике существует ряд качественных журналов о кино, предназначенных как для специалистов, так и для широкого читателя, но для данного исследования было выбрано издание «Empire» как образец успешного специализированного журнала тематики кино.

---

[1] Гуторова Н. А. Массовый журнал о кино в условиях медиаконвергенции // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. № 2 (19) / 2014 – С. 70-73

[2] Алакшин А. А. Особенности редакционной политики в журналах о кино: сравнительный анализ (на примере журналов «Сеанс» и «Искусство кино») // Знак: проблемное поле медиаобразования. №2 (14) / 2014 – С. 33-35

Теоретическую базу данного исследования составляют работы М. А. Воскресенской, Т. Ф. Дедковой, Г. В. Жиркова, М. Н. Ким Ю. М. Коняевой, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохорова, В. Ф. Пустарнакова, Е. С. Сониной, И. Д. Фомичевой и др.

Структура данной дипломной работы состоит из двух глав. В первой главе определяется понятие просветительства и его критерии в журналистике, а также исследуется взаимосвязь просветительской миссии СМИ и специализированных журналов, в данном случае изданий о кинематографе. Во второй главе проводится анализ эмпирических источников, их сравнение и выявление качественных характеристик контента для модели массового издания о кино.

ГЛАВА 1. ПРОСВЕТИЛЬСТВО И ПРЕССА

1.1 Просветительская функция журналистики

Просветительство как явление возникло давно, возможно даже до появления самого понятия. Это явление можно назвать «искусственным», так как оно появилось в обществе не само собой, а создавалось людьми. С одной стороны, можно сказать, что просветительство всегда есть в культурном обществе. С другой стороны, интерес к этому явлению, как и его значение, менялись в различные времена.

Просветительство часто связывают с просвещением, что оправданно, но считать эти понятия синонимами – ошибка. Просветительство шире и употребляется в другом понимании. «Просветительство – общественно-политическое течение, представители которого стремились устранить недостатки существующего общества, изменить его нравы, политику, быт путём распространения идей добра, справедливости, научных знаний. В основе Просветительства – представление об определяющей роли сознания в развитии общества, желание объяснить общественные пороки невежеством людей, непониманием ими своей собственной природы»[1]. В то время как под просвещением понимается период в XVIII веке, когда возникло культурно-философское движение, цель которого было распространение просветительства. Принято считать, что просвещение возникло в Европе после прорыва научных знаний и географических открытий, во времена начала капитализма. Возможно, оно и послужило началом изменения классового строя. Приверженцы этого движения ратовали за рациональный подход мышления, недоверие к религиозным стереотипам и внимание к политической жизни государства[2]. Часто просвещение именуют целой эпохой. Некоторые исследователи считают,

---

[1] Зотов А.Ф. Философский словарь: 7-е изд. Под ред. И.Т. Фролова М. 2001 – С.486

[2] Румянцева Т. Г. Новейший философский словарь: 3-е изд. сост. и гл. ред. Грицанов А. А. Минск, 2003 – С.803

что просвещение и просветительство зародились вместе, признавая тот факт, что эти понятия не тождественны. Так Д. Ш. Цырендоржиева и А. Ц. Батуева в статье «Просвещение и просветительство: сущность и отличительные черты» говорят, что просветительство возникло во времена разрушения феодальной системы, что совпадает со становлением капитализма. В данном случае просветительство объясняется как явление буржуазное, критичное к феодальному строю и неравенству, сопровождавшее просвещение, но переросшее в течение, пропагандирующее научные знания и идеи нравственности[1]. По другой точке зрения идеи просветительства могли появиться до эпохи Просвещения, и за время существования человечества были разные просветительские эпохи. Они возникали в определённых областях, где в то время были популярны идеи познания и культуры[2]. Эпоха Просвещения лишь один из таких периодов времени.

Известными просветителями в XVII-XVIII веке в Европе были Д. Локк, Ф. Вольтер, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Т. Гоббс, И. Кант, Т. Джефферсон, И. В.Гёте, К. Линей, Д. Юм и другие. Многих просветителей этого периода относят к основоположникам идей либерализма. Просветителями были не только философы, но и политики, деятели искусства и науки, которые выступали за продвижение и распространение знаний из своей и других областей.

Считалось, что просветительство ведёт к свободомыслию. Просветительские идеи не навязываются как догматы, а преподаются. И это не зависит от характера самих идей. В эпоху Просвещения научное знание противостояло религиозному, но просветительство могло быть и религиозным, если оно не навязывается. Мыслители эпохи Просвещения противостояли не религии как таковой, а религиозному фанатизму, а также другим явлениям, ограничивающим мышление. Просветительство – это пропаганда знаний, а не

---

[1]Батуева А. Ц., Цырендоржиева Д. Ш. Просвещение и просветительство: сущность и отличительные черты // Вестник Бурятского государственного университета. № 14 / 2013 – С. 34-36

[2] Пустарнаков В. Ф. Философия просвещения в России и во Франции: опыты сравнительного анализа. М. 2002 – С. 27-40

пропаганда вообще. Следовательно, просветительство – передача знаний и любых идей, но без навязывания. Это очень близко к концепции свободы воли. Именно в то время в противоположность Средневековью появилась идея свободы выбора. А также, что отличало эпоху Просвещения, распространение идеи равенства людей, что подтолкнуло общество к социальным революциям того времени. Сейчас это основы «Всеобщей декларации прав человека» и последовавших за ней других документов, закрепляющих защиту свобод человека. Современное общество живёт по этим принципам, иного существования представить не может, и иное поведение рассматривается как девиантное. Это не значит, что современное глобальное общество близко к идеалу. Нельзя сказать, что идеи эпохи Просвещения не повлияли на общество в целом. Они принесли значительные изменения по сравнению даже с XVIII веком. Это произошло благодаря просветительству.

Просветительство в первую очередь воспитывает человека думающего. Оно влияет на его образованность, интеллект, душевные качества. Но это не подразумевает, что каждый потребитель просветительского издания должен становиться интеллигентом, учёным или философом. Однако, просветительство, развивая человека и его мыслительные способности, открывает такой выбор для людей.

Для достижения своих целей просветители часто использовали средства массовой информации.

Просветительство занимает важное место в социальных функциях прессы. Просветительская миссия в Российской журналистике присутствовала всегда, ещё с зарождения первых газет, о чём уже было сказано во **Введении** данной работы.

Некоторые исследователи говорят, что просветительскую миссию журналистики выполняет культуроформирующая функция. В данном случае необходимо уточнить, что это не воспитательная функции СМИ, которая ставит своей целью социализацию человека в обществе. Просветительская функция может давать новые знания, но она не должна навязывать учения. В своей

действительности журналисты часто находятся между преподаванием и просветительством. Так, например, М.Н. Ким называет эту функцию культурно-образовательной, которая распространяет высокие культурные ценности, воспитывая человека на мировой культуре, что способствует формированию всесторонне развитой личности[1]. Похожее определение даёт Е. П. Прохоров, но при этом называет данную функцию – культуроформирующей. Это функция формирует понимание культуры у аудитории. Однако это не есть просветительская миссия СМИ в полной мере. В статье «Просветительская функция журналистики в исторической ретроспективе» Г. В. Жирков говорит, что просветительская функция возникла в результате необходимости передачи накопленных знаний. При этом автор отводит ей второе место, выдвигая на передний план информационную функцию, так как просветительство содержит в себе не только передачу знаний, но и субъективный фактор. Личная оценка – главное в содержании кинорецензий. Но свободным мнением обладают все, а чтобы именно определённая оценка была интересна и полезна читателям, субъективность автора должна подтверждаться доказательствами.

Немного иного мнения о просветительской функции придерживается С.Г. Корконосенко. Данный автор не отделяет её от пропаганды знаний. По мнению С.Г. Корконосенко, такая пропаганда знаний развивает аудиторию. При этом автор отмечает, что это не должно принадлежать только читателям специализированной прессы, иначе оно не в полной мере выполняет свою журналистскую миссию[2]. Любая пропаганда близка идеологической функции. Е.П. Прохоров относит идеологическую деятельность прессы к культуроформирующей функции. М. Н. Ким рассматривает идеологическую функцию в рамках общественных функций журналистики, и, по его мнению, она выполняет пропаганду, которая формирует общественное мнение и представления об окружающей действительности у аудитории. Несмотря на то, что просветительская и идеологическая функции направлены на создание

---

[1] Ким М. Н. Основы теории журналистики. Учебное пособие: для бакалавров. СПб, 2013 – С.217-218

[2] Корконосеко С.Г. Основы журналистики: учебник. М., 2007 – С.208-214

представлений в сознании читателя, для них важны разные результаты. Цель идеологической функции – формирование определённых мнений, без возможности размышления по иному принципу. В то время как для просветительской функции главное дать понять аудитории о существовании тех или иных явлений, просветительская функция предоставляет средства формирования оценок, но своё мнение читатель составляет сам.

М. А. Воскресенская в статье «Просветительство и расширение кругозора» отходит от результатов воздействия просвещения и больше внимания уделяет работе с культурой. Автор отмечает, что культурно-просветительская деятельность в целом помогает духовному развитию личности, определяет общечеловеческие ценности и контролирует процесс их формирования. М. А. Воскресенская определяет данную функцию как культурно-просветительскую, которая включает «эстетическое, интеллектуальное, нравственное воспитание аудитории и отдельной личности, что предполагает не только отражение, но и во многом направление культурного процесса»[1].

Рассказывая о достижениях культуры, просветительство может влиять на воспитания личности, но если и делает это, то не ставит это своей главной целью, в отличие от функций социализации. Просветительская миссия журналистики напоминает симбиоз познания и анализа. С. Г. Корконосенко отделяет познавательную функцию отдельно от просветительской, и, кроме того, добавляет в одну из её задач самопознание общества. В этом познании главное установление достоверности фактов, о которых говорится в СМИ.

Несмотря на популярность аналитических жанров в современной российской печати, просветительская функция отодвигается на задний план. Это связано с двумя явлениями в современной прессе. Во-первых, универсальные издания всё больше вовлекаются в глобальный процесс перехода к чисто информационной журналистике. Нельзя сказать, что в этом есть что-то плохое, такова современность. И потому в любом издании может появиться раздел об искусстве, музыке, театре или кино, но такие разделы

[1]Воскресенская М.А. Просветительство и расширение кругозора // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л.Р., Цветовой Н.С. СПб., 2012 – С.79

больше заполнены анонсами и мнениями и не направлены на духовное обогащение аудитории. Во-вторых, крайнее расслоение по специализациям периодики, о чём уже говорилось ранее, приводит к отстранению основной читательской массы от таких изданий. В этом явлении есть положительные стороны: профессионалы имеют свой вид изданий, где они могут узнать о новинках, прочитать обсуждения по их специальности, к тому же такие издания обычно обладают достаточно качественным уровнем. В результате, непроизвольно или под влиянием большинства аудитории, печать ставит некоторых читателей в сложное положение. Либо посвящать, если не свою профессию, то всё свободное время интересующей теме, даже если читатель долгое время не будет понимать, о чём идёт речь, притом что глубинная теория может показаться ему неинтересной. Или оставаться потребителем прессы обо всём, больше пользуясь рекламным характером таких материалов, чем получая какое-либо просвещение. В России существуют издания, которым удаётся балансировать между этими крайностями, к примеру, научно-познавательный журнал «Вокруг света». В области нашего исследования это долгое время удавалось изданию «Советский экран», но на данный момент в сфере журналов о кинематографе трудно найти подобное издание.

Пренебрежение к просветительской функции журналистики в современное время заметно и без специальных социологических исследований. Г. В. Жирков пишет, что особое распространение просветительская пресса получила во второй половине XIX века, после научно-технической революции, когда в экономику необходимо было задействовать все слои населения. Просветительские журналы помогали уменьшить разницу в образовании между крестьянами и интеллигенцией[1]. На данный момент нет такой проблемы, и вполне ожидаемо уменьшение количества просветительских изданий. Однако всегда остаются социальные группы, потребности которых не меняются в зависимости от экономической ситуации: молодое население, маргинальные

[1] Жирков Г.В Просветительская функция журналистики в исторической ретроспективе // Просветительская миссия журналистики: к 300-летию русской печати: Сб. статей. Вып. 3 СПб., 2004 – С.75-97

слои общества, которым нужно социализироваться, и другие. Существующие специализированные журналы имеют ряд положительных качеств, и, возможно, нет необходимости трансформировать контент существующих журналы. Несмотря на это, создание промежуточного типа изданий не будет лишним. В статье «Развлечение и научение» о дореволюционной российской прессе Е. С. Сонина называет такие издания специальными, благодаря которым читатель может познать новое и отдохнуть, выбрав интересующее его направление. Этот же автор отмечает, что первые журналы о киноискусстве в России больше тяготели к специализированной прессе, чем к специальной[1].

Для того чтобы определить какими характеристиками должны обладать подобные издания, нужно выявить критерии просветительской функции журналистики. Из всех определений, что даются просветительской функции, можно выделить следующие особенности:

1) Знакомство с достижениями культуры. В большинстве определений просветительства можно встретить этот параметр. Как уже говорилось выше, некоторые исследователи журналистики считают, что просветительская миссия в журналистике появилась в результате накопления общечеловеческих знаний, куда входит не только то, что создано человеком, но и то, что человечество открыло для себя в природе и во вселенной. Правильной формулировкой данного критерия будет – *ознакомление с накопленными человечеством знаниями в области культуры и окружающего мира.*
2) *Оценка результатов происходящих в обществе явлений.* Журналистика не только отражает действительность, но и анализирует её. Наводить читателей на какие-то мысли, расположить их к диалогу на темы, о которых, может быть, они даже не задумывались, дискутировать вместе с ними – всё это влияет на развитие интеллекта.
3) *Формирование культурных и нравственных идеалов*. Любая критика необходима для того, чтобы исправлять недостатки. И, как следствие,

[1] Сонина Е.С. Развлечение и научение // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л.Р, Цветовой Н.С. СПб., 2012 – С. 49-71

это приводит к формированию определённых идеалов. Рассказывая о чём-то, автор даёт аудитории, ещё не знакомой с данным явлением, определённую систему представлений, от которой каждый читатель отталкивается, когда знакомится с новыми явлениями и достижениями.

С помощью этих средств у человека создаётся культурный фон, которым он пользуется в социальной жизни ради достижения своих целей и по которому его судят, присваивая определённый социальный статус. Культурный фон лежит в основе поведения человека и его внутренних ценностей. Поэтому можно выделить следующий параметр:

4) *Формирование полноценно развитой личности*. Нельзя отрицать существование последнего критерия, но проблема в том, что его невозможно определить только на основе исследования культурологических журналов. По данному критерию главным объектом изучения должна быть аудитория.

Исследователи журналистики называют все эти особенности, когда говорят о просветительской функции. Поэтому их проявления и есть реализация просветительской функции СМИ. Для данного работы характеристики первая, вторая и третья будут определяться как критерии, проявления которых можно установить, анализирую издания о кинематографе. Они значимы, так как показывают объективные средства, которыми пользуются авторы журналистских текстов, чтобы образовывать читателей.

Чтобы уменьшить возможность погрешности, выявим параметры, которые в нашей работе относится к просветительской функции не будут:

– пропаганда частного мнения или мнения общественного движения, какой-либо организации (просветительская функция приобщает к рассуждению, а не навязывает тему размышлений);

– идеализация некоторых произведений культуры (в действительности одни произведения искусства обладают большими эстетическими достоинствами, чем другие, но каждый определяет для себя персонально, что ему ближе; просветительская миссия журналистики в том, чтобы объяснить,

почему одни свойства важнее других; слепое следование любым идеалам и образам не имеет действительно положительного влияния).

Также, чтобы в процессе исследования не путать просветительскую функцию с другими функциями журналистики, необходимо определить их общие характеристики. Стоит выявить особенности функций, к которым может быть близка просветительская функция: информационной, идеологической, педагогической, рекламной и рекреативной.

Кроме просветительской, иной функцией СМИ, которая может давать знания о чём-либо, является *информационная*. И. Д. Фомичева считает, что первичные особенности информационный функции – своевременность в передачи информации, т.е. наибольший пик её актуальности[1]. Информационная функция нужна, чтобы читатели удовлетворили потребности в знаниях о каком-либо явлении, но эта потребность имеет ограниченные временные рамки. В отличие от просветительских знаний, такой контент перестанет быть интересным через короткий период времени.

Целью *педагогической* функции являет передача и пропаганда определённых норм поведения и образа жизни. Функция считается реализованной, когда аудитория воспринимает идеи как правило и всегда следуют им в обычной жизни. Она воспитывает человека в прямом смысле[2]. Просветительская функция тоже имеет воспитательные элементы, но её отличие от педагогической в том, что она предполагает только восприятие идеи; приверженность идее остаётся на усмотрение самой аудитории. Педагогическая функция подходит для детских и подростковых изданий, но даже в них слишком частое использование этой функции может ослабить интерес аудитории к изданию.

Идеологическая функция близка к педагогической функции по силе и характеру своего воздействия, однако она передаёт не столько поведенческие установки, сколько мировоззренческие. Главное её отличие от педагогической и

---

[1] Фомичева И. Д. Социология СМИ. М., 2012 – С. 58-61

[2] Лукиева Е. Б. Теория и практика связей с общественностью. Часть 2. Томск, 2009 – С. 7-8

от просветительской функций в том, что она не предполагает безвозмездную передачу знаний. Информация, которую она несёт, должна быть полезна для укрепления взглядов, что пропагандирует автор журналистского текста. Из-за использования такого средства как пропаганда, некоторые исследователи, как например Е. Б. Лукина, называют данную функцию пропагандисткой. Особенность идеологической функции в том, что она носит постоянный и целенаправленный характер.

Рекреативная (развлекательная) функция на самом деле важнее, чем её обычно представляют. Данная функция помогает восполнить физические силы и поддерживает нормальное состояние интеллектуальных способностей человека. Специализированная пресса для любителей создана для заполнения досуга. С. Г. Корконосенко называет рекреативную функцию – функцией психологической разрядки[1]. Обычно в сфере СМИ отдельные каналы и издания направлены на реализацию этой функции. Но в последнее время некоторые исследователи отмечают, что рекреационные элементы стали использовать в рамках информационного и аналитического контента[2]. От просветительской данная функция отличается тем, что не несёт знаний о культуре и окружающем мире.

П о д *рекламной* функцией журналистики в нашем исследовании понимается не только размещение собственно-рекламного продукта в СМИ, но также рекламные элементы в журналистских текстах. Во многих научных работах встречается отрицательное отношение к рекламной функции, но авторы часто путают перенасыщенность рекламными материалами и саму функцию. Рекламная функция позволяет ориентироваться в выборе товаров, экономя этим время современного потребителя. Данная функция удовлетворяет потребности населения также как и информационная, только в области другого рода информации. Е. П. Прохоров называет её рекламно-справочной[3]. Он же считает,

---

[1] Корконосеко С.Г. Основы журналистики: учебник. М., 2007 – С.219-220

[2] Федотова Н. А. Рекреативные функции СМИ: идеологический и политический контекст // Вестник Челябинского государственного университета. № 5 (360) / 2015 – С. 414-415

[3] Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011 – С.79-80

что данная функция связана с просветительской. Отличие их в том, что рекламная говорит о чём-либо как о товаре, либо может использовать какие-либо произведения из области культуры, чтобы показать качество продукта перед аудиторией. Для просветительской функции тоже важно показать уровень произведение, но не для его распространения, а для обогащения знаний аудитории.

Специализированное издание может выполнять все эти функции одновременно, но качественное издание не должно допускать переизбыток их особенностей. Все функции должны выполняться в определённой степени, чтобы они создавали нужный эффект и не перегружали читателя.

1.2 Журналы о кино как просветительские издания

На заре становления периодической печати не предполагалось типологическое разнообразие изданий, ведь главным было сообщение основной государственной информации. Цель сообщений не изменялась длительное время. Однако теперь отбор информации определяется по выбранной тематике. Сообщение приобретает значение только в рамках определённой сферы. Нельзя не сказать, что какие-то события, например, связанные с природными катаклизмами или крупными экономическими проблемами, затрагивают каждого, и потому актуальны для всех. В любой аудитории будут популярны материалы, касающиеся условий выживания. Но население делится не только по территории проживания и физическим признакам, но также по классовому статусу и сфере своей деятельности, что и обосновывает наличие общественно-политических изданий, профессионально-специализированных и других. Появление досуговых журналов (по интересам) можно было считать

оправданным способом релаксации, хотя чтение подобных изданий не всегда можно охарактеризовать как лёгкое.

Так как специализированные издания охватывают одну или несколько сфер, чаще их считают немассовыми, хотя предполагается, что человек из любой среды может их читать, независимо от того, специализируется он в данной области или нет, и число читателей может быть не ограниченно. Возможно поэтому не массовые, специализированные журналы иногда имеют высокую популярность и большие тиражи[1]. Специализированные издания как никакой другой вид прессы зависят от потребностей своей аудитории. Стоит большинству аудитории немного поменять свои вкусы, как издание начинает углубляться в другое направление. Несмотря на, казалось бы, внешнюю предпосылку, такие изменения можно назвать внутренними, так как они исходят по инициативе редакции самого журнала. Как показывает практика подобных инициатив, изнутри вызванные перемены в характере издания не всегда приводили к положительному результату, если постоянные читатели определённого издания, не были готовы к изменению тематики (или даже в этом не нуждались).

При развитии СМИ, процесс становление видов средств коммуникации отличался своими особенностями в разных странах. В том числе это касается и печати. Специализированная пресса есть везде, но возникала она по-разному. В России первыми специализированными изданиями по отдельным признакам, но не считавшимися тогда таковыми, были журналы, появившиеся ещё в середине XVIII века. Они были преимущественно литературными, хотя литература в то время выражала общественно-политические настроения, поэтому нельзя говорить о чисто специализированном издании. Их называли «толстыми» журналами, и они являются исключительно русской традицией периодической печати. Позднее «толстые» журналы стали представлять собой смесь знаний из разных областей. С. Я. Махонина характеризует «толстые» журналы по следующим признакам: «… во-первых, объём (до 300-500

[1] Коняева Ю.М. Формальные и содержательные критерии типологизации // Журналистика сферы досуга. Под общ. ред. Дускаевой Л. Р., Цветовой Н. С. СПб, 2012 – С. 109 – 116

страниц); во-вторых, совокупность тем, находящихся в сфере его внимания; в-третьих, особый состав номера, где совмещены литературно-художественный сборник, политическая газета и своеобразная научная энциклопедия»[1]. За время своего существования тип «толстого» журнала немного видоизменялся, поэтому нельзя сказать, что к настоящему моменту толстые журналы исчезли. Данные издания использовались не столько как способ передачи информации, сколько как возможность выражения своего мнения[2].

Но так как политическая ситуация того времени не позволяла высказывать мнения напрямую, то издатели часто обосновывали создание журнала развлекательной функцией. Развлекательная функция выступает как один из источников зарождения просветительской функции и в то же время идёт наравне с ней. Другой причиной создания журналов было стремление ознакомить аудиторию со многими явлениями действительности, то есть просветить. Сама просветительская функция стала прародительницей таких функций журналистики как воспитательная, познавательная и другие. Развитие в этих двух направлениях к концу 18 века в России сформировало специализированные издания как нишу, которые разделялись по физиологическим признакам аудитории (детские, женские) и по сферам интересов читателей (медицинские, сатирические и т.д.)[3].

Специализированные издания предназначались для чтения в свободное время. Важно, что функции журналистики, такие как развлекательная, просветительская и др., появившиеся с этими изданиями, зарождаются в сфере досуга. А специализированные журналы становятся одним из способов времяпрепровождения. Стоит отметить, что в XVIII веке под досугом понималось не безделье и способы увеселения, а занятия, не относящиеся к трудовой деятельности, удовлетворяющие не только физические и

---

[1] Махонина С. Я. История русской журналистики начала XX века. М., 2004 – С. 122

[2] Коровин В. Литературные журналы в России [Электронный ресурс] – http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/LITERATURNIE_ZHURNALI_V_ROSSII.html (Дата обращения: 12.04.2016)

[3] Есин Б. И. История русской журналистики. М., 1989 – С. 7-8

эмоциональные потребности, но и духовные[4]. Удовлетворение интеллектуальных потребностей аудитории брала на себя просветительская функция в этих журналах. К нашему времени подход к досуговой печати немного изменился, её часто воспринимают как нечто несерьёзное, не ставящее своей целью развитие читателей. Нельзя отрицать, что часть изданий действительно являются таковыми. Однако, существование просветительских журналов, как и то, что почти каждый год российский рынок печати обогащается новыми познавательными журналами, говорит о том, что аудитория готова затрачивать своё свободное время на изучение нового и нуждается в этом не меньше, чем просто в развлечении.

Несмотря на то, что главные цели специализированных, но не для специалистов, изданий уже были определены к концу XVIII века, развитие печати шло дальше. Долгое время это развитие проявлялось в увеличении разнообразия тематик журналов, появления новых видов. К примеру, окончательно сформировался пользующегося спросом у аудитории тип научно-популярного журнала. Досуговые просветительские издания давали своему читателю почувствовать себя вовлечённым в иную деятельность, возможно престижную и уважаемую, без затраты большого количества времени и трудов. С одной стороны, аудитория, благодаря приобретённым знаниям, чувствовала себя достойнее (потому многие читатели собирали и хранили у себя дома целые коллекции журналов, что долгое время служило показателем образованности человека). И так читатели обогащали свои знания или даже перенимали взгляды и воззрения. С другой стороны, именно такие издания являлись главным каналом популяризации своих областей. По мнению Г. В. Жиркова, процесс развития специализированной печати меняться к 80-м годам XIX века. Политические движения, возникшие в тот период, искали поддержку среди большинства – крестьян, процент грамотности которых был не велик. Народные движения стремились упрощать свои тексты, и в тоже время показать, что они полезны для населения тем, что могут дать ему новые знания. Отмена

[4] Воскресенская М.А. Определение функции досуга // Журналистика сферы досуга. под ред. Дускаевой Л. Р., Цветовой Н. С. СПб., 2012 – С.13-17

крепостного права, научно-техническая революция и развитие промышленности способствовали тому, что крестьянское население переходило на другой образ жизни, где тратить свои личные средства и время на чтение стало нормальным. И в этот момент специализированные издания отходят от оценивания явлений и стараются больше рассказать читателю о мире вокруг, при этом просветительство в журналах не ущемлялось, а приобрело другой, больший смысл. Читателя нужно было познакомить с окружающим миром, дать ему информационное краткое известие. Язык упрощался, и, благодаря техническому прогрессу, увеличилось количество иллюстраций в просветительских журналах. В то время пресса в большинстве своём пыталась быть понятной и просветительской, что происходило и с универсальными изданиями. Просветительство было лишь частью универсальных информационных изданий, в то время как для специальных это являлось одной из ведущих задач. Ещё одной особенностью того времени было то, что специализированными назывались издания не только узкой тематики, но и предназначенные исключительно для профессионалов в определённой сфере. Издания, предназначенные для удовлетворения интересов аудитории, назывались специальные[1]. Специальные издания не ориентировались на специалистов. Их читателем мог оказаться человек из любой социальной страты и любой профессии. Также в их число входили журналы, не являющиеся универсальными, но издаваемыми для разных возрастных и гендерных групп. Главное их отличие от специализированных изданий заключалось в том, что они имели развлекательную составляющую и покупались для удовольствия. Любая пресса по своей сути является заполнителем свободного времени, но специальные (в наше время их, не разделяя, называют специализированными) журналы выбирают это одной из своих главных целей. В конце XIX века – в начале XX века из-за увеличения аудитории, из-за её новых потребностей, где рабочий человек старался покупать издание недорогое по стоимости, но которое могло бы обеспечить его желания в физическом отдыхе и

[1] Сонина Е.С. Развлечение и научение // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л. Р., Цветовой Н. С. СПб., 2012 – С. 56

удовлетворить духовные и интеллектуальные стремления, специальные (специализированные) издания становятся массовыми. Специальные журналы постепенно отходили от типа «толстых» журналов, одновременно с этим их тиражи значительно увеличились.

Специальная пресса издавалась не только в крупных городах, но и в регионах. Неоспоримо, что столичная пресса больше различалась по тематике, но региональная специальная печать тоже пользовалась популярностью.

В советский период просветительство было направленно в политическую и производственную сферу. Аристократическая интеллигенция сменилась на интеллигенцию из рабочего класса, поменялась направленность журналов, однако некоторые традиции печати продолжали сохраняться. Рос сегмент специализированной печати для специалистов. Могло показаться, что количество развлекательных и просветительских специальных (специализированных) изданий уменьшилось. Количество некоторых изданий определённых направлений действительно уменьшилось, в то время как журналы других областей получили новый виток развития и увеличили свою численность. В советское время уменьшилось разнообразия женских журналов, и при этом стала развиваться молодёжная пресса. Это выглядит как естественный процесс, так как в наше время традиции молодёжной прессы нарушены, а женские издания получили большое распространение в 90-е годы прошлого века в нашей стране.[1]

С конца XX века многие стандарты специализированной печати (как и универсальной) были изменены. Сейчас отмирает такой старейший тип издания в России как «толстый» журнал. Издания некоторых направлений полностью прекратили своё существование. А зависимость от рекламодателей сказывается на, казалось бы, таких далёких от коммерции направления, как, например, журналы путешествий. Но специализированная пресса продолжает существовать, пользоваться огромной популярностью среди читателей, кроме

[1] Корконосенко С.Г. Основы журналистики. М., 2007 – С. 105-107

того, независимо от тематики издания специализированная пресса продолжает традиции просветительства.

В разных типах специализированных изданий просветительская функция реализуется не в одинаковой степени. Такое происходит потому, что досуг может быть различным и отличаться уровнем вовлечённости в культуру. Это вовсе не значит, что можно называть какие-то сферы досуга «некультурными». К примеру, издание о рыбалке может рассказывать не только о способах и средствах ловли, но и просвещать человека в области природы и экологии. В то время как журнал о музыке будет давать только рекламную информацию, в чём будет мало познавательных знаний. В нашей же работе исследуются издания не просто о виде культурного досуга, а даже о виде искусства.

Кинематограф во многом зависит от технических составляющих, а также является коллективным видом творчества, поэтому некоторые исследователи не уверены в том, что это искусство. Некоторые разделяют кинематограф, подразумевая под ним вид зрелищного развлечения, и киноискусство как два разных явления[1]. Не вдаваясь в споры теоретиков кино, отметим, что восприятие аудитории, интересующейся средствами информации о кинематографе, зависит от журналиста-критика. Он задаёт тон восприятия, определяет характер своей статьи: говорить о явлении как об искусстве или как о развлечении. И соответственно с этим, журналист выбирает ведущую функцию в своём тексте. На журналиста ложится ответственность за то, насколько просвещёнными будут его читатели. Он выбирает не только какой будет его аудитория, но и какие люди будут окружать его помимо работы. Поэтому так важна работа журналиста в просветительском издании. Но не стоит думать, что развлечение – это негативное явление. Как раз просветительскими считаются не чисто научные статьи, а тексты, в которых есть определённый процент развлекательности, чтобы новая информация усваивалась легко.

---

[1]Казин А. Л. Искусство и зрелище в современной художественной культуре // Киноискусство и кинозрелище. № 1. СПб, 2011 – С. 7-25

Каким именно должно быть рецензирование такого явления как кинематограф определить трудно, потому как даже у специалистов нет единого мнения. Периодическая печать этой тематики разрывается между развлекательным содержанием (потому как для большинства людей кино остаётся развлечением, и читать серьёзную критику они не намерены), платформой мнений (чем становятся многочисленный сайты про киноискусство и рубрики из универсальных газет) и высокохудожественной критикой (где порой авторы ставят настолько далёкие от реальности проблемы киноискусства, что непрофессионал данной области может счесть это не стоящим его свободного времени). Р. Д. Копылова в статье «Современная отечественная кинокритика: между пиаром и артхаусом» разделяет современные статьи о кинематографе на несколько видов. По мнению этого исследователя, в советский период все материалы о кино делились на кинокритику и киножурналистику и этим дополняли друг друга. Сейчас разделение происходит на: 1) критику о философских и эстетических проблемах киноискусства, 2) арткритицизм, 3) кинокритику как вид журналистики. «Первый вид направлен на смыслообразующий ряд, на культурэститические и социологические, философские аспекты кинематографического материала; второй – на анализ фильмического текста; третий – на адресата или адресанта культуры, представляя собой связующее звено между художником, фильмом и публикой»[1]. Но в действительности в каждом из видов есть свои отрицательные черты. Так Р. Д. Копылова говорит, что современные киножурналисты чаще всего используют информационную функцию, и, более того, становятся больше похожими на ньюсмейкеров, чем на журналистов. Увеличение количества как информационных жанров, так и информационных текстов в российской прессе о кино действительно заметно, но пока лидером в этой области остаётся рецензия. В тоже время такой вид критики как арткритицизм балансирует на грани между пиаром и критикой, иногда даже больше относится в сторону первого. Причём, как отмечает данный автор, такой характер арткритицизма

[1] Копылова Р. Д. Современная отечественная кинокритика: между пиаром и артхаусом // Киноискусство и кинозрелище. № 2. СПб., 2011 – С.7

наблюдается не только в рецензиях на массовое кино, но и в критике архаусных фильмов. О том, что в принципе в современной российской периодике больше пиара и рекламы, чем в предыдущие годы существования печати, ясно давно. Как процесс в СМИ его трудно отрицательно или положительно судить. Тем более что сейчас без рекламы у периодических печатных изданий порой нет возможностей существовать на самоокупаемость. Современных исследователей кинокритики возмущает то, что авторы рецензий всё чаще стараются выдавать рекламный, пропагандирующий материал за критику. И самый значимый для нашего исследования вывод, который делает Р. Д. Копылова в своей статье: отмирание кинокритики как явления. Автор отмечает, что это происходит не только в России, но и зарубежом: ещё в конце XX века организовывались дискуссии по поводу уменьшения роли кинокритика и исчезновения данной профессии вообще.

Это важно потому, что кинокритика и критика вообще всегда были связаны с просветительством общества. «Способность критики влиять на обновление и совершенствование культуры, на развитие общества в целом обеспечивается её свойством выносить критический анализ, суждения и оценки на публичное рассмотрение, стимулировать многосторонний обмен мнениями, в ходе которого преодолеваются узкие рамки индивидуального сознания» – так описывает критику исследователь Л. П. Саенкова[1]. Данная формулировка похожа на способ реализации просветительской миссии журналистики. Получается, что критика – это инструмент просветительства, а деятельность специализированных (специальных, как они назывались раньше) журналов о видах искусства, и киноискусства тоже, целиком направлена на просвещение аудитории. Если в журналах о кино кинокритики не станет, то вряд ли можно будет говорить о просветительской роли таких журналов. Возможно, сами журналы, с их долгим промежутком между выпусками изданий, станут ненужными, ведь обновлять информационный контент на сайте гораздо удобнее

[1] Саенкова Л. П. Литературно-художественная критика и медиакритика: сходства и различия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 18 / Том 7 / 2010 – С.236

и быстрее. Подобное требует меньше интеллектуальной работы от самого автора текста. Как говорит Р. Д. Копылова, в прошлом столетии сами кинематографисты относились к критике с уважением и даже опасением. Сейчас коммерциализация прессы привела к тому, что создатели кинопродукции стараются заставить прессу работать на них, а не на благо киноискусства. Главным становится популяризировать фильм, рассказывать о нём как можно чаще, но не обязательно качественно. Возможно, это делает кинопроизводство действительно больше индустрией, чем её коммерческие основы (а коммерческое основание есть практически у всего). Между тем, всё это не значит, что аудитории не нуждается в просветительском массовом издании о кино.

Если бы обсуждение такого явления как кинематограф не было бы востребовано, то первые издания о кино не появились бы в начале XX века. В России снимать документальные ленты начали ещё в 1896-1897 гг., но первый полноценный российский фильм был создан в 1908 году[1]. Приблизительно в этот период появились первые журналы о кинематографе в России.

Первым российским изданием становится «Кино» (1907-1908), выходившем два раза в месяц как приложение к журналу о фотоискусстве «Светопись». Другой, созданный в 1907 году журнал, «Сине-фоно», посвящённый кинематографу, просуществовал до 1918 года. В начале XX века популярность кинематографа возрастала вместе с увеличением появления новых журналов о кинематографии. Из справочника «Библиографии периодических изданий России. 1901-1916» можно узнать, что в дореволюционный период выходили такие издания как «Вестник кинематографистов в Санкт-Петербурге», «Кинемо», «Кинемаколор», «Кинематографический театр», «Кине-журнал», «Вестник кинематографии», «Кино-театр и жизнь», «Кино-курьер», «Разумный кинематограф и наглядные пособия», «Проэктор», несколько изданий с названием «Кинематограф» и

[1]Документальное кино [Электронный ресурс] – http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/teatr_i_kino/DOKUMENTALNOE_KINO.html (Дата обращения: 18.04.2016)

другие. Журналы о кино издавались как в Москве и Петербурге, так и в регионах: в Ростове-на-Дону, Риге, Нижнем Новгороде, Одессе, Екатеринбурге и т.д. В большинстве эти издания выходили с периодичностью два раза в месяц и существовали только в течение нескольких лет. Среди них были и те, которые обладали особыми характеристиками. Петербургский журнал «Кинематограф» 1908-ого года позиционировал себя как сенсационное иллюстрированное издание. «Синема-Пате» (1910-1914) являлся новостным изданием о кино. А «Кинема-омниум» (1913-1914) публиковал программы картин и кинотеатров. Некоторые издания, такие как «Пегас» (1915-1917), кроме кино рассказывали о других видах искусства и времяпрепровождения. Таким образом, кинопресса активно развивалась в первые десятилетия своего существования[1].

Самым популярным журналом советского периода был «Советский экран». Это иллюстрированное издание впервые вышло в 1925 году как приложение к изданию «Кино», но уже в том же году «Советский экран» стал самостоятельным изданием. Журнал несколько раз переименовывали, в 1930-м «Советский экран» прекратил выпускаться, однако в 1957-м возобновил публикацию. Журнал содержал серьёзные кинорецензии и интервью с популярными актёрами, что удовлетворяло вкусы советских читателей разных социальных групп[2]. И всё же в 1998 году журнал был закрыт. Другим изданием, имевшим значительное место в советской специализированной периодике, был журнал «Искусство кино». Некоторые исследователи отмечают начало выхода этого издания 1931 год[3]. Хотя название, с которым издание существует до сих пор, оно получило только в 1936 году[4]. «Искусство кино» занималось вопросами драматургии, теории кино, проблемными дискуссиями в киноискусстве. Он же становится основой советской кинокритики и

---

[1] Пресса кинематографическая [Электронный ресурс] – http://istoriya-kino.ru/kinematograf/item/f00/s02/e0002401/index.shtml (Дата обращения: с 19.04. 2016 по 20.04.2016)

[2] Тёмкина В. В. Кинопресса 1950-х: типология и особенности // Печать и слово Санк-Петербурга (Петербургские чтения-2014) в 2 ч. Ч.1: Сб. научн. трудов. СПб., 2015 – С.138

[3] Там же – С.137

[4] О журнале [Электронный ресурс] // Искусство кино – http://kinoart.ru/about (Дата общения: 20.04.2016)

воспитывает молодые поколения профессиональных кинокритиков, доказывая этим свой статус элитарного издания. Советский период – это время появления периодики о кино для специалистов, существующей по сей день: «Киномеханик» с 1937 (перерыв между 1942-1950), «Техника и технология телевидения» с 1957 года. Выходят и другие журналы о кинематографе: «Советский фильм», «Новые фильмы», «Спутник кинозрителя», «Кино», «Советское кино» и др. Это могли быть специализированные газеты и журналы, самостоятельные издания и приложения. В целом, у изданий этого периода прослеживаются следующие тенденции: меняется периодичность выхода и журналы становятся ежемесячными, увеличение количества публицистических материалов и тяготение к формату «толстого» журнала, при этом многие журналы могли не соответствовать ему по объёму. Главной же целью этих журналов являлось просвещение своего читателя для воспитания образованного населения страны.

Пресса о кино постсоветского периода не имеет такого разнообразия, как в первые годы своего появления, и такого влияния, как издания прошлого века. «Искусство кино», «Киноведческие записки» и «Сеанс» смогли просуществовать с советского времени, так как ориентировались на аудиторию, профессионально занимающуюся киноискусством. Издания, рассчитанные на любителей кино – «Total DVD», «Total Film» и российская версия журнала «Empire» – не смогли продержаться на отечественном рынке. Тематикой кино для массовой аудитории сейчас занимаются создатели сайтов о кино и журналисты рубрик в универсальных изданиях. Несмотря на это, попытки создать просветительский журнал о кинематографе, даже только в электронном формате, продолжаются.

В этой главе была сформирована теоретическая база данной работы. В параграфе **1.1** было определено, что просветительство – это течение общественной мысли, чья деятельность направлена на улучшение образованности общества. Также в этом параграфе были выявлены критерии, что можно отследить на примере исследования периодики и которыми обладает

просветительская функция журналистики: ознакомление с достижениями культуры, установление связей с действительностью, передача культурных представлений и идеалов. В параграфе **1 . 2** исследование истории специализированных журналов и изданий о кино показало, что просветительская функция всегда имела важную роль в этом виде периодики, но в тоже время степень использования просветительской функции в изданиях меняет их характеристики и находится в зависимости от тенденций времени.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИИ

2.1 Анализ просветительской миссии в журнале «Сеанс»

Журнал «Сеанс»

«Сеанс» – «толстый» журнал, объёмом в среднем около 300 страниц, позиционирующий себя как профессиональное издание о киноискусстве. Первый номер журнала, созданного в 1989году в Ленинграде молодыми кинокритиками, вышел в 1990-м году. Несмотря на то, что журнал пережил тяжёлые в экономическом плане годы, с 1998 года журнал был приостановлен на 6 лет. Сейчас журнал выходит в среднем два раза в год, а новые материалы постоянно публикуются на его сайте. Аудиторию журнала составляют

«профессионалы кинематографа, а также любители кино, творческая молодежь, гуманитарии широкого профиля»[1]. Таким образом, по аудиторному признаку данный журнал может быть как и узкоспециализированным, так и специальным. По двум критериям этот журнал соответствует качественному изданию: по объёму и аналитичности. Но нельзя сказать, что все статьи в «Сеансе» отличаются аналитическим характером и степенью критической оценки, без рекламирования.

Из журнала «Сеанс» было проанализировано 20 материалов по критериям: 1) ознакомление читателя с культурой и окружающим миром; 2) сравнение и оценка художественных произведений с действительностью; 3) формирование культурных и нравственных взглядов. В выборку эмпирического материала входят статьи из журнала «Сеанса», опубликованные в выпусках с №59 по 62 (2015 год), и тексты с сайта издания, размещённые в 2015-2016 годах. Выборка осуществлялась так, чтобы были представлены примеры разных жанров журналистики: рецензия, эссе, интервью, хроника, очерк, репортаж и статья. По всем остальным параметрам материалы отбирались в произвольном порядке.

Проведя анализ, было установлено, что материалы имеют разную степень отношения к отобранным критериям. По тому, как тексты журнала «Сеанса» выполняют просветительскую функцию, материалы были распределены по разным категориям.

Тексты, реализующие просветительскую миссию по всем трём параметрам:

Гибридное кино (статья, №62, автор – А. Шумакова)

В тексте упоминаются классические произведения литературы («Воскресение» Л. Толстого, «Луиза Сан-Феличе» А. Дюма-отца, «Идиот» М. Достоевского, «Декамерон» Дж. Боккаччо) и исторические личности (Цезарь и Леонардо да Винчи), потому что на этом базируются фильмы режиссёров. Автор даёт анализ состояния современного итальянского кинематографа, а также говорит о

[1] История [Электронный ресурс] // Сеанс – http://seance.ru/history (Дата обращения: 11.01.2016)

проблемах действительности, которые показаны в фильмах Витторио и Паоло Тавиани. В статье формируются взгляды на мир через исторические события. Автор не подаёт эту идею как свою точку зрения, скорее это влияние темы статьи.

Александр Сокуров: «Не играть в правду» (интервью от 17.03.2016 авторы – М. Кувшинова, В.Степанов)

Несмотря на то, что это жанр интервью, и большую часть материала занимают рассуждения режиссёра, а не авторов, у журналистов получалось направлять беседу и раскрыть тему. Благодаря самому А. Сокурову читателя знакомят как с произведениями живописи, так и литературы. В интервью поднимается важный вопрос об отношении к искусству в целом и необходимости защиты культуры как от разрушительных явлений природы и общества, так и от коммерциализации. Авторы показывают связь политики и технологий современности с искусством. Стоит отметить, что текст не содержит много специализированных терминов и не выходит за рамки общеизвестных культурных явлений, которые знакомы образованному, но неспециалисту-читателю. Данный текст можно назвать примером реализации просветительской функции в журналистике.

Бомба на сорок лет (эссе, №61, автор – А.Васильев)

Статья знакомит только с произведениями кинематографа, при этом все они связаны или сравниваются с творчеством режиссёра Вуди Аллена, фильмами актрисы Кейт Бланшет и фильмом «Трамвай “Желание”». Автор сравнивает произведения между собой и, в тоже время, показывает, как они отражают действительность. Автор пытается сформировать у читателя современные представления не об искусстве, а об образе жизни, который входит в общечеловеческую культуру, оценивая истории из фильмов прошлого отрицательно, а сюжеты новых фильмов – положительно. В целом текст выполняет просветительскую задачу, не осуществляя рекламную функцию.

Реванш модерна: Висконти в Зубровке (рецензия, №59-60, автор – М.Кувшинова)

Для того, чтобы показать отношение к фильму «Отель “Гранд Будапешт”», автор сравнивает его с фильмами режиссёра Л. Висконти. Этим автор показывает уровень данного фильма читателю. Чтобы читатель понимал о чём идёт речь, в тексте кратко говорится о Л. Висконти. Благодаря исторической справке автор рассказывает о причинах положения центральной и восточной Европы в те времена, о которых повествует фильм. В этом угадывается установление связей с реальными событиями и явлениями. Кроме того, этим можно подвести читателя к выводу о том, почему каждое настоящее время всегда стремится оглядываться в прошлое.

В город входит смерть (хроника, №59-60, автор – П. Барскова)

Текст, больше похожий на историческую работу, чем на журналистскую статью из журнала о кинематографе, рассказывает не об определённом явлении в кино, а о разных произведениях искусства, посвященных блокадному Ленинграду. С киноискусством здесь имеет связь рассказ о том, какой фильм хотели снять о блокадном Ленинграда ещё в 1941-1942 годах. Автор знакомит читателя с искусством, созданном в блокадном Ленинграде и вне его. В данном случае автор выстраивает связь не культуры с реальным явлением, а явления с культурой. Так блокада стала причиной рождения многих известных стихов О. Берггольц, написания романа «Блокада» А. Дарова. В статье журналист рассказывает о произведениях, которые были созданы самими блокадниками, и об искусстве о блокаде, возникшим в другие периоды времени, для всего остального мира. Журналист разделяет каждый из этих блоков на искусство для массового восприятия и творчество личности, которое создавалось не для публикации. Таким образом, автор пытается помочь читателю увидеть блокаду как явление с разных точек зрения.

Тексты, соответствующие двум критериям: знакомство с произведениями культуры и установление связей между искусством действительностью.

Дэвид Линч. Двадцать минут. (Эссе от 2.12.2015, автор – К.Рождественская)

Рассказывая о творчестве режиссёра, автор приводит ассоциации с теориями Лакана и теориями сновидения Фрейда, с «Манифестом сюрреализма» Андре

Бретона, чтобы чётко донести читателю свою мысль. Читатель, который не знаком с этими теориями, из журналистского текста о творчестве Д.Линча, может почерпнуть знания, связанные с ними. Автор также включает в текст фильмы других режиссёров подобной тематики как примеры (Ж. Кокто, Дж. Кьюкор). Критик не делает общий вывод о влияние всего творчества Д. Линча на современных режиссёров и зрителей, однако даёт оценку режиссёру, как выражающему чисто американскую самобытность, возникшую под воздействием национального быта – это оценка автором результатов происходящих в обществе явлений. В своём эссе автор не выражает ни свои идеалы, ни нравственные идеалы режиссера.

Проблемы греческого типа (рецензия, №62, автор – А. Карташов)

Сравнение романтики «Завтрака у Тиффани» с показной романтикой «Мисс Переполох» знакомит читателя не только с новым фильмом, но и с классикой. Автор не поднимает глобальных вопросов, однако отражается голливудская реальность, которая пытается пародировать саму себя. Кроме того, показано, как этот фильм отражает личную жизнь режиссера. При этом главная мысль текста в том, что необычные истории из фильмов на самом деле не далеки от реальности. К сожалению, автор не пытается воспитывать свою аудитории.

Следующий блок материалов соотносится с первым и последним критериями:

Клинт Иствуд (очерк, №62, автор – В. Степанов)

Автор очерка знакомит с творчеством актёра и в то же время рассуждает о других деятелях киноискусства (в данном случае Сержио Леоне, Вуди Аллене) или просто упоминает о них, что позволяет читателю запомнить и относиться к ним внимательнее в будущем. Нельзя сказать, что автор этого текста делает общие выводы о происходящем в реальности, но нравственный посыл имеется: автор говорит, что человек в действительности и образ, который хотят ему приписать, могут различаться, но это не значит, что человек от этого становится хуже.

Сидни Люмет. Последний учитель (очерк, №61, автор – А.Гусев)

Автор ограничился в сфере ознакомления читателей с мировой культурой только фильмами самого режиссера. Но это выглядит достаточным, так как автор объясняет, как смотреть данный фильмы (пропаганды и навязчивого мнения здесь нет). Он определяет роль самого С. Люмета в мировом кинематографе, что поможет читателю-любителю сформировать культурные представления. Однако в тексте не установлена связь с явлениями действительности.

Тексты, демонстрирующие последние два критерия: установление связи с явлениями действительности и передача культурных представлений.

Моя родина, мой пиджачок (Эссе от 31.12.2015, автор – О.Касьянова)

Автор не обращается к достижениям культуры, разбирая фильм «Ирония судьбы, или С лёгким паром!». Критик находит связь, почему этот фильм был популярен в 1970-е и актуален сейчас: он выражает национальный ритуал и национальную особенность – симбиоз юмора и меланхолии. Здесь есть сравнения с современными лентами, которые пытаются достичь уровня этого фильма, но журналист объясняет почему они не в состоянии это сделать. Критик также выделяет идеалы режиссёра данного фильма Э. Рязанова – умение смотреть правде в глаза и умение утешить, несмотря на грустную истину.

Тео Ангелопулос (биографический очерк, №62, автор – А. Груздева)

В статье лишь упоминаются исторические и культурные личности и события, и даже музыкальная группа, но читатель, незнакомый с ними, может не догадаться, что это такое. А значит, требуются предварительные знания перед работой с текстом. В тот же время журналист сопоставляет творчество режиссёра Т. Ангелопулоса с историей Греции XX века. В этом есть обращение к действительности. Что касается формирования взглядов: автор не раз говорит о замедленности действия, серых и туманных красках, о встречах героев с разной философией, упоминая при этом термин «интеллектуальное кино». Таким образом, автор пытается представить своё виденье каким должно быть интеллектуальное кино.

Hello darkness (рецензия, №61, автор – В.Миловидов)

Данный критик не придаёт значения знакомству аудитории с достижениями культуры. Анализируемый им фильм «Выпускник» оценивается через состояние общества во второй половине XX века. Хотя сама картина снята в шестидесятые годы, автор сравнивает её влияние на время выхода и в последующие годы, но нет вывода как это связанно с настоящей современностью. Однако есть отношение самого критика. Средства, которыми он выражает это отношение, могут сформировать точку зрения читателя на картину.

Малика и Марьяна (интервью, №59-60, автор – М. Кувшинова)

В интервью автор беседует с двумя молодыми девушками, дебютировавшими в качестве режиссёров со своими работами на фестивале Кинотавр. Так как речь в основном идёт о личных переживаниях и обучении на кафедре кино в Кабардино-Балканском государственном университете, о достижениях культуры ничего не говорится. Но затрагиваются реально существующие проблемы самоопределения и устройства молодых режиссёров в России, в частности на Кавказе. Как ясно просматриваемую идею можно выделить то, что в России воспитывается молодое поколение думающих и образованных режиссёров. Возможно, это изменит мнение читателя, не доверяющего молодым режиссёрам, на более позитивное отношение.

Стоит отметить, что в материалах *Тео Ангелопулос* и *Hello darkness* первый критерий затрагивается, но так как авторы не раскрывают его, а неподготовленному читателю нужно исследовать дополнительную информацию, чтобы понять о чём идёт речь, поэтому эти материалы были отнесены к данному блоку.

Далее следуют тексты, соответствующие одному критерию.

Первый критерий:

Романтизм с холодной головой (рецензия, №62, автор – А. Меликова)

В данном случае рецензия о фильме, который базируется на литературном произведении, обращается не к другим фильмам или литературной классике, а к

живописи («Ночной кошмар» Фюссли и др.). Киноискусство в первую очередь воспринимается зрительно, поэтому его первоисточником служит изображение, о культуре которого многие критики забывают. Оценивает ли автор что-то кроме фильма и искусства сказать нельзя, как и то, какие идеи для формирования взглядов несёт этот материал.

Чемоданы revised (рецензия, №62, автор – С. Дёшин)

В статье приведена цитата писателя Х. Борхеса, есть перечисление культурных мест и известных культурных личностей. Но всё это нельзя понять, если не знать об этом заранее. Автор подводит к культурным явлениям, но не даёт понятия о них. Кроме того, журналист полностью уходит в анализ фильма и творчества, не затрагивая связь с действительностью. На основе данного текста трудно сформировать определённые взгляды на культуру.

Марко Беллоккьо: «Я сумею отличить бунт от безумия» (интервью, №61, автор – А. Шумакова)

Автор не только даёт герою возможность говорить о культуре, но самостоятельно приводит цитату из стихотворения О. Мандельштама. Текст не перенасыщен специфической лексикой, поэтому специализированные слова воспринимаются несложно и с интересом. С трудом просматриваются связи с явлениями из действительности. Единственная идея текста, к которой подводит автор, но не доказывает, о том, что современное молодое поколение и молодёжь в XX веке смотрят на фильмы М. Беллоккьо по-разному – этого не достаточно, чтобы реализовать третий критерий просветительской функции.

Статьею *Чемоданы revised* можно было бы отнести к двум критериям, однако этот текст явно предназначался для профессионалов в сфере кино, а не для просвещения, даже при упоминании культурных явлений.

Второй критерий:

Видеосалон: как это было (хроника от 12.10.2015, авторы – И. Васильева, С. Кудрявцев)

О достижениях культуры в статье не говорится. Но авторам удаётся показать реальное отношение официальных властей и народных масс к появившимся в

стране в 70-80-е годы зарубежным фильмам и необходимость создания видеосалонов. На формирование взглядов материал никак не влияет.

Третий критерий:

«Да здравствует Цезарь!»: Что есть истина (рецензия от 04.03.2016, авторы – А.Карташов, А. Артамонов)

По содержанию данного текста можно определить, что он готовился не для просвещения читателей. Упоминая явления в культуре, авторы не фиксируют на них внимание. Не устанавливают связи ни с современностью, ни с периодом, о котором повествует фильм (сюжет разворачивается в 50-е годы XX века в Голливуде, где в это время снимается фильм, посвящённый римскому императору Юлию Цезарю), присутствуют только абстрактные рассуждения. Однако авторы стараются подать данный фильм в определённом ракурсе, формирующем вкус читателя, в основном благодаря специфической и контрастной лексике (от «капустника» до «пеплума»). В то же время такая форма подачи показывает, что данная рецензия – это мнение профессионалов для профессионалов.

Человек в белой рубашке (статья от 02.03.2016, автор – Л. Шитенбург)

Автор не просвещает читателей в области мировых достижений культуры. Показать значимость персонажа из фильма или его отражения в действительности у автора не получилось. Журналист говорит о популярном факте влияния персонажа актёр К. Фёрта из телевизионного сериала «Гордость и предубеждение» на английские фильмы. Но даже если читатель не знал об этом, это вряд ли повлияет на его мировоззрение. Что касается формирования мнения, автор статьи подаёт игру актёра К. Фёрта как идеальную, но не объясняет почему.

Когда Отар приехал (репортаж, №62, автор – Т. Квачадзе)

В редком для «Сеанса» жанре репортажа автор даёт представления не о фильмах режиссёра О. Иоселиане, а его методе работы. Собранность и размеренность режиссёра чувствуется в коротких, разбитых предложениях самого текста. А также в подмеченных автором деталями в поведении и

привычках режиссёра. Поэтому это позволяет сформировать у читателя представления, какого характера фильмы этого режиссёра, даже если читатель не видел ни одного из них. О культуре и связи со значимыми в жизни явлениями ничего не говорится.

В статье *Человек в белой рубашке* даже третий критерий вызывает сомнения, так слабо выражены доказательства мнения автора текста.

Проведя данное исследование, было установлено, что журнал «Сеанс» больше тяготеет по стили языка некоторых авторов и подаче материала к профессиональной специализированной периодике, но при этом старается выполнять свою просветительскую миссию.

2.2 Исследование просветительской функции в издании «Lumiere»

Электронный журнал «Lumiere»

«Lumiere» − российское электронное издание о кино, существующее в виде сайта и как электронные журналы в формате PDF (выходившие с февраля 2009 года по 2015 год включительно). В 2014 году сообщалось, что PDF-выпуск приостановлен, но в 2015 году вышло ещё два выпуска; на данный момент всего 79 выпусков. Объём PDF-выпусков 90 страниц. Это относительно молодое интернет-издание, которое имеет следующие рубрики: новости, рецензии, превью (знакомство с новыми фильмами и истории их создания), малый экран и другие. «Lumiere» позиционирует себя как «независимый журнал, создающийся киноманами для киноманов»[1]. Редакция интернет-

[1] О нас [Электронный ресурс] // Lumiere – http://www.lumiere-mag.ru/about (Дата обращения: 05.04.2016)

журнала акцентирует внимание на том, что они готовы уделять внимание всей продукции киноиндустрии и телевидения, не ориентируясь ни на чьё мнение, кроме своего собственного. У них даже существуют свои критерии оценивания фильмов, называемые «для глаза, для ума и для сердца». Также редакция приглашает к сотрудничеству всех желающих, если те готовы работать на безвозмездной основе. Такой свободный подход предполагает, что «Lumiere» ориентируется на массовую публику. Большую часть электронного журнала занимают рецензии на недавно вышедшие фильма, а также рассуждения о предстоящих премьерах. По этим характеристикам его можно назвать развлекательно-просветительским, тем типом специализированного издания, в котором нуждается аудитория кинолюбителей-неспециалистов. Однако, создатели «Lumiere» не рискуют выпускать журнал в печатном формате, ссылаясь на то, что популярность печатных изданий сейчас уменьшается.

В процессе исследования было рассмотрено 20 материалов «Lumiere» из выпусков за 2015 года (№78 и №79) и с сайта, размещённых не раньше 2015 года по настоящее время. Жанры, как и в случае с «Сеансом», отбирались по разнообразию: рецензии, статьи, обзоры, эссе, интервью, очерк. Проанализированные тексты распределились по трём критериям в разной степени.

Реализация всех трёх критериев просветительства – непростая задача для развлекательного издания. Тем не менее, в «Lumiere» есть тексты, которые с этим справляются.

Этот безумный, безумный, безумный, безумный мир (рецензия, №78, автор – А. Бурлыко)

В рецензии называются имена деятелей кино и фильмы только из современного кинематографа, но всё же критерий ознакомления с культурой выполняется. Автор проводит связь данного фильма с состоянием современного голливудского кино, в частности в области такого жанра как блокбастер. Отталкиваясь от обратного, не почему картина удалась, а наоборот, вопреки

чему она получилось таковой, критик формирует у читателя положительное отношение к фильму и режиссёру Дж. Миллеру.

Легенда об оборотне 15 лет картине «Братство волка» (эссе от 19.01.2016, автор – М. Каплун)

Рассуждая о фильме, автор проводит параллели с историей и культурой. Сюжет фильма частично основан на реальных событиях, разгадка которых не была найдена в своё время. Критик рассказывает, что происходило в одной из провинций Франции во второй половине XVIII века и как родилась история о жеводанском звере. Упоминание характера творчества Г. Лавкрафта, возможно, заинтересует читателя, не знакомого с этим писателем, но полюбившего сам фильм «Братство волка». Попытки повторить успех фильма подобными картинами – «зрелищные и мрачные сказки-приключения» – автор данного текста считает провальными, но при этом делает вывод для своих читателей, что мода на какой-то определённый тип фильм не всегда плохо, иногда так создаются действительно хорошие картины.

Использование первых двух критериев можно наблюдать в некоторых текстах издания.

Сиквел галактических масштабов (статья, №79, автор – С. Август)

Текст знакомит с культурой в области кинематографа: называются имена таких режиссёров как Гильермо дель Торо, Стивен Спилберг, Колин Треворроу и др., упоминаются такие фильмы как «Звёздный путь», «Индиана Джонс» и др. В целом, на примере одного фильма автор рассказывает об этапах процесса кинопроизводства. В этом чувствует связь с действительностью. При этом свои идеи журналисту не удаётся донести до читателя. Рассказывая о новом фильме из серии «Звёздный войн», автор сначала подаёт картину в негативном ключе: создатель главной истории Дж. Лукас не участвовал в проекте; фильм будто бы создаётся фанатами для фанатов, что расценивается как коммерческий ход. Но в конце автор резко меняет своё мнение, поэтому его первая идея остаётся незавершённой, а вторая – не до конца раскрытой.

Алан Рикман: Во мне живёт Достоевский, который считает, что мне надо быть чуть больше Толстым (интервью от 12.10.2015, автор – Н. Волкова)

Данное интервью больше походит на беседу, на обмен мнениями между журналистом и актёром. Возможно поэтому, темы их рассуждений из разных сфер: архитектура (архитектор А. Ленотр), литературные произведения (пьесы А. Чехова), исторические личности (Распутин, Людовик XIV). В процессе интервью автор наводит А. Рикмана на темы, связанные с действительностью в том, что современные люди слишком погружены в свои гаджеты. Ставится вопрос: способны ли люди сейчас при их темпе жизни воспринимать фильмы от начала до конца. Кроме того, связь с реальностью устанавливается через воспоминания актёра о Росси в 1991-ом году и оценки ситуации в мире на момент создания данной статьи. Несмотря на всё это, у автора не получается свести беседу к одной идеи или определить какие-то выводы, способные повлиять на взгляды читателей.

Тексты, в которых реализуется первый критерий – ознакомление читателей с явлениями культуры – и третий критерий – воздействие на формирование культурных взглядов.

Женщина-загадка: в поисках Вивиан Майер (очерк, №78, автор – М. Ермакова)

В статье называются имена деятелей культуры, а также подробно описывается портрет характера фото-художницы, о которой сделан фильм. Главная идея передаётся читателю благодаря композиции рамки: вынесение в начало и конец текста мысли автора о том, что важен не только художник, но и человек, который смог разглядеть его, определить, что является талантом без подтверждения этому из учебников и мнения общественности. Насколько это влияет на действительность не установлено.

Воображаемое преступление: «Подозрение» (рецензия от 21.03.2016, автор – А. Завгородний)

Из деятелей культуры и актёров автор упоминает лишь тех, кто связан с фильмом «Подозрение» А. Хичкока. Употребляется понятие «нуар», которое, благодаря контексту, становится понятным для читателя – непрофессионала

киносферы. Благодаря уместному использованию культурных знаний, можно сказать, что текст подходит под первый критерий. Но в материале нет связи ни с 40-ми годами прошлого века, ни с настоящем временем. Критик подробно описывает логику и атмосферу фильма, а также умело пользуется тем фактом, что концовка фильма была изменена по сравнению с литературным произведением – первоисточником – не по задумке режиссёра, а из-за страха кинокомпании, что зритель не воспримет иной конец, кроме положительного. Таким образом, автор подводит читателей к мысли, что данная картина А. Хичкока не удалась и к общей идеи, что триллеры не должны заканчиваться позитивно.

Сочинить, чтобы выжить: 25 лет триллеру «Мизери» (эссе от 17.11.2015, автор – А. Смирнов)

Первый критерий в данной работе реализуется слабо, но примеры его реализации есть. Помимо создателей и ведущих актёров фильма, в статье говорится и о других артистах (Дж. Николсон, А. Хьюстон, Б. Мидлер и др.). Здесь также много рассуждений о других фильмах, снятых по книгам писателя С. Кинга. Автор текста пытается сформировать у аудитории представление, что этот фильм действительно является качественной и единственной удачной экранизацией книг С. Кинга. Насколько это связанно с реальностью, критик не устанавливает.

10 страшных киносказок (обзор от 24.01.2016, автор – Е. Кушнир)

Всё культурное содержание статьи вращается вокруг мрачных сказок и мистических произведений писателей (Якоб и Вильгельм Гримм, Шарль Перро, Евгений Шварц, Стивен Кинг). Но это является основной темой статьи, так что нельзя сказать, что первый критерий реализуется полностью. Автор формирует у своих читателей представление, что жуткие сказки – это вовсе не фантазии создателей фильмов, а традиционное явление, имеющее глубокие истоки, которое может быть интересным.

В тексте *Сочинить, чтобы выжить: 25 лет фильму «Мизери»* первый критерий выявляется слабо, но его признаки есть, поэтому нельзя его игнорировать.

Тексты, демонстрирующие последние два критерия просветительской функции:

Космонавт с Плутона (эссе, №78, автор – А. Бурлыко)

В начале текста автор немного говорит о самых коммерчески успешных фильмах, но этого недостаточно, чтобы считать критерий ознакомления с культурой реализованным. У журналиста получается найти связь между фильмом «Назад в будущее» и Америкой 80-х годов. Кроме того, автору удаётся доказать, почему этот фильм актуален и в наше время: проблемы молодых поколений часто схожи с проблемами их родителей в молодости и это не зависит от времени. Главная идея текста, что по-настоящему качественные произведение искусства, в том числе и кинофильмы, создать непросто. В доказательство своей идеи, автор приводит реальные факты, иллюстрирующие через какие сложности пришлось пройти создателям (режиссёру Р. Земекису и сценаристу Б. Гейл, актёру М. Дж. Фоксу), чтобы сделать лёгкую и развлекательную историю запоминающейся.

Творенье мастера: 50 лет киноэпопее «Война и мир» (эссе от 28.03.2016, автор – М. Каплун)

В тексте не говорится ни о каких других произведениях, кроме романа «Войны и мира» и его экранизациях. Рассуждая о киноверсии романа, сделанной режиссёром С. Бондарчуком, автор описывает то, как создавался фильм в 60-е, как на него влияла советская действительность и как он оценивался современниками. Главная мысль автора – данный фильм соответствует самым высоким стандартам. Описывается игра актёров, подготовка натурных съёмок и батальных сцен. Это действительно способно сформировать у читателя представление о киноэпопее, как о качественном фильме, даже если читатель до этого не был знаком с ней.

Восток по-западному (статья, №79, автор – А. Смирнов)

Автор текста не описывает ни особенности культуры востока, ни другие культурные явления. При этом в подробностях передаётся реальное отношение аудиторий трёх культур (китайской, японской, американской) к фильму «Мемуары гейши» и роману писателя А. Голдена. Данный журналист имеет две точки зрения. Первая идея автора в том, что история, созданная для одной аудитории (американской, европейской), не может понравиться и не может восприниматься аудиторией другой культуры (восточной), даже если основана эта на её истории. Вторая – что от художественного произведения нельзя ждать полной реалистичности, и этим художественные фильмы отличаются от документальных. У автора получается доказать только первую идею, поэтому только она способна повлиять на взгляды читателей.

Отражение первого критерия было установлено в:

Маленький человек с большим сердцем (эссе, №78, автор – Ю. Берёза)

Вся культурная информация завязана на связи или сравнении с фильмом «Человек-муравей». Её мало, но она есть. Связь с действительностью не установлена. Автор, ещё не видевши фильма, даёт факты как против, так и в пользу данной картины. Основанная идея состоит в том, что невозможно представить каким будет фильм до его просмотра, но такой вывод никак не повлияет на аудиторию журнала.

Ирландский Миядзаки (рецензия, №78, автор – Н. Тришин)

С уважительным отношением называются имена создателей анимационных фильмов: У. Дисней, Д. Блут, Х. Миядзаки. Связь с явлениями действительности не установлена. Автор пытается донести до своей аудитории идею о том, что «Песня моря» может стоять в одном ряду с качественными анимационными фильмами, но у него не получается привести доказательство своей точки зрения. Идея не раскрывается, так как теряется в общих выражениях («поглощает полностью», «остаётся достаточно самобытным»).

Статью *Маленький человек с большим сердцем* можно отнести к материалам развлекательного типа, однако это не делает данный текст менее качественным, чем другие статьи из «Lumiere».

Реализация только второго критерия заметна в таких статьях:

И целых суток мало… Фильмы, события которых разворачиваются в течение одного дня или ночи (обзор от 03.08.2015, автор – Ю. Коновалов)

Журналист рассказывает только о фильмах, сюжет которых разворачивается в короткий промежуток времени, не затрагивая никакие явления культуры или науки. Автор этого текста не только даёт краткий анонс к каждому тексту, но и связывает его с реальностью: от социальных проблем (в фильмах «Собачий полдень», «С меня хватит!» и др.) до личных («После работы», «Клуб “Завтрак”» и др.). Возможно из-за особенности жанра обзора, автору не удаётся вывести общую идею, которая могла бы дать новые представления его читателям.

В следующей группе текстов выполняется только третий критерий просветительской функции журналистики:

Сказка, основанная на реальных событиях (рецензия, №79, автор – Д. Титова)

Рецензируя фильм «Прогулка» Р. Земекеса, автор не старался ознакомить своих читателей с областью культуры. Не придаётся должного значения тому, что сама картина основана на реальной истории, и этим её можно было связать с действительностью. Критик сначала описывает лёгкую атмосферу фильма, а потом задаётся вопросом, почему упускаются из виду бытовые проблемы, которые в реальности сопутствовали бы подобной ситуации. Вместе с критиком читатель приходит к выводу, что фильмы представляют собой образы, а не отражение жизни.

«Исчезнувшая» для подростков (рецензия, №79, автор – Н. Тришин)

Культура в данной рецензии проявляется только в упоминании литературного приёма «ружья Чехова». Но это никак не объясняется, так что малознакомая с областью литературы аудитория вряд ли поймёт смысл этой отсылки. Связи с действительностью нет. Хотя автору удаётся, возможно непроизвольно, своими замечаниями навести на мысль, как важно при экранизации книги не столько передать сюжет, сколько показать логичность рассказываемой истории. Ведь в

фильмах мысли и чувства героев не описываются словами, как в книгах, это нужно суметь передать картинкой.

Звезда родилась (статья, №79, автор – М. Каплун)

Материал знакомит только с личностями кинематографа, которые связаны с фильмом «Марокко». Несмотря на то, что и название фильма, и время его создания (1930-е) предполагают предысторию, автор не уделяет этому внимания. Автор говорит о стараниях актрисы Марлен Дитрих в работе над фильмом, о способностях режиссёра и работе оператора, о наградах за этот фильм и о быстрой популярности, которую получила ведущая актриса после его выхода. Всё это даёт понять читателям, почему этот фильм считается значимым.

Заходят русский и американец как-то в бар… (рецензия, №79, автор – Д. Карнаух)

Главная идеи автор в том, что фильм «Агенты А.Н.К.Л.» выполнен в стиле режиссёра Г. Ричи и сделан качественно. Критик доказывает свою мысль при помощи описания характеров главных героев, динамизма фильма и его красивого оформления. Всё это даёт понять, что у фильма есть стиль. Отрицательная сторона текста в том, что если читатель не знаком с другими фильмами режиссёра, он не сможет почувствовать стиль «Агентов А. Н. К. Л.», а тем более понять, почему автор негативного относится к предыдущему фильму режиссёра («Шерлок Холмс»). Кроме того, журналист не обращается к культуре и не устанавливает точки пересечения с действительностью, хотя в теме о временах холодной войны можно было бы найти много параллелей.

Нарядный мусор (рецензия, №79, автор – А. Завгородний)

Упоминания о других произведениях кинематографа слишком кратки, чтобы читатель мог с помощью этого получить какие-то просветительские знания. Автор не находит связи с действительностью. Идея текста, которую пытается донести автор, в том, что фильм «Бегущий в лабиринте: испытание огнём» не стоит просмотра. Признавая его зрелищность, критик негативно отзывается о сюжете, персонажах, действиях в фильме, подтверждая это деталями из самой

картины. Всё это способствует формированию отрицательного мнения у аудитории, даже если она не знакома с фильмом.

Имитируя серьёзную драму (рецензия, №78, автор – А. Смирнов)

Автор не затрагивает области культуры и науки. Отдельно подмечено, что фильм «Игра в имитацию» не раскрывает правдивую историю, прямые связи с действительностью не выстраиваются. Критик выдвигает тезис, что фильмы могут пользоваться успехом у академиков, не потому что они в самом деле качественные, а лишь потому что они пытают имитировать серьёзность. Автор учит своих читателей различать действительно серьёзное повествование и игру в проблемные вопросы.

По данному исследованию видно, что «Lumiere» может относиться к развлекательному типу издание и в то же время к просветительскому. Преобладание других функций не выявлено.

2.3 Анализ и сравнение «Empire» с отечественными изданиями и выведение модели просветительского журнала

Журнал «Empire»

«Empire» – английский ежемесячный журнал о кинематографе, издающийся с 1989 года. Считается одним из самых популярных в мире журналов о кино. Помимо Великобритании, нициональные версии журнала выходят и в других странах. Российская версия «Empire» выходила в печатном виде с 2008 по 2012, но сейчас даже её электронный вариант трудно найти в интернете. На сайте самого журнала сказано, что издание готово просвещать читателей в области всего популярного и артхаусного кино, но чаще «Empire» известен как популяризатор голливудских фильмов. Он также учредил собственную премию Empire Awards, где победители выбираются голосованием

самих читателей журнала, что можно расценить как ответ на выбор других кинематографических премий, где призёрами не всегда становятся любимые у аудитории кинофильмы. В описании журнала редакция говорит, что выбирает развлекательный подход в своих материалах, чтобы читателю было интересно познавать мир кино[1]. В основном толщина журнала 150 страниц, включая рекламные материалы.

Трудно сказать, что массовый журнал «Empire» соответствует отечественным представлениям о просветительской прессе. В данное исследование он включается, потому как является представителем специализированного издания не для профессионалов и показывает какими признаками должно обладать такое издание, чтобы быть популярным. Поэтому важно установить каков процент просветительской функции в журнале «Empire». На основе данных о состоянии просветительской миссии печати в отечественных журналах о кино и характеристик популярного массового издания «Empire» постараемся вывести модель журнала, наиболее подходящую для читателей-неспециалистов.

При анализе журнала «Empire» необходимо учитывать, что зарубежные издания обладают несколько другими особенностями, чем отечественные. Так Е. Л. Вартанова считает, что специализированное издание западного рынка обладает следующими характеристиками: преобладание рекламного контента (так как это существенный источник финансирования), стремление к увеличению временного промежутка между выпусками, большая дефрагментация по вкусам аудитории и быстрое изменение направленности под воздействием её потребностей[2].

Для этого исследования была взята английская версия журнала «Empire». В данном случае тексты анализируется не только на наличие критериев просветительства, но и устанавливаются особенности этих текстов, которые

---

[1] Empire [Электронный ресурс] – http://www.greatmagazines.co.uk/empire-magazine?utm_source=dynamic&utm_medium=bws&utm_content=mainnav&utm_campaign=bau_empire (Дата обращения: 15.04.2016)

[2] Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. Учебное пособие. М., 2003 – С. 146-149

могут относиться к другим функциям журналистики. Было проанализировано 20 текстов из журналов, выпущенных в течение последнего полугодия (август, декабрь 2015 и март-апрель 2016), а также с сайта «Empire», опубликованных в 2016 году. В исследовании присутствуют такие жанры как рецензия, очерк, статья, обзор.

Тексты, реализующие два критерия просветительской функции журналистики: первый – ознакомление с культурой и окружающим миром, и третий – формирование культурного мировоззрения у читателей.

Robert de Niro: the ultimate viewing guide (очерк от 23.02.2016, автор – A. Errigo)

Автор пытается сформировать у читателей представление о Роберте Де Ниро как о талантливом актёре. Для этого автор приводит примеры фильмов и режиссёров, с которыми работал актёр: Ф. Коппола, М. Скорсезе, К. Тарантино, Б. Де Пальма, Б. Бертолуччи и др. Также журналист сравнивает актёра с М. Брандо и приводит высказывания деятелей кино о Де Ниро. Всё это может ознакомить читателей с культурой кинематографа. Кроме того, в тексте есть развлекательность: автор приводит диалог актёра из фильма, где он играл, а также список лучших 10 фильмов с Де Ниро (по мнению автора очерка). Но журналист не связывает свое повествование с явлениями действительности.

Macbet (рецензия на фильм «Макбет», март 2016, автор – A. Errigo)

Рассказывая о новой экранизации пьесы «Макбет» У. Шекспира, автор упоминает имена других режиссёров, снимавших кинофильмы по этой пьесе: А. Куросава, Р. Полански, Дж. Уэллс. Это неполная реализация первого критерия просветительства, но нельзя не обратить внимания на эти упоминания. Критик не выстраивает связи ни с исторической основой сюжета, ни с современными явлениями, хотя описывает основное действие картины. Признавая то, что данный фильм в чём-то отходит от оригинальной пьесы, автор пытается передать своей аудитории представление, что взглянуть по-новому на сюжет не всегда плохо и что фильм 2015-ого года не уступает фильмам о шотландском короле других режиссеров.

Sir Christopher Lee: 1922-2015 (очерк, август 2016, автор – K. Newman)

Кроме фильмов, в которых снимался актёр Кристофер Ли, и связанных с ними культурных явлениях, в очерке читатель может узнать о писателе Д. Уитли и актёре В. Прейсе, который также, как и К. Ли, повлиял на формирование образа персонажей фильмов ужаса, как и в целом на фильмы данной тематики. Связь с действительностью не установлена. Журналист формирует у своей аудитории представление о К. Ли как о по-настоящему талантливом актёре, называя его «great cinematic knight» (великим рыцарем кино). Выборка, по мнению автора, лучших пяти фильмов актёра с комментариями, подчёркивает просветительский характер текста.

Dear white people (рецензия на фильм «Уважаемые белые люди», август 2015, автор – N. De Semlyen)

Вместе с описанием сюжета автор упоминает такие фильмы, как «Рождение нации» (1915), «Унесённые призраками». В фильме поднимается вопрос об определении своего места в современном обществе чернокожим американским студентом, но автор не приводит примеры данного явления из действительности. Основная мысль, которая должна повлиять на читателей, заключается в том, что каждый сам определяет для себя место в мире, также как каждый для себя определит свое отношение к данному фильму. При этом журналист не высказывает своё мнение, чтобы аудитория сформировала свой взгляд, проникшись идей автора текста.

Inside out (рецензия на фильм «Головоломка» (в русском кинопрокате), август 2015, автор – I. Freer)

По мнению автора, мультипликационный фильм «Головоломка» основан на таком явлении, как взросление. Журналист продвигает идею, что показать внутренний мир ребёнка в мультфильме действительно достижение кинематографа. Свою идею автор защищает с помощью сравнения изображённого в фильме внутреннего мира девочки с сюрреализмом, с творчеством художника И. Босха и с работами мультипликатора Т. Эйвери. Так читатель знакомится с культурными явлениями. Связь с действительностью

передаётся слабо, хотя тема является популярной в современности. Есть элементы рекламности: журналист сообщает в каких успешных фильмах участвовали создатели этого анимационного фильм, несколько раз упоминается компания-производитель.

В тексте *Dear white people* первый критерий выражен слабо. Но на фоне других текстов его следует относить к этой категории.

Реализация последних двух критериев есть в:

Trumbo (рецензия на фильм «Трамбо», март 2016, автор – D. Jolin)

Автор рассказывает только об актёрах фильма и тех явлениях, которые связаны с сюжетом картины, но ознакомление с культурой здесь нет. Отталкиваясь от сюжета, критик переходит на описание действительности Америки 50-х годов, когда велись гонения на американских коммунистов, существовал даже специальный комитет для такой работы, а под обвинения попали даже те, кто никак не был связан с коммунизмом. Идея, которая передаётся читателям, в том, что жизнь одного человека можно воплотить на экране не как выдуманный образ, а как живую ситуацию, происходящую на глазах обывателя (во многом автор оправдывает это описанием игры актёра главной роли – Б. Крэстона).

Bridge of spies (рецензия на фильм «Шпионский мост», декабрь 2015, автор – I. Nathan)

Сюжет данного фильма связан с периодом холодной войны, и автору статьи удаётся показать связь фильма и реальной политической ситуации конца 50-х – начала 60-х годов XX века, где героями фильма становятся реальные исторические личности. Рассуждений о двух других фильмов режиссёра С. Спилберга мало, чтобы ознакомить читателей с культурой, зато благодаря этим рассуждениям автор подводит аудиторию к следующему выводу: даже общепризнанность режиссёра С. Спилберга не гарантирует того, что все его работы должны восприниматься как шедевры. В целом, данный текст может являться просветительским.

Steve Jobs (рецензия на фильм «Стив Джобс», декабрь 2015, автор – I. Nathan)

Автор не говорит о культурных явлениях, хотя упоминает такие фильмы, как «Социальная сеть» и «Гражданин Кейн», но лишь для того, чтобы сравнить их с фильмом «Стив Джобс» и показать качество данной картины. Этим сравнением и описанием игры актёра М. Фассбендера автор пытается сформировать положительное отношение у аудитории к фильму. Чтобы аудитория могла рассматривать фильм как качественную киноленту. Описывая сюжет фильма, журналисту приходится указать, что было общеизвестно в период становления компании Apple, а что показывает личную жизнь главного героя. В этом просматривается связь с действительностью.

Остальные статьи, соответствуют только одному критерию просветительской функции.

Второй критерий.

Zootropolis (рецензия на анимационный фильм «Зверополис», апрель 2016, автор – J. Nugent)

Автор не касается никаких культурных явлений. В рецензии выстраивается связь между городом животных в мультфильме и настоящим мегаполисом, где есть социальные различия и где взрослый зритель может усмотреть политический смысл. Все идеи автор выражены слабо.

High-rise (рецензия на фильм «Высотка», апрель 2016, автор – N. Pierce)

О культурных явлениях в статье не говорится. Автор начинает с источника сюжета данного фильма – книги с одноименным названием Дж. Балларда. Журналист связывает период создания книги – 70-е годы – с периодом политики Маргарет Тетчер, и как в тот период автор книги представлял себе будущее. Идея, которую критик пытается передать своим читателям, что данный фильм обладает эмоционально напряжённой атмосферой, вряд ли способна повлиять на сознание и принципы аудитории.

Третий критерий.

Point Break (рецензия на фильм-ремейк «На гребне волны», март 2016, автор – J. White)

Несмотря на упоминание других фильмов тематики экстрима, здесь нет знакомства с культурой. Связи с действительностью не установлены. Идея автора о том, что этот фильм не достоин своего предшественника (при всех недостатках первого) доказывается через описание неправдоподобных трюков и неполного раскрытия сюжета. В целом текст очень прямолинеен, и нет увлечённости автора рассуждениями.

Black mass (рецензия на фильм «Чёрная месса», декабрь 2015, автор – C. Hewitt)

В этой рецензии критик не касается области культуры. Немного раскрывается сюжет фильма, но, несмотря на реальную историю криминального авторитета, лежащую в основе фильма, связи с действительностью не проводятся. Тезис, который автору удаётся обосновать, в том, что главный актёр фильма – Дж. Дэпп – действительно обладает талантом, потому как при полном внешнем перевоплощении переносит на главного героя и свою харизму. У читателей действительно может сформироваться представление о Дж. Дэппе как о талантливом актёре.

Fantastic beasts and where to find them – everything you need to know (статья-превью от 13.04.2016, автор – P. De Semlyen)

Данный текст рассказывает о фильме, который ещё не вышел («Фантастические звери и места их обитания»). В статье даётся анонс сюжета, персонажей и актёров, которые будут их играть. Автор хочет сформировать у своей аудитории представление, что этот фильм не является одним из тех продуктов киноиндустрии, которые создаются на фоне популярности какой-либо истории, чтобы собрать большую прибыль (в данном случае фильм «Фантастические звери и места их обитания» относится к миру, созданному писательницей Дж. Роулинг в своих книгах). Автор не знакомит читателей с культурой и не проводит связи с явлениями действительности. При этом текст выполнен в лёгком, развлекательном стиле (риторические вопросы в юмористическом стиле и др.).

The witch (рецензия на фильм «Ведьма», апрель 2016, автор – C. Hewitt)

О культурных явлениях в данной рецензии ничего не сказано. Никакие параллели с действительностью автор не проводит. В то же время критик старается навести читателя на мысль о том, что достойный фильм жанра ужасов должен иметь зловещую атмосферу и играть на сомнениях и тревогах главных героев.

The jungle book (рецензия на фильм «Книга джунглей» от 11.04.2016, автор – C. Hewitt)

Первые два критерия просветительской функции в рецензии не наблюдаются. Автор рассказывает про качественную компьютерную графику в фильме и про сюжет, созданный на основе книги писателя Р. Киплинга. При этом автор не забывает вывести общую идею о том, что киноверсии в большинстве своём получаются мрачнее, чем мультипликационные аналоги. Так новый фильм сравнивается с мультфильмом 1967 от компании Дисней, и автор говорит, что мрачность и серьёзность чувствуется не из-за оформления, а благодаря озвучиванию профессиональными актёрами (Б. Мюррей, С. Йоханссон, И. Эльба, Б. Кингсли и др.).

Southpaw (рецензия на фильм «Левша», август 2015, автор – D. Wise)

В данном тексте не реализуются первые два критерия. Рецензируя драматический фильм о боксёре, автор сравнивает его с качественным фильм такой же тематики – «Бешенный бык», чем выявляет недостатки нового фильма. Но это же помогает обозначить главную идею: «Левша» – фильм не о драматической жизни одного человека, а о семье и ответственности.

Jennifer Lawrence: an essential viewing guide (обзор от 14.04.2016, автор – J. Nugent)

В обзоре фильмов с молодой актрисой Дженнифер Лоуренс автор не говорит о культуре. Ни один из фильмов актрисы журналист не связывает с явлениями действительности. Автор пытается сформировать у читателей представление, что Дж. Лоуренс является талантливой актрисой. Это показывается в обзоре разнообразием фильмов и ролей актрисы, а также цитатами других авторов «Empire» о ней.

Тексты, в которых не обнаружены критерии просветительской функции:

The weekend starts here (обзор, март 2016, без автора)

Подборка недавно вышедших фильмов, ставших доступными для домашнего просмотра. Среди них: «Марсианин», «Прогулка», «Эверест» и другие. Хотя называются имена ведущих актёров и режиссёров фильмов, никаких знаний в области культуры кинематографа или иных сфер здесь нет. Короткое описание сюжетов не может установить связи с действительностью. Нет общей идеи, которая могла бы повлиять на читателей. Текст не содержит никаких критериев просветительской функции, зато выполняется рекламная функция: даётся название сайта, где данные фильмы можно посмотреть. Сама подборка может оказаться полезной читателям как информационный материал, но не больше.

Game of Thrones – everything you need to know about season 6 (статья-превью от 13.04.2016, автор – O. Williams)

В данной статье говорится не о кинопроизведении для большого экрана, а о предстоящей сезоне телефильма, что тоже относится к индустрии кино. Несмотря на то, что один из актёров сериала «Игра престолов» признаётся, что создал образ своего персонажа, основываясь на главе католической церкви – папе Римском, в статье больше нет никаких явлений, относящихся к культуре. Автор не проводит связи между данным телепроектом и явлениями из реальности. Журналист не пытается формировать взгляды у своих читателей. Данный текст выполняет информационно-развлекательную функцию и предназначен для аудитории уже знакомой с этим проектом. Притом, что информационная составляющая (текст разбит на маленькие параграфы по темам, формат интернет-ресурса позволяет прикрепить к тесту трейлеры и фотографии) и развлекательная подача (есть элементы беседы с читателем) выполнены в тексте качественно, здесь не реализуется ни один критерий просветительской функции.

10 new TV shows to watch (обзор от 10.04.2016, автор – E. Cross)

Данный текст представляет из себя подборку 10 телевизионных сериалов, которые впервые будут показаны весной-летом 2016 года. Несмотря на то, что

автор говорит, что новые сериалы основаны на турецких и бельгийских аналогах, на выдуманных приключениях писателя А. К. Дойля, а также на романе «Корни» А. Хейли – всё это непосредственно связанно с сюжетами телесериалов. Это нельзя считать реализацией первого критерия. Насколько новые телепроекты связаны с действительностью в тексте не установлено. Нельзя определить, как автор хотел повлиять на аудиторию. Подборка носит рекламно-информационный характер: называются имена продюсеров и режиссёров, которые уже участвовали в популярных проектах. Этот материал не выполняет просветительскую функцию.

Несмотря на то, что в процессе данного исследования не было найдено в журнале «Empire» текстов, обладающих всеми тремя критериями, большинство статей обладают чертами просветительской функции. Три текста из двадцати не выполняют просветительскую функцию, однако это не умаляет их качества. Авторы этих текстов ставят перед собой информировать, развлечь читателей, а так же популяризировать какой-либо продукт, выполняя рекламную функцию. Признаки этих функций были замечены и в других текстах данного журнала.

Проанализированные издания реализуют просветительскую функцию журналистики в разной степени. В основном это зависит от цели издания, а также от аудитории, для которой оно предназначено.

В журнале «Сеанс» 25% из исследуемых текстов реализуют все три критерия, 40% соответствуют двум критериям из трёх. Тексты, не имеющие признаков просветительской функции, отсутствуют. Таким образом, материалы из издания «Сеанс» носят преимущественно просветительский характер. Больше всего материалы следуют третьему критерию – 70%. Остальным критериям тексты соответствуют в одинаковой пропорции – по 60%. Содержание статей «Сеанс» повествует как о новинках кино, так и о классике. А также о тенденциях и явлениях в истории кинематографа и других видов искусств. Информация в журнале в основном обладает длительным периодом значимости. Однако, при этом «Сеанс» нельзя назвать в целом просветительским изданием, так как по найденным признакам,

ограничивающим реализацию просветительской функции, журнал тяготеет к профессиональному изданию:

- чрезмерное преобладание специализированной и специфической лексики в некоторых статьях;
- некоторые культурные явление не раскрываются и могут быть даже не понятны в контексте, поэтому по некоторым аспектам массовому читателю нужна предварительная подготовка перед работой с текстом;
- материалов об артхаусном кино больше, чем о массово-популярном, с одной стороны, образовывает читателя, с другой, ограничивает его стремление к расслабленному времяпрепровождению.

При этом было установлено, что соответствие просветительской функции в данном издании не зависит от жанра материала, а также места размещения (журнал или сайт). Большой объём материалов компенсируется наличием фотографий, поэтому нельзя сказать, что это утомляет читателя. Однако элементы развлекательной функции слабо выражены, что отталкивает большинство аудитории читателей-неспециалистов в области кинематографа. Объём всего журнала и стоимость также не способствуют популярности издания, зато подтверждают его характер «толстого» журнала.

В электронном издании «Lumiere» 10% тексов соответствуют всем трём критериям просветительской функции, а 45% – двум из трёх. При этом не было выявлено ни одного материала, не имеющего критериев просветительства. Т.е. в большинстве своём тексты «Lumiere» носят просветительский характер. Как и в случае с журналом «Сеанс», преобладает третий критерий – 75%. Критерий ознакомления с культурой выполняется на 50%, а установлена связь с явлениями действительности в 40% текстов. Издание содержит как статьи описывающие новинки кинематографа, так и тексты с рассуждения о старых фильмах и событиях, связанных с культурой кинематографа. Передаваемая информация делится на: значимая в ближайший период и которая не потеряет свою ценность в течение долгого периода. Несмотря на то, что в «Lumiere»

просветительская функция выражена слабее, чем в «Сеансе», журнал можно в большей степени отнести к массовому просветительскому изданию. При этом нужно отметить его развлекательно-просветительский характер:

- главной целью большинство авторов данного издания ставят формирование представление и воспитание аудитории;
- авторы не всегда обращаются к культуре, что ограничивает образовательные способности издания;
- преобладание субъективного мнения над доказательным обоснованием идеи;
- простота языка и редкое использование специализированных терминов (однако, нельзя сказать об их отсутствии); возможно, небольшое количество специализированной лексики увеличило бы образовательные свойства текстов.

В PDF-версии меньше общих просветительских текстов о различных явлениях, чем рецензий и статей на популярные новинки. В то же время на сайте журнала нет такой большой разницы в характере материалов. Статьи могут быть как объёмными, так и короткими, но это не влияет на их свойства отрицательно. Ещё одна черта, которая приближает данное издание к массовому, заключается в том, что помимо работ, выходящих на большие экраны, здесь можно узнать и о телевизионных фильмах. Многие рецензии на фильмы сопровождают по две цитаты других критиков – положительная и отрицательная – что делает тексты более занимательными и даёт больше оснований для размышлений читателям. Отрицательная особенность издания – стремление авторов высказать своё мнение, забывая при этом о качественной наполненности статьи.

В издании «Empire» не было найдено текстов, соответствующих всем трём критериям, так же как и текстов реализующих два первых критерия просветительской функции. 25% из анализируемых статей соответствовали характеристикам ознакомления с культурой и формирования культурных представлений; 15% следовали двум последним критериям; остальные тексты (большинство) реализовывали хотя бы один критерий. И три текста не подходят

под характеристики просветительской функции. Получается, что просветительская роль журналистских текстов в «Empire» выражена неярко. При этом журнал является популярным массовым изданием специализированной тематики. Особенности журнала, которые могут влиять на его популярность:

- 75% текстов журнала направлены на формирование культурных взглядов и оценок, что передаётся основными идеями авторов;
- присутствуют развлекательные материалы (тесты, рейтинги) и развлекательные элементы в публицистических текстах;
- установление контакта с читателем, стиль беседы;
- рекламный характер некоторых текстов;
- актуальность контента и существенная роль информационной функции.

Кроме того, издание уделяет внимание телевизионным проектам, а также размещает рецензии на компьютерные игры. На сайте журнала многие рецензии сопровождаются трейлерами к новым фильмам.

К недостаткам «Empire» относится: концентрация внимания на современных новинках кинематографа и редкое обращение к классике и произведением немассового кино. А также неуместное иногда использование рекламных элементов в аналитических текстах. Из всех рассмотренных текстов журнала «Empire» только в 25% реализуется первый критерий просветительской функции и 25% – второй.

В целом, статьи этого издания написаны неспециализированным языком, обладают лаконичностью и прямотой, рассуждения редко отходят от основной темы.

Не стоит считать, что отечественные издания должны соответствовать модели зарубежного популярного журнала, ведь она также имеет свои недостатки. К тому же стандарты иностранного издания могу не удовлетворить потребности отечественного читателя. Все рассмотренные издания качественно выполняли поставленную перед собой задачу. Поэтому для создания нашего образца будут использованы положительные особенности всех трёх изданий.

Итак, чтобы создать качественный тематический массовый журнал, нужно соблюдать следующие критерии:

1) Простата языка, использование специализированной лексики, но в ограниченном количестве и в контексте, раскрывающем значением термина, или в таком контексте, где читатель сможет предположить значение термина;
2) Все аналитические и публицистические материалы должны обладать хотя бы одним признаком просветительской функции; желательно, чтобы от 25-30% статей соответствовали всем трём критериям;
3) От 60% и больше текстов должны, помимо своей основной темы, рассказывать или хотя бы называть другие явления культуры и произведения различных видов искусств;
4) Около половины материалов журнала должны устанавливать связь произведений кинематографа с реальной действительностью;
5) В издании должны в равной степени освещаться классические произведения, артхаусные фильмы и новинки киноиндустрии, либо в пропорции один к двум (в пользу киноновинок в массовом издании);
6) Главная цель просветительского издания – воспитывать культурные вкусы, а значит, формировать мировоззрение аудитории;
7) Установить связь с аудиторией, использование в некоторых случаях рекреационной функции;
8) Отдельно должны быть небольшие разделы, посвящённые: 1. информационным материалам, 2. развлекательному времяпрепровождению. В издании может быть отдел с текстами, выполняющими рекламную функцию, но в серьёзных аналитических статьях не может быть рекламных признаков;
9) Статьи в таком издании могут быть как большими по объёму, если они разбиты иллюстрациями и параграфами, так и краткими, если автор в состоянии выразить свою мысль лаконично и с доказательствами; субъективизм не должен преобладать в текстах безосновательно.

Конечно, успех подобной модели журнала будет зависеть от симпатии массовой аудитории к ней. Но основная работа по воплощению такого издания ложится на плечи самой редакции. В этой модели нет технических новинок,

поэтому она не будет связана с технической обеспечённостью и дополнительным финансированием. Только образованность самого журналиста, как и его заинтересованность в просвещённости своей аудитории играют тут ведущие роли. Помимо того, что автору массового издания нужно ориентироваться в новинках кино, он должен обладать знаниями в данной области и сфере культуры в целом, чтобы его сравнения с произведениями различных искусств были понятны и соответствовали содержанию статьи. От авторов будет требоваться такой же профессионализм в оценках, как и от профессионального кинокритика, но при этом журналист массового специализированного издания должен понимать, что он медиатор между аудиторией и киноискусством.

Анализ издания «Сеанс», «Lumiere» и «Empire» в параграфах **2.1**, **2.2** и **2.3** показал, что эти издания по-разному реализуют просветительскую функцию, но ни одно из них нельзя назвать полностью просветительским. Журнал «Сеанс» относится к узкоспециализированной, элитарной периодике; «Lumiere» тяготеет к развлекательному изданию; «Empire» носит рекламно-развлекательный характер. На основе результатов их анализа, в параграфе **2 . 3** были сформированы характеристики модели издания для массового читателя, которые показывают важность использования просветительской функции в таких журналах, а также необходимость использования элементов других функций и ответного взаимодействие с читателем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения работы была исследована реализация просветительской функции журналистики в журналах о кино на примере отечественных изданий «Сеанс» и «Lumiere», а также иностранного журнала «Empire». Было установлено, что эти издания в разной степени воплощают просветительскую функцию, что выявило их содержательные характеристики. Положительные особенности данных журналов позволили определить свойства контента, который поможет журналам о киноискусстве реализовывать просветительскую функцию и сохранять популярность у массовой аудитории.

Таким образом, были определены критерии модели для создания журнала о кино, который удовлетворял бы потребности читателя, не являющегося специалистом в данной сфере. Несмотря на тематическую направленность такого издания, оно могло бы образовывать своего читателя, давать ему актуальную информацию и способствовало бы проведению свободного времени с удовольствием. Так данное издание являлось бы массовым. И для этого оно должно следовать следующей модели: просветительская функция в текстах журналистов и критиков будет выполняться в определённых пропорциях, а другие функции журналистики для своих целей будут иметь отдельные разделы; лексика профессионального языка будет упрощена для массового читателя, своевременное использование терминов необходимо для его

просвещения; все оценки должны подтверждаться доказательно на примерах явлений действительности или произведениях из разных областей культуры.

Данное издание должно стать полезным для современного массового читателя в России. Кроме того, оно может способствовать выживаемости типа просветительских журналов о кино на отечественном медиарынке. Данная модель может обладать недостатками, но для установления их необходимы практические исследования журнала, созданного на её основе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литература:

1. Алакшин А. А. Особенности редакционной политики в журналах о кино: сравнительный анализ (на примере журналов «Сеанс» и «Искусство кино») // Знак: проблемное поле медиаобразования. №2 (14) / 2014 – С. 33-35
2. Батуева А. Ц., Цырендоржиева Д. Ш. Просвещение и просветительство: сущность и отличительные черты // Вестник Бурятского государственного университета. № 14 / 2013 – С.34-36
3. Библиография периодических изданий России. 1901-1916. Под ред. Барашенкова В. М., Голубевой О.Д., Мораческого Н. Я. В 4-х томах. Л., 1958-1961: Т.1 А-З. 1958 – С. 661; Т.2 И-П. 1959 – С.714; Т.3 Р-Я. 1960 – С.668
4. Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003 – С. 335
5. Васильева Д.А Современное состояние и перспективы развития журналов о кино: Автореф. дис. …канд. филол. наук. М., 2006 – С.18
6. Воскресенская М.А. Просветительство и расширение кругозора // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л.Р., Цветовой Н.С. СПб., 2012 – С.79-83

7. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10.12.1998
8. Гуторова Н. А. Массовый журнал о кино в условиях медиаконвергенции // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. № 2 (19) / 2014 – С.70-73
9. Дедкова Т. Ф. Культурологические журналы // Типология периодической печати. Под ред. Шкодина М. В., Реснянской Л. Л. М., 2009 – С. 93-103
10. Документальное кино [Электронный ресурс] – http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/teatr_i_kino/DOKUMENTALNOE_KINO.html (Дата обращения: 18.04.2016)
11. Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. М., 1989 – С. 240
12. Жирков Г. В. Просветительская функция журналистики в исторической ретроспективе // Просветительская миссия журналистики: к 300-летию русской печати: Сб. статей. Вып. 3. СПб., 2004 – С.75-98
13. Зотов А. Ф. Философский словарь: 7-е изд. Под ред. И.Т. Фролова. М., 2001 – С.719
14. Казин А. Л. Искусство и зрелище в современной художественной культуре // Киноискусство и кинозрелище: Сб. научн. статей. №1., СПб., 2011 – С.7-25
15. Ким М. Н. Основы теории журналистики. СПб., 2013 – С. 288
16. Коняева Ю.М. Формальные и содержательные критерии типологизации // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л. Р., Цветовой Н. С. СПб, 2012 – С. 107-119
17. Копылова Р. Д. Современная отечественная кинокритика: между пиаром и артхаусом // Киноискусство и кинозрелище: Сб.научн. статей. №2. СПб., 2011 – С.3-45
18. Корконосенко С. Г. Основы журналистики: 2-е изд. М., 2007 – С. 318
19. Коровин В. Литературные журналы в России [Электронный ресурс] – http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/LITERATURNIE_ZHURNALI_V_ROSSII.html (Дата обращения: 12.04.2016)
20. Лукиева Е. Б. Теория и практика связей с общественностью. Часть 2. Томск, 2009 – С. 140

21. Махонина С. Я. История русской журналистики начала XX века. М., 2004 – С. 368
22. О журнале [Электронный ресурс] // Искусство кино – http://kinoart.ru/about (Дата общения: 20.04.2016)
23. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011 – С. 351
24. Пресса кинематографическая [Электронный ресурс] – http://istoriya-kino.ru/kinematograf/item/f00/s02/e0002401/index.shtml (Дата обращения: с 19.04. 2016 по 20.04.2016)
25. Пустарнаков В. Ф. Философия просвещения в России и во Франции: опыт сравнительного анализа. М., 2002 – С. 34
26. Румянцева Т. Г. Новейший философский словарь: 3-е изд. Сост. и гл. ред. Грицанов А. А. Минск, 2003 – С.1280
27. Саенкова Л. П. Литературно-художественная критика и медиакритика: сходства и различия // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 18 / Том 7 / 2010 – С. 236-240
28. Сонина Е.С. Развлечение и научение // Журналистика сферы досуга. Под ред. Дускаевой Л.Р, Цветовой Н.С. СПб., 2012 – С. 49-71
29. Тёмкина В. В. Кинопресса 1950-х: типология и особенности // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения-2014) в 2 ч. Ч.1: Сб. научн. трудов. СПб., 2015 – С.135-139
30. Федотова Н. А. Рекреативные функции СМИ: идеологический и политический контекст // Вестник Челябинского государственного университета. № 5 (360) / 2015 – С.414-420
31. Фомичева И. Д. Социология СМИ: 2-е изд. М., 2012 – С. 360

Источники:

1. Сеанс. 2015, № 59-61; официальный сайт http://seance.ru (Дата обращения: с 11.01.2016 по 05.04.2016)
2. Lumiere. 2015, №78-79; официальный сайт http://www.lumiere-mag.ru (Дата обращения: с 05.04.2016 по 13.04.2016)
3. Empire. 2015, август, декабрь; 2016, март, апрель; официальный сайт http://www.empireonline.com (Дата обращения: с 13.04.2016 по 18.04.2016)