

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский Государственный университет

Еловская Софья Дмитриевна

**КОНСТРУИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ Г. АСТРАХАНЬ И Г. САНКТ-
ПЕТЕРБУРГ)**

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки
035300 «Искусства и гуманитарные науки»

Профиль подготовки «Международные отношения, политические науки и права
человека»

Научный руководитель: Карин Клеман,
старший преподаватель кафедры проблем междисциплинарного синтеза в области
социальных и гуманитарных наук СПбГУ,
PhD по социологии (Высшая школа социальных наук, Париж)

Санкт-Петербург
2016

Оглавление

Введение.....	3
Процесс возрождения казачества: законодательство в отношении казачества.	5
Конструирование коллективной идентичности астраханского казачества: факторы и процесс.....	12
Особенности конструирования коллективной идентичности петербургского казачества.....	25
Заключение.....	36
Источники и литература.....	39
Приложения.....	43

Введение

Данное исследование посвящено современному российскому казачеству, поскольку возвращение казаков в социокультурное пространство уже в новом статусе спустя несколько десятилетий представляется важным явлением с исследовательской точки зрения. Казачество – это совокупность казачьих обществ, с особым укладом жизни, взглядами и интересами, занимающиеся определенными видами деятельности, что находит отклик со стороны общества и политической элиты. Так, издан Закон о государственной службе российского казачества, появились Стратегия развития казачества до 2020 года, Концепция государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. Также действуют региональные законы о развитии и поддержке казачьих обществ. Акцент в работе поставлен на конструировании коллективной казачьей идентичности, что поможет определить, какие факторы влияют на консолидацию современных казаков и каковы причины и условия столь активного развития казачьего движения сегодня в России. Выбор территориальных рамок (Астрахань и Санкт-Петербург) обосновывается тем, что и астраханское, и петербургское казачество активно развиваются при том, что Астрахань и Санкт-Петербург не являются историческими территориями казачьих поселений. Однако в Астрахани и Санкт-Петербурге действуют казачьи организации, проводится работа по взаимодействию казачьих обществ друг с другом, с дружественными им организациями, с региональной властью, работа по приобщению молодежи к казачьей культуре и т.д. Более того масштабные городские и областные мероприятия не обходятся без участия казаков. В ходе исследования были проведены наблюдения, а также интервью с рядовыми представителями и главами казачьих обществ, таких как, Спб ОКО “Казачья Стража” и входящие в нее первичные организации (городские хутора и станицы), городское казачье общество «Астраханское»

Астраханского окружного казачьего общества «Всевеликое войско Донское», государственное бюджетное учреждение “Центр военно-патриотического воспитания, казачества и подготовки населения к военной службе”, молодежное казачье объединение “Астраханцы”. *Выборка – казаки разных чинов и главы казачьих обществ.*

Исследовательский вопрос: *каким образом происходит конструирование (формирование) коллективной идентичности современного российского казачества?* Почему меня заинтересовал именно этот вопрос. После Гражданской революции казачество было исключено из социального пространства. Интересно, как казачество, являясь элементом системы Российской Империи, встраивается в новые реалии, в реалии нового, российского федеративного государства, как себя позиционирует в обществе и с какими сталкивается вопросами в процессе формирования собственного коллективного образа. *Объектом исследования являются казачьи общества в Санкт-Петербурге и Астрахани; предметом исследования – конструирование коллективной идентичности.* При сборе и анализе материалов основываюсь на *этнометодологическом подходе*, который, на мой взгляд, является наиболее подходящим для рассмотрения процесса формирования идентичности. Этнометодология изучает социальные взаимодействия, исследует речь и ее связь с действиями респондентов и информантов. Поэтому в данной работе имеет большее значение вопрос о том, как осуществляется организация действий индивидов, их повседневное взаимодействие, на чем строятся взаимоотношения друг с другом, а также как их действия интерпретируются и какой смысл этим действиям придается.

Процесс возрождения казачества: законодательство в отношении казачества

В подтверждение того, что государство заинтересовано в распространении и поддержке казачьей культуры, а также в распространении идеи казачьего образа жизни, в укреплении статуса казачества в целом, можно привести ряд законодательных актов, направленных на поддержку этнокультурной самобытности казаков, которая начинается с Постановления ВС РФ от 16.07.1992 N 3321-1 «О реабилитации казачества» после принятия в 1991 году закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Впоследствии Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1992 г. «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества» стал основой для легитимизации права на создание казачьих обществ. В 1994 г. выходит Постановление Правительства «О концепции государственной политики по отношению к казачеству», согласно которому «возрождение традиционной для России государственной службы казачества является одним из элементов становления новой российской государственности, укрепления ее безопасности»¹. В 2005 году правовая основа государственной службы казачества более детально определяется в Федеральном законе «О государственной службе российского казачества», где дается понятие казачьему обществу как «форме самоорганизации граждан Российской Федерации, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, защиты его прав, сохранения традиционных образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества в соответствии с федеральным законодательством

¹ О российском казачестве: проект федерального закона № 154485-3 //газета.ru.- URL: <http://www.gazeta.ru/parliament/info/laws/34103.shtml> Дата обращения: 23.04.2016

(некоммерческая организация)². Также были закреплены основные принципы казачьей службы, которые включают “законность; приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты; равный доступ граждан Российской Федерации к государственной службе, взаимосвязь государственной и муниципальной службы; профессионализм и компетентность государственных служащих; защищенность государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц”³.

В 2008 году Президент Дмитрий Медведев принимает новую “Концепцию государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества”, целью которой является развитие политики Российской Федерации в вопросе возрождения российского казачества, постановка задач перед российским казачеством в области государственной службы, а также обобщение принципов взаимодействия казачества и казачьих общин с органами государственной и муниципальной властей⁴. В 2009 году был создан Совет по делам казачества при Президенте Российской Федерации, к работе которого привлекались представители органов государственной власти, местного самоуправления, были созданы комиссии в федеральных округах и субъектах Российской Федерации. Также была привлечена Русская Православная Церковь.

² О государственной службе российского казачества: федеральный закон Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. N 154-ФЗ //Российская газета.ru – URL: <http://www.rg.ru/2005/12/08/kazachestvo.html> Дата обращения: 23.04.2016

³ О государственной службе российского казачества: федеральный закон Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. N 154-ФЗ //Российская газета.ru – URL: <http://www.rg.ru/2005/12/08/kazachestvo.html> Дата обращения: 23.04.2016

⁴ Владимир Путин утвердил стратегию развития российского казачества: стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года// state.kremlin.ru. - URL: <http://state.kremlin.ru/council/16/news/16682> Дата обращения: 23.04.2016

Оформление границ казачьих обществ, в риторике государства *возрождение казачества*, продолжает набирать обороты.

В 2010 году было утверждено удостоверение, форма одежды и чины казаков, герб и знамена войсковых казачьих обществ. Были подписаны указы “Об удостоверении казака, выдаваемом членам казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации”, “Об учреждении гербов и знамен войсковых казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации”, “О форме одежды и знаках различия по чинам членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации”. Всего в России на данный момент насчитывается 11 реестровых казачьих обществ, или войск, это Всевеликое войско Донское, Кубанское, Терское, Волжское, Оренбургское, Сибирское, Енисейское, Иркутское, Забайкальское, Уссурийское, Центральное.

Поэтому сегодня Российское казачество, согласно “казачьему” законодательству: «оказывает содействие государственным органам в вопросах организации и ведении воинского учета членов казачьих обществ, организует военно-патриотическое воспитание призывников, их подготовку к военной службе и вневойсковую подготовку членов казачьих обществ во время их пребывания в запасе; принимает участие в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, по гражданской и территориальной обороне, в природоохранных мероприятиях; принимает участие в охране общественного порядка, обеспечения экологической и пожарной безопасности, охране Государственной границы Российской Федерации, борьбе с терроризмом; осуществляет иную деятельность на основе договоров и соглашений казачьих обществ с органами военного

управления, органами исполнительной власти в соответствии с законодательством Российской Федерации»⁵.

В 2012 году В. Путиным была утверждена стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года. Целью данной Стратегии является содействие развитию и консолидации российского казачества посредством усиления его роли в решении государственных и муниципальных задач, совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений с российским казачеством и формирования эффективных механизмов общественно-государственного партнерства. К задачам в реализации поставленной цели относятся создание экономических условий для привлечения членов казачьих обществ к несению государственной службы, развитие духовно-нравственных основ, традиционных образа жизни и культуры казачества, повышение роли российского казачества в воспитании подрастающего поколения в духе патриотизма и его готовности к служению Отечеству⁶.

Здесь стоит отметить, что 18 февраля 2014 года в Минобрнауки Российской Федерации было проведено заседание постоянной профильной комиссии по «развитию системы казачьего образования, военно-патриотическому, духовно-нравственному и физическому воспитанию

⁵ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».- URL: http://23.mvd.ru/action/Interaction/Informacija_ob_opite_vzaimodejstvija_org Дата обращения: 23.04.2016

⁶ Владимир Путин утвердил стратегию развития российского казачества: стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года// state.kremlin.ru. - URL: <http://state.kremlin.ru/council/16/news/16682> Дата обращения: 23.04.2016

подростающего поколения”⁷. С докладом, посвященным работе профильной комиссии в 2013 году, выступила Светлана Ермакова, начальник отдела Департамента государственной политики по вопросам общего образования Министерства образования и науки РФ. В данном докладе было отмечено, что был проведен ряд заседаний комиссии в целях исполнения поручения Совета при Президенте РФ по делам казачества, результатом чего был подготовлен ряд нормативно-правовых актов, которые нацелены на создание условий для успешной организации деятельности казачьих кадетских корпусов.

Вопрос казачьего образования был затронут также в интервью с заместителем руководителя администрации президента РФ, председателем совета при президенте РФ по делам казачества Александром Бегловым на “Эхо Москвы”⁸. “Сегодня по всей России развивается система казачьих кадетских корпусов”, - говорит Беглов. “Потому что те же самые казачата должны стать духовно зрелыми людьми, которые осознают и делают свой жизненный выбор и связывают свою судьбу с казачеством. То есть казачество занимается и подрастающим поколением вместе с РПЦ. Вот хотел бы интересную новость сказать. Вот в этом выборе их поддерживает Президент. Он учредил специальное знамя для лучшего казачьего детского корпуса”⁹.

В статье газеты “Взгляд” “Казачьи дружины начнут охрану порядка на Кубани” от 1 сентября 2012 года говорится о начале деятельности

⁷ В Минобрнауки России подвели итоги работы профильной комиссии по развитию системы казачьего образования: прессцентр//минобрнауки.рф. URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--plai/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80/3965> Дата обращения: 23.04.2016

⁸ Казаки современной России. Интервью с Александром Бегловым, заместителем руководителя администрации президента РФ, председателем совета при президенте РФ по делам казачества// echo.msk.ru.- URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/we/739052-echo/> Дата обращения: 23.04.2016

⁹ Там же.

первых профессиональных казачьих дружин на территории Краснодарского края. Как сообщалось, Кубань – первый российский регион, где казахи дружинники начнут свою работу. Подчеркивалось, что казаки несут службу «только в казачьей форме и только вместе с сотрудниками полиции». Им доверяют охранять общественный порядок «в местах массового пребывания людей» и во время праздничных гуляний. Также добавлялось, что казаки выходят на службу без оружия, имея с собой только нагайку. Полномочия казачьих дружин заключаются в требовании прекращения правонарушений, при необходимости предоставление документов, удостоверяющих личность. Также в полномочия казаков входит право доставлять нарушителей в ОВД. Отмечалось, что число таких дружинников в каждом районе зависит от численности территории. Власти пояснили, что одной из причин создания казачьих дружин является сложная криминогенная обстановка в области, а также тот факт, что ГУМВД по Краснодарскому краю испытывает дефицит кадров. Однако создание казачьих дружин было отмечено громким скандалом. Высказывания губернатора Краснодарского края, на тот момент, Александра Ткачева вызвали неоднозначную реакцию в обществе, которые были восприняты некоторыми так, что «казачья полиция» будет предотвращать переселение на Кубань жителей республик Северного Кавказа. Однако в пресс-службе правительства края пояснили, что «казачьи дружины создаются для недопущения межнациональных конфликтов и сохранения мира в регионе, где исторически проживают более 100 народов». В сообщении на сайте правительства было отмечено, что губернатор коснулся национального аспекта «исключительно как рекомендация полиции усилить контроль за миграционными процессами».

В марте 2014 года был принят Федеральный Закон “Об участии граждан в охране общественного порядка”, принципы которого, в первую

очередь, заключаются в добровольности; законности; приоритетности защиты прав и свобод человека и гражданина; взаимодействия с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления. Согласно этому закону реестровые казачьи организации (дружины) отныне на правовой основе взаимодействуют с правоохранительными органами власти и полицией, осуществляя содействие работе полиции и иным правоохранительным органам в вопросах охраны общественного порядка; в участии, а также в предупреждении и пресечении правонарушений, распространении правовых знаний, разъяснении норм поведения в общественных местах. В законе предусмотрены меры материального стимулирования в виде льгот для участников казачьих народных дружин на период исполнения ими своих полномочий, например, личное страхование, обеспечение проездными билетами на любые виды транспорта. Также предполагается, что народным дружинникам может выплачиваться вознаграждение за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших. Народные дружины должны быть официально зарегистрированы, представив сведения о своих уставах, атаманах, командирах, учредителях, а также о территории своего действия.

Можно утверждать, что Правительство Российской Федерации заинтересовано в распространении казачьей культуры, идей патриотического воспитания на основе казачьих традиций. Можно говорить о том, что правительство России проводит целенаправленную политику институционализации казачества. Таким образом, государство является одним из (если не основным) актором политики идентичности современного казачества, актором конструирования коллективной казачьей идентичности.

Конструирование коллективной идентичности астраханского казачества: факторы и процесс.

По версии некоего Евграфа Савельева, историка Астраханского казачества, жившего на рубеже XIX и XX вв., казаки происходят от старинных Волжских казаков, которые жили у Волги еще задолго до Ивана Грозного, существуя за счет грабежей торговых караванов. История именно астраханских казаков начинается с 18 века. В 1737 году Сенатом издается указ о формировании отряда - 300 местных крещеных калмыков с целью прикрытия степей от казахов и закубанских татар. С 1743 г. команда пополняется выходцами из донских, самарских, красноярских и других казаков. Пространства Нижней Волги были малозаселёнными, для более эффективной защиты границ в 1750 году издается указ о формировании казачьего полка из трехсотенной команды. Затем происходит приписка к казачьему полку всех казаков астраханской округи и разделение его на 3 отдельных - в 1817 году появляется Астраханское казачье войско. На протяжении всего существования до 1918 года основная задача Астраханского казачьего полка заключалась в охране границ от набегов. Именно такая историческая интерпретация развития казачества пользуется БОльшей популярностью на территории Астрахани.

С момента появления, а это 1991 год, астраханские казаки пользовались последовательной поддержкой областной и городской властей. Создается казачье культурно-историческое общество, первое астраханское казачье объединение, состоявшее изначально из 5-6 потомков казаков, лидером которого стала Алла Федоровна Милейковская, сотрудник Астраханского краеведческого музея; появляются первые статьи в местных газетах, телепередачи о казаках. В 1991 году состоялся первый Круг, на котором было принято официальное обращение к астраханским казакам «Братья казаки!», а Милейковскую наделили статусом «атамана-

организатора». Вскоре образовалась общественная организация «Астраханский союз казаков», был принят Устав, а Милейковская была избрана и.о.атамана. Количество участников постепенно расширялось, появилась особая казачья форма, создаваемая по образцам формы казаков Астраханского казачьего войска XIX века. В 1994 году организация преобразовывается в «Астраханское казачье войско» и утверждается устав на основе «Закона о местном самоуправлении». Однако, несмотря на активную позицию отдельных лиц и поддержку местной администрации и церкви, интерес к участию в движении среди потомственных казаков отсутствовал, как и отсутствовал энтузиазм у самого населения по отношению к возрождению казачьих традиций. Астраханской казачьей историографией не занимались. Если в каких-либо источниках астраханское войско и упоминались, то как составная часть истории волжских казаков.

Предпосылкой для более активного развития движения стало создание государственного реестра казачьих обществ и внимание российского руководства по отношению к казакам. В 1997 году проходит Круг Астраханского войска и принимается решение о создании Астраханского окружного казачьего общества с целью вхождения в реестр казачьих обществ: утверждается войсковой герб, устав, гимн, а в одной из станиц устанавливается крест В.Ф. Скворцову, первому войсковому атаману исторического Астраханского казачьего войска. В следующем году совет атаманов общества принимает целевую программу «Возрождение и развитие исторических, духовных, культурных традиций астраханского казачества» до 2001 года. В 1999 году в селе Копановка был созван Большой круг, на котором было принято решение снова переименовать организацию, теперь в Отдельное Астраханское окружное казачье общество. Ряд хуторских и станичных обществ участия в мероприятии не

принимали, сами астраханцы относились к казачьей деятельности скептически. Уровень интереса к казачеству среди местного населения оставался низким, поиском истории и героев астраханского казачьего войска занимались поверхностно.

Таким образом, развитие астраханского казачьего движения на первоначальном этапе характеризуется, с одной стороны, поддержкой церковью и местной властью, а также активной позицией отдельных заинтересованных лиц, с другой стороны, слабым интересом к вопросу о возрождении астраханского казачества среди местного населения; незначительным количеством потомственных казаков; отсутствием лидеров и последовательной стратегии действий. Часто проявлялся кризис коллективной идентичности: возникали разногласия, казачье общество раскалывалось на лагеря, менялось название, руководство. В таком случае напрашивается вопрос: какие факторы всё же оказали влияние на становление астраханского казачества как активного субъекта регионального политического процесса, каким оно является сегодня?

В 2005 году появляется закон “О государственной службе российского казачества”, в одной из статей которого устанавливается количество членов для войсковых казачьих обществ – не менее 5 тысяч человек. Астраханское казачье общество насчитывало около 2 тысяч реестровых казаков. В 2006 году Астраханское окружное казачье общество изъявило желание вступить во «Всевеликое войско Донское», что было официально закреплено в 2008 году. Хочется обратить особое внимание на этот случай.

После интервью с заместителем атамана, начальником штаба Астраханского окружного казачьего общества Войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское», мне вручили книгу “на память” от астраханского окружного казачьего войска, посвященную не

Астраханскому казачеству, а Донскому. Книга издана в 2010 году, в текст уже была включена информация об Астраханском окружном казачьем обществе как одной из частей Всевеликого войска Донского. Возник вопрос, является ли это своего рода доказательством отказа от дальнейшего поиска собственного исторического прошлого и принятия исторической памяти донских казаков? Оказалось, что присоединение реестровых астраханских казаков к Донскому войску укрепило позиции и статус астраханского казачества. Открытым остается вопрос о соображениях, которыми руководствовалось астраханское казачье управление, принимая решение о вступлении в ряды именно донских казаков. Однако во время одного из интервью мне признались, что вступление в ряды Донских казаков поспособствовало росту привлечения ресурсов, и развитие астраханского казачьего сообщества приняло активный характер.

Процесс поиска прошлого астраханского казачества постепенно становится целенаправленным. Стали проводиться регулярные Бирюковские чтения, посвященные историку и атаману Астраханского казачьего войска И. А. Бирюкову. Проводятся встречи с участием потомственных казаков, астраханских писателей и краеведов, общественных деятелей и т.д. Стоит сказать, что с момента вступления в Донское войско реестровых астраханских казаков интерес к истории и культуре региона, к поиску своего прошлого возрос. Были замечены в ходе изучения деятельности астраханского казачества двух интернет-сайтов, один из которых посвящен Астраханскому окружному казачьему обществу как подразделению Всевеликого войска Донского. Второй сайт посвящается Астраханскому казачьему войску (в дореволюционной России существовало отдельное Астраханское казачье войско). И основные материалы представляют собой информационную и новостную подборку по темам, касающимся строго астраханских казаков, их исторической

памяти, историческому Астраханскому казачьему войску, которое заменило астраханское окружное казачье общество. В архиве сайта есть статья под названием “Не в ладах у нас реестровые казаки с историей и современностью”, содержание которой заключается в критике отхода астраханских казаков, состоящих на государственной службе, от своих корней и истории в связи с присоединением к войсковому обществу Всевеликое Войско Донское. Прослеживается кризис коллективной идентичности в связи с расширением идентификационных границ астраханских реестровых казаков и критика со стороны членов не реестрового казачества, что, однако, восполняется подъемом интереса к продолжению поиска своего прошлого астраханскими казаками.

Спустя 3 года, по причине разобщенности казаков и неспособности самостоятельно избрать атамана на Кругу, атаман войска Донского Виктор Водолацкий предлагает возглавить астраханское казачество Константину Маркелову, вице-губернатору Астраханской области, на тот момент возглавлявшему правительственную рабочую группу по вопросам казачества. С приходом нового атамана в казачьем обществе начались значительные изменения: производится кадровая перестановка, появляется молодежная организация казаков, организуются спортивные и культурные мероприятия, военно-полевые сборы, казачьи конные походы, начинается патрулирование улиц города казаками, в 2014 году открывается первый астраханский казачий корпус им. Бирюкова. Без казаков теперь не обходится практически ни одно крупное мероприятие. Как указано на персональном сайте Маркелова, первой и самой важной задачей стало сплочение разрозненных астраханских казаков. Были организованы коллективные мероприятия, регулярные военно-полевые сборы, конные походы по местам памяти. Благодаря последовательной политике

идентичности астраханские казаки улучшили представление о себе в регионе.

Итак, значимым решением стало вступление реестрового астраханского казачества в ряды донских казаков, что, с одной стороны, вызвало некоторое разобщение и критику, а с другой, повысило интерес к изучению собственного прошлого. Приход атамана Маркелова ознаменовался позитивными изменениями для астраханского казачества, укреплением взаимосвязей с городскими и областными министерствами, налаживанием работы с молодежью.

Обращусь непосредственно к предмету исследования, чтобы определить, как все вышесказанное находит отражение в формировании коллективной идентичности астраханских казаков. В процесс конструирования коллективной идентичности входят, во-первых, определение целей и задач деятельности группы и способы достижения, формирование системы ритуалов, практик и символов как основа и первичный процесс в конструировании коллективного чувства. Во-вторых, это наличие общего опыта и коллективные действия, которые связывают участников в единый общественный организм. В-третьих, это коллективно переживаемые эмоции и чувства, составляющие психологическую основу солидарности¹⁰.

Обобщая все вышесказанное, прослежу, как появлялись определенные элементы, составившие основу коллективной идентичности астраханских казаков. Формирование движения началось с определения задач и поиска национальной идеи. В процесс формирования движения включаются сами агенты политики идентичности, происходит включение движения в политико-социальное пространство. Однако конструирование идентичности со стороны политических акторов характеризовалось

¹⁰ Melucci A. *Challenging Codes*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996

некоторыми особенностями, которые сегодня находят отражение в элементах, составляющих коллективную идентичность астраханских казаков. Процесс легитимации деятельности движения определяется утверждением этномифологии как основы казачьей исторической памяти, а также вариативностью истории, т.к. существует множество версий происхождения казачества. В результате и само определение движения стало характеризоваться неоднозначно. Таким образом, итоги политики идентичности на начальном этапе приводят к появлению сложносоставной идентификации казака, что является важной составляющей коллективной идентичности, т.к. расширение ее границ способствует более активному включению новых участников. После появления казачества продолжается политика идентичности, на государственном уровне происходит пересмотр казачьего феномена в новом законодательстве о казаках, благодаря которому происходит структурирование деятельности казачества, обозначение полномочий, а также закрепление казачьих чинов, установление формы одежды казаков в зависимости от региона. Можно сказать, что конструирование идентичности казака со стороны политической элиты играет важнейшую роль. Результатом действий на этом этапе стало утверждение новых составляющих коллективной идентичности таких как, внешняя отличительная атрибутика, особая символика, а также основы взаимодействия казачьих обществ и государства.

Были выделены особенности процесса конструирования коллективной идентичности казачества на федеральном уровне, теперь обращусь к процессу политики идентичности казачества в Астрахани. Характеризуется процесс незначительным интересом населения к возрождению казаков в отличие от региональной элиты и церкви. На начальном этапе не прослеживается четкой и последовательной стратегии развития, отсутствуют лидеры, конструирование коллективной

идентичности не находит активного развития. Однако с приходом нового атамана, вице-губернатора Астраханской области, статус казачества в Астрахани меняется. Деятельность расширяется и структурируется, возникает более широкий спектр элементов формирования коллективной идентичности. Стали организовываться коллективные мероприятия, регулярные военно-полевые сборы, конные и пешие походы по местам памяти. Благодаря последовательной политике идентичности, в первую очередь, со стороны политической элиты, астраханские казаки улучшили представление о себе в регионе. Начинается буквально новый виток в истории развития астраханского казачества – происходит кадровая перестановка, укрепляются взаимосвязи с городскими и областными министерствами, начинает функционировать структура казачьего трудоустройства. Конструирование идентичности со стороны элиты дает методы и способы для конструирования коллективной идентичности со стороны самих участников и проведения политики идентичности внутри движения. Нужно отметить, что статус казаков повышается, происходит внедрение казачьих обществ в региональные властные структуры. Казачество тесно связывается с молодежной политикой Астрахани, так как казачьи общества встраиваются в систему исполнительной власти по делам молодежи. Регулярно взаимодействуя с астраханской молодежью, казаки проводят политику идентичности, формируя общественное представление о себе и освещая принципы своей деятельности в публичном пространстве, тем самым привлекая новых участников.

Поэтому одна из главных особенностей процесса конструирования коллективной идентичности астраханских казаков – это вмешательство внешних условий, появление последовательного лидера, который является одновременно и представителем региональной элиты, что поясняет начало внезапного и активного развития астраханского казачьего движения.

Благодаря этому и появляются новые способы и методы укрепления коллективной солидарности, которые нужно рассмотреть более подробно.

Как было отмечено, основополагающая роль в конструировании коллективной идентичности отведена формированию представлений о себе, общих целей и задач. В ходе интервью астраханские казаки на вопрос о взаимодействии друг с другом и отношениях внутри коллектива отвечали следующим образом: «Коллектив – это братская жизнь, когда друг за друга горой, не взирая ни на какие трудности», «Коллектив – это доверие. Должно быть плечо. Если будет война, мы пойдем самыми первыми», «Коллектив – это мои братья, конфликтов нет, разногласия бывают», «В коллективе – в глаза братья, а за глаза...», «В коллективе – вертикаль власти. Атаман – первый среди равных (подходит атаман – «ты ведь первый среди равных?») (смеются)) (см. Приложение 1). Ответы говорят о доверительных отношениях друг к другу, чувствуется духовная близость и родство. Несколько респондентов использовали слова «брат», «братский», некоторые употребляли «мы» в разговоре об отношениях внутри коллектива, что говорит о существовании понимания «своих». В ходе наблюдений на мероприятиях и встречах не было выявлено ни конфликтных случаев между казаками, ни враждебного отношения друг к другу. Собственно, сам девиз астраханских казаков «Слава Богу, что мы казаки» отсылает к значимости коллективного и устанавливает категорию «своих». Возвращаясь к интервью, на вопрос о понимании родины и патриотизма казаки отвечали довольно похоже: «Родина – это Россия, где я родился, вырос», «Родина – это страна, где я живу, это моя семья, мои дети, это память о моих предках. Патриот – это служба своей стране », «Патриот – это стремление служить Родине, по первому зову оказаться там, где нужно быть», «Патриот – это любить свою родину. Это место твоего рождения, которое закрадывается к тебе в душу», « Родина, Отечество – это,

где мой дом. Это семья, отец, мать. Родина начинается с малого”, “Патриот – это ценности, бережное отношение к Родине. Слава, которая давалась кровью наших предков”. На эти вопросы респонденты давали ответы с особой охотой и эмоциональной отдачей, казалось, представлениям о родине и патриотизме казаки придают особый сакральный смысл. Таким образом, выделяются такие элементы коллективной идентичности, как схожие представления об определенных, центральных для казаков понятиях, такие как родина, патриот, патриотизм, Россия, семья, составляющие основу для солидарности. Прослеживается понимание «своих» и «чужих». В одном из ответов появляется представление о «чужих», т.е. тех, кто критикует государственный строй и подвергает сомнению особое положение России в мире, с кем необходимо вести борьбу, что, по словам респондента, определяет патриота. Информанты начинали употреблять местоимение «мы», когда вопросы касались государственной службы. Чувство солидарности особо проявляется в условиях вызова, борьбы за коллективную идею. Так информанты говорили, что условия войны и военных конфликтов мобилизуют казаков, на что указывают такие высказывания, как «мы пойдем самыми первыми», «всегда будем готовы к указаниям». То есть, разделяемые казаками ценности о патриотизме и любви к родине находят отражение в коллективной идентичности, коллективных действиях и готовности к защите Родины. При этом понятия «родина», «патриот», «Россия» обретают священный смысл, что не поддается критике и сомнению и поддерживается всеми участниками астраханского казачьего движения. Можно сказать, что в коллективе существует общее понимание места в социуме и роли движения внутри общества, что укрепляет и конструирует коллективную идентичность.

К следующей категории формирования коллективной идентичности относятся коллективные действия, объединяющие участников, формирующие чувство единения и солидарности, к которым можно отнести казачьи конные и пешие походы по местам памяти, военно-полевые сборы, культурные и спортивные мероприятия, которые становятся регулярными практиками. Приведу пример из наблюдения (см. Приложение 2): одним из таких мероприятий, собравшее около 80 участников казачьих обществ, стало казачье застолье, организованное в честь Дня Победы. Действие было наполнено символическими практиками, ритуалами, которые сопровождались коллективными эмоциями. В первую очередь внимание привлекли организация участников внутри помещения и особенности правил поведения за казачьим столом. Большинство казаков сидели за двумя параллельными друг другу длинными столами, за третьим небольшим столом расположились несколько казаков 50-60 лет. Отдельный стол предназначается для особо уважаемых персон казачьего общества, так называемых, «хранителей казачьих традиций», какими считаются атаманы, главы и председатели совета стариков. В начале празднования все участники встали из-за столов и коллективно прочитали молитву. Почти сразу стали поднимать тосты. Первым говорящим стал глава совета стариков, который предложил поднять первый тост за победу, что было встречено общими аплодисментами и коллективным возгласом “любо”, означающее одобрение, что и задало тон празднику с первых минут. Общее настроение было приподнятое, активно велось обсуждение прошедшего парада за общим разговором. Каждый новый тост предварялся обращением говорящего ко всем «братья-казаки». Солидарность, дружеская атмосфера, разделяемые общие эмоции поддерживались коллективным совершением ритуалов и действий, принятием гостями мероприятия особой схемы поведения в казачьем обществе. Использование коллективного обращения ко всем участникам помогает либо скрепить существующие связи, либо

позволяет осознать себя внутри нового коллектива через отождествление себя со «своими». В обоих случаях этот механизм политики идентичности кажется эффективным. Следующие тосты произносились «за погибших», «за родину», «за атамана», «за подруг», «за медали от министерства обороны». Прослеживается общая военно-патриотическая тематика, при этом логика и хронология тостов предполагают стирание временных и пространственных рамок между настоящим и прошлым, происходит отождествление себя с участниками войны. Участники идентифицируют себя на основаниях солидарности с жертвами войны и чувства принадлежности к драматическим историческим событиям.

Так, прошлое становится основой солидарности астраханских казаков, а представления о далеком прошлом становятся идейной основой для проведения ритуалов и коллективных действий. Большие и малые круги, советы стариков казаки организуют, в соответствии с ритуалами. Для укрепления представлений о неразрывной связи с далеким прошлым астраханские казаки наполняют действие символическим и сакральным смыслами. Так, например, на казачьих кругах обязательно присутствие священника, а на военно-спортивных мероприятиях необходима икона. Визуальное конструирование сакральности обстановки, где проходит ритуал или действие, также является методом конструирования коллективной идентичности, т.к. цель его - вызвать коллективное чувство - страх или благоговение. Говоря об общих чувствах и эмоциях как основах солидарности, можно отметить, что существует день памяти политических жертв репрессий казачества, способный сплотить представителей казачьих обществ, потомков жертв советской политики вокруг общей исторической памяти, общей трагической истории. Так астраханские казаки посещают в этот день церковную службу, отдавая дань памяти предкам, которые стали жертвами дискриминационной политики.

Коллективно разделяя моменты трагизма, участники идентифицируют себя на основаниях солидарности с предками и принадлежности к драматическим событиям прошлого.

Средства массовой информации также играют важную роль в конструировании коллективной идентичности. Формируя представление о себе, движение ориентируется на публичное восприятие своей деятельности. Так работает несколько информационных астраханских казачьих сайтов, где можно найти информацию об истории Астраханского казачьего войска, деятельности современных казаков, разделы сайтов Администрации Астрахани и Астраханской области также посвящены казакам. Стоит отдельно отметить, что Астраханские казаки нацелены на распространение информации и новостей о себе, что было выявлено в ходе исследования. Так, например, многие из казаков были крайне заинтересованы моим присутствием, и, предполагая, что итоги исследования будут общедоступны, старались придать встречам со мной формальный характер, благодарили за интерес к движению, демонстрировали отзывчивость и дружелюбие. Был очевидным факт стремления создать исключительно позитивный образ казачьей организации. Например, это приоритет беседы со мной над разрешением рабочих вопросов, предварительная информационная подготовка перед моими визитами. Это прослеживалось и в разговорах с представителями казачьих обществ. Один из информантов, председатель молодежной комиссии, отмечал особенности системы казачьего трудоустройства в Астрахани. Говорилось, что существует подобная структура в единичных регионах, которая является «уникальной в своем роде». Развитие такой структуры информант определяет ролью «нашего активного атамана», то есть снова подтверждается роль политических элит в становлении особого астраханского казачества. Через анализ текста государственной программы

по развитию казачьих обществ на территории Астраханской области, которая была предоставлена заместителем атамана, выявлено, что основная цель деятельности казачьих обществ заключается в увеличении численности казаков посредством регулярной работы с молодежью. В тексте подтверждаются мысли, озвученные ранее, например, о востребованности органами власти опыта казачества по организации военно-патриотического воспитания. Также в тексте закрепляется факт существования определенной казачьей «миссии, определенной традициями предков». Представления об особом казачьем предназначении служат обоснованием деятельности современных казаков, доказательством связи с, как говорится в тексте, славным прошлым.

Особенности конструирования коллективной идентичности петербургского казачества

Если можно говорить о позитивном влиянии внешних условий на конструирование коллективной идентичности казаков в Астрахани, то относительно петербургского казачества внешние условия провоцируют некоторые конфликты внутри петербургского казачьего сообщества. Например, в казачьей среде существует мнение, что нет четкого понимания, в чем выражается суть государственной службы казачества, поскольку основные законы, которые устанавливают полномочия казачьих обществ, не соответствуют друг другу. Так, например, согласно закону о “Государственной службе российского казачества”, подразумевается финансирование казачьих обществ при взаимодействии с органами административной и федеральной властей¹¹. Другой закон, “Об участии граждан в охране общественного порядка”, предполагает взаимодействие

¹¹ Федеральный закон Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. N 154-ФЗ “О государственной службе российского казачества”// Российская газета.- URL: <http://www.rg.ru/2005/12/08/kazachestvo.html> Дата обращения: 20.05.2015

казаков с властью на волонтерских началах¹². Наличие этих несоответствий побуждает казаков Петербурга к более активному, коллективному обсуждению проблем, к активному коллективному действию. Здесь хочу доказать, что петербургское казачество является социальным движением. Для этого обращусь к теоретикам, рассматривавшим феномен социального движения и коллективного действия.

Обращусь к одной из работ Чарльза Тилли, к его теории социального движения и теории социальной мобилизации. Итак, согласно ему, социальное движение всегда связано с коллективным действием, которое в свою очередь направлено на достижение определенной цели. Цель является средством мобилизации участников группы, определяет характер мобилизации. Одними из важных черт социального движения являются добровольный характер участия в нем, а также – наличие общих убеждений, разделяемые внутри коллектива и основанные на моральных (материальных) интересах, что достигается и защищается путем коллективных действий, то, на чем основывается формирование коллективной идентичности. К общим убеждениям, разделяемым между членами движения, можно отнести наличие представлений о противнике (противниках), который существует, когда действия социального движения направлено против какого-либо законопроекта или реформы, либо в том случае, когда протестными действиями общественное движение представляет своего противника как виновного в сложившейся неблагоприятной ситуации. Относительно петербургского казачества было выявлено несколько категорий убеждений, целей, ритуалов, категорий противников, что составляет также и основу для формирования и попыток укрепления коллективной идентичности, что будет рассмотрено подробнее далее.

¹² Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" // Российская газета.- URL: <http://www.rg.ru/2014/04/04/poryadok-dok.html> Дата обращения: 20.05.2015

Хочется также упомянуть о немаловажном для Тилли понятии «ресурсы», обозначающем совокупность мобилизуемых индивидами (-ом) средств для увеличения вероятности достижения целей, которые перед собой ставит движение. В арсенал ресурсов могут входить знания, способности, численность, материальные блага, личностные качества, права на осуществление того или иного действия, техническое оснащение, связи. Сюда стоит отнести работу со СМИ, что является важным ресурсом общественных движений, особенно тех, которые не располагают широким спектром иных ресурсов. Можно примерно разделить ресурсы на несколько видов, например, культурные, куда могут входить знания об историческом прошлом, определенные понятия, общественные или социальные ресурсы (взаимоотношения с членами дружественных организаций, связи), материальные ресурсы (финансы, помещения под штаб или офис и т.д.).

Еще один немаловажный термин Тилли – это «репертуар действий», который определяется как используемый участниками движения набор средств коллективного действия, исходя из общего интереса. Здесь можно привести пример проекта “Дальневосточный гектар”, в котором петербургские казаки приняли активное участие, который можно отнести к одной из таких форм протеста, протеста против закона о ТОР (территории опережающего развития), на основе общего интереса казаков о защите государственной границы Российской Федерации. Периодически проводятся заседания и конференции по реализации проекта, одним из модераторов которых является атаман Санкт-Петербургского отдельского казачества общества “Казачья Стража”. Как пишет Тилли, в репертуаре протестного действия используется набор визуальных и звуковых средств, например, распространение информационных бюллетеней, значков, анкет, различной атрибутики с символикой, презентация видео и т.д.

Если делать обобщение по поводу определения социального движения, то оно представляет собой, исходя из вышесказанного, организованную коллективную деятельность, которая направлена на социальные изменения, или усилий, нацеленных на препятствование негативным для участников движения социальным изменениям. Одна из задач социального движения – использование и мобилизация имеющихся ресурсов. Для более успешного движения к поставленным целям главам социального движения нужно эти ресурсы мобилизовать. В целом, чем большим количеством ресурсов и мобилизационными способностями обладает движение, тем выше вероятность достижения его целей.

В теории коллективных действий особую роль приобретает вопрос самоидентификации индивида, находящегося внутри коллектива. Так одной из главных концепций внутри теории коллективного действия и общественного движения является теория коллективной идентичности, которая должна ответить на вопросы - «Кем мы являемся?», «Кто мы такие?». Любая группа людей, будь то социальное движение, партия, сообщество по интересам, имеет свои традиции, правила, табу или запреты, формы самопрезентации. Коллективная идентичность становится одним из основных понятий в исследовании коллективных действий и общественных движений, объединяющее индивидов в единое организованное сообщество, обладающее групповой солидарностью. Формирование коллективной идентичности – длительный процесс формирования образа себя, “мы”-образа, одна из целей которого - улучшение позиций в поле общности людей. В свою очередь коллективная идентичность – это коллективно разделяемое внутри группы чувство принадлежности к группе.

Акцент в этой главе поставлен на анализе наблюдений на мероприятиях, в которых казаки принимают участие. Наблюдения были проведены во время заседания казачьего круга по вопросу организации

казачьих кооперативов и обмена опытом с представителем казачьего общества в Пятигорске, военно-полевых сборов в п. Келози, круглого стола на тему поиска казачьей идентичности на факультете социологии СПбГУ, конференции по вопросу организации казачьей муниципальной службы в Московском районе, презентации проекта “Дальневосточный гектар”.

Каким образом происходит конструирование коллективной идентичности казачества в Санкт-Петербурге? Здесь нужно отметить, что существует недовольство среди казаков Петербурга, что преобразуется в коллективные действия, направленные на желание социальных изменений и изменения своего статуса в обществе. Во время полевого исследования было отмечено, что петербургское казачество обладает чертами социального движения. Исходя из результатов полевого исследования, проблемы, которые волнуют казаков, которые, по их мнению, требуют решения и которые стимулируют к началу действий – это миграционные потоки, отсутствие правопорядка в северо-западном регионе, неспособность полиции разрешить вопросы правопорядка без казаков, бездействие закона по вопросу государственной службы казачества, недовольство правительственными чиновниками, существование так называемых “ряженных” казаков, которые, по мнению казаков Санкт-Петербурга, дискредитируют образ настоящего, истинного казака. Обратимся к результатам наблюдений.

Если казачество в Санкт-Петербурге является социальным движением, следовательно, как было сказано выше, существуют цели, мотивирующие казаков к действию, мотивы для выражения недовольства и протестных настроений, правила поведения и ритуалы, ресурсы, коллективно разделяемых убеждениях и чувствах.

На конференции по вопросу об организации муниципальной казачьей милиции на территории Московского района было выявлено, что

существует проблема взаимодействия казаков с администрациями города по вопросу охраны правопорядка (см. Приложение 2; тема (категория): казачество и администрация города). Была выявлена одна из актуальных целей казаков – это достижение взаимодействия с представителями администрации и муниципалитетов по вопросу охраны правопорядка. Из анализа высказываний информантов с конференции очевидно, что причина недовольства – в отсутствии системы казачьего трудоустройства, а также отсутствии компетенции представителей власти в отношении казачьего законодательства по вопросу охраны правопорядка и бюрократизм. Можно сказать, что казаки в Санкт-Петербурге в этом отношении являются политическими аутсайдерами. По высказыванию нескольких информантов, казаки периодически апеллируют к закону “О государственной службе российского казачества”, но не получают ожидаемого результата. Таким образом, можно сказать, что конструирование коллективной идентичности основывается на коллективно разделяемом понимании несоответствия между видением информантов деятельности казаков, т.е. официальное исполнение их полномочий по закону, и отношением администрации районов города, что выражается в незаинтересованности во взаимодействии с казаками. Еще одна из целей, которая мобилизует казаков, которая была отмечена так же во время проведения конференции, это борьба с правонарушениями со стороны мигрантов (см. Приложение 2; тема (категория): межэтнические отношения). Эмоциональное “Любо!” большинства казаков в ответ на предложения по борьбе с такого рода преступлениями говорит об общем убеждении среди казаков о необходимости объединения против этой проблемы, общем чувстве вражды, неприязни по отношению к противнику, вокруг чего также конструируется коллективная идентичность, что составляет одну из основ солидарности.

В категорию “противник” также можно добавить так называемых ряженных, «ненастоящих» казаков, что также было отмечено во время конференции из высказываний информантов из зала (Приложение 2) и в одном из интервью во время военно-полевых сборов в п. Келози. Интервьюируемая, казачка 30-ти лет, высказала недовольство сообществом «ИРБИС», которое позиционирует себя как “истинные казаки”. Также предположила, что “это делается специально”, поскольку “кому-то казаки не нравятся”, то есть имеется в виду искажение “настоящего казачьего образа” через СМИ, через освещение деятельности казачьего общества «ИРБИС», известного громкими инициативами организации православного такси, открытия памятника В. Путину, попыток введения внутриобщинной валюты. “Это не казаки, это ряженые”, - утверждала информантка. Также в одном из интервью один из казаков тоже отмечал проблему ряженных и казачьего сообщества «ИРБИС» (см. Приложение 3). Отсюда можно выделить проблему затруднения с определением, кем всё-таки является настоящий казак, в чем заключается казачья идентичность. Так, например, на конференции по организации муниципальной казачьей милиции глава казачьего общества «Казачья стража» сказал: “У нас не регламентировано, кто может стать казаком и кто может создать казачье общество”. Во время проведения круглого стола по теме поисков казачьей идентичности на факультете социологии СПбГУ речи спикеров круглого стола, а также их тезисы о генезисе казачества вызвали споры среди присутствовавших казаков, единого мнения на счет того или иного варианта происхождения казаков не было, также, как и единого определения, кем является казак и что из себя представляет казачья идентичность. В доказательство того, что тема вызвала интерес среди казаков, в завершении мероприятия было внесено и одобрено присутствовавшими предложение о регулярном проведении подобных мероприятий, связанных с обсуждением вопросов петербургского казачества.

Более того хочу обратить внимание, что многие казаки констатировали факт «разрозненности» петербургского казачества. Приведу несколько примеров из интервью и наблюдений. Во время интервью, которое было проведено 7.10.15, интервьюируемый отмечал: “Особенность петербургского казачества в том, что оно **разобщенное**. Разные идеи у разных казачьих обществ, поскольку большую роль играет личностный фактор, линии развития задает атаман”. Таким образом, можно установить, что существует проблема единения, вопрос лидерства (нет одного атамана), что производит проблемы в формировании коллективной идентичности. Действительно, не было отмечено единственной интерпретации казачьей идентичности, определения казака. Более того, петербургское казачество представлено различными казачьими организациями (хуторами, станицами), не входящими в единое казачье общество в Петербурге, **в отличие от Астраханского казачества**, которое представлено отдельским казачьим объединением, входящим в состав войскового казачьего общества Всевеликое войско Донское. Можно привести еще один пример, когда во время презентации проекта «Дальневосточный гектар» атаман общества «Казачья стража» сказал: “*мы разрознены, особенно на северо-западе*” в контексте обсуждения обоснования возможности для казаков Северо-Западного региона переехать на Дальний Восток в рамках одного из направлений проекта «Земля казачьего единства».

Наличие контактов с дружественными организациями – также является важной составляющей процесса формирования коллективной идентичности, поскольку, взаимодействие с разными группами предполагает разделение общих задач. Коллективная идентичность связана не только с акторами, институтом лидерства, также и с внешними связями вне группы, с дружественными обществами и организациями, которые также оказывают влияние на формирование коллективной идентичности.

Так, например, контакты с патриотическими организациями основаны на обще разделяемом чувстве недовольства и неприязни к мигрантам, о чем уже было сказано выше, к представителям этнических преступных группировок, а отсюда общая задача – объединение с целью устранения этих проблем (решение о возможности взаимодействия казаков “Казачьей стражи” и общественной организации “Патриот”) (см. Приложение 2). Подтверждается этот тезис и в памятке члена казачьего общества Спб ОКО “Казачья стража”, которая была предоставлена во время круглого стола на факультете социологии СПбГУ, в которой отражены тезисы о том, что “Русский мир” исчезает - истребляется другими культурами”, “В казаках соединились лучшие черты русского народа”, “Воспитание патриотизма и любви к родине необходимо”¹³. Таким образом, можно говорить о коллективно разделяемых патриотических настроениях и чувствах. Здесь хочется особенно подчеркнуть проект, в котором приняли участие казаки Петербурга «Дальневосточный гектар». Этот пример особенно примечателен, поскольку во время презентации проекта особенно отчетливо проявились патриотические настроения среди казаков, особенно в обсуждении проблем защиты территории России на Дальнем Востоке. Во-первых, отмечу высказывание атамана «Казачьей стражи»: *“Вы видите здесь много казаков. Почему? Потому что эта тема нам очень небезразлична. И мы очень радеем за территорию нашей страны”*. Дело в том, что идея движения «Дальневосточный гектар», организаторами которого являются казаки Северо-западного региона, заключается в бесплатной раздаче 1 га земли гражданам Российской Федерации в целях защиты границ государства, как было сказано на конференции, от “иностранцев”, то есть участники движения выступают против использования национальных ресурсов гражданами другого государства, в данном случае,

¹³ Памятка члена казачьего общества: Санкт-Петербург – 2015. Для пользования казакам РКО “БАЛТИЙСКАЯ ЛИНИЯ” и ОКО “Казачья стража”. Составители: А. Капустин, В. Царьков.

Китая. И в вышеприведенном высказывании атамана явно прослеживается чувство патриотизма, которое, как исходит из его цитаты, свойственно петербургским казакам. То есть, участие в движении также можно считать одним из способов объединения на основе общих убеждений о защите государственной границы страны, защите национальных ресурсов, в целом, на чувстве патриотизма. Приведу еще несколько цитат с презентации проекта. Снова проявляется категория противников, которыми здесь выступили чиновники, представители правительства РФ. Через высказывания атамана, такие как “*неуклюжие попытки правительства*”, “*продажные чиновники*”, атаман формирует негативный образ представителей правительственного аппарата, действия которых оценивается негативно, поскольку именно им вменяется вина за существование закона о *ТОР*, согласно которому была создана *территория опережающего развития* на Дальнем Востоке. То есть чиновники представляются явно как *непатриоты*, против действий которых направлена деятельность казаков, а именно на противодействие закону о *ТОР* законом о раздаче 1 га земли на Дальнем Востоке гражданам РФ, освоением земли гражданами РФ, чем и собираются заняться казаки Санкт-Петербурга и привлечь к этому процессу других патриотически настроенных граждан. “Умными головами” атаман называет тех личностей, законодателей, которые разработали закон о бесплатном предоставлении 1 га земли гражданам РФ в противовес закону о *ТОР*. Закон о *ТОР*, также по мнению атамана, является “*троянским конем*”, проблемой, которая в скором будущем даст о себе знать. Закон о дальневосточном гектаре – атаман определяет как “*спасение Дальнего востока*”. Проявление патриотических настроений, которые разделяются членами казачьих обществ, отмечается и на военно-полевых сборах в п. Келози (см. Приложение 3).

Безусловно, нельзя говорить о конструировании коллективной идентичности, не упомянув казачьи традиции, особую казачью культуру, а

также православные ритуалы, т.к. коллективная идентичность через казачьи ритуалы. На каждом мероприятии, в начале и в конце, производилась молитва. Специфические, свойственные казачьей культуре высказывания, например, *любо*, в знак одобрения, обращение друг к другу *братья-казаки*, *шапки долой* перед молитвой – всё это представляет собой устойчивые казачьи традиции, которые в то же время указывают и на особую связь с историческим прошлым. Здесь же можно отметить минуту молчания в память о погибших и сравнительно недавно умерших казаков или людей, близких казачеству. Во время военно-полевых сборов в п. Келози было отмечено проявление казачьих ритуалов, правил и традиций (см. Приложение 3). Здесь следует отметить и особое визуальное отличие петербургских казаков, наличие знамен казачьих обществ, отличительной формы одежды (см. Приложение 3). Особые правила отмечались во время празднования казачьей свадьбы (см. Приложение 4), здесь хочется подчеркнуть ритуала выкупа невесты, во время которого казак, который является женихом, демонстрирует мастерство владения оружием (см. Приложение 4).

Еще раз отмечу результаты наблюдений во время военно-патриотических сборов в центре «Каскад», т.к. здесь можно отметить еще одну категорию – это культ здорового образа жизни, идея объединяющая казаков. Были организованы спортивные состязания, традиционные казачьи игры, с помощью которых проявлялись крепость духа, демонстрация казачьей воли, казачьей удали. Практика упражнений с нагайками и шашками самостоятельно (перед отъездом в Келози). Во время сборов проявляется в организации и проведении казачьих состязаний (см. Приложение 3; с 13.00 до 14.30). Во время круглого стола по обсуждению вопроса казачьей идентичности атаман казачьего общества РКО «Балтийская линия» во время своего выступления утверждал, что: *“Наши казаки не пьют, не курят”*.

Заключение.

Итак, резюмируя всё вышесказанное, перечислю, на чем основывается конструирование коллективной казачьей идентичности

(вокруг чего выстраивается коллективная солидарность) в Санкт-Петербурге:

1. На основе казачьих традиций, особой казачьей культуры, ритуалах, чего придерживаются члены казачьих сообществ, а также на основе коллективно разделяемых, обыденных практиках. Сюда же можно отнести и особое визуальное отличие петербургских казаков.

2. На основе общих убеждений о необходимости защиты территории Российской Федерации, защиты национальных ресурсов от использования их гражданами других государств, на патриотических чувствах, на коллективном понимании, кто такие противники и “чужие”.

3. На коллективно разделяемом чувстве неприязни к противникам, которыми являются мигранты, “ряженные” (ненастоящие казаки), а также (отмечается во время конференции «Дальневосточный гектар» и на казачьем сходе по вопросу организации казачьей муниципальной службы) зачастую это представители власти, российские чиновники.

4. На участии в общей деятельности (охрана общественного порядка), которая определена в законодательстве о казаках.

5. На защите и отстаивании своих прав по закону, к апелляции к закону (см. Приложение 5) , то, что делает петербургское казачество отличным от астраханского, которые делает петербургское казачество – социальным движением. Солидарность и формирование коллективной идентичности происходит на основе коллективно разделяемого чувства недовольства. Существует наличие целей, на основе которых происходит мобилизация – цель 1: взаимодействие с администрациями районов на контрактной основе. Цель 2 – проявление недовольства по поводу низкого уровня правопорядка не только в городе, но и по всему Северо-Западному округу. Также в пользу того, что Санкт-Петербургское казачество является

движением, отмечается слабая институционализация и слабая централизация. Взаимодействие с административными органами также слабое. Коллективная идентичность остается слабой еще и постольку, поскольку не существует единого разделяемого понимания, кем является настоящий казак, кто такие *мы*, *мы-казаки*.

Относительно астраханского казачества отмечается сильная институционализация, наличие большего количества ресурсов, чем в среде петербургского казачества (например, единый атаман, наличие структуры казачьего трудоустройства, централизация казачьих обществ вокруг астраханского отдельского казачьего общества). Во время интервью и наблюдений не было отмечено высказываний недовольства по поводу социального статуса казаков, что было установлено среди казаков Санкт-Петербурга. Взаимодействие с административными органами находится на высоком уровне, поскольку происходит вовлечение казаков в работу органов исполнительной власти: казаки определяют пути развития молодежной политики в Астрахани, встраиваются в работу комитета по молодежной политике.

Отмечается более высокий уровень коллективной идентичности астраханского казачества в виду большего количества ресурсов, стратегии ведения деятельности, последовательный атаман, обладающий этими ресурсами, поскольку он является губернатором Астраханской области. Таким образом, формирование коллективной идентичности связывается с термином политика идентичности и конструирование коллективной идентичности казаков происходит сверху, с помощью и при поддержке лиц, входящих в органы административной власти, чего не наблюдается у петербургского казачества.

Источники и литература

1. Melucci A. Challenging Codes. Cambridge: Cambridge University Press, 1996
2. Melucci A. The Process of Collective Identity // Social Movements and Culture / ed. by H. Johnson & B. Klandermas. Minneapolis, 1995. P. 41–63.
3. Tilly C. From Mobilization to Revolution. N. Y., 1977. 510 p
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
5. Бирюков И.А. История Астраханского казачьего войска. Саратов. 1911
6. Владимир Путин утвердил стратегию развития российского казачества: стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года// state.kremlin.ru. - URL: <http://state.kremlin.ru/council/16/news/16682> Дата обращения: 20.05.2016
7. В Минобрнауки России подвели итоги работы профильной комиссии по развитию системы казачьего образования: прессцентр //минобрнауки.пф. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80/3965> Дата обращения: 20.05.2016
8. Выступление Геннадия Селезнева на семинаре-совещании председателей законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации 29 сентября 2003 года//viperson.ru.- URL: <http://filipenko.viperson.ru/articles/vystuplenie-gennadiya-selezneva-na-seminare-soveschaniy-predsedateley-zakonodatelnyh-predstavitelnyh-organov-vlasti-sub-ektov-rossiyskoy-federatsii-29-sentyabrya-2003-goda> Дата обращения: 20.05.2016
9. Гарфинкель Гарольд. Исследование привычных оснований повседневных действий. Социологическое обозрение. Том 2. №1. 2002
- 10.Е. Савельев. Астраханское казачье Войско: племенной и общественный состав казачества (исторические наброски): Старые Донские дороги

- Евграф Савельева//passion-don.org.- URL: http://passion-don.org/tribes/tribes_21.html Дата обращения: 20.05.2016
11. Казаки современной России. Интервью с Александром Бегловым, заместителем руководителя администрации президента РФ, председатель совета при президенте РФ по делам казачества//echo.msk.ru.- URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/we/739052-echo/> Дата обращения: 20.05.2016
 12. Концепция государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества// kremlin.ru. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/639> Дата обращения: 20.05.2016
 13. М. Рыблова «Казаки возвращаются!»: история и судьба одной научной теории. Опубликовано: Казачество: прошлое и настоящее. Вып. 3. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2010. С. 278-285
 14. Национальная политика - это тоже политика. А. Абрамян//Независимая газета.- URL: http://www.ng.ru/ideas/2001-03-29/8_nationalpolicy.html Дата обращения: 20.05.2016
 15. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». - URL: http://23.mvd.ru/action/Interaction/Informacija_ob_opite_vzaimodejstvija_org Дата обращения: 20.05.2016
 16. О развитии российского казачества на территории Астраханской области: закон Астраханской области от 10.02.2014 N 1/2014-ОЗ (ред. от 10.11.2014)
 17. О полиции: федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 N 3-ФЗ//КонсультантПлюс.- <http://www.consultant.ru/popular/police/> Дата обращения: 20.05.2016
 18. О мерах по реализации Закона Российской Федерации "О реабилитации репрессированных народов" в отношении казачества".-

- URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3591522> Дата обращения: 20.05.2016
19. О. В. Рвачева. Казачество в современном социокультурном пространстве Юга России: проблемы возрождения и взаимодействия с другими народами// ИЗВЕСТИЯ ВолгГТУ.- с.98-101
 20. Не в ладах у нас реестровые с историей и современностью (размышления по поводу выхода «Астраханского казачества»)//Вестник Астраханского казачьего войска. URL: http://vestnikakv.ru/article.php?mode=view&site_id=46&own_menu_id=26297 Дата обращения: 20.05.2016
 21. Развитие казачества на территории Астраханской области: постановление правительства Астраханской области о государственной программе от 20.05.2016
 22. О.Ю. Лобанова, А.В. Семенов. Репертуар протестных действий: опыт социокультурного анализа // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2013. № 1 (20). С. 124- 132.
 23. Р. Брубейкер, Фредерик Купер. За пределами “идентичности”// Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. Ab Imperio, 2010.- С. 131 – 193
 24. Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года// state.kremlin.ru.- URL: <http://state.kremlin.ru/council/16/news/16682> Дата обращения: 20.05.2016
 25. Федеральный закон Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. N 154-ФЗ “О государственной службе российского казачества”// Российская

- газета.- URL: <http://www.rg.ru/2005/12/08/kazachestvo.html> Дата обращения: 20.05.2016
26. Федеральный закон N 245 от 3 декабря 2008 г. «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной службе российского казачества"» Федеральный закон Российской Федерации// rg.ru.- URL: <http://rg.ru/2008/12/09/kazaki-dok.html> Дата обращения: 20.05.2016
27. Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" // rg.ru.- URL: <http://www.rg.ru/2014/04/04/poryadok-dok.html> Дата обращения: 20.05.2016
28. Федеральный закон от 03.06.2009 N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" и статью 2 Федерального закона "О государственной службе российского казачества"//rg.ru. - URL: <http://rg.ru/2009/06/10/kazaki-dok.html> Дата обращения: 20.05.2016
29. Шнирельман В. Национальные символы, этнополитика / Теоретические проблемы исторических исследований. Вып. 2. 1999, с.118-147
30. Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2009 года № 1124. Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2009 года № 1124. «О порядке принятия гражданами Российской Федерации, являющимися членами казачьих обществ, обязательств по несению государственной и иной службы»

Приложения

Приложение 1

Интервью-гайд

1. Имя. Чин. Подразделение службы.
2. Ваша основная деятельность (если казачество является основной деятельностью, то чем занимаетесь дополнительно).
4. С какого возраста вы в казачестве? (если не являетесь потомственным казаком).
5. Почему вы решили вступить в казачье общество? Как изменилась ваша жизнь после этого?
6. Что значит лично для вас являться казаком?
8. Как вы считаете, какие качества определяют казака? Что является принципиальной казачьей особенностью?
9. Какое место в вашей жизни занимает казачья служба? Сколько она занимает вашего личного времени?
10. Как часто Вы проводите время в кругу друзей и знакомых, которые тоже являются казаками? Какие качества/особенности объединяют вас в одно целое? Как Вы коллективно проводите время? Как часто вы встречаетесь? Чаще вы собираетесь по собственному желанию или, скорее, по зову службы?
11. Какие выстраиваются взаимоотношения внутри коллектива и что для вас казачий коллектив? Существует ли иерархия отношений?
12. Как разрешаете спорные моменты? Бывали ли случаи острых конфликтов и как Вы с ними справлялись?

13. Как взаимодействуете с другими петербургскими казачьими сообществами?

15. В чем, по вашему мнению, заключается польза распространения казачества сегодня?

Интервью 1

(есаул, военное образование получил в Петербурге)

Интервью проводилось 9.05.2015

Интервью было проведено

Еловской Софьей

Беседа проводилась во время парада Победы 9 мая

Текст,

И: Родина – это Россия, где я родился, вырос. Я патриот. Это значит бороться со всеми придурками, которые на страну мою пытаются гнать. Пускай моя страна хоть и плохая, но она моя. Всегда готов ее защищать. Коллектив – это братская жизнь, когда друг за друга корой, не взирая ни на какие трудности.

Интервью 2

(вахмистр)

Интервью проводилось 9.05.2015

Интервью было проведено

Еловской Софьей

Беседа проводилась в день парада Победы 9 мая

Текст,

Е: Вот выхожу на набережную и чувствую – мое. Коллектив – это доверие. Должно быть плечо. Если будет война, мы пойдем самыми первыми.

Интервью 3

(рядовой казак)

Интервью проводилось 9.05.2015

Интервью было проведено

Еловской Софьей

Беседа проводилась в день парада Победы 9 мая

Текст,

С: Патриот – это служба своей стране, философская категория. Коллектив – это мои братья, конфликтов нет, разногласия бывают.

Интервью 4

(атаман, Предприниматель. Организатор городского казачьего общества “Астраханское”)

Интервью проводилось 9.05.2015

Интервью было проведено

Еловской Софьей

Беседа проводилась в день парада Победы 9 мая

Текст,

А: Тяжело сказать, что такое казак, т.к. казак я родовой. Патриот – это стремление служить Родине, по первому зову оказаться там, где нужно быть. Например, в Крыму, на Донбассе, на границе. В коллективе – вертикаль власти. Атаман – первый среди равных (подходит атаман – “ты ведь первый среди равных?” (*смеются*)). Нет свободного времени – все время на казачество и охранный бизнес.

Интервью 5

(32 года, хорунжий)

Интервью было проведено

Еловской Софьей

Беседа проводилась 7.10.2015 в Санкт-Петербурге, в спокойной обстановке

Текст,

И: «Есть ряженые. Это ненастоящие казаки. Например, общество «ИРБИС». Они занимаются пиаром, их организация не входит в реестр, с МВД не сотрудничают».

Приложение 2

Результаты кодирования во время наблюдение на казачьем сходе по вопросу об организации муниципальной казачьей службы в Московском районе 12 марта 2014 года. Место: гостиница “Россия”, г. Санкт-Петербург.

Тема (категория): взаимодействие с другими организациями

Информант	Код	Цитаты	Интерпретация
Атаман Спб ОКО «Казачья стража»	Организации, регистрирующиеся как казачьи: недовольство	«почему этот вопрос нас очень остро волнует. потому что у нас	внимание к имиджу

		<p>есть организации...», «2-3 человека собрались, написали в Минюст, что они казаки, и их зарегистрировали и они стали казаками. Они пришли в район, к какому-нибудь муниципальному депутату, к главе муниципального образования, заключили с ним договор, извините за сленг, по этому договору обос*ались или ещё что-нибудь там сделали, противоречащее закону и всё. Мнение о казаках испорчено на много –много лет».</p> <p>И уже <i>посторонние, те “плавающие”</i> казачьи организации, которые ходят и</p>	<p>казачества/к репутации</p> <p>дискредитация истинных казаков</p> <p>требование монополии Казачьей стражи, среди других казачьих объединений, на взаимодействие с администрацией Московского района по вопросу охраны общественного порядка</p>
--	--	---	---

		“плавают” по городу то там, то там, то там... Чтобы их не было на территории.	
Информант 6	конкуренция	если взаимодействуете с “Казачьей стражей”, то какие бы общественные организации ни приходили, то надо тогда отправлять их к атаману или к заместителям, потому что наверняка, когда вы что-то начнете проводить, то появятся другие общественные организации, которые захотят в это включиться.	

Тема (категория): казачество и администрация города

Информант	Код	цитаты	Интерпретация
Информант 1. Казак хутора «Троицкий»	Недовольство	“То есть хутор “Троицкий” проводит патрули. На добровольной основе. Просто ..ну...как.. не разглашая это . Но <i>нам...от Адмиралтейского</i>	

		<p><i>района нет помощи... регистрации, скажем так, да? В узаконивании наших действий”.</i></p> <p>Поэтому хотелось бы вот более тесную смычку с властью, скажем так. Помощи административную. Финансовую, это уже второй вопрос. Административную в первую очередь хотелось бы получить.</p>	<p>Желание работать не на основе добровольчества; желание официально быть зарегистрированным и для работы с районной властью, для за деньги</p>
Информант 2.	<p>несправедливость</p>	<p>Почему ЧОПам вы платите, а казакам вы не можете заплатить? Для нас это нонсенс. Хотя по закону мы стоим выше, чем ЧОПы. Мы, как говорится, если, кто в реестре, вот мы реестровые, по 154 закону я должен работать. Никто не знает, как по нему работать.</p> <p>Администрация не знает, что такое 154 закон, и для чего мы существуем, для чего мы вошли в этот реестр.</p>	<p>Недовольство отсутствием компетенции представителей администрации</p> <p>Недостаточное количество казаков для законной</p>

		<p>Если мы создадим это отдельское казачество, реестровое, это реально по городу и области. Набрать нам... Тыщу человек, понимаете? Тыщу. И тогда это будет такой огромный шаг. Мы будем иметь право официально носить справу . Вы думаете мы сегодня официально носим справу? Да не получается.</p> <p>Я всегда говорю иногда депутатам нашим великим (с сарказмом), я говорю: “Хорошо. Казаки идут в рейды. Но вы, как депутаты, хоть раз сходите с нами. Вы можете не одевать повязки . Вы сами походите, посмотрите по своему муниципальному округу, что творится”.</p>	<p>деятельности (по закону 154 о гос.службе казачества)</p>
Информант 5	Готовность и желание работать с администрацией	Вопрос к вам как к представителю власти (обращается к зам.главы администрации московского	

		района)...Давайте работать с казаками. Я думаю, что многие меня поддержат, да? (одобрительные возгласы из зала).	
Информант 6	недовольство бюрократизмом	Или, как обычно происходит в верхах: они потом отправляют казаков в муниципалитеты, муниципалитеты отправляют к каким-нибудь депутатам. начинаем с губернатора, потом вице-губернатор по правопорядку и безопасности, потом отправляют на главу администрации района, то на главу муниципалитета. И вот начинается у нас это <i>хождение по мукам</i> .	

Тема (категория): межэтнические отношения

Информант	Код	цитаты	Интерпретация
Информант 4		Хотел добавить просто по поводу правопорядка и проблемы с уголовными преступлениями. В	

	<p>Мигранты-сирийцы – это большая проблема</p> <p>неприязнь</p>	<p>частности, это мигранты и сирийцы.</p> <p>Сейчас огромными потоками идут через границу фуры, груженые сирийцами, останавливаются там в хостелах.</p> <p>У каждого в карманах есть порядка десяти тысяч долларов. Таксисты друг друга там за этих сирийцев убивают, режут.</p> <p>Последние события, которые были в Мурманске, они так же, как в Германии, пытались поприставать к местным девушкам, после чего около 50 сирийцев после встречи с местными жителями попали в реанимацию.</p> <p>они заваривают кофе в чайнике пластиковом, который вот кипит, туда высыпают, заваривают...</p>	<p>Мигранты – причина преступлений в РФ</p>
<p>Зам. главы администрации Московского</p>	<p>Мигранты-сирийцы-проблема, и ее</p>	<p>Ну и что-то <i>надо</i> <i>делать</i>. В самом деле. <i>Надо уже</i> со стороны</p>	<p>Одобрение возможности применения</p>

района	необходимо разрешать	общественности, наверное, тоже начинать <i>кричать</i> , что вот молодцы, мурманчане, дали отпор . Ну это не решение проблемы.	силы против мигрантов.
Информант 5	пренебрежение	От пункта А до пункта В, мы его поддержим и будем следить, чтобы он не бегал, куда не надо, не ходил и не занимался ерундой.	предложение разрешения вопроса через взаимодействие с казаками
Информант 6 (руководитель общественного движения «Патриот»).	Мигранты: резко против Применение силы	Я в прошлом сотрудник (название силовой организации) . Была очень сильная организация. Бандитов трясло. Особенно этнических. Мы очень жестко с ними работали. Они понимают только силу. Давайте всё-таки найдем серьезные рычаги воздействия.	Категория: противники
Атаман	Применение силы против мигрантов: “за”	(реакция на высказывание информанта 6): Любо! Да, спасибо большое, Александр, любо, на самом деле.	

Тема (категория): борьба за право работать по ФЗ №154

Информант	Код	цитаты	Интерпретация
Информант 1 (казак хутора “Троицкий”)	Недовольство	<p>“То есть хутор “Троицкий” проводит патрули. На добровольной основе. Просто ..ну...как.. не разглашая это . Но <i>нам...от Адмиралтейского района нет помощи...</i> регистрации, скажем так, да? В узаконивании наших действий”.</p>	<p>Желание работать не на основе добровольчества; желание официально быть зарегистрированным и для работы с районной властью, для за деньги</p>
Информант 2.	Несправедливо е отношение	<p>Почему ЧОПам вы платите, а казакам вы не можете заплатить? Для нас это нонсенс. Хотя по закону мы стоим выше, чем ЧОПы. Мы, как говорится, если, кто в реестре, вот мы реестровые, по 154 закону я должен работать. Никто не знает, как по нему работать. Администрация не знает, что такое 154 закон, и для чего мы существуем, для чего</p>	<p>Недовольство отсутствием компетенции представителей администрации по закону о казаках</p>

		<p>мы вошли в этот реестр.</p> <p>Если мы создадим это отдельское казачество, реестровое, это реально по городу и области. Набрать нам... Тыщу человек, понимаете? Тыщу. И тогда это будет такой огромный шаг. Мы будем иметь право официально носить справу . Вы думаете мы сегодня официально носим справу? Да не получается.</p>	<p>Недостаточное количество казаков для законной деятельности (по закону 154 о гос.службе казачества)</p>
Информант 6	недовольство бюрократизмом	<p>Или, как обычно происходит в верхах: они потом отправляют казаков в муниципалитеты, муниципалитеты отправляют к каким-нибудь депутатам.</p> <p>начинаем с губернатора, потом вице-губернатор по правопорядку и безопасности, потом отправляют на главу администрации района, то на главу</p>	

		муниципалитета. И вот начинается у нас это хождение по мукам.	
--	--	--	--

Приложение 3

Записи из полевого дневника

Наблюдение проводилось во время учебно-тренировочных сборов казачьей молодежи казачьих обществ Санкт-Петербурга.

Место проведения: военно-патриотический центр ВЦСП «Каскад»,
Ленинградская область, п. Келози

24 октября 2015 года

Патриотизм

С 12.00 до 13.00

На улице перед входом в Центр началось построение казаков. Атаман Спб ОКО «Казачья Стража» стоял на крыльце, лицом к казакам, руководя процессом построения. Сперва казаки торжественно вынесли казачьи знамёна, после чего заиграл гимн РФ. Затем атаман скомандовал «вольно» и потребовал доложить ему личный состав команд для учебно-тренировочных мероприятий. Докладывающие к нему обращались «*господин атаман*». Далее атаман приветствует собравшихся:

- Здорово дневали, братья казаки.

- *(все хором)* Слава Богу.

Атаман говорит небольшую речь, в которой отмечает, что «**военно-патриотические сборы покажут нашу готовность**» защищать Родину.

Выразил также благодарность комитету по молодежной политике за поддержку и предоставление на время сборов здания Центра. **Казаки 3 раза хором крикнули «любо»** в завершение речи атамана.

Казачьи ритуалы

С 9.00 до 10.00

Подготовка к отъезду в Келози на автобусах, сбор казаков. При встрече **взрослые казаки здоровались друг с другом касанием щёк, с пришедшим молодым казаком поздоровались за руку**. Большинство казаков были одеты в военные камуфляжи, казачьи шапки, с собой были нагайки.

Внешний вид

С 9.00 до 10.00

Большинство казаков были **одеты в военные камуфляжи, казачьи шапки, с собой были нагайки**.

С 12.00 до 13.00

Сперва казаки торжественно вынесли **казачьи знамёна**, после чего заиграл гимн РФ.

С 13.00 до 14.30

После построения казаки разбились на команды и переместились на большое поле, где проводили мастер-классы по рубке и по нагайке. Были организованы казачьи состязания и национальные казачьи игры: «Жигач», «Сеча». Проходили коллективные обучения молодых казаков старшими казаками навыков казачьего боя («Казачий вар»).

Приложение 4

Записи из полевого дневника во время проведения казачьей свадьбы

Наблюдение проводилось перед свадебным банкетом, после церемонии венчания, около кафе на ул. Парашютная.

Невеста была одета не в традиционное для венчания белое платье, а в голубом платье с цветами. Как выяснилось, и невеста, и жених венчались в традиционных казачьих нарядах. Присутствовавшие казаки были одеты в казачью форму.

Перед банкетом, на улице возле кафе, начался ритуал выкупа невесты, суть которого заключалась в демонстрации мастерства владения казачьей шашкой: жених, атаман и другие казаки пытались разрубить шашкой

бутылки с водой, при этом стараясь сделать это одним движением, не уронив бутылки. За действием со стороны наблюдали гости. Прохожие останавливались, делали фотографии.

Приложение 5

Тема (категория): казачье законодательство (апелляция к закону 154 “О государственной службе российского казачества”, попытка защиты казачьих прав по закону, борьба за право работать по ФЗ №154).

Информант	Код	цитаты	Интерпретация
Информант 1. Казак хутора «Троицкий»	Недовольство	<p>“То есть хутор “Троицкий” проводит патрули. На добровольной основе. Просто ..ну...как.. не разглашая это . Но нам...от Адмиралтейского района нет помощи... регистрации, скажем так, да? В узаконивании наших действий”.</p> <p>Поэтому хотелось бы вот более тесную смычку с властью, скажем так. Помощи административную. Финансовую, это уже второй вопрос. Административную в первую очередь хотелось бы получить.</p>	<p>Желание работать не на основе добровольчества; желание официального трудоустройства</p>
Информант 2.	<p>Недовольство</p> <p>Несправедливость</p>	<p>Почему ЧОПам вы платите, а казакам вы не можете заплатить? Для нас это нонсенс. Хотя по закону мы стоим выше, чем ЧОПы. Мы, как</p>	<p>Недовольство отсутствием компетенции представителей администрации</p>

		<p>говорится, если, кто в реестре, вот мы реестровые, по 154 закону я должен работать. Никто не знает, как по нему работать.</p> <p>Администрация не знает, что такое 154 закон, и для чего мы существуем, для чего мы вошли в этот реестр.</p> <p>Если мы создадим это отдельское казачество, реестровое, это реально по городу и области. Набрать нам... Тыщу человек, понимаете? Тыщу. И тогда это будет такой огромный шаг. Мы будем иметь право официально носить справу . Вы думаете мы сегодня официально носим справу? Да не получается.</p> <p>Я всегда говорю иногда депутатам нашим великим (с сарказмом), я говорю: “Хорошо. Казаки идут в рейды. Но вы, как депутаты, хоть раз сходите с нами. Вы можете не одевать повязки . Вы сами походите, посмотрите по своему</p>	<p>Недостаточное количество казаков для законной деятельности (по закону 154 о гос.службе казачества)</p>
--	--	--	---

		муниципальному округу, что творится”.	
Информант 6	недовольство бюрократизмом	<p>Или, как обычно происходит в верхах: они потом отправляют казаков в муниципалитеты, муниципалитеты отправляют к каким-нибудь депутатам.</p> <p>начинаем с губернатора, потом вице-губернатор по правопорядку и безопасности, потом отправляют на главу администрации района, то на главу муниципалитета. И вот начинается у нас это <i>хождение по мукам</i>.</p>	