

Санкт-Петербургский государственный университет

Кафедра международного права

**Место и роль Европейского совета
в институциональной структуре Европейского Союза**

Выпускная квалификационная работа:

магистра 2 курса

Очной формы обучения

Камарова Бехзода Рустамовича

Научный руководитель:

Профессор, доктор юридических наук

Марусин Игорь Станиславович

Санкт-Петербург

2016 год

Содержание

[Введение](#)³

Глава 1. Европейский совет и институциональная структура

Европейского союза

§ 1.1. [Институциональная система Европейского союза](#) 5

§ 1.2. Создания и развитие Европейского совета..... 14

Глава 2. Формирование и порядок деятельности

Европейского совета

§ 2.1. Состав и процедура формирования Европейского совета
.....

20

§ 2.2. Порядок работы Европейского совета
.....

24

Глава 3. Место Европейского совета среди институтов

Европейского союза

§ 3.1. Полномочия и компетенция Европейского совета
.....

33

§ 3.2. Взаимоотношения Европейского совета с иными
институтами Европейского союза
.....

43

Заключение
.....

57

С п и с о к и с п о л ь з о в а н н о й л и т е р а т у р ы
.....

60

Введение

Европейский союз (далее по тексту – ЕС, Союз) является уникальной международной организацией, в том числе и потому что является самым крупным и успешно развивающимся интеграционным образованием.

Одним из важнейших элементов, обеспечивающих функционирование Союза, является его институциональная система. Структура институциональной системы и функции институтов определяются структурой самого ЕС. Поэтому вопрос о структуре Европейского союза является одним из важнейших для понимания сущности европейского интеграционного процесса проходящего в ЕС.

В Европейском союзе проблема повышения эффективности его институциональной системы осложняется невозможностью создания такой структуры Союза, которая обеспечивала бы единый механизм принятия решений институтами во всех сферах сотрудничества.

На протяжении всего развития интеграционного процесса в ЕС институциональная система подвергалась неоднократным преобразованиям. Можно с полным правом заявить, что в Европейском союзе изменение функций его институтов является одним из ключевых моментов всех системных и структурных преобразований, которые предпринимаются на протяжении всего развития ЕС.

И главным институтом ЕС является Европейский совет, объединяющий политических лидеров государств – членов Европейского союза.

Объектом исследования работы является анализ Европейского совета как института Союза для определения его роли и места в институциональной структуре Европейского союза.

Предметом исследования являлось рассмотрение создания и развития Европейского совета с изучением вопросов посвященных институциональной системе ЕС, составу и процедуре формирования Европейского совета, порядку работы Европейского совета, полномочиям и компетенции данного института, а также взаимоотношениям Европейского совета с иными институтами ЕС.

Целью исследования является проведение анализа Европейского совета как главного института Союза, и его особой роли среди институтов ЕС. Для достижения этой цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. систематизация знаний об институциональной структуре Европейского союза;
2. изучению вопросов касающихся состава, порядка формирования и процедуры работы Европейского совета;
3. рассмотрения статуса Европейского совета, с определением полномочий, компетенции и взаимоотношения его с другими институтами Европейского совета.

При проведении исследования автор опирался на фундаментальные исследования по праву ЕС ведущих российских и зарубежных ученых правоведов.

Научная новизна исследования состоит в том, что в российской правовой науке нет специальных монографических работ, посвященных изучению Европейского совета. Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что для успешного сотрудничества с Союзом необходимо понимать механизмы функционирования Европейского союза.

Кроме того, опыт ЕС может быть использован и другими интеграционными объединениями, в том числе и Евразийским экономическим союзом.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Европейский совет и институциональная структура Европейского союза

§ 1.1. Институциональная система Европейского союза

Первый шаг в создании нынешнего Европейского союза был сделан в 1951 году шестью странами Европы, такими как: [Бельгия](#), [ФРГ](#), [Нидерланды](#), [Люксембург](#), [Франция](#) и [Италия](#). Данные государства подписали Договор об учреждении [Европейского объединения угля и стали](#)¹ (далее по тексту – ЕОУС), вступившего в силу с июля 1952 года и целью которого стало объединение европейских ресурсов по производству стали и угля. Для реализации данной цели были созданы два органа ЕОУС, такие как Высший руководящий орган и Совет министров.

Благодаря успешной деятельности ЕОУС и с целью дальнейшего успешного углубления экономической интеграции в 1957 году те же шесть государств учредили [Европейское экономическое сообщество](#)² (далее по тексту – ЕЭС), и [Европейское сообщество по атомной энергии](#)³ (далее по тексту – Евратом). И для осуществления успешной интеграции в рамках ЕЭС

¹ Договор об учреждении [Европейского объединения угля и стали](#) (ЕОУС, ECSC — European Coal and Steel Community) от 18 апреля 1951 года, [Электронный ресурс];

URL: <http://old.lawru.info/legal2/se11/pravo11451/index.htm> (13.05.2016 г.)

² Договор, учреждающий Европейское сообщество (ЕЭС, Общий рынок) (ЕЕС — European Economic Community) от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://eulaw.ru/content/2001> (13.05.2016 г.)

³ Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом, Euratom — European Atomic Energy Community) от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://eulaw.ru/content/569> (13.05.2016 г.)

и Евратома были созданы для каждого Сообщества следующие органы: Совет, Комиссия (Комиссия европейских сообществ), Ассамблея (Европейский парламент) и Суд. При этом поначалу Совет и Комиссия были образованы как для ЕЭС, так и для Евратома отдельно.

В соответствии с Договором слияния, подписанным в Брюсселе [8 апреля 1965 года](#)⁴ и вступившим в силу [1 июля 1967 года](#), Высший руководящий орган и Совет министров ЕОУС, а также Комиссия и Совет [Евратома](#) объединились с Комиссией [ЕЭС](#) и Советом ЕЭС. Институты трёх европейских сообществ (ЕОУС, ЕЭС и Евратом) таким образом, стали едиными.

Со вступлением в ноябре 1993 г. в силу Маастрихтского договора о Европейском союзе 1992 г. Евратом вместе с двумя другими сообществами были консолидированы в первую опору ЕС из трех⁵ и стали составной его частью⁶. ЕОУС прекратило существование с 23 июня 2002 г. в связи с истечением Договора о его создании, заключенного на 50 лет и не продлевавшегося сторонами, так как темпы развития Европейских сообществ в рамках ЕС сделали существование ЕОУС неактуальным.

После реформы Европейского союза на основе положений Лиссабонского договора 2007 г. Евратом был исключен из внутренней структуры ЕС и снова начал представлять собой самостоятельную интеграционную организацию⁷, но все также управляемую институтами ЕС⁸. С упразднением структуры ЕС из трех опор, ЕС тем самым установил единый статус ЕС как [субъекта международного права](#)⁹.

⁴Этот Договор рассматривается некоторыми как реальное начало существования современного [Евросоюза](#)
⁵ Три опоры Европейского союза, («первая опора») постоянным сотрудничеством в области внешней политики и безопасности («вторая опора») и в области юстиции и внутренних дел («третья опора») - правовая структура, определяющая основы функционирования [Европейского союза](#) введена [Маастрихтским договором](#), вступившим в силу 1 ноября 1993 года, и упразднена с ратификацией [Лиссабонского договора](#) 1 декабря 2009 года

⁶ Treaty of Maastricht, 29 July 1992, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_European_Union (13.05.2016 г.)

⁷Евратом — единственное из трех европейских сообществ, которое существует по настоящее время

⁸Словарь международного права / Отв. ред. С.А. Егоров. Редакционная коллегия: С.В. Черниченко, А.Н. Вылегжанин, Б.Р. Тузмухамедов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 495 с.

⁹Энтин, Л.М. [Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС: квалификационные особенности и управление развитием](#). Журнал «Право и управление. XXI век» № 2 (23). [МГИМО](#) (2012)

Европейский Союз в качестве наднациональной организации публичной власти управляет подведомственными ему сферами общественной жизни через собственные органы, которых более 200. Наиболее важные органы, наделенные, как правило, властными полномочиями, обозначаются в учредительных документах Союза термином "институты".

Институты ЕС являются важнейшей частью организационного механизма ЕС¹⁰, и одним из двух элементов, из которых и складывается данный механизм. Вторым элементом являются органы ЕС.

Значимость институтов ЕС прослеживается в преамбуле Договора о ЕС в Лиссабонской редакции, где сказано, что государства-члены предпринимают любые меры общего или специального характера, которые способны обеспечить исполнение обязанностей, вытекающих из учредительных договоров ЕС или проистекающих из актов институтов Союза.

Институты ЕС можно определить как главные руководящие органы, возглавляющие структуру ЕС, которые активно участвуют в осуществлении его задач и функций, действуют от имени и по поручению ЕС, имеют определенную компетенцию и структуру, а также наделены учредительными договорами властными полномочиями. Статус институтов закреплен в Договоре о ЕС, начиная с Маастрихтского и заканчивая Лиссабонским, и в Договоре о функционировании ЕС. В настоящее время к институтам отнесены: Европейский Парламент, Европейская Комиссия, Совет, Счетная палата, Суд, Европейский Центральный Банк и Европейский Совет. Каждый из этих институтов ЕС выполняет свою функцию, осуществляя на практике принцип разделения властей.

Особо хотелось бы отметить, что институты ЕС продемонстрировали способность к саморазвитию, и одним из ярких примеров такого саморазвития является то, что институтам ЕС передаются полномочия в новых сферах и тем самым расширяется сфера компетенции институтов ЕС.

¹⁰ Лиссабонский договор (Договор о реформе) и проблема структуры Европейского союза (Мещерякова О.М.) ("Международное публичное и частное право", 2015, N 1).

Первоначально государства участники наделили Сообщество на основании договора о ЕЭС полномочиями в сфере экономической политики, в той мере насколько это было необходимо для создания таможенного союза. Маастрихтский договор дополнил наднациональное интеграционное строительство в рамках институтов Сообщества структурой трех опор и при этом объединяет все три опоры в рамках единой системы Европейского Союза.

Очевидно, что первоначально интеграция европейских государств шла только в экономической сфере, а уже впоследствии стало ясно, что без расширенного подхода не удастся достигнуть заданных целей даже в этой сфере. Действительно невозможно успешно интегрировать одну сферу, оставив при этом за сферой компетенции интегрирования смежных сфер. Экономическая интеграция без проведения совместной социальной политики не была бы столь успешной¹¹.

Если данный процесс понимать образно, то получается что процессы интеграции как бы растекаются от исходной точки, т.е. первоначальной сферы интеграции по смежным связанным сферам и отраслям. В неофункционалистской концепции данный вид интеграции называют как «спилловер»¹².

Практика Суда ЕС сыграла большое значение для принятия решений в рамках этих смежных сферах и отраслях, т.к. необходимость принятия данных решений на договорной основе было затруднено техническими возможностями и политическими позициями государств-членов ЕС о внесении в Договоры о ЕС необходимых изменений. Суд ЕС последовательно

¹¹ Борко Ю. Новый этап углубления и расширения европейской интеграции: социальные аспекты. // Мировая экономика и международные отношения, № 9, 2000, с. 17.

¹² Naas E.V. Beyond the Nation-State. –Stanford, 1958. В российской научной школе в равной мере используются два термина «переливание» и «переплескивание» в одинаковой степени отражающие суть явления. См., например, Крылова И.С. Правовые аспекты буржуазных интеграционных теорий и проблема суверенитета. // Проблемы буржуазной государственности и политико-правовая идеология: Сб. науч. трудов. – М., 1990; Лешуков И.Е. Политическая система ЕС и вопросы ее теоритической интерпретации. // Десятилетие сотрудничества (1988 –1998): Европейский Союз и Россия в перспективе. / Под ред. И.Е.Лешукова и др. – Санкт-Петербург, «Надежда», 1999, с. 248.

отстаивал и внедрял в практику расширительное толкование положений Договоров о ЕС, основываясь на теории подразумеваемых полномочий¹³.

Передача государствами – членами ЕС на наднациональный уровень полномочий происходило вместе с попыткой оградить национальное влияние в областях имеющих особое значение для каждого конкретного государства, и поначалу передавались ЕС только те полномочия, которые ни одно из государств-членов не стремилось оставить их в национальной компетенции.

С помощью принятых в начале 1990-х годов принципов субсидиарности и пропорциональности государства – члены сделали попытку ограничения расширения компетенции ЕС. Но следует учитывать, что в Договоре о ЕС в Лиссабонской редакции было указано, что принцип субсидиарности не применяется в сфере исключительной компетенции ЕС.

И завершением всего этого процесса Договор о ЕС в Лиссабонской редакции попытался дать четкий и исчерпывающий перечень компетенций Союза, внося ясность в один из самых запутанных вопросов европейской интеграции.

Договор о ЕС в Лиссабонской редакции предусматривает пять типов компетенции ЕС: исключительная; совместная; координирующая; полномочия действовать в целях поддержки, координации или дополнения действий государств-членов; специфическая компетенция в сфере общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) и Европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО). Четко определено, к какому типу относится каждое направление политики ЕС.

Важнейшим фактором, влияющим на действия государств-членов в какой либо сфере, оказывали принимаемые в процессе расширения и углубления интеграции решения на уровне ЕС. В качестве одного из наглядных примеров можно привести доклад Государственного Совета Франции, согласно которому уже в 1992 г. лишь 25% национальных

¹³ Возможность осуществлять такие вспомогательные полномочия, которые хотя текстуально и не предусмотрены в учредительном документе, в том числе и наделяющими полномочиями, но логически вытекают из основных целей деятельности организации.

законодательных актов были приняты без консультаций или согласования в Брюсселе¹⁴.

Многие исследователи придерживаются мнения, что развитие ЕС целиком и полностью определяется государствами-членами при заключении и изменении учредительных договоров ЕС, а институты Сообщества действуют под полным контролем государств, т.е. используется схема, которую П. Пирсон¹⁵ назвал «патрон – клиент». Но следует признать, что это не совсем так, и то, что государства-члены ЕС уже не в состоянии эффективно контролировать деятельность институтов ЕС при принятии текущих решений. Среди причин невозможности тотального контроля патрона за действиями клиента П. Пирсон, называет: 1. наличие у институтов ЕС сфер исключительной компетенции; 2. краткосрочный характер целей, преследуемых правительствами; 3. значительный объем в принципе непредвидимых последствий и 4. изменение приоритетов национальных правительств с течением времени.

А М. Поллак¹⁶, изучая тот же вопрос с позиции институтов ЕС, разработал дополнительный перечень причин невозможности вышеуказанного контроля патрона за действиями клиента: 1. различные приоритеты институтов ЕС и национальных правительств; 2. механизмы принятия решений о передаче полномочий; 3. асимметрия в доступе к информации и 4. опора институтов ЕС на транснациональные и субнациональные организации.

Но очевидно и то, что институты ЕС в установленных предпочтениями государств-членов пределах могут функционировать и функционируют как мотор интеграционного процесса, используя для этого предусмотренные

¹⁴Majone G. A European regularity state? // European Union: power and policy-making. / Ed. by Richardson J. -London: Routledge, 1996, p. 265.

¹⁵Pierson P. The path to European integration: a historical-institutionalist analysis // European integration and supranational governance. /Ed. by Sandholtz W. and Sweet A. S. – N.Y., Oxford University Press, 1998, p. 27-58.

¹⁶Pollack M. A. Delegation, agency and agenda setting in the European Community // International organization, Vol. 51, 1997, p. 99-134.

процедуры принятия решений¹⁷, находящуюся в их распоряжении информацию и способность манипулировать национальными коалициями.

Одним из явных достижений ЕС, является создание отличной как от международного права, так и от правовых систем государств реально действующей самостоятельной системы права. Как заметил К.Д. Борхардт, «Сообщество создано правом, оно является источником права и оно образует правопорядок»¹⁸. В основе права ЕС лежит добровольный отказ стран-членов от компетенции в определенных областях.

И основными принципами данной системы являются примат права ЕС над национальным (даже над конституционным), прямое действие права ЕС, субсидиарность и ответственность государства. Хотя подобная практика встречала серьезные сопротивления, но к концу 1980-х годов все верховные суды государств-членов формально согласились с этой доктриной¹⁹. Деятельность Суда ЕС обеспечивает весьма эффективный контроль над правительствами государств-членов ЕС с точки зрения выполнения ими принятых на уровне институтов ЕС решений. При этом Суд ЕС не только формально независим от государств-членов, но и де-факто регулярно доказывает эту независимость своими действиями.

Региональные власти также в большей части вынуждены поддерживать отношения с ЕС и с руководством других стран, стремясь тем самым уменьшить свою зависимость от центра и хоть как то этим добиться каких-либо специфических целей. Ф.Шарп показал, что уже в конце 80-х гг. процесс принятия решений в ЕС представлял собой сложную процедуру торговли и блокирования самых разных акторов, где важную роль играют региональные власти²⁰. Все это говорит о формировании практики многоуровневого

¹⁷Зеленов Р. Ю. Законодательные процедуры Европейского Союза: Эволюция полномочий Европейского парламента / Государство и право. -2005. № 1. С. 97-103

¹⁸Борхардт К.-Д. Азбука права Европейского сообщества. / Серия «Европейский союз: Прошлое, настоящее будущее». Отв. ред. Борко Ю. А. -М.: Межд. изд. Группа «ПРАВО», 1994, с. 31.

¹⁹Sweet A. S. and Caporaso J. A. From Free Trade to Supranational Polity: the European Court and Integration. // European Integration and Supranational Governance. / Ed. by Sandlloitz W. and Sweet A. S. -N.Y.: Oxford University Press, 1998, p. 104.

²⁰Scharpf F. The joint decision-trap: lessons from German federalism and European integration. // Public Administration. Autumn 1988, p. 239-276.

управления, постепенно размывающей эксклюзивные права национальных государств²¹.

В то же время Договор о ЕС в редакции Лиссабонского договора 2007 года расширил определение "решения". Решения теперь могли не только являться юридически обязательными индивидуальными актами, адресованными конкретному субъекту, но также приниматься для иных практических, в том числе организационных потребностей функционирования Союза (нынешние решения *sui generis*). Решениями также станут оформляться все мероприятия по вопросам общей внешней политики и политики безопасности Союза. Существующая в настоящее время отдельная подсистема правовых актов ОВПБ ("общие стратегии", "общие позиции" и "общие акции") ликвидируется.

В свою очередь директива как основа законодательства Европейского Союза будет в полной мере использоваться и в уголовно-правовой сфере, в том числе по вопросам, по которым ранее издавались рамочные решения СПСО (сотрудничество полиций и судебных органов в уголовно-правовой сфере).

Кроме упрощения системы правовых актов Европейского Союза, Договор о ЕС в редакции Лиссабонского договора 2007 года установил их классификацию на "законодательные" и "незаконодательные", приближенную к государственно-правовым стандартам. В целом «развитие политической системы ЕС идет по пути накопления ею консенсусных черт в ущерб мажоритарным»²².

Смысл консенсусной системы ЕС состоит в том, чтобы выявлять «постоянные ценности и общие интересы, на которые Союз и должен ориентироваться»²³. В этом ее принципиальное отличие от мажоритарной, в которой предполагается, что интересы всех граждан в принципе не могут

²¹ Hooghe L. Cohesion policy and European integration: building multi-level governance. – Oxford: Oxford University Press, 1996.

²² Стрежнева М. Институциональное развитие ЕС // Европейский союз на пороге XXI века. / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. – Москва: УРСС, 2001, с. 262.

²³ Стрежнева М. Институциональное развитие ЕС // Европейский союз на пороге XXI века. / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. – Москва: УРСС, 2001, с. 263.

быть приведены к общему знаменателю, и потому интересы большинства отстаиваются в ущерб интересам меньшинства. Именно консенсусная система в наибольшей степени отвечает потребностям разнородного по множеству параметров «общества народов Европы», разнородность которого принципиально увеличивается в связи с постоянным расширением.

Также с помощью данного механизма ЕС принимает решения, которые соответствуют политике как больших, так и малых стран. Вместе с тем данные решения удовлетворяют интересам, как крупного, так и малого бизнеса, устраивают различные слои общества, вне зависимости от своей культуры и национальные особенности. Т.е. решения ЕС являются сбалансированными для всего общества ЕС. Конечно в любой организации, как и конечно, в государстве имеются недовольные теми или иными действиями властных структур, но число недовольных организацией совместной политики с помощью ЕС существенно уступает количеству граждан поддерживающих ЕС²⁴.

Еще одной ключевой характеристикой институциональной структуры ЕС является сохранение баланса между наднациональными и межправительственными элементами и между отдельными группами стран.

Таким образом, вся история развития институтов ЕС – это история изощренного балансирования между наднациональным и национальным, выстраивание гибкой системы, сочетающей и то, и другое, сохранение решающих рычагов в руках национальных правительств и одновременно добровольный отказ от ряда важных полномочий.

И на сегодня очевидно, что институты ЕС – это высшие органы ЕС, осуществляющие самые важные и обширные полномочия ЕС. Если сравнивать институты ЕС с государственными органами, то можно смело сказать, что в данном случае институты ЕС отчасти соответствуют

²⁴ Это демонстрируют регулярно проводимые (уже в течение 30 лет) специально созданной службой Евробарометр опросы общественного мнения в странах ЕС.
Источник: ec.europa.eu/public_opinion/archives за соответствующие годы (13.05.2016 г.)

существующей в государствах ветвям власти, т.е. законодательной, исполнительной и судебной.

§ 1.2. Создание и развитие Европейского совета

В основе создания Европейского совета лежала идея президента Франции [Шарля де Голля](#) о проведении неформальных встреч лидеров государств Европейского союза, и, по его мнению, это должно было препятствовать снижению роли национальных государств в рамках интеграционного образования. И такие неформальные саммиты начались проводиться с [1961 года](#). Но начиная с [1974 году](#) данная практика была формализована по предложению [Валери Жискара д'Эстена](#), занимавшего в то время пост президента [Франции](#). На саммите в Фонтенбло во Франции, руководители шести государств-членов ЕС решили встречаться не менее трех раз в год для обсуждения наиболее важных вопросов развития Сообществ в целом. Основной мотивацией проведению тогдашних встреч основывалась, прежде всего, необходимостью координации и согласования внешнеполитических усилий, поскольку вопросы внешней политики находились за пределами ведения Сообществ.

Периодические встречи руководителей государств-членов Сообществ и Председателя Комиссии стали иметь статус официальных начиная с 1986 году в соответствии с Единым европейским актом²⁵.

Решения Европейского совета в то время носили политический, а совсем не правовой характер. Соответственно, они не являлись нормативно-правовыми актами и политически обязательны были только для государств-членов, но не для частных лиц. Такие решения не подлежали в силу самой своей природы оспариванию в судебном порядке. Решения Европейского совета того времени были по сути дела директивные указания (рекомендации), которым должны следовать и руководствоваться в своей практической деятельности правительства государств-членов и институты ЕС.

²⁵ Единый европейский акт от 17 февраля 1986 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20861556/19952047/> (13.05.2016 г.)

И в связи с этим бесспорно, что Европейский совет являлся и является высшим органом политического руководства Европейского Союза. Формально данный статус и его назначение также были определены непосредственно в учредительном договоре ЕС 1992 года. Статья 4 Договора о ЕС в редакции Маастрихтского договора, предусматривала, что «Европейский совет даёт союзу необходимые для его развития побудительные импульсы и определяет для него общие политические ориентиры»²⁶. Европейский Совет того времени уже можно было квалифицировать как главный руководящий орган Союза, но еще не наделенную издавать решения являющиеся обязательными. Но Европейский совет не только принимал решения, ориентирующие развитие Союза, но и разрешал возникающие политические коллизии, в частности между институтами, или принимал решение по вопросам ответ, на которых не были найдены в рамках Совета. И поводом для этого было содержание статьи 40а Договора о ЕС с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 года, относящаяся к концепции продвинутого сотрудничества²⁷. В ней было записано, что член Совета может потребовать передачи спорного вопроса в Европейский совет как «высшую инстанцию»²⁸.

Статья 17 Договора о ЕС с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 года, устанавливала, что формирование общей оборонной политики могло бы быть «преобразовано» в общую оборону, если Европейский совет примет соответствующее решение. В этом случае он будет рекомендовать государствам-членам принять решение согласующееся с их конституционными требованиями»²⁹. На практике уже с тогдашнего периода все важные для ЕС и судьбы европейской интеграции в целом, решения обсуждались, согласовывались и принимались в окончательной

²⁶ Treaty of Maastricht, 29 July 1992, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_European_Union (13.05.2016 г.)

²⁷ Договор о Европейском союзе от 07 февраля 1992 года с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 г. [Электронный ресурс];

URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/evr_soizuz_nice.htm (13.05.2016 г.)

²⁸ Европейское право. Учебник для вузов. Л.М. Энтин 2007 г.

²⁹ Кашкин С.Ю. Право Европейского союза. 2002 г.

форме «рекомендации», как государствам-членам, так и институтам ЕС именно Европейским советом. Лишь в некоторых случаях (в основном в рамках второй опоры — Общей внешней политики и политики безопасности) его решения могли иметь определенные правовые последствия.

В состав Европейского совета входили руководители государств-членов, а также Председатель Комиссии. Их должны были сопровождать министры иностранных дел государств-членов и один из членов Комиссии. Европейский совет собирался, по крайней мере, дважды в год под председательством главы государства или правительства государства-члена, которое председательствовало в Совете ЕС. Европейский совет представлял Европейскому парламенту доклад о каждом своем заседании и ежегодный письменный доклад о прогрессе, достигнутом Союзом.

Первоначально предусматривалось что заседания (сессии) Европейского совета должны были созываться не реже 3 раза в год, однако Единым европейским актом это число было «урезано» до 2. Позже в 1970-е гг. порядок определялся достигнутыми неформальными договоренностями, прежде всего закрепленными Лондонской декларацией 1977 г. «Организационными правилами проведения заседаний Европейского совета». Большую роль также играли обычаи и обыкновения. Заседания Европейского совета первоначально проходили на территории государства-члена, которое в данное полугодие председательствовало в Совете ЕС. На основании специальной декларации к Ниццкому договору, по меньшей мере, раз в год данный орган стал заседать в Брюсселе, а после вступления в Союз новых государств-членов, в столице Бельгии проводятся все заседания Европейского совета.

С 1988 г. сложилась практика выступления Председателя Европейского совета с речью в начале сессии Европейского совета. Эти сессии Европейского совета завершаются пресс-конференцией, проводимой совместно председателями Совета и Комиссии, где общественности сообщались о принятых решениях. Все решения Европейский совет

принимал на основе консенсуса участвующих руководителей государств-членов и Комиссии.

Выводы, сделанные Европейским советом по итогам каждой его сессии, оформлялись в виде «заключений», а также в декларациях, посвященных кардинальным проблемам внутренней ситуации в Союзе и вопросам международных отношений.

В ходе заседаний Европейского совета также решались вопросы о назначении высших должностных лиц ЕС, которые должны были утверждаться «общим согласием» правительств государств-членов, например председателей Комиссии и Европейского центрального банка, а также о реформе учредительных договоров Союза (в этих случаях соответствующее решение оформляется, однако, не как акт Европейского совета, а как совместное решение правительств государств-членов или заключительный акт межправительственной конференции).

Изменения в статусе Европейского совета нашли свое отражения и в положениях учредительных договоров Союза.

Первоначально состав Европейского совета не был четко определенным, т.к. Единый европейский акт 1986 года, предусматривал, что участие на заседаниях Европейского совета могут и главы государств и главы правительств. Договор о ЕС 1992 года, установил, что на сессиях может участвовать только одно из высших должностных лиц государства, причем, то которое фактически официально управляет данным государством. Также Договор о ЕС 1992 года, предусмотрел правило председательствования Европейского совета и выбор Председателя³⁰.

Амстердамский договор 1997 года, также внес очередные изменения в регулирование деятельности Европейского совета. Данные изменения значительно расширили и детализировали полномочия Европейского совета. Например, статья j.3. Договора о ЕС с изменениями, внесенными Амстердамским договором 1997 года, наделила Европейский совет правом

³⁰ Treaty of Maastricht, 29 July 1992, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_European_Union (13.05.2016 г.)

принимать общие стратегии по отношению к тем районам мира, где государства-члены ЕС имеют общие интересы³¹. Амстердамский договор о ЕС 1997 года также заложил начало такого понятия как «политический арбитр ЕС», и данные функции были отведены Европейскому совету.

Статья 17 Договора о ЕС с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 года вносила ряд изменений также касающихся статуса Европейского совета, а именно Европейский совет приобрел право принимать решения в сфере общей политики и политики безопасности. Но Ницкий договор 2001 года увеличил полномочия Европейского совета и в сфере экономической политики, например тем, что им было отведена Европейскому совету функция разработчика ориентиров экономической политики государств-членов ЕС, и необходимость представлять доклады о своих выводах по указанным вопросам³².

Статьей 40А Договора о ЕС с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 года было предусмотрено продвинутое сотрудничество, в соответствии с ней трудности при осуществлении такого сотрудничества по заявлению любого из членов Совета ЕС могли передаваться для разрешения Европейскому совету.

Договором о ЕС в редакции Лиссабонского договора 2007 года Европейский совет был причислен официально к институтам Европейского союза³³.

Таким образом, Европейский совет был создан как совещательный орган, но в дальнейшем он стал главным институтом в институциональной структуре Европейского совета имеющим право принятия юридически - обязательных актов и наделенным функциями «политического арбитра ЕС».

³¹the Treaty of Amsterdam amending the Treaty of the European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts, was signed on 2 October 1997, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Amsterdam_Treaty (13.05.2016 г.)

³²Договор о Европейском союзе от 07 февраля 1992 года с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 г. [Электронный ресурс]; URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/evr_soюз_nice.htm (13.05.2016 г.)

³³Параграф 1 статьи 13 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции

Глава 2. Формирование и порядок деятельности Европейского совета.

§ 2.1. Состав и процедура формирования Европейского совета

В соответствии с параграфом 2 статьи 15 Договора о ЕС³⁴ в состав Европейского совета входят представители государств – членов ЕС³⁵, в лице либо главы государства, либо главы правительства. Также членами

³⁴В данном случае и далее имеется ввиду Договор о ЕС в редакции Лиссабонского договора 2007 года

³⁵Кроме установления членства от государств – членов ЕС в лице первых лиц как это указано выше, статья 10 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции предусматривает, что главы государств сами являются демократически ответственными перед их национальными парламентами либо перед гражданами своих государств.

Европейского совета являются его Председатель, а также председатель Европейской комиссии, но без права голоса.

В соответствии с Договором о ЕС следует, что в работе Европейского Совета участвуют также Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политики безопасности.

Деятельность Европейского совета регулируют Правила процедуры Европейского совета,³⁶ состоящие из 14 статей и соответствующих приложений, относящихся к Европейскому совету, так как Правила процедуры Европейского совета приняты вместе с Правилами процедуры Совета ЕС. Приложений относящихся Европейскому совету два, это Приложение II Специальные правила в отношении доступа общественности к документам Совета и приложение VI касающиеся форм принимаемых актов Советом. Как можно, заметить по названию, данные приложения предназначены для Совета, но в самих Правилах процедуры Европейского совета отмечено, что данные приложения применяются и Европейским советом «*mutatis mutandis*»³⁷. Вышеуказанные Правила процедуры Европейского совета подробно содержат положения о составе и порядке формирования Европейского совета.

Также на основании параграфа 4 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета³⁸ и статьи 15 Договора о ЕС, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности может принимать участие в работе Европейского совета в тоже время, не являясь его членом.

Параграф 4 статьи 4 Правил предусматривает, что если повестка дня Европейского совета требует присутствия при членах Европейского совета в качестве консультантов министров по необходимым направлениям, то данное

³⁶ Перевод с английского выполнен автором данной работы, источник английской версии на сайте: http://europa.eu/eu-law/decision-making/procedures/pdf/rules_of_procedure_of_the_council/rules_of_procedure_of_the_council_en.pdf

³⁷ С **латыни** переводится как: «с заменой того, что подлежит замене», «с учётом соответствующих различий», «с изменениями, вытекающими из обстоятельств», «с необходимыми изменениями».

³⁸ Перевод с английского выполнен автором данной работы, источник английской версии на сайте: http://europa.eu/eu-law/decision-making/procedures/pdf/rules_of_procedure_of_the_council/rules_of_procedure_of_the_council_en.pdf

присутствие обеспечивается, а в случае Председателя Комиссии таким помощником может быть любой член Комиссии ЕС³⁹.

При этом данной же нормой Правил установлено, что общая численность делегаций от каждого государства – члена ЕС не должна превышать двадцати представителей, такой же численный порог установлен и для Комиссии ЕС. Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политики безопасности может иметь не более пяти представителей. Но параграфом 4 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета ЕС особо отмечено, что данное число делегатов не включает в себя технический персонал, на которых возложены обязанности по поддержке безопасности и решения вопросов логистики. Соответственно можно сделать вывод, что такой персонал не ограничен по количеству. Государства – члены ЕС обязаны предоставить Генеральному секретариату Совета ЕС полную информацию на каждого делегата группы от государства, в том числе и его функцию, как это предусматривают Правила процедуры Европейского совета.

Председательствующим на заседаниях Европейского совета ЕС является Председатель Европейского совета, который является одним из высших должностных лиц ЕС, а также является главным представителем ЕС в международных отношениях.

С момента создания Европейского совета и до 2009 года, т.е. вступления в силу Лиссабонского договора 2007 года и придания Европейскому совету официального статуса институт ЕС, позиция главы Европейского совета была неофициальной. И пост Председателя Европейского совета автоматически занимал глава государства или правительства страны – члена председательствующей в Совете ЕС, в течение полугода.

В настоящее время согласно параграфа 5 статьи 15 Договора о ЕС, сам Европейский совет квалифицированным большинством избирает

³⁹ Это же право членам Европейского совета воспроизводится и в параграфе 3 статьи 15 Лиссабонского договора о ЕС.

Председателя Европейского совета со сроком на два с половиной года с возможностью повторного переизбрания еще на один срок.

В статье 15.6 Договора о ЕС, указаны следующие основные обязанности Председателя Европейского совета:

- Председательствовать в Европейском совете и направлять его работу;
- Обеспечивать подготовку и преемственность работы Европейского совета в сотрудничестве с Председателем Европейской комиссии и на основе работы Совета по общим делам;
- Прилагать усилия для достижения единства и консенсуса в Европейском совете;
- После каждого собрания Европейского совета предоставлять Европейскому парламенту, отчет о собрании;
- Представлять ЕС на международной арене без ущерба для роли Верховного представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности;

При этом Председатель Европейского совета не может одновременно занимать государственные должности.

Если же Председатель Европейского совета ЕС, не может исполнять свои обязанности в качестве Председателя, в том числе и по причине болезни или смерти, например, то он должен быть временно заменен членом Европейского совета представляющего государство – члена ЕС, которое в данный период председательствует в Совете ЕС. Договор о ЕС содержит также положение о том, что Председатель Европейского совета может быть заменён в случае совершения тяжких проступков, либо в случае невозможности исполнения своих обязанностей.

Согласно параграфа 2 статьи 235 Договора о функционировании ЕС Европейский совет ЕС может приглашать Председатель Европейского совета для заслушивания. Если Европейский Совет единогласно не примет иного решения, то обмен мнениями Европейского совета и

Председателя Европейского парламента ЕС проводится в начале заседания Европейского Совета⁴⁰.

Таким образом, в Европейский совет входят политические лидеры государств – членов и высшие должностные лица ЕС. Это единственный институт ЕС, где принимаются политические решения, от которых впоследствии зависит все действия, как в рамках ЕС, так и в отдельности для каждого государства – члена ЕС.

Также следует отметить и то, что Председатель Европейского совета на данный момент освобожден от ответственности перед государством – членом ЕС, представителем которого он является. И действует Председатель Европейского совета только в интересах ЕС. Но стоит напомнить, что поначалу должность главы Европейского совета с [1975](#) по [2009 год](#) автоматически занимал на полгода глава государства или правительства страны, председательствовавшей в Совете ЕС, а значит без освобождения от национального мандата. И хотя на данный момент Председателя Европейского совета и избирает сам Европейский совет, но не далек тот момент, когда Председателя Европейского совета будут избирать сами граждане Союза, кстати, данное явление можно проследить и по истории развития такого института ЕС как Европейский парламент. Изначально делегаты также назначались самими государствами – членами ЕС, а уже впоследствии введена процедура выборов депутатов самими гражданами ЕС, как и в любом государстве придерживающихся демократически правовых принципов.

§ 2.2. Порядок работы Европейского совета

Европейский совет ЕС собирается на очередные и внеочередные заседания.

⁴⁰предусмотрено абзацем 2 параграфа 2 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета ЕС

Очередные заседания, проводятся согласно параграфа 1 статьи 1 Правил процедуры Европейского совета два раза в год, то есть один раз в каждые шесть месяцев, их созывает Председатель Европейского совета⁴¹.

Как уже ранее упоминалось деятельность Европейского совета, регулируются Правилами процедуры Европейского совета, положения которого подробно описывают порядок подготовки и проведения заседаний Европейского совета, а также правила оформлений протоколов заседаний, принимаемых решений и т.п. актов Европейского совета.

Параграф 4 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета гласит, что заседания Европейского совета являются закрытыми, т.е. не подлежат публичной огласки. Председатель Европейского совета несет ответственность за применение данных Правил процедуры, а также он является гарантом обеспечения того что дискуссии на заседаниях будут вестись конструктивно и результативно.

При этом Председатель Европейского совета ЕС должен представлять в Европейский Парламент ЕС после каждого заседания доклад о проведенной работе на заседании⁴².

Согласно параграфа 2 статьи 1 Правил процедуры Европейского совета ЕС, следует, что постоянным местом заседания является город Брюссель (Бельгия). Но в исключительных случаях, Председатель Европейского совета с единогласного согласия Генерального Совета по общим делам или Комитета постоянных представителей, может решить вопрос проведения заседания в другом месте.

Подготовку к работе Европейского совета и преемственность работы, организывает Председатель Европейского совета ЕС в сотрудничестве с Председателем Комиссии, и на основе работы Совета по общим вопросам⁴³.

⁴¹Этот параграф воспроизводит перво е предложение параграфа 3 статьи 15 Лиссабонского договора о Европейском Союзе

⁴²статья 5 Правил процедуры Европейского совета ЕС

⁴³параграф 6 статьи 15 Лиссабонского договора о Европейском Союзе также воспроизведен в параграфе 1 статьи 2 Правил процедуры Европейского совета ЕС

Подготовкой и обеспечением последующей деятельности Европейского совета, т.е. заседания, занимается Совет по общим вопросам⁴⁴.

Главным органом ответственным за подготовку и обеспечением заседаний является Совет по общим вопросам⁴⁵, кроме того и финансовым обеспечением деятельности Европейского совета также занимается Совет по общим вопросам. В соответствии с параграфом 1 статьи 3 Правил процедуры Европейского совета взносы в работе Европейского совета должны быть направлены в Совет по общим вопросам в последние две недели до заседания Европейского Совета.

Совет по общим вопросам является одной из девяти формаций (франц. Formations)⁴⁶, действующего Совета ЕС, хоть даже после вступления в силу Договора о ЕС в Лиссабонской редакции Совет по общим вопросам и внешним отношениям был разделен на два Совета. Совет по общим вопросам – включает 28 министров иностранных дел и (или) министров по европейским делам (в ряде государств-членов вопросы отношений с ЕС курирует отдельный министр, пост которого может совмещаться с постом министра иностранных дел)⁴⁷ и руководствуется при своей деятельности кроме положений учредительных договоров ЕС также и внутренним регламентом (правила процедуры) Совета ЕС⁴⁸. Поскольку Совет ЕС в любой формации включает в себя должностных лиц (министров) государств-членов, он не имеет фиксированного срока полномочий. Состав Совета обновляется постепенно, в результате смены правительств или отдельных министров в разных государствах-членах.

Так как Совет заседает в разных составах (формациях), руководство данным институтом не может быть поручено отдельному человеку.

⁴⁴Параграф 2 статьи 2 Правил процедуры Европейского совета ЕС

⁴⁵Параграф 2 статьи 2 Правил процедуры Европейского совета

⁴⁶В англоязычной редакции учредительных документов ЕС используется термин "конфигурации" Совета (configurations).

⁴⁷До вступления в силу Лиссабонского договора Совет ЕС в исключительных случаях собирался на уровне глав государств или правительств стран ЕС

⁴⁸Утвержден Решением Совета от 22 июля 2002 г.: Journal officiel des Communautés européennes L 230 du 28.8.2002, p. 7. Official Journal of the European Communities L 230, 28.8.2002, p. 7. Перевод с французского с учетом положений документа на английском языке. Перевод и примечания Четверикова А.О. Источник: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/instit_organ/vnutren_reglament_soveta.htm

В этой связи Договор о ЕС установил, что председательство в Совете осуществляют государства-члены, которые руководят работой всех его формаций и вспомогательных органов через своих должностных лиц (министр иностранных дел государства-председателя возглавляет Совет по общим вопросам и внешним сношениям и т.д.).

Пост Председателя Совета не является выборным. Государства-члены занимают его поочередно, в порядке ротации, каждое в течение одного полугодия. Очередность замещения поста Председателя определяет сам Совет, принимая на этот счет специальное решение (Решение от 1 января 2007 г. "Об установлении порядка очередности осуществления председательства в Совете"⁴⁹).

Также необходимо выделить положение параграфа 3 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета, которые устанавливает, что заседания Европейского совета не являются публичными, т.е. по иному требованию сохранения конфиденциальности. И данное положение относится к каждому члену или участнику заседаний Европейского совета, а гарантом сохранения конфиденциальности является Председатель Европейского совета.

Но для соблюдения принципа гласности и для соблюдения баланса к доступу работы Европейского совета и закрытостью заседаний Европейского совета, были изданы Специальные правила в отношении доступа общественности к документам Совета⁵⁰, являющееся к тому же и Приложением II Правил процедуры Совета ЕС.

И данными Специальными правилами предусмотрено, что общие правила установлены в Регламенте ЕС № 1049/2001 принятым в Брюсселе 30 мая 2001 года «Регламент № 1049/2001 Европейского парламента и Совета ЕС доступе общественности к документам Европейского Парламента,

⁴⁹Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Калиниченко П.А. и др. Право Европейского Союза: учебное пособие (отв. ред. С.Ю. Кашкин). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011 г. - 274 с.

⁵⁰Параграф 2 статьи 10 Правил процедуры Европейского совета указывает что Положения, касающиеся доступа общественности к документам Совета, изложенными в Приложении II к Правилам процедуры Совета, применяются с соответствующими изменениями к документам Европейского совета

Совета ЕС и Европейской Комиссии»⁵¹ и следуют применению, если иное не установлено Специальными правилами.

Для полноценной и своевременной подготовки заседания Европейского совета⁵² за четыре недели до каждой очередной сессии Европейского совета, Председатель Европейского совета, должен представить на заседании Совета по общим делам аннотированный проект повестки дня. Данный проект должен быть проработан Председателем Европейского совета в тесном сотрудничестве с членом Европейского совета, представляющего государство – члена ЕС которое председательствует в Совете ЕС и Председателем Комиссии ЕС⁵³.

При подготовке заседания Европейского совета проекты выводов и проектов решения Европейского совета ЕС, должны быть обсуждены в Совете по общим делам.

Окончательное заседание Совета по общим делам должны быть проведено в течение пяти дней, предшествующих заседанию Европейского совета ЕС, как этого требует абзац 4 параграфа 1 вышеуказанной статьи Правил. И по итогам этого окончательного заседания Совета по общим делам, председатель Европейского совета ЕС, должен составить предварительную повестку дня заседания Европейского совета⁵⁴.

Европейский совет утверждает повестку дня в начале каждого заседания⁵⁵. И, как правило, все вопросы повестки дня, должны быть рассмотрены заранее, в соответствии с требованиями статьи 3 Правил процедуры Европейского совета. Исключением для включения вопросов в повестку дня уже на заседании Европейского совета, являются случаи предусмотренные в параграфе 2 статьи 3 Правил процедуры Европейского совета. И это в случаях когда ситуация была непредвиденной, и в данной

51³http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/standarts/regulation_food_law.htm

52³параграф 2 статьи 2 Правил процедуры Европейского совета ЕС

53³параграф 1 статьи 3 Правил процедуры Европейского совета ЕС

54³Абзац 4 параграфа 1 статьи 3 Правил процедуры Европейского совета ЕС

55³параграф 3 статьи 3 Правил процедуры Европейского совета

части статьи Правил, указан такой пример как например ситуация связанная с международной обстановкой.

Обычно заседание Европейского совета длится максимум два дня, что предусмотрено параграфом 1 статьи 4 Правил процедуры Европейского совета ЕС, но так, же данная часть Правил предусматривает, что Европейский совет или Совет по общим вопросам по инициативе Председателя Европейского совета могут изменить этот срок.

На каждом заседании, на основании статьи 8 Правил процедуры Европейского совета вводится протокол, проект которого подготавливает Генеральный секретариат Совета ЕС в течение пятнадцати дней после окончания заседания. Протокол заседания, согласно требованиям вышеуказанной статьи Правил должен содержать:

- Документы, предоставленные Европейскому совету ЕС и касающиеся работы заседания;
- Мотивировочную часть выводов, на основе которых приняты решения и заявления Европейского совета;
- Решения Европейского совета, принятые на заседания;
- Заявления Европейского совета ЕС, если таковые имеются и в таком случае предложения членов Европейского совета, по которым приняты данные заявления.

Генеральный секретарь Совета ЕС должен не только присутствовать на заседаниях Европейского совета, т.к. это предусмотрено параграфом 2 статьи 13 Правил процедуры Европейского совета ЕС, но и должен принимать все меры, необходимые для должной организации производства работы Европейского совета. При этом параграф 1 этой же статьи Правил указывает на то, что Европейский совет и его Председатель должны при необходимости оказывать содействие для осуществления Генеральным секретарем Совета ЕС функций по организации работы Европейского совета.

Европейский совет ЕС обсуждает и принимает решения только те документы и проекты, которые составлены на официальных языках ЕС, за

исключением случаев, когда Европейским советом по причине срочности принято иное решение⁵⁶.

В соответствии с параграфом 6 статьи 15 Договора о ЕС Европейский совет ЕС принимает решения на основе консенсуса, за исключением случаев, если в Учредительных договорах ЕС предусмотрено иной порядок⁵⁷. В таких случаях Европейский совет руководствуется при принятии решений правилами, установленными в таких договорах.

Статья 15 Договора о ЕС в очередной раз подчеркивает особенность Европейского совета в системе институтов ЕС, т.к. согласно ей Европейский совет должен давать ЕС необходимые для его развития побудительные импульсы и определять его общие политические ориентиры и приоритеты. Но при этом также отмечено, что Европейский совет не осуществляет законодательные функции.

Европейский совет исходя из принципов и целей, предусмотренных в статье 21 Договора о ЕС⁵⁸, устанавливает стратегические интересы и цели Европейского союза в целом.

В случаях, когда Европейский совет на основании Учредительных договоров ЕС принимает решения и проводит соответственно голосования, то инициатива назначения правил голосования и проведения должна исходить от Председателя Европейского совета⁵⁹. Если же предложение какого либо члена Европейского совета по поводу процедуры голосования поддерживается большинством членов Европейского совета, то используются предложенная процедура голосования.

Для того чтобы Европейский совет был правомочным принимать решение, и для обеспечения юридической силы таких решений необходимо

⁵⁶параграф 1 статьи 9 Правил процедуры Европейского совета ЕС

⁵⁷Этот положение также воспроизведено в параграфе 1 статьи 6 Правил процедуры Европейского совета

⁵⁸Что касается принципов, то в соответствии со статьей 21 Лиссабонского договора о ЕС это те принципы, которыми руководствовались при создании ЕС, развитии его и последующих расширений ЕС, а точнее это принципы: демократии, правового государства, всеобщности и неделимости прав человека и основных свобод, уважении человеческого достоинства, принципы равенства и солидарности, соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Данные принципы Европейский союз должен стремиться продвигать в остальном мире.

⁵⁹первый абзац параграфа 2 статьи 6 Правил процедур Европейского совета

наличия кворума. Положение о кворуме содержится в 3 параграфе статьи 6 Правил процедуры Европейского совета, и оно предусматривает, что для проведения голосования необходимо наличие двух третей членов Европейского совета. Проверка кворума после каждого голосования на основании также параграфа 3 статьи 6 Правил процедуры Европейского совета относится к обязанности Председателя Европейского совета. Но при этом следует учитывать, что Председатель Европейского совета и Председатель Комиссии ЕС не учитываются при определении кворума.

Хотелось бы опять отметить, что любой член Европейского совета может делегировать свой голос одному из членов Европейского совета, но при этом у каждого члена Европейского совета может быть свой голос и только один голос иного члена Европейского совета⁶⁰.

Все процедурные решения, на основании параграфа 5 статьи 6 Правил процедуры Европейского совета принимаются простым большинством голосов членов Европейского совета.

Статья 7 Правил процедуры Европейского совета предусматривает что в случаях, когда решения Европейского совета принимается по срочному делу, то оно может быть принято путем письменного голосования. И данную процедуру должен предложить Председатель Европейского совета ЕС, и все члены Европейского совета, имеющие право голоса должны быть согласны с данной письменной процедурой. Сводку актов, принятых путем письменного голосования должны, также на основании статьи 7 Правил процедуры Европейского совета периодически должен составлять Генеральный секретарь Совета ЕС.

Любое принятое решение Европейского совета должно быть подписано Председателем Европейского совета и Генеральным секретарем Совета ЕС, как того предусматривает параграф 1 статьи 12 Правил процедуры Европейского совета. Также в данном параграфе сказано, что если решения Европейского совета не имеют конкретного адресата, они, т.е. такие решения

⁶⁰Первый абзац параграфа 4 статьи 6 Правил процедуры Европейского совета.

должны быть опубликованы в официальном органе ЕС. А где решения Европейского совета имеют адресата то данные решения, на основании все того же параграфа 1 статьи 12 Правил процедуры Европейского совета, доводятся до сведения всех адресатов кому данные решения предназначаются, и обеспечивает вышеуказанное доведение Генеральный секретариат Совета ЕС.

Таким образом Европейский совет формируется из действующих лидеров государств - членов ЕС. Во главе Европейского совета стоит Председатель его, который освобожден от обязанностей перед своим государством, и тем самым ему созданы условия, где Председатель Европейского может действовать только в интересах Европейского совета и соответственно ЕС в целом.

Порядок работы же Европейского совета устроен так, что он позволяет в короткое время и качественно решать те вопросы, которые выносятся на повестку заседания Европейского совета. Авторитетность Европейского совета сказывается кроме того что его членами являются лидеры государств – членов Союза еще и по принимаемым решениям. Решения Европейского совета - это в основном определение генеральной стратегии которой в дальнейшем руководствуются другие институты ЕС. Эти решения Европейского совета также оказывают влияния на самостоятельные действия государств – членов.

Глава 3. Место Европейского совета среди институтов Европейского союза

§ 3.1. Полномочия и компетенция Европейского совета

В соответствии с Договором о ЕС и Договором о функционировании ЕС, Европейский совет является высшим политическим органом Европейского союза, состоящим из глав государств и правительств стран-членов ЕС.

К основным функциям Европейского Совета относятся определение основных стратегических направлений развития ЕС, выработка генеральной политической линии. Решения, которые вырабатываются главами государств

и правительств в ходе заседаний Европейского Совета носят характер политической директивы⁶¹.

Помимо этого Европейский совет также имеет полномочия в следующих сферах: 1. в сфере внешнеполитической деятельности Союза, с том числе и по вопросам общей политике и политики безопасности; 2. по защите интересов ЕС, с возможностью наложения санкций на нарушителя, в том числе из числа государств – членов Союза; 3. по активному участию при внесении изменений и дополнений в учредительные договора ЕС; 4. по решению вопросов с членством как при вступлении в Союз, так и при выходе действующего государства – члена ЕС; 5. по назначению ряда ключевых должностных лиц ЕС и определения количественного состава институтов ЕС. И ниже автором проведен анализ каждого из перечисленных в перечне выше полномочий Европейского совета.

Что касается полномочий Европейского совета в сфере общей политике и политики безопасности то в соответствии со статьей 22 Договора о ЕС Европейский совет принимает решения о стратегических интересах и целях ЕС касающихся общей политике и политики безопасности, а также других сфер, относящихся к внешнеполитической деятельности ЕС.

Также в статье 24 Договора о ЕС предусмотрено, что общая политика и политика безопасности подчиняется специальным правилам и процедурам, которые определяют и осуществляют Европейский совет и Совет ЕС, постановляя единогласно, если иное не предусмотрено Учредительными договорами ЕС.

Статья 26 Договора о ЕС кроме повтора о полномочиях Европейского совета устанавливать стратегические интересы ЕС, фиксации целей и определения общих ориентиров в отношении общей политике и политики безопасности, указывает, что при этом Европейский совет принимает необходимые решения по вопросам, имеющим последствия в сфере обороны. Из параграфа 2 вышеуказанной статьи следует, что Совет ЕС разрабатывает

⁶¹Статья 22 Договора о ЕС

общую политику и политику безопасности и принимает решения, необходимые для определения и осуществления этой политики, на основании общих ориентиров и стратегических направлений, которые устанавливает Европейский совет.

Верховный представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности, также в соответствии со статьей 27 Договора о ЕС обеспечивает претворение в жизнь решений, принятых Европейским советом.

Решения Европейского совета по вопросам стратегических интересов и целей Европейского союза на основании статьи 31 Договора о ЕС должны приниматься единогласно, если иное не предусмотрено Учредительными договорами. Кроме того статьей 31 Договора о ЕС особо указано на то обстоятельство что по вопросам стратегических интересов и целей Европейского союза принятие законодательных актов должны быть исключено.

Также параграфом 2 статьи 31 Договора о ЕС предусмотрены случаи, когда Совет полномочен принимать решения по вопросам стратегических интересов и целей Европейского союза квалифицированным большинством. Но для целей данной исследовательской работы интересен данный параграф с учетом положения по параграфу 3 статьи 31 Договора о ЕС, т.к. согласно ему Европейский совет может единогласно принять решение, предусматривающее, что Совет ЕС постановляет квалифицированным большинством в иных случаях помимо тех, которые указаны в параграфе 2 данной статьи. Но следуют учитывать, что параграфы 2 и 3 статьи 31 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции не применяются к решениям, имеющим военные последствия или последствия в сфере обороны, как этого предусматривает параграф 4 данной статьи.

Статья 42 Договора о ЕС поясняет, что к вопросам общей политики и политики безопасности включены в том числе и вопросы поступательной разработки общей оборонной политики ЕС. И переход от политики к

осуществлению на практике общей обороны будет только по решению Европейского совета, постановленному единогласно. И при принятии такого решения Европейским советом на основании статьи 42 Договора о ЕС, Европейский совет также должен рекомендовать государствам – членам ЕС принять решения в данном направлении в соответствии с конституционными правилами каждого из них.

Но также необходимо выделить, что статья 32 Договора о ЕС обязывает государства-члены проводить друг с другом в рамках Европейского совета и Совета согласование по любому вопросу внешней политики и политики безопасности, представляющему общий интерес, в целях определения совместного подхода. Перед тем, как предпринять любое действие на международной арене или принять на себя любое обязательство, которое могло бы затронуть интересы Союза, каждое государство-член консультируется с другими государствами-членами в рамках Европейского совета или Совета. И если Европейский совет или Совет определит совместный подход Союза по вопросам внешней политики и политики безопасности, Верховный представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности и министры иностранных дел государств-членов координируют свои действия в рамках Совета.

В случае если этого требует международное положение, то Председатель Европейского совета на основании статьи 26 Договора о ЕС, созывает внеочередное заседание Европейского совета с целью определить стратегические направления политики Союза с учетом возникшего положения. При этом согласно данной же статье Европейский совет устанавливает стратегические интересы Союза, фиксирует цели и определяет общие ориентиры в отношении общей внешней политики и политики безопасности, в том числе по вопросам, имеющим последствия в сфере обороны, а Совет непосредственно разрабатывает и принимает решения, необходимые для определения и осуществления этих политик.

Европейский совет, постановляя единогласно, решает вопросы, касающиеся общей оборонной политики Союза. И в случае принятия соответствующего решения, Европейский совет рекомендует государствам-членам принять решение в данном направлении в соответствии с конституционными правилами каждого из них (статья 42 Договора о ЕС).

Вторым из важных полномочий Европейского совета является защита интересов ЕС с возможностью наложения санкций, и начать данный анализ хотелось бы с параграфа 2 статьи 7 Договора о ЕС. На основании данного параграфа, следует, что по предложению одной трети государств-членов или Европейской комиссии и в таком случае после одобрения Европейского парламента, Европейский совет, постановляя единогласно, может констатировать существование серьезного и устойчивого нарушения каким-либо государством-членом ценностей, указанных в статье 2 Договора о ЕС⁶². Но Европейский совет до вышеуказанной констатации должен предложить государству-члену представить любые замечания по данному вопросу. Интересно и то, что дальнейшее принятие мер по данной статье отнесены к полномочиям Совета ЕС. А именно по параграфу 3 статьи 7 Договора о ЕС, Совет после констатации Европейского совета может принять решение о приостановлении отдельных прав, вытекающих из применения Учредительных договоров ЕС к соответствующему государству-члену, в том числе, и лишить права голоса представителя правительства этого государства – члена в Совете ЕС.

Вместе с тем в соответствии с параграфом 1 статьи 7 Договора о ЕС констатацию в защиту ценностей Союза также может принимать и Совет ЕС.

Во первых стоит отметить что принимать такие меры Совет ЕС может лишь при существовании явной угрозы серьёзного нарушения, каким либо государством – членом.

⁶²Эта статья гласит:

«Союз основан на ценностях уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, правового государства и соблюдения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для государств-членов в рамках общества, характеризующегося плюрализмом, недискриминацией, терпимостью, справедливостью, солидарностью и равенством женщин и мужчин».

Во вторых Европейский совет может рассматривать и предложения о принятии таких мер вне зависимости от того факта является ли оно мотивированным или нет, а Совет рассматривает только по мотивированному предложению.

В порядке принятия подобного решения также имеются различия, т.к. Совет принимает его большинством в четыре пятых голосов своих членов и после одобрения Европейского парламента, а Европейский совет как уже упоминалось ранее единогласно и без какого либо одобрения иным институтом ЕС, что особо подчеркивает независимость Европейского совета от иных институтов ЕС также и по данному вопросу.

И, конечно же, необходимо обратить внимание на различные последствия санкций. Т.к. в случаях, когда Совет констатирует угрозу ценностям Европейского союза, то санкции в данном случае следующие это возможные рекомендации и если государство не исполнило данные рекомендации или исполнило не надлежаще, то впоследствии привлечения к ответственности за невыполнение или ненадлежащее выполнение рекомендаций. А в случаях констатаций произведенных Европейским советом в большинстве таких случаев, это приостановлении отдельных прав. И это еще нагляднее при рассмотрении вопроса важности и иерархии институтов ЕС притом еще, что Совет рассматривает явные угрозы, а Европейский совет возможное существование данных угроз.

Третьим полномочием Европейского совета является участие данного института ЕС при необходимости по внесению изменений и дополнений в учредительные договора ЕС. Значимость данных полномочий можно установить и по тому что учредительные договора ЕС являются первичным правом Союза. Порядок по изменению и дополнению первичного права ЕС прописаны в статье 48 Договора о ЕС. В соответствии с ней такие изменения вносятся двумя способами в соответствии с обычной и упрощенной процедурой.

Что касается обычной процедуры, то Совет ЕС по внесённым предложениям, в виде проектов со стороны Правительства любого государства – члена ЕС, Европейского Парламента ЕС или Комиссии, направленным на пересмотр Учредительных договоров ЕС, передает данные проекты Европейскому совету. С данными проектами Европейский совет информирует национальные парламенты государств – членов ЕС. После передачи со стороны Совета, Европейский совет проводит консультации с Европейским Парламентом и Комиссией ЕС и в конце простым большинством принимает решение в поддержку рассмотрения предложенных изменений. Председатель Европейского совета созывает Конвент в составе представителей парламентов, глав государств или правительств государств – членов, Европейского парламента и Комиссии ЕС.

А если изменения касаются финансовой сферы, то кроме вышеперечисленных органов также проводится консультация с Европейским центральным банком. Далее Конвент рассматривает проекты пересмотра и на основе консенсуса принимает рекомендацию, направленную к Конференции представителей правительств государств – членов ЕС⁶³.

Также стоит отметить, что Европейский совет после одобрения Европейского парламента может простым большинством принять решение не созывать Конвент, когда его созыв не является оправданным с точки зрения масштабов изменений. В подобном случае Европейский совет устанавливает мандат для Конференции представителей правительств государств-членов ЕС.

В случаях, когда созыв Конвента является необходимым, то на основании параграфа 4 статьи 48 Договора о ЕС Председатель Совета ЕС его созывает с целью принять по общему согласию изменения подлежащие внесению в Учредительные договора ЕС.

⁶³Конференция представителей правительств государств – членов ЕС, предусмотрена параграфом 4 статьи 48 Лиссабонского договора о ЕС

Изменения вступают в силу только после ратификации их всеми государствами – членами ЕС, как это предусмотрено параграфом 4 статьи 48 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции.

Если же по истечению двух лет с момента подписания договора, изменяющего Учредительные договоры ЕС, четыре пятых государств – членов ратифицируют его, а одно или несколько государств – членов ЕС столкнутся с трудностями в проведении ратификации, то в соответствии с параграфом 5 статьи 48 Договора о ЕС, данным вопросом должен заняться Европейский совет.

Что касается упрощенной процедуры пересмотра, то на основании параграфа 6 статьи 48 следует, что Правительство государства – члена ЕС, Европейский парламент или Комиссия ЕС могут вносить непосредственно в Европейский совет предложения направленные на пересмотр всех или отдельных положений части третьей Договора о функционировании ЕС, относящихся к внутренней политике и деятельности ЕС⁶⁴.

Европейский совет может принять решение, изменяющее все или отдельные положения части третьей Договора о функционировании Европейского Союза. Европейский совет постановляет это решение единогласно после консультации с Европейским парламентом и Комиссией, а также с Европейским центральным банком в случае институциональных изменений в финансовой сфере. Данное решение вступает в силу только после одобрения государствами-членами в соответствии с конституционными правилами каждого из них. На данные решения не могут расширять компетенцию, предоставленную ЕС в Учредительных договорах ЕС.

В случаях, когда согласно Договору о функционировании ЕС или разделу V Договора о ЕС, Совет должен принимать решения единогласно, Европейский совет в соответствии с параграфом 7 статьи 48 Договора о ЕС,

⁶⁴ Часть третья Договора о функционировании ЕС содержит два раздела: 1. Внутренний рынок и 2. свободно е передвижение товаров. Также в данной части Договора о функционировании имеются следующие главы: 1. Таможенный союз; 2. Таможенное сотрудничество и 3. Запрещение количественных ограничений между государствами – членами.

может принять решение, уполномочивающее Совет постановлять квалифицированным большинством. Данные изменения порядка принятия решений Советом не применяются к решениям, имеющим военные последствия или последствия в сфере обороны.

Тоже касается и вопроса когда Совет ЕС в соответствии с Договором о функционировании ЕС законодательные акты принимает в соответствии со специальной законодательной процедурой, Европейский совет может принять решение санкционирующее принятие упомянутых актов в соответствии с обычной законодательной процедурой.

Предпоследним абзацем параграфа 7 статьи 48 Договора о ЕС предусмотрено, что любая инициатива, Европейского совета по вопросам указанным выше, т.е. изменения порядка принятия решения с единогласного голосования на квалифицированное большинство и смены специальной законодательной процедуры на обычную законодательную процедуру должна быть вначале передана национальным парламентам государств – членов ЕС. И если в течение шести месяцев после такой передачи, какой – либо национальный парламент направит свое возражение, то решение по направленному национальным парламентам вопросу не принимается. Соответственно после шести месяцев с момента направления и не предоставлением в данный период возражений от национальных парламентариев государств - членов ЕС, Европейский совет может принять решение по направленному вопросу.

Также весьма важную роль Европейский совет играет и при приеме или выходе государств из Европейского союза.

Статья 49 Договора о ЕС, предусматривает, что Европейский совет одобряют критерии соответствия потенциальных членов ЕС, и то, что они должны учитываться при окончательном решении о согласии в присоединении. При рассмотрении вопросов о расширении ЕС за счет присоединения государств, Государство-заявитель направляет свою заявку в Совет; Совет постановляет по ней единогласно после консультации с Комиссией и после одобрения Европейского парламента, который выносит свое решение большинством членов, входящих в его состав.

В случае, если какое-то государство примет решение о выходе с ЕС, в соответствии со статьей 50 Договора о ЕС такое государство уведомляет об этом Европейский совет. Европейский совет устанавливает ориентиры, по которым ЕС проводит переговоры и заключает с данным государством соглашение, которое определяет порядок выхода последнего с учетом основ его будущих взаимоотношений с Союзом. Также Европейскому совету дано право с согласия государства, принявшего решение о выходе продлевать установленный срок, для проведения переговоров.

Следующим полномочием Европейского совета по нашему перечню, является полномочия по назначению на ключевые должностные посты ЕС, а также определение количественного состава институтов ЕС. Европейский совет назначает Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, членов Комиссии, а также ответственных лиц из числа высшего органа Европейского Центрального банка, а именно Председателя, Вице-председателя и всех членов Дирекции, каковых на данный момент четыре. Подробнее данные полномочия раскрыты в следующем разделе данной работы.

Таким образом, Лиссабонский договор 2007 года заметно изменил баланс внутри уже сложившегося и устоявшегося треугольника руководящих институтов. Он включал традиционно Совет ЕС, Комиссию и Европарламент. Теперь Европейский совет все больше выступает в качестве верховного арбитра при определении и проведении политического курса ЕС. Особенно заметна эта роль при возникновении кризисных ситуаций. Институализация Европейского совета всегда вызывала серьезные опасения в нарушении устоявшегося баланса и порядка осуществления властных полномочий в ЕС. Этим и объясняются предусмотренные и внесенный ряд ограничений в порядок и сферу осуществления полномочий Европейского совета. Главное из них — запрет Европейскому совету осуществлять законодательные функции. Сам Европейский совет в силу своего статуса стоит во главе всего

институционального механизма, но принимаемые им решения не занимают верхнюю ступеньку в иерархии правовых актов ЕС.

Но, по мнению автора если следовать по сложившемуся тренду изменения статуса Европейского совета, то это будет следующим шагом. И обсуждения избрания председателя Европейского совета не из действующих глав государств и правительств, также является подтверждением вышеуказанных возможных изменений.

По общему взаимодействию всех институтов ЕС следует выделить особо участие Европейского совета при рассмотрении вопросов о принятии новых членов ЕС и в случаях, когда какой либо из государств – членов ЕС решит о выходе из ЕС. И данное участие происходит в соответствии со статьями 49 и 50 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции, соответственно.

Европейский совет является главным арбитром Европейского союза, т.е. Европейский совет вправе разрешать спорные ситуации между институтами ЕС.

Европейский совет является во многих ситуациях последней инстанцией. Когда в рамках иных институтов ЕС не удастся принять необходимые решения, Европейский совет либо может принять такое решение, либо быть медиатором, для того чтоб решение было принято в результате.

§ 3.2. Взаимоотношения Европейского совета с иными институтами Европейского союза

Параграф 1 статьи 13 Договора о ЕС, предусматривает, что ЕС располагает институциональным механизмом, призванным проводить в жизнь его ценности, осуществлять его цели, служить его интересам, интересам его граждан и государств-членов, а также обеспечивать последовательность, эффективность и преемственность его политики и его действий. В данный механизм входят пять основных институтов ЕС, такие как Европейский совет, Совет, Комиссия, Европейский парламент и Суд ЕС. Европейский совет, принимает вектор развития, Совет ЕС в который входят

министры государств – членов ЕС и данный институт наряду с Комиссией ЕС является исполнительным органом решений ЕС, Комиссии ЕС члены данного института избираются и главной функцией данного института является осуществления контроля над работой Совета ЕС, Европейский парламент, являющийся представительным органом граждан ЕС и Суда ЕС к которому отнесена компетенция по разрешению споров связанных с принимаемыми решениями институтами ЕС на соответствия учредительным договорам ЕС.

Взаимоотношения с Парламентом ЕС.

По инициативе Европейского парламента и в соответствии с параграфом 2 статьи 14 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции с его одобрения Европейский совет единогласно принимает решение, фиксирующее состав Европейского парламента при соблюдении принципов⁶⁵, указанных в первом абзаце вышеуказанной статьи.

Также стоит отметить, что на основании параграфа 7 статьи 17 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции Европейский совет постановляя квалифицированным большинством, предлагает Европейскому парламента кандидата на должность Председателя Комиссии ЕС. Данное предложение Европейский совет рассматривает с учетом выборов в Европейский парламента и после проведения соответствующих консультаций. После предложения кандидата со стороны Европейского совета данный кандидат избирается Европейским парламента большинством членов, входящих в состав Европейского парламента⁶⁶.

И в итоге можно отметить, что взаимоотношения Европейского совета с Европейским парламента не слишком тесны, и связаны с организационными вопросами, т.е. при назначении на должность Председателя Комиссии ЕС, установление Европейским советом

⁶⁵ Европейский парламента состоит из представителей граждан Союза. Их число не превышает семисот пятидесяти, плюс Председатель. Представительство граждан обеспечивается в соответствии с методом убывающей пропорциональности при минимальном пороге в шесть членов на государство-член. Ни одному из государств-членов не может выделяться более девяноста шести мест

⁶⁶ Если данный кандидат не получает требуемого большинства, то Европейский совет на основании параграфа 7 статьи 17 Договора о ЕС, постановляя квалифицированным большинством, в течение месяца предлагает нового кандидата, который избирается Европейским парламента согласно процедуре при первом предложении, т.е. большинством голосов.

количественного состава Европейского парламента. Но при этом необходимо учитывать и обязанность Председателя Европейского совета⁶⁷ предоставлять доклад по итогам каждого заседания Европейского совета.

Взаимоотношения с Советом ЕС.

Европейский совет устанавливает стратегические направления, на основании которых Совет разрабатывает внешнеполитические мероприятия ЕС⁶⁸.

В соответствии с параграфом 6 статьи 14 Договора о ЕС Совет ЕС во взаимодействии с Председателем Европейского совета и с Комиссией осуществляет подготовку заседаний Европейского совета, а также Совет ЕС обеспечивает наблюдение за выполнением принимаемых на заседаниях Европейского совета решений.

В соответствии со статьей 31 Договора о ЕС, которая устанавливает правила принятия решений в рамках главы 2⁶⁹ данного договора, где указано, что решения принимаются Европейским советом и Советом единогласно, если иное не предусмотрено настоящей главой. И параграфом 2 вышеуказанной статьи предусмотрены случаи иного порядка голосования, а точнее когда Совет ЕС может принимать решения квалифицированным большинством, а это в том числе, когда Совет принимает решения, на основании решений Европейского совета о стратегических интересах и целях ЕС⁷⁰.

Также же порядок принятия решения Советом ЕС квалифицированным большинством применяется и в случаях когда решения принимаются по предложению Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности, представленному в ответ на специальный запрос, адресованный последнему Европейским советом по своей собственной инициативе или по инициативе Верховного представителя⁷¹.

⁶⁷Пункт d параграфа 6 статьи 15 Договора о ЕС

⁶⁸параграф 6 статьи 14 Договора о ЕС

⁶⁹ Данная глава Договора о ЕС посвящена специальным положениям об общей внешней политике и политике безопасности

⁷⁰параграф 2 статьи 31 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции

⁷¹параграф 2 статьи 31 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции

Главное что можно отметить по данным положениям Договора о ЕС, это то, что созданы механизмы облегченного принятия решений, по вопросам по которым имеется мнение Европейского совета. Что, конечно же, отражается как на авторитете Европейского совета, так и на мнении высказываемым данным институтом ЕС. В подтверждении данного тезиса можно привести положения параграфа 2 статьи 31 Договора о ЕС. Согласно данной статье в случаях, когда член Совета заявит о том, что в силу жизненно важных соображений национальной политики, которые будут им изложены, он намерен выступить против решения, подлежащего принятию квалифицированным большинством, то голосование не проводится. Далее Верховный представитель в тесной консультации с соответствующим государством-членом осуществляет поиск приемлемого для него решения проблемы. При отсутствии результата Совет, постановляя квалифицированным большинством, может ходатайствовать о рассмотрении данного вопроса Европейским советом в целях принятия решения на основе единогласия. И уже можно кроме иного отметить, что Европейский совет в данном случае выступает в роли последней инстанции. Более того параграфом 3 статьи 31 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции предоставлены особые полномочия Европейскому совету, а именно то что Европейский совет может единогласно принять решение, предусматривающее, что Совет постановляет квалифицированным большинством в иных случаях помимо тех, которые указаны в параграфе 2 данной статьи.

Европейский парламент и Совет, постановляя в соответствии с обычной законодательной процедурой, принимают в области социального обеспечения меры, необходимые для установления свободного передвижения работников⁷². Но в соответствии со вторым абзацем статьи 48 Договора о функционировании ЕС, член Совета ЕС в случае несогласия, может потребовать передачи вопроса на рассмотрение Европейского совета. При

⁷²Первый абзац статьи 48 Договора о функционировании ЕС.

этом данный член Совета должен заявить о том, что проект законодательного акта по вопросам, отмеченным выше, способен нанести ущерб важным аспектам его системы социального обеспечения либо негативно сказаться на финансовом равновесии этой системы.

Европейскому совету на основании статьи 48 Договора о функционировании ЕС предоставлено право обсуждения оспариваемого акта соответственно в таком случае обычная законодательная процедура приостанавливается. И Европейский совет в течение четырех месяцев с момента вышеуказанного приостановления может отправить проект оспариваемого акта обратно в Совет и тем самым принимаются дальнейшее действия по принятию его. Но Европейский совет может либо обратиться с запросом к Комиссии о предоставлении нового предложения и в этом случае оспариваемый акт считается не принятым, а также данные последствия следуют от предоставленного Европейскому совету права не предпринимать никаких действий.

Член Совета ЕС также имеет аналогичное право передачи директив устанавливающих минимальные правила принятых в соответствии с параграфом 2 статьи 82 Договора о функционировании ЕС, а именно с целью облегчить взаимное признание приговоров и судебных решений, а также полицейское и судебное сотрудничество по уголовным делам с трансграничными масштабами. Основанием для такой передачи является способность нанести ущерб основополагающим аспектам системы уголовного правосудия заявляющего члена Совета.

При таком обращении, также как и ранее указано обычная законодательная процедура приостанавливается, и также у Европейского совета имеется четыре месяцев с момента приостановления. Только в данных ситуациях Европейский совет имеет право после обсуждения и при наличии консенсуса отправить проект обратно в Совет, что и завершит приостановление обычной законодательной процедуры.

Статья 83 Договора о функционировании ЕС⁷³, предусматривает принятие директив в соответствии с обычной законодательной процедурой, устанавливающие минимальные правила, по определению уголовных правонарушений и санкций в сферах особо тяжкой преступности с трансграничными масштабами, вытекающими из характера или последствий данных правонарушений либо из особой необходимости бороться с ними на общих началах. И данная статья предусматривает, в случае если член Совета, считает, что проект директивы способен нанести ущерб основополагающим аспектам его системы уголовного правосудия, он может потребовать также передачи вопроса на рассмотрение Европейского совета. И при такой ситуации полномочия и компетенция Европейского совета полностью одинаковые как в случаях, приведенных в статье 48 Договора о функционировании ЕС.

Также Договором о функционировании ЕС, а точнее первым абзацем параграфа 1 статьи 86, предусмотрено, что Совет после одобрения Европейским парламентом, для борьбы с преступными деяниями посягающими на финансовые интересы ЕС, постановляя единогласно посредством регламентов в соответствии со специальной законодательной процедурой может учредить Европейскую прокуратуру⁷⁴. Но для целей нашей работы данное положение Договора о функционировании ЕС интересно при рассмотрении второго абзаца данного же параграфа. Там указано, что даже при отсутствии единогласия в Совете, группа в составе не менее девяти государств – членов ЕС может потребовать передачи проекта регламента на рассмотрения Европейского совета. В таком случае процедура в Совете приостанавливается, и Европейский совет после обсуждения и, при наличии консенсуса, в течение четырех месяцев с момента данного приостановления отправляет проект обратно в Совет для принятия. Кроме того в соответствии с параграфом 4 статьи 86 Договора о функционировании

⁷³Договор о функционировании Европейского Союза от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://base.garant.ru/2566558/> (13.05.2016 г.)

⁷⁴Данный орган должен быть образован на основе Евростра.

ЕС, Европейскому совету предоставлено право одновременно или впоследствии принимать решение⁷⁵, изменяющие параграф 1 данной статьи, с целью распространить полномочия Европейской прокуратуры на борьбу с тяжкой преступностью с трансграничными масштабами.

Статья 87 Договора о функционировании ЕС предусматривает, что ЕС развивает полицейское сотрудничество с участием всех компетентных органов государств - членов ЕС. И в соответствии с параграфом 3 данной статьи Совет, постановляя единогласно после консультации с Европейским парламентом, и в соответствии со специальной законодательной процедурой, может устанавливать меры по вопросам оперативного сотрудничества органов указанных в статье 87 Договора о функционировании ЕС.

Но далее в данном, же рассматриваемом параграфе установлено, что при отсутствии единогласия группа в составе не менее девяти государств-членов ЕС может потребовать передачи проекта мер на рассмотрение Европейского совета. В таком случае процедура в Совете приостанавливается, и после обсуждения и, при наличии консенсуса, в течение четырех месяцев с момента данного приостановления Европейский совет отправляет проект обратно в Совет, для принятия.

Также на основании статьи 121 Договора о функционировании ЕС, Совет по рекомендации Комиссии разрабатывает проект главных ориентиров экономической политики государств – членов и ЕС и представляет о нем доклад Европейскому совету. А Европейский совет на основе данного доклада обсуждает заключение по главным ориентирам экономической политики государств – членов и ЕС.

Европейский совет взаимодействует с Советом при принятии решений по прекращению ограничений наложенных на государства – члены ЕС в соответствии со статьей 139 Договора о функционировании ЕС⁷⁶. Но участие

⁷⁵ Европейский совет постановляет единогласно после одобрения Европейского парламента и консультации с Комиссией.

⁷⁶ Государства-члены, в отношении которых Совет не решил, что они отвечают необходимым условиям для принятия евро, далее именуются "государства-члены, подпадающие под изъятие" в данной работе автор употребляет термин «ограничение».

Европейский совет в установлении ограничений в отношении государств не принимает. На основании параграфа 2 статьи 140 Договора о функционировании ЕС в случаях, когда Совет по предложению Комиссии будет считать что необходимо, снять ограничения, то Совет может вынести соответствующее решение только после консультации с Европейским парламентом и обсуждения данного вопроса в Европейском совете.

По вопросам занятости в ЕС основную работу выполняет Совет, т.к. на основании параграфа 2 статьи 148 Договора о функционировании ЕС данный институт ЕС по предложению Комиссии и после консультации с иными институтами и органами ЕС⁷⁷, ежегодно разрабатывает ориентиры⁷⁸, которые государства-члены учитывают в своей политике занятости. Но главное то, что вся работа Советом и иными институтами ведется исходя из заключения Европейского совета, выданного на основании параграфа 1 вышеуказанной статьи, и оно выдается на основании ежегодного рассмотрения состояния занятости в ЕС, и на основе совместного ежегодного доклада Совета и Комиссии. Кроме того государства – члены должны на основании параграфа 3 статьи 148 Договора о функционировании ЕС направлять в Совет и Комиссию ежегодный доклад о мерах исполнения вышеуказанных ориентиров. Данные доклады после получения заключений Комитета по вопросам занятости по ним, Совет проверяет, как осуществляется политика занятости. И уже, исходя из результатов проверки в соответствии с параграфом 5 статьи 148 Договора о функционировании ЕС, Совет совместно с Комиссией представляет Европейскому совету совместный ежегодный доклад о состоянии занятости в ЕС и о претворении в жизнь ориентиров в поддержку занятости.

Гарантом обеспечения упорядоченного изменения расходов ЕС в пределах его собственных ресурсов, является многолетний финансовый

⁷⁷Европейским парламентом, Экономическим и социальным комитетом, Комитетом регионов и Комитетом по вопросам занятости

⁷⁸ Данные ориентиры должны соответствовать главным ориентирам, принимаемым согласно статьи 121 Договора о функционировании ЕС

рамочный план, принимаемый на основании статьи 312 Договора о функционировании ЕС⁷⁹.

Европейский совет может единогласно принять решение, уполномочивающее Совет постановлять квалифицированным большинством по принятию регламента, устанавливающего многолетний финансовый рамочный план, когда Совет в соответствии с параграфом 2 статьи 312 Договора о функционировании ЕС, должен постановлять единогласно в соответствии со специальной законодательной процедурой предварительно после получения одобрения Европейского парламента.

Также Совет на основании статьи 5 Протокола о Шенгенских соглашениях, интегрированных в рамки ЕС (в редакции Договора о ЕС в Лиссабонской редакции от 13 декабря 2007 года)⁸⁰ должен принимать решение по уведомлениям государств – членов касающихся вопросов выхода из Шенгенской зоны. И согласно параграфа 4 вышеуказанной статьи Протокола, если по истечении четырехмесячного срока Совет не принял решения, то государство-член безотлагательно может потребовать передачи вопроса на рассмотрение Европейского совета. В таком случае на своем следующем заседании Европейский совет, постановляя квалифицированным большинством по предложению Комиссии, принимает решение исходя из критериев, предусмотренных в параграфе 3 статьи 5 Протокола⁸¹.

Подводя итог рассмотрению отношений Европейского совета с Советом ЕС, следует отметить, что структуры Совета ЕС ведут все подготовительные работы по проведению заседаний Европейского совета, а также Совет ЕС является основным помощником в осуществлении

⁷⁹Многолетний финансовый рамочный план составляется на период длительностью не менее пяти лет, и служит руководствующим документом при составлении ежегодного бюджета ЕС

⁸⁰<http://eulaw.ru/treaties/protoc/19>

⁸¹ В отношении государства-члена, совершившего уведомление, любое решение, принятое Советом, прекращает применение со дня вступления в силу предложенной меры, насколько это признано необходимым Советом и на условиях, которые будут зафиксированы в решении Совета. Это решение принимается исходя из стремления, сохранить как можно более широко участие соответствующего государства-члена при условии, что это не наносит серьезного ущерба практическому функционированию различных компонентов Шенгенских достижений и соблюдает их взаимную согласованность

практического осуществления направлений определенных Европейским советом.

Также Европейский совет является для Совета по многим вопросам, определенным в учредительных договорах ЕС высшим арбитром, т.е. может разрешать спорные ситуации, касающиеся внутренних вопросов Совета ЕС. Кроме того Европейский совет может облегчить в соответствии с положениями первичного права ЕС, принятие некоторых решений Советом изменив порядок голосования либо законодательную процедуру.

Во многих случаях также Европейский совет выполняет функции вышестоящего органа для Совета ЕС, т.к. он может принять решения по вопросам которые первоначально отнесены к компетенции Совета ЕС.

Взаимоотношения с Комиссией.

Параграф 5 статьи 17 Договора о ЕС в Лиссабонской редакции, предусматривает, что с 1 ноября 2014 года в состав Комиссии, включая ее Председателя и Верховного представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности, входит такое число членов, которое соответствует двум третям от количества государств-членов ЕС. Но на основании данного, же параграфа Европейскому совету предоставлены полномочия постановляя единогласно, принимать решения об изменении лимита в две трети от количества государств – членов ЕС.

Кроме того Европейский совет в соответствии со статьей 244 Договора о функционировании ЕС⁸², устанавливает единогласно систему отбора членов Комиссии которая должна быть построена строго равноправной ротации между государствами – членами ЕС и должна отражать демографический и географический диапазон всех государств – членов ЕС.

Европейский совет также на основании второго и третьего абзаца параграфа 7 статьи 17 Договора о ЕС принимает участие в формировании состава Комиссии. Это участие выражается в том, что Европейский совет квалифицированным большинством производит назначение членов

⁸²В статье 244 Договора о функционировании ЕС предусмотрены детали для Европейского совета при установлении системы отбора в Комиссию

Комиссии. При этом данные члены должны пройти процедуру одобрения⁸³, также предусмотренную во втором и третьем абзаце параграфа 7 статьи 17 Договора о ЕС.

При этом Европейский совет в соответствии с параграфом 1 статьи 18 Договора о ЕС, постановляя квалифицированным большинством, с согласия Председателя Комиссии назначает Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, а также Европейский совет может прекратить его полномочия согласно аналогичной процедуре. Кроме того стоит упомянуть, что в соответствии с параграфом 1 статьи 27 Договора о ЕС, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности при исполнении своих должностных функций руководствуется решениями принятыми Европейским советом, т.е. обеспечивает претворение в жизнь данных решений. И с учетом данного положения и того что Европейский совет может сложить полномочия с Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности можно констатировать об эффективном методе контроля работы Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности со стороны Европейского совета.

Также Комиссия на основании статьи 9 Протокола о применении принципов субсидиарности и пропорциональности⁸⁴ ежегодно представляет, в том числе и Европейскому совету доклад о применении статьи 5 Договора о ЕС⁸⁵. Вообще данный механизм сотрудничества очень интересен, так как впервые введен ЕС в практику и даже за короткий период практики показал успешность данного принципа сотрудничества.

Подводя итог рассмотрения взаимоотношений Европейского совета с Комиссией ЕС, следует выделить, что они в основном касаются возможным

⁸³Совет по общему согласию с Председателем Европейского парламента утверждает список других лиц, которых он предлагает назначить членами Комиссии. Отбор этих лиц производится исходя из предложений, сделанных государствами-членами, в соответствии с критериями, предусмотренными во втором абзаце параграфа 3 и во втором абзаце параграфа 5 статьи 17 Лиссабонского договора о ЕС. Одобрение проводит Европейский парламент

⁸⁴<http://eulaw.ru/treaties/protoc/2>

⁸⁵В данной статье установлен порядок и сущность принципов субсидиарности и пропорциональности

установлением Европейским советом иного численного состава Комиссии, а также Европейский совет устанавливает систему отбора членов Комиссии. Но кроме того Европейский совет принимает участие в формировании состава Комиссии, и не только назначает Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности, но и полностью контролирует его деятельность. И более того Европейский совет также полномочен прекратить полномочия Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности.

В целом же можно обозначить, что Европейский совет играет существенную роль при назначениях лиц членами Комиссии ЕС, а также обладает эффективными методами контроля над деятельностью Комиссии ЕС.

Взаимоотношения с Судом ЕС.

Статья 263 Договора о функционировании ЕС наделяет компетенцией Суд ЕС контролировать правомерность законодательных актов, актов Совета, Комиссии и Европейского центрального банка. Однако эта компетенция не распространяется на акты Европейского парламента и Европейского совета, направленных на создание правовых последствий в отношении третьих лиц.

Но в соответствии со статьей 265 Договора о функционировании ЕС, Суд ЕС по имеющимся обращениям от государств – членов ЕС или институтов ЕС может констатировать нарушения по необоснованному воздержанию от принятия решений Европейским советом, т.е. в нарушение Учредительных договоров ЕС.

Также Суд ЕС на основании статьи 269 Договора о функционировании ЕС, полномочен выносить решение о правомерности актов, принятых также и Европейским советом на основании статьи 7 Договора о ЕС⁸⁶, согласно данной статье Европейский совет полномочен, констатировать существования серьезного и устойчивого нарушения каким-либо государством-членом основных ценностей Союза. Данные решение

⁸⁶Смотреть выше на странице 38 данной работы

выносятся Судом ЕС исключительно по обращению государства – члена ЕС, ставшего объектом констатаций Европейского совета и только в отношении соблюдения процедурных предписаний установленных статьей 7 Договора о ЕС. Кроме того статья 269 Договора о функционировании ЕС устанавливает срок для таких обращений, который равняется одному месяцу с момента принятия решения.

Взаимоотношения Европейского совета с Судом ЕС носят иной характер, чем с другими институтами Союза. Объясняется это тем, что Суд ЕС наделен компетенцией рассмотрением законодательных актов ЕС на вопрос соответствия положениям учредительных договоров ЕС, а в свою очередь Европейский совет не издает законодательных актов.

Взаимоотношения с Европейским центральным банком.

Европейский центральный банк ЕС является центральным банком государств ЕС чьей официальной валютой является евро. При этом провозглашено, что данный институт является не зависимым от иных институтов ЕС. Европейский совет назначает должностных лиц ЕЦБ⁸⁷ по рекомендации Совета и после консультаций с Европейским парламентом и Советом управляющих Европейского центрального банка.

Кроме того Европейский центральный банк направляет Европейскому совету, ежегодный доклад о деятельности ЕЦБ и о денежной политике в предшествующем и текущем годах, как это предусмотрено в статье 284 Договора о функционировании ЕС.

Также, следует обратить внимание на то, что Европейский совет, руководствуясь статьей 40.2 Протокола об Уставе Европейской системы центральных банков и Европейского центрального банка (в редакции Лиссабонского договора от 13 декабря 2007 г.)⁸⁸ может изменить статью 10.2 вышеуказанного Протокола⁸⁹. При этом Европейский совет должен

⁸⁷ Председателя, Вице-председателя и других членов Дирекции, которых четыре согласно параграфа 2 статьи 283 Договора о функционировании ЕС

⁸⁸ <http://eulaw.ru/treaties/protoc/4>

⁸⁹ Эти изменения вступают в силу только после одобрения государствами-членами в соответствии с конституционными правилами каждого из них

постановить единогласно по рекомендации Европейского центрального банка и после консультации с Европейским парламентом и Комиссией либо по рекомендации Комиссии и после консультации с Европейским парламентом и Европейского центрального банка. А статья 10.2. Протокола об Уставе Европейской системы центральных банков и Европейского центрального банка предусматривает порядок распределения голосов членов Совета управляющих Европейским центральным банком.

Подводя итог данному разделу необходимо отметить, что Европейский совет занимает особое место в институциональной системе ЕС. Особенность и во многом главенство Европейского совета выражается в его полномочиях и установленных в соответствии с первичным правом Союза порядку взаимоотношений данного института с иными институтами ЕС. Европейский совет выступает как последняя инстанция при принятии решений по целому ряду вопросов, и то, что Европейскому совету определена роль политического арбитра Союза. Европейский совет также полномочен, назначать ключевых должностных лиц ЕС, прекращать их полномочия и принимать решение о количественном составе институтов ЕС. Более того необходимо подчеркнуть что при этом Европейский совет действует от имени и в интересах ЕС в целом. Во главе всей работы Европейского совета стоит Председатель Европейского совета, а стоит еще раз напомнить, что данное лицо освобождается от мандата своего государства и действует только в интересах Европейского совета, а значит и всего Союза в целом. Наряду с этим следует упоминать и о том, что главным хранителем ценностей ЕС также является Европейский совет, т.к. данный институт может определить наличие угрозы нарушения ценностей Союза и имеет возможность наложить санкции за такое нарушение.

Заключение.

Первоначально учредительные договоры Европейских сообществ не предусматривали создание такого органа или института как Европейский совет. Данный орган возник в связи с необходимостью разрешения политических вопросов, которые необходимо было решать на высшем уровне, т.е. путем проведения встреч лидеров государств – членов ЕС. На протяжении долгого периода Европейский совет не являлся институтом Союза, что, конечно же, не соответствовало реальному значению его в рамках этой организации.

Но с принятием Лиссабонского договора 2007 года вышеуказанное противоречие было устранено, и Европейский совет был причислен к числу институтов с правом издания юридически обязательных актов.

Одним из важнейших элементов, обеспечивающих успешное функционирование интеграционного сообщества, такого как ЕС, является его институциональная система. Структура институциональной системы и функции институтов определяются структурой самого Союза, и в связи с этим вопрос о структуре Европейского союза и высших органов является

одним из важнейших для понимания сущности европейского интеграционного процесса в ЕС.

В Европейский совет входят политические лидеры государств – членов и высшие должностные лица ЕС. Это единственный институт ЕС, где принимаются политические решения, от которых впоследствии зависит все действия, как в рамках ЕС, так и в отдельности для каждого государства – члена ЕС.

Также следует отметить и то, что Председатель Европейского совета на данный момент освобожден от ответственности перед государством – членом ЕС, представителем которого он является. И соответственно действует Председатель Европейского совета только в интересах ЕС.

Высокий статус Европейского совета подтверждается его функциями, выраженными полномочиями и компетенцией Европейского совета, а также взаимоотношениям с иными институтами. На сегодняшний день данный институт имеет полномочия чрезвычайно разные по своему характеру.

К основным функциям Европейского Совета относятся определение основных стратегических направлений развития ЕС, выработка генеральной политической линии. Помимо этого Европейский совет также имеет полномочия в следующих сферах:

- в сфере внешнеполитической деятельности Союза, с том числе и по вопросам общей политике и политики безопасности;
- по защите интересов ЕС, с возможностью наложения санкций на нарушителя, в том числе из числа государств – членов Союза;
- по активному участию при внесении изменений и дополнений в учредительные договора ЕС;
- по решению вопросов с членством как при вступлении в Союз, так и при выходе действующего государства – члена ЕС;
- по назначению ряда ключевых должностных лиц ЕС и определения количественного состава институтов ЕС. И ниже

автором проведен анализ каждого из перечисленных в перечне выше полномочий Европейского совета.

И если в момент учреждения Европейского совета его полномочия, процедура и принятия решений и проведения заседаний были сформулированы слишком общим образом, то на данный момент его статус подробно урегулирован.

Европейский совет представляет собой и гаранта безопасности международного образования, и координатора деятельности иных институтов и органов Европейского союза, а также роль «политического арбитра» Европейского союза. Ни одно иное учреждение этого интеграционного образования не обладает столь широкими и разнообразными полномочиями во всех сферах деятельности Европейского союза.

Уникальность Европейского совета еще и в том, что он наделен не только очень важными полномочиями, но в тоже время и разными по своему характеру.

При этом порядок работы данного института очень гибок, что, конечно же, позволяет решать возложенные на Европейский совет задачи своевременно и качественно.

Что же касается изучения опыта работы Европейского совета для пользы российской правовой науки, то, по мнению автора, оно может быть полезно в связи с возможностью применения опыта Европейского совета в ряде международных организаций с участием Российской Федерации и в первую очередь это Евразийский экономический союз.

Список использованной литературы

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1.1. Международные нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1.1.1. Международные договоры

1. Договор об учреждении [Европейского объединения угля и стали](http://old.lawru.info/legal2/se11/pravo11451/index.htm), от 18 апреля 1951 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://old.lawru.info/legal2/se11/pravo11451/index.htm>.

2. Договор, учреждающий Европейское Сообщество, от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://eulaw.ru/content/2001>.

3. Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии, от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://eulaw.ru/content/569>.

4. Договор о функционировании Европейского Союза от 25 марта 1957 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://base.garant.ru/2566558/>.

5. Единый европейский акт от 17 февраля 1986 года, [Электронный ресурс]; URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/20861556/19952047/>.

6. Treaty of Maastricht, 29 July 1992, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_European_Union.

7. the Treaty of Amsterdam amending the Treaty of the European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts, was signed on 2 October 1997, [Электронный ресурс]; URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Amsterdam_Treaty.

8. Договор о Европейском союзе от 07 февраля 1992 года с изменениями, внесенными Ницким договором от 26 февраля 2001 г. [Электронный ресурс]; URL: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/evr_soizuz_nice.htm.

1.1.2. Акты международных организаций, органов и конференций

1. Решение Совета от 22 июля 2002 г.: Journal officiel des Communautés européennes L 230 du 28.8.2002, p. 7. Official Journal of the European Communities L 230, 28.8.2002, p. 7. Перевод с французского с учетом положений документа на английском языке. Перевод и примечания Четверикова А.О.

Источник: http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/instit_organs/vnutren_reglament_soveta.htm.

2. Регламент ЕС № 1049/2001 принятый в Брюсселе 30 мая 2001 года «Регламент № 1049/2001 Европейского парламента и Совета ЕС доступе общественности к документам Европейского Парламента, Совета ЕС и Европейской Комиссии».

Источник: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=56585>.

1.1.3. Иные международные официальные документы

1. Правила процедуры Европейского совета с приложениями; [Электронный ресурс]; URL: http://europa.eu/eu-law/decision-making/procedures/pdf/rules_of_procedure_of_the_council/rules_of_procedure_of_the_council_en.pdf.

2. Специальная литература

2.1. Книги

1. Десятилетие сотрудничества (1988 –1998): Европейский Союз и Россия в перспективе. / Под ред. И.Е.Лешукова и др. – Санкт-Петербург, «Надежда», 1999.
2. Борхардт К.-Д. Азбука права Европейского сообщества. / Серия «Европейский союз: Прошлое, настоящее будущее». Отв. ред. Борко Ю. А. -М.: Межд. изд. Группа «ПРАВО», 1994.
3. Кавешников Н.Ю. Институциональное развитие Европейского Союза и Ниццкий договор: вопросы или ответы. / Доклады Института Европы РАН, № 87. –М.: ИЕ РАН, 2002.
4. Кашкин С.Ю. Право Европейского союза. 2002 г.
5. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Комментарий к основополагающим актам Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора - 2008 г.
6. Кашкин С.Ю. Интеграционное право в современном мире. Сравнительно-правовое исследование: монография. - "Проспект", 2015 г.
7. Кашкин С.Ю. Интеграционное право в современном мире. Сравнительно-правовое исследование: монография. - "Проспект", 2015 г.
8. Крылова И.С. Правовые аспекты буржуазных интеграционных теорий и проблема суверенитета.
9. Лешуков И.Е. Политическая система ЕС и вопросы ее теоретической интерпретации. Проблемы буржуазной государственности и политико-правовая идеология: Сб. науч. трудов. – М., 1990.
10. Стрежнева М. Институциональное развитие ЕС // Европейский союз на пороге XXI века. / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. – Москва: УРСС, 2001.
11. Энтин Л.М. Европейское право. Учебник для вузов. 2007 г.
12. Commission Opinion (COM (2000) 34, Brussels, 26 January 2000.
13. Haas E.B. Beyond the Nation-State. –Stanford, 1958.
14. Hooghe L. Cohesion policy and European integration: building multi-level governance. – Oxford: Oxford University Press, 1996.

15. Majone G. A European regularity state? // European Union: power and policy-making. / Ed. by Richardson J. -London: Routledge, 1996.
16. Pedersen Th. Germany. France and the Integration of Europe. A Realist Interpretation. –London and New York: Pinter, 1998.
17. Pierson P. The path to European integration: a historical-institutionalist analysis // European integration and supranational governance. /Ed. by Sandholtz W. and Sweet A. S. – N.Y., Oxford University Press, 1998.
18. Pollack M. A. Delegation, agency and agenda setting in the European Community // International organization, Vol. 51, 1997.
19. Scharpf F. The joint decision-trap: lessons from German federalism and European integration. // Public Administration. Autumn 1988.
20. Sutherland P. and all. Nice: is the glass half-full or half-empty? European Policy Centre Report. 18 December, 2000.
21. Sweet A. S. and Caporaso J. A. From Free Trade to Supranational Polity: the European Court and Integration. // European Integration and Supranational Governance. / Ed. by Sandholtz W. and Sweet A. S. -N.Y.: Oxford University Press, 1998.
22. Wallace H. The Future of the Europe Debate: Opportunities for British Policy. / One Europe or Several. Policy Paper 05/2001.

2.2. Статьи

1. Энтин Л.М.//Лиссабонский договор и реформа Европейского Союза//Журнал российского права, № 3, март 2010 г.
2. Энтин Л.М.//[Лиссабонский договор и реформа правовой системы ЕС: квалификационные особенности и управление развитием](#)//Право и управление. XXI век № 2 (23) 2012 г.
3. Пименова О.И.//Реализация законодательных прерогатив Российской Федерации на основе принципа субсидиарности: правовая оценка опыта Европейского Союза//Журнал российского права, № 8, август 2014 г.
4. Чиркин В.Е.//Региональные союзы и государственный суверенитет//Гражданин и право, № 10, 11, октябрь, ноябрь 2015 г.
5. Трунин А.А.//Толкование договора в странах Европейского союза//Вестник экономического правосудия Российской Федерации, № 5, 2015 г.

6. Мещерякова О.М.//Лиссабонский договор и институциональная система Европейского союза //Современное право, № 10, 2015 г.

7. Мещерякова О.М.//Лиссабонский договор (Договор о реформе) и проблема структуры Европейского союза //Международное публичное и частное право, № 1, 2015 г.

8. D. Kulikov, V. Slepak, V. Zhbankov//Unilateral Sanctions in a Multipolar World: Legal Challenges// "Kutafin University Law Review", № 4, October-December 2015.

2.3. Интернет-ресурсы

1. Опросы общественного мнения в странах ЕС службой Евробарометр. Источник: ec.europa.eu/public_opinion/archives за соответствующие годы.