

Председатель ГЭК

должность

_____ О.В. Баранова

**ЮМОР КАК РЕГУЛЯТОР МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ЮНОШЕЙ
С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ**

Диссертация

на соискание степени Магистра по направлению 030300 - Психология
основная образовательная программа «Психология развития и образования»

1 рецензент

кандидат психологических наук, старший
преподаватель кафедры психологии
развития и дифференциальной
психологии

Данилова Марина Викторовна

_____ (подпись)

2 рецензент

кандидат психологических наук, доцент
кафедры инженерной педагогики и
психологии Санкт-Петербургского
государственного политехнического
университета

Оленникова Марина Васильевна

_____ (подпись)

Исполнитель

студент

Пирогова Марина Владимировна

_____ (подпись)

Научный руководитель

профессор, доктор
психологических наук

Посохова Светлана Тимофеевна

_____ (подпись)

Санкт-Петербург

2016

Аннотация

Для изучения регуляторных возможностей юмора юношами в межличностных семейных отношениях было проведено исследование, в котором участвовало 70 юношей: 35 с «субъективными трудностями в обучении» и 35 – без «субъективных трудностей в обучении». Измерялись: особенности семейных взаимоотношений (опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И.А. Горьковой, Е.Е.Ромициной; опросник «Анализ семейной тревоги» Э.Эйдемиллера и В.Юстицкиса), «субъективные трудности в обучении», проявляющиеся в виде повышенной школьной тревожности в ситуации оценки знаний (тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса), особенности юмора (опросник «Отношение к юмору в семье», авторский вариант; опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой).

Для обработки результатов использовались характеристики описательной статистики (мода, средние значения и среднеквадратичные отклонения), корреляционный анализ и t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, однофакторный дисперсионный анализ.

Основной результат заключается в том, что в целом юмор исполняет роль регулятора межличностных семейных отношений юношей, что выражается в ослаблении напряжения. При этом межличностные семейные отношения юношей с «субъективными трудностями в обучении» отличаются большей конфликтностью и напряженностью по сравнению с семейными отношениями юношей без «субъективных трудностей в обучении», что провоцирует использование регуляторных возможностей юмора. Помимо этого юноши с «субъективными трудностями в обучении» склонны

использовать стиль юмора, позволяющий выразить агрессию в социально приемлемой форме. Результаты указывают и на большую чувствительность отцов к использованию юмора в семейных конфликтных ситуациях, по сравнению с матерями.

Annotation

We conducted a study to investigate humor's regulatory possibilities in interpersonal family relationships of the young men. The study involved 70 young men, 35 young men with "subjective learning difficulties" and 35 young men without "subjective learning difficulties". We measured characteristics of family relationships (ADOR questionnaire, adapted by L. I. Wasserman, I. A. Gorkovaya, E. E. Romicina; questionnaire «Analysis of family anxiety» E. Eidemiller and E. V. Justickis); "subjective learning difficulties", which manifests itself in the form of increased school anxiety in situations of knowledge assessment (test of level of school anxiety B. N. Phillips), features of humor (the author's questionnaire "Attitude to humour in the family"; R. Martin's Humor Styles Questionnaire, adapted by S. N. Enikolopov, E. M. Ivanova, A. S. Zaitseva).

For processing of results was used the characteristics of descriptive statistics (mode, mean values and standard error), correlation analysis and t-student test and the Mann–Whitney U test, one-way ANOVA.

Main results:

- Humor plays the role of regulator of interpersonal family relations of young men, resulting in the stress relief.
- Interpersonal family relationships of young men with "subjective learning difficulties" are characterized by more conflict and emotional stress compared to the family relationships of young men without a "subjective learning difficulties", which provokes the use of regulatory possibilities of humor.
- Young men with "subjective learning difficulties" tend to use the style of humor used to express aggression in socially acceptable form.
- The results indicate a greater sensitivity of the father to the use of humor in family conflict situations, in comparison with mothers.

Содержание

Аннотация.....	2
Введение.....	5
Глава 1. Анализ исследований по проблеме юмора как регулятора межличностных отношений юношей с трудностями в обучении.....	8
1.1. Психологические аспекты и уникальность межличностных отношений в юношеском возрасте.....	8
1.2. Регуляторные возможности юмора.....	16
1.3. Трудности в обучении в юношеском возрасте.....	30
Глава 2. Методическое обеспечение исследования юмора как регулятора межличностных отношений у юношей с трудностями в обучении.....	39
2.1. Обоснование модели исследования.....	39
2.2. Описание выборки исследования.....	41
2.3. Методы и процедура исследования.....	42
2.4. Математико-статистические методы обработки данных.....	50
Глава 3. Результаты исследования юмора как регулятора межличностных отношений юношей с трудностями в обучении.....	53
3.1. Результаты исследования межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении».....	53
3.2. Исследование использования юмора юношами в межличностных семейных отношениях в зависимости от «субъективных трудностей в обучении».....	60
3.3. Исследование взаимосвязи использования юмора и особенностей межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении».....	76
Выводы.....	88
Заключение.....	90
Список использованной литературы.....	93
Приложения.....	100

Введение

Межличностные отношения с родителями в юношеском возрасте характеризуются большей конфликтностью, что связано с естественными процессами взросления, социализации, обуславливающими стремление взрослеющих детей к автономии и самостоятельности. Помимо этого, существуют и другие причины возникающих в семье конфликтов: объективные и субъективные трудности в обучении молодых людей.

Рассмотрение возникающих у школьников трудностей в обучении представляет собой обширную область исследований, имеющую особое значение для коррекционной психологии. Важность данной проблемы определяется тем, что трудности в обучении можно рассматривать в качестве одного из признаков дезадаптации, отражающего переживание тревоги в значимых учебных ситуациях и провоцирующего конфликты в межличностных отношениях юношей. К тому же переживаемые юношами трудности в обучении, с одной стороны, могут создаваться завышенными родительскими ожиданиями, с другой стороны - создавать разного рода проблемы в семейных отношениях. Одной из задач коррекционной психологии является поиск способов предупреждения и регуляции дезадаптивных проявлений в обществе, семье и школе. В качестве одного из способов можно рассматривать юмор, как социально приемлемый способ гармонизации отношений родителей к детям и детей к родителям.

Проводимое нами ранее пилотажное исследование роли юмора в регуляции межличностных отношений юношей с субъективными трудностями в обучении выявило, что юмор используется в кризисных ситуациях, связанных с учением, и превращается в средство снятия напряжения, улучшения настроения в семейных взаимоотношениях. Полученные нами данные согласуются с исследованиями разных авторов [1, 16, 26].

В коррекционной психологии исследовательские работы, касающиеся регуляторных возможностей юмора, единичны [29]. При этом трудности в обучении определяются по академической успеваемости. Вне поля внимания исследователей остаются субъективные трудности обучения, которые могут маскироваться высокими оценками.

Принимая это во внимание, мы обозначили цель и гипотезы исследования.

Цель исследования: изучить роль юмора в регуляции межличностных семейных отношений юношей с субъективными трудностями в обучении.

Субъективные трудности в обучении мы понимали как один из признаков дезадаптации, отражающий переживание тревоги в значимых учебных ситуациях и провоцирующий конфликты в межличностных отношениях юношей.

Основная гипотеза исследования: Межличностные семейные отношения юношей с субъективными трудностями в обучении отличаются большей конфликтностью и напряженностью по сравнению с семейными отношениями юношей без субъективных трудностей в обучении, что провоцирует использование регуляторных возможностей юмора.

Частные гипотезы исследования:

- Юноши с субъективными трудностями в обучении склонны использовать стиль юмора, позволяющий выразить агрессию в социально приемлемой форме;
- Взаимоотношения юношей с отцами в большей мере регулируются юмором, чем с матерью.

Предмет исследования: регуляторные возможности юмора в межличностных семейных отношениях.

Объект исследования: юноши 16-17 лет с разной выраженностью субъективных трудностей в обучении.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу, посвященную регуляторным возможностям юмора в межличностных отношениях юношей с трудностями в обучении;
2. Определить особенности межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» юношей;
3. Раскрыть личностный смысл юмора юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»;
4. Выявить взаимосвязи между стилями юмора и особенностями межличностных семейных взаимоотношений;
5. Выявить характеристики юмора, влияющие на межличностные семейные отношения юношей.

Для доказательства целей и гипотез исследования использовались следующие методики: авторский опросник «Отношение к юмору в семье», опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой, тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса, опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е.Ромициной, опросник «Анализ семейной тревоги» Э.Эйдемиллера и В.Юстицкиса.

Структура работы:

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, списка литературы из 71 источника и приложений. Текст работы иллюстрирован. Общий объем выпускной работы 92 страницы.

Глава 1. Анализ исследований по проблеме юмора как регулятора межличностных отношений юношей с трудностями в обучении

1.1. Психологические аспекты и уникальность межличностных отношений в юношеском возрасте

Межличностные отношения – неотъемлемая часть жизни человека. Индивид становится личностью именно в социуме, в процессе общения с другими людьми. Таким же образом он усваивает необходимые нормы и правила поведения, познает себя и окружающий мир, обменивается с людьми своими чувствами и представлениями [32]. От успешности взаимодействия с другими людьми зависят его психологическое состояние и адаптация в коллективе, возможность приобрести друзей и создать семью, воспитание детей и ощущение счастья [12].

Специфической чертой межличностных отношений является их эмоциональная основа, т.е. возникновение и развитие на основе чувств людей по отношению друг к другу. Именно поэтому, говоря об отношении к тому или иному человеку, мы, прежде всего, вспоминаем те чувства, которые он вызывает. В связи с этим подобный вид отношений рассматривается как один из факторов психологического климата в группе[5].

Термин «межличностные» говорит о взаимодействии «между личностями», другими словами содержит в себе взаимную направленность такого общения. Рассмотрим некоторые определения межличностных отношений.

В целом, так называют всю совокупность отношений между людьми. Это субъективно переживаемые взаимосвязи людей, которые проявляются в

способах и характере взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в ходе общения и совместной деятельности [21].

В.А. Петровский предложил определение межличностных отношений как системы ориентаций, установок и ожиданий членов группы относительно друг друга, которые обусловлены организацией и содержанием совместной деятельности, а также теми ценностями, на основе которых строится общение людей [32].

Похожее определение было представлено в статье «Мультикультуральный взгляд на природу межличностных отношений»: данный термин определяется как система установок, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, посредством которых люди воспринимают и оценивают друг друга. Это взаимная готовность субъектов к конкретному взаимодействию, сопровождающаяся положительным, отрицательным или безразличным эмоциональным переживанием [12].

По мнению Мухиной В.С. межличностными отношениями называют взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене познавательной информацией, эмоциями и чувствами, совместной рефлексии на тот или иной факт либо явление природы или человеческой жизни [44].

Таким образом, можно выделить ряд критериев, характеризующих межличностные отношения [38]:

- Небольшое количество людей (чаще всего – группа из 2-3 человек);
- Непосредственность взаимодействия (пространственная близость, участники могут видеть, слышать, касаться друг друга, легко осуществляют обратную связь);
- Личностная ориентация общения (каждый признает уникальность своего партнера, учитывает особенности его эмоционального состояния, самооценки, характеристик личности).

Не во всех определениях можно проследить структуру данного вида отношений. Тем не менее, она включает в себя поведенческую (совокупность

вербальных и невербальных средств общения, стратегии поведения), аффективную (особенности эмоциональной сферы и самооценки) и когнитивную (особенности перцептивной сферы, характер тактик и особенностей переработки когнитивной информации) подструктуры [32].

Помимо этого авторы выделяют факторы, влияющие на качество межличностных отношений. Среди них:

- Смысл – одинаковое понимание ситуации общения (Л.С. Выготский)[14];
- Восприятие и понимание друг друга (А.А. Бодалев) [9].;
- Способность к оценке себя и регуляции своего поведения (Л.И. Божович) [10];
- Общение людей – обмен информацией, эмоциями, регулирующими действиями (Б.Ф. Ломов) [39].

Функции межличностного общения, выделенные по критерию цели, описаны в следующей классификации [38]:

- 1) контактная функция – готовность к приему и передаче сообщений и поддержанию взаимосвязи;
- 2) информационная функция;
- 3) побудительная функция;
- 4) координационная функция (согласование действий);
- 5) функция понимания (адекватное понимание смысла сообщения и взаимное понимание – переживаний, состояний, намерений, установок);
- 6) эмотивная функция;
- 7) функция установления отношений (осознание и фиксация своего места в системе связей сообщества, в котором действует индивид);
- 8) функция оказания влияния (изменение состояния, поведения, личностно-смысловых образований партнера).

В юношеском возрасте межличностные отношения приобретают особое значение. В это время происходит интенсивное психическое и личностное развитие человека, а системе отношений со взрослыми и

сверстниками отводится ведущая роль [8]. Это период обретения нового статуса, выполнения новых функций в меняющейся ситуации развития, обусловленный изменением ценностей, трансформацией социальных установок, а также актуализацией возрождаемых людьми стереотипов [61]. Не во всех культурах, а тем более, не во все времена, юность выделялась как самостоятельный период. Иногда чертой между детством и взрослостью является только обряд «инициации», посвящения.

На данный момент не существует единых границ юношества. По Д.В. Бромлей [58] юность является третьим возрастным этапом и определяется границами от 11-13 до 21 года. По данной периодизации нас интересует поздняя юность, а именно 15-21 год. Е.Ф. Рыбалко [57], Д.Б. Эльконин [58] и И.В. Шаповаленко [66] пишут о раннем юношестве как о периоде от 15 до 17 лет.

Выделение юношеского возраста в периодизации развития человека связано с завершением физического, в особенности полового, созревания, а также с достижением подростком социальной зрелости. На данный момент развитие и созревание происходят гораздо быстрее и раньше, чем в прошлом, а усложнение общественно-трудовой деятельности приводит к увеличению сроков обучения молодых людей, отодвигая начало самостоятельной трудовой жизни. Данные процессы обуславливают различия в установлении границ юношеского возраста различными авторами [64]. В данной работе мы придерживались классификации Д.В. Бромлей.

Именно на юношество приходится пик межличностного общения: стремительно расширяется круг знакомых, формируется способность к установлению прочных дружеских связей, а, соответственно, друзья и близкое окружение начинают отбираться более тщательно [64]. Общение сверстников принимает различные формы от простого времяпрепровождения до глубокого самораскрытия. Несмотря на то, что большую часть времени юноши и девушки проводят со сверстниками, потребность в интимном общении не насыщается – в этом возрасте хочется говорить, не слушая

собеседника, отчего подобное взаимодействие бывает больше похоже на два параллельных монолога [52]. Кризис интимности характеризуется и тем страхом остаться одному, чувством ненужности, которое часто возникает у юношей [64].

Общение в юношеском возрасте, по данным И.С. Кона, выполняет ряд важных функций [34]:

1. Общение как канал информации
2. Общение как вид деятельности и межличностных отношений

В обществе ровесников происходит выработка необходимых социальных и коммуникативных навыков, способность соотнесения своих интересов с групповыми.

3. Общение как вид эмоционального контакта «Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи не только облегчает подростку автономизацию от взрослых, но и дает ему чрезвычайно важное для него чувство эмоционального благополучия и устойчивости».

Помимо того, в дружеских отношениях юноши и девушки удовлетворяют потребность в самовыражении и самостоятельности, что позволяет облегчить сепарацию от родителей и приблизиться к миру взрослых. Группа сверстников выполняет и оценку личности, влияющую на статус и авторитет юноши, и зачастую становится поводом для неуверенности в себе и сильных переживаний [52].

Особенности семейных отношений в юношеском возрасте. У каждого возрастного периода выделяются уникальные значимые ситуации, занимающие первое место в жизни человека. В юношеском возрасте наиболее важными из них являются обучение как фундамент для будущей профессиональной жизни и межличностные отношения, как в дружеском, так и в семейном кругу.

В юношеском возрасте возникает парадокс: с одной стороны, возникает непреодолимое желание спорить с родителями и отличаться от них, с другой,

- стремление привлечь к себе внимание матери и отца [22]. Подобное поведение наталкивает на мысль о значимости отводимого родителям места в жизни юноши, несмотря на то, что отношения со сверстниками выходят на первый план.

Важность дружбы в юношеском возрасте проиллюстрирована в следующем эксперименте. Испытуемым различного возраста был задан вопрос: «Чувствовали ли Вы когда-нибудь, что Вам легче обсуждать вопросы с друзьями, чем с родителями?». Положительные ответы были получены у 61% подростков 11-13 лет, 90% юношей 15-18 лет и у 75% молодых людей 20-24 лет [15]. Другими словами, именно в юношеском возрасте наибольшее влияние оказывают друзья и компания, по сравнению с родителями, предоставляя необходимую поддержку и позволяя самоутвердиться.

Для более глубокого понимания процессов, происходящих в семье, рассмотрим следующие определения.

Согласно одному из наиболее распространенных определений, семьей является основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью [11]. Общеизвестно, что члены любой семьи хотя бы несколько раз в жизни вступали в ссору друг с другом. При этом под конфликтом мы подразумеваем наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающий в процессе социального взаимодействия и представляющий собой противодействие участников данного взаимодействия, зачастую сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм [7].

Отношения доверия с родителями способствуют развитию самоуважения и чувства собственного достоинства, снятию напряжения и обеспечению ощущения безопасности и комфорта. Так в исследовании Г.С. Абрамовой было выявлено, что при доверительных отношениях с родителями в 79,1% случаев у школьников формируется устойчивая самооценка. При

снижении удовлетворенности общением с родителями возникают сложности в оценке своего окружения, растет агрессивность и недоверчивость [8].

Растущие в благополучной семейной атмосфере дети меньше болеют, реже сталкиваются с проблемами в общении со сверстниками и трудностями в обучении. Нарушение внутрисемейных детско-родительских отношений может вести к отклонению в физическом и психическом развитии ребенка, появлению таких социальных проблем, как инфантильность и социальная дезадаптивность [62].

Значимыми детско-родительские отношения являются и в связи с другими областями жизни. Родитель, с которым установлены близкие и доверительные отношения, зачастую является идеалом в той или иной сфере – межличностных отношений, моральных и нравственных норм, различных видах профессиональной деятельности. К родителям старшеклассник может примерить свое идеальное «Я», решая, каким бы он хотел стать во взрослой жизни [37].

Необходимо уделить должное внимание и семейным конфликтам, особенно ярко протекающим в юношеском возрасте. Среди других форм конфликтов именно семейные являются наиболее часто встречающимися: по приблизительным оценкам конфликты происходят в 80–85 % семей, а в остальных 15–20 % возникают ссоры по различным причинам [23].

Семейными конфликтами называют противостояние, возникающее между членами семьи на основе столкновения противоположных мотивов и/или взглядов. Зачастую их возникновение связывают с проблемами отделения ребенка от родителей: неспособность родителя позволить своему чаду начать самостоятельную жизнь и желание во всем контролировать его приводит к семейным ссорам и, как один из возможных вариантов, к возникновению социально неодобряемого поведения [68, 69]. В качестве иллюстрации к подобному процессу Елизаров описывает девушку, у которой в связи с желанием доказать матери, что она будет жить по своим, а не

навязанным правилам, может появиться тяга к алкоголю и наркотическим веществам, побегу из дома с отсутствием желания туда возвращаться.

Одним из наиболее оптимальных подходов к конфликтам считается юмор. Использование его родителями может подавлять желание повысить голос на своего ребенка, демонстрировать добрые намерения и уважение. Вовремя сказанная удачная шутка снижает страх и психическое напряжение, повышает жизненный тонус, давая человеку почувствовать свое превосходство над проблемой [29, 47].

Многие семьи считают приемлемым вариантом наказание ребенка, использование крика, утомительное чтение морали. Однако стоит помнить, что юмор в ссорах дает больше преимуществ, оставаясь при этом действенным методом воспитания. Он способен сохранить и даже наладить непростые семейные отношения.

Представим здесь определение юмора, данное Р.Р. Жамиловым: «Юмор - это своего рода рычаг психорегуляции, позволяющий осуществить выход из наличной травмирующей ситуации и тем самым предоставляющий возможность ее разрешения» [24, с.9]. Оно еще раз подчеркивает значимость юмора в ситуации стресса. Так становится возможным увидеть абсурдность трагизма ситуации, взглянуть на происходящее со стороны, при этом внутренне оставаясь сопричастным реальности.

В статье А.В. Антоновой [6] указано несколько особенностей использования юмора, которые мы можем считать значимыми в семейных отношениях:

- 1) Совместный смех создает эффект единения с коллективным реципиентом, восприятие продуцента как «своего»;
- 2) Смех не позволяет воспринимать продуцента как носителя агрессивных намерений и обмана, так как является древним сигналом стремления избежать конфликта;
- 3) Смех лишает реципиента способности критически оценивать фактическую информацию, предлагаемую продуцентом.

Таким образом, смех способствует целостности семьи и подавляет желание ее членов развязать конфликт.

В юношеском возрасте юмор становится достаточно актуальным. Это связано со следующими характеристиками возраста [30, 54]:

- Становление самосознания и устойчивого образа «Я»;
- Оформление способности к самонаблюдению и децентрации;
- Ассимиляция ценностных представлений соответствующей культурной традиции;
- Принцип взаимности моральных обязательств выступает по мере взросления и отказ от эгоцентризма на первый план;
- Способность взвешивать внешние и внутренние обстоятельства, что позволяет принимать достаточно осознанные решения.

Таким образом, формируется ценностно-смысловое измерение, по сути, являющееся необходимой предпосылкой для становления чувства юмора. Однако юмор имеет и множество других особенностей, которые важно учитывать при рассмотрении данного феномена в межличностных отношениях. Для ознакомления с основными теориями, функциями и видами юмора перейдем к следующему разделу.

1.2. Регуляторные возможности юмора

Определение, теории и подходы к изучению юмора. Юмор является частью нашей жизни, по его особенностям люди могут узнать о потребностях и индивидуальных характеристиках человека. Он вызывает чувство радости, помогает в отношениях с людьми, позволяет снять напряжение и обеспечить душевный комфорт в ситуации стресса. Неудивительно, что ученые различных направлений – лингвисты, этологи, социологи, психологи, - уже давно начали рассматривать этот феномен.

На данный момент существует огромное количество определений юмора, большинство из которых являются достаточно противоречивыми,

однако все они подчеркивают комплексность данного явления. Ниже мы рассмотрим некоторые из них.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля юмор значится как «веселая, острая, шутливая складка ума, умеющая подмечать и резко, но безобидно выставлять странности нравов или обычаев; удаль, разгул иронии» [16].

Австрийский психолог З. Фрейд одним из первых рассмотрел юмор в контексте теории защитных механизмов как высшую защитную функцию, способную преобразовать негативные эмоции в источник смеха. Основанием для выделения юмора в данном случае является экономия затрат энергии. Социальную функцию юмора З. Фрейд не учитывал, отмечая, что данное явление может возникать уже при присутствии одного человека, а присоединение к нему других лиц ничего не изменит [20]. Кроме того, он четко разделял понятия «юмор», «остроумие» и «комизм».

Р. Мартин, один из известнейших исследователей юмора, дает следующее определение: «Юмор – это форма игры, включающая когнитивный (несерьезное несоответствие), эмоциональный (радость) и поведенческий (смех) компоненты» [41, с.143]. Он отмечает, что посредством юмора люди могут выражать несопадающие точки зрения и одновременно дать понять, что не желают вступать в конфликт, а нацелены сохранить отношения. Другими словами, с помощью юмора становится возможным уменьшить негативные эмоциональные переживания, приспособиться к изменениям и поддержать межличностные отношения.

Психофизиолог П. В. Симонов писал, что смех является отвлечением от мотивационной доминанты, то есть одной из черт юмора является взгляд со стороны. Кроме того, он выделял рассогласование и несоответствие между ожидаемым и полученным в связи с реакцией на смешное, а также связывал юмор с потребностью в экономии сил. Отсутствие чувства юмора, по его мнению, способно породить невротизацию личности [59]. Стоит отметить, что многими психотерапевтами признается связь психического здоровья

личности с наличием у нее чувства юмора, а способность оценить шутку может служить диагностическим критерием в психотерапии [27].

По мнению К. Лоренца, юмор является одной из форм социально приемлемой агрессивности, а смех - разновидностью агрессивного поведения [40, с.288]. Таким образом, мы можем более мягким способом по сравнению с физической атакой одержать верх над противником, разрядив свою агрессивность.

С. Л. Рубинштейн выделяет юмор как мировоззренческое чувство, разновидность смешного, где «смех сочетается с симпатией к тому, на что он направляется». Чувство юмора выражает обобщенное отношение человека к реальности, которое проявляется в его образе жизни, поступках и действиях. [56, с.620]

Интересное определение представлено в Советском Энциклопедическом словаре: "Юмор - особый вид смешного, сочетающий насмешку и сочувствие, внешне смешную трактовку и внутреннюю причастность к тому, что представляется смешным. В отличие от разрушительного смеха, сатиры и смеха превосходства (иронии), в юморе под маской смешного таится серьезное отношение к предмету и даже оправдание чудака, что обеспечивает юмором более целостное отображение существа явления" [60, с. 1589].

Таким образом, мы видим, что разные авторы выделяют различные особенности юмора. Наличие сходных мнений подводит нас к необходимости рассмотрения теорий юмора, которые объясняют его природу, выделяя специфические особенности изучаемого нами явления.

В психологии представлено большое количество различных теорий юмора. На данный момент, несмотря на очевидную важность изучения описываемого феномена, не существует общепсихологической теории комического, которая могла бы объединить все исследования воедино. Возможен лишь анализ множества сменяющих друг друга подходов к юмору

от рассмотрения его как социально неуместного и агрессивного до одобряемого обществом и полезного аспекта жизни [2].

Рассмотрим некоторые из теорий и направлений в изучении юмора.

Так, например, С.Т. Посохова и Н.В. Иванова выделяют три основных подхода к изучению юмора [51]:

1) Структурный

изучаются специфичность юмора, его отличительные признаки, компонентная организация, а также место и роль в структуре комического и целостной личности;

2) Функциональный

биологические и социальные функции;

3) Мотивационно-смысловой

смысловые аспекты и мотивационный потенциал.

Авторы отмечают недостаточную разработанность дизонтогенетического аспекта юмора.

По мнению Е.М. Ивановой и С.Н. Ениколопова, наиболее стройной является теория юмора, предложенная Р. Уайром и Дж. Коллинзом. Авторы рассматривают восприятие юмора в связи с процессами восприятия социальной информации. Когнитивные механизмы, составляющие основу восприятия юмора, являются общими для всех видов юмора и остроумия [27].

Наиболее известным является обзор теорий Р. Мартина [41], где представлены следующие подходы:

- 1) Психоаналитические теории;
- 2) Теории превосходства/унижения;
- 3) Теории возбуждения;
- 4) Теории несоответствия;
- 5) Теории переключения.

Психоаналитический подход - В концепции З. Фрейда юмор рассматривается как защитный механизм высшего уровня, способ экономии энергии и снижении напряжения за счет «устранения препятствия на пути реализации сексуальных, агрессивных и других тенденций, обычно

порицаемых обществом». Такой эффект достигается за счет перенесения импульсов из сферы запретного в сферу дозволенного [18, с.31].

Если исходить из понятий З.Фрейда о структуре личности, то, благодаря использованию человеком юмора, происходит смещение акцента с собственного Я на Сверх-Я, с позиции которого интересы и обиды первого кажутся слишком ничтожными, чтобы переживать из-за них и ощущать страдания. При этом автор признает, что Сверх-Я в этом случае идет на поводу иллюзии, пренебрегая реальностью и утешая Я, как заботливый родитель испуганного ребенка [63].

Другими словами, человек получает удовольствие, когда ситуация подталкивает его к выражению каких-либо аффектов, но он отшучивается и получает возможность их не выражать, таким образом, сохраняя энергию. Подобный освобождающий аспект роднит юмор с остроумием и комизмом. Отличительной чертой юмора является «торжество принципа удовольствия, способного утвердиться вопреки неблагоприятным реальным обстоятельствам». Кроме того, З. Фрейд отмечал, что удовольствие от юмора не выражается в «смехе от души» [63].

Так как понятие «юмор» - не единственное, выделяемое З. Фрейдом, то стоит обратить внимание на «остроумие» и «комизм».

Комизм является единственным невербальным проявлением веселья, к которым относятся фарс, клоунада [41]. Он связан с предвосхищением человеком события, которое не происходит, тем самым высвобождая психическую энергию, мобилизованную во время ожидания, в смехе.

И комизм, и остроумие (также называемое шуткой) содержат элементы агрессии, что, по сравнению с юмором, делает их менее здоровыми.

Шутки, благодаря работе когнитивных механизмов, позволяют отвлечь Сверх-Я, выпуская на свободу неосознанные сексуальные и агрессивные побуждения так, чтобы человек мог ими насладиться [41]. В данном случае тоже высвобождается энергия в виде смеха.

В настоящее время существует множество точек зрения, однако приверженцы психоаналитического направления едины в высокой оценке юмора как защиты от тревоги, при этом отмечая, что при освобождении от нее возникает смех [18]. «Плюсом» использования юмора как защитного механизма является и то, что при его выборе человек сохраняет реалистичный взгляд на ситуацию, не искажая ее образ [65]. Кроме того, он становится более мотивированным на достижение реалистичных целей, а не на удовлетворение слишком высоких перфекционистских ожиданий, так как перестает относиться к себе чрезмерно серьезно [41].

Теории превосходства/унижения - Представители теории превосходства считают юмор формой агрессии. В данном случае человек сравнивает себя с другим объектом и чувствует свое преимущество, которое и выражается в высмеивании последнего.

Один из первых этот психологический механизм описал Платон в диалоге «Филебус», где публика смеется над бессилием человека, неспособного преодолеть трудности [33].

По словам философа Нового времени Т. Гоббса чувство собственного превосходства рождается из мысли о том, что с ним не может произойти ничего подобного [41].

Одним из наиболее известных приверженцев теории является Ч. Грунер [41], рассматривающий юмор как «игровую агрессию». В игре всегда присутствует соревнование с присущим ему агрессивным началом, а также существуют победители и проигравшие. Хотя в юморе нет причинения реального физического вреда кому-либо, но просматривается ликование от победы и унижение в случае поражения. Смех, согласно этой точке зрения, произошел от победного крика, который извещает окружающих об удаче и позволяет человеку быстро восстановить энергию.

Однако в настоящий момент теория Ч. Грунера вызывает недоверие, так как фактически не может быть фальсифицирована.

В современном мире теории унижения не пользуются популярностью в связи с восприятием юмора как приятного и положительного, а не основанного на агрессии аспекта человеческой жизни. Взгляд на юмор, демонстрируемый теорией превосходства, может быть рассмотрен в контексте совладания со стрессом, если рассматривать юмор как способ испытать символическую, игровую победу над ситуацией.

Данной направление заменили когнитивные теории несоответствия.

Теории возбуждения - Большой интерес к теориям возбуждения был вызван в 1960-70е годы в связи с развитием взглядов на возникновение эмоций в целом. Согласно этим теориям, юмор трактуется как сложное, основанное на физиологии взаимодействие между познанием и эмоциями [41, с.86].

Ученые, придерживающиеся данного направления, делают акцент на изучении роли физиологического и психического возбуждения в юморе. Одним из наиболее известных авторов современной теории возбуждения является Д. Берлайн. Он выделял два механизма юмора: механизм повышения возбуждения (возбуждение усиливается до оптимального уровня) и механизм всплеска возбуждения (превышение оптимального уровня, вызывающее неприятные ощущения). В результате действия этих механизмов и возвращения возбуждения на оптимальный уровень, человек испытывает удовольствие, которое выражается в смехе.

Р. Мартин пишет о том, что есть данные, свидетельствующие в пользу точки зрения Д. Берлайна. Можно сказать, что юмор действительно связан с повышенным возбуждением вегетативной нервной системы, а усиление возбуждения способно повлечь за собой увеличение эмоционального удовольствия.

В данный момент продолжается работа в этом направлении.

Теории несоответствия - Теория несоответствия возникла как альтернатива теории превосходства. Считается, что одним из первых авторов в данной области являются Аристотель. Вслед за ним И. Кант пишет о смехе

как об аффекте, возникающем когда напряженное ожидание внезапно превращается в ничто [33].

По мнению Ф. Хатченсона, человек смеется, когда наблюдает абсурдные явления или несоответствие образа реальности [6]. Мнение Н.П. Дедова также связано с юмором как наблюдением неконгруэнтности, то есть с неожиданным осознанием несоответствия объектов окружающего мира нашим о них представлениям [18].

Р.Вайзман выделил комические архетипические ситуации [6]:

- 1) Герой хочет выглядеть умнее, но все его попытки проваливаются;
- 2) Муж и жена не любят друг друга;
- 3) Доктор равнодушен к смерти больного;
- 4) Бог, который совершил ошибку.

В теории Дж. Салса [6] юмор рассматривается как решение задачи и возникает как результат разрешения или устранения несоответствия, что проиллюстрировано ниже на рисунке 1.



Рис. 1. Схема действия юмора по Дж. Салсу

Теории несоответствия уделяют большее внимание когнитивным аспектам, меньшее – социальным и эмоциональным. Акцент ставится на восприятие человеком несоответствия между предвосхищением, ожиданием и реальным событием. Таким образом, совмещаются два противоположных взгляда, что и является сущностью юмора.

В настоящее время исследователи подтверждают важность несоответствия как элемента юмора.

Теории переключения - Теории переключения рассматривают юмор как форму игры. Игра воспринимается как зона безопасности, где можно почувствовать себя комфортно, что позволяет, находясь в игривом настроении, переживать юмор.

Кроме того, направление включает когнитивные аспекты, рассмотренные в теориях несоответствия. Аптер [41] считает, что юмор содержит в себе именно одновременное осознание человеком противоположностей, а не разрешение или устранение несоответствия. При этом наблюдается обесценивание или преуменьшение качеств рассматриваемого события, объекта. Помимо этого существуют элементы, усиливающие удовольствие от юмора, к которым относятся неожиданность, табуированные темы, секс, насилие и отвращение.

Теории переключения, по сравнению с рассмотренными выше, являются наиболее сконцентрированными на социальном аспекте юмора. К тому же она связывает понятия «юмор» и «совладание со стрессом», говоря о возможности не воспринимать трудности всерьез, находясь в игровом состоянии.

Чрезвычайно сложно выделить какую-либо теорию как единственно верную. Все направления изучают один и тот же комплексный феномен с разных сторон. Таким образом, получается, что в разных ситуациях на первое место можно поставить разные направления, так как у каждого из них есть свои сильные и слабые стороны.

Наиболее лаконичным можно считать определение, данное Ч. Дарвином: «Самой обыкновенной причиной [смеха], по-видимому, является что-нибудь нелепое или необъяснимое, возбуждающее удивление и чувство некоторого превосходства у смеющегося, который должен находиться в радостном настроении. [...] Если человек сильно возбуждён приятными чувствами и если случится маленькое неожиданное происшествие или

придёт неожиданная мысль, тогда, по замечанию м-ра Герберта Спенсера, «большое количество нервной энергии, которому не дают расходоваться на образование равнозначного количества зарождающихся новых мыслей и эмоций, внезапно задерживается в своём течении...» «Этот избыток должен излиться в каком-нибудь другом направлении, в результате чего получается отток по двигательным нервам к различным категориям мышцы, вызывающих полусудорожные движения, называемые нами смехом» [17].

Функции, стили и формы юмора. Существуют различные основания классификаций юмора. Рассмотрим некоторые из них.

Данная классификация типов предложена Н.Ф. Кузнецовой [35]:

- 1) По способу выражения:
 - a) Вербальный;
 - b) Художественный;
 - c) Поведенческий;
- 2) По функциям:
 - a) Защитный;
 - b) Агрессивный;
 - c) Социальный;
 - d) Интеллектуальный;
- 3) По степени активности субъекта:
 - a) Активный;

установление отношений между людьми, объектами, идеями в их несоответствии, а также передача/показ воспринятого другим людям

- b) Пассивный;

способность раскрывать несоответствия уже готовых комических замечаний.

Ж. Керш и Н. Куипер рассматривали три типа юмора[27]:

1. Социальный юмор, направленный на установление эмоционально теплых межличностных отношений;
2. Сальный, агрессивный юмор;
3. Нарочитый юмор, направленный на демонстрацию собственного остроумия.

М.В. Мусийчук выделила следующие функции юмора [43]:

- 1) Коммуникативная;
- 2) Креативная;
- 3) Гелозоическая

оптимизация психофизиологического состояния;

- 4) Аксеологическая

передача и накопление социально-исторического опыта (усвоение моделей поведения, норм и ценностей).

Автор особо выделяет оценочный компонент аксеологической функции, заключающийся в сравнении собственных ценностей и жизненного опыта с содержанием юмора.

Дедов [18] говорит о 7 функциях юмора:

1. Идентификация
человек рассказывает о своих желаниях и конфликтах, отождествляя себя с героем юмористического произведения;
2. Модель
юмор показывает конфликты и возможные пути их решения или указания на последствия выбранного пути;
3. Опосредование
через юмористическое произведение человек способен говорить о том, что невозможно высказать без посредника;
4. Хранение опыта
истории легко запоминаются благодаря образности;
5. Регуляция
с помощью юмора можно разрядить накалившуюся атмосферу, снизить уровень тревоги, изменить восприятие ситуации;
6. Изменение позиции
благодаря юмору можно увидеть ситуацию с другой точки зрения, что способствует пониманию позиций других людей и принятию их;
7. Креативная
создание юмористического произведения происходит посредством обращения человека к фантазии и своему творческому началу.

Н.В. Иванова и С.Т. Посохова [51] говорят о возможности сведения многообразия функций юмора к расширению границ социально-культурного взаимодействия и возможностей адаптации, чувству жизненного комфорта.

Р. Мартин [41] выделяет 4 стиля юмора, разделяя их на адаптивные (1, 2) и вредные (3, 4):

1. Самоподдерживающий

Склонность относиться с юмором ко всему, даже к стрессовым ситуациям, шутки над несоответствиями жизни. Этот стиль связан с высокой удовлетворенностью человека собственной жизнью и успешностью его взаимоотношений с другими людьми [70,71];

2. Аффилиативный

Склонность шутить, чтобы развеселить других и снизить напряжение, склонность к добродушному обмену шутливыми, веселыми замечаниями. Данный вид юмора отражает доброжелательность человека, способствует укреплению межличностных отношений [70,71];

3. Агрессивный

Используется при критике или манипулировании другими людьми, а также включает употребление потенциально оскорбительных (например, расистских или сексистских) форм юмора. Данный стиль юмора может быть использован даже в неуместных ситуациях. Предпочтение агрессивного юмора исследователи отрицательно связано со способностью человека к эмоциональной поддержке кого-либо, эффективностью юмора как стратегии совладания, удовлетворенностью межличностными отношениями [70,71];

4. Самоуничижительный

Связан с попыткой расположить к себе других людей с ущербом для собственной репутации, унижением себя; смех с ними в ответ на насмешки над собой. При этом основой использования данного стиля юмора может являться высокая потребность личности в принятии и наличие трудностей в отстаивании своей точки зрения [70]. Самоуничижительный юмор по Р. Мартину используется и для того, чтобы скрыть собственные негативные эмоции и, отшучиваясь, избежать решения проблем.

Автор отмечает, что существует положительная связь между использованием агрессивного и аффилиативного юмора, что указывает на склонность людей, использующих один из данных видов юмора, использовать и другой. Аффилиативный и самоутверждающий стили отрицательно взаимосвязаны с уровнем одиночества и межличностной тревоги.

Выделенные вредные стили могут быть полезны в некоторых случаях, однако, в конечном счете, признаются дезадаптивными и связываются с возможной нехваткой социальных навыков. Другими словами, юмор взаимосвязан именно с качеством социальных взаимодействий, а не с их количеством.

Можно выделить основные формы юмора [41]. К ним относятся:

1) Шутка
Короткая забавная история, которая заканчивается в кульминационный момент;

2) Спонтанный разговорный юмор
Зависит от контекста ситуации, в отличие от шуток не так забавен при пересказе. Включает иронию и самоиронию, сатиру, сарказм, преувеличение и преуменьшение, поддразнивание, ответы на риторические вопросы, умные ответы на серьезные высказывания, двусмысленность, трансформацию устойчивых выражений, игру слов;

3) Непреднамеренный юмор
Появляется в результате действий и высказываний, не подразумевавшихся как смешные;

а) Физический
Мелкие оплошности и неудачи (поскользнуться на банановой кожуре).

Это основа фарса и эксцентрической комедии;

б) Лингвистический
Неправильное написание, произношение, ошибки в логике, оговорки, неправильное употребление слов и случайная перестановка звуков.

Стоит отметить исследования связей юмора с другими психологическими характеристиками личности.

Е. М. Иванова и С. Н. Ениколопов в статье «Психологические исследования чувства юмора» [27] пишут, что существуют положительные корреляции юмора с экстраверсией, уверенностью в себе, внутренним локусом контроля, стрессоустойчивостью, оптимизмом и др., отрицательные – с уровнем тревожности. Кроме того, проведя анализ литературы, авторы отмечают наличие данных о том, что «чувство юмора снижает чувствительность к боли, помогает справиться с гневом и агрессией,

способствует преодолению тревоги и стресса, помогает адаптироваться в экстремальных условиях, повышает эффективность лечения при различных заболеваниях».

Р. Мартин [41] пишет об исследованиях Nampes, в которых была установлена связь юмора с измерениями близости, эмпатии, социальной асертивности и межличностного доверия.

1.3. Трудности в обучении в юношеском возрасте

Трудности в обучении юношей представляют собой значимый фактор возникновения межличностных конфликтов в семье. Рассмотрим подробнее понятие трудностей и их актуальность в юношеском возрасте.

Учебно-профессиональная деятельность является ведущей в подростковом и юношеском возрастах в связи с окончанием школы и необходимостью выбора места дальнейшего обучения и работы. К тому же именно это время можно назвать особенно уязвимым для нарушений эмоционально-личностной и познавательной сфер, которые могут повлечь за собой проблемы обучения, не являвшиеся актуальными ранее. Несмотря на это тема трудностей в обучении рассматривается, главным образом, в связи с развитием младших школьников, оставляя подростковый и юношеский возраст мало изученными. На данный момент недостаточно разработанными являются как теоретические концепции, так и способы организации помощи в преодолении трудностей в обучении.

В сфере специальной психологии и педагогики юноши, имеющие школьные трудности, рассматриваются как дети группы риска [49]. Дети с трудностями в обучении называют детей, испытывающих по различным биологическим и социальным причинам стойкие затруднения в усвоении образовательных программ при отсутствии выраженных нарушений интеллекта, отклонений в развитии зрения, слуха, речи, двигательной сферы. Дети с трудностями в обучении имеют негрубые, слабо выраженные

отклонения в функционировании центральной нервной системы, негативно сказывающиеся на школьной и социальной адаптации личности [26, 46].

Юношеский возраст является сенситивным в становлении полноценной личности человека и представляет собой процесс интенсивного физического и психосоциального развития [46]. Такие особенности данного возрастного периода, как развитие познавательных процессов, способностей, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, становление практических умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности, процесс отделения от родительской семьи и становление автономности личности представляют собой основу для полноценного самостоятельного функционирования личности. В случае если у юноши не сформировались качества, необходимые для его полноценной социально-психологической адаптации, возникает комплекс проблем дезадаптации личности.

Под дезадаптацией понимают функционально-психологическое состояние, которое возникает как результат несогласованности внешних социальных условий и внутреннего состояния личности в случае существования неудовлетворенных потребностей в положительной оценке поведения личности окружающими, проявляющееся на эмоциональном, когнитивном, поведенческом и мотивационном уровнях [55].

Основу дезадаптации составляет внутриличностный и межличностный конфликт, под влиянием которого происходит постепенное формирование неадекватного реагирования личности на требования среды в форме отклонений в поведении. Те или иные отклонения представляют собой реакцию на факторы, с которыми личность не способна справиться. Систематическое воздействие данных факторов приводит к дезадаптации личности [46].

Таким образом, половозрастные и индивидуально-психологические характеристики личности юношей, нарастание требований социальной среды, а также конфликты с родителями и учителями обуславливают

появление адаптационных сложностей, которые выражаются в трудностях в обучении [45, 46].

При этом под трудностями понимают субъективный атрибут деятельности, отражающий ее сложность и переживание человека по поводу невозможности качественно и вовремя достигнуть удовлетворительного результата, а также предупреждающий о наличии объективных или субъективных препятствий [48].

Согласно определению Н.В. Кузьминой трудности рассматриваются как субъективное состояние неудовлетворенности и напряженности, вызванное внешними факторами деятельности и зависящее как от особенностей этих факторов, так и от нравственной, образовательной, физической подготовленности к деятельности, отношения к ней [36].

П.И. Пидкасистый дает следующее определение трудностям: Трудность – это переживание и понимание возникшего несоответствия между требованиями деятельности и возможностями личности [53, С.442].

О.В. Заширинская выделяет три группы причин возникновения трудностей в обучении [26]:

1. Социальные условия
 - к этой группе относятся особенности внутрисемейного воспитания (гипоопека, гиперопека и неустойчивый стиль воспитания), педагогическая запущенность
2. Индивидуальные особенности психофизиологического развития
 - психический инфантилизм
3. Состояние здоровья
 - длительные и хронические заболевания, как известно, несут в себе запреты и ограничения деятельности и часто отражаются на успеваемости.

Помимо этого существуют факторы риска, касающиеся организации процесса обучения и способные привести к трудностям в обучении [31]:

- Стрессовая тактика педагогических воздействий; чересчур частые замечания учителей и родителей, а также ситуации неудачи
- Дефицит времени;
- Высокая интенсивность учебного процесса;

- Усложнение школьной программы обучения;
- Несоответствие технологий обучения особенностям учеников и т.п.

Воздействие рассмотренных факторов способствует возникновению и развитию комплекса проблем дезадаптации, что приводит к нарушению процесса приспособления к школьной среде и к дальнейшему изменению развития школьника в личностном, психологическом и социальном планах [31].

Рассмотрим основные группы детей, имеющих трудности в обучении [26]:

1. Дети с отсутствием интереса к школьному обучению
 - 1.1 Нет стойкого познавательного интереса
 - 1.2. Недостаточная мотивация к школьному обучению
2. Дети с трудностями самоконтроля в поведении
 - 2.1. Недоразвитие эмоционально-волевой сферы
 - 2.2. Индивидуальные личностные особенности (характер, темперамент)
 - 2.3. Возрастные особенности
 - 2.4. Неправильное воспитание (отсутствие адекватных норм поведения)
 - 2.5. Отклонения в поведении
3. Дети с трудностями в приспособлении к темпу учебной деятельности
 - 3.1. Соматическая ослабленность
 - 3.2. Недостаток внимания к ребенку в семье
 - 3.3. Церебрастенические состояния
 - 3.4. Особенности темперамента
4. Дети с социогенными формами школьной неуспеваемости
 - 4.1. Неправильные установки в семье на проблему обучения ребенка
 - 4.2. Наличие конфликтов
 - 4.3. Негативные индивидуальные особенности
 - 4.4. Отсутствие контакта родителей со школой
5. Дети с несформированной интеллектуальной готовностью к школьному обучению
 - 5.1. Трудности в овладении школьными навыками
 - 5.2. Недостаточное интеллектуальное развитие
 - 5.3. Недостаточное психомоторное развитие

Представленная выше классификация разработана для младшего школьного возраста, однако по нашему мнению, может быть использована и в старших классах.

Неуспешность может проявляться как непосредственно в учебной деятельности, так и во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками. Юноша может отказываться учиться и выполнять домашние задания, часто пропускать уроки без уважительной причины, отвлекаться и мешать в классе [31]. У таких старшеклассников проявляются неусидчивость, неумение сосредоточиться, пассивность и агрессивность, повышение отвлекаемости и невнимательности, портится почерк.

Школьная неуспешность юношей в сочетании с проблемами поведения может приводить к ухудшению детско-родительских взаимоотношений [19]. Особенность взаимосвязи данных параметров состоит в том, что нарушения семейного взаимодействия также приводят к возникновению эмоционального дискомфорта и возрастанию напряжения, при том, что эмоциональная сфера юношей занимает важное место в формировании познавательных процессов, организации поведения, социальной и школьной адаптации. Положительные эмоции облегчают восприятие и усвоение информации, являются одним из основных факторов привлечения и удержания внимания юношей. Доминирование негативных переживаний и повышение тревожности учащихся приводят к снижению возможностей развития и могут становиться причиной возникновения асоциального поведения [31]. К тому же негативные чувства родителей, усиленные критическими замечаниями окружающих, приводят к неприятию родителями ребенка и возникновению у них чувства вины за то, что он плохо учится и не умеет «правильно» себя вести. Впоследствии это сказывается на детско-родительском взаимодействии: увеличивается количество дисциплинарных воздействий на юношу, появляются враждебность, наказания, оскорбления его родителями, что также приводит к нарушениям семейной атмосферы и закреплению трудностей в обучении [31]. В результате школьной неуспешности и

сложностей в семейных отношениях юноши попадают в ситуацию фрустрации и хронического неуспеха, что, в свою очередь, способно приводить к новым конфликтам в семье и школе, а также усугублять первично возникшие трудности в обучении [19].

Необходимо учитывать и изменение школьной мотивации [37]. Юноши понимают, что близится окончание школы, и именно учеба является необходимой базой для создания успешной профессиональной жизни. С одной стороны, это может положительно повлиять на сознательность учеников и, как следствие, на их успеваемость. С другой, - определившись с выбором высшего учебного заведения, дети часто прекращают уделять должное внимание «ненужным» предметам, которые, по их мнению, не пригодятся в дальнейшем.

Из более специфических и узких факторов можно отметить влияние отношений с преподавателем, его личностных качеств, способа и качества подачи учебного материала на отношение к конкретному предмету [52]. Несоответствие формы и способа подачи материала индивидуальному стилю учебной деятельности ученика может повлечь за собой не только падение успеваемости, но и негативное отношение к обучению в целом [44].

Таким образом, можно говорить о значимости трудностей в обучении юношей как для них самих, так и для их родителей. Как известно, нарушения, возникающие в важных для человека ситуациях, воспринимаются как угроза личности и вызывают негативные переживания – беспокойство, тревожность.

А.В. Микляева и П.В. Румянцева определяют школьную тревожность как особый, специфический вид тревожности, который проявляется во взаимодействии с теми или иными компонентами образовательной среды и закрепляется в данной взаимодействии [50].

Повышение школьной тревожности у учащихся 9-11-ых классов отмечают многие авторы [42]. В юношеском возрасте она обуславливается необходимостью личностного и профессионального самоопределения, выбора дальнейшего жизненного пути. Переживание ответственности

собственного решения, усиливается высказываниями родителей и педагогов, в сочетании с повышением школьной нагрузки, подготовкой к поступлению в высшее учебное заведение становится фактором снижения эффективности учебной деятельности и проявляется в рассеянности, раздражительности, защитных формах поведения.

Особенно ярко тревожность проявляется в ситуации проверки знаний. В более младшем возрасте тревожность, возникающая на контрольных работах, опросах и экзаменах, рассматривается как локальная, привязанная к определенным предметам, дающимся ученику с трудом. Однако в подростковом и юношеском возрасте подобное беспокойство зачастую становится генерализованной, в результате чего тревожность возникает в любой ситуации проверки знаний, не зависит от уровня подготовленности ученика и оказывает дезорганизующее воздействие на выполнение заданий [42].

Другой типичной для данного возраста формой проявления школьной тревожности является излишняя старательность при выполнении заданий [42]. Данная форма включает в себя стремление добиться совершенства, работу над уроками и зубрежка недающихся предметов в течение нескольких часов, отказ от прогулок с друзьями и походов на интересные мероприятия.

Среди основных причин возникновения школьной тревожности можно выделить следующие [50]:

- Многообразные внутриличностные конфликты, связанные, в первую очередь, с оценкой собственной успешности в учебе;
- Постоянное нарушение коммуникации внутри классного коллектива;
- Обособленное положение в силу соматических нарушений;
- Неадекватная оценка личности учителями;
- Нонконформное поведение в классе, ведущее к изоляции среди сверстников;
- Нарушения внутрисемейного взаимодействия;
- Противоречивые требования родителей;
- Дефицит эмоционального тепла в семье.

Таким образом, трудности в обучении включают как объективные (успеваемость), так и субъективные параметры. В данной работе мы уделили особое внимание субъективному восприятию юношами уровня своей школьной успешности, их реакции на школьные ситуации, в целом. При этом субъективные трудности в обучении понимаются нами как один из признаков дезадаптации юношей, вызывающий переживание тревоги в значимых учебных ситуациях.

Стоит также отметить, что субъективные трудности в обучении могут быть связаны как с низкими, так и с высокими оценками их школьных знаний и умений, при этом тревожность понимается как «плата» за объективно высокий результат. Наиболее ярко школьная тревожность выражается в разнообразных ситуациях проверки знаний юношей, т.к. именно они зачастую воспринимаются как угроза самооценности личности, являются одними из наиболее значимых.

Выводы по первой главе

Подведем итог анализа исследований по проблеме регуляторных возможностей юмора в межличностных отношениях юношей с трудностями в обучении:

1. Межличностные отношения представляют собой неотъемлемую часть жизни в юношеском возрасте. В этот период они могут приобрести конфликтный характер в связи с биологическим и социальным развитием индивида, вступающим в противоречие с ожиданиями общества, школы, родителей. Так, например, семейные конфликты зачастую возникают вследствие неготовности родителей к взрослению и формированию самостоятельности, автономности своего ребенка.

2. Степень конфликтности особенно велика в значимых для юношей жизненных ситуациях, к их числу относятся обучение и семейные отношения. Для успешного разрешения возможных сложностей, возникающих в данных сферах, могут быть использованы различные средства. Одним из адаптивных способов является использование юмора.

3. Феномен юмора обладает большими регуляторными возможностями, является оптимальным способом выхода из ссоры и разрешения конфликтов. Он способен разрядить накалившуюся атмосферу, снизить напряжение и уровень тревоги, позволить человеку увидеть ситуацию с другой стороны и понять позицию другого человека. К тому же юмор повышает стрессоустойчивость и связан с близостью, эмпатией, межличностным доверием и социальной асертивностью.

5. Несмотря на значимость изучаемого феномена, наблюдается дефицит исследований, касающихся использования юмора в регуляции межличностных семейных отношений юношей с трудностями в обучении. При этом субъективные трудности в обучении понимаются нами как один из признаков дезадаптации юношей, вызывающий переживание тревоги в значимых учебных ситуациях.

Глава 2. Методическое обеспечение исследования юмора как регулятора межличностных отношений у юношей с трудностями в обучении

2.1. Обоснование модели исследования

Анализ исследований по проблеме регуляторных возможностей юмора в межличностных отношениях юношей с трудностями в обучении обусловил выбор модели исследования. Мы считаем, что конфликты в отношениях юношей и родителей в данном возрасте зачастую возникают на почве школьной неуспешности. К тому же трудности в обучении становятся причиной переживаний юношей, возрастания тревоги по поводу учебных ситуаций, что отражено на рисунке 2.

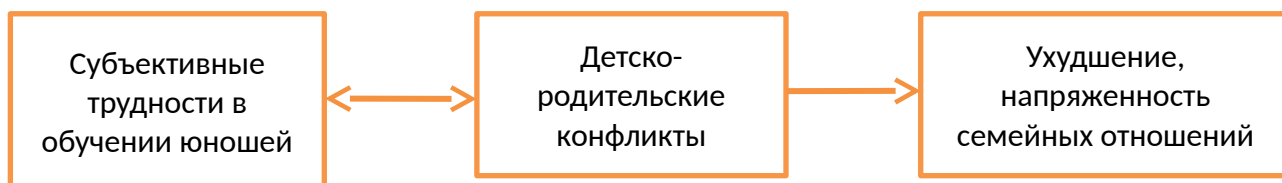


Рис.2. Модель воздействия субъективных трудностей в обучении на межличностные семейные отношения юношей

Мы предполагаем, что использование юмора является конструктивным выходом из сложностей, возникающих в межличностных семейных отношениях и вызванных субъективными трудностями в обучении. Он способен снизить тревогу, связанную с учебными ситуациями, а также помочь в разрешении детско-родительских конфликтов.

При этом использование юношами юмора в семье может опосредованно влиять на субъективные трудности в обучении: благоприятная семейная атмосфера, позитивный интерес родителей, оказание ими поддержки приводит к уменьшению количества переживаний юношей о собственной неуспешности. Данная модель обозначена на рисунке 3.

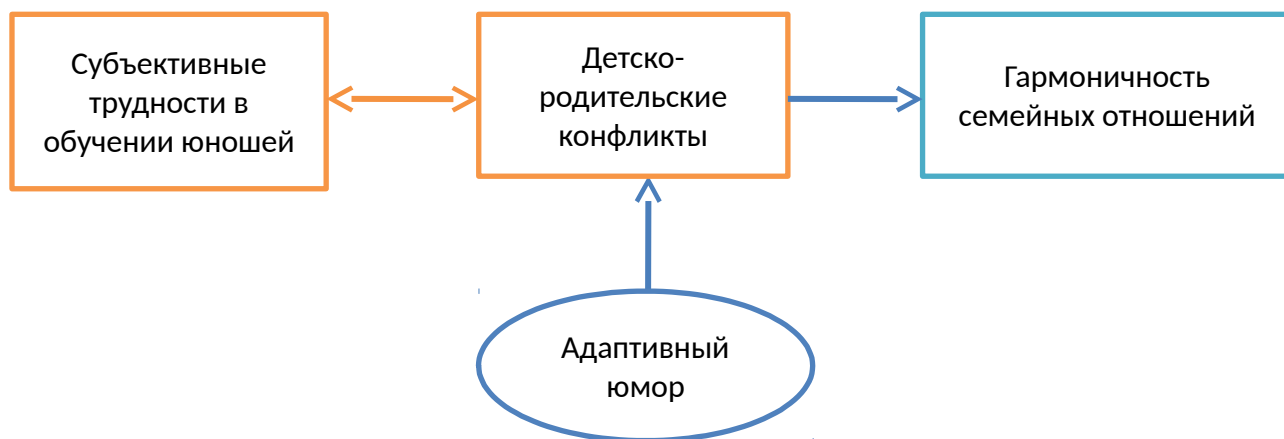


Рис. 3. Модель регуляции межличностных семейных отношений юношей с субъективными трудностями в обучении

Построение модели исследования позволило нам обозначить цели и задачи исследования.

Цель исследования: изучить роль юмора в регуляции межличностных семейных отношений юношей с субъективными трудностями в обучении.

Субъективные трудности в обучении мы понимали как один из признаков дезадаптации, отражающий переживание тревоги в значимых учебных ситуациях и провоцирующий конфликты в межличностных отношениях юношей.

Основная гипотеза исследования: Межличностные семейные отношения юношей с субъективными трудностями в обучении отличаются большей конфликтностью и напряженностью по сравнению с семейными отношениями юношей без субъективных трудностей в обучении, что провоцирует использование регуляторных возможностей юмора.

Частные гипотезы исследования:

- Юноши с субъективными трудностями в обучении склонны использовать стиль юмора, позволяющий выразить агрессию в социально приемлемой форме;
- Взаимоотношения юношей с отцами в большей мере регулируются юмором, чем с матерью.

Предмет исследования: регуляторные возможности юмора в межличностных семейных отношениях.

Объект исследования: юноши 16-17 лет с разной выраженностью субъективных трудностей в обучении.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу, посвященную регуляторным возможностям юмора в межличностных отношениях юношей с трудностями в обучении;
2. Определить особенности межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» юношей;
3. Раскрыть личностный смысл юмора юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»;
4. Выявить взаимосвязи между стилями юмора и особенностями межличностных семейных взаимоотношений;
5. Выявить характеристики юмора, влияющие на межличностные семейные отношения юношей.

Для доказательства целей и гипотез исследования использовались следующие методики: опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е.Ромициной; опросник «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера и В. Юстицкиса; опросник «Отношение к юмору в семье», авторский вариант; тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса; опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой.

2.2. Описание выборки исследования

В исследовании приняло участие 80 учеников колледжей г. Санкт-Петербурга в возрасте от 16 до 17 лет. Участники были разделены на 2 группы в зависимости от наличия либо отсутствия у них субъективных трудностей в обучении. Основанием для дифференциации групп был уровень школьной тревожности юношей в ситуации проверки знаний. Для удобства

чтения в тексте группы сравнения обозначаются как группа «с субъективными трудностями в обучении» и группа «без субъективных трудностей в обучении».

Первую группу - без «субъективных трудностей в обучении» - составило 35 человек. Большую часть группы составили юноши 16 лет. Среди опрошенных учащихся 40,0% живут с обоими родителями, 34,3 – в неполной семье, 22,9 – отдельно от родителей и 2,9% - в расширенной семье (с родителями, бабушкой и/или дедушкой).

Во вторую группу – с «субъективными трудностями в обучении» - вошло 35 человек в возрасте 16-17 лет. Среди опрошенных этой группы 45,7% живут с обоими родителями, 31,4% - только с матерью или отцом и 22,9% - самостоятельно, отдельно от родителей.

2.3. Методы и процедура исследования

Для доказательства гипотезы исследования был разработан комплекс методических средств, в который входило 5 методик.

Для исследования семейных взаимоотношений юношей использовались:

- Опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е.Ромициной [13];
- Опросник «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера и В. Юстицкиса [67].

Для выявления субъективных трудностей в обучении, уровня тревоги юношей, связанной с учебными ситуациями, использовался тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса [4].

Для исследования юмора применялись:

- Опросник «Отношение к юмору в семье», авторский вариант;

- Опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптация С.Н. Ениколопова, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой [28].

Методики предъявлялись в следующей последовательности:

- Опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е.Ромициной;

- Опросник «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера и В. Юстицкиса;

- Опросник «Отношение к юмору в семье», авторский вариант;

- Тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса;

- Опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой.

Исследование проводилось в ходе личной встречи с респондентами. Перед предъявлением методик устанавливалась безопасная атмосфера, встречи проходили в отдельном кабинете, где не присутствовали учителя, что снижало тревожность участников исследования. Благодаря установившимся доверительным отношениям между психологом и респондентами отказов от заполнения методик не было. Кроме того, испытуемый приступал к заполнению методик только после того, как психолог убеждался, что инструкция понята. В случаях, если у респондентов возникали вопросы по работе с методиками, они поднимали руку, после чего психолог подходил и помогал справиться с вопросами, вызывающими непонимание. Затруднения вызывали некоторые термины («выслуживаться», «пренебрегает»), однако после объяснения их значения юноши продолжали заполнение методик.

Рассмотрим более подробно назначение и процедуру работы с методиками.

1. Опросник «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е. Ромициной [13].

Данная методика базируется на опроснике Шафера, разработанном в 1965 году. Основная мысль состоит в том, что существует 3 основных факторных переменных, при помощи которых можно охарактеризовать воспитательные воздействия родителей:

- Принятие – эмоциональное отвержение;
- Психологический контроль – психологическая автономия;
- Скрытый контроль – открытый контроль.

Адаптацией методики в России занимались Л.И. Вассерман, И.А. Горькова, Е.Е. Ромицина.

Испытуемым давалась следующая инструкция: «Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0».

В данной методике респонденты оценивают утверждения, касающиеся характеристик матери, отца и их отношения к подросткам. В опроснике выделяют следующие шкалы:

- Шкала позитивного интереса;
- Шкала директивности;
- Шкала враждебности;
- Шкала автономности;
- Шкала непоследовательности.

После заполнения испытуемым обоих бланков (на мать и на отца), полученные первичные данные сводятся в «оценочный лист» на каждого родителя, после чего по каждой из шкал производится подсчет арифметической суммы сырых баллов. Затем необходимо перевести баллы в стандартизированные, согласно таблицам. Стандартизированные данные

располагаются в диапазоне от 1 до 5, и нормой является среднее значение, то есть 3. В случае, если испытуемый получил 1-2 балла, говорят о слабой выраженности параметра, 4-5 баллов – о высокой его выраженности.

2. Опросник «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера и В. Юстицкиса [67]

Семейная тревога рассматривается авторами как состояние тревоги, присутствующее у одного или нескольких членов семьи и зачастую трудно осознаваемые или плохо локализуемые. Опросник позволяет изучить общий фон переживаний испытуемого, связанный с его позицией и восприятием себя в семье.

Характерной особенностью данного типа тревоги является наличие сомнений, страхов, опасений, связанных с семьей и касающихся здоровья ее членов, их поздних возвращений и конфликтов. Данный вид тревоги, по мнению авторов, обычно не распространяется на внесемейные сферы — работу, отношения с соседями и т. п. Основой «семейной тревоги» зачастую является плохо осознаваемая неуверенность человека в каком-либо значимом для него аспекте семейной жизни. Как правило, такие переживания не согласуются с представлением человека о самом себе, а потому вытесняются, что и проявляется как тревога в семейных отношениях.

Чувство собственной беспомощности и невозможности повлиять на события, происходящие в семье, также являются значимыми компонентами «семейной тревоги». В подобных случаях человек не ощущает себя как значимое действующее лицо в семье, что не зависит от действительно занимаемой им позиции и роли.

Опросник состоит из 21 вопроса, которые образуют три шкалы: «вина», «тревожность» и «напряженность». Помимо этого общий суммарный балл по трем шкалам отражает общую семейную тревожность. Заполняя опросник, испытуемый при ответе выбирает один из трех вариантов: «да, это так», «трудно сказать», «нет, это не так».

Инструкция представлена в следующем виде: «Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о Вашем самочувствии дома, в семье. Читайте по очереди утверждения опросника и выберите ответ, соответствующий вашему отношению к данному утверждению. Старайтесь, чтобы ответов «Трудно сказать» было не больше трех. Помните, Вы характеризуете свое самочувствие в семье. В опроснике нет "правильных" и "неправильных" утверждений. Отвечайте так, как чувствуете».

Шкалы, характеризующие компоненты семейной тревоги:

- Субшкала В – вина (семейная вина члена семьи) – неадекватное ощущение человеком собственной ответственности за все негативное, что происходит в семье.
- Субшкала Т – тревожность (семейная тревожность члена семьи) – ощущение, что ситуация в семье не зависит от усилий испытуемого.
- Субшкала Н – напряженность (семейная напряженность) – ощущение, что выполнение семейных обязанностей представляет собой непосильную задачу для индивида.

Согласно обработке, предлагаемой авторами методики, максимальное количество баллов по каждой шкале: 7. Наличие у респондента каждого параметра констатируется при результатах по данной шкале от 5 баллов и выше.

3. Тест уровня школьной тревожности Б.Н. Филлипса [4]

Б.Н. Филлипс разработал тест уровня школьной тревожности в 1970-х гг. как способ определения степени школьной тревожности и изучения характера переживания школьником тревожности, связанной с различными учебными ситуациями. Тест включает 58 вопросов, которые можно зачитывать школьникам или предлагать в письменном виде. На каждый вопрос требуется ответить однозначно: «да» или «нет».

Респондентам давали следующую инструкцию: «Ребята, сейчас Вам будет предложен опросник, который состоит из вопросов о том, как Вы себя чувствуете в школе. Старайтесь отвечать искренне и правдиво, здесь нет

верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайтесь. На листе для ответов вверху запишите свое имя, фамилию и класс. Отвечая на вопрос, записывайте его номер и ответ «+», если Вы согласны с ним, или «-» если не согласны».

Методика позволяет диагностировать следующие виды тревожности:

- Общая тревожность в школе;
- Переживание социального стресса;
- Фрустрация потребности в достижении успеха;
- Страх самовыражения;
- Страх ситуации проверки знаний;
- Страх не соответствовать ожиданиям окружающих;
- Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу;
- Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Обработка полученных результатов подразумевает выделение вопросов, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Несовпадающие ответы регистрируются как проявления тревожности. При обработке подсчитывается общее число несовпадений по всему тесту, а также количество совпадений по каждому из 8 видов тревожности в процентах. В случае если полученный результат в процентах больше 50%, говорят о тревожности респондента, если больше 75%, - о высоком уровне тревожности. Размерность шкал данной методики равна двум (ответы «да» или «нет»).

Стоит отметить, что все представленные в методике виды тревожности, связанные с различными учебными ситуациями, образуют взаимосвязи. Для дифференциации групп нами был выбран параметр «страх ситуации проверки знаний». Такой выбор обусловлен тем, что в данных значимых учебных ситуациях школьная тревожность юношей проявляется наиболее ярко именно, что делает данный параметр ключевым признаком. Корреляционная матрица представлена в приложении А.

4. Опросник «Отношение к юмору в семье», авторский вариант

Опросник был разработан специально для исследования отношения к юмору. Он состоит из 12 вопросов. На каждый вопрос предлагалось 3-4 варианта ответа, из которых необходимо выбрать один. Вопросы направлены на получение биографической информации о каждом участнике исследования, а также на выявление особенностей использования юмора в

семейных конфликтах, мнения испытуемых о регулятивных способностях юмора.

Инструкция: «Дорогой друг! Перед тобой перечень предложений, касающихся роли юмора в жизни человека. Внимательно прочитай и ответь на них искренне. Твои ответы не будут разглашаться».

Обработка ответов на биографические вопросы (например, о составе семьи, возрасте, образовании родителей) заключалась в подсчете среднегрупповых значений и стандартных отклонений, что позволило составить более полное описание выборки.

В опросник входило 2 незаконченных предложения: «Для меня юмор – это...», «Для моих родителей юмор – это...». Незаконченные предложения позволяли оценить основной смысл юмора для участников исследования и особенности использования юмора в семье. Ответы испытуемых объединялись в категории, отражающие функции юмора. Предложение «В моей семье юмор...» позволяло оценить не только обозначенные функции, но и особенности семейных норм и отношений. В выделенных категориях мы отметили наличие либо отсутствие факта использования юмора, реакции родителей и высказывания, свидетельствующие об эффективности применения юмора в семье.

Ответы испытуемых обрабатывались с помощью контент-анализа, который позволил определить общий для родителей и детей смысл юмора и специфический для каждой группы. В дальнейшем осуществлялся анализ выявленных смыслов юмора.

Помимо этого, испытуемые характеризовали свою семью по четырем показателям: оптимизм, конфликтность, тревога, активность. Для этой цели была построена шкала, на обоих концах которой располагались противоположные по смыслу понятия: пессимизм-оптимизм, конфликтность-бесконфликтность, тревога-безмятежность, активность-пассивность. Испытуемым предлагалось выбрать один из противоположных параметров и оценить согласие с ним по трехбалльной шкале. Был проведен подсчет

среднегрупповых значений и стандартных отклонений в группе юношей и девушек, имеющих трудности в обучении, и без трудностей. Данные характеристики позволяли нам узнать субъективную оценку семейной атмосферы и проследить ее особенности в зависимости от трудностей в обучении.

Текст опросника «Отношение к юмору в семье» представлен в приложении Б.

5. Опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой [28]

Опросник разработан Р. Мартином в 2001 году и адаптирован в 2013 году С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой.

Классификация стилей юмора, предложенная данными авторами, построена на двух основных критериях:

- направленность юмора на себя или на других;
- поддерживающий или уничижительный характер юмора.

Так, авторы описывают 4 стиля чувства юмора: аффилиативный, самоподдерживающий, агрессивный и самоуничижительный.

Опросник стилей юмора состоит из 32 утверждений, каждое из которых необходимо оценить по шкале от 1 до 7, где 1 – полное несогласие, 7 – полное согласие с предложением. В утверждениях описаны разнообразные ситуации использования юмора. При этом часть сформулирована в утвердительной форме, часть – в отрицательной. На каждый стиль юмора отведено по 8 вопросов.

Инструкция: «Люди выражают и воспринимают юмор различными способами. Ниже Вы увидите список утверждений, описывающих различные пути выражения юмора. Пожалуйста, внимательно прочитайте каждое утверждение и укажите степень Вашего согласия или несогласия с ним. Используйте следующую шкалу: полностью не согласен (1), не согласен (2), скорее не согласен (3), не могу определиться (4), скорее согласен (5), согласен (6), полностью согласен (7)». Обработка результатов проводится в соответствии с ключом.

Текст методики представлен в приложении Б.

2.4. Математико-статистические методы обработки данных

Статистическая обработка данных проводилась при помощи программы SPSS 19.

В соответствии с целями и задачами исследования был выполнен расчёт таких характеристик описательной статистики, как мода, средние значения и среднеквадратичные отклонения.

Для выявления взаимосвязей между стилевыми характеристиками юмора и параметрами межличностных семейных отношений был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициентов корреляции r -Пирсона, r -Спирмена.

Достоверность различий между группами по характеристике «субъективные трудности в обучении» была определена с помощью t -критерия Стьюдента и U -критерия Манна-Уитни. Для выявления характеристик юмора, оказывающих влияние на параметры межличностных семейных отношений юношей, применялся однофакторный дисперсионный анализ.

Перечень показателей для статистической обработки:

- Позитивный интерес матери / отца;
- Директивность матери / отца;
- Враждебность матери / отца;
- Автономность матери / отца;
- Непоследовательность матери / отца;
- Семейная вина;
- Семейная тревожность;
- Семейная напряженность;
- Общая семейная тревога;
- Оптимизм семьи;
- Конфликтность семьи;
- Тревога семьи;
- Активность семьи;
- Использование юмора в отношении себя;
- Использование юмора в отношении своих родителей;
- Эффективность юмора в семейном конфликте;
- Роль юмора в семейном конфликте;
- Реакции матери и отца на юмор в семейном конфликте;

- Использование юмора для снятия напряжения после ссоры;
- Способ выражения юмора;
- Объект юмора;
- Эмоции в отношении юмора над собой;
- Личностный смысл юмора для юношей;
- Смысл юмора для родителей с точки зрения юношей;
- Аффилиативный юмор;
- Самоподдерживающий юмор;
- Агрессивный юмор;
- Самоуничижительный юмор;
- Общая тревожность в школе;
- Переживание социального стресса;
- Фрустрация потребности в достижении успеха;
- Страх самовыражения;
- Страх ситуации проверки знаний;
- Страх не соответствовать ожиданиям окружающих;
- Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу;
- Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Глава 3. Результаты исследования юмора как регулятора межличностных отношений юношей с трудностями в обучении

3.1. Результаты исследования межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

В связи с решением основных задач исследования, необходимо обратиться к результатам изучения межличностных семейных отношений юношей с разной выраженностью субъективных трудностей в обучении. Рассмотрение особенностей семейных отношений целесообразно начать с анализа того, как юноши воспринимают поведение, методы воспитания и отношение к ним их родителей по таким показателям, как доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность матери и отца. Данные характеристики изучались с помощью методики «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR). В качестве метода статистического анализа данных был выбран *t*-критерий Стьюдента, так как параметры распределены нормально и дисперсии гомогенны (полная таблица подсчета представлена в приложении В). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Особенности восприятия поведения матерей юношами в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Показатели	Единицы измерения	Среднегрупповые значения и стандартные отклонения			Значимость <i>t</i> -критерия
		Общие (n=70)	Группа с «субъективными трудностями в	Группа без «субъективных трудностей в	

			обучении» (n=35)	обучении» (n=35)	
«Позитивный интерес»	Баллы	3,52±0,81	3,44±0,72	3,61±0,90	0,407
«Директивность»	Баллы	3,18±1,04	3,44±0,91	2,94±1,12	0,054
«Враждебность»	Баллы	2,86±1,10	3,41±0,87	2,33±1,05	0,000
«Автономность»	Баллы	2,77±0,96	2,53±0,92	3,00±0,97	0,049
«Непоследовательность»	Баллы	3,17±0,94	3,13±1,04	3,21±0,86	0,713

Как видно из таблицы 1, обнаружены различия на высоком уровне статистической значимости ($p=0,000$) по показателю «враждебность матери» в группах юношей с разной выраженностью «субъективных трудностей в обучении». Матери юношей, имеющих «субъективные трудности в обучении», склонны вести себя более строго и агрессивно, самоутверждаться за счет подавления личности ребенка. Они часто и чрезмерно критикуют своих детей, стремятся унижить их. Такое поведение матерей может представлять собой реакцию на школьную неуспешность сына, на то, что он не оправдывает ее ожиданий.

Статистически достоверные различия обнаружены по параметру «автономность» матери ($p<0,05$). Показатель «автономность матери» выше в группе юношей, не имеющих «субъективных трудностей», что может выражаться в материнском желании чувствовать власть, контроль над сыном.

Помимо этого по показателю «директивность» матери обнаружены различия на уровне тенденции ($p<0,1$) в группах юношей с разной выраженностью «субъективных трудностей в обучении». При этом «директивность матери» выше в группе юношей, имеющих «субъективные трудности». Директивность матери выражается в навязывании своих правил ребенку, пресечении любого его нежелательного для нее поведения. Чувствуя

свою полную ответственность за действия сына, в том числе и за его неуспешность в школе, мать стремится контролировать ситуацию, чтобы таким способом защитить свою самооценку.

Рассмотрим особенности восприятия поведения отцов юношами в зависимости от «субъективных трудностей в обучении». В качестве метода статистического анализа данных был выбран t-критерий Стьюдента (полная таблица подсчета представлена в приложении В). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Особенности восприятия поведения отцов юношами в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Показатели	Единицы измерения	Среднегрупповые значения и стандартные отклонения			Значимость t-критерия
		Общие (n=70)	Группа с «субъективными и трудностями в обучении» (n=35)	Группа без «субъективных трудностей в обучении» (n=35)	
«Позитивный интерес»	Баллы	3,22±1,02	3,24±1,06	3,20±1,00	0,878
«Директивность»	Баллы	3,17±1,09	3,45±1,02	2,90±1,09	0,052
«Враждебность»	Баллы	2,68±1,25	2,97±1,12	2,40±1,33	0,083
«Автономность»	Баллы	2,69±0,90	2,66±0,90	2,73±0,91	0,741
«Непоследовательность»	Баллы	3,27±0,78	3,38±0,73	3,17±0,83	0,302

Как видно из таблицы 2, обнаружены различия на уровне тенденции ($p < 0,1$) по показателям «директивность» и «враждебность» отца в группах юношей с разной выраженностью «субъективных трудностей в обучении».

При этом показатели среднегрупповых значений и стандартных отклонений указывают на средний уровень выраженности параметров, более высокий в группе юношей с «субъективными трудностями в обучении». Такие отцы склонны обращать большее внимание на фактические успехи и достижения сыновей, стараться сделать из них детей, за которых не будет стыдно перед окружающими людьми. Это может формировать тревогу у юношей, возникающую вследствие постоянного ожидания низкой оценки и отвержения их отцами.

Семейная атмосфера изучалась также в методике «Отношение к юмору в семье» по субъективным оценкам респондентов. Среди них такие показатели, как оптимизм, конфликтность, тревога и активность семьи юноши. Каждая из характеристик оценивалась по шкале от одного до семи баллов, где 1 балл – наименьшая выраженность показателя, 7 баллов – наибольшая выраженность показателя. В качестве метода статистического анализа данных был выбран непараметрический критерий U Манна-Уитни (полная таблица подсчета представлена в приложении В). Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Характеристики семейной атмосферы у юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Показатель	Единица измерения	Группа с «субъективными трудностями в обучении»	Группа без «субъективных трудностей в обучении»	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
		Мода	Мода	
Оптимизм	Баллы	6	7	0,052
Конфликтность	Баллы	5	2	0,049
Тревога	Баллы	4	4	0,752
Активность	Баллы	7	6	0,330

Как видно из результатов, представленных в таблице 3, характерной особенностью семейной атмосферы юношей с «субъективными трудностями в обучении» является повышенная конфликтность ($p < 0,05$) и тенденция к менее оптимистичному восприятию семейной атмосферы ($p < 0,1$). Другими словами, юноши этой группы реже достигают согласия и взаимопонимания с родителями относительно значимых сфер жизни и менее оптимистично воспринимают свою семью, чем юноши, не имеющие «субъективных трудностей в обучении».

Параметр «тревога» выражен на среднем уровне в обеих группах юношей, а «активность» - на высоком, что может свидетельствовать о настроенности семьи на позитивную перспективу и успешное преодоление трудностей.

Для изучения эмоционального климата использовалась методика «Анализ семейной тревоги», позволяющая выявить такие показатели, как «вина», «тревожность», «напряженность» и «общая семейная тревога». «Общая семейная тревога» рассматривается как интегральный показатель эмоционального неблагополучия личности в семье и наличия субъективного ощущения опасности в ней. В качестве метода статистического анализа данных был выбран t-критерий Стьюдента, так как параметры распределены нормально и дисперсии равны (полная таблица подсчета представлена в приложении В). Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Характеристики эмоционального климата в семьях юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Показатели	Единицы	Среднегрупповые значения и стандартные отклонения	Значимость t-
------------	---------	---	---------------

	измерения	Общие (n=70)	Группа с «субъективными трудностями в обучении» (n=35)	Группа без «субъективных трудностей в обучении» (n=35)	критерия
«Вина»	Баллы	1,21±1,74	1,71±1,84	0,71±1,51	0,015
«Тревожность»	Баллы	1,50±1,85	2,14±1,96	0,86±1,50	0,003
«Напряженность»	Баллы	1,64±1,64	2,14±1,67	1,14±1,48	0,010
«Общая семейная тревога»	Баллы	4,36±4,65	6,00±4,65	2,71±4,09	0,003

Как видно из таблицы 4, «субъективные трудности в обучении» обуславливают статистически значимые различия по всем исследуемым показателям семейной эмоциональной атмосферы юношей. Стоит учесть, что в обеих группах показатели в среднем не превышают границ нормы, однако они более выражены в группе юношей, имеющих «субъективные трудности в обучении». Другими словами, эта группа юношей чаще чувствует свою ответственность за негативные события, происходящие в семье, при этом не ощущая себя способным повлиять на них и испытывая напряженность при выполнении тех или иных семейных обязанностей. Полученные результаты согласуются с нашим предположением о том, что семьи юношей с субъективными трудностями в обучении имеют более негативный эмоциональный климат, обусловленный детско-родительскими конфликтами на почве школьной неуспешности.

Таким образом, по результатам исследования межличностных семейных отношений юношей в связи с «субъективными трудностями в обучении» можно сделать вывод, что в группе юношей с «субъективными трудностями в обучении»:

- Матери более склонны к строгому и агрессивному взаимодействию, критике юношей ($p=0,000$);
- Матери чаще навязывают юношам собственные правила и стремятся пресечь нежелательное поведение, проявляющееся в том числе в школьной неуспешности ($p<0,1$);
- Отцы склонны обращать большее внимание на фактические успехи юношей и стремятся сделать из них детей, за которых не будут испытывать стыд перед окружающими ($p<0,1$);
- Характерной особенностью является повышенная конфликтность ($p<0,05$) и тенденция к менее оптимистичному восприятию семейной атмосферы ($p<0,1$);
- Более выражены показатели семейной вины, тревожности, напряженности и общей семейной тревоги ($p<0,05$), что свидетельствует о менее благоприятной семейной эмоциональной атмосфере в данной группе юношей.

3.2. Исследование использования юмора юношами в межличностных семейных отношениях в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Для ответа на вопрос об особенностях использования юмора юношами в межличностных семейных отношениях рассмотрим смысл юмора юношей и их родителей с точки зрения юношей. Стоит отметить, что некоторые участники давали несколько ответов на один вопрос, каждый из которых учитывался. Результаты контент-анализа представлены в таблицах 5 и 6. Расширенные таблицы находятся в приложении Г.

Проанализируем представления всех юношей, участвовавших в исследовании, о юморе. Ответы испытуемых проранжированы по частоте выбора той или иной категории от наиболее к наименее выбираемой.

Таблица 5.

Личностный смысл юмора для юношей

Категория	Всего	Процент
Поднятие настроения	24	30,4%
Экзистенциальный смысл	16	20,2%
Снятие стресса, расслабление	10	12,7%
Непонимание	10	12,7%
Средство общения	9	11,4%
Защитное поведение	7	8,8%
Другое	3	3,8%
Итого	79	100%

Как видно из таблицы 8, более трети всех ответов указывает на восприятие респондентами юмора как способа поднять настроение себе и другим людям, испытать положительные эмоции.

В 20% ответов респондентами юмору отводится значительная часть жизни. На наш взгляд, это связано с использованием шуток во многих жизненных ситуациях в юношеском возрасте, что говорит об экзистенциальном смысле исследуемого понятия.

Другой выделенной функцией юмора является снятие стресса, напряжение и возможность расслабиться, что отражено в 12,7% ответов. Полученные данные согласуются с выделяемыми исследователями функциями юмора.

Использование юмора для начала, поддержания и разнообразия разговора отражает коммуникативную сторону юмора, его помощь в общении. Значимости использования шуток в юношеской коммуникации отведено 11,4% высказываний респондентов.

Другой категорией, содержащей 8,8% ответов респондентов о смысле юмора, является функция юмора как психологической защиты. Использование шуток позволяет уйти от обсуждения серьезной темы, а также в безопасной и социально приемлемой форме указать на недостатки человека, что согласуется с позицией приверженцев теории юмора как средства превосходства / унижения.

Важно отметить, что ответ не смогли дать 12,7% опрошенных, что может быть связано с низким уровнем рефлексии или неумением юношей дать понятное определение термину «юмор».

3,8% ответов юношей входят в категорию «Другое», т.к. их не удалось объединить. В данную категорию входят такие высказывания о смысле юмора, как «умение показать качества человека под особым ракурсом», «способ самовыражения». Данные варианты отражают возможность при помощи юмора взглянуть на что-либо с другой точки зрения, а также выразить свою личность.

Помимо своего отношения к юмору респонденты высказывали свою точку зрения на смысл юмора для их родителей. Данные представлены в таблице 6. Расширенная таблица контент-анализа представлена в приложении Г.

Таблица 6.

Личностный смысл юмора для родителей с точки зрения юношей

Категория	Всего	Процент
Непонимание	21	26,9%
Поднятие настроения	19	24,4%
Снятие стресса, расслабление	13	16,7%
Защитное поведение	11	14,1%
Средство общения	6	7,7%
Экзистенциальный смысл	4	5,1%
Другое	4	5,1%
Итого	78	100%

Как видно из таблицы 6, почти 30% всех ответов связано с непониманием или незнанием того, что значит юмор для родителей. Данные затруднения могут быть связаны с редким использованием родителями юмора или с самостоятельным проживанием юношей и девушек, нечастыми встречами с их матерями и отцами.

На втором месте по частоте встречаемости расположена эмоциональная составляющая юмора – почти в четверти всех ответов юноши отмечают, что юмор для их родителей связан с поднятием настроения и переживанием веселья.

На третьем месте по частоте встречаемости – смысл юмора как средства снятия стресса и способа расслабиться. Так с помощью юмора родители испытуемых получают возможность отвлечься от повседневных дел и работы, снять напряжение, почувствовать облегчения от обязанностей и требований.

Следующей выделенной категорией является понимание юношами юмора родителей как защитного поведения или способа манипулирования, о чем упоминается в 14,1% высказываний юношей. В данном случае родители прибегают к помощи юмора, когда хотят заставить другого человека сделать что-либо или поддеть. Помимо этого в данную категорию входит сарказм и черный юмор. Можно предположить, что в данном случае родители маскируют злость под сарказм, чтобы в более мягкой форме донести до своих детей необходимые наставления, ожидания и недовольства.

7,7% высказываний респондентов о смысле юмора для их родителей отражает коммуникативную сторону юмора. Так, удачная шутка способна помочь начать и поддержать разговор, разнообразить беседу.

На предпоследнем месте по частоте встречаемости находится категория «Экзистенциальный смысл», выделяемая в 5,1% ответов респондентов. Они отмечают, что для родителей юмор также может являться важной составляющей жизни.

Последнюю категорию составляют ответы, которые не удалось классифицировать. Среди них «я и мои поступки», «то, что им явно не чуждо» и «несерьезность». Подобные варианты отражают факт использования юмора родителями юношей и его направленность.

Таким образом, широта личностного смысла юмора для юношей и их родителей примерно одинакова, близки и его составляющие. Совпадение выделенных категорий может быть обусловлено универсальностью понятия «юмор», выделением респондентами некоторых из его основных функций. Нельзя исключить и того, что смыслы в обоих случаях определялись одними и теми же респондентами.

Основное различие состоит в иерархии смыслов, а также в структуре категории «Защитное поведение». Можно предположить, что родители используют юмор, чтобы более мягко выразить свои негативные переживания, а их дети – для защиты от их восприятия, как своеобразный способ ухода. Различия в понимании юмора юношами и их родителями могут быть обусловлены существованием различий в детской и родительской культурах, а также влиянием на юношей семейных норм и родительского авторитета.

Рассмотрим различия в смыслах юмора для юношей и их родителей с точки зрения юношей с «субъективными трудностями в обучении» и без «субъективных трудностей». Результаты представлены в таблице 7. Расширенные таблицы контент-анализа смыслов юмора для юношей с

«субъективными трудностями в обучении» и без «субъективных трудностей» представлены в приложении Г.

Таблица 7.

Индивидуальные смыслы юмора для юношей с «субъективными трудностями в обучении» и без «субъективных трудностей в обучении» (%)

Категория	Группа с «субъективными трудностями в обучении»	Группа без «субъективных трудностей в обучении»
Поднятие настроения	30,2	30,5
Экзистенциальный смысл	16,3	25,0
Средство общения	16,3	5,6
Снятие стресса, расслабление	14,0	11,1
Непонимание	11,6	13,9
Защитное поведение	9,3	8,3
Другое	2,3	5,6
Итого	100,0	100,0

Как видно из таблицы 7, наблюдаются небольшие различия в иерархии смыслов юмора для юношей с «субъективными трудностями в обучении» и без них. Для респондентов, испытывающих школьные сложности, юмор чаще выделяется как способ расслабления и снятия напряжения. Помимо этого категория «защитное поведение» в иерархии смыслов занимает более высокое положение в группе юношей с «субъективными трудностями», что отражает желание уйти от неприятных разговоров с помощью шутки. При анализе высказываний по данным категориям в группе юношей, имеющих школьные сложности, выделяются такие уникальные ответы, как «решить проблемы», «быть уверенным в себе», «привлечь внимание». Подобные

результаты могут быть связаны с более высоким уровнем стресса в данной группе, возникающими в семье конфликтами и негативным отношением родителей на почве неуспешности.

Рассмотрим смысл юмора для родителей с точки зрения юношей обеих групп. Результаты представлены в таблице 8. Расширенные таблицы контент-анализа индивидуальных смыслов юмора для родителей с точки зрения юношей с «субъективными трудностями в обучении» и без них представлены в приложении Г.

Таблица 8.

Индивидуальные смыслы юмора для родителей с точки зрения юношей с «субъективными трудностями в обучении» и без «субъективных трудностей в обучении» (%)

Категория	Группа с «субъективными трудностями в обучении»	Группа без «субъективных трудностей в обучении»
Непонимание	27,5	26,3
Поднятие настроения	25,0	23,7
Защитное поведение	17,5	10,5
Снятие стресса, расслабление	15,0	18,4
Средство общения	5,0	10,5
Экзистенциальный смысл	5,0	5,3
Другое	5,0	5,3
Итого	100,0	100,0

По результатам, представленным в таблице 8, можно заключить, что юноши с «субъективными трудностями в обучении» чаще говорят о юморе родителей как о средстве защиты или манипулирования. Уникальными

ответами в данной категории группы с «субъективными трудностями» являются высказывания о юморе родителей как о средстве «заставить что-то сделать» или «унизить». Полученные данные согласуются с результатами о смысле юмора для самих юношей этой группы и предположением о более конфликтной семейной атмосфере.

Юноши без «субъективных трудностей в обучении» несколько чаще отмечают значимость юмора в снятии напряжения и расслаблении родителей. Помимо этого следует отметить, что в обеих группах большой процент юношей затруднялся отметить смысл юмора для родителей. Вероятно, юмор родителей не всегда доступен респондентам или же он редко используется в семьях.

Особенности использования юмора юношами оценивались и по результатам методики «Отношение к юмору в семье». Перейдем к рассмотрению полученных данных.

Индивидуальная склонность к юмору оценивалась по склонности шутить над собой и над своими родителями. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Индивидуальная склонность к юмору юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» (%)

Категория	Юноши с «субъективными трудностями в обучении»	Юноши без «субъективных трудностей в обучении»
-----------	--	--

	Склонность шутить над собой	Склонность шутить над родителями	Склонность шутить над собой	Склонность шутить над родителями
Да	37,1	42,9	14,3	11,4
Скорее да	20,0	22,9	14,3	25,7
Скорее нет	14,3	11,4	20,0	28,6
Нет	28,6	22,9	51,4	34,3

Как видно из результатов таблицы 9, большинство респондентов группы с «субъективными трудностями в обучении» признает использование юмора как в отношении себя, так и своих родителей. Юноши, не испытывающие «субъективных трудностей в обучении» чаще всего отмечают вариант «нет» в вопросах о склонности шутить над собой или над родителями. Можно предположить, что намечается тенденция к большей склонности к юмору у юношей, имеющих «субъективные трудности в обучении» по сравнению с группой юношей, не испытывающих школьных сложностей.

В данной методике рассматривался такой параметр, как «эффективность юмора в ссорах и конфликтах». Ответы юношей представлены на рисунке 4.

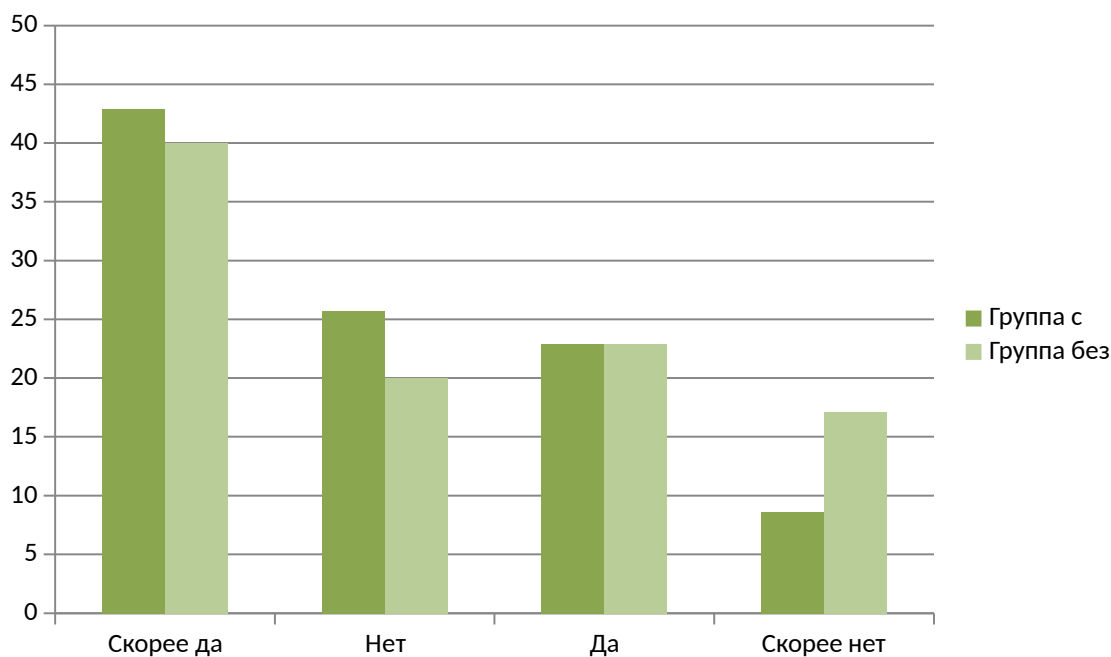


Рис.4. Распределение испытуемых по характеристике «эффективность использования юмора в конфликтах» (%)

Результаты, показанные на рисунке 4, свидетельствуют о том, что большая часть испытуемых обеих групп признает эффективность использования юмора в конфликтах, что может быть обусловлено способностью юмора снимать напряжение и давать возможность взглянуть на ссору с другой точки зрения. Стоит отметить, что юноши с «субъективными трудностями в обучении» чаще отмечали вариант «нет», чем вариант «да». Неэффективность использования юмора в данном случае может быть объяснена как особенностями межличностных отношений, так и выбором респондентами неадаптивного стиля юмора.

Один из вопросов опросника был направлен на выявление роли юмора в семейных конфликтах. Результаты представлены на рисунке 5.

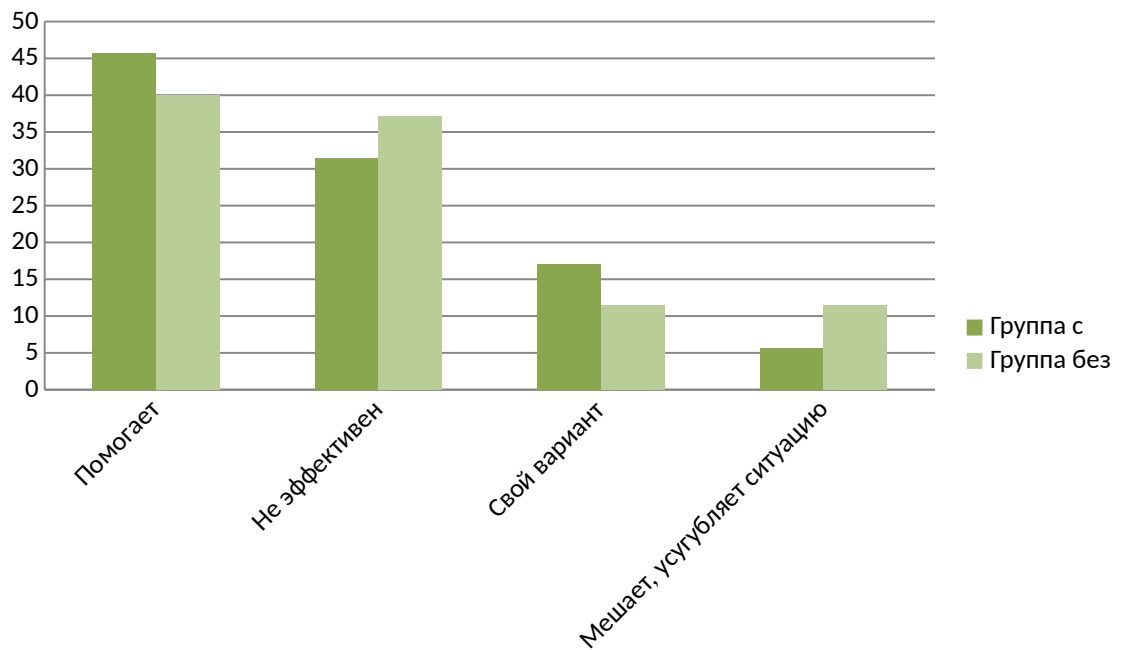


Рис. 5. Распределение испытуемых по характеристике «роль юмора в семейных конфликтах» (%)

Мнения респондентов обеих групп практически не различаются. Большинство испытуемых как имеющих, так и не имеющих «субъективные трудности в обучении» характеризует юмор как способный помочь в данной ситуации, меньшая часть испытуемых считает юмор помехой в семейных конфликтах. Также в ответах часто выбирали пункт «свой вариант», однако не описывали, какой именно, несмотря на указанные в анкете требования. Возможно, это связано с тем, что у данных респондентов «семейный конфликт» - достаточно широкое понятие, и юмор может как помогать, так и мешать или не оказывать влияние на ситуацию, в зависимости от особенностей конфликта.

Другой характеристикой, исследуемой в опроснике, был способ выражения юмора. Результаты представлены на рисунке 6.

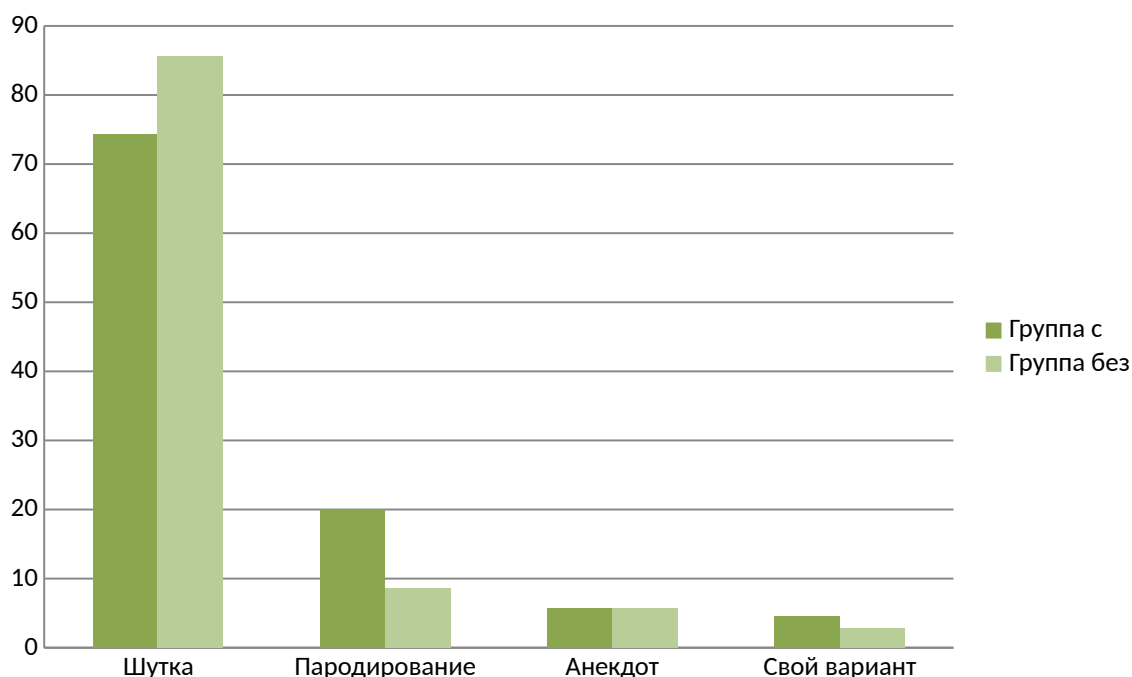


Рис. 6. Предпочитаемый способ выражения юмора юношами в конфликтной ситуации (%)

Большинство респондентов обеих групп выбирают шутку как наиболее приемлемую форму юмора в конфликтах. При этом юноши без «субъективных трудностей в обучении» предпочитают данный способ несколько чаще. Возможно, именно этот способ является наиболее безопасным и действующим в ситуации ссоры. Анекдот может продемонстрировать несерьезное и неуважительное отношение к происходящему, а пародирование скорее раздражает и злит родителей, чем разряжает накаленную обстановку.

Распределение испытуемых по выбору объекта шуток в конфликте представлено на рисунке 7.

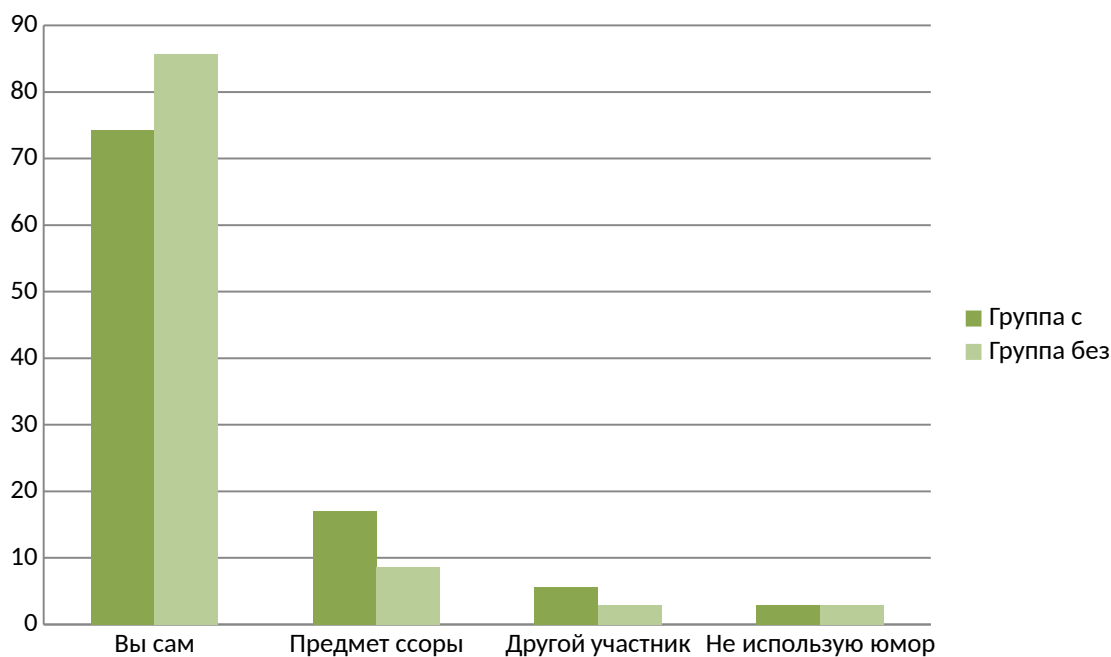


Рис. 7. Объект шуток испытуемых во время семейной ссоры (%)

Большинство респондентов обеих групп предпочитает шутить над собой, при этом респонденты без «субъективных трудностей в обучении» выбирают этот ответ несколько чаще. Выбор себя как объекта для шуток может быть связан как со стремлением принизить свою значимость, с особенностями самооценки, так и с желанием защитить свое Я в конфликте.

Выбор предмета, темы ссоры в качестве объекта шуток находится на втором месте по количеству выборов, при этом юноши, имеющие «субъективные трудности», предпочитают данный вариант чаще. Такой подход более безопасен, чем шутки над другим участником ссоры, т.к. не задевает его непосредственно и, возможно, позволяет снизить значимость предмета конфликта.

Последним пунктом является рассмотрение эмоций испытуемых в ситуациях, когда шутят над ними. Результаты представлены на рисунке 8.

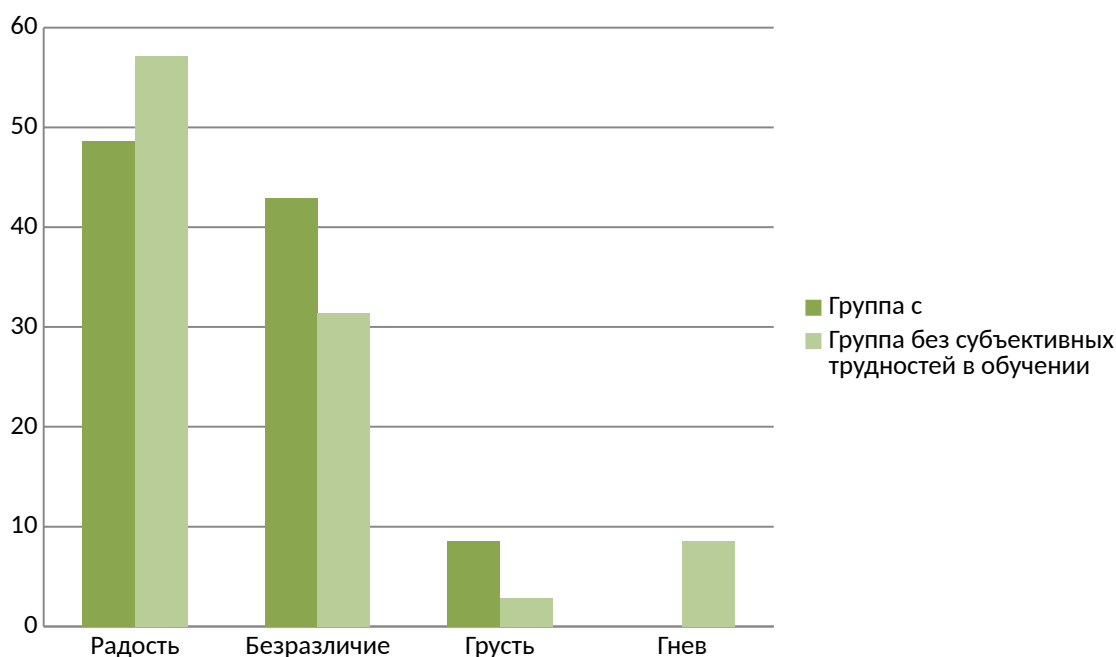


Рис.8. Эмоции испытуемых в ситуации, когда шутят над ними (%)

Рассматриваемый нами пункт важен при изучении юмора, так как необходимо учитывать не только способность генерировать юмор и выбирать для этого подходящую тему и ситуацию, но и восприятие шуток на свой счет. По рисунку видно, что наибольший процент юношей в ситуации шуток над ними последние воспринимают это положительно, радостно. Другими словами, респонденты обеих групп в большей мере адекватно воспринимают шутки на свой счет, можно предположить, что им присуща и самоирония.

Вариант «безразличие» находится на втором месте по количеству выборов респондентов. Стоит отметить, что данный ответ предпочитает больший процент юношей, испытывающие «субъективные трудности в обучении». Можно предположить, что такой выбор обусловлен действием защитных механизмов, - в случаях обидных, неприятных шуток над юношами маска безразличия помогает им не показывать свою уязвимость и сохраняет самооценку. В семьях юношей, имеющих «субъективные трудности», родительское недовольство их неуспешностью чаще выражается в обидном, агрессивном юморе, что обуславливает полученные ответы.

При рассмотрении других категорий ответов можно заметить, что грусть и гнев выражены сравнительно невысоко, при этом никто из группы

юношей с «субъективными трудностями в обучении» не отметил вариант «гнев» в качестве реакции на шутки.

Помимо этого в исследовании использования юмора юношами в семейных конфликтах в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» была поставлена задача изучения стилей юмора. Для решения данной задачи был использован опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой. В качестве метода статистического анализа данных был выбран непараметрический критерий U Манна-Уитни (полная таблица подсчета представлена в приложении В). Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10.

Характеристики стилей юмора юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Показатели	Единицы измерения	Среднегрупповые значения и стандартные отклонения			Асимпт. знч. (двухсторонняя)
		Общие (n=70)	Группа с «субъективными трудностями в обучении» (n=35)	Группа без «субъективных трудностей в обучении» (n=35)	
«Аффилиативный»	Баллы	33,60±5,34	32,66±5,37	34,54±5,22	0,248
«Самоподдерживающий»	Баллы	35,74±7,15	35,60±7,80	35,89±6,55	0,760
«Агрессивный»	Баллы	31,20±11,43	35,00±12,89	27,40±8,31	0,018
«Самоуничижительный»	Баллы	28,46±9,47	29,09±9,58	27,83±9,45	0,434

Как видно из таблицы 10, обнаружены статистически достоверные различия использования агрессивного юмора юношами в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» ($p < 0,05$). Полученные результаты

говорят о том, что юноши, испытывающие «субъективные трудности в обучении», чаще обращаются к сарказму, насмешкам в межличностных отношениях. Предпочтение агрессивного юмора может представлять собой защитное поведение, отражать неудовлетворенность отношениями и желание юношей выразить злость и гнев в социально приемлемой форме.

Таким образом, результаты исследования использования юмора юношами в семейных конфликтах позволяет сделать вывод, что в группе юношей с «субъективными трудностями в обучении»:

Юмор чаще воспринимается как способ расслабиться и снять напряжение, стресс. Помимо этого, категория «защитное поведение» в иерархии смыслов занимает более высокое положение в группе юношей с «субъективными трудностями», что отражает желание уйти от неприятных разговоров с помощью шутки. При анализе высказываний по данным категориям в группе юношей, имеющих школьные сложности, выделяются такие уникальные ответы, как «решить проблемы», «быть уверенным в себе», «привлечь внимание»;

Юмор родителей чаще воспринимается как средство защиты или манипулирования. Уникальными ответами в данной категории группы с «субъективными трудностями» являются высказывания о юморе родителей как о средстве «заставить что-то сделать» или «унизить»;

Большее количество юношей с «субъективными трудностями в обучении» признает использование ими юмора как в отношении себя, так и своих родителей;

Большая часть юношей данной группы не признает эффективность юмора в семейных конфликтах, что может быть связано с особенностями межличностных отношений и выбором респондентами неадаптивного стиля юмора;

Чаще используется агрессивный стиль юмора – сарказм, насмешки, представляющий защитное поведение и отражающий неудовлетворенность

отношениями, желание юношей выразить злость и гнев в социально приемлемой форме.

3.3. Исследование взаимосвязи использования юмора и особенностей межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Рассмотрим взаимосвязи характеристик межличностных семейных отношений юношей и использования ими юмора. Взаимосвязи переменных исследовались с помощью коэффициентов корреляции r-Пирсона и r-Спирмена.

Целесообразно начать анализ выявленных взаимосвязей вне зависимости от «субъективных трудностей в обучении». Результаты представлены на рисунках 9 и 10.

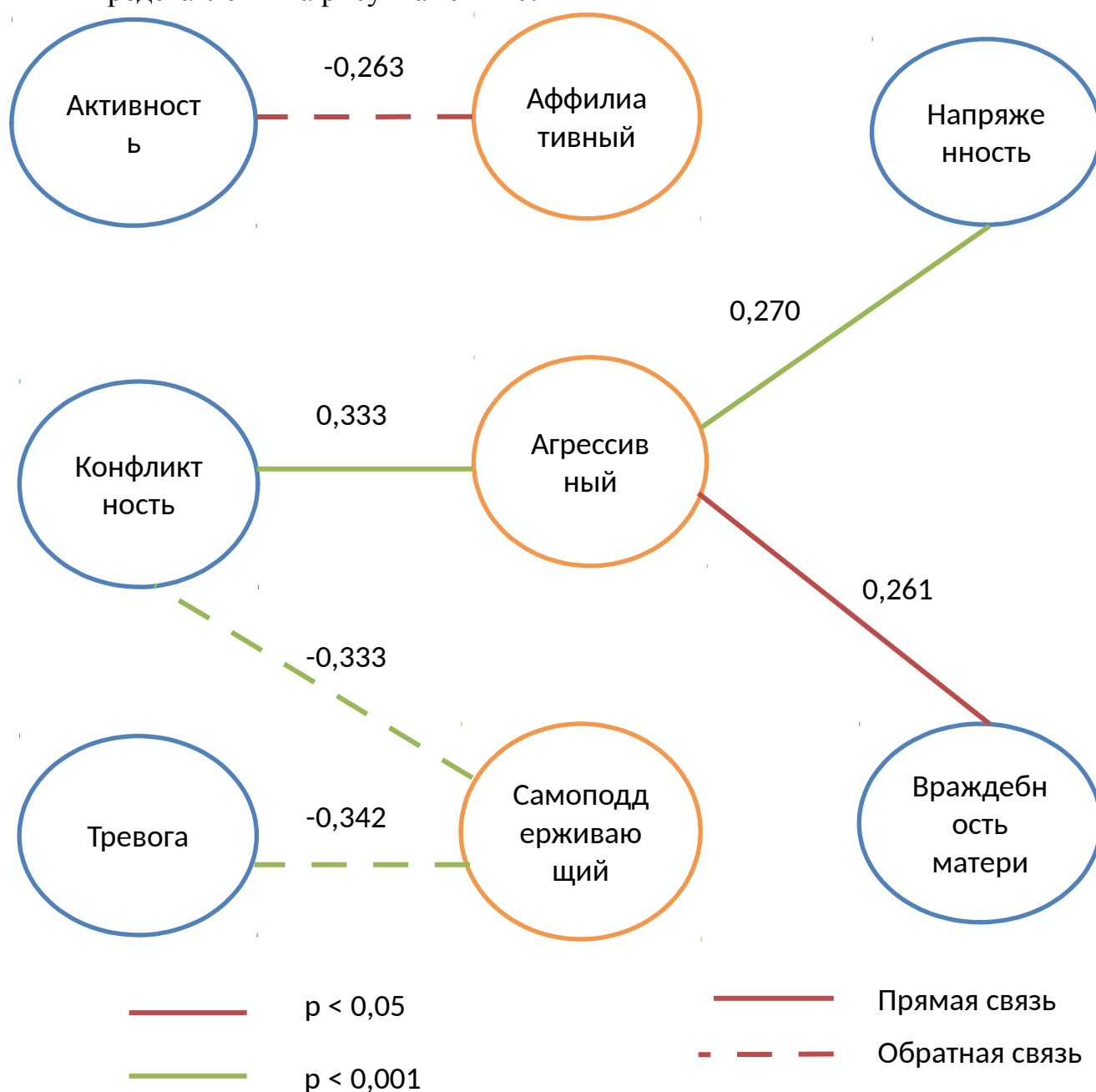


Рис. 9. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений юношей и стилей юмора

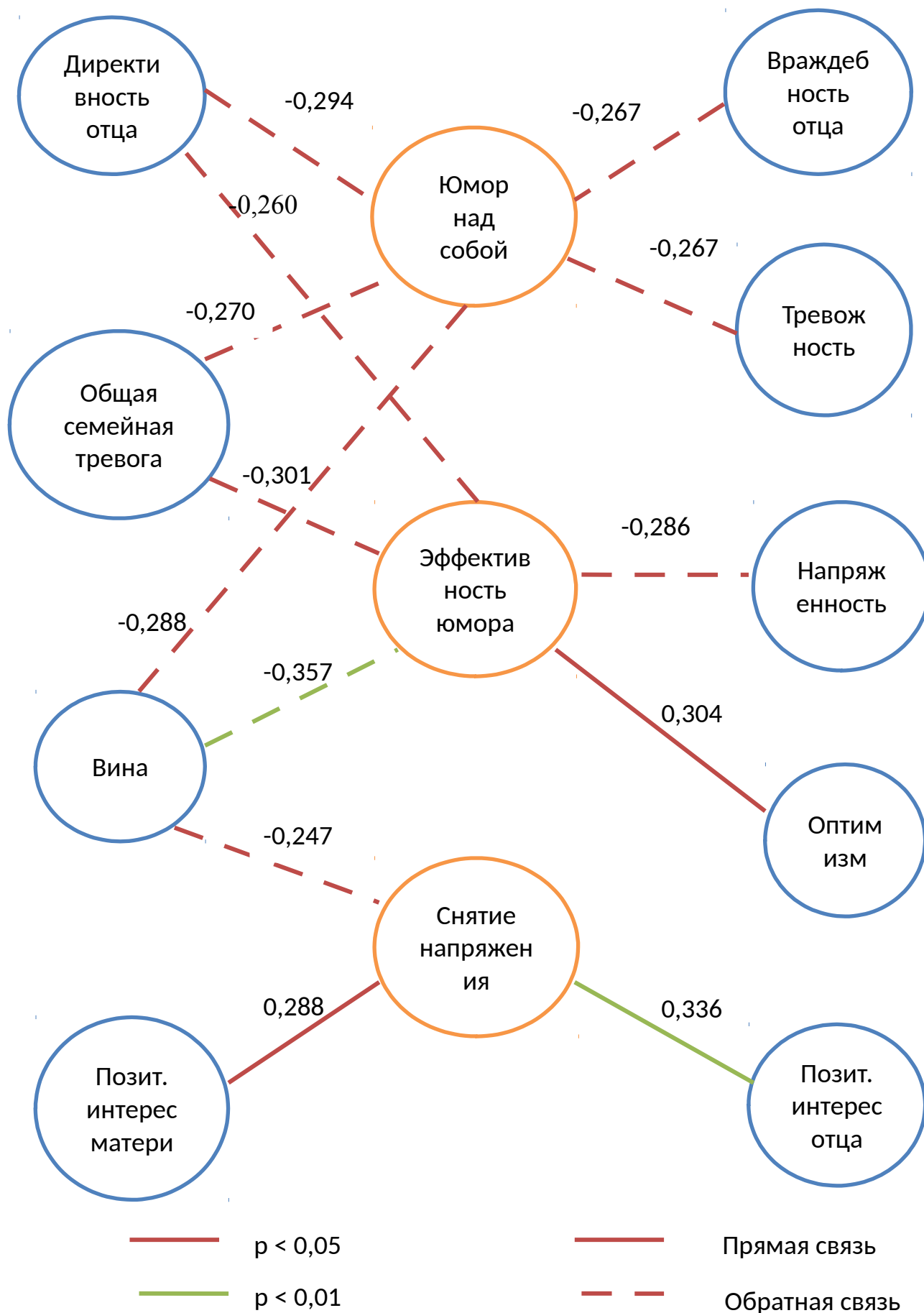


Рис. 10. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений и особенностей использования юмора

Как видно из рисунков 9 и 10, были обнаружены слабые и средние взаимосвязи параметров межличностных семейных отношений юношей и особенностей использования юмора юношами в семейных конфликтах. Наиболее интегрированными, имеющими наибольшее количество связей, является показатели склонности шутить над собой и эффективности юмора – они образуют по 5 связей с изучаемыми параметрами.

Представленные на рисунке 9 результаты свидетельствуют о связи:

- Использования аффилиативного юмора и низкой активности семьи;
- Использования агрессивного юмора и высокой конфликтности, напряженности семьи, а также враждебности матери к сыну;
- Использования самоподдерживающего юмора и низкой конфликтности семьи, тревоги.

Обнаружены следующие взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений и особенностей использования юмора:

- Использования юмора над собой (склонности шутить над собой) и низкой выраженности директивности и враждебности отца, семейной вины и тревожности, общей семейной тревоги;
- Признания респондентами эффективности использования юмора в семейных конфликтах и низкой выраженности семейной вины, напряженности и общей семейной тревоги, высоких показателей оптимизма семьи;
- Признания способности юмора снижать напряжение в семейных конфликтах и высоким позитивным интересом матери и отца, низкой выраженности семейной тревоги.

Полученные данные позволяют предположить, что в целом использование адаптивных форм и стилей юмора взаимосвязано с гармоничностью семейной атмосферы и детско-родительских отношений.

Рассмотрим взаимосвязи характеристик межличностных семейных отношений юношей и использования ими юмора в семейных конфликтах в зависимости от «субъективных трудностей в обучении». Результаты представлены на рисунках 10-13.

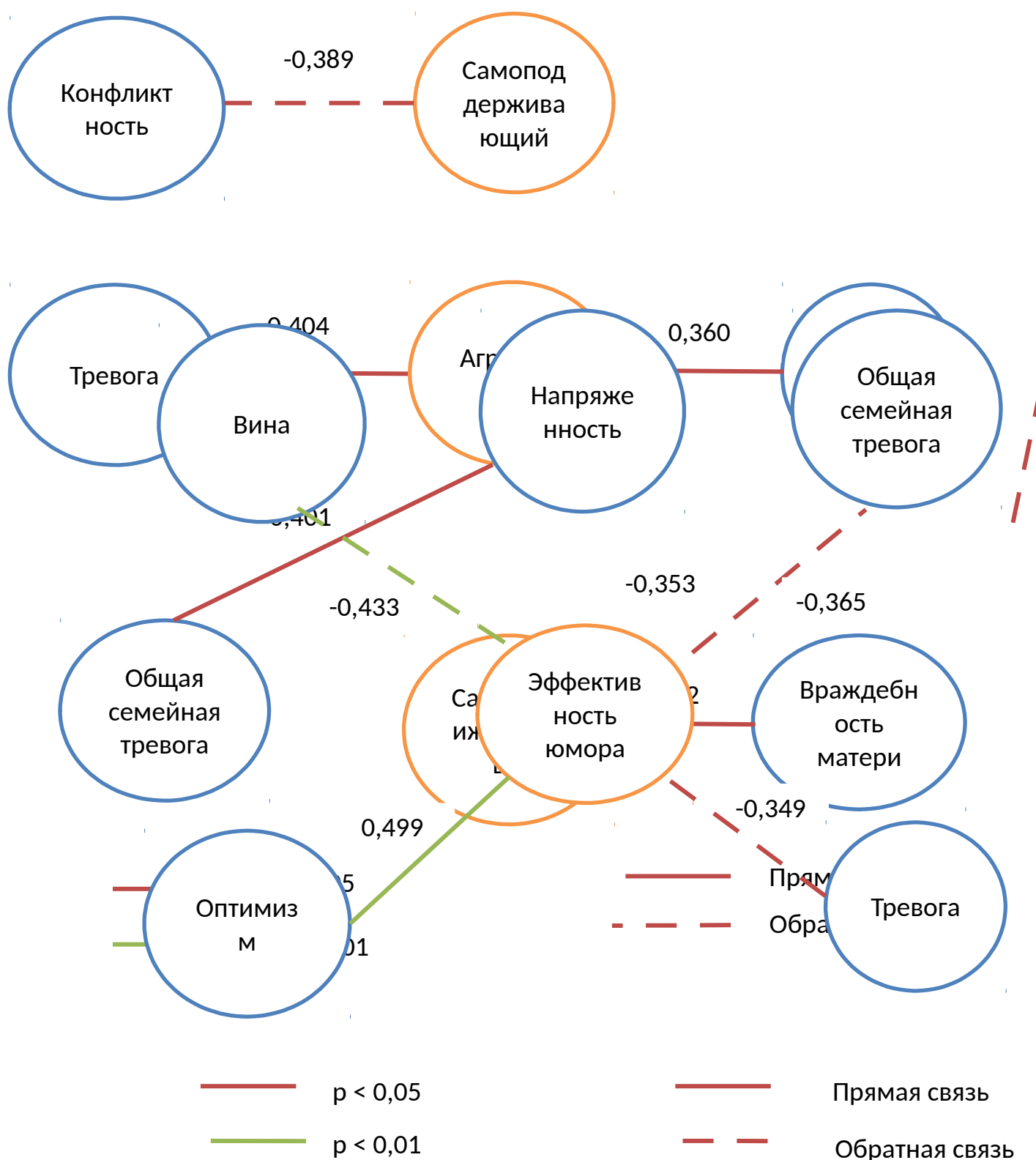


Рис. 10. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений юношей и стилей юмора у юношей без «субъективных трудностей в обучении»

Рис. 11. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений и особенностей использования юмора у юношей без «субъективных трудностей в обучении»

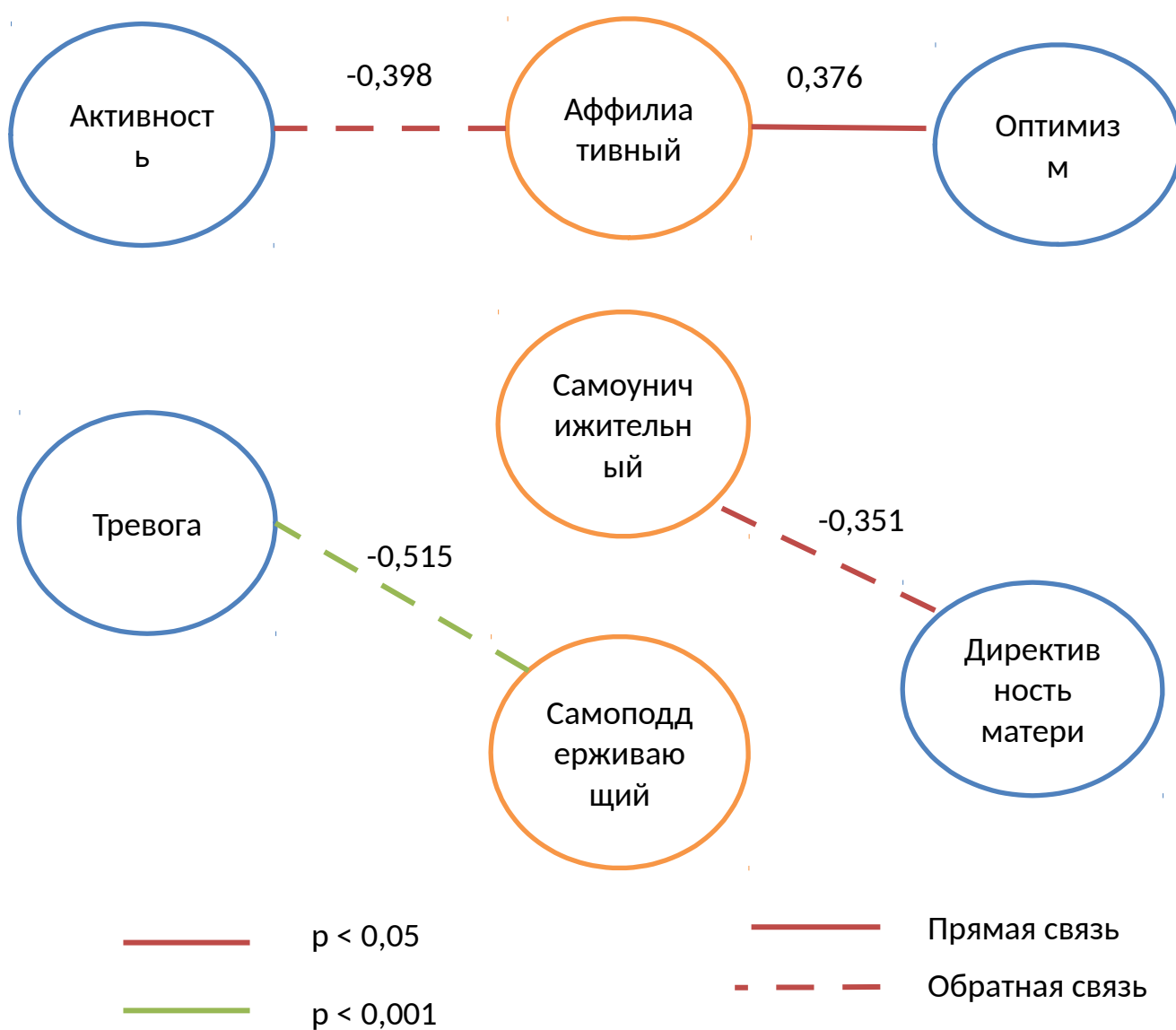


Рис. 12. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений юношей и стилей юмора у юношей с «субъективными трудностями в обучении»

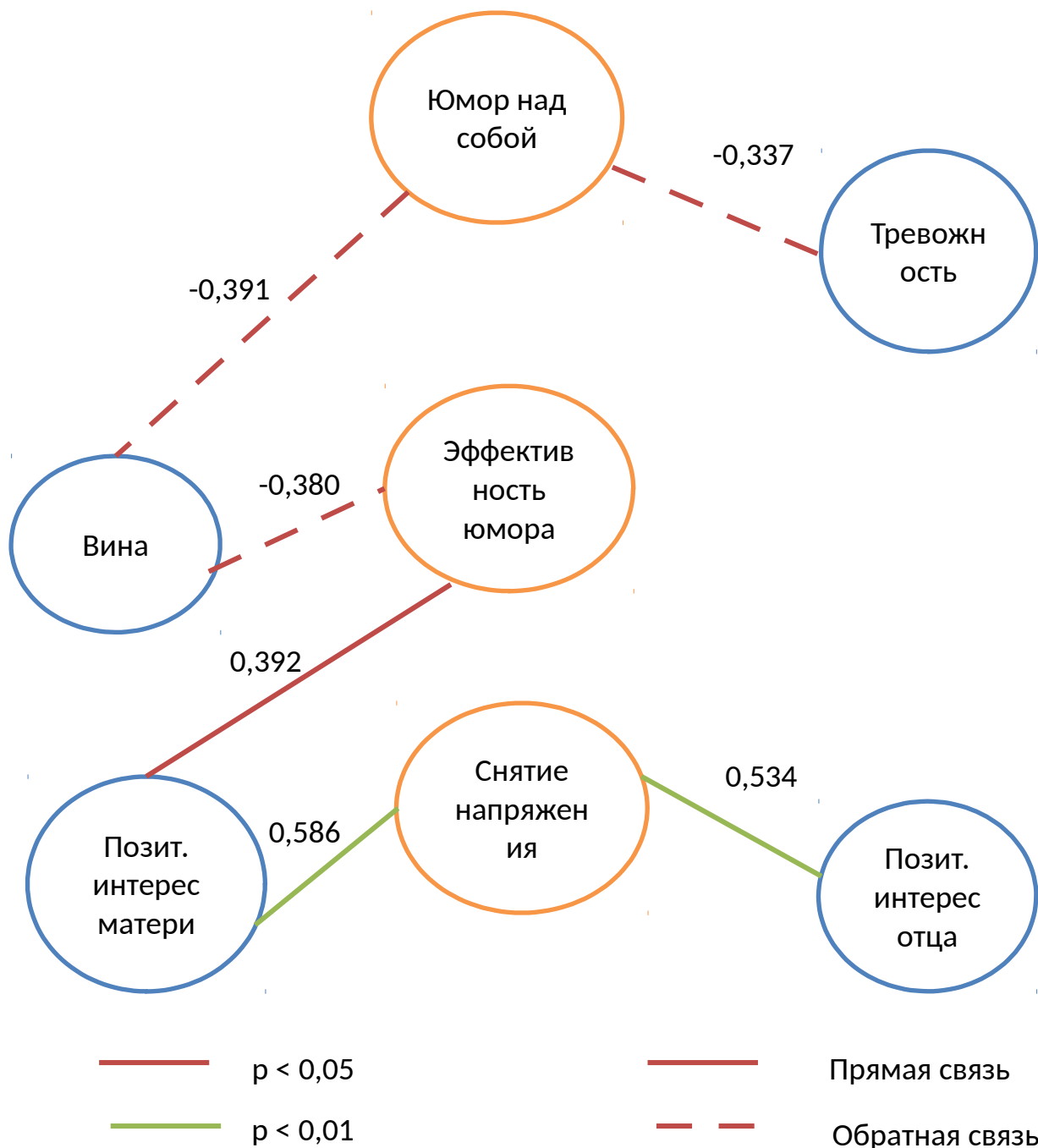


Рис. 13. Взаимосвязи показателей межличностных семейных отношений и особенностей использования юмора у юношей с «субъективными трудностями в обучении»

Как видно из рисунков 10-13, структура взаимосвязей изучаемых показателей различается в группах в зависимости от «субъективных трудностей в обучении». Так в группе юношей, имеющих «субъективные трудности», присутствует показатель «аффилиативный юмор», который не образует взаимосвязей в группе юношей без «субъективных трудностей в

обучении». Показатель «агрессивный юмор» образует взаимосвязи только в группе юношей без «субъективных трудностей».

Помимо этого, стоит рассмотреть количество образованных взаимосвязей. У юношей, без «субъективных трудностей в обучении» наиболее интегрированный показатель – «эффективность юмора в семейных конфликтах» (5 взаимосвязей), коррелирующий с высоким оптимизмом семьи и с низкой выраженностью семейной вины, тревоги, напряженности и общей семейной тревоги.

Обратим внимание на наиболее сильные взаимосвязи. В группе юношей, с «субъективными трудностями в обучении», наиболее сильными являются корреляции способности юмора снижать напряженность после ссоры и позитивного интереса матери (0, 586), а также позитивного интереса отца (0,534) и взаимосвязь самоподдерживающего стиля юмора и семейной тревоги (-0, 515). Таким образом, использование юмора для разрядки напряженной атмосферы ассоциируется у юношей с принятием матери, дружеским и эмоциональным общением с ней, а также с принятием отца, доверительных отношениях с ним. Самоподдерживающий стиль юмора, представляющий собой оптимистичность и умение сохранять чувство юмора перед лицом трудностей и проблем, взаимосвязан с отсутствием у юношей ощущения невозможности повлиять на семейную ситуацию. В группе юношей, не имеющих «субъективных трудностей в обучении» ими являются корреляции эффективности юмора и позитивного интереса отца (0,499), а также эффективности юмора и семейной вины (-0,433). Другими словами, признание юношами эффективности использования юмора в семейных конфликтах связано с принятием, доверием и желанием отцов прислушиваться к аргументам сыновей в споре вместо использования грубой силы и власти, а также с отсутствием у юношей неадекватного ощущения своей ответственности за все негативные события в семье.

Помимо анализа взаимосвязей показателей межличностных семейных отношений и особенностей использования юмора юношами, стоит

рассмотреть реакции матери и отца на использование юмора в семейных конфликтах. Данный параметр изучался посредством методики «Отношение к юмору в семье». Результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15.

Реакции матери и отца на юмор в семейных конфликтах юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» (%)

Категория	Юноши с «субъективными трудностями в обучении»		Юноши без «субъективных трудностей в обучении»	
	Мать	Отец	Мать	Отец
Тоже шутит	37,1	42,9	48,6	48,6
Безразличен(на)	22,9	20,0	17,1	20,0
Не понимает	17,1	8,6	17,1	8,6
Злится	11,4	14,3	11,4	11,4

Из результатов, представленных в таблице 15, видно, что самой частой реакцией родителей в обеих группах является ответная шутка, поддержка юмора в семейных конфликтах. При этом матери юношей, не имеющих «субъективных трудностей в обучении», реагируют шуткой чаще. Необходимо отметить, что ответную злость родители, по мнению юношей, испытывают реже всего, что может косвенно указывать на способность юмора в семье налаживать детско-родительские отношения, не усугублять негативную ситуацию.

Для ответа на вопрос о влиянии юмора на показатели межличностных семейных отношений юношей нами был проведен однофакторный дисперсионный анализ. Данный вид анализа широко используется в психологии с целью определения влияний и взаимовлияний показателей.

Следующие переменные были выбраны в качестве независимых:

- Использование юмора в отношении себя;

- Использование юмора в отношении своих родителей;
- Эффективность юмора в семейном конфликте;
- Роль юмора в семейном конфликте;
- Реакции матери и отца на юмор в семейном конфликте;
- Использование юмора для снятия напряжения после ссоры;
- Способ выражения юмора;
- Объект юмора;
- Эмоции в отношении юмора над собой.

В качестве зависимых были выбраны следующие переменные:

- Позитивный интерес матери / отца;
- Директивность матери / отца;
- Враждебность матери / отца;
- Автономность матери / отца;
- Непоследовательность матери / отца;
- Семейная вина члена семьи;
- Семейная тревожность члена семьи;
- Семейная напряженность члена семьи;
- Общая семейная тревога.

Результаты однофакторного дисперсионного анализа показали, что из 10 независимых переменных влияние на межличностные семейные отношения оказали только 4. Чувствительными к воздействию юмора были также лишь 4 характеристики. Результаты представлены на рисунке 14. Полные таблицы расчетов расположены в приложении Д.

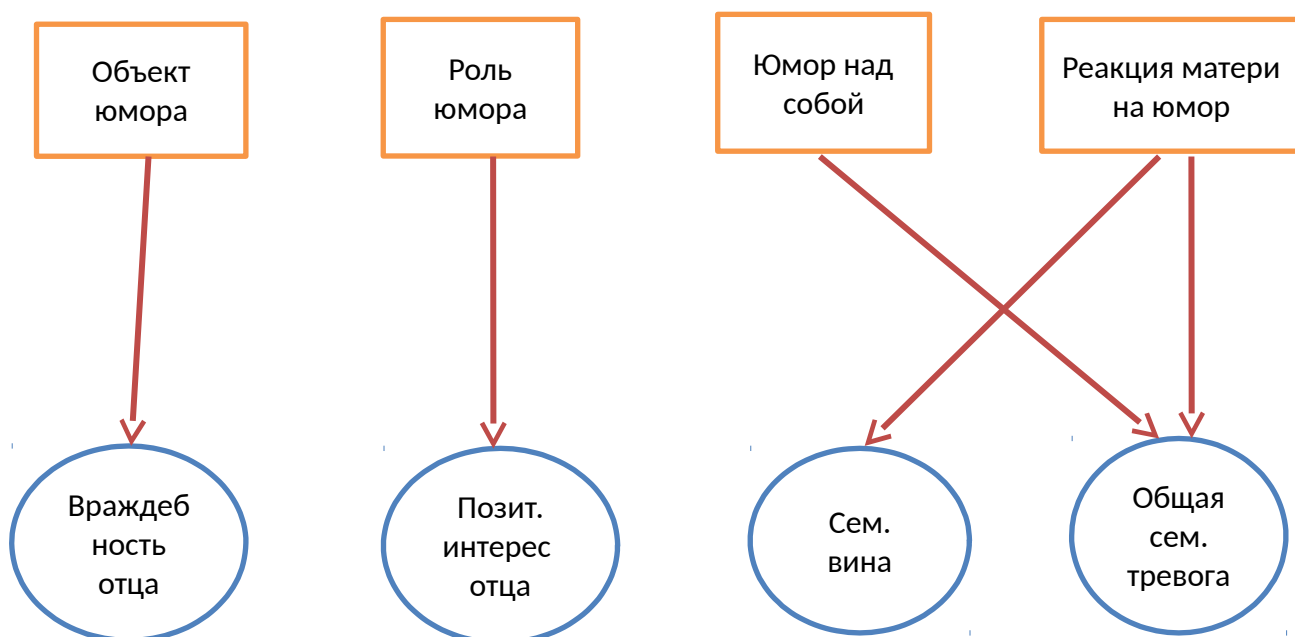


Рис. 14. Влияние показателей юмора на межличностные семейные отношения юношей

Рассмотрим влияние показателей юмора на межличностные семейные отношения юношей, представленное на рисунке 14. Интересно, что наиболее чувствительным к действию юмора оказался отец. Это может быть связано с большей предрасположенностью отцов к восприятию шуток, в то время как мать чаще ведет себя строго и директивно и может воспринять юмор в конфликтах как несерьезность, неуважение к ней.

Враждебность отца, выражающаяся в суровом отношении к сыну и стремлении сделать из него идеального, приятного окружающим ребенка, оказывается ниже в тех случаях, когда юноши шутят над предметом ссоры, а не над ним самим. К тому же отношение отца более благосклонно, если юноши признают эффективность использования юмора в семейных конфликтах. Такие результаты могут быть обусловлены совпадением желаний сына и отца разрядить накаленную атмосферу, а также сохранением самооценки отца при выборе более безопасного объекта для шуток.

Помимо этого использование юношами юмора над собой способно понизить общую семейную тревогу. Стоит отметить, что наилучшим ответом на вопрос «склонны ли вы смеяться и шутить над собой?» стал ответ «скорее да, чем нет», что может быть показателем понимания юношами ситуаций, в которых выбор себя в качестве объекта шуток уместен и адаптивен.

Последним выделенным влияющим параметром стала реакция матери на юмор в семейных конфликтах. Ответная злость матери в данных ситуациях приводит к усилению у юноши чувства вины и общей семейной тревоги, что выражается в чрезмерном ощущении собственной ответственности за негативные события и дискомфорте в семейной обстановке.

Различий во влиянии показателей юмора на межличностные семейные отношения юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении» обнаружено не было, что может быть связано с отсутствием нормального распределения по некоторым параметрам или незначительностью влияния рассматриваемых показателей.

Выводы

Результаты исследования, выполненного с привлечением юношей с «субъективными трудностями в обучении», позволяют сделать следующие выводы:

1. Юмор представляет собой социально приемлемый механизм регуляции межличностных детско-родительских отношений, обеспечивающий ослабление напряжения и предотвращающий усиление конфликта, вызванного трудностями в обучении юношей.

2. В юношеском возрасте «субъективные трудности в обучении» выражаются в переживании тревоги в тех ситуациях школьного обучения, которые в большей степени затрагивают самооценку. «Субъективные трудности в обучении» представляют собой один из признаков дезадаптации, проявляющийся в конфликтных семейных отношениях.

3. Межличностные семейные отношения юношей с «субъективными трудностями в обучении» характеризуются менее благоприятной эмоциональной атмосферой и повышенной конфликтностью, что выражается в более строгом, враждебном и агрессивном поведении матери, ее склонности к доминированию. В то время как отец демонстрирует необходимость социальной поддержки.

4. Независимо от «субъективных трудностей в обучении» юноши испытывают сложности при определении личностного смысла юмора. Доминирующее положение в иерархии смыслов юмора занимают: «улучшение настроения» и «экзистенциальный смысл». «Субъективные трудности в обучении» обуславливают предпочтения стилевых характеристик юмора: чем более выражены «субъективные трудности в обучении», тем вероятнее использование агрессивного юмора юношами.

5. Межличностные семейные отношения юношей и особенности использования юмора взаимосвязаны независимо от выраженности «субъективных трудностей в обучении». Взаимосвязь между данными показателями слабо структурирована.

6. Характеристики юмора оказывают влияние на параметры межличностных семейных отношений юношей вне зависимости от «субъективных трудностей в обучении». При этом регулирующей функцией обладают особенности использования юмора юношами в отношении себя, выбор объекта юмора в семейном конфликте, роль юмора, а также реакция матери на использование юмора в конфликтной ситуации. Наиболее чувствительным к юмору оказался отец, что может быть связано с большей предрасположенностью к восприятию шуток по сравнению с матерью. Среди характеристик межличностных семейных отношений юношей, подверженных влиянию юмора, можно выделить позитивный интерес и враждебность отца, а также показатели семейной вины и общей семейной тревоги.

7. Разработан и апробирован комплекс методических средств, позволяющих выявить особенности использования юмора юношами.

Заключение

Современная специальная психология все больше внимания обращает на ресурсы и потенциалы лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также на поиски социально-психологических и психологических факторов, оптимизирующих их интеграцию в широкий социум. Семья представляет собой один из основных источников развития и сохранения ресурсов социализации и адаптации не только детей и подростков, но и юношей. Однако в юношеском возрасте взаимоотношения между родителями и детьми часто затруднены в связи с тем, что родители не готовы отпустить своих повзрослевших детей в самостоятельную жизнь, а взрослеющие дети – не могут обеспечивать свою независимость. Несмотря на личностное и физическое взросление юношей, нельзя забывать, что источником конфликтных отношений в семье могут быть школьные трудности. В большинстве исследований специальной и педагогической психологии трудности в обучении сводятся к академической успеваемости, хотя осознаваемые в разной степени субъективные трудности могут оказаться более мощным фактором возникновения детско-родительских конфликтов в семье. Подобные конфликты могут быть затяжными и деструктивными, что требует поиска средств его устранения. Одним из таких способов может являться юмор.

Дефицит исследований, посвященных этой проблеме в специальной психологии, определил цель нашего исследования, которая заключалась в изучении роли юмора в регуляции межличностных семейных отношений юношей с «субъективными трудностями в обучении». На основании анализа литературы и собственного опыта консультирования юношей мы сформулировали рабочие определения понятий юмора и субъективных трудностей в обучении. Юмор в данной работе рассматривался как социально приемлемый механизм регуляции межличностных детско-родительских

отношений, обеспечивающий ослабление напряжения и предотвращающий усиление конфликта, вызванного трудностями в обучении юношей. Под субъективными трудностями в обучении мы понимали один из признаков дезадаптации юношей, вызывающий переживание тревоги в значимых учебных ситуациях.

Сложности были связаны с поиском методических средств обеспечения исследования. Был разработан комплекс, включающий авторскую методiku «Отношение к юмору в семье». Данная методика позволила оценить необходимые характеристики юмора, а также некоторые параметры семейных отношений. Метрические характеристики методики находятся в разработке. В настоящее время методика апробирована с привлечением 70 человек, проведена ранговая корреляция полученных показателей. Методический комплекс также включал в себя методики для определения стилевых особенностей юмора, параметров детско-родительских отношений и «субъективных трудностей в обучении», критерием которых была выраженность тревожности в ситуациях проверки знаний юношей.

Исследование проводилось с привлечением 70 человек, которые были дифференцированы на две группы в зависимости от выраженности «субъективных трудностей в обучении». Результаты исследования в целом подтвердили гипотезу о том, что межличностные семейные отношения юношей с «субъективными трудностями в обучении» отличаются большей конфликтностью и напряженностью по сравнению с семейными отношениями юношей без «субъективных трудностей в обучении», что провоцирует использование регуляторных возможностей юмора. Подтвердилось также предположение о том, что юноши с «субъективными трудностями в обучении» склонны использовать стиль юмора, позволяющий выразить агрессию в социально приемлемой форме. Результаты указывают и на большую чувствительность отцов к использованию юмора в семейных конфликтных ситуациях, по сравнению с матерями.

Основной результат сводится к тому, что в целом юмор исполняет роль регулятора межличностных семейных отношений юношей, что выражается в ослаблении напряжения.

Перспектива работы заключается в необходимости дифференциации использования юмора в семейных отношениях юношами и девушками, в расширении спектра семейных ситуаций, в которых может проявиться регулирующая роль юмора.

Список использованной литературы

1. Абдуллаева М.М. Возможности юмора как регулятора стресса // Прикладная юридическая психология. - 2009. - № 4. - С. 117-128.
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999.-672 с.
3. Акмеология: учебник под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: РАГС, 2004. – 298 с.
4. Альманах психологических тестов. –М.: КСП, 1996. -397 с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 384 с.: ил.
6. Антонова, А.В. Смех, юмор и речевая манипуляция // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – № 4. – Пермь: ПГУ, 2010. – С. 52-58
7. Анцупов А. Я., А. И. Шипилов. Значение, предмет и задачи конфликтологии // Конфликтология. — М.: ЮНИТИ, 1999.
8. Арон И. С. Специфика межличностных отношений подростков со сверстниками и взрослыми в особой социальной ситуации развития [Электронный ресурс] / Арон И. С. // Конфликтология. – Электрон. дан. - 2013. - Т. 2. - С. 168-175.
9. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.
10. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. – М.:

Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 352 с.

11. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Сов. энцикл., 1969–1978. — 30 т.

12. Буттаева А.М. Мультикультуральный взгляд на проблему межличностных отношений//Вестник ДГУ. 2012 №5

13. Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. Учеб. пособие. – СПб.: «Речь», 2004. -256 с.

14. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории и истории РАН. М., 1992. – № 4.

15. Грановская Р. М. Элементы практической психологии.- 2-е изд.- Л.: Издательство Ленинградского университета. 1988.-560 с.

16. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 ч. СПб., 1863-1866; 2-е изд., 1880-1882; 3-е изд. / Под ред. И. А. Бодуэна де Куртенэ

17. Дарвин Ч. О выражении эмоций у человека и животных. — СПб.: Питер, 2001 — с. 183–184

18. Дедов Н.П. Диагностирующая и регулирующая роль юмора в экстремальных условиях. Диагностирующая и регулирующая роль юмора в экстремальных условиях.: Дис. канд. психол. наук — М.: 2000, с. 30-59

19. Джос Ю.С. Особенности семейных взаимоотношений при трудностях обучения и расстройствах поведения у детей // Новые исследования. -2009. -№2. –С.35-36. [Электронный ресурс]: <http://cyberleninka.ru/article/n/deti-s-trudnostyami-obucheniya-diagnostika-korreksiya-pomosch>

20. Дмитриев А.В. Социология юмора: Очерки. — М., 1996

21. Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика, 2005 г
22. Елизаров А.Н. Принцип взаимного дополнения элементов как основа взаимоотношений родителей с детьми подросткового и юношеского возраста // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова // Педагогика и психология № 3, 2011.
23. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. СПб.: Питер, 2009, 384 с.
24. Жамилов Р.Р. «Юмор и его место в юношеском возрасте». Бюллетень клуба конфликтологов N7. Красноярск, 1999.
25. Запорожец А.В., Карпова С.Н. Актуальные проблемы возрастной психологии.—М., 1978
26. Заширинская О.В. Семья и ребенок с трудностями в обучении. — СПб.: Речь; М.: Сфера, 2010. - 214 с.
27. Иванова Е. М., Ениколопов С. Н. Исследования чувства юмора в психологии. Вопросы психологии, 2006, 4, 122-133
28. Иванова Е.М., Митина О.В., Зайцева А.С., Стефаненко Е.А., Еникопов С.Н.. Русскоязычная адаптация опросника стилей юмора Р. Мартина. Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6/№ 2
29. Иванова, Т.В. Социально-педагогические возможности юмора. // Высшее образование сегодня, 2008. - №10 С. 65-70
30. Ильин Е.И. «Мотивация и мотивы». С.-П., «Питер», 2000, 512с.
31. Исследование нейропсихологических и социальных факторов у детей младшего школьного возраста с трудностями обучения и

расстройствами поведения [Текст] / Ю. С. Джос, И. С. Депутат, Н. Н. Рысина // Экология человека. - 2011. - N 7. - С. 38-47.

32. Казарян, К. А. Межличностные отношения как предпосылка формирования представлений друг о друге //Российский психологический журнал. Том 6. № 1.-Москва: Кредо, 2009., с. 107-110

33. Кант И. "Критика способности суждения", Изд."Мысль", М.,1966.

34. Кон И. С. Психология юношеского возраста. – М., 1979.– С. 175.

35. Кузнецова Н.Ф. Психологические особенности проявления юмора у детей школьного возраста: Дисс.канд. психол. наук. М. 1989

36. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя: Учеб. для вузов. Л., 1967. 114 с

37. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. М.: Изд-во «ГЦ Сфера», 2003. 464 с.

38. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб: Питер, 2001. – 544 с.: ил. - (Серия «Учебник нового века»).

39. Ломов, Б.Ф. Проблемы общения в психологии / Б.Ф. Ломов М.:Владос, 2001. – 245с.

40. Лоренц К. Агрессия — Санкт-Петербург, Римис, 2009 г.- 352 с

41. Мартин Р. Психология юмора / Пер. с англ. под ред. Л. В. Куликова. — СПб.: Питер, 2009. — 480 с.

42. Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность. Диагностика, коррекция, развитие. — СПб.: Речь, 2004. — 248 с.

43. Мусийчук М.В. Аксиологическая функция юмора // Вестник Томского государственного университета. - 2007. - № 295. - С. 91-94.

44. Мухина В.С. Возрастная психология. 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456 с.
45. Олейников А.В. Пути повышения психологической устойчивости учащихся начального профессионального образования, 2011
46. Орлова Т.Г. Регулирование девиантного поведения у дезадаптированных подростков в системе школьного образования // Мир науки, культуры, образования. №7-1, 2009. С. 262-266
47. Осорина М.В. Когнитивные механизмы юмористического переосмысления ситуации//Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения – 2007» /Под ред. Л.А.Цветковой. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2007.-690 с.
48. Парыгина, С. А. Трудности в обучении математике у студентов вузов и психологические условия их преодоления [Текст] / С. А. Парыгина // Вестник Череповецкого государственного университета. - Череповец, 2010. - №3(26). - С. 26-32 (0,5 п. л.).
49. Пилипенко А.В. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии: Учеб. пособие. [Текст] / А.В. Пилипенко. – Владивосток: Мор. Гос. Ун-т, 2008. -45 с.
50. Полунина Л.В. Психическое состояние школьной тревожности в подростковом возрасте // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Том 19. С.62-65. 2013.
51. Посохова С.Т., Иванова Н.В. Юмор и адаптационный потенциал подростков с проблемами в развитии// Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12 Вып. 1 Ч. 1. СПб, 2009
52. Психология юности и молодости: Учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков; Моск. гос. обл. ун-т . – Москва : Трикта: Академический Проект, 2006

53. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 600 с. С.442
54. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. М., 1994
55. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. Пер с англ. / Общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. – М.: «Прогресс», «Универс», 1994
56. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2002. - 720 с.
57. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. Л.: ЛГУ, 1990
58. Рыбалко Е.Ф., Запорожец А. В., Карпова С. Н. Актуальные проблемы возрастной психологии.— М., 1978
59. Симонов П.В., Ершов П.М. 'Темперамент. Характер. Личность' - Москва: 'Наука', 1984 - с.161
60. Советский энциклопедический словарь. М., «Советская энциклопедия».1982, 1600 с.
61. Терещенко В.В. Подросток в пространстве его взросления и определения / В.В. Терещенко // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск – 2009. - №8. – С.106-111.
62. Терещенко Т.М. Психологические особенности взаимоотношений с родителями у подростков с нарушениями поведения // АОУ ВПО «Ленинградский Государственный Университет Имени А.С. Пушкина» // сборник материалов международной конференции Современные проблемы психологии развития и образования человека т.1, СПб, 2010 – С.227-232.
63. Фрейд З. Художник и фантазирование (сборник работ), — М.: Республика, 1995, в переводе Р. Ф. Додельцева, стр. 128-134.

64. Фролова О. В. Особенности развития детей подросткового и юношеского возраста // Вестн. КГЭУ. – 2009. – № 1. – С. 67 – 68.

65. Хазова С.А. Юмор и совладание со стрессом в разные периоды жизни//Психология зрелости и старения – 2012. №2. С.77-90

66. Шаповаленко И.В., Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. -3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. -575 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

67. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 1999. -656 с.

68. A reference for Professionals. Developing Adolescents // American psychological association [Электронный ресурс]: <https://www.apa.org/pi/families/resources/develop.pdf>

69. Grotevant H.D., Cooper C.R. Adolescent Development in the Family. San Francisco, 1983.

70. Martin R.A., Puhlik-Doris P., Larsen G., Gray J., Weir K. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire // Journal of Research in Personality. 2003. №37. P. 48-75

71. Yip J.A., Martin R.A. Sense of humor, emotional intelligence, and social competence // Journal of Research in Personality. 2006. №40. P. 1202-1208

Приложения

Приложение А

Результаты корреляционного анализа теста уровня школьной тревожности Филлипса

Корреляции

	общаятре	соцстр	фрустру	самов	проверк	ожид	физиол	отнсучи
--	----------	--------	---------	-------	---------	------	--------	---------

		вожншк	есс	спех	ыраж	азнаний	ния	стресс	тел
общаятревож ншк	Корреляция Пирсона	1	,356**	,422**	,669**	,798**	,420**	,540**	,292*
	Знч.(2-сторон)		,003	,000	,000	,000	,000	,000	,014
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
соцстресс	Корреляция Пирсона	,356**	1	,500**	,364**	,456**	,458**	,247*	,206
	Знч.(2-сторон)	,003		,000	,002	,000	,000	,039	,087
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
фруструспех	Корреляция Пирсона	,422**	,500**	1	,320**	,480**	,591**	,307**	,565**
	Знч.(2-сторон)	,000	,000		,007	,000	,000	,010	,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
самовыраж	Корреляция Пирсона	,669**	,364**	,320**	1	,640**	,499**	,346**	,178
	Знч.(2-сторон)	,000	,002	,007		,000	,000	,003	,141
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
проверказна ний	Корреляция Пирсона	,798**	,456**	,480**	,640**	1	,473**	,499**	,383**
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,001
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
ожидания	Корреляция Пирсона	,420**	,458**	,591**	,499**	,473**	1	,261*	,486**
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000		,029	,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
физиолстрес с	Корреляция Пирсона	,540**	,247*	,307**	,346**	,499**	,261*	1	,307**
	Знч.(2-сторон)	,000	,039	,010	,003	,000	,029		,010
	N	70	70	70	70	70	70	70	70
отнсучител	Корреляция Пирсона	,292*	,206	,565**	,178	,383**	,486**	,307**	1
	Знч.(2-сторон)	,014	,087	,000	,141	,001	,000	,010	
	N	70	70	70	70	70	70	70	70

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

* . Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

Подробное описание методик

Опросник «Отношение к юмору в семье»

Инструкция: Дорогой друг! Перед тобой перечень предложений, касающихся роли юмора в жизни человека. Внимательно прочитай и ответь на них искренне. Твои ответы не будут разглашаться.

ФИО или любой символ: _____

Пол: _____

Возраст: _____

- I. Состав семьи:
- A. Живу с обоими родителями
 - B. Живу с одним родителем (Укажите, с кем именно: отец/мать)
 - C. Живу с родителями, бабушкой и/или дедушкой
 - D. Живу самостоятельно
 - E. Свой вариант: _____
- II. Укажите уровень образования Ваших родителей:
- A. Образование матери
 - 1. Среднее
 - 2. Среднее специальное
 - 3. Незаконченное высшее
 - 4. Высшее
 - B. Образование отца
 - 1. Среднее
 - 2. Среднее специальное
 - 3. Незаконченное высшее
 - 4. Высшее
- III. Склонны ли Вы смеяться и шутить над собой?
- A. Да
 - B. Скорее да, чем нет
 - C. Скорее нет, чем да
 - D. Нет
- IV. Склонны ли Вы смеяться и шутить над родителями?
- A. Да
 - B. Скорее да, чем нет
 - C. Скорее нет, чем да
 - D. Нет
- V. Считаете ли Вы, что юмор в ссорах и конфликтах может быть эффективным?
- A. Да
 - B. Скорее да, чем нет
 - C. Скорее нет, чем да
 - D. Нет
- VI. Как Вы думаете, юмор во время ссор в Вашей семье:
- A. Помогает

- В. Не эффективен
С. Мешает, усугубляет ситуацию
D. Свой вариант: _____
- VII. Как члены Вашей семьи реагируют на юмор в конфликтах?
- А. Мать
1. Тоже шутит
 2. Безразличен(на)
 3. Не понимает
 4. Злится
 5. Свой вариант: _____
- В. Отец
1. Тоже шутит
 2. Безразличен(на)
 3. Не понимает
 4. Злится
 5. Свой вариант: _____
- VIII. Начинаете ли Вы разговор после ссоры с шутки, чтобы разрядить атмосферу?
- А. Да
В. Скорее да, чем нет
С. Скорее нет, чем да
D. Нет
- IX. Какой из способов выражения юмора Вам наиболее близок?
- А. Шутка
В. Анекдот
С. Пародирование
D. Свой вариант: _____
- X. Объект Ваших шуток во время семейной ссоры:
- А. Вы сам
В. Другой участник (отец/мать/другой член семьи)
С. Предмет ссоры
D. Посторонняя тема
E. Не использую юмор
- XI. Какие эмоции Вы чаще всего испытываете, когда над Вами шутят?
- А. Радость
В. Безразличие
С. Грусть
D. Гнев, ярость
E. Свой вариант: _____
- XII. Напишите первое пришедшее в голову продолжение предложения:
- А. «Для меня юмор – это...»

- В. «Для моих родителей юмор - это...»

- XIII. С Вашей точки зрения, Ваша семья:

A.	Оптимистичная	3	2	1	0	1	2	3	Пессимистичная
B.	Конфликтная	3	2	1	0	1	2	3	Бесконфликтная
C.	Тревожная	3	2	1	0	1	2	3	Безмятежная
D.	Активная	3	2	1	0	1	2	3	Пассивная

**Опросник диагностики стилей юмора Р. Мартина, адаптированный
С.Н. Ениколоповым, Е.М. Ивановой, А.С. Зайцевой**

Люди выражают и воспринимают юмор различными способами. Ниже Вы увидите список утверждений, описывающих различные пути выражения юмора. Пожалуйста, внимательно прочитайте каждое утверждение и укажите степень Вашего согласия или несогласия с ним. Используйте следующую шкалу:

Полностью не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Не могу определитс я	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	2	3	4	5	6	7

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
1	Я не склонен постоянно шутить и смеяться с другими людьми.							
2	Обычно, когда я один и чувствую себя подавленным, юмор поднимает мне настроение.							
3	Если кто-то допускает ошибку, я часто подшучиваю над этим.							
4	Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы.							
5	Мне нетрудно рассмешить других — мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора.							
6	Когда я подавлен, меня не смешат нелепости жизни.							
7	Мой юмор никогда не обижает и не задевает других людей.							
8	Я могу увлечься самокритикой или принижением самого себя, если это смешит мою семью или друзей.							
9	Мне редко удается рассмешить людей, когда я рассказываю смешные истории.							
10	Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в							

	ситуации, чтобы почувствовать себя лучше.							
11	Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, обидит ли это кого-то.							
12	Я часто стараюсь расположить к себе людей, понравиться им, рассказывая что-нибудь смешное о своих слабостях, промахах или неудачах.							
13	Близкие друзья считают, что я много шучу и смеюсь.							
14	Если я расстроен чем-то, мое чувство юмора помогает мне не впасть в отчаяние.							
15	Мне не нравится, когда кто-то использует юмор с целью критики или унижения других.							
16	Я не склонен шутить над собой, делая себя объектом юмора.							
17	Обычно мне не нравится рассказывать анекдоты и развлекать людей.							
18	Если я один и чувствую себя несчастным, я стараюсь подумать о чем-нибудь смешном, чтобы поднять себе настроение.							
19	Если мне приходит в голову нечто остроумное, я не могу сдержаться и не рассказать, даже если это кого-то обидит.							
20	Я часто перегибаю палку, иронизируя над собой, чтобы рассмешить окружающих.							
21	Мне доставляет удовольствие веселить других.							
22	Мне трудно сохранять чувство юмора, если я расстроен или мне грустно.							
23	Я никогда не смеюсь над другими, даже если все мои друзья делают это.							
24	В компании друзей или в кругу семьи надо мной часто подшучивают.							
25	В компании друзей я шучу реже, чем другие.							
26	Даже если найти нечто смешное в ситуации, от трудностей это не избавит.							
27	Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком.							

Приложение В

Различия параметров межличностных семейных отношений юношей в зависимости от «субъективных трудностей в обучении»

Значимые различия параметров межличностных семейных отношений, полученных по методике «Поведение родителей и отношений подростков к ним» (ADOR) Шафера, адаптированный Л.И. Вассерманом, И. А. Горьковой, Е.Е.Ромициной (t-критерий Стюдента для независимых выборок)

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий		t-критерий равенства средних						
		Ливиня		t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)	Разность средних	Стд. ошибка разности	95% доверительный интервал разности средних	
		F	Знч.						Нижняя граница	Верхняя граница
позинтрс М	Предполагается равенство дисперсий	1,483	,228	-,835	63	,407	-,169	,202	-,572	,235
	Равенство дисперсий не предполагается			-,837	60,714	,406	-,169	,201	-,571	,234
директив нМ	Предполагается равенство дисперсий	1,268	,264	1,965	63	,054	,498	,253	-,008	1,005
	Равенство дисперсий не предполагается			1,971	61,289	,053	,498	,253	-,007	1,003
враждеб М	Предполагается равенство дисперсий	,761	,386	4,467	63	,000	1,073	,240	,593	1,553
	Равенство дисперсий не предполагается			4,479	61,603	,000	1,073	,240	,594	1,552
автономн М	Предполагается равенство дисперсий	,003	,958	-2,005	63	,049	-,469	,234	-,936	-,001
	Равенство дисперсий не предполагается			-2,006	62,961	,049	-,469	,234	-,936	-,002
непослед овМ	Предполагается равенство дисперсий	,461	,500	-,369	63	,713	-,087	,236	-,559	,385
	Равенство дисперсий не предполагается			-,368	60,062	,714	-,087	,237	-,561	,386
позинтрс О	Предполагается равенство дисперсий	,298	,587	,155	57	,878	,041	,267	-,494	,577
	Равенство дисперсий не предполагается			,155	56,504	,878	,041	,268	-,495	,578

	предполагается									
директив но	Предполагается равенство дисперсий	,012	,912	1,989	57	,052	,548	,276	-,004	1,100
	Равенство дисперсий не предполагается			1,991	56,932	,051	,548	,275	-,003	1,100
враждеб о	Предполагается равенство дисперсий	2,482	,121	1,766	57	,083	,566	,320	-,076	1,207
	Равенство дисперсий не предполагается			1,771	55,944	,082	,566	,319	-,074	1,205
автономн о	Предполагается равенство дисперсий	,049	,826	-,333	57	,741	-,078	,235	-,549	,392
	Равенство дисперсий не предполагается			-,333	56,968	,741	-,078	,235	-,549	,392
непослед ово	Предполагается равенство дисперсий	,001	,979	1,042	57	,302	,213	,204	-,196	,621
	Равенство дисперсий не предполагается			1,045	56,422	,301	,213	,204	-,195	,620

**Значимые различия параметров межличностных семейных отношений
авторского опросника «Отношение к юмору в семье» (U-критерий
Манна Уитни для независимых выборок)**

Ранги

гр	N	Средний ранг	Сумма рангов	
оптимизм	1	35	31,14	1090,00
	2	35	39,86	1395,00
	Всего	70		
конфликтнос ть	1	35	40,20	1407,00
	2	35	30,80	1078,00
	Всего	70		
тревога	1	35	36,24	1268,50
	2	35	34,76	1216,50
	Всего	70		
активность	1	35	33,23	1163,00

2	35	37,77	1322,00
Всего	70		

Статистики критерия^а

	оптимизм	конфликтность	тревога	активность
Статистика U Манна-Уитни	460,000	448,000	586,500	533,000
Статистика W Уилкоксона	1090,000	1078,000	1216,50	1163,000
Z	-1,943	-1,967	-,315	-,974
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,052	,049	,752	,330

а. Группирующая переменная: субъективные трудности в обучении

Значимые различия параметров межличностных семейных отношений, полученных по методике «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера и В. Юстицкиса (t-критерий Стюдента для независимых выборок)

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий		t-критерий равенства средних						
		Ливиня		t	ст.св.	Значимость (2-сторонняя)	Разность средних	Стд. ошибка разности	95% доверительный интервал разности средних	
		F	Знч.						Нижняя граница	Верхняя граница
вина	Предполагается равенство дисперсий	4,770	,032	2,488	68	,015	1,000	,402	,198	1,802
	Равенство дисперсий не предполагается			2,488	65,444	,015	1,000	,402	,197	1,803
трево ж	Предполагается равенство дисперсий	6,159	,016	3,086	68	,003	1,286	,417	,454	2,117
	Равенство дисперсий не предполагается			3,086	63,650	,003	1,286	,417	,453	2,118
напря ж	Предполагается равенство дисперсий	,792	,377	2,657	68	,010	1,000	,376	,249	1,751
	Равенство дисперсий не предполагается			2,657	67,056	,010	1,000	,376	,249	1,751
ОСТ	Предполагается равенство дисперсий	1,935	,169	3,137	68	,003	3,286	1,047	1,196	5,375
	Равенство дисперсий			3,137	66,906	,003	3,286	1,047	1,195	5,376

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для юношей

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Поднятие настроения	Улыбка, хорошее настроение (2)	24	30,4%
	Способ развеселиться / поднять настроение (7)		
	Повод посмеяться (2)		
	Веселье, смех (9)		
	Способность подмечать в явлении смешные стороны (1)		
	Радость и позитив (1)		
	То, что помогает не подохнуть со скуки / не унывать (2)		
	Жизнь (10)		
Часть / способ жизни (2)			
Всё (1)			
Без юмора жизнь невозможна (1)			
То, что помогает определить сущность человека (1)			
Продлевает жизнь (1)			
Снятие стресса и расслабление	Способ разрядить обстановку (5)	10	12,7%
	Способ решить проблемы (2)		
	Способ расслабиться (2)		
	Средство борьбы со стрессом (1)		
Непонимание	Не знаю (6)	10	12,7%
	Магия (2)		
	Юмор (1)		
	Не главное (1)		
Средство общения	Неотъемлемая часть разговора (1)	9	11,4%
	Способ найти друзей (2)		
	Способ поддержать диалог (1)		
	Часть семьи, мы любим шутить друг над другом (1)		
	Найти общий язык с кем-либо (1)		
	Способ общения (2)		
	Средство наладить контакт (1)		
	Издеваться, сарказм, насмешка (2)		
Способность замечать мелкие недостатки / указать человеку на них (2)			
Способ уйти от серьезных тем (1)			
Заставляет быть уверенным в себе (1)			
Привлечь внимание (1)			
Другое	Умение показать качества человека под особым ракурсом (1)	3	3,8%

	Способ самовыражения (2)		
Итого		79	100%

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для родителей с точки зрения юношей

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Непонимание	Не знаю (14)	21	26,9%
	Что-то не отсюда (1)		
	Магия, наверное (2)		
	Юмор (1)		
	Непонятные для меня шутки (1)		
	Прошлые (2)		
Поднятие настроения	Способ развеселиться, развлечься (2)	19	24,4%
	Смех, радость, веселье (7)		
	Повод / способ посмеяться (3)		
	Поднять настроение (3)		
	Анекдоты, смешные случаи (1)		
	Способность подмечать в явлении смешные стороны (1)		
	Способ поддержания положительной веселой обстановки (1)		
	Способ разыграть меня (1)		
Снятие стресса, расслабление	Способ разрядить атмосферу (7)	13	16,7%
	Способ расслабиться (2)		
	Способ облегчения жизни (2)		
	Отвлечение от работы, дел (2)		
Защитное поведение	Способ заставить что-то сделать (2)	11	14,1%
	Способ поддеть, обидеть, поиздеваться (3)		
	Способ подшутить, подколоть (2)		
	Средство унижения (1)		
	Сарказм, черный юмор (1)		
	Способ замечать / указать человеку на его недостатки (2)		
Средство общения	Поддержать и разнообразить беседу (3)	6	7,7%
	Средство, форма общения (2)		
	Рассказывать веселые истории из жизни (1)		
Экзистенциальный смысл	Жизнь (2)	4	5,1%
	Необходимость (1)		
	Без юмора жизнь невозможна (1)		
Другое	Я и мои поступки (2)	4	5,1%

	То, что им явно не чуждо (1)		
	Несерьезность (1)		
Итого		78	100%

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для юношей с субъективными трудностями в обучении

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Поднятие настроения	Смех, радость, веселье (6)	13	30,2%
	Поднять настроение (3)		
	Хорошее настроение (2)		
	Способность подмечать в явлении смешные стороны (1)		
	Крутая шутка, которая не дает подохнуть со скуки (1)		
Экзистенциальный смысл	Жизнь (5)	7	16,3%
	То, что помогает определить сущность человека (1)		
	Всё (1)		
Средство общения	Способ найти друзей (1)	7	16,3%
	Часть семьи, мы любим шутить друг над другом (1)		
	Способ поддержать диалог (1)		
	Общение (1)		
	Средство наладить контакт (1)		
	Способ общения (1)		
	Найти общий язык с кем-либо (1)		
Снятие стресса, расслабление	Способ расслабиться (1)	6	14,0%
	Разрядить ситуацию (2)		
	Решить проблемы (2)		

	Средство борьбы со стрессом (1)		
Непонимание	Не знаю (3)	5	11,6%
	Не главное (1)		
	Юмор (1)		
Защитное поведение	Издеваться, сарказм, насмешка (1)	4	9,3%
	Заставляет быть уверенным в себе (1)		
	Указать человеку на его недостатки (1)		
	Привлечь внимание (1)		
Другое	Самовыражение (1)	1	2,3%
Итого		43	100%

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для юношей без субъективных трудностей в обучении

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Поднятие настроения	Смех, радость, веселье (6)	11	30,5%
	Поднять настроение (2)		
	То, что помогает мне не унывать (1)		
	Способ развеселиться (2)		
Экзистенциальный смысл	Жизнь (5)	9	25%
	Часть / способ жизни (2)		
	Без юмора жизнь невозможна (1)		
	Продлевает жизнь (1)		
Непонимание	Не знаю (3)	5	13,9%
	Магия (2)		
Снятие стресса и расслабление	Способ разрядить обстановку (3)	4	11,1%

	Способ расслабиться (1)		
Защитное поведение	Способ уйти от серьезных тем (1)	3	8,3%
	Насмешка, сарказм (1)		
	Способность замечать мелкие недостатки (1)		
Средство общения	Способ найти друзей (1)	2	5,6%
	Неотъемлемая часть разговора (1)		
Другое	Способ самовыражения (1)	2	5,6%
	Умение показать качества человека под особым ракурсом (1)		
Итого		36	100%

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для родителей с точки зрения юношей с субъективными трудностями в обучении

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Непонимание	Не знаю (7)	11	27,5%
	Непонятные для меня шутки (1)		
	Прошлые (1)		
	Что-то не отсюда (1)		
	Юмор (1)		
Поднятие настроения	Смех, радость, веселье (5)	10	25,0%
	Поднять настроение (2)		
	Анекдоты или смешные случаи (1)		
	Способ развлечься (1)		
	Способность подмечать в явлении смешные стороны (1)		
Защитное поведение	Способ заставить что-то сделать (2)	7	17,5%
	Способ указать человеку на его недостатки (1)		

	Средство унижения (1)		
	Способ поиздеваться, подколоть меня (2)		
	Сарказм, черный юмор (1)		
Снятие стресса, расслабление	Способ расслабиться (2)	6	15,0%
	Способ разрядить атмосферу (3)		
	Способ облегчения жизни (1)		
Средство общения	Начать, поддержать разговор (1)	2	5,0%
	Рассказывать веселые истории из жизни (1)		
Экзистенциальный смысл	Жизнь (1)	2	5,0%
	Необходимость (1)		
Другое	Я (1)	2	5,0%
	Несерьезность (1)		
Итого		40	100%

Результаты контент-анализа

Личностный смысл юмора для родителей с точки зрения юношей без субъективных трудностей в обучении

Категория	Единица анализа	Всего	Процент
Непонимание	Не знаю (7)	10	26,3%
	Прошлые (1)		
	Магия, наверное (2)		
Поднятие настроения	Смех, радость, веселье (2)	9	23,7%
	Поднять настроение (1)		
	Способ развеселиться (1)		
	Способ поддержания положительной веселой обстановки (1)		

	Способ разыграть меня (1)		
	Повод / способ посмеяться (3)		
Снятие стресса, расслабление	Способ разрядить атмосферу (4)		
	Способ облегчения жизни (1)	7	18,4%
	Способ отвлечься от дел, работы (2)		
Защитное поведение	Способность замечать мелкие недостатки (1)		
	Способ посмеяться, подшутить надо мной, поддеть или обидеть (2)	4	10,5%
	Черный юмор (1)		
Средство общения	Способ поддержать и разнообразить беседу (2)		
	Обычная форма / средство общения (2)	4	10,5%
Экзистенциальный смысл	Жизнь (1)		
	Без юмора жизнь невозможна (1)	2	5,3%
Другое	Я и мои поступки (1)		
	То, что им явно не чуждо (1)	2	5,3%
Итого		38	100%