

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Магистерская программа

*“Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств”*

ГВАРДЮБРОВ Сергей Владимирович

**ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**THE DIPLOMATIC INSTITUTIONS DURING THE PROCESS OF PROVIDING  
INTELLIGENCE ACTIVITY**

Д и с с е р т а ц и я

на соискание степени магистра

по направлению 41.04.05 - «Международные отношения»

Научный руководитель -  
доктор экономических наук,  
профессор С.Л. Ткаченко

Студент:

Научный руководитель:

Санкт-Петербург

2016

## Содержание

Введение.....	3-8
Глава 1. Методология диссертационного исследования, историография и правовые нормы в доказательстве факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	9-12
1.1 Методология диссертационного исследования и доказательство факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	13-18
1.2 Исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	19-20
1.2.1 Период деятельности Посольского приказа.....	21-23
1.2.2 Период деятельности Иностранных дел коллегии.....	24
1.2.3 Период деятельности МИД Российской империи.....	25-27
1.2.4 Период деятельности НКВД РСФСР (СССР).....	28-30
1.2.5 Период деятельности МИД СССР.....	31-34
1.2.6 Период деятельности МИД Российской Федерации.....	35-37
1.3 Правовые нормы и дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	38
1.3.1 Внутриведомственные нормативные документы.....	39-41
1.3.2 Правовые нормы Российской Федерации.....	42-51
1.3.3 Международные правовые нормы.....	52-55
Глава 2. Методы дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	56-58
2.1 Дипломатическая почта.....	59-60
2.2 Служебная связь.....	61
2.3 Дипломатическая неприкосновенность.....	62-63
2.4 Добровольная передача сведений.....	64
2.5 Предоставление экстерриториального статуса.....	65
Глава 3. Перспективы использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.....	66-68
3.1 Защита национальных интересов.....	69-70
3.2 Предотвращение угроз национальной безопасности.....	71-72
3.3 Решение задач мировой повестки дня.....	73-74
Заключение.....	75-76
Список источников и литературы.....	77-88

## Введение

Специфика внешней активности органов исполнительной власти Российской Федерации предполагает использование таких методов ведения деятельности, которые в достаточной степени отвечают важности решаемых с их помощью задач.

В тех случаях, когда традиционные методы утрачивают свою результативность, возникает потребность использования и, как следствие, обеспечения специальных методов.

В этой связи, ключевой задачей Министерства иностранных дел Российской Федерации является координация и контроль зарубежной активности институтов государственной власти.

Достижение целей, стоящих перед органами исполнительной власти Российской Федерации за пределами своих собственных границ, возможно только в случае обеспечения соответствующими методами.

Поскольку Министерство иностранных дел Российской Федерации обладает функцией контроля над зарубежной активностью органов исполнительной власти Российской Федерации и значительным количеством зарубежных дипломатических представительств, становится возможным говорить о способности внешнеполитического ведомства обеспечить использование специальных методов органами исполнительной власти Российской Федерации.

Специальные методы, предполагающие зарубежную активность, включают в себя, в том числе, разведывательную деятельность.

Таким образом, *тема* диссертационного исследования посвящена дипломатическим институтам в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Во все времена дипломатическая служба освещалась ореолом таинственности. Деятельность, которая осуществляется дипломатическими служащими, часто носит конфиденциальный характер.

По той причине, что внешняя активность государства ограничивается рядом естественных факторов, от международных правовых норм до правовых норм страны пребывания, естественной становится потребность ограничивать распространение сведений о деятельности, проводимой на территории страны пребывания.

Как следствие, возникает потребность в использовании таких методов, которые позволят с минимальным количеством препятствий решить задачи за пределами своей страны.

Таким образом, *актуальность темы* диссертационного исследования определяется необходимостью выявления методов дипломатических институтов, которые обеспечивают разведывательную деятельность.

В этой связи, представляется возможным рассматривать процесс обеспечения разведывательной деятельности как *предмет исследования* в рамках вышеозначенной темы.

Поскольку процесс обеспечения разведывательной деятельности за пределами Российской Федерации возможен при участии органов внешних сношений, в качестве *объекта* исследования становится возможным рассматривать дипломатические институты, входящие в структуру Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Поскольку спецификой разведывательная деятельность является сохранение государством в тайне методов, которыми она обеспечивается, *цель* диссертационного исследования заключается в необходимости доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд *задач* диссертационного исследования.

Во-первых, определить методологию диссертационного исследования для доказательства факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Во-вторых, привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Решение данной задачи возможно в случае обнаружения исторических фактов, относящихся к основным периодам деятельности органов внешних сношений и свидетельствующих об их участии в обеспечении разведывательной деятельности. Для этого необходимо осветить основные исторические периоды деятельности органов внешних сношений с иллюстрацией примеров.

В-третьих, дать характеристику правовым нормам, которые позволяют дипломатическим институтам участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Решение данной задачи предполагает проведение подробного анализа внутриведомственных нормативных документов, правовых норм Российской Федерации, а также международных правовых норм.

В-четвертых, определить методы дипломатических институтов, с помощью которых становится возможным процесс обеспечения разведывательной деятельности.

В-пятых, дать оценку перспективам использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Решение данной задачи возможно в случае предоставления характеристики деятельности дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности на примере защиты национальных интересов, предотвращения угроз национальной безопасности, а также решения задач мировой повестки дня.

Важно отметить тот факт, что *хронологические рамки исследования* охватывают значительный исторический период, с 1549 года, когда был основан Посольский приказ, до настоящего времени, который позволяет охарактеризовать предмет и объект диссертационного исследования для решения задачи, заключающейся в необходимости привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Освещение исторических свидетельств участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности позволит получить исторические доказательства того, что дипломатические институты в действительности участвовали и продолжают участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности с целью решения задач, стоящих на повестке дня в органах государственной власти.

Определение *методологии диссертационного исследования* необходимо для достижения поставленной цели в рамках настоящего диссертационного исследования, в котором методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, аналогии, обобщения, абстрагирования, моделирования и конкретизации в достаточной степени позволяют решить вышеозначенные задачи.

Поскольку достижение цели диссертационного исследования предваряет исследовательская деятельность в исторической, правовой и практической области дипломатической деятельности, становится возможным говорить о *научной новизне* диссертационного исследования как представляющего отсутствующий ранее подход в доказательстве участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Возможность решения ряда задач диссертационного исследования обоснована использованием *источников* исторического, правового и регулятивного характера.

Так, в процессе исследования анализируются события и факты из истории российского внешнеполитического ведомства с момента его образования и по настоящее время, что позволяет сформировать представление о предмете исследования как о факте, существование которого подтверждают исторические свидетельства.

Использование в диссертационном исследовании источников, освещающих правовые нормы, которые регулируют осуществление дипломатической деятельности, позволяет решить задачу, заключающуюся в необходимости доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Решение вышеназванной задачи возможно при условии того, что при рассмотрении предмета исследования будет принято во внимание то обстоятельство, что правовые нормы, самим своим существованием, создают основу для законного использования специальных методов, по причине того, что содержат нормы, не противоречащие их использованию законным путем.

Таким образом, включение в диссертационное исследование источников, освещающих правовые нормы, которые относятся к международным правовым нормам и правовым нормам Российской Федерации, а также к внутриведомственным нормативным документам Министерства Иностранных дел Российской Федерации, позволяет доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

В этой связи, наиболее полезными документами стоит считать международные правовые нормы, регулирующие процесс осуществления дипломатической деятельности, в качестве которых рассматривается Венская конвенция о дипломатических сношениях (Принята 18 апреля 1961 года) и Венская конвенция о консульских сношениях (Принята 24 апреля 1963 года).

Значительный вклад в изучение предмета и объекта исследования внесли российские и зарубежные ученые, работающие в области изучения международных отношений, среди которых заметную роль сыграли выдающиеся представители отечественного научного сообщества (С.Л. Ткаченко, А.В. Торкунов, В.И. Винокуров, Т.В. Зонова, О.П. Селянинов, Ю. Г. Демин, В.А. Зорин и др.) и известные зарубежные исследователи (И. Валлерстайн, Г. Киссинджер, Р.Д. Фельтхэм, Э. Сатоу, Ч. Фриман, А. Даллес, Р. Лангхорн, и др.).

Стоит отметить особую заслугу представителей органов государственной власти в предоставлении сведений по вопросам темы диссертационного исследования, изложенных в воспоминаниях и интервью, в разное время служивших (А.Ф. Добрынин, А.А. Громыко, Е.М. Примаков и др.) и продолжающих служить в настоящее время (С.В. Лавров, Н.П. Патрушев, М.Е.Фрадков и др.) делу защиты национальных интересов государства.

Дипломатическая деятельность, по своей сути, является разновидностью государственной службы, в круг полномочий которой входит обязанность подробного теоретического изучения специфики решаемых задач, а также деятельность, направленная на практическую реализацию самых сложных задач, отвечающих национальным интересам страны.

В этой связи, с момента появления в нашей стране регулярного органа, отвечающего за внешние сношения, и до настоящего времени, накопился значительный опыт использования дипломатических институтов в деле достижения целей внешней политики посредством решения задач с использованием широкого круга возможных методов.

Многие отечественные дипломаты оставили после себя мемуары, свидетельствующие, в том числе, о том, какие специальные методы использует дипломатическая служба в решении поставленных перед ней задач.

Важно отметить, что *структура* диссертационного исследования, предполагает рассмотрение темы путем подробного изучения исторических свидетельств, правовых норм и методов дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, а также перспектив использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

В этой связи, диссертационное исследование поделено на три главы, каждая из которых включает параграфы.

Первая глава, включающая параграфы 1.1, 1.2, 1.3, освещает методологию диссертационного исследования, исторические свидетельства, а также правовые нормы.

Важно отметить, что в параграфе 1.1 главы первой, помимо определений методов научного познания, будут даны определения основных понятий, используемых в процессе работы, которые сформируют научный аппарат диссертационного исследования.

Параграф 1.2 включает шесть подразделов (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6), которые последовательно приводят исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, охватывая обширный

исторический период. В каждом подразделе даются разъяснения приводимых свидетельств в отношении предмета и объекта диссертационного исследования.

Параграф 1.3 содержит три подраздела (1.3.1, 1.3.2, 1.3.3), которые дают представление о том, какие правовые нормы регулируют деятельность дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности. С этой целью выделены группы правовых норм, начиная с внутриведомственных нормативных документов и правовых норм Российской Федерации, заканчивая международными правовыми нормами, анализ содержания которых дает представление о положениях, позволяющих дипломатическим институтам обеспечивать разведывательную деятельность.

Вторая глава концентрирует внимание на методах, которые применяют дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

С целью подробного рассмотрения методов, являющихся возможными с точки зрения правовых норм, выделены параграфы (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5), каждый из которых посвящен отдельно взятому методу.

Третья глава посвящена перспективам использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности. Глава разделена на три параграфа (3.1, 3.2, 3.3), каждый из которых описывает цели, достижение которых возможно при участии дипломатических институтов, обеспечивающих разведывательную деятельность.

Оценка выводов, полученных по итогам решения задач диссертационного исследования, перечень которых приводится выше, позволит сформировать итоговые положения диссертационного исследования. В свою очередь, использование научного метода синтеза в отношении итоговых положений открывает возможность сделать итоговый вывод, заключающийся в признании факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

***Таким образом, определив цель диссертационного исследования, которая заключается в необходимости доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, предполагающую в своем достижении решение пяти вышеозначенных задач, относящихся к предмету и объекту исследования, определивших структуру и хронологические рамки, представляется возможным начать его проведения.***



## **Глава 1. Методология диссертационного исследования, историография и правовые нормы в доказательстве факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

В рамках настоящего исследования используется девять методов научного познания. Методы индукции, дедукции, анализа, синтеза, аналогии, обобщения, абстрагирования, моделирования и конкретизации исполняют роль средств, при помощи которых решаются задачи диссертационного исследования.

Задача определения методологии диссертационного исследования для доказательства факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности предполагает использование определений каждого из используемых методов научного познания, поскольку объективность полученных результатов зависит от правильности понимания определений каждого из понятий научных методов.

Помимо определений методов научного познания, возникает необходимость в использовании определений ключевых понятий диссертационного исследования, которые в совокупности образуют научный аппарат, представляющий собой перечень тех категорий, которые в наибольшей степени удовлетворяют достижению поставленной цели. В этой связи, достижение цели диссертационного исследования, заключающейся в необходимости доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, возможно, благодаря использованию как методов научного познания, так и научного аппарата диссертационного исследования.

Стоит отметить, что некоторые из определений понятий методов научного познания дают представления о направленных в противоположные стороны процессах логического мышления и, соответственно, способов достижения цели, заключающейся в получении нового знания об изучаемых предмете и объекте исследования. К таким методам относятся две пары из выбранных девяти методов научного анализа. Первая пара представлена такими методами, как индукция и дедукция, а вторая пара представлена методами анализа и синтеза.

Поскольку названные методы содержат в себе схожий принцип движения в противоположные стороны при достижении цели научного познания в каждом отдельно взятом случае, представляется возможным давать их определения в парах, что позволит в

дальнейшем, при решении поставленных в диссертационном исследовании задач, с наибольшей эффективностью использовать возможности каждого из методов.

Примеры использования возможностей методов научного познания, в том числе тех, которые содержат в себе схожий принцип движения в противоположные стороны при достижении цели научного познания, а также определения научного аппарата диссертационного исследования будут рассмотрены в параграфе 1.1.

Так, **индукцию** принято рассматривать в качестве научного метода, который "представляет собой вид обобщений, связанных с предвосхищением результатов наблюдений и экспериментов на основе данных прошлого опыта"<sup>1</sup>.

Метод индукции обладает возможностью выведения общих положений, основываясь на положениях частных, иными словами, может характеризоваться как "умозаключение, в качестве посылок которого выступают суждения о единичных объектах и явлениях с указанием их повторяющегося признака, и суждение о классе, включающем данные объекты и явления"<sup>2</sup>.

В то же самое время, противоположный по смыслу метод **дедукции** "представляет собой переход от общего к частному"<sup>3</sup>. Важно отметить, что данный метод научного познания широко применяется в процессе исследования, поскольку именно его использование "обуславливает тесную связь (а иногда даже отождествление) понятия дедукции с понятиями вывода и следствия"<sup>4</sup>.

Научный метод анализа часто является основополагающим, поскольку влияет на процесс получения информации, а также последующего ее изучения и использования с целью выявления наиболее существенных характеристик изучаемого предмета или объекта в рамках проводимого исследования.

Под методом **анализа** будем понимать "приём мышления, который подразумевает разъединение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения"<sup>5</sup>.

---

1Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1> (дата обращения 16.04.2016)

2Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Индукция URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7146> (дата обращения 16.04.2016)

3Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1> (дата обращения 16.04.2016)

4Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Дедукция URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7150> (дата обращения 16.04.2016)

5Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1> (дата обращения 16.04.2016)

По причине того, что содержание метода анализа предполагает разложение, возникает необходимость отметить тот факт, что "процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую стадию, когда исследователь переходит от неразделённого описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава (структуры), а также его свойств, признаков"<sup>6</sup>.

Противоположный методу анализа, метод *синтеза* предполагает "приём мышления, который подразумевает соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое"<sup>7</sup>.

Важно отметить, что синтез "предполагает не столько объединение определённых элементов в структуру, выделенных посредством анализа, но воссоздание всеобщих свойств предмета в различных его конкретных проявлениях"<sup>8</sup>.

Под методом *аналогии* принято рассматривать "приём познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках"<sup>9</sup>.

Под методом *абстрагирования* принято рассматривать такой процесс, "результатом абстрагирующей деятельности мышления является образование различного рода абстракций, которыми являются как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы"<sup>10</sup>.

Под методом *обобщения* будем понимать такую ситуацию, "когда мышление абстрагирует некоторое свойство или отношение ряда объектов, то тем самым создается основа для их объединения в единый класс"<sup>11</sup>.

Под методом *моделирования* принято рассматривать "метод воспроизведения и исследования определённого фрагмента действительности (предмета, явления, процесса, ситуации) или управления им, основанный на представлении объекта с помощью модели"<sup>12</sup>.

---

6Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Анализ  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7199> (дата обращения 16.04.2016)

7Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1> (дата обращения 16.04.2016)

8Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Синтез  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7200> (дата обращения 16.04.2016)

9Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1> (дата обращения 16.04.2016)

10Там же.

11Там же.

12Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Моделирование  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7025> (дата обращения 16.04.2016)

Метод **конкретизации** представляет собой такой процесс познавательной деятельности, в результате которого совершается "мысленная операция, которая односторонне фиксирует ту или иную сторону предмета вне связи с другими сторонами, вне обусловленности целым"<sup>13</sup>.

Представив методы научного познания в качестве понятий, получивших соответствующие определения, отметим, что процесс участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности будет рассмотрен с точки зрения получения информации об исторических свидетельствах, имевших место быть ранее и относящихся к различным периодам деятельности органов внешних сношений, а также правовых норм, регулирующих процесс осуществления дипломатической деятельности.

Факты участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности часто встречаются в виде исторических свидетельств, относящихся к разным историческим периодам деятельности органов внешних сношений.

Синтез совокупности полученных исторических свидетельств, относящихся к различным периодам деятельности органов внешних сношений, позволяет сформировать представление об обеспечивающей их системе, в то время как метод абстрагирования позволяет предположить правильность предположения о том, что именно дипломатические институты участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности, что подтверждают исторические свидетельства.

Историческое подтверждение позволяет перейти к получению подтверждений, содержащихся в действующих правовых нормах, которые регулируют процесс осуществления дипломатической деятельности.

***Таким образом, определены понятия используемых методов индукции, дедукции, анализа, синтеза, аналогии, абстрагирования, обобщения, моделирования и конкретизации, что позволяет привести исторические свидетельства, доказывающие факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, а также дать характеристику правовым нормам, которые позволяют дипломатическим институтам участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности.***

---

<sup>13</sup>Шумуртова, Т.В. Формирование логического мышления у студентов при использовании элементов теории вероятностей  
URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-logicheskogo-myshleniya-u-studentov-pri-ispolzovanii-elementov-teorii-veroyatnostey> (дата обращения 16.04.2016)

## **1.1 Методология диссертационного исследования и доказательство факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

Использование метода индукции в рамках исследования необходимо для решения задачи, заключающейся в необходимости привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, по той причине, что метод индукции предполагает использование данных прошлого опыта.

Таким образом, выявленные исторические свидетельства будут выступать в качестве примера того, что дипломатические институты, как ранее, так и сегодня, участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Использование метода дедукции, являющегося противоположным по отношению к методу индукции, позволит решить задачу, которая заключается в необходимости дать характеристику правовым нормам, которые позволяют дипломатическим институтам участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Использование метода дедукции обосновано тем фактом, что процесс изучения отдельных положений из общего перечня правовых норм, регулирующих осуществление дипломатической деятельности и которые могут позволить дипломатическим институтам участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности, предполагает процесс формирования вывода о возможности их использовании в отношении изучения предмета и объекта диссертационного исследования.

Метод анализа используется при решении задачи, которая заключается в необходимости определить методы дипломатических институтов, с помощью которых становится возможным процесс обеспечения разведывательной деятельности.

По той причине, что в основе метода анализа лежит процесс разъединения на составляющие части с целью их всестороннего изучения, становится возможным переход к изучению отдельных методов с точки зрения их применения в отношении изучения предмета исследования.

Метод синтеза, противоположный методу анализа, позволяет решить задачу, которая заключается в необходимости дать оценку перспективам использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, что становится возможным благодаря объединению методов дипломатических институтов, выделенных при помощи метода анализа, в систему.

Такую систему методов обеспечения разведывательной деятельности, используемых дипломатическими институтами, представляется возможным использовать при решении задач защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности, а также при решении задач мировой повестки дня.

В этой связи метод аналогии, который предоставляет возможность на основе сходства объектов, в данном случае методов дипломатических институтов, в одних признаках, в том, что они используются в процессе обеспечения разведывательной деятельности, сделать заключение об их сходстве и в других признаках, содержание которых подразумевает использование методов дипломатических институтов, обеспечивающих разведывательную деятельность, при решении задач защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности, а также при решении задач мировой повестки дня.

Используя метод моделирования, представляется возможным управлять совокупностью методов дипломатических институтов, обеспечивающих разведывательную деятельность, в процессе решения задач защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности, а также при решении задач мировой повестки дня.

В отношении модели, созданной выше, метод конкретизации позволяет осуществить мысленную операцию, которая позволит односторонне зафиксировать ту сторону предмета исследования, в качестве которого рассматривается процесс обеспечения разведывательной деятельности, предопределяющая вывод о том, что дипломатические институты участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Метод абстрагирования удобно применять для извлечения тех положений, которые, сформировавших в выводах по задачам диссертационного исследования, станут итоговыми и, как следствие, будут включены в заключение по цели диссертационного исследования.

Метод обобщения, основываясь на возможности установить общие свойства при анализе выводов по задачам диссертационного исследования позволит перейти к процессу формирования заключительных выводов по цели, которая заключается в необходимости доказать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Методы научного познания, помимо использования для решения задач диссертационного исследования, способствуют формированию научного аппарата, который включает в себя определения таких понятий, как дипломатические институты, процесс, обеспечение, разведывательная деятельность, национальная безопасность, система обеспечения национальной безопасности, национальные интересы, сведения особой важности, сведения служебного характера, секретное делопроизводство, дипломатические шифры, служебная тайна, государственная тайна, режим секретности, оперативное реагирование, федеральные органы исполнительной власти.

Так, под *дипломатическими институтами* будем понимать совокупность органов внешних сношений государства (посольство, миссия, постоянное представительство, консульское учреждение), входящих в структуру Министерства иностранных дел Российской Федерации, которые в своей работе используют такие методы, которые позволяют обеспечить разведывательную деятельность.

Под понятием *процесса* будем рассматривать изменяющиеся во времени условия, в рамках которых происходит обеспечение разведывательной деятельности.

В этой связи возникает необходимость дать определение понятия *обеспечения*, под которым будем понимать совокупность методов, используемых дипломатическими институтами.

Под *разведывательной деятельностью* как ключевым понятием при решении поставленных задач и в процессе достижения цели диссертационного исследования будем понимать деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации, которая в соответствии с Федеральным законом от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О внешней разведке" осуществляется "посредством: 1) добывания и обработки информации о затрагивающих жизненно важные интересы Российской Федерации реальных и потенциальных возможностях, действиях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц (далее - разведывательная информация); 2) оказания содействия в реализации мер, осуществляемых государством в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации"<sup>14</sup>.

Важно отметить тот факт, что "необходимость осуществления разведывательной деятельности определяют в пределах своих полномочий Президент Российской Федерации

---

<sup>14</sup>Федеральный закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О внешней разведке"  
URL: [http://svr.gov.ru/svr\\_today/doc02.htm](http://svr.gov.ru/svr_today/doc02.htm)  
(дата обращения 14.04.2016)

и Федеральное Собрание, исходя из невозможности или нецелесообразности обеспечения безопасности Российской Федерации иными способами"<sup>15</sup>.

Таким образом, возникает необходимость в определении понятия **национальной безопасности**, которое содержится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537) и предполагает такое "состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства"<sup>16</sup>.

Данный документ включает определение понятия **национальных интересов**, которые представляют собой "совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства"<sup>17</sup>.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года также содержит определение понятия **системы обеспечения национальной безопасности**, которое подразумевает "силы и средства обеспечения национальной безопасности"<sup>18</sup>.

Обеспечение национальной безопасности подразумевает представление о понятии **государственной тайны**, которое, в соответствии с Законом РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне", содержит в себе "защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации"<sup>19</sup>.

Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера" (В редакции указов Президента Российской Федерации от 23.09.2005 г. N 1111; от 13.07.2015 г. N 357) содержит

---

<sup>15</sup>Федеральный закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О внешней разведке"

URL: [http://svr.gov.ru/svr\\_today/doc02.htm](http://svr.gov.ru/svr_today/doc02.htm)

(дата обращения 14.04.2016)

<sup>16</sup>Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года

(Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

(дата обращения 14.04.2016)

<sup>17</sup>Там же.

<sup>18</sup>Там же.

<sup>19</sup>Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/)

(дата обращения 14.04.2016)



представление об определении понятия *служебной тайны* как категории, к которой относятся "служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами"<sup>20</sup>.

Осуществление практики дипломатической деятельности с использованием понятия служебной тайны делает необходимым определение понятия *режима секретности*, которое предполагает выполнение специальных мероприятий по охране сведений, содержащих государственную или иную, охраняемую в соответствии с действующим законодательством тайну.

Под понятием *секретного делопроизводства* в практике дипломатической деятельности принято понимать соблюдение специальных правил допуска к работе с документами, содержащих как государственную, так и служебную тайну.

В соответствии с Законом РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне", рассмотрение понятия *сведений особой важности* предполагает учитывать тот факт, что "устанавливаются три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно»"<sup>21</sup>.

Под понятием *сведений служебного характера* принято рассматривать ту информацию, которая содержится в документах, предназначенных для служебного пользования.

Под понятием *дипломатического шифра* будем рассматривать комплекс специальных средств, используемых для скрытой передачи данных. Важно отметить, что понятие дипломатического шифра используется в диссертационном исследовании с целью привести пример того, каким образом, криптографические средства могут использоваться дипломатическими институтами в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Под понятием *оперативного реагирования* принято рассматривать те действия, которые являются своевременными и эффективными.

---

20 Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера"

(В редакции указов Президента Российской Федерации от 23.09.2005 г. N 1111; от 13.07.2015 г. N 357)  
URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/10638>

(дата обращения 14.04.2016)

21 Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/)

(дата обращения 14.04.2016)

По той причине, что Министерство иностранных дел Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента РФ от 11.07.2004 N 865 (ред. от 31.03.2016) "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации", является "федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации"<sup>22</sup>, возникает необходимость в определении понятия федеральных органов исполнительной власти.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 05.04.2016) "О структуре федеральных органов исполнительной власти", понятие федеральных органов исполнительной власти представляется возможным определить таким тождественным понятием, как "структура федеральных органов исполнительной власти"<sup>23</sup>, которое используется для возможности формирования перечня входящих в структуру ведомств.

В этой связи, Министерство иностранных дел Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 05.04.2016) "О структуре федеральных органов исполнительной власти", включено в группу ведомств, которая входит в структуру федеральных органов исполнительной власти и включает в себя такие "федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам"<sup>24</sup>.

*Таким образом, иллюстрация использования методов научного познания для решения задач диссертационного исследования, а также разработка научного аппарата, обуславливают возможность перехода к работе над параграфами, которые посвящены изучению исторических свидетельств и правовых норм, которые в совокупности позволяют сделать вывод об участии дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.*

## **1.2 Исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

---

<sup>22</sup>Указ Президента РФ от 11.07.2004 N 865 (ред. от 31.03.2016) "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации"

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/)  
(дата обращения 14.04.2016)

<sup>23</sup>Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 05.04.2016) "О структуре федеральных органов исполнительной власти"

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129954/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/)  
(дата обращения 14.04.2016)

<sup>24</sup>Там же.

Для решения задачи диссертационного исследования, заключающейся в необходимости привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, прежде всего, необходимо определить хронологические рамки, ограничивающие исторический период, который позволяет осветить предмет и объект исследования в достижении цели диссертационного исследования с исторической точки зрения.

Так, решение вышеозначенной задачи предполагает рассмотрение шести исторических периодов, каждый из которых ограничивается рамками периода деятельности органа государственной власти, ведавшего или продолжающего в настоящее время ведать вопросами внешних сношений государства.

Таким образом, поскольку ключевым в данном случае является исторически подтвержденный факт существования ведомств, отвечающих за внешние государственные сношения, хронологические рамки диссертационного исследования определяются фактом появления в 1549 году Посольского приказа, государственного органа, в задачи которого, впервые в истории государства, стало входить дипломатическое делопроизводство, и тем обстоятельством, что дипломатическая служба, выделенная в отдельное ведомство, существует до настоящего времени.

Как следствие, исторический период, охватываемый настоящим исследованием, включает в себя рассмотрение вопросов деятельности органов внешних сношений, периоды существования и, как следствие, деятельности которых разбивают вышеозначенный временной промежуток на шесть этапов, каждый из которых призван в отдельности осветить деятельность, относящуюся к предмету и объекту исследования, в свой конкретный исторический период, выделяемый по принципу существования органа государственной власти, отвечающего за внешние сношения государства.

Поскольку хронологические рамки периода с 1549 года по настоящее время определены моментом создания первого государственного органа, ведавшего вопросами внешних сношений, каждый последующий этап будет определяться началом периода деятельности нового органа в структуре органов государственной власти, отвечающего, соответственно, за внешнюю политику.

Используя научный метод анализа в отношении исторических свидетельств трансформации внешнеполитического ведомства, выделим соответствующие периоды, соотнесенные с утратой полномочий одним ведомством в пользу другого.

Так, первый исторический этап, который будет рассмотрен в подразделе 1.2.1, с целью решения задачи диссертационного исследования, заключающейся в необходимости привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, осветит период деятельности Посольского приказа.

Как следствие, подраздел 1.2.2 посвящен периоду деятельности Иностранных дел коллегии в системе органов государственной власти как ведомства, отвечающего за внешние сношения, деятельность которого оставила исторические свидетельства, являющиеся доказательствами участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

В рамках рассмотрения следующего исторического этапа, освещаемого в подразделе 1.2.3, будут приведены исторические свидетельства, относящиеся к периоду деятельности Министерства иностранных дел Российской империи, которые, как и в предыдущие два этапа, будут доказывать факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Следующий исторический период, рассматриваемый в подразделе 1.2.4, призван выявить исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности в период деятельности Народного комиссариата по иностранным делам Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Исторический период, рассматриваемый в подразделе 1.2.5, приводит исторические свидетельства периода деятельности Министерства иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик.

Подраздел 1.2.6, рассматривающий период деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, завершит процесс выявления исторических свидетельств.

*Таким образом, задача, заключающаяся в необходимости привести исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, будет рассмотрена в рамках шести исторических периодов.*

### **1.2.1 Период деятельности Посольского приказа**

Первым ведомством в системе органов государственной власти, ответственным за осуществление внешних сношений, стал Посольский приказ, учрежденный Иваном IV Грозным в 1549 году, главой которого был назначен талантливый государственный деятель Иван Михайлович Висковатый.

Предпосылка факта участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности относится к разграничению вопросов, входивших в ведение государственных учреждений того времени.

"До создания Посольского приказа дипломатические документы хранились вместе с царской казной. Внешнеполитические задания выполнялись казначеем, печатником, другими особо доверенными лицами из окружения самодержца. Теперь эти функции постепенно сосредоточиваются в одном учреждении, включая наиболее деликатные, секретные задания разведывательного характера. Дипломатия и разведка идут рука об руку, составляют единое целое"<sup>25</sup>.

Таким образом, представляется возможным сделать промежуточный вывод о том, что с момента своего создания внешнеполитическое ведомство принимало участие в разведывательной деятельности.

Первым историческим свидетельством периода деятельности Посольского приказа является факт сбора и передачи информации о "том, что происходит в зарубежных государствах"<sup>26</sup>.

"Сохранилось любопытное письменное свидетельство некоего Михалона Литвина о делах того времени. Вот что он пишет: «У нас (в Литве) большое число московских перебежчиков, которые, разузнав наши дела, средства и обычаи, свободно возвращаются к своим, пока они у нас, тайно передают своим наши планы... Между московскими перебежчиками, которые в темные ночи убивали людей в Вильне и освобождали пленных своих земляков из темниц, был один священник, который послал князю своему с договоров, указов и других бумаг, тайно добытых в королевской канцелярии, копии... Хитрый этот человек (Иван IV) назначил награду возвращавшимся перебежчикам, даже пустым и бесполезным: рабу - свободу, простолюдину - дворянство, должнику - прощение долгов, злодею - отпущение вины»<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup>Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 19.

<sup>26</sup>Там же. - С. 26.

<sup>27</sup>Иностранцы о древней Москве. - М.: Столица, 1991. - С. 94.

Таким образом, факт получения вознаграждения в виде свободы, дворянства, прощения долгов или отпущения вины свидетельствует о методе, использование которого позволяло в то время получить в процессе разведывательной деятельности необходимые сведения.

Второе историческое свидетельство участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, которое освещает метод обеспечения разведывательной деятельности, относится ко времени правления царя Михаила Федоровича Романова.

"Еще в 1633 году отец первого царя из династии Романовых патриарх Филарет, будучи фактическим правителем России, написал «для своих государевых и посольских тайных дел» особую азбуку и «склад затейным письмом». Сохранился наказ русскому дипломатическому представителю в Швеции Дмитрию Андреевичу Францбекову, из которого видно, что он должен был использовать тайнопись при составлении донесений царю Михаилу Федоровичу. Наказ заканчивался такими словами: «Да что он, Дмитрий, будучи в Свее, по сему тайному наказу о тех или иных о наших тайных делах и наших тайных вестей проведает и ему о всем писати ко государю царю и великому князе Михаилу Федоровичу всея Руси к Москве по сему государеву тайному наказу закрытым письмом»<sup>28</sup>.

Таким образом, историческое свидетельство использования тайнописи в качестве дипломатического шифра, говорит об использовании уже в то время криптографических средств, а также о соблюдении режима секретности и соблюдении правил секретного делопроизводства.

Третье историческое свидетельство касается факта взаимодействия в вопросах разведывательной деятельности Посольского приказа и Приказа тайных дел.

В книге известного историка К. Валишевского «Первые Романовы», в которой дается характеристика Приказа тайных дел, отсылающая к его взаимодействию с Посольским приказом. "Это было нечто вроде тайной канцелярии Людовика XV... Татищев смотрел (на Приказ тайных дел) как на инквизиционный стол... Современные же историки открыли в нем, подобно Костомарову, зародыш будущей тайной полиции... Он (Приказ) входил в область дипломатическую, военную, полицейскую, финансовую и отправлял множество еще других функций, не поддающихся никакой классификации"<sup>29</sup>.

---

28Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 37-38.

29Валишевский, К. Первые Романовы / К. Валишевский. - М.: «Современные проблемы», 1911. - С. 160,162.

Приводимое ниже третье историческое свидетельство подтверждает данные, сообщаемые Казимиром Валишевским. "При Алексее Михайловиче бежал за границу один из сотрудников дипломатической службы царя - Посольского приказа. Судя по всему, он имел некоторое негласное отношение и к делам Тайного приказа, был хорошо осведомлен о дворцовых секретах. Кроме того, он выполнял тайные поручения царя.

Как и положено перебежчику, он кормился за рубежом за счет продажи своих сенсационных «откровений». О Приказе тайных дел, в частности, он сообщал: «сидит дьяк да подьячих с десять человек и ведают они и делают дела всякие царские, тайные и явные, а в тот приказ бояре и думные люди не ходят и дел не ведают, кроме самого царя, а посылаются того приказу подьячие с послами в государства и на посольские съезды и в войну с воеводами... И те подьячие над послами и над воеводы подсматривают и царю приехав сказывают. А устроен тот приказ при нынешнем царе для того, чтобы его царская мысль и дела исполнялись все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали»<sup>30</sup>.

Как следствие, представляется возможным сделать вывод о том, что в период существования Посольского приказа, а также Приказа тайных дел, разведывательная деятельность обеспечивалась при участии, как дипломатических институтов, так и прочих государственных учреждений в тесном их взаимодействии, которое обеспечивалось фактом командировки сотрудников одного ведомства на работу в другое с целью выполнения поставленной задачи.

*Таким образом, три приводимых выше исторических свидетельства подтверждают вывод о том, что Посольский приказ принимал участие в обеспечении разведывательной деятельности с использованием различных методов, как то выплата вознаграждений различного рода за предоставление необходимых сведений, использование криптографических средств в дипломатической практике, а также обеспечение возможности участия представителям других государственных учреждений в решении внешнеполитических задач, что позволяет сделать вывод об участии дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.*

### 1.2.2 Период деятельности Иностранного дела коллегии

---

<sup>30</sup>Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 35.

Реформы государственного аппарата в пользу повышения эффективности государственного управления привели к появлению нового ведомства, ведающего вопросами внешних сношений и получившего название Иностранных дел коллегии.

Опубликованная в книге известного российского историка Николая Николаевича Молчанова цитата французского автора Кальера, дает представление о приоритетной задаче посла того времени. "Посла называют почетным шпионом; и в самом деле, одна из его главных задач - открывать секреты двора, при котором он находится"<sup>31</sup>.

В этой связи, интерес представляет историческое свидетельство, связанное с Петром Алексеевичем Толстым, выдающимся дипломатом петровских времен, мастерством "дачных дел"<sup>32</sup>. О содержании метода дачного последователь, Никита Иванович Панин, возглавлявший впоследствии Иностранных дел коллегию, давал наставления своим подопечным, которые говорили о том, что искусный дипломат должен владеть искусством подкупа в интересах отечества.

Такую цитату в своей книге «Граф Никита Панин» приводит автор Александр Владимирович Гаврюшкин. "Сотрудник иностранной коллегии, - поучал своих питомцев граф Панин, - должен уметь вербовать открытых сторонников и тайных осведомителей, осуществлять подкуп официальных лиц и второстепенных чиновников, писать лаконично и четко свои зашифрованные и открытые донесения на родину не по заранее установленной форме, а исходя из соображений целесообразности"<sup>33</sup>.

"При Петре I были также предприняты первые попытки иметь своих представителей при иностранных армиях. В роли военных агентов выступали дипломаты, которые одновременно выполняли и разведывательные задания"<sup>34</sup>.

*Таким образом, развитие методов дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности находит свое отражение в первых инструкциях того времени, что свидетельствует о регулярности и необходимости выполнения мероприятий, направленных на получение необходимых сведений подкупом.*

### **1.2.3 Период деятельности МИД Российской империи**

---

31 Молчанов, Н. Дипломатия Петра Первого / Н. Молчанов. - М.: Международные отношения, 1984. - С. 364.

32 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 71.

33 Гаврюшкин, А.В. Граф Никита Панин / А.В. Гаврюшкин. - М.: Международные отношения, 1989. - С. 15.

34 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 101.



Стоит отметить, что данный исторический период представляется возможным охарактеризовать с точки зрения появления принципиально новых черт обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов.

Так, впервые в составе зарубежных дипломатических представительств появляются дипломаты, являющиеся кадровыми военными, которым поручалось вести разведывательную деятельность и обеспечивать интересы военного ведомства в стране пребывания, по той причине, что "возможности военных и морских агентов для сбора военно-технической информации за рубежом увеличились после того, как с начала 60-х гг. XIX в. военные и морские агенты, состоявшие при дипломатических миссиях, были признаны официально международным сообществом"<sup>35</sup>.

В этой связи, в силу того, что "они были включены в состав дипломатического корпуса, и на них распространились все иммунитеты и привилегии, предоставлявшиеся лицам, имевшим дипломатический статус"<sup>36</sup>, представители военных ведомств получали возможность осуществлять свою деятельность, пользуясь новыми приобретенными правами, существенно расширившими эффективность работы, связанной с разведывательной деятельностью на территории страны пребывания.

Продолжалась и уже ставшая привычной работа, связанная с получением через созданные представителями дипломатического учреждения в стране пребывания сетей осведомителей, доставлявших необходимые сведения, которые представляли интерес со стороны представителей государственной власти и которые впоследствии могли быть использованы в различных целях, от планирования военных кампаний, до получения представления о политической ситуации в стране пребывания.

Так, "серьезным испытанием для российской военной разведки явилась русско-турецкая война 1877-1878 гг."<sup>37</sup>.

Интерес представляет пример того, когда "в середине декабря 1876 г. Паренсов под именем Пауля Паульсона уезжает из Кишинева в Бухарест, где появляется как родственник российского консула барона Стюарта. В короткий срок он наладил необходимые связи, создал активную агентурную сеть и собрал вокруг себя преданных людей из числа

---

35 Кудрявцев, Н.А. Тайная дипломатия и разведка на службе России / Н.А. Кудрявцев. - СПб.: Издательский Дом «Нева», 2002, с. 490.

36 Там же, с. 490.

37 Колпакиди, А.И. Прохоров, Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки / А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999, с. 13.

местных жителей. Так, наблюдение за перемещениями судов по Дунаю взяли под свой контроль скопческий староста Матюшев и воевода Вельк"<sup>38</sup>.

Становится очевидным, что дипломатическое представительство обеспечило как возможность находиться на легальном положении в стране пребывания, так и наладить сеть из местных жителей по сбору сведений, которые представляли стратегический интерес в кругах военного и политического руководства.

Выдающаяся личность, дипломат и военный, Николай Павлович Игнатьев стал прообразом действий дипломатических служащих, направленных на получение закрытых технических сведений, результатом которых стало приобретение образца, представлявшего интерес с точки зрения его технического устройства, что вполне соответствует представлениям о технической разведке в наши дни.

Так, "когда в Лондоне в Британском музее был впервые выставлен на всеобщее обозрение до того строго засекреченный новейший образец патрона, Николай внешне невозмутимо, почти безразлично подошел к стенду и взял в руки этот единственный в своем роде экспонат. Группе посетителей предложили проследовать в другой зал. Николай же, как бы по ошибке, сунул патрон в карман"<sup>39</sup>.

"Служитель музея, наблюдавший за посетителями, попросил положить предмет на место, но Николай сделал удивленное лицо, развел руками и, сославшись на свою дипломатическую неприкосновенность, пулей вылетел из музея и скрылся в посольстве"<sup>40</sup>.

После такого инцидента дипломату пришлось покинуть Лондон, однако его действия получили одобрение, поскольку сведения, полученные в результате его действий в стране пребывания, позволили получить технические сведения, представлявшие интерес с точки зрения обеспечения обороноспособности государства во время военных действий с применением ружейных патронов.

Интерес с точки зрения цели диссертационного исследования в данном случае представляет тот факт, что дипломат воспользовался как личной неприкосновенностью, так и экстерриториальным статусом дипломатического представительства, что подтверждает участие дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности в рассматриваемый период.

---

38Колпакиди, А.И. Прохоров, Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки / А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999, с. 13.

39Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996, с. 154-155.

40Там же, с. 155.

Дальнейшее развитие взаимодействия между различными ведомствами, участвовавшими в получении информации за рубежом, которая носила секретный характер, отражает тот факт, что "зарубежную агентурную разведку в интересах военно-морского ведомства, как и в интересах Военного министерства, по-прежнему вело Министерство иностранных дел"<sup>41</sup>.

Так, полученные в процессе обеспечения разведывательной деятельности в стране пребывания, разного рода "разведывательные сведения и материалы, относящиеся к флоту, МИД направляло в морское ведомство и в ГМШ"<sup>42</sup>, в результате чего, представляется возможным сделать вывод о появлении механизмов институционального взаимодействия, направленных на удовлетворение интересов и потребностей государства в различных сферах.

Стоит отметить, что завершение периода деятельности МИД Российской империи связано с политическими событиями, произошедшими в родной стране и перевернувшими традиционные представления многих сотрудников государственного аппарата о долге, чести и служении на благо государства, а также поставили новые задачи перед дипломатами, оказавшимися за рубежом в те дни, после Великой Октябрьской социалистической революции.

Так, "многие военные агенты в нейтральных странах выполняли свои обязанности вплоть до весны 1918 г. - до тех пор, пока у большинства русских дипломатических миссий не были исчерпаны средства на содержание сотрудников"<sup>43</sup>.

*Таким образом, институциональное развитие органов внешних сношений, направленное на удовлетворение потребностей обеспечения разведывательной деятельности, показало, что дипломатические представительства МИД, расположенные за рубежом, являются эффективным средством обеспечения разведывательной деятельности, ведущейся в различных направлениях, таких как техническая разведка, получение сведений от создаваемых агентурных сетей, а также работы представителей военных ведомств, занимавшихся под прикрытием дипломатического учреждения сбором необходимых сведений, что в целом говорит о налаживании межведомственного взаимодействия в структуре органов государственной власти.*

---

41 Кудрявцев, Н.А. Тайная дипломатия и разведка на службе России / Н.А. Кудрявцев. - СПб.: Издательский Дом «Нева», 2002, с. 475.

42 Там же, с. 475.

43 Колпакиди, А.И. Прохоров, Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки / А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999, с. 23.

#### 1.2.4 Период деятельности НКВД РСФСР (СССР)

Напряженная международная обстановка требовала от руководства НКВД РСФСР, а впоследствии НКВД СССР, слаженной и ответственной работы в отношении мероприятий, подразумевающих обеспечение разведывательной деятельности. Так, "накануне Второй мировой войны советская военно-дипломатическая служба решала специальные задачи в интересах военной разведки, вытекавшие из необходимости постоянного укрепления боевой готовности Вооруженных Сил СССР и обеспечения мирного развития советского государства"<sup>44</sup>.

В целом, стоит отметить, что для данного исторического периода выявлено три характерные черты дипломатической деятельности, которая соотносится с представлением об обеспечении разведывательной деятельности.

Во-первых, стоит отметить тот факт, что НКВД РСФСР вел тесное взаимодействие с уже имеющимся в то время специальным государственным учреждением, ответственным за проведение разведывательной деятельности, получившего название ИНО ВЧК, впоследствии переименованного в ИНО ОГПУ. "По-моему, надо образовать секретный комитет противодействия этим английским махинациям путем целого ряда мер не только дипломатических, но экономических, чекистских и военных. Ф. Дзержинский"<sup>45</sup>. Данное поручение отмечает важность взаимодействия НКВД и ИНО в вопросах разработки мер противодействия.

Во-вторых, в специфическое направление деятельности того периода стоит отнести работу по дезинформации. С этой целью было создано специальное государственное учреждение. "В Дезинфбюро (так называлось в документе) кроме ГПУ вошли представители от ЦК РКП(б), Народного комиссариата по иностранным делам, Революционного военного совета республики (РВСР), Разведупра штаба РККА. Обращает на себя внимание диапазон задач, которые руководство страны ставило перед Бюро по дезинформации в порядке оперативной необходимости. Перечислим их так, как зафиксировано в документе: учет поступающих как в ГПУ, так и Разведупр и другие учреждения сведений о степени осведомленности иностранных разведок о России; учет и характеристика сведений, интересующих противника; выявление степени осведомленности

---

<sup>44</sup>Винокуров, В Усилия советской военной дипломатии по предотвращению Второй мировой войны / В. Винокуров // Аналитический вестник Совета Федерации. - 2009. № 13(380). - С. 20.

<sup>45</sup>Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 2. 1917-1933 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 53.

противника о нас; составление и техническое изготовление целого ряда ложных сведений и документов, дающих неправильное представление противнику о внутреннем положении России, об организации и состоянии Красной Армии, о политической работе руководящих партийных и советских органов, о работе НКВД и т. д."<sup>46</sup>. Более того, возможностями, которые предоставляли дипломатические институты по дезинформации, часто пользовались ведомства стран пребывания отечественных дипломатических представительств. Складывалась ситуация, когда за рубежом отечественных дипломатов, уполномоченных вести разведывательную деятельность, снабжали ложными сведениями.

Так, после окончания Великой Отечественной войны стало известно о некоторых подробностях работы посольства СССР в Берлине, которые "раскрыл в ходе допроса Зигфрид Мюллер, с 1937 года служивший в берлинском отделении гестапо"<sup>47</sup>. Он сообщил, что "советник советского посольства Кобулов вел в Германии разведывательную работу"<sup>48</sup>. По его показаниям стало известно, что "Кобулову в августе 1940 года был подставлен агент германской разведки - латыш Берлинкс, который по нашему заданию длительное время снабжал его дезинформационными материалами"<sup>49</sup>.

Так, представляется возможным говорить о том, что НКВД принимал участие в деятельности Дезинфбюро, содействуя подготовке ложных сведений.

В-третьих, данный исторический период характеризуется случаями обращения в советские дипломатические представительства с целью подачи прошений о возможности оказывать свои услуги Советской власти. Нижеприводимые исторические свидетельства наглядно демонстрируют данное утверждение. "Настоящим я заявляю, что, будучи в прошлом человеком, враждебно настроенным по отношению к Советской власти, в настоящее время я решительно изменил свое отношение к ней. Обязуюсь охранять, защищать и служить интересам Союза Советских Социалистических Республик и его Правительства. П. Дьяконов, Париж, март 1924г."<sup>50</sup>.

Обращение Дьяконова, бывшего генерал-майора и военного атташе в Великобритании, в данном случае, выступает в качестве подтверждения того факта, что возможности дипломатических институтов способствовали реализации его просьбы, в

---

46 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 2. 1917-1933 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 107-108.

47 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 3. 1933-1941 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 446.

48 Там же, с. 446.

49 Там же, с. 446.

50 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 2. 1917-1933 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 107-108.

которой он "выражал желание вернуться на родину, предлагал себя на любую работу, которая была бы полезной советской дипломатической службе"<sup>51</sup>.

Впоследствии руководство ИНО ОГПУ высоко оценило предоставленные им сведения. "Генерал Дьяконов очень вовремя напомнил о себе, - сказал начальник ИНО, дочитав до конца послание бывшего военного атташе. А что касается его информации о программе тотального террора за границей против советских граждан и учреждений, то она, несомненно, достоверна. Она перекрывается сведениями из надежных источников"<sup>52</sup>.

Еще одним уникальным случаем открытого сотрудничества с дипломатическими институтами, расположенными за рубежом, стал выдающийся пример российского дипломата, графа Алексея Алексеевича Игнатьева, который, будучи направленным на дипломатическую службу на должность военного атташе во Францию, после Великой Октябрьской социалистической революции остался на ее территории.

Стоит отметить, что во Франции его деятельность была связана с крупными закупками вооружения для нужд российской армии во время Первой мировой войны. С этой целью в европейские банки переводились значительные средства, которые мог использовать только официальный представитель законной власти.

Желая оказать содействие родному отечеству, он принял решение о передаче денежных средств на нужды Советской власти. Так "в 1924 году, когда между нашими странами были установлены дипломатические отношения, граф пришел в советское посольство и передал чек на всю сумму - 225 миллионов рублей золотом"<sup>53</sup>.

После этого "Игнатьева приглашают на работу в советское торгпредство в Париже"<sup>54</sup>, имея ввиду его желание сотрудничать и огромный опыт дипломатической деятельности за рубежом, в том числе, помимо Франции, в Дании, Норвегии и Швеции.

***Таким образом, исторические свидетельства подтверждают факт осуществления межведомственного взаимодействия с участием НКВД, а также важность проведения мероприятий по дезинформации при участии НКВД и противодействию нападений на советских дипломатических курьеров с целью завладеть дипломатической почтой в разведывательных целях.***

### 1.2.5 Период деятельности МИД СССР

---

51 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 2. 1917-1933 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - С. 153.

52 Там же, с. 154.

53 Винокуров, В. В военно-дипломатическом строю / В. Винокуров

URL: [http://old.redstar.ru/2008/02/09\\_02/3\\_04.html](http://old.redstar.ru/2008/02/09_02/3_04.html)

(дата обращения: 16.04.2016)

54 Там же.

"Едва ли кто-нибудь станет оспаривать то, что в истории советской внешней политики и дипломатии В.М. Молотову принадлежит особая роль. Он являлся народным комиссаром иностранных дел, а затем министром иностранных дел СССР в период с 1939 по 1949 год"<sup>55</sup>.

Его уход со службы ознаменовал новый стремительный этап в развитии внешнеполитического ведомства, которое после окончания Великой Отечественной войны было призвано обеспечить внешнеполитические позиции СССР на международной арене, встречая новые вызовы и угрозы международной стабильности и безопасности.

Дипломатические институты периода деятельности МИД СССР, обеспечивая разведывательную деятельность, главным образом, были сконцентрированы на понимании идеологического противостояния с западным сообществом. В таких условиях часто возникали ситуации, когда представители принимающих стран осознанно шли на контакт с советскими дипломатическими представителями, участвуя в предоставлении сведений, которые были необходимы СССР, примером чему служит проект разработки советской атомной бомбы, в который значительный вклад внесли сочувствующие ученые западных стран.

По словам Гарольда Николсона, описывающего тот исторический период, становится очевидно, что "сегодня мы имеем дело не со столкновением интересов, но с борьбой между идеологиями, между желанием, с одной стороны, защитить индивидуальные свободы и, с другой стороны, решением навязать массовую идеологию"<sup>56</sup>.

В то время послом СССР в США был Анатолий Федорович Добрынин, искусный дипломат и политик, ловко использующий возможности дипломатии для достижения целей национальных интересов и обеспечения национальной безопасности.

Так, в своих воспоминаниях, он отмечает, что "по линии разведслужб посольства стали поступать сведения о начале конкретных разработок в США системы ПРО. Посольство послало в Москву обстоятельное сообщение на эту тему. Одновременно я высказал мнение, что необходимо самим определиться по этому вопросу, иначе мы можем втянуться в новую гонку вооружений, не оценив заранее ее последствий"<sup>57</sup>.

Данное свидетельство говорит о том, что посольство СССР в США и посол, его возглавлявший, были вовлечены в широкий спектр решаемых с помощью

---

55Громько, А.А. Памятное. Кн. 2 / А.А. Громько. - М.: Политиздат, 1990, с. 426.

56Nicolson, H. Diplomacy Then and Now / H. Nicolson // Foreign Affairs. - 1961. № 1. - P. 39.

57Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 133.

разведывательной деятельности на территории страны пребывания задач, а поступающая информация аккумулировалась в дипломатическом учреждении с целью дальнейшей оценки и передачи в центральные политические учреждения страны.

О масштабах деятельности и методах, которые использовали дипломатические представительства СССР в то время, говорит еще одно интересное свидетельство, приводимое автором Петром Люкимсоном в своей книге относительно деятельности советских дипломатических представительств на территории Израиля.

По его словам, "до 1967 года советское посольство занимало два огромных здания: одно - в Рамат-Гане, а второе - на Русском подворье в Иерусалиме, и три четверти десятков его сотрудников, по сути дела, так или иначе были задействованы в разведдеятельности против Израиля"<sup>58</sup>.

Более того, автор отмечает, что "многие служители Русской православной церкви также на деле являлись офицерами КГБ"<sup>59</sup>, что еще раз подтверждает тот факт, что дипломатическое представительство СССР в Израиле обеспечивало работу специальных служб на территории страны пребывания.

При более детальном изучении исторических свидетельств тех лет, становится очевидным акт обеспечения при участии дипломатических институтов каналов передачи секретной информации, поступавшей из различных источников.

Так, по словам Добрынина о взаимодействии с резидентами разведки, становится очевидным, что "в течение нескольких месяцев между ними действовал конфиденциальный канал связи через корреспондента ТАСС в Вашингтоне Георгия Большакова и брата президента Роберта Кеннеди, а также пресс-секретаря президента Пьера Сэлинджера. Большаков, работавший под «крышей» ТАСС, был сотрудником нашей военной разведки в чине полковника, но ему категорически запрещалось заниматься какими-либо другими делами, помимо этой связи"<sup>60</sup>. Что еще раз подтверждает особую роль дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, поскольку их сотрудники, в частности главы дипломатических представительств, выполняли координирующую функцию в процессе работы над получением разведывательных данных при участии агентов специальных служб как самого СССР, так и сотрудничающих с ними представителями страны пребывания.

---

58Люкимсон, П. Разведка по-еврейски. Секретные материалы побед и поражений / П. Люкимсон. - Ростов н/Д.: Издательство «Феникс», 2008, с. 259-260.

59Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 260.

60Там же, с. 38.



Важность получаемых сведений подчеркивается тем обстоятельством, что "шифрованные донесения Большакова (по военной линии посольства) попадали, минуя Громыко, только начальнику Главного разведывательного управления Генерального штаба Советской Армии, который их докладывал непосредственно министру обороны"<sup>61</sup>.

В этой связи, замечание выдающегося советского дипломата и государственного деятеля Андрея Андреевича Громыко, подчеркивает тот факт, что "необходимость решения стоявших перед нашим государством сложнейших задач предъявляла особые требования и к советской дипломатии. Она должна была использовать для этого все имевшиеся в ее распоряжении возможности и средства"<sup>62</sup>.

Обеспечение дипломатическими представительствами СССР разведывательной деятельности стало жизненно необходимым условием в то время, когда СССР и США боролись за технологическое первенство в вопросах ядерного оружия, а также в то время, когда развернулась полномасштабная гонка вооружений.

Стоит подчеркнуть, что многие ученые, как отмечалось выше, шли на контакт с советскими представителями и охотно передавали ценные с научной точки зрения сведения о проектах западных стран в сфере создания ядерного оружия.

Так, свидетельство о том, что "во время встречи Фукс рассказал Кремеру о начале работ по созданию атомной бомбы в Англии и США. А на вопрос Кремера: «Почему он решил передать эти сведения Советскому Союзу?» - ответил, что СССР необходимо иметь свою бомбу для обеспечения собственной безопасности"<sup>63</sup>, подтверждает вышеописанный способ сотрудничества.

Более того, известно, что "все полученные материалы Кремер отнес в резидентуру, откуда их дипломатической почтой направили в Москву. В ответ из Центра пришла телеграмма, приказывающая связи с Фуксом не прерывать"<sup>64</sup>, что подтверждает как важность для Москвы получаемых с помощью дипломатического представительства сведений, так и раскрывает методы их получения, а именно, во-первых, выход на контакт с необходимыми специалистами, которые могут предоставить исчерпывающие сведения, а во-вторых, метод, использующий дипломатическую почту и обеспечивающий, тем самым, разведывательную деятельность советского дипломатического представительства эффективным образом.

---

61Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 38.

62Громыко, А.А. Памятное. Кн. 1 / А.А. Громыко. - М.: Политиздат, 1990, с. 68.

63Колпакиди, А.И. Прохоров, Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки / А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999, с. 226-227.

64Там же, с. 227.

Примером успешного дипломата, совмещавшего свою работу с разведывательной деятельностью является Владимир Борисович Барковский. Опытный разведчик, занимавший должность атташе посольства СССР в Лондоне, "Барковский изначально был ориентирован на получение информации по научно-технической проблематике и прежде всего по научным и прикладным работам в области создания ядерного оружия. Его самоотверженная работа неоднократно отмечалась государственными наградами СССР, а в 1996 году ему присвоено высокое звание Героя России"<sup>65</sup>.

Таким образом, факт получения государственных наград, свидетельствующий о высокой оценке со стороны государственной власти заслуг дипломатов и разведчиков в одном лице, позволяет сделать вывод о том, что дипломатические институты, в целом, представляют собой эффективный инструмент реализации внешней политики, целью которой, в том числе, является получение сведений различного характера, доступ к которым намеренно ограничивается властями страны пребывания.

Ко всему прочему, "неортодоксальный характер новой дипломатии в ядерную эпоху предопределил столь же неортодоксальный характер используемых ею «вспомогательных» средств, т.е. того, что составляло источник ее информационного обеспечения, исходный материал для тактического и стратегического планирования и одновременно теневой механизм координации внешнеполитической деятельности"<sup>66</sup>, что предопределила "институционализация разведки"<sup>67</sup>.

*Таким образом, деятельность дипломатических представительств СССР за рубежом и деятельность специальных служб, работающих под их прикрытием, получила в рассматриваемый исторический период широкое распространение, что привело к значительным успехам в проведении разведывательной деятельности и определило дальнейшую институциональную взаимосвязь МИД со специальными службами в процессе обеспечения разведывательной деятельности.*

### **1.2.6 Период деятельности МИД Российской Федерации**

Данный исторический период характеризуется сменой высшего политического руководства и своеобразной переориентацией в приоритетах внешней политики, что было вызвано, как потом стало очевидным, политики открытости.

---

<sup>65</sup>Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 4. 1941-1945 годы. - М.: Международные отношения, 1996, с. 76.

<sup>66</sup>Мальков, В.Л. «Манхэттенский проект». Разведка и дипломатия / В.Л. Мальков. - М.: Наука, 1995. - 271 с.

<sup>67</sup>Там же, с. 5.

Сформировавшийся к моменту распада СССР, внушительный аппарат зарубежных дипломатических представительств и развитая агентурная сеть позволили в 90-е годы сохранить позиции государства в вопросах как обеспечения, так и проведения разведывательной деятельности, что продолжало вызывать определенную степень озабоченности со стороны западных коллег как по линии ведомств внешних сношений, так и по линии специальных служб.

В воспоминаниях выдающегося дипломата, разведчика и государственного деятеля, Евгения Максимовича Примакова приводится факт о том, что "2 марта посол Великобритании в Москве был вызван во 2-ой Европейский департамент Министерства иностранных дел России, где ему было сказано: в связи с невыдачей британской визы официальному представителю СВР в Лондоне «открытому» представителю СИС в Москве Скарлетту предложено покинуть Россию"<sup>68</sup>.

Данное историческое свидетельство демонстрирует сложившуюся к тому времени практику «открытых» представителей специальных служб, работавших под прикрытием дипломатической службы в стране пребывания и занимающегося разведывательной деятельностью в интересах своей страны.

Очевидно, что стороны понимали, кого из сотрудников дипломатического представительства направили специальные службы, однако принимали это как сложившуюся норму в практике двусторонних дипломатических отношений.

В развитие ситуации, описываемой Примаковым в своих воспоминаниях, стоит отметить, что в связи с требованиями российской стороны, "англичане в качестве ответной меры потребовали выезда из Лондона советника посольства России Николая Явлюхина"<sup>69</sup>, что было своего рода негласным указанием на его принадлежность к деятельности, входящей за привычные рамки служебных обязанностей дипломата.

Действия подобного рода часто становятся доступны широкой огласке, что может вызывать политические резонансы в отношениях сторон. Так произошло и в этот раз.

По словам Примакова, "с 8 по 9 сентября Москву посетили начальник регионального управления СИС Эндрю Роберт Фултон и директор МИ-5 Чарльз Бленд"<sup>70</sup>.

Визиты высокопоставленных чиновников уже сами по себе демонстрируют важность затронутых в межгосударственных отношениях вопросах, на которых значительное влияние имеет факт объявления кого-либо из представителей

---

68Примаков, Е.М. Минное поле политики / Е.М. Примаков. - М.: Молодая гвардия, 2006, с. 135.

69Там же, с. 135.

70Примаков, Е.М. Минное поле политики / Е.М. Примаков. - М.: Молодая гвардия, 2006, с. 135.

дипломатического корпуса аккредитуемой стороны в качестве нежелательной персоны в стране пребывания.

Так, "Фултон в самом начале беседы подтвердил намерения британской стороны восстановить «искренние отношения взаимодействия с российскими спецслужбами, оставив позади неудачи, имевшие место по ряду известных причин»"<sup>71</sup>, что подтверждает намерения, в данном случае, Британской стороны нивелировать сложившиеся сложности и прийти к консенсусу в понимании необходимости сохранения дальнейшего взаимовыгодного диалога как по линии ведомств внешних сношений, так и в отношении сотрудников специальных служб, работающих при дипломатических представительствах в стране пребывания.

В ответ Примаков заявил о том, "что мы тоже заинтересованы в этом, но на основе полного равенства, также и по вопросам численности состава будущих представителей СВР и СИС соответственно в Лондоне и Москве"<sup>72</sup>.

В настоящее время интерес представляет такое направление деятельности дипломатических представительств за рубежом, связанное с обеспечением разведывательной деятельности, как финансовая разведка, реализуемое при участии Федеральной службы по финансовому мониторингу, возглавляемой Юрием Анатольевичем Чиханчиным. По словам ректора Дипломатической академии МИД России Бажанова, "в подготовке российских дипломатических кадров принимают участие и другие представители Росфинмониторинга"<sup>73</sup>, а "посол по особым поручениям МИД России Александр Змеевский рассказал об активном вкладе Ю.Чиханчина в становление института финансовой разведки Российской Федерации и объединение усилий стран ближнего и дальнего зарубежья по борьбе с сомнительными финансовыми операциями"<sup>74</sup>.

Более того, "в 2002 году Росфинмониторинг вошел в состав неформального объединения финансовых разведок мира, известного под названием группа группа «Эгмонт», которая играет важную роль в борьбе с отмыванием денег, и финансированием терроризма"<sup>75</sup>, что подтверждает установившийся факт взаимодействия дипломатических и разведывательных механизмов, в обеспечении как национальных интересов отдельно

---

71Там же, с. 135.

72Там же, с. 135.

73Торин, А. В Дипломатической академии отметили заслуги российской финансовой разведки / А. Торин URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13242> (дата обращения: 16.04.2016)

74Там же.

75Торин, А. В Дипломатической академии отметили заслуги российской финансовой разведки / А. Торин URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13242> (дата обращения: 16.04.2016)

взятого государства, так и сообщества государств на международном уровне взаимоотношений по проблемам совместного обеспечения и реализации разведывательной деятельности.

Подобное взаимодействие становится необходимым "в сложной политической обстановке, где границы между субнациональными, национальными и интернациональными политическими полями становятся неразличимыми"<sup>76</sup>, когда такие проблемы, как международный терроризм и его финансирование, переходят национальные границы отдельных государств и становятся глобальными, требующими совместных усилий мирового сообщества в поиске путей их решения.

Российская Федерация в настоящее время продолжает реализовывать межведомственное взаимодействие в процессе обеспечения разведывательной деятельности, при этом используя только те методы, которые представляются возможными с точки зрения цивилизованного общества, в котором уважаются как общепринятые идеалы и ценности, так и отдельные свободы человека и личности.

Так, по словам Михаила Ефимовича Фрадкова, директора Службы внешней разведки, "в повседневной деятельности наши разведчики в первую очередь исходят из принципа уважения прав и свобод человека и гражданина. На этом построен Федеральный закон "О внешней разведке". Например, мы сознательно не используем в своей работе методы силового воздействия, шантажа или угрозы жизни и здоровью"<sup>77</sup>.

*Таким образом, прослеживается историческая преемственность в методах обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов и активность со стороны государства, направленная на дальнейшее развитие в области практической реализации новых методов обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов.*

### **1.3 Правовые нормы и дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

Дипломатическая практика, представляющая собой особый вид государственной деятельности, связанный с активностью за пределами границ направившей представителя

---

<sup>76</sup>Зонова, Т.В. Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития / Т.В. Зонова. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003, с. 68.

<sup>77</sup>Официальный сайт СВР России / Разведка всегда готова отстаивать интересы России  
URL: <http://svr.gov.ru/smi/2010/itar-tass20101228.htm>  
(дата обращения: 16.04.2016)

стороны, всегда шла бок о бок с теми традициями и нормами, которые регламентировали вопросы деятельности дипломатических представителей в стране пребывания.

По той причине, что, будучи заключенной в высшей степени ответственном и привилегированном положении, "сущность дипломатии никогда не исчезала"<sup>78</sup>, всегда оставаясь тем инструментом межгосударственного взаимодействия, который даже в самых сложных ситуациях предлагал альтернативный вариант решения задачи, стоящей на повестке дня в межгосударственном общении. Возникла необходимость в правовом урегулировании вопросов осуществления дипломатической деятельности, следствием чего стало появление международных правовых норм, сформировавших впоследствии самостоятельную отрасль права, такую как право внешних сношений.

В настоящее время "деятельность дипломатической службы осуществляется в соответствии с положениями права внешних сношений"<sup>79</sup>. Стоит отметить, что именно благодаря его существованию удалось законодательно регламентировать такие актуальные вопросы внешних сношений между государствами, которые определяли "структуру, порядок формирования и деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих представительство в сфере межгосударственного общения"<sup>80</sup>.

*Таким образом, по той причине, что именно правовые нормы обладают той степенью достоверности приводимых в них положений, имеющих в открытом доступе в отношении достижения цели диссертационного исследования, представляется необходимым подробное изучение международных правовых норм, национальных правовых норм, а также внутриведомственных нормативных документов, с целью определения прямых и косвенных доказательств возможности использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.*

### **1.3.1 Внутриведомственные нормативные документы**

В процессе рассмотрения положений правовых норм, регулирующих вопросы внешних сношений между государствами, важно принять во внимание тот факт, что, во многих случаях, основу обеспечения разведывательной деятельности при участии

---

<sup>78</sup>Cooper, A.F. Heine, J. Thakur, R. The Oxford Handbook of Modern Diplomacy / A.F. Cooper, J. Heine, R. Thakur. - NY.: Oxford University Press, 2013. - p. 1.

<sup>79</sup>Винокуров, В.И. Дипломатия и разведка как средство осуществления внешней политики государства: общее и особенное / В.И. Винокуров. - М.: Издательский Дом «Панорама», 2013, с. 68-69.

<sup>80</sup>Там же, с. 69.

дипломатических институтов составляют внутриведомственные нормативные документы, доступ к которым по соображениям безопасности ограничен, они отсутствуют в публичном доступе, что, однако, не исключает как таковой возможности формирования с их помощью правовой базы в отношении изучения процесса обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов.

Так, Приказ МИД РФ "Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые конкурс может не проводиться" устанавливает "Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну"<sup>81</sup>.

По причине опубликования такого документа, представляется возможным выявить, кто из сотрудников дипломатического учреждения, занимающего должность в соответствии с упомянутым ранее Перечнем должностей, имеет доступ к сведениям, содержащим государственную тайну, что также важно в процессе понимания того механизма, который используют дипломатические институты, обеспечивая проведение разведывательной деятельности.

Так, зачастую, сотрудники специальных служб назначаются на должность атташе в зарубежной дипломатической представительстве, но при этом исполняют обязанности сотрудника органов внешней разведки или другого, направившего сотрудника, ведомства.

С точки зрения изучения возможностей положений международных правовых норм в отношении обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов, Приказ МИД РФ "Об утверждении Правил государственной регистрации и государственного учета международных договоров Российской Федерации" устанавливает тот факт, что "государственная регистрация и государственный учет составляют Единую государственную систему регистрации и учета международных договоров Российской

---

<sup>81</sup>Приказ МИД РФ от 22.11.2010 N 20823 "Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые конкурс может не проводиться"

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.12.2010 N 19405)

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/dab16a1b1bdd91db54425793d003801a9!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

Федерации (далее - ЕГС)"<sup>82</sup>, а также то обстоятельство, что "ЕГС находится в ведении Министерства"<sup>83</sup>, в то время, как контроль со стороны МИД РФ за процессом подписания российской стороной международных договоров, позволяет сделать вывод о том, что правовые разграничения, устанавливаемые вновь принимаемыми нормами международного права, раз за разом изменяют ту область, в которой может осуществляться разведывательная деятельность, в том числе при обеспечении со стороны дипломатических представительств за рубежом, законными методами. В этой связи, возрастает роль МИД РФ в процессе аккумулирования актуальных сведений по вопросам международных правовых норм, составляющих принципиально важные требования к задачам, как проведения, так и обеспечения разведывательной деятельности, поскольку вновь подписанные международные договоры или соглашения могут налагать соответствующие ограничения на подписавшую договор или соглашение сторону.

Приказ МИД России "Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации" уточняет те необходимые квалификации, которые необходимы государственным гражданским служащим, осуществляющим свою деятельность в структуре министерства иностранных дел, которая, в том числе, способствует обеспечению разведывательной деятельности при участии дипломатического персонала представительства за рубежом. Так, в документе устанавливаются "профессиональные знания"<sup>84</sup> и "профессиональные

---

82Приказ МИД РФ от 27.07.2007 N 12828 "Об утверждении Правил государственной регистрации и государственного учета международных договоров Российской Федерации"

(Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.08.2007 N 10041)

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/b246c315368aa5564425793d0038017c!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

83Там же.

84Приказ МИД России от 29.03.2007 N 4418 (ред. от 29.05.2012) "Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2007 N 9473)

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/bbbd6c8e1db842df44257d0900498c13!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)



навыки"<sup>85</sup>, наличие которых необходимо для выполнения поручений, связанных, в том числе, с обеспечением разведывательной деятельности.

Приказ МИД РФ "Об утверждении Служебного распорядка центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, представительств Российской Федерации при международных организациях", в соответствии с которым должностные лица федеральной государственной гражданской службы имеют право на "получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для исполнения должностных обязанностей"<sup>86</sup>, также регламентирует "доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную тайну"<sup>87</sup>, что подтверждает привлечение сотрудников дипломатических представительств к работе, связанной с обеспечением разведывательной деятельности, поскольку, в соответствии с положениями документа, сотрудники имеют право работать со сведениями, составляющими государственную тайну.

*Таким образом, внутриведомственные нормативные документы содержат те положения, которые регламентируют действия и уровень квалификации сотрудников дипломатических представительств, которые своим участием в работе дипломатического представительства могут обеспечивать разведывательную деятельность.*

### **1.3.2 Правовые нормы Российской Федерации**

Положение статьи 110 Конституции Российской Федерации устанавливает, что "исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации"<sup>88</sup>, следствием чего является тот факт, что дипломатические институты,

<sup>85</sup>Там же.

<sup>86</sup>Приказ МИД РФ от 23.07.2009 N 11868 "Об утверждении Служебного распорядка центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, представительств Российской Федерации при международных организациях" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.08.2009 N 14642)

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/b5171b550dff465d442579960049b40f!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

<sup>87</sup>Там же.

<sup>88</sup>"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

входящие в структуру министерства иностранных дел Российской Федерации, включенного в состав министерств Правительства Российской Федерации, являются органами исполнительной власти.

По той причине, что органы исполнительной власти участвуют в реализации государственной политики Российской Федерации, становится возможным сделать вывод о том, что методы, при помощи которых государственная политика реализуется, в силу специфики органа исполнительной власти, могут быть различными, однако соответствующими действующему законодательству Российской Федерации и международным правовым нормам, ратифицированным Российской Федерацией или тем из них, которые соблюдаются как международно-правовой обычай.

В отношении возможности дипломатических институтов обеспечивать разведывательную деятельность Концепция внешней политики Российской Федерации определяет, что "Министерство иностранных дел Российской Федерации разрабатывает общую стратегию внешней политики Российской Федерации, представляет соответствующие предложения Президенту Российской Федерации и ведет работу по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации в соответствии с Концепцией"<sup>89</sup>, в то время как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года декларирует положение о том, что "в целях обеспечения государственной и общественной безопасности совершенствуется структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти"<sup>90</sup>, что позволяет говорить о возможности развития методов, посредством которых дипломатические институты могут обеспечивать разведывательную деятельность.

В этой связи, доктрина информационной безопасности Российской Федерации уточняет, что в качестве угрозы, предотвращение которой возможно при участии дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности, может выступать "деятельность иностранных политических, экономических, военных, разведывательных и информационных структур, направленная против интересов Российской Федерации в информационной сфере"<sup>91</sup>, что также акцентирует внимание на

---

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 14.04.2016)

89"Концепция внешней политики Российской Федерации"

(Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html> (дата обращения: 14.04.2016)

90"Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года"

(Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 14.04.2016)

91"Доктрина информационной безопасности Российской Федерации"

(утв. Президентом РФ 09.09.2000 N Пр-1895)

информационной составляющей, как важнейшего элемента взаимных притязаний сторон, подтверждая, тем самым, важность методов дипломатических институтов, обеспечивающих как проведение разведывательной деятельности, так и получение по ее результатам необходимой информации.

В Законе РФ "О безопасности" определено, что "основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей"<sup>92</sup>, что на законодательном уровне позволяет дипломатическим институтам, относящимся к органам исполнительной власти, участвовать в обеспечении безопасности, в том числе обеспечивая разведывательную деятельность в интересах государства, однако отмечается, что структурные подразделения "органов исполнительной власти, использующие в своей деятельности специальные силы и средства, действуют только в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством"<sup>93</sup>, что очерчивает круг методов, посредством которых дипломатические институты могут обеспечить проведение разведывательной деятельности.

Стоит отметить, что деятельность дипломатических институтов тесно связана с понятие государственной тайны, которое, в соответствии с Законом РФ "О государственной тайне", включает в себя "защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации"<sup>94</sup>.

В этой связи, становится очевидным, что деятельность, связанная с получением сведений, содержащих государственную тайну, относится к разведывательной, которая, в соответствии с Федеральным законом "О внешней разведке" определяется как осуществляемая посредством "оказания содействия в реализации мер, осуществляемых государством в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации"<sup>95</sup>, что позволяет дипломатическим институтам обеспечивать получение информации "о затрагивающих жизненно важные интересы Российской Федерации реальных и

---

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html> (дата обращения: 14.04.2016)

92Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности" (с изменениями от 25 декабря 1992 г., 24 декабря 1993 г., 25 июля 2002 г., 7 марта 2005 г., 25 июля 2006 г., 2 марта 2007 г.)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/20.html> (дата обращения: 14.04.2016)

93Там же.

94Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/) (дата обращения: 14.04.2016)

95Федеральный закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О внешней разведке"

URL: [http://svr.gov.ru/svr\\_today/doc02.htm](http://svr.gov.ru/svr_today/doc02.htm) (дата обращения: 14.04.2016)

потенциальных возможностях, действиях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц"<sup>96</sup>.

Содействие дипломатических институтов МИД в обеспечении разведывательной деятельности обусловлено и необходимостью проведения оперативно-розыскной деятельности уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации, в задачи которой входит "добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации"<sup>97</sup>. По той причине, что вопросы, связанные с безопасностью государства, решаются при содействии дипломатических институтов МИД РФ, возникает потребность в методах, позволяющих обеспечить, в том числе, оперативно-розыскную деятельность, компонентом которой, в силу потребности в получении необходимой информации, может являться деятельность разведывательная.

Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" определяет понятие дипломатической службы, которая представляется как "профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации на должностях федеральной государственной гражданской службы в центральном аппарате Министерства иностранных дел Российской Федерации, дипломатических представительствах и консульских учреждениях Российской Федерации, представительствах Российской Федерации при международных)"<sup>98</sup>, которая связана "с обеспечением исполнения полномочий Российской Федерации в сфере международных отношений"<sup>99</sup>.

В то же самое время, под дипломатическими работниками понимаются "федеральные государственные гражданские служащие, исполняющие функции дипломатического характера"<sup>100</sup>, а под сотрудниками дипломатической службы понимаются "дипломатические работники, а также иные федеральные государственные гражданские служащие"<sup>101</sup>, что позволяет сделать вывод о том, что в штат

<sup>96</sup>Там же.

<sup>97</sup>Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об оперативно-розыскной деятельности"  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 14.04.2016)

<sup>98</sup>Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 205-ФЗ "Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации"  
URL: <http://rg.ru/2010/07/30/mid-dok.html> (дата обращения: 14.04.2016)

<sup>99</sup>Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 205-ФЗ "Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации"  
URL: <http://rg.ru/2010/07/30/mid-dok.html> (дата обращения: 14.04.2016)

<sup>100</sup>Там же.

<sup>101</sup>Там же.

дипломатических представительств за рубежом могут быть включены сотрудники различных ведомств, занимающихся, в том числе, разведывательной деятельностью, задачи обеспечения которой возлагаются в таком случае на дипломатический институт системы МИД РФ, расположенный на территории страны пребывания.

В дополнение к вышесказанному, Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" дает определение государственной гражданской службе, "представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов"<sup>102</sup>.

В этой связи, исходя из понятия о государственной гражданской службе, приводимого в определении правовой нормы Российской Федерации, необходимо отметить тот факт, что федеральными государственными органами являются, в том числе те, в прямые обязанности которых входит проведение разведывательной деятельности в интересах государства за рубежом, следствием чего становится тот факт, что любой сотрудник государственной гражданской службы может обладать полномочиями в обеспечении проведения разведывательной деятельности, что распространяется и на сотрудников дипломатической службы, осуществляющих свою деятельность в зарубежных дипломатических представительствах системы органов внешних сношений МИД РФ.

Стоит подчеркнуть, что правовая система Российской Федерации придерживается того принципа, что "международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью ее правовой системы"<sup>103</sup>, следствием чего становится условие, в соответствии с которым, проводимая дипломатическими представительствами Российской Федерации за рубежом, работа по обеспечению разведывательной деятельности должна соответствовать нормам, установленным международными договорами, ратифицированными Российской

---

102Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (Принят Государственной Думой 7 июля 2004 года; одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года)

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/) (дата обращения: 14.04.2016)

103Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7258/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/) (дата обращения: 14.04.2016)

Федерацией, которые регулируют особенности осуществления дипломатическими представительствами своей деятельности на территории страны пребывания.

В соответствии с Указом Президента РФ "О структуре федеральных органов исполнительной власти", "структура федеральных органов исполнительной власти"<sup>104</sup> включает в себя министерство иностранных дел Российской Федерации, которое отнесено к категории "федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам"<sup>105</sup>, что позволяет говорить о единой взаимосвязанной системе федеральных органов исполнительной власти, которая, при условии руководящей роли Президента РФ, способна в интересах государства обеспечить получение необходимых сведений, составляющих государственную или иную по виду тайну, в том числе, за пределами страны, чему активным образом содействует сеть дипломатических представительств МИД РФ за рубежом, персонал которых обладает полномочиями в области государственной гражданской службы, позволяющий обеспечить проведение разведывательной деятельности законными, с точки зрения международного права, методами.

В этой связи, Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации" предопределяет обязанность министерства иностранных дел Российской Федерации и его дипломатических представительств за рубежом в проведении деятельности "совместно с другими федеральными органами исполнительной власти"<sup>106</sup>, направленной, в том числе на совместные действия представителей международного сообщества "по противодействию глобальным вызовам и угрозам, включая опасность распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, международный терроризм, наркотрафик, организованную преступность, региональные конфликты"<sup>107</sup>.

Следствием вышеописанного положения правовой нормы выступает, во-первых обязанность дипломатических представительств сотрудничать с прочими органами

---

104Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 05.04.2016) "О структуре федеральных органов исполнительной власти"

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129954/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/) (дата обращения: 14.04.2016)

105Там же.

106Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации"

URL: <http://rg.ru/2012/05/09/vn-polit-dok.html> (дата обращения: 14.04.2016)

107Там же.

исполнительной власти Российской Федерации, в том числе, в целях проведения разведывательной деятельности, а во-вторых, возможность дипломатических институтов, расположенных за рубежом, сотрудничать с представителями международного сообщества по вопросам, которые представляют взаимный интерес и которые могут включать совместное обеспечение разведывательной деятельности, в большинстве случаев предполагающее обмен разведывательными данными по стоящим на повестке дня задачам.

Более того, Указ Президента РФ "Об организации и порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом" определяет, что "осуществление федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом, обеспечивается в установленном порядке дипломатическими представительствами Российской Федерации в иностранных государствах (при международных организациях)"<sup>108</sup>, что на законодательном уровне закрепляет обязанность дипломатических представительств Российской Федерации обеспечивать деятельность федеральных органов исполнительной власти за рубежом, предполагающую, в частности, в случае с СВР, обеспечение разведывательной деятельности.

Так, Указ Президента РФ "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации подтверждает приводимый выше вывод, по той причине, что закрепляет тот факт, что МИД РФ "является головным органом в системе федеральных органов исполнительной власти в области отношений с иностранными государствами и международными организациями"<sup>109</sup>, по той причине, что "координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти в области международных отношений и международного сотрудничества"<sup>110</sup>.

---

108Указ Президента РФ от 14.06.1997 N 582 (ред. от 05.10.2002) "Об организации и порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом"

URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11064> (дата обращения: 14.04.2016)

109Указ Президента РФ от 08.11.2011 N 1478 "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации"

URL:

<http://kremlin.ru/acts/bank/34205>

(дата обращения: 14.04.2016)

110Там же.



Данные положения зафиксированы в Указе Президента РФ "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации", где устанавливается положение о том, что "министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации"<sup>111</sup>, что также открывает широкие возможности перед дипломатическими представительствами за рубежом в вопросах координации и обеспечения проведения разведывательной деятельности как в интересах федеральных органов исполнительной власти, так и, в целом, для защиты национальных интересов на международной арене.

Стоит отметить, что только некоторая информация, связанная с разведывательной деятельностью, может быть публично обнародована, благодаря правовым нормам, установленным в Указе Президента РФ "Об утверждении перечня информации о деятельности Службы внешней разведки Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет", в котором присутствует положение о том, что СВР обеспечивает "размещение в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации о своей деятельности в соответствии с перечнем, утвержденным настоящим Указом, за исключением информации ограниченного доступа"<sup>112</sup>, что подтверждает то обстоятельство, что и МИД РФ также ограничен в опубликовании сведений, связанных с обеспечением разведывательной деятельности за рубежом.

Указ Президента РФ "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне" устанавливает конкретный перечень сведений, составляющих государственную тайну, отнесенных к компетенции МИД РФ, а именно, такие данные как "сведения по вопросам внешней политики, внешней торговли, научно технических связей, раскрывающие стратегию, тактику внешней политики Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности

---

111 Указ Президента РФ от 11.07.2004 N 865 (ред. от 31.03.2016) "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации"

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/) (дата обращения: 14.04.2016)

112 Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2011 г. № 1074 "Об утверждении перечня информации о деятельности Службы внешней разведки Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет"

URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/33795> (дата обращения: 14.04.2016)



государства"<sup>113</sup>. В этой связи, сотрудники МИД обязаны строго соблюдать требования по охране государственной и служебной тайн.

В свою очередь, Указ Президента РФ "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера" дает расшифровку содержания понятий сведений конфиденциального характера, представляющую собой "служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна)"<sup>114</sup>.

В отношении структурных подразделений МИД РФ, расположенных за рубежом, Указ Президента РФ "Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации" устанавливает тот факт, что посольство "осуществляет в установленном порядке координацию деятельности и контроль за работой находящихся в государстве пребывания представительств федеральных органов исполнительной власти, российских государственных учреждений, организаций и предприятий, их делегаций и групп специалистов"<sup>115</sup>, что доказывает факт обеспечения зарубежными дипломатическими представительствами проведения разведывательной деятельности в интересах государства на территории страны пребывания.

В этой связи, Указ Президента РФ "Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве" подтверждает вывод, приводимый выше, по той причине, что, в соответствии с законом, посол "осуществляет координацию деятельности и контроль за работой находящихся в государстве пребывания иных представительств Российской Федерации, представительств федеральных органов исполнительной власти, российских государственных учреждений, организаций и предприятий, их делегаций и групп специалистов"<sup>116</sup>.

---

113Указ Президента РФ от 30.11.1995 N 1203 (ред. от 28.02.2016) "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне"

URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038480> (дата обращения: 14.04.2016)

114Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера"

(В редакции указов Президента Российской Федерации от 23.09.2005 г. N 1111; от 13.07.2015 г. N 357)

URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/10638> (дата обращения: 14.04.2016)

115Указ Президента РФ от 28.10.1996 N 1497 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации"

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/67fff312dd68cc7843256ab2002820ac!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

116Указ Президента РФ от 07.09.1999 N 1180 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве"

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/e4d6e6198f529d8743256ab20028a254!OpenDocument>

Указ Президента РФ "Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации" устанавливает посредническую функцию консульств в обеспечении дипломатическими представительствами в стране пребывания разведывательной деятельности, по той причине, что в обязанности консульского учреждения Российской Федерации входит "выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, информирование о них МИДа России, дипломатического представительства Российской Федерации в государстве пребывания"<sup>117</sup>, как и Указ Президента РФ "Об утверждении Положения о Постоянном представительстве Российской Федерации при Международной организации", который в соответствии с законом "осуществляет в установленном порядке координацию участия в деятельности органов международной организации федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, российских государственных учреждений, организаций и предприятий, их делегаций и групп специалистов"<sup>118</sup>, что аналогичным образом подтверждает факт участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности на территории страны пребывания.

*Таким образом, в результате рассмотрения положений "Конституции Российской Федерации", "Концепции внешней политики Российской Федерации", "Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года", "Доктрины информационной безопасности Российской Федерации", Закона РФ "О безопасности", Закона РФ "О государственной тайне", Федерального закона "О внешней разведке", Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", Федерального закона "Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации", Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", Федерального закона "О международных договорах*

---

(дата обращения: 14.04.2016)

117Указ Президента РФ от 05.11.1998 N 1330 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации"

URL:

<http://archive.mid.ru/nsite-sv.nsf/b6d0a93fe9514bcb43256db400241b92/cfc47a6420e72a85c325727d002a9c18>

(дата обращения: 14.04.2016)

118Указ Президента РФ от 29.09.1999 N 1316 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Постоянном представительстве Российской Федерации при Международной организации"

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/5bdbcc60a359fc2643256ab200297275!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

*Российской Федерации", Указа Президента РФ "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации", Указа Президента РФ "О структуре федеральных органов исполнительной власти", Указа Президента РФ "Об организации и порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом", Указа Президента РФ "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации", Указа Президента РФ "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации", Указа Президента РФ "Об утверждении перечня информации о деятельности Службы внешней разведки Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет", Указа Президента РФ "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне", Указа Президента РФ "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера", Указа Президента РФ "Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации", Указа Президента РФ "Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве", Указа Президента РФ "Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации", Указа Президента РФ "Об утверждении Положения о Постоянном представительстве Российской Федерации при Международной организации", представляется возможным сделать вывод о том, что с точки зрения устанавливаемых Российской Федерацией правовых норм, дипломатические институты Российской Федерации участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности за рубежом.*

### **1.3.3 Международные правовые нормы**

По той причине, что "развивающаяся область мировой политики все больше внимания уделяет изучению глобального управления"<sup>119</sup>, становится необходимым изучение норм регулирующих процесс межгосударственного взаимодействия на международной арене.

В этой связи, формирование комплексного представления о международных правовых нормах, регулирующих осуществление дипломатической деятельности и позволяющих дипломатическим институтам участвовать в обеспечении разведывательной

---

<sup>119</sup>Reus-Smit, C Snidal, D The Oxford Handbook of International Relations / C. Reus-Smit, D Snidal. - NY.: Oxford University Press, 2008, - p. 63.

деятельности, становится возможным при изучении положений, устанавливаемых Венской конвенцией о дипломатических сношениях, принятой 18 апреля 1961 года, Венской конвенцией о консульских сношениях, принятой 24 апреля 1963 года, Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера, заключенной в 14 марта 1975 года, а также Венской Конвенцией о праве международных договоров, заключенной 23 мая 1969 года.

Так, Венская конвенция о дипломатических сношениях определяет функции дипломатического представительства, которые заключаются "в защите в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом"<sup>120</sup>, что позволяет государствам использовать специальные методы в повседневной деятельности, направленной на решение внешнеполитических задач.

К такому виду повседневной деятельности относится и разведывательная деятельность, которая, исходя из положения о том, что "помещения представительства неприкосновенны", обладает обеспечивающим ее эффективным инструментом, в виде здания представительства, доступ в которое разрешен только "с согласия главы представительства"<sup>121</sup>, а "архивы и документы представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их места нахождения"<sup>122</sup>, что обеспечивает их надежную сохранность и исключает доступ к ним посторонних лиц.

Принимая во внимание тот факт, что "официальная корреспонденция представительства неприкосновенна"<sup>123</sup>, становится очевидным следствие, заключающееся в том, что "дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни изъятию"<sup>124</sup>.

В отношении лиц, которые занимаются транспортировкой дипломатической почты и являются дипломатическими курьерами, устанавливается, что дипломатический курьер "пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме".

Таким образом, дипломатическая почта предоставляет обеспеченный на уровне международных правовых норм метод, с помощью которого может передаваться информация, содержащая секретные сведения, что позволяет сделать вывод о том, что в

---

120Венская конвенция о дипломатических сношениях (Принята 18 апреля 1961 года)  
URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/diprel.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/diprel.pdf) (дата обращения: 14.04.2016)

121Там же.

122Там же.

123Венская конвенция о дипломатических сношениях (Принята 18 апреля 1961 года)  
URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/diprel.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/diprel.pdf) (дата обращения: 14.04.2016)

124Там же.

отношении дипломатической почты Венская конвенция о дипломатических сношениях создает условия для ее использования дипломатическими институтами в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

В отношении служебной связи стоит отметить, что в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях "представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических курьеров и закодированные или шифрованные депеши"<sup>125</sup>, что подтверждает возможность использования служебной связи, как урегулированного и не вызывающего вопросов с точки зрения международных правовых норм метода обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов.

Важно отметить, что "личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме"<sup>126</sup>, что создает основания для использования установленных на уровне международных правовых норм в отношении дипломатических агентов правил, предполагающих личную неприкосновенность, в целях обеспечения разведывательной деятельности в стране пребывания. Стоит отметить, что "каждое лицо, имеющее право на привилегии и иммунитеты, пользуется ими с момента вступления его на территорию государства пребывания"<sup>127</sup> и, более того, "если дипломатический агент проезжает через территорию третьего государства, которое выдало ему визу"<sup>128</sup>, то "это третье государство предоставляет ему неприкосновенность"<sup>129</sup>.

Таким образом, личная неприкосновенность, которая заключается, в том числе, в приобретении экстерриториального статуса, позволяет сотрудникам дипломатического представительства участвовать в обеспечении разведывательной деятельности на территории страны пребывания.

Далее, в Венской конвенции о консульских сношениях, закрепляется аналогичное описываемому выше право на "выявление всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованным лицам"<sup>130</sup>, что обуславливает возможность обеспечения

---

125 Там же.

126 Там же.

127 Там же.

128 Венская конвенция о дипломатических сношениях (Принята 18 апреля 1961 года)

URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/diprel.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/diprel.pdf) (дата обращения: 14.04.2016)

129 Там же.

130 Венская конвенция о консульских сношениях (Принята 24 апреля 1963 года)

URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/consular.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf) (дата обращения 14.04.2016)

разведывательной деятельности при участии консульского учреждения, по той причине, что "власти государства пребывания не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульского учреждения"<sup>131</sup>. Более того, "консульские архивы и документы неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения", что также открывает возможность использования консульских учреждений в целях обеспечения разведывательной деятельности.

В отношении сотрудников консульских учреждений устанавливается, что "консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений"<sup>132</sup>, что также позволяет им с определенной в Венской конвенции о консульских сношениях степенью свободы участвовать в обеспечении разведывательной деятельности на территории страны пребывания.

В Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера подтверждается описанный ранее принцип экстерриториальности в отношении дипломатических представительств, по той причине, что "помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, наложения ареста и исполнительных действий"<sup>133</sup>, что позволяет использовать здание дипломатического представительства в процессе обеспечения разведывательной деятельности. В отношении дипломатической неприкосновенности конвенция устанавливает тот факт, что "глава представительства и члены дипломатического персонала представительства пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания"<sup>134</sup>, что является необходимым условием для использования сотрудниками дипломатического представительства предоставляемых властями страны пребывания дипломатических привилегий и иммунитетов в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Венская Конвенция о праве международных договоров устанавливает тот факт, что "каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры"<sup>135</sup>, отсылая к тому

---

131 Там же.

132 Там же.

133 Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (Заключена в г. Вене 14.03.1975)

URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_689/doc689a649x939.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_689/doc689a649x939.htm) (дата обращения: 14.04.2016)

134 Там же.

135 Венская Конвенция о праве международных договоров (Заключена в Вене 23.05.1969)

URL: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dp.nsf/0/B6644B07AA18813DC3257460003C00DF>

(дата обращения: 14.04.2016)

обстоятельству, что заключение международного договора, такого, как Венская конвенция о дипломатических сношениях, открывает гарантированные нормами международного права методы использования, в данном случае, дипломатических представительств, в целях обеспечения проведения разведывательной деятельности в том государстве, которое представляет интерес и, конечно, которое ратифицировало нормы, в данном случае, Венской конвенции о дипломатических сношениях.

*Таким образом, анализ основных международных правовых норм, регулирующих вопросы осуществления деятельности дипломатическими представительствами на территории страны пребывания, позволяет сделать вывод о том, что нормы международного права, в отсутствие ограничений, налагаемых рассмотренными выше нормами международного права, позволяют использовать установленные правила в отношении дипломатической почты, служебной связи, дипломатической неприкосновенности и экстерриториального статуса, с целью формирования методов, которые позволяют обеспечить разведывательную деятельность на территории страны пребывания при участии дипломатических институтов, вовлеченных в процесс получения сведений, представляющих интерес с точки зрения правительства государства, направляющего дипломатических работников в какую-либо страну с целью получения необходимых сведений законными методами.*

## **Глава 2. Методы дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

При рассмотрении методов дипломатических институтов, позволяющих обеспечить разведывательную деятельность, стоит отметить, что "традиционно дипломатия была, главным образом, связана с переходом от состояния мира к состоянию войны и наоборот"<sup>136</sup>, когда высока роль политического урегулирования при участии политиков и дипломатов, однако "в высшей степени решающую роль здесь играет тот род вспомогательных средств, которые находятся в их распоряжении"<sup>137</sup>. Такими средствами являются методы дипломатических институтов, позволяющие обеспечить разведывательную деятельность, целью которой, зачастую, является получение сведений стратегического характера, которые при политическом диалоге позволяют оперировать наиболее весомыми аргументами. В результате взаимодействия органов государственного

---

136Siracusa, J.M. Diplomacy: A Very Short Introduction / J.M. Siracusa. - NY.: Oxford University Press, 2010, - p. 1.

137Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990, с. 648.

управления, появляется возможность убедиться в "многомерности и многоаспектности этого сложнейшего социального и институционального механизма"<sup>138</sup>.

Дипломатия, выступающая в качестве средства реализации внешней политики государства, преследующей цели национальных интересов государства, должна, в первую очередь, быть эффективной. В этой связи, в качестве эффективной дипломатии можно рассматривать такую деятельность, осуществляемую в сфере внешних сношений, "которая, в условиях, имеющихся у органов государственной власти ограниченных ресурсов, помогает добиваться максимально возможных результатов"<sup>139</sup>.

Разведывательная деятельность является одним из вариантов практической реализации эффективной дипломатии, поскольку может использоваться для достижения целей национальных интересов органами исполнительной власти Российской Федерации, что установлено на законодательном уровне и позволяет дипломатическим институтам участвовать в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

Таким образом, возникает потребность в определении методов, которые используют дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности и которые, ссылаясь на национальные и международные правовые нормы, могут быть использованы на практике.

Одним из старейших методов обеспечения разведывательной деятельности, который включает в себя передачу сведений, содержащих государственную или служебную тайну, является дипломатическая почта, которая с момента своего появления стала средством общения, которому уделялось и продолжает уделяться в настоящее время повышенное внимание с точки зрения обеспечения безопасности передаваемых сведений.

Следующим методом, позволяющим дипломатическим институтам, расположенным за рубежом, обеспечить разведывательную деятельность в интересах государства, является служебная связь, которая, основываясь на технических возможностях современного оборудования, в достаточной степени отвечает, как потребностям, использующих возможности дипломатических институтов, ведомств, так и требованиям безопасности передаваемых сведений, возникающим в процессе обработки и передачи в соответствующие государственные учреждения секретных сведений.

Методом, который появился одним из первых и который во многом предопределил будущие возможности дипломатических институтов в процессе обеспечения

---

138 Дегтярев, А.А. Принятие политических решений / Дегтярев, А.А. - М.: Издательство «КДУ», 2004, с. 11.  
139 Барышников, Д.Н. Костюк, Р.В. Ткаченко, С.Л. Эффективность дипломатии / Барышников, Д.Н. Костюк, Р.В. Ткаченко, С.Л. - СПб.: ВВМ, 2009, с. 34.



разведывательной деятельности, является дипломатическая неприкосновенность, которая гарантируется международными нормами, сформировавшими целую отрасль права, такую как право внешних сношений, и которая предполагает извлечение из-под юрисдикции страны пребывания действий сотрудников дипломатического представительства, имеющих дипломатический статус, что позволяет таким сотрудникам участвовать в мероприятиях, проведение которых обусловлено задачами разведывательной деятельности.

Еще одним методом, позволяющим дипломатическим институтам обеспечивать разведывательную деятельность, является метод добровольной передачи сведений, предполагающий обращение в дипломатическое представительство лиц, готовых передать сведения, которые могут представлять интерес для государства, в дипломатическое представительство которого обратилось данное лицо, которое, в том числе, может предложить сотрудничество с целью дальнейшей передачи, как информации, так и денежных средств властям аккредитуемого в стране пребывания государства, а также технических устройств и прочих вещественных материалов, представляющих интерес для государственных учреждений с точки зрения технической и научной областей знания.

Стоит отметить, что, несмотря на то, что метод добровольной передачи сведений является одним из традиционных, возможность его рассмотрения в рамках изучения международных правовых норм, регулирующих деятельность дипломатических представительств, отсутствует, по той причине, что, сотрудничество с дипломатическими представителями иностранного государства лиц, на которых без ограничений распространяются правовые нормы страны пребывания, влечет за собой последствия в соответствии с законодательством принимающей стороны. Так, в отношении лиц, совершивших государственные преступления посредством получения и передачи сведений, содержащих государственную или иную охраняемую государством тайну, дипломатическому представительству другой страны, будут применяться правовые нормы той страны, в которой он совершил преступление, поскольку совершивший преступление человек обладает гражданством в стране совершения преступления.

Завершающим и наиболее общим методом обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов, является предоставление экстерриториального статуса дипломатическим представительством аккредитуемого государства в стране пребывания, поскольку формально территория, занимаемая дипломатическим представительством, в соответствии с нормами права внешних

сношений, считается принадлежащей той стране, чей флаг поднят на здании дипломатического учреждения, что в значительной степени предопределяет безопасность использования вышеописанных методов обеспечения разведывательной деятельности и позволяет сделать вывод о самостоятельности метода предоставления экстерриториального статуса, который, в том числе, позволяет находиться и укрываться от юрисдикции страны пребывания на территории дипломатического представительства тем лицам, нахождение которых на его территории соответствует целям национальных интересов, защищаемых государством в конкретной стране пребывания.

*Таким образом, совокупность методов, которые используют дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности, таких как, дипломатическая почта, служебная связь, дипломатическая неприкосновенность, добровольная передача сведений и предоставление экстерриториального статуса, представляет собой гарантированный нормами, как национального, так и международного права механизм, позволяющий законным путем достигать цели реализации внешней политики государства и защищать национальные интересы за рубежом.*

## 2.1 Дипломатическая почта

Наиболее старым, но востребованным по сей день, способом передачи сведений от дипломатических представителей в руководящие органы, является дипломатическая почта, которая в современном понимании "представляет собой особый вид почтовой связи, используемый ведомством иностранных дел и другими центральными ведомствами государства для сношений со своими загранпредставительствами: посольствами, миссиями, представительствами при международных организациях, консульскими учреждениями и т.п."<sup>140</sup>.

Для отправки дипломатической почты необходимо соблюсти необходимые требования.

Во-первых, отправкой и сопровождением дипломатической почты занимается дипломатический курьер, который является специально уполномоченным для этого сотрудником ведомства внешних сношений.

---

<sup>140</sup>Селянинов, О.П. Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы / О.П. Селянинов. - М.: «МГИМО-Университет», 2004, с. 223.

Дипломатический курьер на время выполнения своих служебных обязанностей по пересылке дипломатической почты приобретает дипломатический иммунитет, обеспечивающий курьеру дипломатическую неприкосновенность.

Так, мероприятия по сопровождению и охране дипломатических курьеров могут проводиться при участии властей страны пребывания, что подчеркивает значимость взаимного уважения государств в вопросах обеспечения безопасности передаваемой дипломатической корреспонденции.

Во-вторых, для передачи дипломатической почты используется специальная сумка из плотной ткани, называемая дипломатической вализой, которая позволяет упаковать и транспортировать необходимые документы или прочие вещественные материалы, отправляемые с дипломатическим курьером.

Так, вализа может выглядеть как "опечатанная сумка или контейнер, четко маркированный как диппочта, содержащий только служебные документы или предметы для служебного пользования"<sup>141</sup>.

Повреждение дипломатической вализы может стать основанием для подозрений в том, что передаваемая информация была использована представителями заинтересованных в ее получении служб, что предполагает строгое соблюдение мероприятий, обеспечивающих внешнюю сохранность дипломатических вализ.

Стоит отметить, что "дипломатическая почта обычно разделяется по важности содержимого на два вида: сопровождаемая и несопровождаемая. Диппочта неприкосновенна: она не может быть вскрыта или арестована; для ее быстрой пересылки должна быть использована любая возможность"<sup>142</sup>.

Более того, "диппочта может перевозиться дипкурьером, который имеет право на защиту государством, которое он посещает или в котором он выполняет свои функции. Он пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит никакой форме задержания или ареста"<sup>143</sup>.

Советским дипломатам, направлявшимся за рубеж на дипломатическую службу в заграничных представительствах СССР, давалась подробная инструкция по правилам поведения в стране пребывания, которая включала в себя и наставление о том, что "не посылайте писем домой иначе, чем через диппочту"<sup>144</sup>.

---

141 Фельтхэм, Р.Д. Настольная книга дипломата / Р.Д. Фельтхэм. - Мн.: Новое знание, 2004, с. 64.

142 Фельтхэм, Р.Д. Настольная книга дипломата / Р.Д. Фельтхэм. - Мн.: Новое знание, 2004, с. 64.

143 Там же, с. 64.

144 Дубинин, Ю.В. Дипломатическая быль. Записки посла во Франции / Дубинин, Ю.В. - М.: "Российская Политическая Энциклопедия" (РОССПЭН), 1997, с. 27.

Диппочта своим особым статусом поддерживает сохранение в тайне тех сведений, защита которых обеспечена положениями норм международного права о том, что "записи, документы, корреспонденция и архивы миссии неприкосновенны в любое время, где бы они не находились"<sup>145</sup>.

Стоит также отметить, что "в прошлом членам заграничных миссий было разрешено посылать и получать дипломатической почтой не только личную переписку, но и значительное количество вещей"<sup>146</sup>.

*Таким образом, дипломатическая почта, пересылаемая в специальных дипломатических вализах с помощью дипломатических курьеров, представляет собой метод обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов, по той причине, что позволяет передать полученные в результате проведения разведывательной деятельности в стране пребывания сведения в центральный аппарат и в заинтересованные в ее получении соответствующие ведомства, сотрудничающие с дипломатическими институтами в процессе обеспечения разведывательной деятельности.*

## 2.2 Служебная связь

С развитием технических средств связи, перед дипломатическими представительствами стали появляться более широкие возможности по передаче зашифрованных сведений в центральный аппарат.

В этой связи, "дипломатическая служба, вооруженные силы и служба разведки каждой страны используют для передачи на большие расстояния не подлежащих оглашению и срочных сообщений секретные коды и шифры. Передача их может осуществляться по линиям коммерческой телеграфной связи, через коммерческое радио или же по специальным сетям, созданным государством"<sup>147</sup>.

На начальных этапах развития служебной связи "телеграммы зашифровывались в посольствах и затем передавались на телеграф для отправки адресату"<sup>148</sup>. Такой метод был удобным, однако представлял некоторую опасность с точки зрения утечки информации о ключе к дипломатическому шифру, в результате которой самые ценные сведения, передаваемые по такому каналу связи, могли стать доступными специальным службам

---

145Фельтхэм, Р.Д. Настольная книга дипломата / Р.Д. Фельтхэм. - Мн.: Новое знание, 2004, с. 63.

146Никольсон, Г. Дипломатия / Г. Никольсон. - М.: Госполитиздат, 1941, с. 134.

147Даллес, А. Искусство разведки / Даллес, А. - М.: Международные отношения Улисс, 1992, с 50..

148Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 89.

страны пребывания. С развитием радиосвязи возникали опасения по поводу возможности перехвата отправляемых сообщений, в связи с чем, после своего появления, данный метод довольно долго заслуживал своего доверия как надежный способ передачи информации.

В настоящее время возможности служебной связи позволяют обеспечить как надежность передачи информации, так и обеспечить, тем самым, проведения разведывательной деятельности на территории страны пребывания. По-прежнему, в практике служебной связи используются элементы шифрования при помощи дипломатических шифров, прообразом которых в отечественной дипломатической практике были письма, написанные тайнописью.

Также, современные способы служебной связи обладают свойством оперативности в использовании, поскольку позволяют в случае необходимости связаться с центральным аппаратом при помощи звонка по защищенной линии связи и довести до соответствующих руководителей необходимую информацию и получить соответствующие инструкции.

*Таким образом, служебная связь является методом, обеспечивающим разведывательную деятельность при участии дипломатических институтов.*

### **2.3 Дипломатическая неприкосновенность**

По замечанию Валлерстайна, "современная дипломатия, признающая принцип экстерриториальности и провозглашающая дипломатическую неприкосновенность, была изобретена в Италии эпохи Возрождения и распространилась по всей Европе лишь в XVI столетии. Создание хоть как-то организованной межгосударственной системы заняло почти целое столетие и завершилось в 1648 году подписанием Вестфальского мира"<sup>149</sup>.

Уже в то время дипломатическим представителям государств предоставлялись значительные привилегии и иммунитеты, которые несколько столетий спустя нашли свое отражение в институциональном закреплении во вновь созданных нормах международного права, таких как Венская конвенция о дипломатических сношениях и Венская конвенция о консульских сношениях, в совокупности являющихся на сегодняшний день универсальными механизмами урегулирования вопросов осуществления дипломатической и консульской деятельности, образуя при этом самостоятельную отрасль международного права, а именно, права внешних сношений.

Одним из основных принципов, провозглашаемых Венской конвенцией о дипломатических сношениях и Венской конвенцией о консульских сношениях является

---

149Валлерстайн, И. Конец знакомого мира / Валлерстайн, И. - М.: Логос, 2004, с. 84.

неприкосновенность, которая устанавливает правовую норму, фиксирующую положение о том, что "помещения и территория представительства и личная резиденция главы миссии неприкосновенны"<sup>150</sup>. Стоит отметить, что "этот термин подразумевает, что личности дипломатического представителя и всему, что тесно с ним связано, оказывается защита в более высокой степени, чем та, которая оказывается частному лицу"<sup>151</sup> на территории страны пребывания. В этой связи возникает естественная необходимость использовать свое привилегированное положение для достижения внешнеполитических целей, используя при этом возможности дипломатических институтов по обеспечению разведывательной деятельности.

Дипломатической неприкосновенностью "обладают также члены дипломатического, административного и технического персонала миссии при условии, что они не являются гражданами или постоянными жителями принимающего государства"<sup>152</sup>.

Таким образом, органы государственной власти, понимая особую защищенность дипломатических представителей, находящихся за рубежом, стремятся направить сотрудников собственных ведомств за рубеж с целью наиболее эффективного получения интересующих сведений.

Возникает элемент партнерства между ведомством внешних сношений, имеющего зарубежные дипломатические представительства, и прочими органами исполнительной власти, которые заинтересованы в использовании дипломатических привилегий и иммунитетов, обеспечивающих дипломатическую неприкосновенность в стране пребывания. В этой связи, "есть посты, в отношении которых у правительств могут быть особые соображения"<sup>153</sup>. Более того, "в таких случаях они избирают агентов по своему усмотрению и соображаясь со своими удобствами"<sup>154</sup>.

По воспоминаниям выдающегося советского дипломата Добрынина "американцам сравнительно легко удается определить, кто из работающих в посольстве является сотрудником разведки"<sup>155</sup>, по той причине, что "сотрудники КГБ живут в Вашингтоне в более дорогих квартирах"<sup>156</sup>, "все сотрудники КГБ, включая тех, кто имеет небольшие дипломатические ранги, имеют свои автомашины (за счет КГБ)"<sup>157</sup>, "дипсостав в течение

---

150Фельтхэм, Р.Д. Настольная книга дипломата / Р.Д. Фельтхэм. - Мн.: Новое знание, 2004, с. 63.

151Сатоу, Э. Руководство по дипломатической практике / Э. Сатоу - М.: Изд-во ИМО, 1961, с. 172.

152Там же, с. 63.

153Камбон, Ж. Дипломат / Ж. Камбон. - М.: Госполитиздат, 1946, с. 41.

154Там же, с. 41.

155Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 537.

Там же, с. 537.

156Там же, с. 537.

157Там же, с. 537.

дня в основном находится на работе в посольстве, сотрудники же КГБ много времени проводят в городе"<sup>158</sup>, "дипломаты известны сотрудникам госдепартамента по повседневным рабочим контактам с ними по тому кругу вопросов, по которым они специализируются. У сотрудников же КГБ нет такой специализации, их интересует «все»"<sup>159</sup>, "на производственных совещаниях всего дипломатического состава «дипломаты» из КГБ в основном отмалчиваются, не участвуют в дискуссиях, что невольно выделяет их из общего состава"<sup>160</sup>.

*Таким образом, очевиден факт использования метода дипломатической неприкосновенности сотрудниками заинтересованных органов государственной власти в целях проведения разведывательной деятельности, вследствие чего, дипломатические институты участвуют в обеспечении ее проведения.*

#### **2.4 Добровольная передача сведений**

В силу того, что "каждое государство определяет цели и задачи своей дипломатии, которая представляет собой совокупность мер, а также форм, средств и методов, используемых для осуществления общего курса этого государства в международных делах"<sup>161</sup>, часто возникают ситуации, когда представители страны пребывания идут на осознанный контакт с представителями дипломатических институтов, расположенных на их территории, целью которого является передача таких сведений, в получении которых заинтересовано правительство той стороны, которая посылает своих дипломатических представителей.

Возникает ситуация, когда добровольная передача сведений обретает черты метода, посредством которого происходит обеспечение проведения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов. Так, доказательством является следующий пример из дипломатической практики МИД СССР. "Как нам стало известно, один из ответственных сотрудников посольства (отныне Жених) установил подозрительные внеслужебные связи с американской гражданкой (отныне Роз-Мари), которая подозревается в сотрудничестве с местной контрразведкой"<sup>162</sup>.

---

158 Там же, с. 537.

159 Там же, с. 537.

160 Там же, с. 537.

161 Громыко, А.А. Памятное. Кн. 2 / А.А. Громыко. - М.: Политиздат, 1990, с. 406.

162 Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 5. 1945-1965 годы. - М.: Международные отношения, 2003, с. 267.

"Жених после проведенной с ним по указанию Центра обстоятельной двухчасовой беседы не внял нашим рекомендациям и продолжил тайные встречи с Роз-Мари, о чем позднее доложил руководству посольства. Он вынужден был это сделать, поскольку Роз-Мари передала ему сегодня копии с секретных документов ФБР о деятельности американских спецслужб против совучреждений в Вашингтоне"<sup>163</sup>. После того, как "центр проанализировал полученные от Роз-Мари материалы и высоко оценил их оперативную значимость и возможность их получения в дальнейшем"<sup>164</sup>, стала очевидной потребность продолжения контактов с Роз-Мари, с целью получения в дальнейшем интересующих советских представителей сведений.

*Таким образом, представляется возможным считать методом обеспечения разведывательной деятельности добровольную передачу сведений, содержащих информацию, представляющую интерес с точки зрения правительства направляющей дипломатических представителей стороны.*

## 2.5 Предоставление экстерриториального статуса

По той причине, что в дипломатической практике решение разведывательных задач предполагает получение доступа к использованию таких сведений, которые находятся под охраной государственных органов страны пребывания, возникает необходимость в обеспечении со стороны дипломатических представительств таких методов, которые в достаточной степени позволяют осуществление разведывательной деятельности на территории иностранного государства с сохранением возможности аккумулировать источники получаемых сведений в таком месте, где им будет обеспечена надежная защита.

Гарантированное международным правом внешних сношений, предоставление экстерриториального статуса дипломатических представительств, предоставляет широкие возможности в обеспечении разведывательной деятельности в стране пребывания, благодаря которым появляется возможность использовать здание представительства и территорию вокруг него в качестве, как места пребывания, так укрытия тех, на кого распространяется действие законов страны пребывания, а также в качестве хранилища ценных сведений и вещественных материалов, представляющих интерес с точки зрения, как задач разведывательной деятельности, так и повседневного дипломатического делопроизводства, связанного с понятиями режима секретности и секретного делопроизводства, а также с доступом к сведениям, содержащим государственную тайну.

---

<sup>163</sup>Там же, с. 269.

<sup>164</sup>Там же, с. 269.



Стоит отметить, что "зарубежные представительства являются органами посылающих субъектов и соответственно подчиняются внутреннему правопорядку этого субъекта, однако их учреждение, преобразование и закрытие регулируются нормами международного права"<sup>165</sup>, такими, как Венская конвенция о дипломатических сношениях, а также Венская конвенция о консульских сношениях, каждая из которых гарантирует неприкосновенность представительств, соответственно, дипломатических представительств и консульских учреждений, в стране пребывания, а также документов и архивных материалов, расположенных в здании представительства.

*Таким образом, доказана возможность считать методом обеспечения разведывательной деятельности предоставление экстерриториального статуса дипломатическим представительством и консульским учреждениям.*

### **Глава 3. Перспективы использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности**

По той причине, что процессы глобализации сделали возможным существование таких угроз, которые отсутствовали ранее, XXI век становится тем историческим периодом, в котором, как отдельным государствам, так и всему мировому сообществу, представляется жизненно необходимым обеспечить способы решения новых вызовов, таких, как международный терроризм, нераспространение оружия массового уничтожения, финансирование террористической деятельности и распространение наркотиков.

Принимая во внимание тот факт, что "с точки зрения государства, дипломатия занимается сопровождением, формированием и реализацией внешней политики"<sup>166</sup>, естественной становится потребность в использовании дипломатическими институтами таких методов, которые бы позволили обеспечить вышеназванные задачи.

По той причине, что вышеназванные вызовы давно приобрели глобальный характер, представляется возможным говорить о том, что их решение зависит от участия всех вовлеченных в тот или иной процесс сторон.

В этой связи роль дипломатических институтов государств, участвующих в процессах международного сотрудничества все более возрастает, а те методы, которые они могут использовать в своей работе, проходят процесс трансформации, предлагая все

---

165Абашидзе, А.Х. Федоров М.В. Право внешних сношений / А.Х. Абашидзе, М.В. Федоров. - М.: Международные отношения, 2009, с. 81.

166Barston, R.P. Modern Diplomacy. Third Edition / R.P. Barston. - NY.:Taylor & Francis, 2006, - p. 1.

новые и новые формы межгосударственного сотрудничества, такие, как обмен разведывательной информацией между заинтересованными сторонами.

По той причине, что "понятие «дипломатия» часто употребляется в самых различных значениях, порой очень отдаленных от действительного смысла этого слова"<sup>167</sup>, стоит принимать во внимание то обстоятельство, что основной ее целью является деятельность, направленная на защиту национальных интересов на международной арене, в связи с чем, представляется возможным выделить направление дипломатической деятельности, направленное на удовлетворения национальных интересов на международной арене в будущей перспективе, как имеющего право на существование, при условии его надлежащего обеспечения со стороны дипломатических институтов, которые в свою очередь, должны иметь возможность обеспечить разведывательную деятельность, в том числе, как наиболее эффективное средство получения необходимой информации за рубежом.

Таким образом, сформировано два направления в отношении перспектив использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности: направление удовлетворения национальных интересов, а также направление межгосударственного сотрудничества, как двустороннего, так и многостороннего, в целях решения задач мировой повестки дня.

Обращая внимание на то, что "суть дипломатии не в говорильне, а в поиске общего фундамента путем внимательного, с открытым умом, выслушивания того, что говорят и о чем умалчивают собеседники, и в ответственных действиях, которые за этим следуют"<sup>168</sup>, важно понимать, что защита национальных интересов и предотвращение угроз национальной безопасности, должны всегда учитываться как факторы, влияющие на процесс международного общения в процессе реализации внешнеполитического курса государства.

Российская Федерация открыто заявляет о своей готовности использовать дипломатические институты для предотвращения или разрешения сложных задач, стоящих на повестке дня всего человечества, однако "крупные проблемы международной жизни не решаются быстро, тем более они не решаются сами собой. Обычно нужны время и активные, терпеливые усилия, чтобы найти их решение"<sup>169</sup>.

---

167Зорин, В.А. Основы дипломатической службы / В.А. Зорин. - М.: Международные отношения, 1977, с. 14.

168Фриман, Ч. Дипломатия - утраченное искусство? / Ч. Фриман // Россия в глобальной политике. - 2015. № 5. - С. 63.

169Ковалев, А.Н. Азбука дипломатии / А.Н. Ковалев. - М.: Международные отношения, 1984, с. 241.

В этой связи, сотрудничество между разведывательными службами стран мира представляется действенным инструментом в разрешении общемировых проблем, поскольку, как инструмент, обладает способностью предоставлять уникальные сведения.

Более простым форматом сотрудничества является передача информации между специальными службами государств с использованием дипломатических каналов, в которой сообщаются сведения об угрозе для политических лидеров или данные о готовящихся террористических актах.

Стоит отметить, что и в этой области международного сотрудничества участие дипломатических институтов востребовано и понимается как должное, как гарантия надежности и ответственности, которую на себя берут обе стороны при передаче каких-либо сведений, представляющих интерес для каждой из сторон диалога.

В этой связи, пример из дипломатической практики выдающегося отечественного дипломата Добрынина, занимавшего должность посла СССР в США, наилучшим образом демонстрирует предрасположенность к сотрудничеству между спецслужбами по линии министерства иностранных дел. "Мне припоминаются два случая, когда я - по специальному поручению из Москвы - передавал весьма конфиденциальную развединформацию с предупреждением о готовившихся покушениях на госсекретаря Киссинджера, а затем и на директора ЦРУ. Они были восприняты с благодарностью. В целом же «война разведок» продолжалась, конечно, и дальше"<sup>170</sup>.

Последняя оговорка дипломата подтверждает факт того, что национальные интересы всегда оставались и будут оставаться на повестке дня международного общения между государствами, и что их защита, в том числе, при участии дипломатических институтов, обеспечивающих разведывательную деятельность, будет одним из приоритетных, однако мало освещаемых, направлений внешней политики.

В отношении межгосударственного взаимодействия при участии дипломатических институтов, обеспечивающих разведывательную деятельность, стоит отметить и то обстоятельство, что "ключом к решению многих современных проблем является активное использование многосторонних механизмов реагирования на глобальные вызовы"<sup>171</sup>.

---

170 Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996, с. 347-348.

171 Иванов, О.В. Экономическая дипломатия России: задачи, проблемы, пути преодоления / О.В. Иванов // Мир и Россия на пороге XXI века: Вторые Горчаковские чтения. МГИМО МИД России (23-24 мая 2000). - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001, с. 7.

В этой связи, "совершенно очевидно, что на вершине новой архитектуры международной безопасности должна быть ООН как уникальный и во многом безальтернативный механизм обеспечения мира и безопасности"<sup>172</sup>.

*Таким образом, перспективы использования дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности имеют под собой несколько основополагающих потребностей: во-первых, защита национальных интересов и предотвращение угроз национальной безопасности, во-вторых, решение задач мировой повестки дня, таких как международный терроризм, нераспространение оружия массового уничтожения, финансирование террористической деятельности и распространение наркотиков, следствием чего является как двустороннее, так и многостороннее международное сотрудничество, направленное на решение вышеозначенных задач при условии соотношения с собственными внешнеполитическими интересами.*

### 3.1 Защита национальных интересов

В статье 114 Конституции Российской Федерации закреплено положение о том, Правительство Российской Федерации "осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации"<sup>173</sup>, что предполагает защиту национальных интересов в процессе реализации внешней политики с использованием дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации, расположенных за рубежом и являющихся органами исполнительной власти, которые уполномочены нести ответственность в отношении защиты национальных интересов государства на международной арене, используя при этом доступные методы, в том числе обеспечивая разведывательную деятельность в интересах проведения внешней политики государства.

Так, для защиты национальных интересов Российской Федерации, необходимо понимание представителями органов государственной власти того факта, что "дипломатия,

---

<sup>172</sup>Там же, с. 7.

<sup>173</sup>"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)  
(дата обращения: 14.04.2016)

по существу, политическая активность, которая, будучи обеспеченная ресурсами и искусной ловкостью, является главным компонентом силы"<sup>174</sup>.

Сила, в этой связи, может выражаться в искусном владении теми методами, которые позволяют обеспечить разведывательную деятельность при участии дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации, расположенных за рубежом и пользующихся всеми теми возможностями, которые предоставляют международные правовые нормы, регулирующие вопросы осуществления внешних сношений государств на международном театре политического соперничества.

В то же самое время, "дипломатия как мирное поведение в отношениях среди политических образований"<sup>175</sup> в современных условиях находит все больше сторонников ее применения в урегулировании вопросов, возникающих по различным направлениям международного сотрудничества, в том числе в отношении разведывательной деятельности, однако приоритетная задача любого государства, заключающаяся в защите национальных интересов, требует обеспечивать те методы, которые наилучшим образом отвечают миролюбивому характеру международных отношений, активно пропагандируемому при участии ООН, но которые, позволят оперативно решить новые, подчас трудноразрешимые внешнеполитические задачи.

Так, "у всех государств есть большая стратегия (Grand Strategy) - уровень, на котором разведка, дипломатия и военная сила объединяются"<sup>176</sup>, в результате чего возникает модель эффективного взаимодействия органов государственной власти, позволяющая всеми доступными средствами решать задачи по защите национальных интересов, используя при этом как специфические для себя методы, так и те методы, которые обеспечивают успех деятельности других структур, участвующих в сложном процессе межведомственного взаимодействия. Участие дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности подтверждает представление о том, что "дипломатия позволяет странам продвигать свои интересы и разрешать проблемы с иностранцами, почти не прибегая к силовым решениям"<sup>177</sup>.

---

174Berridge, G.R. *Diplomacy: Theory and Practice*. Fifth edition / G.R. Berridge. - NY.: Palgrave-Macmillan, 2010. - p. 1.

175Hamilton, K Langhorne, R *The Practice of Diplomacy: Its Evolution, Theory, and Administration* / K. Hamilton, R. Langhorne. - NY.: Taylor & Francis, 2011, - p. 1.

176Кикнадзе, В.Г. Военное искусство и разведка в большой стратегии Византийской империи / В.Г.

Кикнадзе // Военно-исторический журнал. - 2012. № 9. - С. 30.

177Фриман, Ч. Дипломатия - утраченное искусство? / Ч. Фриман // Россия в глобальной политике. - 2015. № 5. - С. 63.

По словам Сергея Викторовича Лаврова, переход на дипломатическую службу Примакова с должности директора СВР сделал возможным тот факт, что "был опровергнут этот безнадежный постулат о том, что Россия впредь - в лучшем случае, региональная держава"<sup>178</sup>, что наилучшим образом демонстрирует успехи отечественной дипломатии в деле защиты национальных интересов государства.

По словам Примакова, "разведка - это не только добыча информации, ее аналитическое оформление, доведение до тех структур, которые принимают решение"<sup>179</sup>, в связи с чем, повышается значение обеспечения разведывательной деятельности при участии дипломатических институтов.

*Таким образом, содействие дипломатических институтов в обеспечении разведывательной деятельности представляет существенное значение с точки зрения защиты национальных интересов государства.*

### **3.2. Предотвращение угроз национальной безопасности**

В силу того, что "изменения, произошедшие на мировой арене на стыке тысячелетий, во многом по-новому поставили вопрос о дальнейшем развитии международной политики"<sup>180</sup>, становится очевидно то, что "охватившая человечество глобализация ведет к еще большему расширению внешнего аспекта деятельности государств со всеми вытекающими отсюда последствиями"<sup>181</sup>, в том числе связанным с тенденцией роста глобальных угроз, и ставит перед дипломатическими институтами Российской Федерации задачу по предотвращению угроз национальной безопасности, в том числе, посредством обеспечения разведывательной деятельности.

По той причине, что статья 71 Конституции Российской Федерации относит к ведению Российской Федерации такое положение, как "оборона и безопасность"<sup>182</sup>, стоит

---

178Официальный сайт Министерства иностранных дел / Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова для фильма к юбилею В.В.Жириновского, Москва, 25 апреля 2016 года

URL:

[http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2248934](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2248934)

(дата обращения 16.04.2016)

179Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 6. 1966-2005 годы. - М.: Международные отношения, 2006, с. 213.

180Зонова, Т.В. Дипломатия - наука и искусство / Т.В. Зонова // Дипломатический вестник. - 2000. № 10. - С. 47.

181Кашлев, Ю.Б. Многоликая дипломатия: исповедь посла / Ю.Б. Кашлев. - М.: Издательство «Известия», 2007, с. 18.

182"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

(дата обращения: 14.04.2016)

отметить, что дипломатические институты министерства иностранных дел, являясь федеральными органами исполнительной власти, несут ответственность за решение задач в сфере предотвращения угроз национальной безопасности, действуя в рамках возможностей, определенных соответствующими нормативными правовыми документами. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года утверждается положение о том, что "основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты"<sup>183</sup>, что, при условии реализации федеральными органами исполнительной власти своих полномочий в области внешней политики, в том числе, обеспечит необходимые условия для реализации, как конституционных прав граждан Российской Федерации, так и устойчивые позиции страны на международной арене.

По словам Николая Платоновича Патрушева, государственного деятеля Российской Федерации, являющегося секретарем Совета Безопасности, стоит отметить, что "в последнее время появились новые вызовы и угрозы национальной безопасности"<sup>184</sup>, "предпринимаются попытки ограничить проведение Россией самостоятельной внешней и внутренней политики"<sup>185</sup>, в связи с чем стремительно возрастает роль дипломатических институтов в вопросах, как проведения внешней политики, так и обеспечения предотвращения угроз национальной безопасности, в том числе разведывательными методами при участии специальных служб Российской Федерации в деятельности за рубежом при содействии российских дипломатических представительств в стране пребывания.

Более того, в Законе РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности" четко определено понятие безопасности как "состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз"<sup>186</sup>, что акцентирует внимание, как на внутренней, так и на внешней составляющей безопасности,

---

183"Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года"  
(Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

184Интернет-портал «Российской газеты» / Вызов принят

URL: <http://rg.ru/2015/12/22/patrushev-site.html>

(дата обращения 16.04.2016)

185Там же.

186Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности"

(с изменениями от 25 декабря 1992 г., 24 декабря 1993 г., 25 июля 2002 г., 7 марта 2005 г., 25 июля 2006 г., 2 марта 2007 г.)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/20.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

что, в свою очередь, говорит о необходимости со стороны министерства иностранных дел Российской Федерации и находящимся в его ведении институтам использовать специальные методы, позволяющие в достаточной степени обеспечить достижение состояния безопасности посредством проведения "единой государственной политики в области обеспечения безопасности"<sup>187</sup>. В этой связи, представляется необходимым отметить, что "важная роль во внешнеполитической работе аппарата Совета безопасности принадлежит Межведомственной комиссии по международной безопасности, возглавляемой министром иностранных дел России"<sup>188</sup>, что еще раз подчеркивает высокий статус МИД и его институтов в вопросах предотвращения угроз национальной безопасности, в том числе, при обеспечении разведывательной деятельности.

*Таким образом, в качестве перспективного направления деятельности дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности представляется возможным считать задачу предотвращения угроз национальной безопасности.*

### 3.3 Решение задач мировой повестки дня

Отмечая тот факт, что Российская Федерация "проводит самостоятельный и независимый внешнеполитический курс, продиктованный ее национальными интересами и опирающийся на безусловное уважение международного права"<sup>189</sup>, естественным становится ее стремление в международном диалоге, призванном решить самые злободневные вопросы современности.

По той причине, что "дипломатия, с традиционной точки зрения, изображается как игра, где роли и возможности актеров в международных отношениях четко разграничены"<sup>190</sup>, в ее процессе всегда возникает необходимость заполучить такие сведения, которые позволят решить исход игры в свою пользу, получив от этого, как уважение со стороны других игроков, участников мирового сообщества в лице национальных государств, так и достигнув при этом собственные цели осуществления внешней политики.

---

<sup>187</sup>Там же.

<sup>188</sup>Торкунов, А.В. Внешняя политика Российской Федерации / А.В. Торкунов. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000, с. 21.

<sup>189</sup>"Концепция внешней политики Российской Федерации"

(Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

<sup>190</sup>Melissen, J. Lee, D. Sharp, P. The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations / J. Melissen, D. Lee, P Sharp. - NY.: Palgrave-Macmillan, 2005, - p. 5.



Одной из главных задач дипломатии во все времена было желание "построить мир без войн, мир, где главную роль буду играть взаимопонимание и дружелюбие"<sup>191</sup>, что актуально и сегодня, поскольку на повестке дня стоит проблема международного терроризма, которая приобрела глобальные масштабы и, в этой связи, решение которой возможно только при взаимодействии государств по различным направлениям противодействия террористическим угрозам во всем мире, что, безусловно, возможно при участии дипломатических институтов государств всего мира, которые, в тесном взаимодействии, используя результаты и, участвуя в процессе осуществления разведывательной деятельности, должны стать тем идеальным механизмом, который вне использования силовых методов позволит решить глобальные мировые проблемы современности. Стоит отметить, что государства "все большее внимание начинают уделять обострившейся проблеме ядерного нераспространения, других видов ОМУ"<sup>192</sup>.

В такой ситуации современной дипломатии приходится находить компромисс между "принципами международных отношений и элементами, сохраняемыми государственными деятелями в тайне"<sup>193</sup>.

Важно помнить, что "в канун Первой мировой войны также происходила быстрая глобализация"<sup>194</sup>, которая спровоцировала необратимые разрушительные последствия для многих народов и стран, в связи с чем, приоритетом дипломатии, обеспечивающей разведывательную деятельность, должны стать вопросы мониторинга и предотвращения новых войн в мировом масштабе, по той причине, что "руководители стран могут решать сложнейшие вопросы, так как им, а не дипломатическим чиновникам, позволительно вершить окончательный вердикт"<sup>195</sup>.

В отношении Российской Федерации "большинство зарубежных партнеров разделяют наши подходы к разведработе. Они понимают важность взаимодействия в сфере совпадающих интересов в условиях, когда многие проблемы приобрели глобальный характер"<sup>196</sup>.

---

191Алексеев, И.С. Искусство дипломатии: не победить, а убедить / И.С. Алексеев - М.: «Дашков и К», 2011, с. 4.

192Фролов, А Дипломатия и разведка: две стороны одной медали

URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/981>

(дата обращения: 16.04.2016)

193Киссинджер, Г Дипломатия / Г. Киссинджер. - М.: Ладомир, 1997, с. 740.

194Фриман, Ч. Когда бессильна дипломатия / Ч. Фриман // Россия в глобальной политике. - 2014. № 4. - С. 8.

195Попов, В.И. Современная дипломатия. Теория и практика / В.И. Попов. - М.: «НАУЧНАЯ КНИГА», 2000, с. 98.

196Официальный сайт СВР России / Разведка всегда готова отстаивать интересы России

URL: <http://svr.gov.ru/smi/2010/itar-tass20101228.htm>

(дата обращения: 16.04.2016)

Несмотря на то, что "в ряде случаев государства защищают разные интересы"<sup>197</sup>, необходимо сохранять выдержку и терпение, а также находить ту золотую середину во взаимовыгодном взаимодействии, которая обеспечивается дипломатическими институтами, участвующими в обеспечении разведывательной деятельности, по той причине, что "такая система призвана обеспечить надежную и равную безопасность каждого члена мирового сообщества"<sup>198</sup>, в связи с чем, "центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке должна оставаться ООН"<sup>199</sup>.

*Таким образом, подтверждена необходимость участия дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации в процессе обеспечения разведывательной деятельности с целью решения задач мировой повестки дня.*

### **Заключение**

Принимая во внимание тот факт, что в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, "Россия проводит политику, направленную на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, опирающейся на международное право и основанной на принципах равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств"<sup>200</sup>, объективными с точки зрения доказательства цели диссертационного исследования являются следующие выводы по задачам диссертационного исследования, которые составляют итоговые положения.

Во-первых, исторические свидетельства участия дипломатических институтов в процессе обеспечения разведывательной деятельности подтверждают значение системы органов внешних сношений в формировании методов, позволяющих удовлетворять потребности органов государственной власти в получении сведений, представляющих интерес со стороны государства.

Во-вторых, с точки зрения правовых норм, устанавливаемых Российской Федерацией, дипломатические институты Министерства иностранных дел Российской

---

197Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 6. 1966-2005 годы. - М.: Международные отношения, 2006, с. 213.

198Там же.

199Там же.

200"Концепция внешней политики Российской Федерации"

(Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html> (дата обращения: 14.04.2016)

Федерации участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности за рубежом.

В-третьих, положения международных правовых норм, регулирующих вопросы осуществления деятельности дипломатических представительств на территории страны пребывания, позволяют наличие методов, используемых дипломатическими институтами в процессе обеспечения разведывательной деятельности.

В четвертых, мероприятия по содействию дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации органам исполнительной власти Российской Федерации в обеспечении разведывательной деятельности выполняют системообразующую функцию с точки зрения значения координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в решении задач по защите национальных интересов государства на международной арене.

В-пятых, совокупность методов, которые используют дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности, представляет собой гарантированный нормами, как национального, так и международного права механизм, позволяющий законным путем достигать цели реализации внешней политики государства и защищать национальные интересы за рубежом.

В-шестых, предотвращение угроз национальной безопасности при участии дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации признано в качестве перспективного направления деятельности.

В-седьмых, дипломатические институты Министерства иностранных дел Российской Федерации участвуют в процессе обеспечения разведывательной деятельности с целью решения задач мировой повестки дня.

Следует отметить, что изучение объекта диссертационного исследования, представляющего собой совокупность органов внешних сношений государства (посольство, миссия, постоянное представительство, консульское учреждение), входящих в структуру Министерства иностранных дел Российской Федерации, позволило сделать вывод о наличии методов, которые дипломатические институты используют в своей работе и которые позволяют обеспечить разведывательную деятельность, в связи с чем, по результатам изучения предмета диссертационного исследования, сделан вывод о том, что метод дипломатической почты, метод служебной связи, метод дипломатической неприкосновенности, метод добровольной передачи сведений и метод предоставления экстерриториального статуса, в совокупности обеспечивают проведение разведывательной

деятельности при участии дипломатических институтов Министерства иностранных дел Российской Федерации, включающих в себя посольства, миссии, постоянные представительства, а также консульские учреждения системы органов внешних сношений Министерства иностранных дел Российской Федерации.

*Таким образом, ключевым выводом по цели диссертационного исследования является заключение о том, что в соответствии с задачами Российской Федерации по защите национальных интересов на международной арене, в целях предотвращения угроз национальной безопасности и при решении задач мировой повестки дня, дипломатические институты, включающие посольства, миссии, постоянные представительства, а также консульские учреждения системы органов внешних сношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, посредством методов дипломатической почты, служебной связи, дипломатической неприкосновенности, добровольной передачи сведений и предоставления экстерриториального статуса, обеспечивают проведение разведывательной деятельности на территории страны пребывания.*

#### Список источников и литературы

##### 1. Законодательные акты

1. "Конституция Российской Федерации"  
(принята всенародным голосованием 12.12.1993)  
(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)  
(дата обращения: 14.04.2016)
2. "Концепция внешней политики Российской Федерации"  
(Утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 12 февраля 2013 г)  
URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/2/25.html>  
(дата обращения: 14.04.2016)
3. "Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года"

(Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

4. "Доктрина информационной безопасности Российской Федерации"

(утв. Президентом РФ 09.09.2000 N Пр-1895)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

5. Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности"

(с изменениями от 25 декабря 1992 г., 24 декабря 1993 г., 25 июля 2002 г., 7 марта 2005 г., 25 июля 2006 г., 2 марта 2007 г.)

URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/20.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

6. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/)

(дата обращения: 14.04.2016)

7. Федеральный закон от 10.01.1996 N 5-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О внешней разведке"

URL: [http://svr.gov.ru/svr\\_today/doc02.htm](http://svr.gov.ru/svr_today/doc02.htm)

(дата обращения: 14.04.2016)

8. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об оперативно-розыскной деятельности"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/)

(дата обращения: 14.04.2016)

9. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 205-ФЗ "Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации"

URL: <http://rg.ru/2010/07/30/mid-dok.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

10. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации"

(Принят Государственной Думой 7 июля 2004 года; одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года)

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/)

(дата обращения: 14.04.2016)

11. Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации"

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7258/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/)

(дата обращения: 14.04.2016)

12. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации"

URL: <http://rg.ru/2012/05/09/vn-polit-dok.html>

(дата обращения: 14.04.2016)

13. Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 05.04.2016) "О структуре федеральных органов исполнительной власти"

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129954/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/)

(дата обращения: 14.04.2016)

14. Указ Президента РФ от 14.06.1997 N 582 (ред. от 05.10.2002) "Об организации и порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти и российскими государственными учреждениями функций, связанных с деятельностью за рубежом"

URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11064> (дата обращения: 14.04.2016)

15. Указ Президента РФ от 08.11.2011 N 1478 "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации"

URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/34205>

(дата обращения: 14.04.2016)

16. Указ Президента РФ от 11.07.2004 N 865 (ред. от 31.03.2016) "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации"

URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19071/35859dcb2bc3d81362f30ad4cf86229c07c05ecd/)

(дата обращения: 14.04.2016)

17. Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2011 г. № 1074 "Об утверждении перечня информации о деятельности Службы внешней разведки Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет"  
URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/33795>  
(дата обращения: 14.04.2016)
18. Указ Президента РФ от 30.11.1995 N 1203 (ред. от 28.02.2016) "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне"  
URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102038480>  
(дата обращения: 14.04.2016)
19. Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 "Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера"  
(В редакции указов Президента Российской Федерации от 23.09.2005 г. N 1111; от 13.07.2015 г. N 357)  
URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/10638>  
(дата обращения: 14.04.2016)
20. Указ Президента РФ от 28.10.1996 N 1497 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации"  
URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/67fff312dd68cc7843256ab2002820ac!OpenDocument>  
(дата обращения: 14.04.2016)
21. Указ Президента РФ от 07.09.1999 N 1180 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве"  
URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/e4d6e6198f529d8743256ab20028a254!OpenDocument>  
(дата обращения: 14.04.2016)

22. Указ Президента РФ от 05.11.1998 N 1330 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации"  
URL:  
<http://archive.mid.ru/nsite-sv.nsf/b6d0a93fe9514bcb43256db400241b92/cfc47a6420e72a85c325727d002a9c18>  
(дата обращения: 14.04.2016)
23. Указ Президента РФ от 29.09.1999 N 1316 (ред. от 21.08.2012) "Об утверждении Положения о Постоянном представительстве Российской Федерации при Международной организации"  
URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/nsite-sv.nsf/6a5a8c8bf57c548743256aaa00420ab4/5bdbcc60a359fc2643256ab200297275!OpenDocument>  
(дата обращения: 14.04.2016)
24. Приказ МИД РФ от 23.07.2009 N 11868 "Об утверждении Служебного распорядка центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, представительств Российской Федерации при международных организациях"  
(Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.08.2009 N 14642)  
URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/b5171b550dff465d442579960049b40f!OpenDocument>  
(дата обращения: 14.04.2016)
25. Приказ МИД РФ от 27.07.2007 N 12828 "Об утверждении Правил государственной регистрации и государственного учета международных договоров Российской Федерации"  
(Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.08.2007 N 10041)



URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/b246c315368aa5564425793d0038017c!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

26. Приказ МИД России от 29.03.2007 N 4418 (ред. от 29.05.2012) "Об утверждении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата Министерства иностранных дел Российской Федерации, территориальных органов - представительств МИД России на территории Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации"

(Зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2007 N 9473)

URL:

<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/bbbd6c8e1db842df44257d0900498c13!OpenDocument>

(дата обращения: 14.04.2016)

27. Приказ МИД РФ от 22.11.2010 N 20823 "Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, при назначении на которые конкурс может не проводиться"
- (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.12.2010 N 19405)
- URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/legislation.nsf/1b17d98c582f50ce432569e700419420/dab16a1b54425793d003801a9!OpenDocument>
- (дата обращения: 14.04.2016)
28. Венская конвенция о дипломатических сношениях
- (Принята 18 апреля 1961 года)
- URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/diprel.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/diprel.pdf)
- (дата обращения: 14.04.2016)
29. Венская конвенция о консульских сношениях
- (Принята 24 апреля 1963 года)
- URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/consular.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf)
- (дата обращения: 14.04.2016)
30. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера
- (Заключена в г. Вене 14.03.1975)
- URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_689/doc689a649x939.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_689/doc689a649x939.htm)
- (дата обращения: 14.04.2016)
31. Венская Конвенция о праве международных договоров (Заключена в Вене 23.05.1969)
- URL:  
<http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dp.nsf/0/B6644B07AA18813DC3257460003C00DF>
- (дата обращения: 14.04.2016)

## **2. Собрания сочинений**

32. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990, - 808 с.
33. Громыко, А.А. Памятное. Кн. 1 / А.А. Громыко. - М.: Политиздат, 1990. - 512 с.
34. Громыко, А.А. Памятное. Кн. 2 / А.А. Громыко. - М.: Политиздат, 1990. - 559 с.
35. Иностранцы о древней Москве. - М.: Столица, 1991. - 432 с.
36. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года. - М.: Международные отношения, 1996. - 240 с.
37. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 2. 1917-1933 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - 272 с.
38. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 3. 1933-1941 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - 496 с.
39. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 4. 1941-1945 годы. - М.: Международные отношения, 1996. - 696 с.
40. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 5. 1945-1965 годы. - М.: Международные отношения, 2003. - 768 с.
41. Очерки истории российской внешней разведки. В 6 т. Т. 6. 1966-2005 годы. - М.: Международные отношения, 2006. - 312 с.

## **3. Монографии 1-го - 3-х авторов**

42. Абашидзе, А.Х. Федоров М.В. Право внешних сношений / А.Х. Абашидзе, М.В. Федоров. - М.: Международные отношения, 2009. - 384 с.
43. Барышников, Д.Н. Костюк, Р.В. Ткаченко, С.Л. Эффективность дипломатии / Барышников, Д.Н. Костюк, Р.В. Ткаченко, С.Л. - СПб.: ВВМ, 2009. - 164 с.
44. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира / Валлерстайн, И. - М.: Логос, 2004. - 368 с.

45. Винокуров, В.И. Дипломатия и разведка как средство осуществления внешней политики государства: общее и особенное / В.И. Винокуров. - М.: Издательский Дом «Панорама», 2013. - 300 с.
46. Дегтярев, А.А. Принятие политических решений / Дегтярев, А.А. - М.: Издательство «КДУ», 2004. - 416 с.
47. Демин, Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала / Демин, Ю. Г. - М.: Международные отношения, 2010. - 222 с.
48. Зонова, Т.В. Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития / Т.В. Зонова. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. - 336 с.
49. Зорин, В.А. Основы дипломатической службы / В.А. Зорин. - М.: Международные отношения, 1977. - 367 с.
50. Попов, В.И. Современная дипломатия. Теория и практика / В.И. Попов. - М.: «НАУЧНАЯ КНИГА», 2000. - 575 с.
51. Сатоу, Э. Руководство по дипломатической практике / Э. Сатоу - М.: Изд-во ИМО, 1961. - 496 с.
52. Селянинов, О.П. Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы / О.П. Селянинов. - М.: «МГИМО-Университет», 2004. - 311 с.
53. Торкунов, А.В. Внешняя политика Российской Федерации / А.В. Торкунов. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. - 328 с.

#### **4. Статьи из сборников материалов конференции**

54. Иванов, О.В. Экономическая дипломатия России: задачи, проблемы, пути преодоления / О.В. Иванов // Мир и Россия на пороге XXI века: Вторые Горчаковские чтения. МГИМО МИД России (23-24 мая 2000). - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. - 576 с.

#### **5. Очерки, мемуары, воспоминания**

55. Алексеев, И.С. Искусство дипломатии: не победить, а убедить / И.С. Алексеев - М.: «Дашков и К», 2011. - 284 с.

56. Валишевский, К. Первые Романовы / Валишевский, К. - М.: «Современные проблемы», 1911. - 476 с.
57. Гаврюшкин, А.В. Граф Никита Панин / Гаврюшкин, А.В. - М.: Международные отношения, 1989. - 176 с.
58. Даллес, А. Искусство разведки / Даллес, А. - М.: Международные отношения Улисс, 1992. - 287 с.
59. Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно / Добрынин, А.Ф. - М.: «Автор», 1996. - 688 с.
60. Дубинин, Ю.В. Дипломатическая быль. Записки посла во Франции / Дубинин, Ю.В. - М.: «Российская Политическая Энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. - 328 с.
61. Кашлев, Ю.Б. Многоликая дипломатия: исповедь посла / Ю.Б. Кашлев. - М.: Издательство «Известия», 2007. - 472 с.
62. Камбон, Ж. Дипломат / Ж. Камбон. - М.: Госполитиздат, 1946. - 89 с.
63. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. - М.: Ладомир, 1997. - 848 с.
64. Ковалев, А.Н. Азбука дипломатии / А.Н. Ковалев. - М.: Международные отношения, 1984. - 248 с.
65. Колпакиди, А.И. Прохоров, Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки / А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999. - 285 с.
66. Кудрявцев, Н.А. Тайная дипломатия и разведка на службе России / Н.А. Кудрявцев. - СПб.: Издательский Дом «Нева», 2002. - 640 с.
67. Люкимсон, П. Разведка по-еврейски. Секретные материалы побед и поражений / П. Люкимсон. - Ростов н/Д.: Издательство «Феникс», 2008. - 461 с.
68. Мальков, В.Л. «Манхэттенский проект». Разведка и дипломатия / В.Л. Мальков. - М.: Наука, 1995. - 271 с.
69. Молчанов, Н. Дипломатия Петра Первого / Молчанов, Н. - М.: Международные отношения, 1984. - 448 с.
70. Никольсон, Г. Дипломатия / Г. Никольсон. - М.: Госполитиздат, 1941. - 156 с.
71. Примаков, Е.М. Минное поле политики / Е.М. Примаков. - М.: Молодая гвардия, 2006. - 360 с.

72. Фельтхэм, Р.Д. Настольная книга дипломата / Р.Д. Фельтхэм. - Мн.: Новое знание, 2004. - 304 с.

#### **6. Статьи в журналах**

73. Винокуров, В. Усилия советской военной дипломатии по предотвращению Второй мировой войны / В. Винокуров // Аналитический вестник Совета Федерации. - 2009. № 13(380). - С. 18-24.
74. Зонова, Т.В. Дипломатия - наука и искусство / Т.В. Зонова // Дипломатический вестник. - 2000. № 10. - С. 47-50.
75. Кикнадзе, В.Г. Военное искусство и разведка в большой стратегии Византийской империи / В.Г. Кикнадзе // Военно-исторический журнал. - 2012. № 9. - С. 30-34.
76. Фриман, Ч. Дипломатия - утраченное искусство? / Ч. Фриман // Россия в глобальной политике. - 2015. № 5. - С. 63-76.
77. Фриман, Ч. Когда бессильна дипломатия / Ч. Фриман // Россия в глобальной политике. - 2014. № 4. - С. 8-15.

#### **7. Статьи, размещенные в Интернет**

78. Винокуров, В. В военно-дипломатическом строю / В. Винокуров  
URL:  
[http://old.redstar.ru/2008/02/09\\_02/3\\_04.html](http://old.redstar.ru/2008/02/09_02/3_04.html) (дата обращения: 16.04.2016)
79. Интернет-портал «Российской газеты» / Вызов принят  
URL:  
<http://rg.ru/2015/12/22/patrushev-site.html>  
(дата обращения: 16.04.2016)
80. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Методы научного познания  
URL:  
<http://gtmarket.ru/concepts/6874#t3.3.1>  
(дата обращения: 16.04.2016)

81. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Индукция  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7146> (дата обращения: 16.04.2016)
82. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Дедукция  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7150> (дата обращения: 16.04.2016)
83. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Анализ  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7199> (дата обращения: 16.04.2016)
84. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Синтез  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7200> (дата обращения 16.04.2016)
85. Информационно-аналитическое агентство «Центр гуманитарных технологий», Моделирование  
URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7025> (дата обращения: 16.04.2016)
86. Торин, А.В. Дипломатической академии отметили заслуги российской финансовой разведки / А.В. Торин  
URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13242> (дата обращения: 16.04.2016)
87. Официальный сайт Министерства иностранных дел / Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова для фильма к юбилею В.В.Жириновского, Москва, 25 апреля 2016 года  
URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2248934](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2248934)  
(дата обращения: 16.04.2016)
88. Официальный сайт СВР России / Разведка всегда готова отстаивать интересы России  
URL: <http://svr.gov.ru/smi/2010/itar-tass20101228.htm>  
(дата обращения: 16.04.2016)
89. Фролов, А. Дипломатия и разведка: две стороны одной медали / А. Фролов  
URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/981> (дата обращения: 16.04.2016)

90. Шумуртова, Т.В. Формирование логического мышления у студентов при использовании элементов теории вероятностей

URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-logicheskogo-myshleniya-u-studentov-pri-ispolzovanii-elementov-teorii-veroyatnostey>

(дата обращения: 16.04.2016)

### **8. Иностранные монографии 1-го - 3-х авторов**

91. Barston, R.P. Modern Diplomacy. Third Edition / R.P. Barston. - NY.:Taylor & Francis, 2006. - 387 p.
92. Berridge, G.R. Diplomacy: Theory and Practice. Fifth edition / G.R. Berridge. - NY.: Palgrave-Macmillan, 2015. - 281 p.
93. Hamilton, K Langhorne, R The Practice of Diplomacy: Its Evolution, Theory, and Administration / К. Hamilton, R. Langhorne. - NY.:Taylor & Francis, 2011. - 317 p.
94. Siracusa, J.M. Diplomacy: A Very Short Introduction / J.M. Siracusa. - NY.: Oxford University Press, 2010. - 135 p.

### **9. Иностранные коллективные монографии**

95. Cooper, A.F. Heine, J. Thakur, R. The Oxford Handbook of Modern Diplomacy / A.F. Cooper, J. Heine, R. Thakur. - NY.: Oxford University Press, 2013. - 901 p.
96. Melissen, J. Lee, D. Sharp, P. The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations / J. Melissen, D. Lee, P Sharp. - NY.: Palgrave-Macmillan, 2005. - 210 p.
97. Reus-Smit, C Snidal, D The Oxford Handbook of International Relations / C. Reus-Smit, D Snidal. - NY.: Oxford University Press, 2008. - 747 p.

### **10. Статьи в иностранных журналах**

98. Nicolson, H. Diplomacy Then and Now / H. Nicolson // Foreign Affairs. - 1961. № 1. - P. 39-49.