

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

**Факультет психологии**

Кафедра \_\_\_\_\_ эргономики и инженерной психологии \_\_\_\_\_

Руководитель магистерской программы  
«Организационная психология»

\_\_\_\_\_ Маничев С. А.

Председатель ГАК,

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

«МОТИВЫ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»  
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛОНТЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Диссертация

На соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология  
магистерская программа – Организационная психология

1-ый рецензент

канд. псих.наук, доцент

Винокуров Л.В.

\_\_\_\_\_ (подпись)

2-ый рецензент

канд. псих.наук, доцент

Горюнова Л. Н.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Исполнитель

Студентка 2

курсамагистратуры

Васконселлос А.И.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель

канд. псих. наук, доцент

Верещагина Л.А.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Санкт-Петербург

2016

## СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	3
КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ И ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 Теоретические основы проблемы мотивов волонтерской деятельности.....	11
1.1 Подходы к проблеме исследования мотивов и мотивации в отечественной и зарубежной литературе.....	11
1.2 Волонтерская деятельность как вид помогающего поведения.....	16
1.3 Мотивы волонтерской деятельности .....	22
1.3.1 Эмпатийность как личностная характеристика волонтеров .....	25
1.3.2 Альтруизм как основа волонтерской деятельности.....	36
ГЛАВА 2 Методы и организация исследования мотивов волонтерской деятельности.....	42
2.1 Описание выборки исследования.....	42
2.2 Методы исследования.....	46
2.3 Процедура исследования.....	49
2.3 Математико-статистическая обработка эмпирических данных.....	50
ГЛАВА 3 Результаты исследования и их обсуждение.....	51
3.1 Проявление эмпатии, социально-психологических установок и основных потребностей в волонтеров благотворительных организаций .....	51
3.2 Особенности мотивов деятельности волонтеров благотворительных организаций.....	73
ВЫВОДЫ.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методики, применяемые в исследовании.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Протоколы результатов исследования.....	100

## АННОТАЦИЯ

Для изучения особенностей мотивов волонтерской деятельности было обследовано 220 респондентов. Измерялись: уровень эмпатии (методика И.М. Юсупова), социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере: «альтруизм – эгоизм» и «процесс – результата» (методика О.Ф.Потемкиной), степень удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова), мотивы волонтерской деятельности (структурированное интервью). Обработка данных: статистический анализ для двух независимых выборок с использованием дисперсионного анализа; коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты. Волонтеры имеют более высокий уровень проявления эмпатии и альтруизма. Альтруизм положительно коррелирует со способностью к сопереживанию. С возрастом усиливается проявление эмпатии, альтруизма и направленности на результат в деятельности. У респондентов, занимающихся волонтерской деятельностью, менее выражены материальные и социальные потребности, при этом, в большей степени проявляются потребности в признании и самовыражении. Основным мотивом волонтерской деятельности является потребность помогать, приносить пользу людям.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило поставленные в работе гипотезы.

## ANNOTATION

To study the motivations of volunteer activities were examined 220 people, of whom 100 volunteers and 100 are not engaged in helping activities. We measured: the level of empathy (IM technique Yusupov), social and psychological attitudes of the person in need-motivational sphere: «altruism – egoism» and «process - the result» (a technique of Potemkina), the degree of satisfaction of basic needs (Method pairwise comparisons Vladimir Skvortsov), the motives of volunteer activities (the author's profile). Data processing: Statistical analysis of two independent samples using analysis of variance; Spearman's rank correlation coefficient .

Results. Volunteers have higher levels of manifestation of empathy and altruism. Altruism is positively correlated with the ability to empathize. With age, the enhanced expression of empathy, altruism, and focus on results in the activities. Respondents involved in volunteering are less pronounced physical and social needs, while, increasingly manifest need for recognition and self-expression. The main motive for volunteering is the desire to help, to benefit people.

Thus, this study confirmed the hypothesis put in work.

## КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ И ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Альтруизм	стремление к деятельности на пользу других, желание принести пользу ближнему, отсутствие себялюбия
Благотворительная деятельность	добровольная деятельность граждан или юридических лиц по оказанию помощи (безвозмездной или на льготных условиях) другим гражданам или юридическим лицам
Благотворительная организация	неправительственная, негосударственная организация, созданная для осуществления благотворительной деятельности. Задачей организаций является осуществление целевых программ социальной поддержки категорий населения, содействия науке и образованию, поддержки культуры и искусства, охраны здоровья и пропаганды здорового образа жизни, охраны окружающей среды
Волонтер	доброволец;гражданин, участвующий в решении социально значимых проблем в форме безвозмездного труда
Волонтерская деятельность	это общественно полезная добровольческая, безвозмездная деятельность граждан, заключающаяся в решении социальных проблем, основанная на всестороннем удовлетворении личных и социальных потребностей, оказании помощи другим людям или общественным организациям
Мотив	побудительная причина, повод к какому-нибудь действию
Потребность	надобность, нужда в чем-нибудь, без удовлетворения которой невозможно обойтись
Эмпатия	способность идентифицироваться с другим человеком, почувствовать то, что он ощущает

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества все более популярной становится волонтерская деятельность, которая является одним из важнейших факторов социального развития в таких сферах, как здравоохранение, помощь нуждающимся категориям населения, охрана окружающей среды и так далее.

Занятие волонтерской деятельностью позволяет сохранять и укреплять человеческие ценности; способствует личностному росту и развитию социальных связей; формирует гражданскую позицию и социальную ответственность у человека. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Правительством Российской Федерации 17 ноября 2008 г. № 1662-р [31], предусматривает в числе приоритетных направлений социальной и молодежной политики содействие развитию волонтерского движения.

В настоящее время активно изучаются особенности благотворительной деятельности, направленной на помощь людям, испытывающим трудности в жизненных ситуациях, такая помощь называется просоциальным поведением лиц, которые ее оказывают. Особое внимание уделяется исследованию тех мотивов, которые побуждают человека к занятию волонтерской деятельностью. Как известно, мотивационная сфера занимает ведущее место в структуре личности человека. Она объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость деятельности, направленной на достижение поставленной цели. Понять поведение человека, в том числе и помогающее, затруднено без знания психологических механизмов и мотивов, побуждающих его к этому.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема помогающего поведения и волонтерства активно изучается многими отечественными и зарубежными учеными. Так, вопросы помогающего поведения затрагиваются в работах Ю.В. Ковалевой [30], Г.С. Кожухарь [30], В.В. Милаковой [43], Е.А. Эннс [62] и других. Анализировал социокультурный потенциал волонтерского

движения современной студенческой молодежи М.З. Балаян [6]; С.Г. Екимова [19] и Т.В. Соколова [56] рассматривали волонтерскую деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов помогающих профессий; А.А. Похомова [50] изучала помогающее поведение как социальное явление. Особое внимание уделено мотивационной сфере. Этим вопросом занимались такие исследователи как В.Г. Асеева [4], Е.П. Ильин [22], А. Маслоу [40] и другие. У.П. Косова [32] рассматривала в целом мотивацию волонтерской деятельности; Ю.В. Ковалева [29] изучала мотивы помогающего поведения и их связь с самоотношением личности; А.Б. Купрейченко [33] затронута проблема изучения мотивов и психологических барьеров волонтерской активности молодежи; Е.П. Ильин [22] анализировал эмпатии и альтруизма в выборе помогающего поведения; Л.Н. Тарасова [57] изучала роль эмпатии в мотивации просоциального поведения.

Таким образом, несмотря на большое количество работ, посвященных проблеме волонтерской деятельности, многие вопросы остаются недостаточно изученными, среди них можно назвать и вопросы мотивации волонтерской деятельности.

**Актуальность темы исследования** обусловлена как недостаточной изученностью самой волонтерской деятельности, так и психологических особенностей лиц, выбирающих для себя волонтерскую деятельность. К таким малоизученным психологическим особенностям волонтеров можно отнести состояние мотивационно-потребностной сферы людей, занимающихся волонтерской деятельностью, их эмпатийность, направленность личности.

**Цель исследования:** изучение особенностей волонтерской деятельности; состояния потребностно-мотивационной сферы волонтеров; их личностных особенностей (эмпатийности) (на примере волонтерских организаций Санкт-Петербурга).

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ психологической литературы по особенностям волонтерской деятельности; причинам побуждающих

людей заниматься волонтерством, их потребностях, мотивах, личностных особенностях, в том числе эмпатийности и личностной направленности.

2. Выявить уровень проявления эмпатии у волонтеров.
3. Определить доминирующие у волонтеров социально-психологические установки (альтруизм – эгоизм, процесс – результат).
4. Выявить актуальные потребности у волонтеров.
5. Определить различия потребностно-мотивационной сферы волонтеров и людей, не занимающихся помогающей деятельностью.
6. Выявить основные мотивы занятия волонтерской деятельностью.

**Объект исследования:** потребности и мотивы волонтеров.

**Предмет исследования:** особенности потребностей, мотивации, психологических характеристик волонтеров.

**Общая гипотеза исследования:** существуют различия в потребностях и мотивах людей, занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью.

**Частные гипотезы исследования:**

1. Для волонтеров характерна выраженная эмпатийность.
2. Направленностью личности волонтеров является альтруизм.
3. Альтруизм волонтеров взаимосвязан с эмпатийностью.
4. Волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.

**Методологическая основа исследования:**

- подходы к проблеме мотивации как к сложной системе, в которую включены определенные иерархизированные структуры В.Г. Асеева, А. Маслоу;
- исследования помогающего поведения и волонтерской деятельности Ю.В. Ковалевой, Г.С. Кожухарь, В.В. Милаковой, Е.А. Эннс;
- подходы к проблеме мотивации волонтерской деятельности Е.П. Ильин, Ю.В. Ковалевой, У.П. Косова, А.Б. Купрейченко и других.



### **Методы исследования:**

1. Общенаучные методы: анализ, сравнение, синтез, обобщение литературы по проблеме исследования.
2. Методы сбора информации: тестирование, интервьюирование.
3. Интерпретационные методы: сравнительный анализ.
4. Методы математической статистики: дисперсионный анализ; коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

### **Диагностические методики исследования:**

1. Диагностика эмпатии (И.М. Юсупов, Т.А. Верняева, С.Г. Тарасов) [17].
2. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной [42].
3. Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова) [16;55].
4. Структурированное интервью «Мотивы волонтерской деятельности».

**Эмпирическая база исследования:** экспериментальная группа – 120 человек: Региональное Общественное Движение «Петербургские родители» (60 человек), Межрегиональная общественная организация социальной помощи детям «Наши дети» (60 человек). Возраст респондентов – 22-40 лет. Контрольная группа – 100 человек, не занимающихся волонтерской деятельностью. Возраст респондентов – 22-40 лет.

**Научная новизна** заключается в расширении представлений о мотивах волонтерской деятельности на примере людей, оказывающих помощь семьям в трудных жизненных ситуациях, детям, оставшимся без попечения родителей, детям с серьезными заболеваниями. Показана роль степени выраженности эмпатии, альтруизма, доминирования высших потребностей в помогающем поведении. Полученные результаты дополняют научные представления о мотивах просоциального поведения.

**Практическая значимость полученных результатов исследования.** Теоретические материалы исследования могут быть использованы для подготовки просветительских лекций для студентов высших

учебных заведений с целью побуждения их к занятию волонтерской деятельностью.

Материалы эмпирического исследования могут быть использованы как ориентиры для разработки программ по подготовке волонтеров, работающих с семьями и детьми в трудных жизненных ситуациях, а так же для подготовки программ личностного роста волонтеров.

**Структура и объем работы:** введение, три главы, заключение, список использованных источников (106 наименований: 63 русскоязычных и 43 зарубежных), приложения (3 наименования). Объем выпускной квалификационной работы составляет 95 страницы. В работе содержится 7 таблиц, 17 рисунков.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ МОТИВОВ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 Подходы к проблеме исследования мотивов и мотивации в отечественной и зарубежной литературе

Проблема мотивации всегда привлекала особое внимание как отечественных, так и зарубежных ученых. К подструктурам мотивационной сферы исследователи в области психологической науки относят не только актуальные потребности и мотивы, но и различные мотивационные образования, включающие в себя направленность личности.

В психологических источниках термин «мотив», встречается чаще термина «мотивация». Трактовка мотива соотносит это понятие либо с потребностью (А. Маслоу [40; 91]), либо с переживанием этой потребности и ее удовлетворением (С.Л. Рубинштейн [53]), либо с предметом потребности. В контексте теории деятельности А.Н. Леонтьева, термин «мотив» употребляется не для «обозначения переживания потребности, но как означающий то объективное, в чем эта потребность конкретизируется в данных условиях, и на что направляется деятельность, как на побуждающее ее» [34, с. 57]. Понимание мотива как «опредмеченной потребности», по А.Н. Леонтьеву, позволяет определять его «как внутренний мотив, входящий в структуру самой деятельности [34, с. 57].

Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы – Л.И. Божович. Согласно ей, мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность, «в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [9, с. 53]. Такое определение мотива снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны.

Мотивации и мотивам посвящено большое количество работ, как отечественных (В.Г. Асеев [4], Т.О. Гордеева [15], Е.П. Ильин [23], В.Г. Леонтьев [35], М.Ш. Магомед-Эминов [37]), так и зарубежных авторов (В.Вайнер [70], Д. Мак-Клелланд [39], А. Маслоу [92], Х. Хекхаузен [60]). Сложность и многоаспектность проблемы мотивов и мотивации обуславливает множественность понимания ее сущности, природы, структуры, а также функций мотивов.

Выделяют три группы мотивов, в основу классификации которых положены разные основания.

Первая группа – мотивы, связанные с содержанием деятельности или с ее процессом.

Вторая группа – мотивы, появляющиеся в результате взаимодействия с социальным окружением. Это мотивы – цели. В их число входят: широкосоциальные мотивы, узколичностные мотивы, мотивы с отрицательной и положительной направленностью.

Третья группа – мотивы, характеризующиеся осознанием личностью своих побуждений. Мотивы этой группы делятся на осознаваемые и неосознаваемые. К осознаваемым мотивам относят убеждения, идеалы, цели, ценностные ориентации, формирующиеся на основе мировоззрения человека, а также интересы, стремления и др. [4].

Основание классификации мотивов. Общее системное представление мотивационной сферы человека позволяет исследователям классифицировать мотивы. В общей психологии виды мотивов (мотивации) поведения (деятельности) разграничиваются по разным основаниям. В качестве таковых выступают:

1. характер участия в деятельности (понимаемые, знаемые и реально действующие мотивы, по В.Г. Леонтьеву) [35];
2. время (протяженность) обуславливания деятельности (далекая – короткая мотивация, по Б.Ф. Ломову [36]);

3. социальная значимость (социальные – узколичные, по П.М. Якобсону [63]);
4. факт их включенности в саму деятельность или нахождения вне ее (широкие социальные мотивы и узколичные мотивы, по Л.И. Божович) [9];
5. определенный вид деятельности, например учебная мотивация.

В качестве классификационных основ могут рассматриваться и схемы А. Маслоу [91]. П.М. Якобсону принадлежит заслуга разграничения мотивов по характеру общения (деловые, эмоциональные) [63].

Б. Г. Ананьев [3] выделяет следующие функции мотива в саморегуляции индивидуального поведения человека:

1. Ориентирующая функция. В альтернативных ситуациях, то есть там, где индивид имеет возможность выбора из различных вариантов поведения, мотив ориентирует, направляет поведение по определенному руслу.
2. Смыслообразующая функция. Мотив символизирует собой определенную субъективную значимость данного поведения для индивида, выявляет его личный смысл.
3. Опосредствующая функция. Мотив опосредствует, с одной стороны, влияние на поведение индивида стимулов внешней ситуации, а с другой стороны – влияние на ситуационное поведение индивида общей направленности личности, ее потребностей.
4. Ограничивающая функция. Мотив ограничивает ситуационные притязания личности, а через них (в силу своей «опосредствующей функции») – и сверхситуационные, до психофизиологических возможностей человека.
5. Мобилизующая функция. Мотив не только ограничивает притязания индивидов до их возможностей, но и, наоборот, изыскивает и мобилизует дополнительные, экстремальные ресурсы организма, если это необходимо для реализации наиболее значимых для индивидов целей.

6. Оправдательная функция. В мотиве заложен не только личностный смысл поступка, но и отношение индивида к должному, то есть к нормируемому извне образцу, эталону поведения, социальной и нравственной норме [3].

Проблема мотивации всегда представляла большой интерес для психологии. С.Ю. Головин дает следующее определение термину «мотивационная сфера»: «она образуется иерархической структурой мотивов, присущих индивиду. Если сравнить ее со зданием, то у разных людей оно может иметь очень разную форму: и в виде пирамиды с одной или несколькими вершинами, и с узким или широким фундаментом, и высокое или низкое. Сферой мотивационной определяется масштаб и характер личности. Обычно иерархические отношения мотивов не осознаются полностью. Они проясняются в ситуациях конфликта мотивов» [14, с. 189].

«Мотивация – это сложный психологический феномен, вызывающий множество споров в среде психологов, придерживающихся различных психологических концепций» [1, с. 77].

При изучении мотивации (В.Г. Асеев [4], Л.И. Божович [9], Б.И. Додонов [18], А. Маслоу [91]) продуктивным является представление о ней как о сложной системе, в которую включены определенные иерархизированные структуры. При этом структура понимается как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта, как инвариант системы. Анализ структуры мотивации позволил В. Г. Асееву выделить в ней:

1. единство процессуальных и дискретных характеристик;
2. двухмодальное, т.е. положительное и отрицательное основания ее составляющих [4, с. 137].

Важно также положение исследователей о том, что структура мотивационной сферы – не застывшее, статическое, а развивающееся, изменяющееся в процессе жизнедеятельности образование.

Согласно мотивационно-потребностной модели личности, предложенной А. Маслоу, в исследовании мотивации необходимо учитывать следующее: процессы созидания и разрушения в душе каждого человека идут

одновременно. В научной терминологии это принято называть преодолением дихотомии противоположностей. По мнению А. Маслоу, «защитные силы людей и тенденции к росту постоянно находятся в конфликте, ...стремление к актуализации может включать в себя мотивацию, как для поддержания состояния неполноценности, так и для роста. Однако при наличии определенной эмоциональной среды мотивация для роста становится все более и более сильной» [40, с. 37].

Существенным для исследования структуры мотивации оказалось выделение Б.И. Додоновым [18] ее четырех структурных компонентов: удовольствия от самой деятельности, значимости для личности непосредственного ее результата, «мотивирующей» силы вознаграждения за деятельность, принуждающего давления на личность. Первый структурный компонент условно назван «гедонической» составляющей мотивации, остальные три – ее целевыми составляющими. Вместе с тем первый и второй выявляют направленность, ориентацию на саму деятельность (ее процесс и результат), являясь внутренними по отношению к ней, а третий и четвертый фиксируют внешние (отрицательные и положительные по отношению к деятельности) факторы воздействия.

В.Г. Леонтьев [35] выделяет два типа мотивации:

1. первичная, которая проявляется в форме потребности, влечения, драйва, инстинкта;
2. вторичная, проявляющаяся в форме мотива.

Также он полагает, что мотив как форма мотивации возникает только на уровне личности и обеспечивает личностное обоснование решения действовать в определенном направлении для достижения определенных целей. Зачастую присутствует отождествление мотива с мотивацией.

Таким образом, мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность. Выделяют три группы мотивов: 1) связанные с содержанием деятельности или с ее процессом; 2) появляющиеся в результате взаимодействия с социальным окружением; 3) характеризующиеся осознанием личностью своих побуждений.

Под мотивацией понимается конструкт (процессуального или структурного характера), позволяющий увязывать в непротиворечивое единство все богатство явлений мотивационной сферы. В качестве основных компонентов мотивационной сферы личности выступают следующие основные психологические образования и структуры: потребности, влечения, установки, собственно мотивы, интересы, идеалы, намерения, социальные нормы и роли, стереотипы и др. Мотивационную сферу человека, с точки зрения ее развитости, можно оценивать по следующим параметрам: широта, гибкость, иерархизированность.

## **1.2 Волонтерская деятельность как вид помогающего поведения**

В последнее время наблюдается увеличение количества нуждающихся людей, что связано со многими факторами демографическими, психологическими, социальными и экономическими. Поэтому изучение феномена помогающего поведения имеет большую значимость, его смысл заключается в оказании помощи тому, кто в ней нуждается. Помогательное поведение в социальной психологии описывает взаимодействие между людьми, оказывающими помощь, и теми, кто ее принимает. Люди, оказывающие помощь, всегда чего-то лишаются (денег, времени и т.п.), а принимающие помощь – всегда что-то приобретают, причем получаемое ими обычно дороже для них, чем затраченное первыми. Помогательное поведение это своего рода действия, которые направлены на благо других и за которые не предусматривается каких-либо внешних вознаграждений.

За рубежом проблема волонтерства активно исследуется на протяжении уже длительного времени, о чем свидетельствуют исследования таких ученых как R. Bekkers [70], L.H. Choi [74], E.G. Clary [75;76;77], R.A. Cnaan [78], C. Grano [84], B.J. Houle [86], R.A. Sundeen [101], B. Weiner [104], A.B. Yeung [106].



В.В. Милакова отмечает, что «базовой характеристикой, «фундаментом» помогающих профессий социономического типа является просоциальная активность личности, берущая свое начало в обыденной, повседневной жизни, однако успешно преобразовавшаяся через комплекс мотивов в профессиональную деятельность» [43, с.4].

А.Эннсхарактеризует помогающие профессии следующим образом: предметом деятельности в этих профессиях является культура, понимаемая как целостное динамическое пространство значений, носителем которого является сообщество или отдельный человек. Средства деятельности в помогающих профессиях, как и в большинстве профессий типа «человек-человек», имеют преимущественно внутренний, функциональный характер. Условия деятельности в помогающих профессиях связаны с повышенной моральной ответственностью. Цели и результаты в помогающих профессиях отличаются тремя основными особенностями. Во-первых, в большинстве случаев результат труда в этих профессиях задается не определенно, а в виде общего представления. Часто предполагаемый продукт описывается только через необходимые следствия: надо сделать нечто, чтобы, например, человек чувствовал себя лучше. Во-вторых, в помогающих профессиях, продукт – это в той или иной степени «личностный вклад», то есть, его существование неотделимо полностью от личности, от автора [62].

Волонтерство тесно связано с помогающей деятельностью. Согласно всемирной декларации добровольчества. «Добровольчество (как единичный акт или как группа акций) – способ:

1. сохранения и укрепления человеческих ценностей;
2. реализации прав и обязанностей граждан, путем изучения и личностного роста, через осознание полного человеческого потенциала;
3. образования совместных связей через различия, чтобы жить в здоровом, надежном сообществе, работая вместе над созданием инновационных решений в построении нашей общей судьбы» [12, с.1].

А. А. Похомова отмечает, что о значимости и важности добровольческой деятельности говорится на разных уровнях. 2011 год был объявлен в Европейском союзе Европейским годом волонтерства, что подразумевало концентрацию усилий волонтерских организаций по пропаганде и усилению своих позиций, распространению идей добровольной помощи и гуманистических ценностей по всему миру, повышение информированности людей о деятельности общественных организаций волонтеров, результатах их труда, дальнейших перспективах и возможностях [50].

Существует множество определений термина «волонтер» и «волонтерство». Рассмотрим некоторые из них.

По мнению Т.Ф. Ефремовой «волонтер – это тот, кто добровольно принимает участие в каком-либо деле» [21, с. 53].

Волонтер – это человек, который добровольно предоставляет свои услуги не из-за каких-либо материальных или финансовых побуждений и не по социальным, экономическим или политическим мотивам, а по убеждению, что его деятельность принесет пользу человеку, обществу [49].

С точки зрения Т.В.Соколовой «волонтерство» – «добровольная, неоплачиваемая деятельность студентов-волонтеров, выполняющая функции мобилизации социальных инициатив, опыта совместного решения общественно значимых проблем, способствующая профессиональному и личностному развитию и, как следствие, оптимизации образовательной среды будущих специалистов социально-гуманитарного профиля» [56, с. 4]

М.З. Баламян в своем диссертационном исследовании пишет о том, что добровольческая (волонтерская) деятельность «представляет собой феномен, в основе которого лежат нравственные категории: альтруизм, гуманизм, сострадание и бескорыстие» [6, с. 4].

Таким образом, волонтер, это человек, который добровольно оказывает помощь другим людям. В основе волонтерской деятельности лежит альтруизм, бескорыстие и гуманность.

Е.С.Азарова и М.С. Яницкий выделяют следующие характеристики добровольческой деятельности:

1. добровольческая деятельность – это тип социально одобряемой и признаваемой деятельности, разновидность бескорыстного общественного поведения, которое характеризуется нравственным и созидющим уровнем социально активности, выраженной в любых общественно полезных мероприятиях с целью изменения окружающего мира, и является одним из условий интеллектуального, личностного и деятельного развития личности, определяя ее жизненную позицию как гуманистическую.

2. добровольческая деятельность характеризуется отсутствием каких-либо специальных профессиональных навыков для ее выполнения, добровольным и общественно-полезным характером, отсутствием мотивации к получению оплаты, значимостью результатов, прогрессивной направленностью. Субъектом взаимодействия всегда является дугой человек или группа людей[2].

С.Г. Екимова волонтерскую деятельность в вузе рассматривает как «квазипрофессиональную, альтруистическую, общественно-полезную деятельность, как антропологический, аксиологический и деятельностный ресурс для развития у будущих специалистов нравственных ценностей и профессионально-значимых личностных качеств таких, как эмпатия, толерантность, рефлексивность»[19, с. 23].

По мнению С.Г. Екимова чем глубже осмысление и принятие педагогических, психологических и профессиональных смыслов волонтерской деятельности, тем выше включенность студентов в эту деятельность; чем шире и разнообразнее поле волонтерской деятельности, тем больше у студента возможностей приобретения субъектного профессионального опыта; чем дольше пребывание студента в волонтерском отряде, тем чаще он испытывает потребность в спонтанном проявлении альтруизма и тем устойчивее доминанта сформированной потребности в заботе о других людях и помощи им [19].

По мнению А. А. Похомова, с точки зрения субъектного подхода могут быть выделены следующие функции волонтерской деятельности:

1. **Мировоззренческая.** Волонтер в процессе выполнения общественно полезной работы ощущает значимость своего существования, необходимость и важность добровольческой деятельности, осознает возможность преобразования действительности и свою роль в этом процессе.

2. **Воспитательная.** Участие в волонтерских проектах требует от человека ответственности, проявления таких качеств, как милосердие, доброта, товарищество, честность, самоотверженность, благородство и др.

3. **Коммуникационная.** Чаще всего деятельность волонтера направлена на других людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с социальными, экономическими и другими факторами (помощь престарелым, детям-сиротам, людям с тяжелыми заболеваниями и т. д.). Волонтерская деятельность сопряжена с необходимостью общения с руководителями волонтерской или другой общественной организации, другими волонтерами, целевой группой, сотрудниками государственных учреждений, в которых осуществляются волонтерские проекты, и др.

4. **Образовательная.** Волонтер не получает финансовых средств за свой труд, но его вознаграждение заключается в том опыте, который он приобретает за период волонтерской деятельности. В зависимости от социальных проектов, которые волонтер определяет для себя самостоятельно, он получает разнообразный и разносторонний опыт, включая умения и навыки, необходимые для выполнения той или иной работы.

5. **Функция формирования социального капитала.** Взаимодействие с сотрудниками и служащими государственных учреждений, личные контакты с людьми, которым оказывается помощь, другими волонтерами и членами общественных организаций формируют для волонтера дополнительный социальный капитал.

6. **Рекреационная.** Волонтерская деятельность представляет собой способ активного и социально полезного времяпрепровождения. Волонтеры,

работающие в библиотеке, на спортивных мероприятиях, в музеях, художественных галереях, в педагогических лагерях и т.д., имеют возможность сочетания своих обязанностей в качестве волонтера с организацией своего свободного времени.

7. Профилактическая. Высокие нравственные требования к личности волонтера, организация свободного времени оказывают превентивное воздействие на личность по предотвращению девиантного поведения [50]

С точки зрения социума волонтерству свойственны следующие функции.

1. Аксиологическая. В результате волонтерской деятельности происходит формирование набора ценностей, исходя из требований современного мира. Такие процессы, как глобализация, миграция, интеграция, поликультурное взаимодействие, требуют таких качеств, как солидарность, терпимость, взаимопонимание, гибкость и др.

2. Функция повышения гражданской активности. Волонтерами становятся люди социально активные и небезразличные к проблемам других. Выполняя общественно полезную и значимую работу, они осознают свою способность к изменению существующего мира к лучшему посредством волонтерства.

3. Функция социализации. В волонтерскую деятельность чаще всего включаются подростки и молодые люди, которые проходят школу жизни посредством волонтерской деятельности, сталкиваясь с различными социальными проблемами, перенимая социальные образцы поведения старших коллег и т. д.

4. Содействие решению социальных проблем. Добровольная деятельность направлена на выявление и решение различных проблемных аспектов социальной жизни, которые нуждаются в ресурсах, но не имеют их [50;82].

В зарубежной литературе проблема просоциального поведения стала предметом исследования таких ученых как J.F. Dovidio [80;81], M. Iacoboni [87], L.A. Penner [95;96].

Таким образом, помогающее поведение определяется как действия, которые направлены на благо других и за которые не предусматривается каких-либо внешних вознаграждений. Оно относится к категории просоциального поведения, которое охватывает все положительные формы социальных действий, имеющие своей целью пользу или выгоду других. Волонтер, это человек, который оказывает помощь другим добровольно. Волонтерская деятельность – это широкий круг деятельности, основанный на добровольном оказании помощи другим. В основе волонтерской деятельности лежит альтруизм, бескорыстие и гуманность. Волонтерство способствует развитию эмоциональной, чувственной сферы личности, изменяет и формирует ее ценностный мир, активизирует познавательную деятельность, способствует реализации социальной и творческой активности, личностному росту. Функции добровольчества: воспитательная в целом и прогностическая, конструктивно-проектировочная, организаторская, познавательная, коммуникативная, рефлексивная в частности.

### **1.3 Мотивы волонтерской деятельности**

Волонтерская деятельность, как и любая другая, может побуждаться различными мотивами.

С.В. Михайлова утверждает, что человеком движут собственные мотивы в соответствии с его жизненными ценностями и опытом. Основным мотивом деятельности людей служит желание удовлетворить собственные потребности. Чтобы обеспечить условия, мотивирующие добровольческую работу людей, лидеры и члены общественных организаций должны создавать ситуации, в которых добровольцы, выполняя необходимую работу, могут в то же время удовлетворить эти потребности [44].

Согласно данным А.Б.Купрейченко, одним из наиболее распространенных теоретических подходов к изучению мотивации волонтеров,

является функциональный: принимая участие в нем люди удовлетворяют одну или несколько потребностей или мотивов. При этом одна и та же деятельность может соответствовать нескольким психологическим функциям, и мотивации волонтера могут изменяться со временем. Одна и та же деятельность для разных людей может выполнять разные функции: функция ценностей; карьеры; социальная; понимания (познания); защиты; достижения. Человек остается волонтером до тех пор, пока эта деятельность продолжает выполнять функции, соответствующие их мотивам [33].

Е.С.Азарова и М.С. Яницкий выделяют следующие психологические детерминанты добровольческой деятельности:

- личностные (система мотивов, потребность в заботливости, эмпатия, ценностно-смысловая система, эмоциональные особенности, склонность к деятельности, направленность, свойства личности, самооценка);
- коммуникативно-деятельные (успешность деятельности, стиль общения, содержание и процесс обучения, стратегическое планирование и руководство);
- социально-психологические (система поощрения, влияние общественного внимания, общественное признание, содержание добровольческой деятельности, социально-психологический климат добровольческой деятельности) [2].

По мнению этих авторов, внутренней (собственно психологической) основой добровольческой деятельности являются: потребности, мотив, цель, личностный смысл, задача, действие, результат для личности, результат для общества. Для волонтеров наиболее важны мотивы самореализации, мотив личностного роста, расширения, социальных контактов, выгоды, компенсаторные (улучшение самооценки, преодоление чувства одиночества), идеалистические мотивы (польза для общественного благополучия) [2].

Согласно данным А.Б.Купрейченко, эгоистические мотивы направлены на личную выгоду того, кто оказывает помощь: вознаграждение, карьерные успехи, улучшение собственной самооценки и пр. Альтруистические мотивы

связаны с улучшением морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию [33].

А.С. Ширяева полагает, что детерминация выбора личностью просоциальной деятельности и оценка своих субъективных возможностей ее реализации определяет конструктивный или деструктивный характер сверхнормативного поведения для развития личности. При конструктивном характере сверхнормативное поведение рассматривается личностью как инструмент решения задач личностного роста и развития, при деструктивном характере – как способ получения социального одобрения и поддержки на фоне переживания личностью ценностного конфликта, субъективно воспринимаемого как неразрешимого [61].

По мнению У.П. Косовой, среди мотивов добровольцев нередко проявляются прагматические, такие как проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, навыков и квалификаций, поиск площадок для исследований. Расширение профессионального опыта, получение необходимой информации, полезных связей и т.п. Так же, часто в качестве мотива добровольческой деятельности выступает потребность в контактах с другими людьми и преодоление чувства одиночества [32].

В работе Е.П. Ильина описываются следующие причины помогающего поведения частных лиц:

- личное отношение (человек, принимающий решение о благотворительности сам когда-то сталкивался с проблемой)
- религиозные мотивы;
- морально-нравственные мотивы (милосердие, альтруизм и т.п.)
- симпатию или жалость;
- чувство вины перед обществом за свою деятельность;
- моду;
- личное удовлетворение от благотворительного поступка;
- состояние неловкости или страха при мысли об отказе;



- настойчивость просителя[22].

Согласно данным Е.П. Ильина, мотивами женщин, занимающихся помогающей деятельностью, являются:

- депривационный мотив (мотив неудовлетворенности);
- ценностные или идейные мотивы;
- мотив солидарности;
- материальный мотив;
- мотив самореализации [22].

Ю.В.Ковалева утверждает, что часто у человека могут присутствовать альтруистические, эгоистические и социально-нормативные мотивы, что может свидетельствовать о ситуативной актуализации тех или иных мотивов, обусловленной рядом факторов, как например, ситуация оказания помощи, объект помощи, свойства личности и самооценка оказывающего [29].

Таким образом, волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, может быть обусловлена не одним, а несколькими мотивами. Их разделяют на следующие группы: личностные, коммуникативно-деятельные, социально-психологические. Ведущие мотивы должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач.

### **1.3.1 Эмпатийность как личностная характеристика волонтеров**

В философской энциклопедии дается следующее определение рассматриваемому термину: «эмпатия – (от греч *εμπάθεια* – сопереживание) – постижение эмоционального состояния другого человека сопереживанием. Термин введен Э. Титченером, обобщившим развивавшиеся в философской традиции идеи о симпатии с теориями «чувствования» Э. Клиффорда и Т.

Липпса. В герменевтике Ф.Шпейермахера и В.Дильтея– непосредственное проникновение во внутренний мир другого человека, проекционная интроспекция. В феноменологии Э.Гуссерляэмпатия– момент конституирования «другого Я», чувство себя другим. Эмпатия может быть эмоциональной, интеллектуальной (когнитивной) и предикативной (предсказывающей переживания другого человека, его аффективные реакции в конкретных ситуациях). Способность к эмпатии требует в некотором смысле расщепления своей личности» [45, с.310].

В психотерапевтической энциклопедии данный термин трактуется следующим образом: «эмпатия– понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир» [24, с.510].

Таким образом, с точки зрения философии и психологии эмпатияопределяется,как способность входить в состояние другого человека, как сопереживание и сочувствие.

К. Роджерс описывает эмпатию как способность консультанта «погрузиться в феноменологический мир клиента, переживать мир клиента как свой собственный, без каких-либо потерь» [52, с. 35].Эмпатия у К. Роджерса– первая по важности в триаде необходимых и достаточных условий личностного роста, затем идет конгруэнтность, но в любом случае эмпатия – это и важнейший процесс в терапии, и «практическая философия» любых развивающих человеческих отношений – «способ бытия» с другим [52, с. 36].

По мнению Д. Майерса, эмпатия– это самозабвенное переживание чувств другого, попытка поставить себя на его место. Он же приводит данные о различиях в проявлении эмпатии у женщин и у мужчин: «Согласно опросам, женщины в большей степени склонны описывать себя как эмпатичных, способных понять чувства других– радоваться с теми, кто радуется, и плакать с теми, кто плачет» [48,с. 231].

Н.И. Сарджвеладзе понимает эмпатию как «особый психический акт, целостное образование когнитивных, эмоциональных и моторных компонентов,

которое включено в качестве особой формы в социальное взаимодействие. Суть данного психического акта:

1. проникновение во внутренний мир другого человека, будь то его эмоциональное переживание, личностные качества, потребности, стремления или оценочные суждения;
2. реагирование субъектом на проявления внутреннего мира другого человека» [54, с. 485].

М.А. Понамарева отмечает, что эмпатия является эффективным средством раскрытия и усвоения внутреннего смысла нравственных отношений, феноменом межличностного контакта. В процессе эмпатического взаимодействия формируется система ценностей, которая в дальнейшем определяет поведение личности по отношению к другим людям.

Эмпатия – системное образование, которое включает в себя следующие компоненты:

- когнитивный (понимание эмоционального состояния другого человека);
- аффективный (сопереживание или сочувствие, которые испытывает субъект к другому лицу);
- конативный (помощь объекту эмпатии) [48].

Когнитивный компонент характеризуется постижением «личностных смыслов» другого человека, способностью видеть мир его глазами [93]. Воспринимая внешнюю экспрессию и поведенческие реакции объекта эмпатии, эмпатизирующий определенным образом осмысливает поступающую информацию, т.е. приписывает конкретную социальную роль, которая организует совокупность воспринимаемой информации в познавательную структуру. Эмоциональный компонент эмпатического взаимодействия предполагает восприятие субъектом эмпатии эмоций эмпатизируемой личности, передаваемых по каналам межличностной коммуникации и активное воспроизведение воспринимаемых переживаний в собственной психике. Конативный компонент включает комплекс коммуникативных средств, используемых партнерами общения для внешнего выражения своих

психических состояний, которые, в конечном счете, воплощаются в активных поведенческих реакциях помощи и содействия объекту эмпатии [71;72;73].

Полный эмпатический процесс включает в себя сопереживание, сочувствие и содействие. Однако наблюдаются и усеченные формы эмпатии – сопереживание или сочувствие, если при положительной установке на других людей у субъекта была развита только эмоциональная идентификация или личностная рефлексия. Действенный компонент эмпатии проявляется при более высоком уровне нравственного сознания личности и при наличии адекватного социального опыта [79;83].

Эмпатийный процесс можно представить в виде модели: сопереживание – сочувствие – импульс к содействию – реальное содействие. Функционирование каждого звена обеспечивается соответствующим психологическим механизмом или сочетанием механизмов. Эмпатийный процесс базируется на функционировании человеческой потребности – потребности в другом человеке. Эмпатогенная ситуация вызывает эмоциональное заражение, «запускающее» эмоциональную идентификацию с объектом эмпатии, которая представлена субъекту в качестве сопереживания, т.е. переживание аналогичных эмоций другого [88;89;90].

Включение в процесс когнитивных элементов, вызываемое желанием разобраться в ситуации, ослабляет идентификацию, способствуя тем самым переходу на свою собственную позицию, а также переход ко второму этапу процесса – сочувствию. Сочувствие, таким образом, является уже эмоционально-когнитивным единством, в отличие от первого звена – чисто эмоционального. Сочувствие и анализ ситуации вызывают импульс к содействию, к «помогающему» поведению, а результатом эмпатийного процесса, по которому можно судить о характеристиках отдельных его звеньев, является реальное содействие [97;98;99].

В.В. Бойко определяет эмпатию как «форму рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая является утонченным средством «вхождения» в психоэнергетическое пространство другого

человека» [10, с.72]. С помощью эмпатии «пробивается» защитный энергетический экран партнера, а для этого необходима повышенная «проходимость». Таковая возникает, когда человек демонстрирует другому соучастие и сопереживание. Таким образом, соучастие и сопереживание – не смысл и не функция эмпатии, а всего лишь эмоциональные средства достижения некой иной цели. Необходимость в эмпатии возникает в тех случаях, когда надо выявить, понять, предвосхитить индивидуальные особенности другого, и затем воздействовать на него в нужном направлении. В таком смысле эмпатия – ценнейшее орудие познания человеческой индивидуальности, а не просто способность демонстрировать соучастие и сопереживание.

Рациональное в эмпатии проявляется в сопричастности, во внимании к другому, в наблюдательности за другим, в цепкости восприятия реакций, состояний и свойств другого. Око – не дремлет, ухо – остро, ощущения – обострены, восприятие – концентрировано, мышление – актуализировано. Все психические познавательные процессы направлены на другого. Таким образом, рациональный момент в эмпатии – не формальная логика, но интенсивная аналитическая переработка информации о другом, поступающей одновременно по разным сенсорным каналам [94].

Эмоциональное в эмпатии связано с пониманием другого на основе своего эмоционального опыта, посредством эмоциональных ассоциаций и переносов: я бы переживал, реагировал так (не так); обычно воспринимаю, оцениваю это так (не так); меня обычно это волнует (не волнует) и т. д. [64]

Интуитивное при эмпатическом постижении другого сводится к подсознательной обработке информации о партнере. Обобщение и вывод о нем осуществляются без участия логики, но на основе бессознательных сопоставлений с прошлым опытом [10].

Т.П. Гавриловой предложено различать два вида эмпатии: сопереживание, то есть переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой через отождествление с ним, и сочувствие, то есть

переживание субъектом по поводу чувств другого, иных, отличных чувств. Примером сопереживания может служить переживание учеником волнения отвечающего на экзамене товарища во время ожидания своей очереди. Ребенок может сочувствовать старому человеку, испытывать к нему чувство жалости, хотя его переживания непосредственно не являются для него близкими: «Можно предположить, что при сопереживании субъект переносит на себя чужое эмоциональное состояние и переживает чувства другого как бы за себя, поскольку они имели место в прошлом опыте субъекта и, главным образом, если они связаны с предвосхищением им подобной возможности для себя, особенно в ближайшем будущем. При сочувствии субъект переживает за другого «бескорыстно», без соотнесения с собой» [13, с. 108].

М.А. Пономарева предлагает рассматривать кратковременную и долговременную эмпатию. Кратковременная – рассчитана на ограниченный контакт с другими людьми в общении, в процессе которого человек встает на позицию другого. Долговременная эмпатия протекает в течение длительного времени и требует более тесного общения с другим человеком. Возможна дифференцировка на адекватную и неадекватную эмпатию. В этом случае, последняя проявляется как радость при неблагополучии другого, а эмоциональный отклик на эмоциональное состояние другого идет с противоположным знаком [48].

Н.Л. Бенеш анализируя литературу приходит к следующим выводам в своем диссертационном исследовании: «эмпатия личности представляет собой комплексное психологическое явление, включающее в себя когнитивный, эмоциональный, личностно-мотивационный и поведенческий компоненты.

- когнитивный компонент проявляется в таких познавательных процессах как: эмоциональное восприятие, эмоциональная память, воображение, интуиция;
- эмоциональный компонент проявляется в эмоциональной чувствительности, эмоциональном состоянии;

- личностно-мотивационный компонент проявляется в таких чертах личности и особенностях мотивации как: доброта, отзывчивость, желание помогать, толерантность, социальный интерес;
- поведенческий компонент проявляется в симпатии, сочувствии, сопереживании, содействии» [7, с.3].

Т.Д. Карягина приходит к выводу, что в традиции, рассматривающей эмпатию в первую очередь как феномен познания, она определяется как:

- вчувствование в объекты познания;
- понимание чувств другого человека;
- понимание другого человека с помощью чувств;
- понимание внутреннего мира другого «изнутри», с точки зрения его внутренней феноменологической перспективы [25].

Эти трактовки осуществляются в рамках двух основных оппозиций, описывающих познание и выделяющих понимание как особое познание:

- рациональное познание – чувственное, «неинтеллектуальное» («не только интеллектуальное») познание;
- познание общего, типичного – понимание индивидуального, особого, уникального [26].

То есть при постулировании эмпатии как особой формы или способа понимания ее специфичность задается следующими способами:

- во-первых, направленностью на эмоциональные явления (переживание): они или цель и предмет познания при эмпатии, или источник познания;
- во-вторых, особым методом познания – путем вчувствования, сопереживания, проживания, вживания и т.д.;
- в-третьих, особым контекстом понимания – внутренней феноменологической перспективой другого человека [27].

М.А. Понаморева считает, что эмпатия может рассматриваться как коммуникативный навык – способность сообщать о собственных переживаниях и/или понимании другого человека.

Эмпатия как феномен коммуникации предполагает оценку следующие признаков:

- переживание за благополучие других;
- умение представить себя на месте другого;
- участливое отношение к переживаниям других;
- способность переживать то, что чувствуют другие;
- способность быстро замечать переживания людей;
- умение представить состояние другого.

Эмпатия позволяет регулировать взаимоотношения между людьми, формирует альтруистическую настроенность на окружающих, способствует оптимизации отношений в коллективе [48].

Выделяют несколько уровней развития эмпатии у человека:

Низкий – в этом случае люди не могут правильно понять и проинтерпретировать эмоции и мысли других, их больше интересует собственный внутренний мир;

Средний – встречается наиболее часто, проявляется как способность понять других в большинстве случаев, но не всегда (или не всех);

Высокий – люди внимательны и отзывчивы к другим, способны понять, принять и прочувствовать, что происходит во внутреннем плане другого человека [28].

А.Э.Ахмедзянова отмечает, что «вопрос о механизмах проявления эмпатии также не имеет однозначного толкования. Так, Н.Н.Авдеева, Е.М. Дубовская, Дж.Конджер, Р.Л.Кричевский, П.Массен, Н.Ньюкомб выделяют в качестве основного механизм идентификации, а Е.Я.Басин, Н.И. Сарджвеладзе акцентируют внимание на механизмах проекции и интроекции, как компонентах идентификации. Т.П.Гаврилова, О.И.Цветкова, И.М.Юсупов определяют децентрацию как основу подлинной эмпатии, а Г. Баррет-Леннард предлагает рассматривать фазы эмпатического процесса в качестве механизмов проявления эмпатии. Однако, по мнению А.П. Сопикова,



выделяемые авторами механизмы эмпатии носят лишь теоретический характер и пока не получили должного эмпирического подтверждения» [5, с.3]

И.М.Юсупов утверждает, что эмпатия – эмоциональный отклик человека на переживания других людей, проявляющийся в сопереживании (идентификация с другим) и в сочувствии (участливое отношение к другому) [17].

Т. А. Верняева полагает, что эмпатия является одним из профессионально важных качеств человека помогающей профессии. Она полагает, что уровень эмпатии также связан с нейротизмом, одной из базовых характеристик типов личности по методике EPQ. Люди с высоким уровнем нейротизма более эмпатийны, а эмоционально стабильные чаще имеют низкий уровень эмпатии, и наоборот. Отсюда следует, что меланхолики, холерики и представители меланхолично-холерического типов личности чаще имеют более высокий уровень эмпатии, чем сангвиники, флегматики и люди сангвинически-флегматического типа [11].

По мнению Л.Н.Тарасовой эмпатия в чистом виде не мотивирует просоциальные действия, она способна актуализировать другие эмоциональные состояния, которые и приводят к просоциальному поведению [57].

М.Л. Хофман определяет эмпатию как аффективный ответ, относящийся скорее к ситуации другого человека, чем к нашей собственной, говорит о том, что эмпатия это результат развития личности, начиная с младенчества, итогом которого является ясное ощущение чувств другого человека, как отличных от своих собственных [66, с. 46].

Г.С. Кожухарь и А.Н. Петрова, проведя исследование профессионально важных качеств специалистов помогающих профессий, пришли к следующим выводам: у психологов наиболее развиты установки, способствующие эмпатии (вступление в контакт, убеждение, что уместно проявлять интерес к другой личности, и т. п.), а также проникающая способность в эмпатии – важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости и доверительности. У психологов снижают общий уровень

толерантности такие ее характеристики, как категоричность и консервативность в оценке людей; неумение скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; желание «подогнать» партнера под себя, сделать его удобным; неумение прощать другому человеку его ошибки, непреднамеренно причиненные неприятности [30]

И.А. Фурманов, рассматривая социально-психологические проблемы поведения, отмечает, что в отличие от симпатии и жалости, сопереживание (эмпатия) субъекта за счет стимуляции возникновения позитивного изменения в эмоциональном состоянии нуждающегося в помощи создает своеобразное предвосхищающее замещающее подкрепление, которое могло бы мотивировать деятельность помощи. Чем больше человек способен и склонен к сопереживанию, тем выше его готовность к помощи в конкретном случае. Такое объяснение обогащает понимание альтруистического деяния, добавляя к внешнему и внутреннему подкреплению еще один мотивационный принцип – подкрепление сопереживанием [59].

Как отмечает Л. Берковитц, когда человек в своих переживаниях чрезмерно сосредоточен на себе, его готовность к оказанию помощи другим людям уменьшается. Вместе с тем, радостное настроение, вызванное, например, переживанием успеха («оживляющей теплотой успеха») или внушенным состоянием приподнятости, повышает готовность к помощи [8].

Существуют, по крайней мере, три точки зрения по поводу роли сопереживания в мотивации просоциального поведения.

Первая гласит о том, что в основе альтруистического поведения лежит предрасположенность к сопереживанию эмоционального состояния другого человека. Предпосылками способности ставить себя на место находящегося в бедственном положении и вмешиваться в ситуацию, бескорыстно оказывая помощь, являются развитие устойчивости личности, принятия ролей (в том числе принятие позиции субъекта морального суждения), а также самоотождествление индивида. Под воздействием индивидуального опыта на

этом фундаменте строится в качестве личностной диспозиции самостоятельный альтруистический мотив (мотив помощи).

Другая – что предпосылкой возникновения эмпатии является испытываемое одним человеком (потенциальным субъектом акта помощи), наблюдающим за попавшим в беду или в затруднительное положение другим человеком, чувство сопринадлежности. Переживание сопринадлежности возникает при наличии, по меньшей мере, следующих условий:

- цели обоих субъектов в данной ситуации связаны между собой;
- существует основа для межличностного сближения;
- оба принадлежат к одной и той же социальной группе.

И, наконец, третья гласит, что оказание помощи – это двухступенчатый процесс. Согласно этой позиции, принятие на себя роли нуждающегося в помощи (постановка себя на его место) сначала порождает эмоцию сопереживания, которая, в свою очередь, ведет к осуществлению действия помощи. Как таковая постановка себя на место другого, если она не сопровождается опосредующей эмоцией сопереживания, оказанию помощи не способствует. Иными словами, активизация поведения помощи наблюдается только тогда, когда постановка себя на место другого вызывает эмоциональное возбуждение сопереживания, адекватно отражающее бедственное положение нуждающегося в помощи [65; 66; 67; 68; 69].

Прежде всего существуют косвенные свидетельства его правомерности. Сопереживание другому предполагает, что субъект не слишком поглощен собой и своими стремлениями. Как отмечает Л. Берковитц, в том случае, когда человек в своих переживаниях чрезмерно сосредоточен на себе, его готовность к оказанию помощи на самом деле уменьшается. Вместе с тем радостное настроение, вызванное, например, переживанием успеха («оживляющей теплотой успеха») или внушенным состоянием приподнятости, повышает готовность к помощи [8;102].

Таким образом, эмпатия–это способность к сопереживанию, умение разделять чужие эмоции и чувства. Она помогает предугадывать действия и

понимать мотивы поступков окружающих людей. Тот или иной уровень эмпатии является личностно необходимым качеством для всех специалистов помогающих профессий, работа которых непосредственно связана с людьми. На уровне личностных характеристик эмпатия предполагает наличие гуманистической направленности человека, ценностных ориентации, наличие специальных умений увидеть проблему, прислушиваться к своим чувственным восприятиям, учитывать особенности других людей.

### **1.3.2 Альтруизм как основа волонтерской деятельности**

По мнению Н.В. Кухтовой под альтруизмом подразумевают еще более ограниченный тип просоциального поведения – теорию «чистого (или подлинного) альтруизма». Чистый альтруизм характеризует поведение, направленное на то, чтобы принести пользу другому человеку (группе), и такие действия совершаются исключительно ради благосостояния другого. Существует точка зрения о том, что вознаграждение за помощь может быть, но сам поступок остается чисто альтруистическим и вознаграждения не обуславливают помощь. В настоящее время вопрос существования чисто альтруистического акта, лишённого какого-либо эгоистического интереса, является дискуссионным. Итак, помогающее (альтруистическое) поведение человека представляет собой некий континуум вариантов активности, мотивы которой оказываются трудно различимыми по своим внешним поведенческим проявлениям, но имеющими разное психологическое содержание [51].

А. Фрейд понимает альтруизм как замаскированный эгоизм – стремление редуцировать присущее человеку чувство вины перед другим путем бескорыстного поступка.

Л. Берковиц понимает альтруизм как продукт усвоения человеком социальных норм, в частности нормы социальной ответственности. Норма

социальной ответственности – общественное правило, состоящее в том, что люди должны помогать тем, кто в этом нуждается [8].

Е.П.Ильинполагает, что благотворительность рассматривается как способ реализации основных альтруистических установок. Он выделяет следующие виды альтруизма:

- самопожертвование – жертвование собой ради блага других;
- милосердие, или бескорыстный альтруизм;
- рациональный альтруизм — это балансирование между своими интересами и интересами другого человека и других людей [22].
- альтруизм как обобщённый обмен (разновидность рационального альтруизма);
- утилитарное понимание альтруизма. Альтруистический акт рассматривается как основанный на максимизации какого-либо общего блага, в том числе посредством привлечения других людей для этого;
- реципрокный (взаимный) альтруизм (разновидность рационального альтруизма) – вид социального поведения, когда индивиды ведут себя с некоторой долей самопожертвования в отношении друг друга, однако только в том случае, если ожидают ответного самопожертвования;
- эмоциональный альтруизм. В состоянии эмоционального возбуждения человек может действовать как очень расчетливо и разумно, так и поступать очень нелогично и глупо;
- альтруизм из симпатии и сочувствия. Альтруизм может быть связан с различного рода социальными переживаниями, в частности с симпатией, сочувствием к другому, милосердием и доброжелательностью;
- альтернативный альтруизм предполагает, что субъект, игнорируя собственные интересы, помогает другому, но особым образом: нанося ущерб его соперникам, ущемляя их интересы;
- трансфинитный альтруизм (трансфинитный — от лат. trans – за и finis – конец; бесконечный, безграничный, находящийся за пределами

конечного) – это высший, духовный вид альтруистического поведения; он подлинно гуманен и экологичен;

– высокоинтеллектуальный Альтруизм лишён всякого эгоизма [22].

Волнтерскую деятельность часто рассматривают как просоциальное и альтруистическое поведение.

Е.П. Ильин считает, что в основе просоциального поведения лежит мотив альтруизма, который проявляется «в сочувствии, в удовлетворении потребностей беспомощного, в стремлении опекать, утешать, защищать, заботиться, успокаивать и исцелять тех, кто в этом нуждается. Альтруизм проявляется по собственному убеждению. Без какого бы то ни было давления со стороны и базируется на нравственных нормах общества» [22, с. 398].

Р. Кнаан и Р. Голдберг-Глен выделяют альтруизм, эгоизм и социальную мотивацию. М. Монга [68] также выделяет три типа мотивации: альтруизм, материальную мотивацию и социальную. Понятие материальной мотивации несколько уже понятия мотивации эгоистической, которая подразумевает под собой не только материальные, но и нематериальные личные выгоды для лица, оказывающего помощь. Под социальной мотивацией подразумевается мотивация к общению с другими и социальному взаимодействию [65].

А. Юнг предложил «восьмиугольную» модель мотивации волонтерства. Он выделил четыре измерения мотивации по два полюса в каждом: получение – отдача, действие – мысль, новизна – продолжительность, сближение – дистанция [71].

Л. Пеннер в конструкте просоциальной личности выделяет два измерения: эмпатия, ориентированная на других (тенденция к эмпатии, альтруистическим чувствам, чувству ответственности за других) и склонность к оказанию помощи (склонность к вовлечению в различные акты просоциального поведения). Первое измерение отражает когнитивный и аффективный компонент просоциальной личности, тогда как второе отвечает за измерение поведенческого. Его методика позволяет выделить следующее:

1. Социальная ответственность.

## 2. Эмпатия:

- сочувствие – чувство сострадания, обусловленное представлением себя на месте человека, нуждающегося в помощи;
- сопереживание – способность принять чужую точку зрения – когнитивный процесс, который заключается в тенденции спонтанно ставить себя на место другого – когнитивная эмпатия;
- дистресс – тенденция к отрицательной, самофокусированной эмоциональной реакции (например, тревога, беспокойство, дискомфорт) для понимания чужого эмоционального состояния.

## 3. Моральные суждения – включает две субшкалы:

- ориентация на другого человека в принятии моральных решений;
- взаимная озабоченность в принятии моральных решений.

## 4. Альтруизм (самооценка): самооценка фактов оказания помощи нуждающимся лицам и группам лиц [69;100].

К. Бейтсону принадлежит гипотеза эмпатического альтруизма – после того, как в «помогающем» индивиде пробуждается эмпатия (например, путем каких-либо манипуляций, цель которых – продемонстрировать совпадение его интересов с интересами того индивида, который просит о помощи), происходит мотивация в той или иной степени «помогающего» поведения как следствие альтруистического желания облегчить страдания жертвы/просителя [64;103]

Таким образом, альтруизм – это нравственный принцип поведения, означающий способность бескорыстно жертвовать собственными интересами в пользу интересов другого человека.

## ВЫВОДЫ

Проанализировав психологическую литературу по проблеме исследования можно сделать ряд выводов:

1. Мотив – это то, ради чего осуществляется деятельность. Выделяют три группы мотивов: 1) связанные с содержанием деятельности или с ее процессом; 2) появляющиеся в результате взаимодействия с социальным окружением; 3) характеризующиеся осознанием личностью своих побуждений. Под мотивацией понимается конструкт (процессуального или структурного характера), позволяющий увязывать в непротиворечивое единство все богатство явлений мотивационной сферы. Основные компоненты: потребности, влечения, установки, собственно мотивы, интересы, идеалы, намерения, социальные нормы и роли, стереотипы и др. Основные параметры мотивационной сферы: широта, гибкость, иерархизированность.

2. Волонтерство – один из видов просоциального поведения, добровольная; бескорыстная деятельность, которая понимается многими как способность откликаться на чужую боль, стремление бескорыстно помогать людям. Оно способствует развитию эмоциональной, чувственной сферы личности, изменяет и формирует ее ценностный мир, активизирует познавательную деятельность, способствует реализации социальной и творческой активности, личностному росту.

3. Мотивы волонтерской деятельности: личностные, коммуникативно-деятельные, социально-психологические. Ведущие мотивы должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач. Эгоистические мотивы направлены на личную выгоду того, кто оказывает помощь: вознаграждение, карьерные успехи,



улучшение собственной самооценки и пр. Альтруистические мотивы связаны с улучшением морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию.

4. Эмпатия— это полисистемное комплексное психологическое явление, характеризующее целостную личность, подразумевающее когнитивный, эмоциональный, личностно-мотивационный и поведенческий компоненты, позволяющее эмоционально воспринимать, адекватно интерпретировать и отзываться на эмоциональное состояние и аффективные ориентации другого в форме сопереживания, содействия. Компоненты эмпатии: когнитивный, эмоциональный, личностно-мотивационный и поведенческий. Процессы её проявления: симпатия, сочувствие, сопереживание, содействие.

5. Альтруизм – это нравственный принцип поведения, означающий способность бескорыстно жертвовать собственными интересами в пользу интересов другого человека. Просоциальное поведение может мотивироваться альтруизмом.

## ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВОВ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1 Описание выборки исследования

В исследовании участвовало 220 человек. В экспериментальную группу вошло 120 респондентов в возрасте 19-44 лет (Региональное Общественное Движение «Петербургские родители» 60 человек), Межрегиональная общественная организация социальной помощи детям «Наши дети» (60 человек). Контрольная группа – 100 человек. Возраст респондентов – 19-40 лет.

Исследование проходило на базе двух волонтерских организаций.

**1. Региональное Общественное Движение «Петербургские родители»** существует с 2009 года. Это общественное движение, к которому может присоединиться каждый человек, равнодушный к проблемам сирот.

Миссия «Нам безразлична судьба детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в государственных учреждениях нашего города. Чем младше ребенок, тем более он беззащитен, поэтому особое внимание мы уделяем детям от рождения до четырех лет. Мы хотим изменить систему жизнеустройства детей и добиться того, чтобы у каждого ребенка была семья» [47].

#### **Направления деятельности:**

Проект «Сестринский уход». Задачей проекта: помощь детям-сиротам в больницах.

Проект «Дети ждут». Основная цель проекта – помочь детям, оставшимся без попечения родителей, обрести новые семьи и оказать помощь и поддержку приемным родителям, принявшим важное решение – взять ребенка в свою семью.

Проект «Мама рядом» призван помочь молодым мамам, выпускницам детских домов, оказавшимся в трудной ситуации.

Проект «Социальная адаптация». Цель проекта – привить детям необходимые жизненные навыки в таких сферах, как семья, профессия, карьера, быт, дружба, взаимоотношения.

Проект «Просто стать Волшебником». Способствует расширению кругозора ребятишек, путем организации различных выездных мероприятий.

Проект «Право выбора» направлен на оказание помощи подросткам.

Проект «Ребёнок дома» – помощь семьям, взявшим ребенка-сироту.

Проект «Художники – детям-сиротам».

Проект «Добро Pro». Проекте по развитию корпоративного волонтерства «Добро Pro».

**2.Межрегиональная общественная организация социальной помощи детям «Наши дети» [41].**

Миссия организации – объединение неравнодушных людей для эффективной помощи отказным детям в различных направлениях. Повышение доверия и уважения к добровольчеству. Создание условий для самореализации волонтеров.

Дата создания – 01.10.2008.

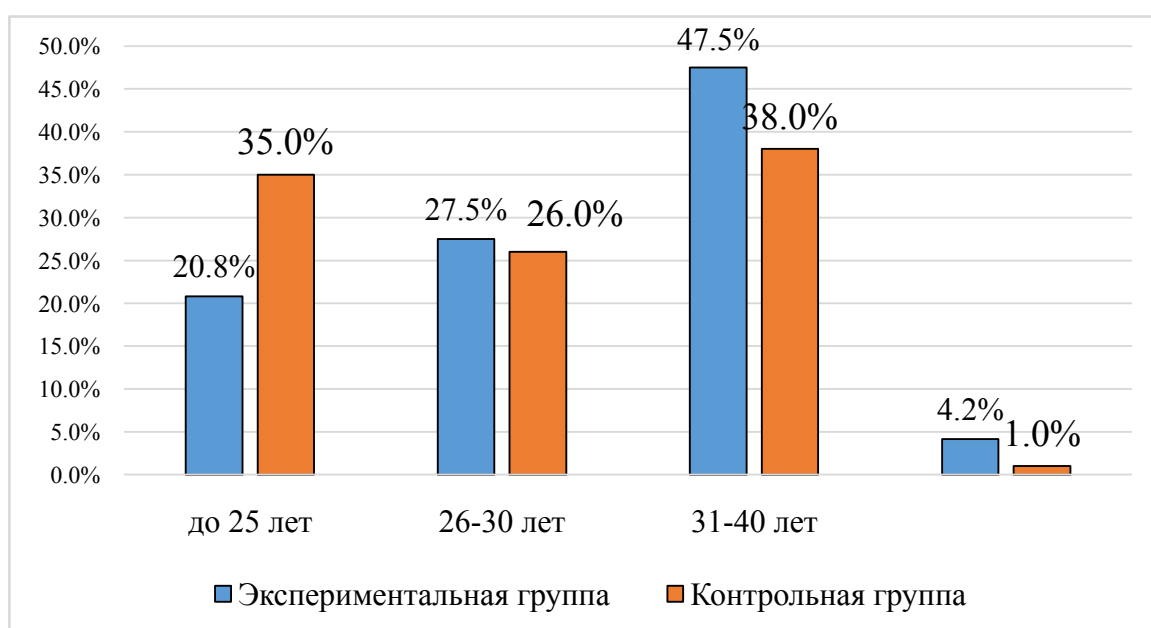
Программы:

- Помощь волонтеров в больницах. Программа помощи отказным детям в больницах – уход, развлечение детей волонтерами в больницах Санкт-Петербурга.
- Розовый слон. Ставит своей целью поднять «боевой дух» детей в больницах: отвлечь их от больничных будней, повысить настроение, увеличить жизнелюбие, повысить жизненный тонус, создать новые интересы и пр.
- Гостевая семья. Цель этого проекта – социально-психологическая адаптация воспитанников детского дома в обществе.
- Праздник детям.

- Помощь кризисным семьям. Волонтеры организации собирают и передают материальную помощь для детей и их родителей, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию.

Таким образом, волонтеры, которые участвовали в исследовании, оказывают помощь организациям, детальность которых связана с семьями в трудных жизненных ситуациях и детьми.

Распределение испытуемых по возрасту в контрольной и экспериментальной группах представлено графически на рисунке 2.1.



**Рис.2.1** Распределение респондентов в зависимости от возраста

На основании анализа данных, представленных на рисунке 2.1, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров в основном принимали участие те, кто находится в возрасте 31-40 лет – 47,5%. Большинство испытуемых контрольной группы так же находится в этом возрасте – 38%. Довольно большой процент участников находится в возрасте до 25 лет – 20,8% волонтеров и 35% не волонтеров. Чаще всего – это студенты. Возраст от 26-до 30 лет отмечается у 27,5% волонтеров и 26% испытуемых контрольной группы.

Таким образом, средний возраст волонтеров - 30,64 (Std=0,50), в контрольной группы –M= 27,91 (Std=0,51).

Характеристика выборки с точки зрения образования и семейного положения, наличия детей, представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 Характеристика выборки исследования

Показатель		Волонтеры		Не волонтеры	
		АВ	%	АВ	%
образование	среднее-специальное	43	35,8%	24	24%
	незаконченное высшее (обучаются в ВУЗе в данный момент)	31	25,8%	31	31%
	высшее	46	38,3%	45	45%
семейное положение	не замужем	36	30%	40	40%
	в браке	68	56,7%	51	51%
	состоит в отношениях	14	11,7%	7	7%
	в разводе	2	1,6%	2	2%
наличие детей	да	75	62,5%	53	53%
	нет	45	37,5%	47	47%

Примечание: АВ – абсолютная величина; % – процентная величина

На основании анализа данных, представленных в таблице 2.1, можно сделать вывод о том, что у 38,3% волонтеров уже имеется высшее образование, 25,8% в данный момент еще обучаются в высшем учебном заведении и у 35,5% только среднее-специальное образование. В контрольной группе высшее образование имеется у 45%, среднее-специальное – у 24% и незаконченное высшее – у 31% респондентов.

Большинство волонтеров состоит в браке – 56,7%, при этом 11,7% указали, что состоят в неофициальных отношениях («гражданский брак»). В контрольной группе в браке состоит 51% респондентов, в неофициальных отношениях – 7%. Среди участников исследования первой группы 30% – не замужем. В контрольной группе – 40%. Только 1,6% в первой группе и 2% женщин во второй группе в данный момент в разводе.

Также было проанализировано наличие детей у участниц исследования. У 62,5% волонтеров и 53% людей, не занимающихся волонтерской деятельностью, дети есть.

Таким образом, можно следующим образом охарактеризовать выборку волонтеров: это женщины, средний возраст, которых 30,64 лет ( $Std=0,50$ ), имеющие средне-специальное (35,8%) или высшее (38,3%) образование, состоящие в браке (56,7%) и имеющие 1-2 ребенка (62,5%). Контрольную группу можно охарактеризовать следующий образом: это женщины, средний возраст, которых 27,91 лет ( $Std=0,51$ ), имеющие высшее (45%) образование, состоящие в браке (51%) и имеющие детей (53%). Можно сделать вывод о том, что группы похожи с позиции социально-демографической характеристики.

## **2.2 Методы исследования**

В работе была поставлена следующая цель исследования: изучение особенностей волонтерской деятельности; состояния потребностно-мотивационной сферы волонтеров; их личностных особенностей (эмпатийности) (на примере волонтерских организаций Санкт-Петербурга).

В связи с этим были выдвинуты следующие задачи:

1. выявить уровень проявления эмпатии у волонтеров;
2. определить доминирующие у волонтеров социально-психологические установки (альтруизм – эгоизм, процесс – результат);
3. определить актуальные потребности у волонтеров;
4. выявить основные мотивы занятия волонтерской деятельностью;
5. определить различия потребностно-мотивационной сферы волонтеров и людей, не занимающихся помогающей деятельностью.

Выбор психодиагностического инструментария осуществлялся в соответствии с поставленными задачами исследования и требованиями валидности, надежности, стандартизации и адаптации используемых методик.

### **1. Диагностика эмпатии (И.М. Юсупов, Т.А. Верняева, С.Г. Тарасов).**

**Назначение методики:** методика применяется для исследования эмоциональной составляющей эмпатии и таких ее параметров, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживание другого и степень соответствия – несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии.

В опроснике 25 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить степень своего согласия с ним.

Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ присваивается 1,2,3 или 4 балла, затем, путем суммирования, подсчитывается общий балл по свойству эмпатии. Степень выраженности эмпатии определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

### **2. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной.**

**Назначение теста.** Выявление степени выраженности социально-психологических установок.

В данном тесте 2 варианта вопросов. В исследовании был использован только первый, ориентированный на выявление степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «альтруизм – эгоизм», «процесс – результат». Заполненные бланки обрабатывались в соответствии с ключом.

### **3. Диагностика личностных и групповых потребностей.**

**Назначение методики.** Данная методика позволяет выявить базовые потребности – мотиваторы (А. Маслоу) личности и группы. Ее основой является процедура парных сравнений. Знание таких потребностей позволяет руководителю эффективно строить систему мотивации в рабочей группе. Испытуемым была дана следующая инструкция: «Сначала сравните приведенные ниже (поочередно) утверждения, а затем каждый результат впишите в колонку таблицы. Так, если при сравнении первого утверждения со вторым предпочтительным для себя вы сочтете второе, то в начальную пустую

клеточку первой колонки впишите цифру 2. Если же предпочтительным окажется первое утверждение, то впишите цифру 1. Затем то же самое проделайте со вторым утверждением: сравните его сначала с третьим, потом с четвертым и вписывайте результат во вторую колонку. Подобным же образом работайте с остальными утверждениями, постепенно заполняя весь бланк».

Результаты подсчитывались в соответствии с ключом и были объединены в 5 типов главных потребностей:

1. материальные потребности;
2. потребности в безопасности;
3. социальные (межличностные) потребности;
4. потребности в признании;
5. потребности в самовыражении.

#### **4. Структурированное интервью «Мотивы волонтерской деятельности».**

**Назначение:** выявить мотивы волонтерской деятельности у волонтеров.

Вопросы интервью позволяют определить основную направленность деятельности волонтеров, затрачиваемое на помощь время, мотивы, побуждающие к волонтерству.

Все материалы для диагностики представлены в приложении А.

Таким образом, предложенные методики позволяют решить поставленные в работе задачи.

### **2.3 Процедура исследования**

Работа велась в несколько этапов

1. На первом этапе было проведено обследование респондентов экспериментальной и контрольной группы. Каждому испытуемому предлагалось заполнить бланки методик и ответить на вопросы интервью. Исследование проводилось как в индивидуальной, так и в групповой форме.



Следует отметить, что в контрольной группе не проводилось интервьюирование, касающееся мотивов волонтерской деятельности.

2. На втором этапе осуществлялась обработка полученных данных, заполнение сводных протоколов, подсчет результатов с последующей интерпретацией.

3. На последнем этапе была проведена статистическая обработка данных с целью выявления различий потребностей и мотивов у людей занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью. А так же определение влияния возраста на психологические характеристики просоциального поведения.

### **2.3 Математико-статистическая обработка эмпирических данных**

Полученные данные эмпирического исследования подверглись математическому анализу.

Математико-статистическая обработка эмпирических данных проводилась в программе SPSSStatistics v.20.

Был использован дисперсионный анализ, позволяющий выявить различия в показателях психодиагностических методик в контрольной и экспериментальной группе. Дисперсионный анализ — метод в математической статистике, направленный на поиск зависимостей в экспериментальных данных путём исследования значимости различий в средних значениях. В отличие от t-критерия позволяет сравнивать средние значения трёх и более групп. Разработан Р. Фишером для анализа результатов экспериментальных исследований [20; 46].

Так же применялся метод – коэффициент ранговой корреляции Спирмена для выявления влияния возраста на особенности просоциального поведения волонтеров. Это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется

фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 – показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более – показателями высокой тесноты связи [38].

Для подтверждения правильности выбора математического метода были проведены расчёты на нормальность. В соответствие с данными графика-гистограммы уровень значимости  $p$  по критерию Колмогорова-Смирнова с поправкой Лиллиефорса (Колмогоров-Смирнов  $p > 0,20$ ; Лиллиефорса  $p < 0,05$ ), по этому распределение считается близким к отличному от нормального. Соответственно, нужно использовать не параметрические методы обработки.

Таким образом, выбранные методы позволяют проверить поставленные в работе гипотезы.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, процедура исследования состояла из трех этапов:

Первый этап – непосредственная диагностика респондентов, где измерялись уровень эмпатии (методика И.М. Юсупова), социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере: «альтруизм – эгоизм» и «процесс – результата» (методика О.Ф.Потемкиной), степень удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова), мотивы волонтерской деятельности (структурированное интервью). Данный комплекс методик позволяет решить поставленные в работе задачи.

Второй этап – первичная обработка полученных данных.

Третий этап – статистическая обработка данных. Были выбраны следующие методы: дисперсионный анализ и коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Были сформулированы следующие гипотезы для исследования.

Общая гипотеза исследования: существуют различия потребностей и мотивов у людей занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью.

Частные гипотезы исследования:

1. Для волонтеров характерна выраженная эмпатийность.
2. Направленностью личности волонтеров является альтруизм.
3. Альтруизм волонтеров взаимосвязан с эмпатийностью.
4. Волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.

## ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### 3.1 Проявление эмпатии, социально-психологических установок и основных потребностей в волонтеров благотворительных организаций

На первом этапе работы были обработаны бланки по методике И.М. Юсупов, Т.А. Верняева, С.Г. Тарасов с целью выявления уровня проявления эмпатии у респондентов как личностной характеристики. Результаты представлены на рисунке 3.1.

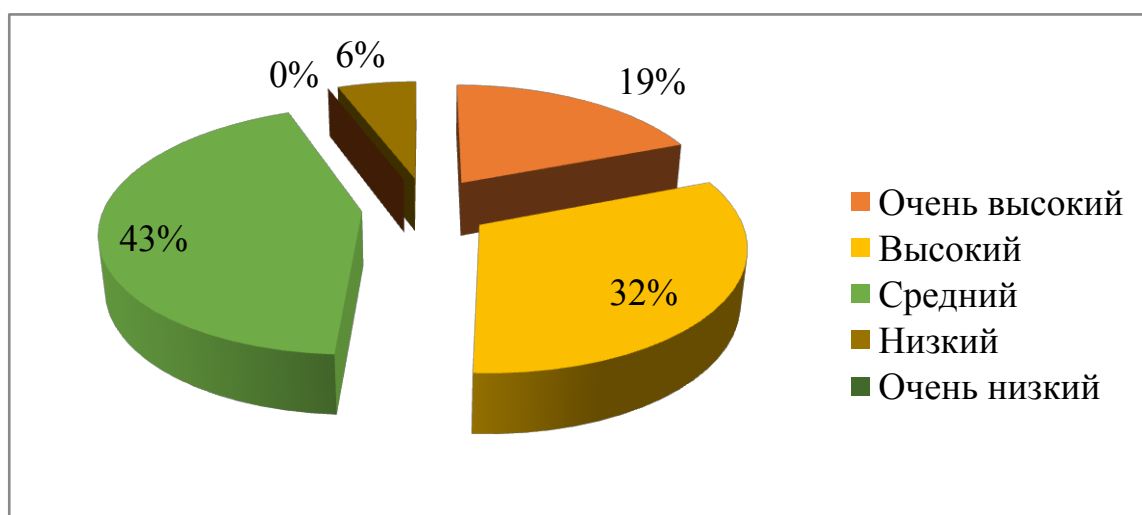


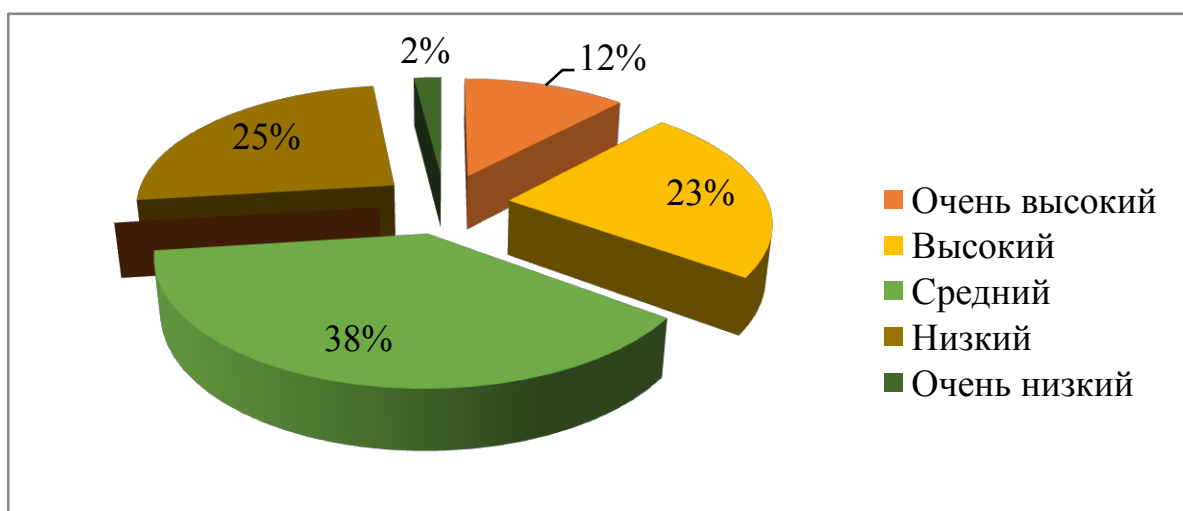
Рис. 3.1 Проявление эмпатии у волонтеров

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.1, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров благотворительных организаций больше всего тех, кто обладает средним уровнем проявления эмпатии – 43%. Эти респонденты эмоции стараются держать под контролем и не показывают их перед посторонними. При этом, эти испытуемые способны видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Они умеют создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, способны понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера.

Высокий уровень присущ для 32% и очень высокий – 19%. Повышенный уровень характерен ярко-выраженным сопереживанием. Человек не в состоянии отделить свои проблемы и чувства от проблем близких, а иногда и совершенно чужих людей. Людям такого типа присуща слишком сильная душевная ранимость, впечатлительность, возможно беспричинное чувство вины.

Только у 6% отмечается низкий уровень проявления эмпатии. Эти люди предпочитают эгоистические стратегии взаимодействия с другими, включающие использование окружающих в собственных целях и ухудшающие общение и взаимодействие между людьми. Такой человек не способен к эмоциональному отклику на переживания других, что не приводит к актуализации отношений теплоты, доверия, заботы, открытости, поддержки в адрес объекта эмпатии, то эмпатия скорее отражает негативное отношение к другому. Среди респондентов данной группы нет тех, кто имеет очень низкий уровень проявления эмпатии.

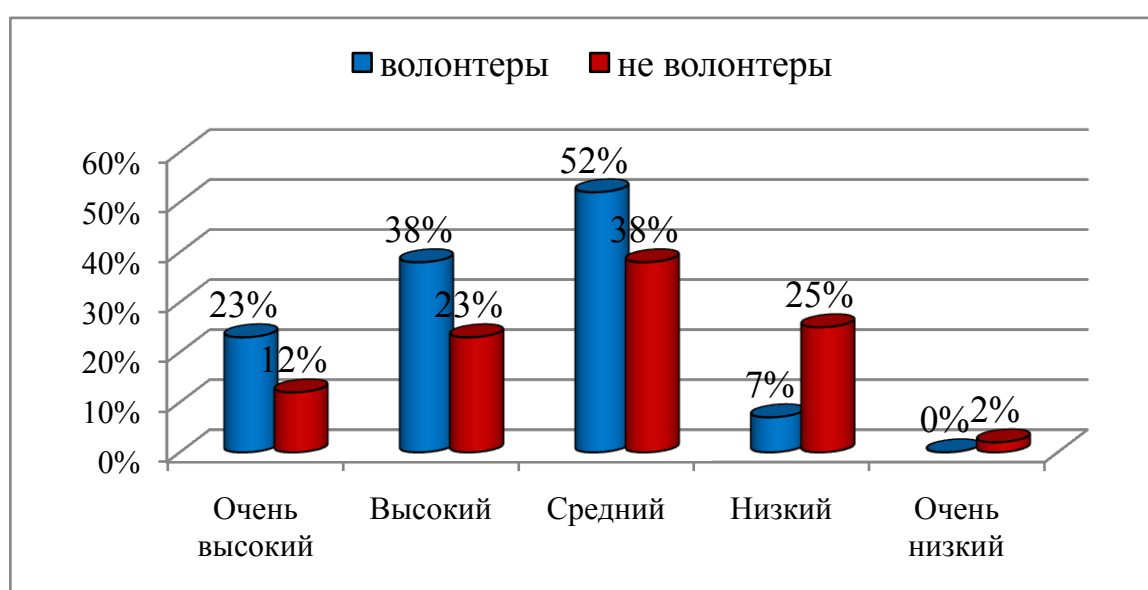
Далее были проанализированы особенности проявления уровня эмпатии у респондентов контрольной группы. Результаты представлены на рисунке 3.2.



**Рис. 3.2** Проявление эмпатии у людей, не занимающихся волонтерской деятельностью

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.2, можно сделать вывод о том, что среди людей, не занимающихся волонтерской деятельностью больше всего тех, кто имеет средний уровень проявления эмпатии – 38%. Так же много тех, кто имеет низкий уровень – 25%. Очень низкий уровень присущ только 2% респондентов. Высокий уровень характерен для 23% и очень высокий – для 12%.

Было проведено сравнение проявление эмпатии в двух группах. Графически данные представлены на рисунке 3.3.



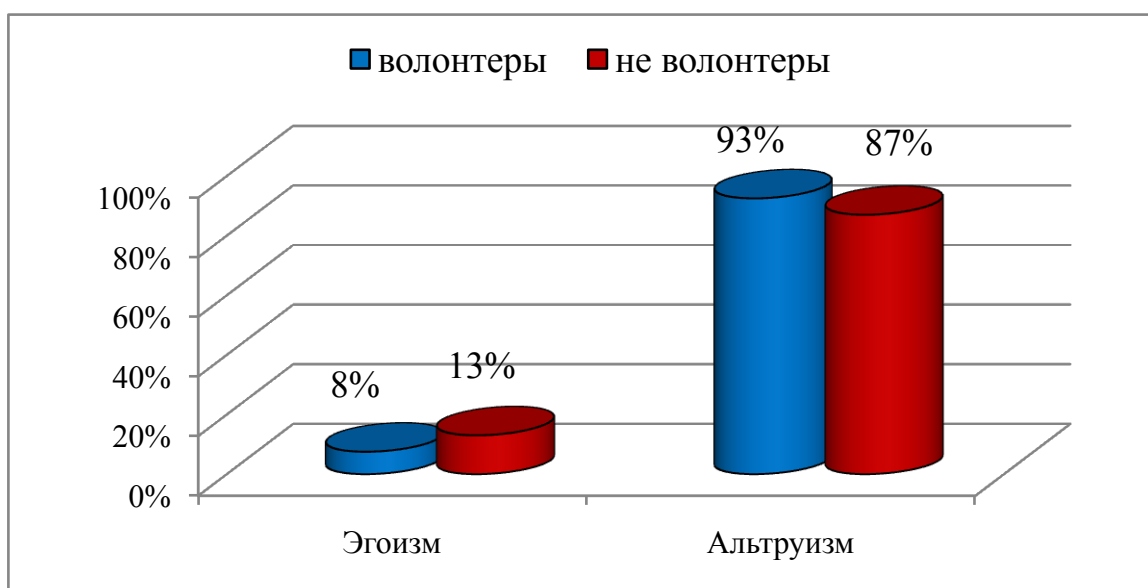
**Рис. 3.3 Сравнение проявления эмпатии в двух группах**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.3, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров на 11% больше тех, у кого очень высокий уровень проявления эмпатии и на 15% больше респондентов с высоким уровнем. Это может быть обусловлено тем, что добровольческая деятельность тесно связана с сопереживающим поведением. Полученные результаты подтверждают исследования Е.С. Азарова и М.С. Яницкий [2], которые полагают, что одной из детерминант просоциального поведения является потребность в заботливости, эмпатия.

Среди людей, которые не занимаются волонтерством на 18% больше тех, кто имеет низкий уровень и на 2% больше с очень низким уровнем.

Далее были изучены социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере (по О.Ф. Потемкиной). Протокол исследования по испытуемым двух групп, в которой занесены результаты по первой и второй методике, представлен в приложении Б в таблице 1.

Результаты в сравнении по двум группам по проявлению эгоизма – альтруизма представлены на рисунке 3.4.



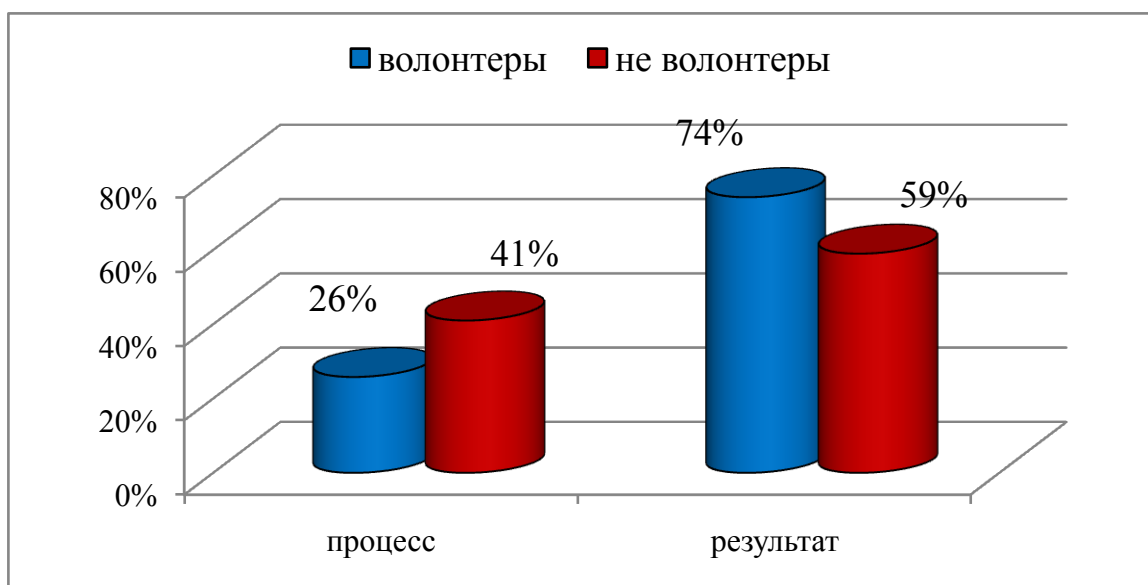
**Рис. 3.4 Проявление социально-психологической установки «альтруизм – эгоизм» у респондентов**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.4, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров у 93% отмечается доминирование альтруизма над эгоизмом. Среди людей, не занимающихся волонтерской деятельностью альтруизм доминирует над эгоизмом у 87%. Эти люди способны помогать другим иногда в ущерб своим собственным потребностям и интересам, умеют жить ради других. Бескорыстная помощь другим доставляет им радость. Им присущи эмоции человечности, доброты, бережного отношения к окружающим людям. Представленные на графике значения показывают, что у волонтеров альтруизм развит на более высоком уровне, что может быть связано

с выраженной у них потребностью помогать людям. Полученные данные подтверждают результаты исследования Е.П. Ильина о том, что благотворительность рассматривается как способ реализации основных альтруистических установок [22].

Установка «эгоизм» доминирует у 8% волонтеров и 13% респондентов, не занимающихся волонтерской деятельностью. Можно предположить, что эти люди склонны ставить свои интересы превыше других. Все, что делается на благо других с их стороны, как правило, только в замен на что-то. В основе любых их действий лежат корыстные мотивы. Подобные данные могут быть обусловлены тем, что практически каждому человеку в большей или меньшей степени присущ эгоизм, как способ выживания и защиты от внешних воздействий. При этом необходимо уметь управлять уровнем его проявления.

Далее было проанализировано как у респондентов обеих групп выражена социально-психологическая установка «процесс – результат». Данные в сравнении представлены на рисунке 3.5.



**Рис. 3.5** Проявление социально-психологической установки «процесс - результат» у респондентов

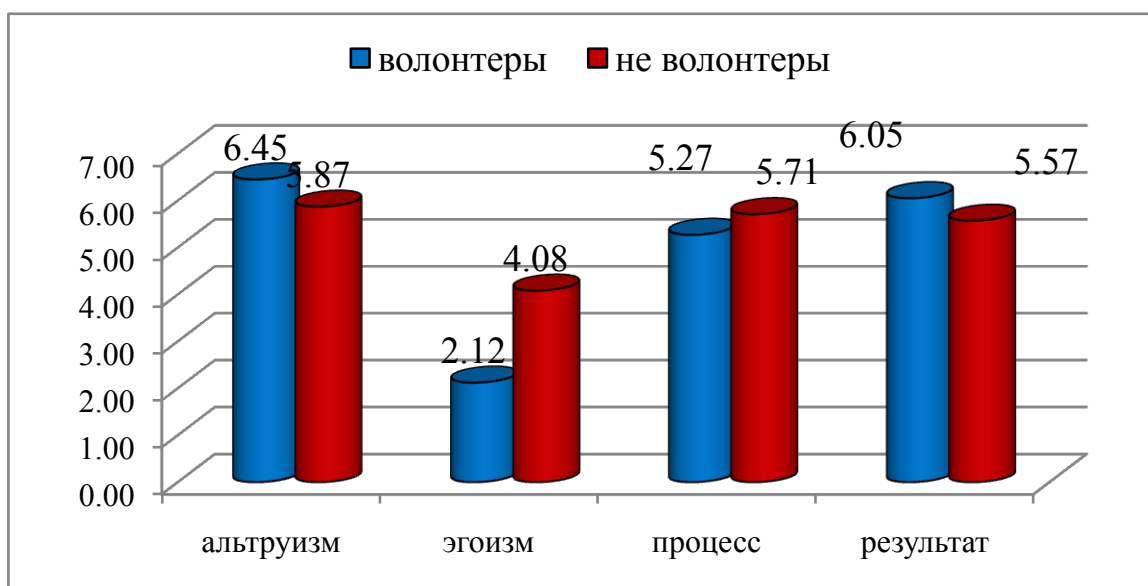
На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.5, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров у 74% отмечается доминирование



ориентации на результат в деятельности. У респондентов контрольной группы данная установка выражена у 59%. Этим людям можно охарактеризовать как тех, кто способен достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам. Данное качество очень важно для волонтеров, так как одна из их задач – привлекать внимание общественности к проблемам, которыми они занимаются. Это требует хорошей мотивации на достижение результата, целеустремленности, стрессоустойчивости.

Ориентация на процесс доминирует у 26% волонтеров и 41% респондентов контрольной группы. Обычно люди более ориентированы на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Далее, с целью выраженности социально-психологических установок в обеих группах были просчитаны средние значения. Результаты представлены на рисунке 3.6.



**Рис. 3.6**Выраженность социально-психологических установок у респондентов

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.6, можно сделать вывод о том, что среди волонтеров более выражен альтруизм ( $M=6,45$ ;  $Std=1,81$ ). В контрольной группе данный показатель составляет  $M=5,87$ ;  $Std=1,33$ . Волонтеры более склонны ориентироваться на результат:  $M=6,05$ ;  $Std=1,53$ . Среди людей, не занимающихся волонтерством, более выражен эгоизм –  $M=4,08$ ;  $Std=1,46$  (среди волонтеров  $M=2,12$ ;  $Std=1,84$ ) и ориентация на процесс:  $M=5,71$ ;  $Std=1,60$  (среди волонтеров  $M=5,27$ ;  $Std=2,15$ ). Можно это объяснить тем, что выбирают волонтерскую деятельность как правило те, у кого выражен альтруизм и стремление достигать результата в своей деятельности. Полученные данные подтверждают результаты исследования И.А. Фурманова [59], который пришел к выводу, что чем больше человек способен и склонен к сопереживанию, тем выше его готовность к помощи в конкретном случае. Такое объяснение обогащает понимание альтруистического деяния, добавляя к внешнему и внутреннему подкреплению еще один мотивационный принцип – подкрепление сопереживанием.

Далее, для выявления различий в проявлении эмпатии и социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере у людей, которые занимаются и не занимаются волонтерской деятельностью, был использован метод дисперсионного анализа. Данные представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 Различия в проявлении эмпатии и социально-психологических установок у волонтеров и тех, кто не занимается волонтерской деятельностью

Показатели	F	Знач.
Эмпатия	14,647	,000
Альтруизм	7,232	,008
Эгоизм	65,304	,000
Процесс	2,892	,090
Результат	,440	,508

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.1, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия в проявлении эмпатии у респондентов обеих групп ( $F=14,647$ ;  $p\leq 0,001$ ). Это свидетельствует о том, что у волонтеров эмпатия более выражена. Подобный факт можно объяснить тем, что стремление заниматься помогающей целью может быть вызвано высокой склонностью к сопереживанию, пониманию чужой проблемы, желанию изменить ситуацию к лучшему. Проявление эмпатийности у волонтеров позволяет им «улавливать» настроение людей, выявлять их установки и ожидания, сопереживать их нуждам. Тот или иной уровень эмпатии является личностно необходимым качеством для всех специалистов, работа которых непосредственно связана с людьми. Благодаря ей у волонтера формируется «новый» взгляд на мир, меняется его взаимодействие с окружающими, а также в процессе работы устанавливаются доверительные отношения, что оказывает влияние на эффективность их деятельности в целом.

Таким образом, подтвердилась первая частная гипотеза о том, что для волонтеров характерна выраженная эмпатийность.

Существуют статистически значимые различия в проявлении альтруизма у респондентов обеих групп ( $F=7,232$ ;  $p\leq 0,01$ ), то есть, среди волонтеров он выражена в большей степени. Так же существуют различия в проявлении эгоизма у респондентов обеих групп ( $F=65,304$ ;  $p\leq 0,001$ ). Он больше проявляется у тех, кто не занимается помогающей деятельностью. У волонтеров альтруизм проявляется по собственному убеждению, без какого-то давления со стороны и базируется на нравственных нормах общества. Это может быть обусловлено следующим фактом: в соответствии с гипотезой эмпатического удовольствия сопереживание приводит к просоциальному поведению, потому что помогающий человек предвидит приятные чувства после достижения конкретного результата [22]. Полученные данные подтверждают исследования Е.И. Ильина, полагающего, что в основе просоциального поведения лежит мотив бескорыстной помощи [22].

Следует отметить, что не существует статистических значимых различий в проявлении направленности на результат ( $F = 2,892; p > 0,05$ ) и процесс в двух группах ( $F = 0,440; p > 0,05$ ). Это может быть объяснено тем, что данные показатели не связаны с характером деятельности респондентов и больше отражают их жизненные установки и личностные характеристики, чем действия в области помогающего поведения.

Таким образом, подтвердилось вторая частная гипотеза о том, что направленностью личности волонтеров является альтруизм.

В работе было выдвинуто предположение о том, что альтруизм волонтеров взаимосвязан с эмпатийностью. Для проверки данной гипотезы был использован метод коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который позволяют определять наличие или отсутствие связи между переменными. Результаты исследования представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 Взаимосвязь проявления альтруизма и эмпатии у волонтеров

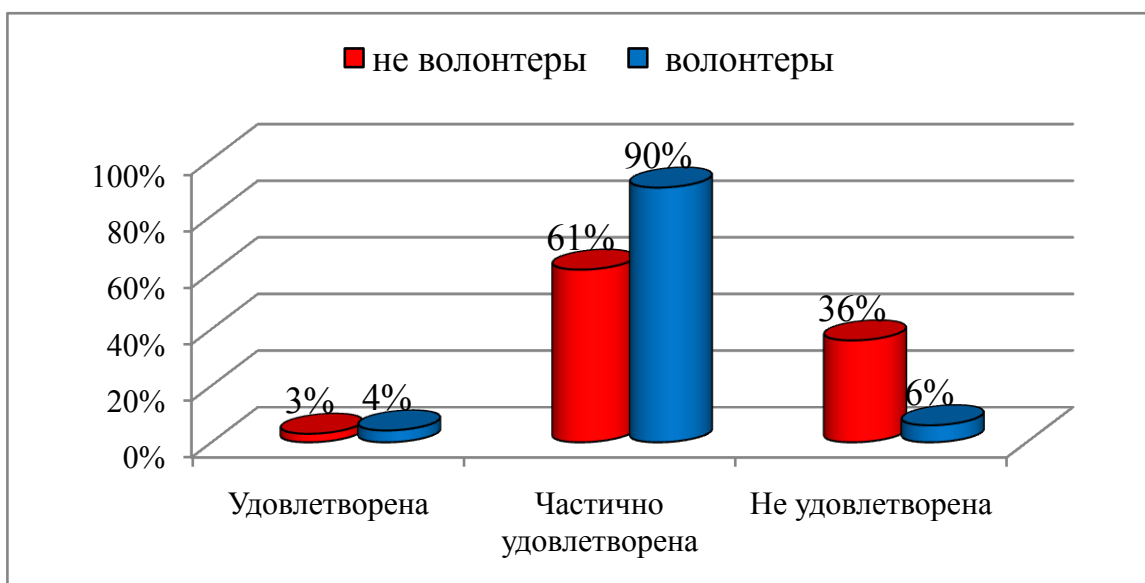
Показатели			эмпатия	альтруизм
РоСпирмана	эмпатия	Коэффициент корреляции	1,000	,320**
		Знач. (2-х сторонняя)	.	,000
		N	120	120
	альтруизм	Коэффициент корреляции	,320**	1,000
		Знач. (2-х сторонняя)	,000	.
		N	120	120
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).				

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.2, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимая положительная связь слабой силы между такими переменными как альтруизм и эгоизм ( $r = 0,32; p \leq 0,001$ ), то есть, можно сделать вывод о том, что чем сильнее выражен

альтруизм, тем выше проявление эмпатийности и наоборот. Иными словами, люди, склонные бескорыстно помогать другим обладают большей способностью к сопереживанию. Данный факт может быть объяснен тем, что необходимым условием для проявления любых реакций по отношению к другому человеку является способность воспринимать другого человека, то есть иметь чувствительность к нему в целом. Основная реакция альтруизма – сострадание – требует умения понимать чужое страдание и давать ответ, нацеленный на его облегчение. При этом, эгоизм можно представить как чувственное безразличие к чужому страданию, не восприятие его и, вследствие этого, отсутствие эмпатии и отсутствие реакции. Это объясняет положительную корреляцию между проявлением эмпатии и альтруизма. Данные характеристики особенно важны для тех, кто занимается волонтерской деятельностью.

Таким образом, подтвердилась третья частная гипотеза о том, что альтруизм волонтеров взаимосвязан с эмпатийностью.

На следующем этапе была выявлена степень удовлетворенности основных потребностей у волонтеров и людей, не занимающихся добровольческой деятельностью. С этой целью были обработаны данные по методике «Метод парных сравнений В.В. Скворцова». Последовательно проанализированы пять потребностей. Результаты представлены в приложении В. Данные по степени удовлетворенности материальной потребности отражены на рисунке 3.7.



**Рис. 3.7 Материальные потребности респондентов**

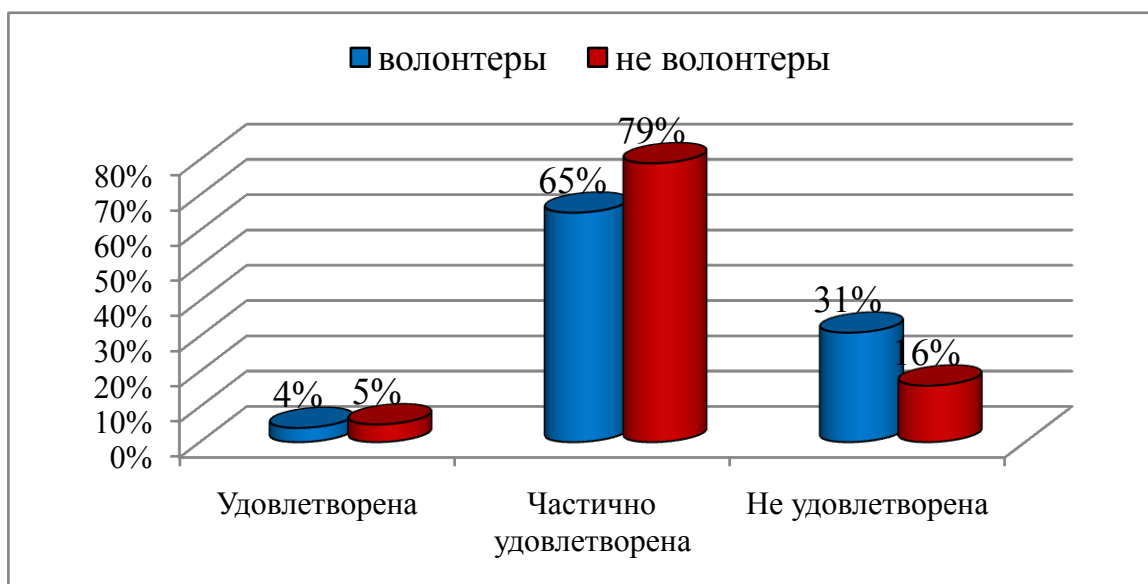
На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.7, можно сделать вывод о том, что полностью удовлетворены данные потребности у 4% волонтеров и 3% не волонтеров. Можно сделать вывод, что эти люди имеют желаемую заработную плату, уже обеспечили себе материальный комфорт; способны приобретать хорошие вещи. Это может быть обусловлено тем, что эти респонденты находятся в возрасте, когда уже на определенном этапе построена карьера, есть стабильный доход, позволяющих решить наиболее актуальные базовые потребности.

Для большинства респондентов характерна частичная удовлетворенность данной потребности (90% волонтеров и 61% не волонтеров). Это может быть обусловлено нынешними кризисными экономическими событиями, которые происходят в стране, с одной стороны. С другой стороны, волонтеры – это женщины, которые в своем большинстве совмещают деятельность в профессиональной и семейной сфере и не могут в полной мере реализовать свой потенциал с позиции заработка.

Не удовлетворена данная потребность у 6% волонтеров и 36% людей, не занимающейся волонтерской деятельностью. Можно сделать вывод о том, что материальные потребности у этих людей самые приоритетные. До того, как они

не будут хотя бы частично удовлетворены, мало вероятно, что они смогут полностью реализовывать свои другие потребности.

Далее были проанализированы результаты по степени удовлетворенности потребности в безопасности у респондентов обеих групп. Данные представлены на рисунке 3.8.



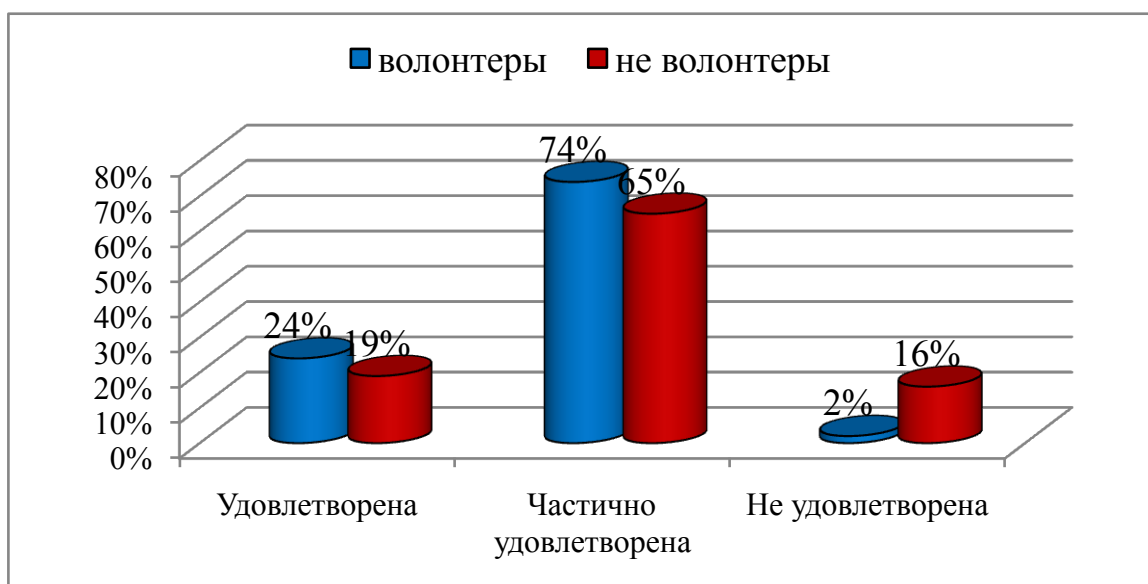
**Рис. 3.8 Потребности в безопасности респондентов**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.8, можно сделать вывод о том, что у большинства респондентов данная потребность так же удовлетворена только частично (65% волонтеров и 79% не волонтеров) Эти испытуемые умеренно проявляют желание обеспечить себе будущее, упрочить свое положение, избегать неприятностей. Совершенно не удовлетворена данная потребность у 4% волонтеров и 5% людей, не занимающихся волонтерской деятельностью. Можно предположить, что данный вид потребности является ведущим у них. Согласно, А. Маслоу к ней относится потребность в стабильности, в защите, в свободе от страха, тревоги и хаоса, потребность в структуре, порядке, законе, ограничениях и в зависимости. А.Маслоу так же указывает на то, что «среднестатистический взрослый человек стремится к тому, чтобы жить в безопасном, стабильном, организованном, предсказуемом

мире, в мире, где действуют раз и навсегда установленные правила и порядки, где исключены опасные неожиданности, беспорядок и хаос, где у него есть сильные защитники, оберегающие его от опасности» [40, с. 44]. Это может объяснять то, что у большинства данная потребность удовлетворена только частично.

Высокая степень удовлетворенности потребности в безопасности отмечается у 31% волонтеров и 16% не волонтеров. Эти респонденты не уделяют много внимания данной проблеме.

Далее были проанализированы результаты по степени удовлетворенности социальной потребности. Данные представлены на рисунке 3.9.



**Рис. 3.9 Социальные потребности респондентов**

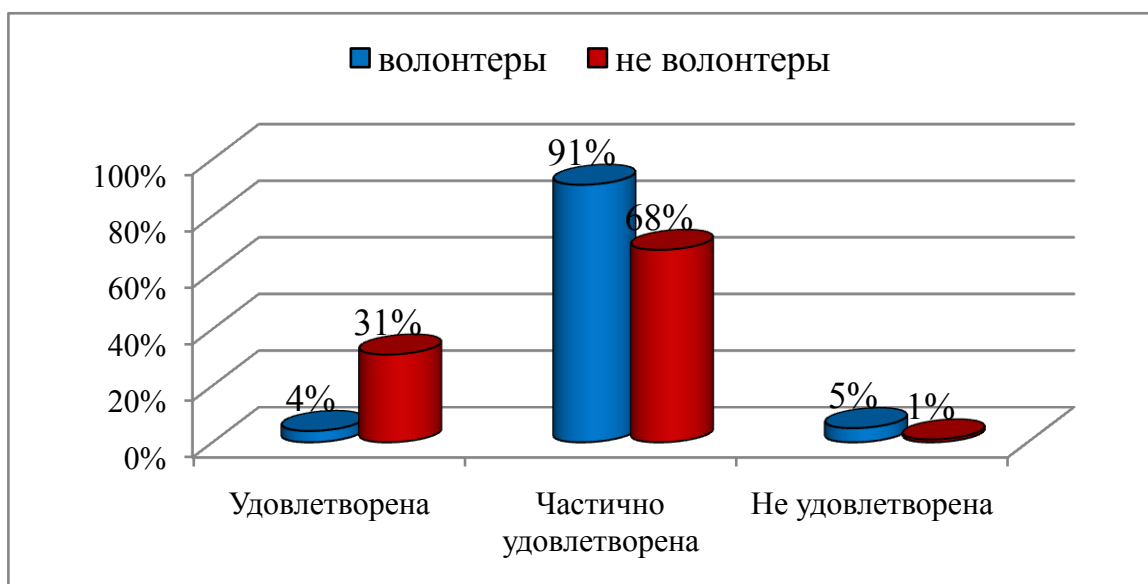
На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.9, можно сделать вывод о том, что социальная потребность или потребность в межличностных связях, которая выражается в желании иметь теплые отношения с людьми, иметь хороших собеседников, быть понятым другими полностью удовлетворена у 24% волонтеров и 19% респондентов, не занимающихся волонтерской деятельностью. Можно предположить, что этих



людей отмечаются благоприятные отношения с референтной группой, друзьями, в профессиональной сфере.

Частично эта потребность удовлетворена у 74% волонтеров и 65% не волонтеров. И не удовлетворена у 2% волонтеров и 16% людей, не занимающихся добровольческой деятельностью. Так как общение нужно всем, то можно сделать вывод о том, что большинство не вполне реализует его в своей жизни. Поэтому эта потребность часто существует на протяжении длительного времени.

Далее были проанализированы данные по степени удовлетворенности потребности в признании. Результаты исследования представлены на рисунке 3.10.

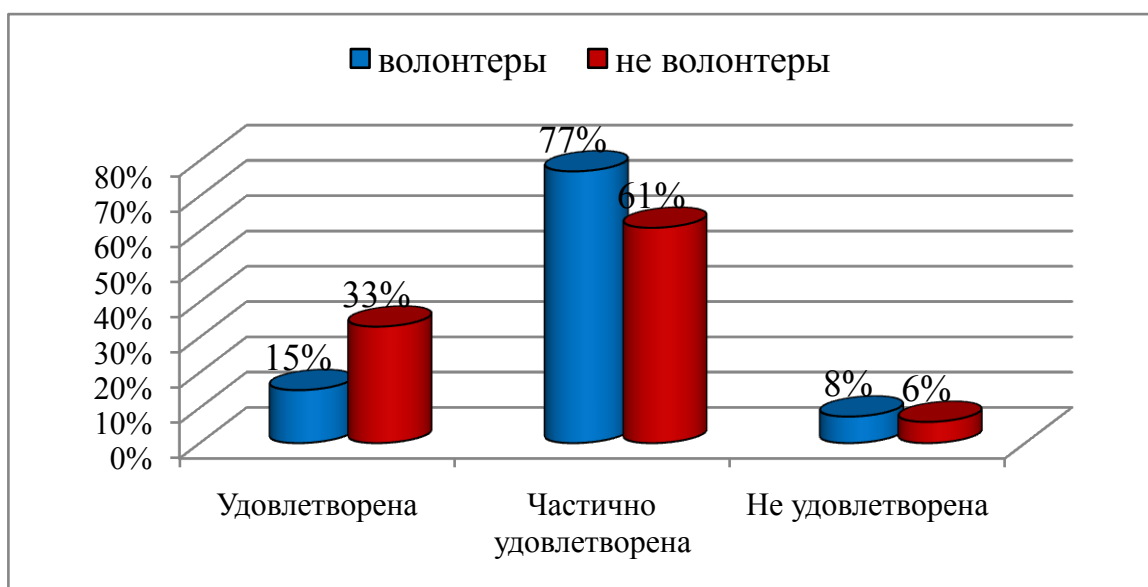


**Рис. 3.10**Проявление потребности в признании у респондентов обеих групп

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.10, можно сделать вывод о том, что потребность в уважении со стороны, которая выражается в желании добиться признания, повышать уровень мастерства и компетентности, обеспечить себе положение, влияние, полностью удовлетворена у 4% волонтеров и 31% респондентов, не занимающихся

волонтерской деятельностью. Частичная удовлетворенность отмечается у 91% волонтеров и 68% респондентов контрольной группы и не удовлетворена у 5% волонтеров и 1% не волонтеров. Это может быть обусловлено тем, что респонденты – женщины. Многие из них имеют детей и из-за этого не могут в полной мере себя реализовать, тем самым получая признания со стороны референтной группы и окружающих людей. Так как у волонтеров более выражена данная потребность, можно сделать вывод о том, что занятия помогающей деятельностью связано с необходимостью ее реализации. Респонденты получают признание со стороны общества за счет того, что занимаются социально-значимой, приносящей пользу, работой.

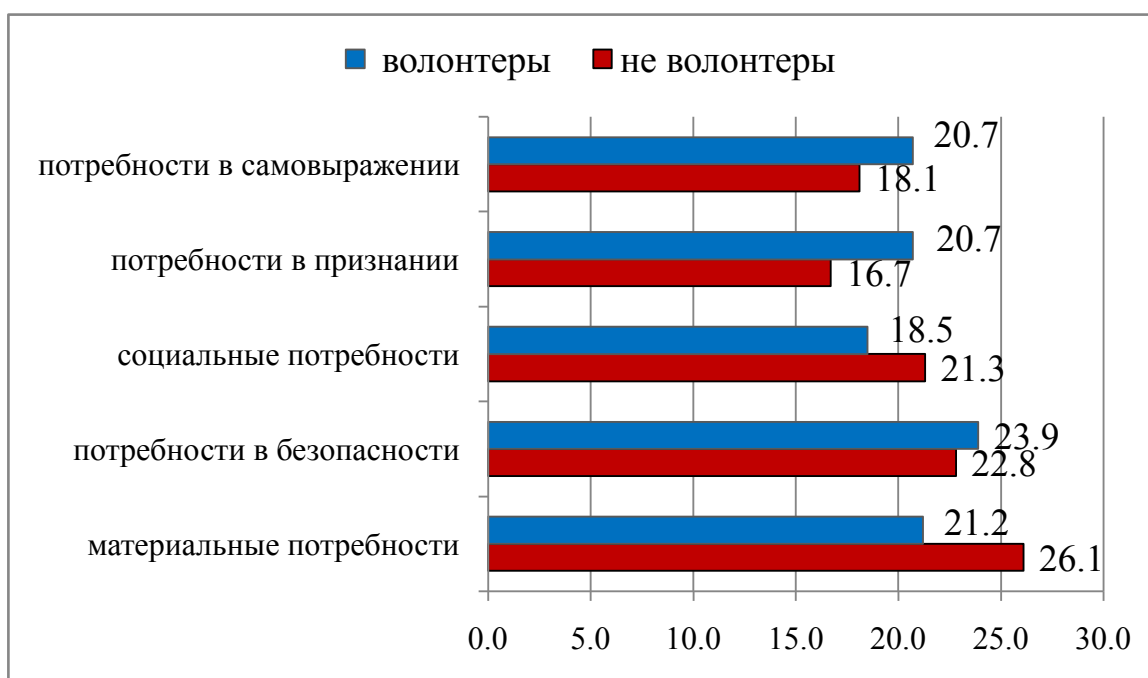
Далее были проанализированы результаты по степени удовлетворенности потребности в самовыражении. Результаты исследования представлены на рисунке 3.11.



**Рис. 3.11 Проявление потребности в самовыражении у респондентов обеих групп**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.11, можно сделать вывод о том, что потребность в самореализации, которая выражается в желании развивать свои силы и способности, стремиться к новому и

неизвестному, заниматься делом, требующим полной отдачи полностью удовлетворена у 15% волонтеров и 33% респондентов контрольной группы, не удовлетворена у 8% волонтеров и 6% не волонтеров. Частичная удовлетворенность присуща 77% испытуемых первой группы и 61% людей второй группы. Далее было проведено сравнение уровней удовлетворенности всех базовых потребностей у респондентов экспериментальной и контрольной группы. Данные отражены на рис. 3.12



**Рис. 3.12** Степень выраженности базовых потребностей в двух группах испытуемых

Следует отметить, что чем чаще упоминается потребность респондентов, тем больше она не удовлетворена. На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.12, можно сделать следующие выводы: наиболее выражена у людей, занимающихся волонтерской деятельностью, потребность в безопасности –  $M=23,9$ ;  $Std=5,7$ . На втором месте стоят материальные потребности –  $M=21,2$ ;  $Std=4,11$ ; на третьем месте – потребность в признании –  $M=20,7$ ;  $Std=4,23$  и потребность в самовыражении  $M=20,7$ ;  $Std=5,32$ .

Среди людей, не занимающихся волонтерской деятельностью, на первом месте стоит материальная потребность  $M=26,1$ ;  $Std=5,20$ , на втором месте –

потребность в безопасности  $-M=22,8$ ;  $Std=5,40$ . На третьем месте стоят социальные потребности  $-M=21,3$ ;  $Std=6,15$ . Можно предположить, что различие в проявлении потребностей связано с мировоззрением участников исследования, а так же обусловлено условиям их жизнедеятельности.

Далее были выявлены различия в базовых потребностях у респондентов обеих групп с помощью метода дисперсионного анализа. Результаты представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 Различия в проявлении базовых потребностей у людей, занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью

Базовые потребности	F	Знач.
материальные потребности	61,217	,000
потребность в безопасности	2,017	,157
социальные потребности	13,601	,000
потребности в признании	47,296	,000
потребности в самовыражении	10,417	,001

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.3, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия в проявлении материальных потребностей у респондентов обеих групп ( $F=61,217$ ;  $p \leq 0,001$ ), то есть, среди волонтеров она выражена в меньшей степени. Данный факт можно объяснить наличием различных ценностей в жизни у испытуемых обеих групп: люди, не занимающиеся добровольческой деятельностью, больше сконцентрированы на зарабатывании денег и приобретении материальных ценностей.

Существуют статистически значимые различия в проявлении социальных потребностей у респондентов обеих групп ( $F=13,601$ ;  $p \leq 0,001$ ). У волонтеров она так же меньше выражена. Обусловлено это может быть тем, что они много времени уделяют общению с другими людьми, поэтому в большей степени ее удовлетворяют. Следует учитывать тот факт, что волонтеры будут более

общительными, с лучшим развитием коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта, так как только в таких условиях они могут эффективно реализовать себя в сфере помогающей деятельности, требующей постоянного межличностного взаимодействия.

Существуют статистически значимые различия в проявлении потребности в признании у респондентов обеих групп ( $F=47,296$ ;  $p \leq 0,001$ ): у волонтеров она более выражена. Общество воспринимает человека через призму его достижений. Многие женщины с этой целью выбирают социально значимую для государства и лично их деятельность, тем самым компенсируя свой недостаток в признании.

Существуют статистически значимые различия в проявлении потребности в самовыражении у респондентов обеих групп ( $F=10,417$ ;  $p \leq 0,001$ ): у волонтеров она более выражена. То есть, эта группа людей более склонна к самореализации и самоактуализации, ее потребности находятся на более высоком уровне, по сравнению с респондентами контрольной группы. Стремление человека к наиболее полному раскрытию себя, использованию своих знаний и умений, осуществлению собственных замыслов, реализации индивидуальных талантов и способностей, достижению всего желаемого, быть лучшим и чувствовать удовлетворенность своим положением в настоящее время бесспорно и признается всеми. Такая потребность в самовыражении является самой высокой из всех человеческих потребностей и реализуется на протяжении всей жизни. Так как большинство участников исследования находятся в возрасте ранней и средней зрелости, то потребность в самовыражении не может быть полностью удовлетворена в силу их возрастных особенностей. Можно предположить, что чтобы компенсировать ее волонтеры склонны к занятиям помогающей деятельностью.

Следует отметить, что потребность в признании напрямую связана с потребностью в самореализации, поэтому обе они больше выражены у волонтеров.

Далее были проанализированы различия касательно показателей групп потребностей. Результаты представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 Различия в проявлении потребностей у людей, занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью

Потребности	F	Знач.
добиться признания	67,473	,000
теплые отношения с людьми	6,380	,012
обеспечить будущее.	4,554	,034
упрочить положение.	7,938	,005
материальный комфорт.	11,784	,001
покупать хорошие вещи.	54,976	,000
заниматься делом	16,145	,000
быть понятым	49,918	,000

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.4, можно сделать вывод о том, что существуют статистически значимые различия у респондентов обеих групп в проявлении потребности добиться успеха ( $F=67,473$ ;  $p \leq 0,001$ ), в теплых отношениях с людьми ( $F=6,380$ ;  $p \leq 0,01$ ), в обеспечении своего будущего ( $F=4,554$ ;  $p \leq 0,05$ ), в необходимости упрочнить свое положение ( $F=7,938$ ;  $p \leq 0,01$ ) и заниматься любимым делом ( $F=16,145$ ;  $p \leq 0,01$ ) то есть, среди волонтеров они выражены в большей степени. Это может быть объяснено их более высоким стремлением к самореализации, к общению, к выполнению деятельности с ориентацией на достижение успеха и результата. За счет потребности в упрочнение своего положения могут осуществляться потребности в безопасности и признаний, которые более выражены у данной категории участников исследования.

Полученные данные подтверждают исследования Е.С. Азарова и М.С. Яницкого [2], которые выделяют следующие коммуникативно-деятельностные (успешность деятельности, стиль общения) и социально-

психологические (система поощрения, влияние общественного внимания, общественное признание) детерминанты добровольческой деятельности.

Существуют статистически значимые различия в проявлении потребности в материальном комфорте ( $F = 11,784$ ;  $p \leq 0,001$ ), покупках хороших вещей ( $F = 54,976$ ;  $p \leq 0,001$ ), быть понятым ( $F = 49,918$ ;  $p \leq 0,001$ ). Они больше выражены у респондентов, не занимающихся добровольческой деятельностью, что может быть обусловлено иным мировоззрением этих испытуемых.

Дополнительно была вычислена взаимосвязь между возрастом и проявлением эмпатии, характеристик мотивационно-потребностной сферы и потребностей. Результаты представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 взаимосвязь между возрастом и проявлением эмпатии, характеристик мотивационно-потребностной сферы и потребностей

Показатели эмпатии, потребностно-мотивационных установок и потребностей у респондентов		Возраст
эмпатия	r	,374**
	Знач. (2-х сторонняя)	,000
альтруизм	r	,256**
	Знач. (2-х сторонняя)	,000
эгоизм	r	-,353**
	Знач. (2-х сторонняя)	,000
результат	r	,157*
	Знач. (2-х сторонняя)	,020
материальные	r	-,272**
	Знач. (2-х сторонняя)	,000

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.5, были сделаны следующие выводы:

Существует статистически значимая положительная связь слабой силы между возрастом и такими показателями как эмпатия ( $r=0,374$ ;  $p \leq 0,001$ ),

альтруизм ( $r=0,256$ ;  $p\leq 0,001$ ) и результат ( $r=0,157$ ;  $p\leq 0,05$ ). Существует статистически значимая отрицательная связь слабой силы между возрастными и такими показателями как эгоизм ( $r=-0,353$ ;  $p\leq 0,001$ ). То есть, чем старше респонденты, тем больше у них проявляется эмпатия, альтруизм и направленность на результат деятельности и меньше выражен эгоизм. Это может быть обусловлено изменением мировоззрения, связанного с жизненным опытом и социальной зрелостью, переоценкой жизненных ценностей, на разных возрастных этапах. Данные результаты могут быть объяснены и тем, что женщины более взрослого возраста уже имеют одного или несколько детей, поэтому проявляют большую способность к сопереживанию и альтруизму, связанную с реализацией себя в материнстве. Постепенно совершенствуется социально-нравственная сфера личности, что позволяет снижать уровень эгоизма.

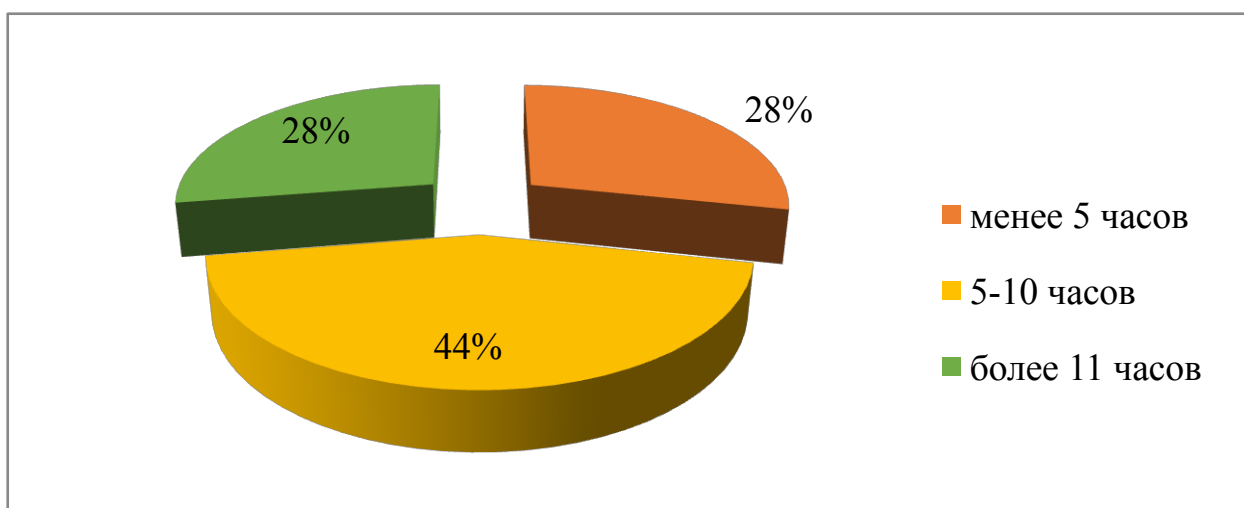
Существует статистически значимая отрицательная связь слабой силы между возрастными и такими показателями как материальные потребности ( $r=-0,272$ ;  $p\leq 0,001$ ). С возрастом потребность в материальных благах слабеет. Это может быть объяснено тем, что большинство женщин работает, поэтому способно обеспечить свою жизнедеятельность на минимальном комфортном уровне. Соответственно, они переходят к реализации более важных потребностей на своем жизненном пути.

Таким образом, доминирующей базовой потребностью среди волонтеров является – потребность в безопасности, в то время, как среди людей, не занимающейся волонтерской деятельностью – материальные потребности. Статистическая обработка данных показала, что волонтерам больше присущи потребности в самовыражении и признании, в то время как не волонтерам – материальные и социальные потребности. Таким образом, подтвердилось еще одно предположение о том, что волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.



### 3.2 Мотивы деятельности волонтеров благотворительных организаций

Далее были проанализированы мотивы волонтерской деятельности, которые были выявлены после обработки результатов ответов на вопросы. Исследование проводилось только среди людей, занимающихся добровольческой деятельностью. В первую очередь был выявлен опыт волонтерской деятельности респондентов. Он составил от полугода – до 12 лет. Далее было определено, сколько времени тратят испытуемые на волонтерскую деятельность в неделю. Результаты отражены на рисунке 3.13.



**Рис. 3.13** Временные затраты на волонтерскую деятельность (количество часов в неделю)

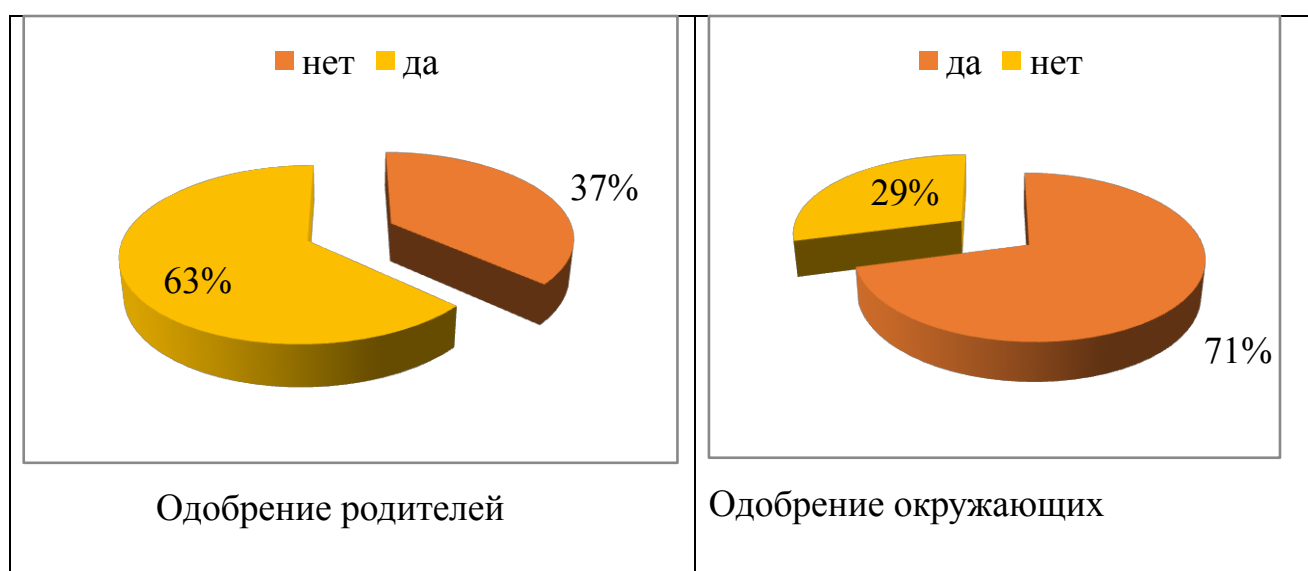
На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.13, можно сделать вывод, что в основном на занятие волонтерством тратиться 5-10 часов – 44% участников исследования. Это говорит о том, что данный вид деятельности не основной у респондентов и занимаются им они в свободное время, что связано с тем, что большинство респондентов работают. Волонтерство – деятельность, которая позволяет им удовлетворять свои потребности в признании и самовыражении в свободное от трудовой деятельности время.

Менее 5 часов тратят 28% испытуемых. Данная деятельность не приоритетна для этих участников исследования.

Более 11 часов – 28% волонтеров. Можно сделать вывод, что эти люди – приверженцы той деятельности, которой занимаются. Они работают на результат, развивают проекты, в которых задействованы, ориентированы на успех, поэтому готовы тратить на это много времени.

Далее было подсчитано, сколько по времени испытуемые еще планируют заниматься волонтерской деятельностью. Как правило, чаще всего встречались ответы – несколько лет. Это свидетельствует о серьезности намерений и достижении целей в данном виде деятельности.

Важным было выявить, степень одобрения со стороны близких людей и окружения той работы, которую ведут волонтеры. Это может оказывать влияние на то, как долго они будут планировать заниматься волонтерской деятельностью, с каким энтузиазмом и уверенностью в своих силах подходить к оказанию помощи. Результаты представлены на рисунке 3.14.



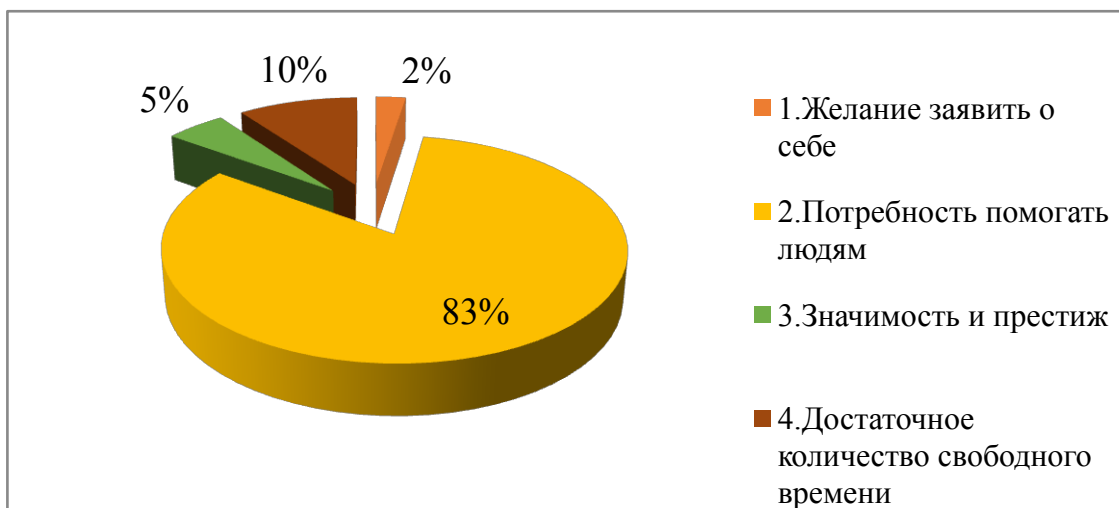
**Рис. 3.14 Одобрение волонтерской деятельности ближайшим окружением и семьей волонтеров**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.14, можно сделать вывод о том, что только у 63 % волонтеров члены семьи одобряют этот

вид деятельности и у 71% – одобряет ближайшее окружение. Поддержка окружающих может быть обусловлена тем, что волонтеры занимаются не только социально-значимой деятельностью для общества, но и приносят пользу непосредственно тем, кому оказывают помощь. Безусловно, такое поведение вызывает поддержку со стороны других людей

У 37% испытуемых родители и у 29% – ближайшее окружение не одобряет волонтерство. Это может быть вызвано такими факторами как: непонимание важности волонтерской деятельности, не разделение жизненных ценностей волонтеров; отсутствие смысла в затратах времени без получения прибыли. Так же большинство участников женщины и добровольческую деятельность они вынуждены совмещать с материнством, уходом подому, заботой о семье. Часто просоциальное поведение может быть в ущерб всему этому, что вызывает недовольство со стороны близких.

Далее респондентов просили ответить на вопрос «Что, по вашему мнению, является основным мотивом к осуществлению добровольческой деятельности». Результаты представлены на рисунке 3.15



**Рис. 3.15 Основной мотив добровольческой деятельности волонтеров**

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3.15, можно сделать следующие выводы: основным мотивом добровольческой деятельности волонтеров является потребность помогать людям. Это отметили 83%

респондентов. С одной стороны это может быть объяснено альтруизмом. С другой стороны, важно учитывать тот факт, что чем больше помощь другим придает значимость индивиду, тем более он склонен ее осуществлять, то есть, параллельно реализовывается потребность в признании, самоутверждении.

Достаточное количество свободного времени – как мотив – отметили 10% волонтеров.

Только 2% занимаются данным видом деятельности, чтобы заявить о себе и 5% видят в этом значимость и престиж.

Таким образом, ведущим мотивом является потребность помогать людям.

Далее было предложено 13 вариантов мотивов волонтерской деятельности, которые необходимо было оценить по шкале от 0 до 5, в зависимости от степени значимости (1 – не важен, 5 – очень важен). Нами были высчитаны средние значения по каждому мотиву и в сравнении они представлены на рисунке 3.15



**Рис. 3.16** Мотивы осуществления добровольческой деятельности

На основании анализа данных, представленных на рисунке 3,16, можно сделать следующие выводы: больше всего у волонтеров выражен такой мотив, как «желание приносить пользу людям» иными словами – помогать –  $M=4,35$ ;  $Std=0,9$ . Это может связано с реализацией потребности в проявлении эмпатии, альтруизма, повышении своей значимости и самоутверждении. На втором месте стоит желание оплатить людям за добро –  $M=4,12$ ;  $Std=1,1$ . Это может быть объяснено высоким уровнем развития нравственной сферы личности волонтеров, их гуманными мотивами.

На третьем стоит желание – иметь какое-либо полезное занятие –  $M=3,97$ ;  $Std=1,9$ , что может быть связано наличие свободного времени.

Менее всего у волонтеров выражены такие потребности как «заработок» -  $M=1,0$ ;  $Std=0,3$ , решение через волонтерскую деятельность волнующих вопросов –  $M=2,08$ ;  $Std=0,5$  и потребность в уважении со стороны окружающих  $M=2,46$ ;  $Std=1,1$ . Это может быть обусловлено с тем, что более высокие потребности доминируют над базовыми у волонтеров.

Далее была проанализирована связь между выраженностью мотивов волонтерской деятельностью и проявлением альтруизма и эмпатии. Результаты представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 Связь между выраженностью мотивов волонтерской деятельностью и проявлением альтруизма и эмпатии

Потребности		Эмпатия	Альтруизм
Хочу оплатить людям добром за добро	г	,029	,211*
	Знач. (2-х сторонняя)	,752	,021
Хочу самореализоваться	г	,075	,207*
	Знач. (2-х сторонняя)	,417	,023
Хочу заработать	г	-,143	-,189*
	Знач. (2-х сторонняя)	,122	,039

Хочу решить волнующую меня лично проблему	г	,206*	,028
	Знач. (2-х сторонняя)	,024	,760
Не могу смотреть равнодушно на страдания других	г	,312	,040
	Знач. (2-х сторонняя)	,024	,667

На основании анализа данных, представленных в таблице 3.6, были сделаны следующие выводы:

Существует статистически значимая положительная связь слабой силы между проявлением эмпатии и такими мотивами как «хочу решить волнующую меня лично проблему» ( $r=0,206$ ;  $p \leq 0,05$ ), «не могу смотреть равнодушно на страдания других» ( $r=0,312$ ;  $p \leq 0,05$ ), то есть, чем больше выражена эмпатия у респондентов, тем больше у них проявляются данные потребности. Это может быть обусловлено тем, что сопереживание связано с пониманием страданий другого человека, желанием помочь ему в трудной жизненной ситуации. Большинство волонтеров помогают детям, оставшимся без попечения родителей. Как известно, они относятся к одной из незащищенных категорий населения, поэтому помощь им является актуальной проблемой на государственном уровне. Желание внести свой личный вклад в решение этого вопроса является естественной для людей, способных к просоциальному поведению.

Существует статистически значимая положительная связь слабой силы между проявлением альтруизма и такими мотивами как «хочу отплатить людям добром за добро» ( $r=0,211$ ;  $p \leq 0,05$ ) и «Хочу самореализоваться» ( $r=0,207$ ;  $p \leq 0,05$ ). У волонтеров больше выражена самореализация, связанная с общественными делами, помощью людям, поэтому она коррелирует с альтруизмом. Мотив «хочу отплатить людям добром за добро» может быть связан с жизненным опытом характером воспитания, поэтому он вполне может

реализовываться через проявление высокого уровня развития альтруизма, то есть через бескорыстную помощь другим людям.

Существует статистически значимая отрицательная связь слабой силы между проявлением альтруизма и мотивом заработка ( $r=-0,189$ ;  $p\leq 0,05$ ). Это может быть обусловлено тем, что альтруизм – это бескорыстная помощь, которая не влечет за собой получение материального блага. Так как деятельность волонтеров добровольческая, то они готовы к тому, что будут тратить свое время и силы на пользу других, не ожидая за это вознаграждения.

Таким образом, основным мотивом волонтерской деятельности является потребность помогать, приносить пользу людям, быть благодарным им за доброту.

## ВЫВОДЫ

На основании проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Среди волонтеров на 11% больше тех, у кого очень высокий уровень проявления эмпатии и на 15% больше респондентов с высоким уровнем. Среди людей, которые не занимаются волонтерством на 18% больше тех, кто имеет низкий уровень и на 2% больше с очень низким уровнем. Статистическая обработка данных показала, что волонтеры имеют более высокий уровень проявления эмпатии.

Таким образом, подтвердилась частная гипотеза о том, что для волонтеров характерна выраженная эмпатийность.

2. Альтруизм проявляется у 93% волонтеров и 87% людей, не занимающихся волонтерской деятельностью. Эгоизм выражен у 7% волонтеров и 13% не волонтеров. Ориентация на результат присуща 74% волонтеров и 59% людей, не занимающихся добровольчеством. Направленность на процесс присуща 26% волонтеров и 41% не волонтеров. Статистическая обработка данных показала, что волонтеры имеют более высокий уровень проявления альтруизма. Таким образом, подтвердилась вторая частная гипотеза о том, что направленностью личности волонтеров является альтруизм.

Статистическая обработка данных с помощью метода коэффициента ранговой корреляции Спирмена показала, что чем сильнее выражен альтруизм, тем выше проявление эмпатийности и наоборот. Таким образом, подтвердилась третья частная гипотеза о том, что альтруизм волонтеров взаимосвязан с эмпатийностью.

3. Исследования доминирующих потребностей показало, что среди волонтеров в приоритетах базовая потребность в безопасности. На втором месте стоят материальные потребности; на третьем месте – потребность в признании и потребность в самовыражении. Менее всего выражена социальная потребность. У волонтеров так же доминируют потребности в успехе, в теплых отношениях



с людьми, в обеспечении своего будущего, в необходимости упрочнить свое положение, а так же заниматься любимым делом. Среди людей, не занимающихся волонтерской деятельностью, на первом месте стоит материальная потребность, на втором месте – потребность в безопасности. На третьем месте стоят социальные потребности.

Статистическая обработка данных выявила, что у волонтеров менее доминируют материальные и социальные потребности, при этом, более выражены потребности в признании и самовыражении. Таким образом подтвердилась четвертая частная гипотеза о том, что волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.

4. Основным мотивом волонтерской деятельности является потребность помогать, приносить пользу людям, быть благодарным им за доброту.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило общую гипотезу о том, что существуют различия потребностей и мотивов у людей занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы показал, что на современном этапе развития науки по-прежнему малоизученным остаются психологические особенности волонтеров, к которым можно отнести состояние мотивационно-потребностной сферы, их эмпатийность, направленность личности и мотивы добровольческой деятельности.

Было проведено исследование, в котором приняло участие 220 респондентов. В результате получены следующие выводы:

1. Волонтерство – один из видов просоциального поведения, добровольная; бескорыстная деятельность, которая понимается многими как способность откликаться на чужую боль, стремление бескорыстно помогать людям. Среди мотивов волонтерской деятельности выделяют личностные, коммуникативно-деятельные, социально-психологические. Просоциальное поведение может мотивироваться альтруизмом. Альтруистические мотивы, которые связаны с улучшением морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию. Для волонтеров характерен повышенный уровень проявления эмпатии. Это полисистемное комплексное психологическое явление, характеризующее целостную личность, подразумевающее когнитивный, эмоциональный, личностно-мотивационный и поведенческий компоненты, позволяющее эмоционально воспринимать, адекватно интерпретировать и отзываться на эмоциональное состояние и аффективные ориентации другого в форме сопереживания, содействия.

2. Среди волонтеров на 11% больше тех, у кого очень высокий уровень проявления эмпатии и на 15% больше респондентов с высоким уровнем по сравнению с людьми, не занимающимися волонтерской деятельностью, что отражает более выраженную у них потребность в сопереживании. Статистическая обработка данных подтвердила, что волонтеры имеют более высокий уровень проявления эмпатии. Это позволяет им

«улавливать» настроение людей, выявлять их установки и ожидания, сопереживать их нуждам. Тот или иной уровень эмпатии является личностно необходимым качеством для всех специалистов, работа которых непосредственно связана с людьми. Благодаря ей у волонтера формируется «новый» взгляд на мир, меняется его взаимодействие с окружающими, а также в процессе просоциального поведения устанавливаются доверительные отношения, что оказывает влияние на эффективность их деятельности в целом. Таким образом, подтвердилась частная гипотеза о том, что для волонтеров характерна выраженная эмпатийность.

3. Альтруизм проявляется у 93% волонтеров и 87% людей, не занимающихся волонтерской деятельностью. Эгоизм выражен у 7% волонтеров и 13% не волонтеров. Ориентация на результат присуща 74% волонтеров и 59% людей, не занимающихся добровольчеством. Направленность на процесс присуща 26% волонтеров и 41% не волонтеров. Статистическая обработка данных показала, что волонтеры имеют более высокий уровень проявления альтруизма. Таким образом, подтвердилась вторая частная гипотеза о том, что направленностью личности волонтеров является альтруизм.

Статистическая обработка данных с помощью метода коэффициента ранговой корреляции Спирмена показала, что чем сильнее выражен альтруизм, тем выше проявление эмпатийности и наоборот, что подтверждает третью частную гипотезу. Необходимым условием для проявления любых реакций по отношению к другому человеку является способность воспринимать другого человека, то есть иметь чувствительность к нему в целом. Основная реакция альтруизма – сострадание – требует умения понимать чужое страдание и давать ответ, нацеленный на его облегчение. При этом, эгоизм можно представить как чувственное безразличие к чужому страданию, не восприятие его и, вследствие этого, отсутствие эмпатии и отсутствие реакции. Это объясняет положительную корреляцию между проявлением эмпатии и альтруизма.

4. Исследования доминирующих потребностей показало, что среди волонтеров в приоритетах базовая потребность в безопасности. На втором

месте стоят материальные потребности; на третьем месте – потребность в признании и потребность в самовыражении. Менее всего выражена социальная потребность. У волонтеров так же доминируют потребности в успехе, в теплых отношениях с людьми, в обеспечении своего будущего, в необходимости упрочнить свое положение, а так же заниматься любимым делом. Среди людей, не занимающихся волонтерской деятельностью, на первом месте стоит материальная потребность, на втором месте – потребность в безопасности. На третьем месте стоят социальные потребности.

Статистическая обработка данных выявила, что у волонтеров менее доминируют материальные и социальные потребности, при этом, более выражены потребности в признании и самовыражении. Таким образом, подтвердилась четвертая частная гипотеза о том, что волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.

5. Статистическая обработка данных выявила, что у волонтеров менее выражены материальные потребности, социальные потребности, при этом, более выражены потребности в признании и самовыражении. Таким образом, подтвердилась четвертая частная гипотеза о том, что волонтеров отличает сформированная потребность в признании и стремление к самоактуализации.

6. Основным мотивом волонтерской деятельности является потребность помогать, приносить пользу людям.

Проведенное исследование подтвердило общую гипотезу о том, что существуют различия потребностей и мотивов у людей занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью.

Перспективой дальнейшего изучения является разработка программ по подготовке волонтеров с опорой на полученные в данной работе, результаты эмпирического исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Индивидуальная психология. М.: Просвещение, 1993.212 с.
2. Азарова Е.С., Яницкий М.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестник Томского Государственного Университета. 2008. № 306. С.120-125.
3. Ананьев, Б.Г. Психологическая структура личности и её становление в процессе индивидуального развития человека// Психология личности.Т.2.Хрестоматия.Самара: Изд. Дом «БАХРАХ», 1999.С.7–94.
4. Асеев, В.Г. Проблема мотивации и личность //Теоретические проблемы психологии личности.М.: Просвещение, 1994.255 с.
5. Ахмедзянова А.Э Актуализация эмпатии личности средствами кинотренинга (на примере студентов гуманитарного профиля): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук.Казань,2011.23 с.
6. Балаян М.З. Социокультурный потенциал волонтерского движения современной студенческой молодежи: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук.Майкоп, 2015. 23 с.
7. Бенеш Н.Л. Актерская психотехника как психологическое средство развития эмпатии личности:автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук.Хабаровск, 2007.24 с.
8. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001.510с.
9. Божович, Л.И. Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна.М.: Просвещение, 1995.340 с.
10. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других.М: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996.472 с.

11. Верняева Т.А. Профессионально-личностный портрет психолога: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Санкт-Петербург, 1997.23 с.
12. Всемирная декларация добровольчества. URL: <http://volonte.ru/2008/12/19/> (дата обращения: 25.12.2015)
13. Гаврилова Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1975.№ 2.С. 147 – 158.
14. Головин С.Ю. Словарь практического психолога.Минск.: Харвест, 1998.510 с.
15. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения.М.: Просвещение, 2006.364 с.
16. Диагностика личностных и групповых потребностей // Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп.М., Изд-во Института Психотерапии. 2002.с. 63.
17. Диагностика эмпатии (И. М. Юсупов, Т. А. Верняева, С. Г. Тарасов) Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб.СПб.: 2003.560 с.
18. Додонов Б.И. Эмоция как ценность.М.: Политиздат, 1988.272 с.
19. Екимова С.Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно– профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.Хабаровск, 2010.26 с.
20. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник.2-е изд., испр.М.: Московский психолого-соц. Институт: Флинта, 2003.336 с.
21. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка М., 2006.С. 326.
22. Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013.304 с.

23. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 508 с.
24. Карвасарский Б. Д. Психотерапевтическая энциклопедия. С.-Пб.: Питер. 2000. 510 с.
25. Карягина Т.Д. Философские и научные контексты проблемы эмпатии // Консультативная психология и психотерапия. 2009. №4. С. 50-74
26. Карягина Т.Д., Будаговская Н.А., Дубровская С.В. Адаптация многофакторного опросника эмпатии М. Дэвиса // Консультативная психология и психотерапия. 2013. №1. С. 202-227
27. Карягина Т.Д., Иванова А.В. Эмпатия как способность: структура и развитие в ходе обучения психологическому консультированию // Консультативная психология и психотерапия. 2013. №4. С. 182-207
28. Карягина, Т.Д. Эволюция понятия «эмпатия» в психологии: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Москва, 2013. 153 с.
29. Ковалева Ю.В. Мотивы помогающего поведения и их связь с самоотношением личности // Современные исследования социальных проблем. 2012. №12. С. 23-29.
30. Кожухарь Г.С., Петрова А.Н. Исследование профессионально важных качеств специалистов помогающих профессий // Психологическая наука и образование. 2006. №3. С. 65-73
31. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134) (дата обращения: 25.12.2015).
32. Косова У.П. Мотивация волонтерской деятельности // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. №2. С. 23-29
33. Купрейченко А.Б. Проблема изучения мотивов и психологических барьеров волонтерской активности молодежи.  
URL: <http://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/109433689>. (дата обращения: 25.12.2015).

34. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции // Психология мотивации и эмоций / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. М.: ЧеРо, 2002. С. 57-65 (3).
35. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации. – Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ин-та, 1992. 216 с.
36. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М.: Просвещение, 1991. 310 с.
37. Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: Автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук / М.Ш. Магомед-Эминов. М.: Просвещение, 1987. 36 с.
38. Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ. СПб., 1997. С. 231.
39. Макклелланд, Д. Мотивация человека. СПб.: Питер, 2007. 397 с.
40. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность / Пер. с англ. – 3-е изд. СПб.: Питер, 2003. 392 с.
41. Межрегиональная общественная организация социальной помощи детям «Наши дети». URL: <http://nashi-deti.spb.ru/> (дата обращения: 25.12.2015).
42. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. Самара, 2001. С. 45-49.
43. Милакова В. А. Психологические особенности профессионального самоопределения будущих специалистов помогающих профессий социономического типа: автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук. Астрахань. 2007. 23 с.
44. Михайлова С.В. Десять советов по работе с добровольцами руководителю общественной организации. URL: <http://studyspu.ru>. (дата обращения: 25.12.2015).
45. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001. 410 с.



46. Пашкевич, О.И. Статистическая обработка данных в системе STATISTIKA: учеб. – метод. пособие. Минск: РИПО, 2007. 148 с.
47. Петербургские родители. URL: <http://petrod.ru/> (дата обращения: 25.12.2015).
48. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография. Минск :Бестпринт, 2006. 76 с.
49. Пособие волонтера / Беларускі Чырвоны Крыж. Минск, 2007. С. 16
50. Похомова А. А. Волонтерство в современном мире как социальное явление // Социологические исследования. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/91370/1/63-66.pdf> (дата обращения: 25.12.2015).
51. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения Методические рекомендации / Сост. Н.В. Кухтова УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. 49 с.
52. Роджерс К.Р. Эмпатия. М.: Просвещение, 1995. 127 с.
53. Рубинштейн С.Л. Человек и мир // Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. С. 282–405.
54. Сарджвеладзе Н. И. О балансе проекции и интроекции в процессе эмпатического взаимодействия // Бессознательное: природа, функции, методы исследования: в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. Тбилиси: Мецниереба, 1978. С. 485–490
55. Скворцов В.В. Способы разрешения конфликтов. Методическая разработка. М.: АНХ при Совете Министров СССР, 1986. 210 с.
56. Соколова Т. В. Волонтерская деятельность как средство формирования профессиональной направленности будущих специалистов социально-гуманитарного профиля: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Брест, 2015. 23 с.
57. Тарасова Л.Н. Роль эмпатии в мотивации просоциального поведения // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. № 33. С.

58. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. М., 1993.68с.
59. Фурманов И.А. Социально-психологические проблемы поведения: Курс лекций для студентов отделения психологии. Мн.: БГУ.91с.
60. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения: Пер. с англ.СПб.: Речь, 2001. –238 с.
61. Ширяева, А.С. Психологические детерминанты сверхнормативного поведения личности: автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук.Хабаровск, 2011.23 с.
62. Эннс Е.А. Психологическая характеристика помогающих профессий // Современная психология: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.).Пермь: Меркурий, 2012.С. 92-93.
63. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека.М.: Просвещение, 1989.361 с.
64. Atkinson, A.P. Face processing and empathy. *Empathy in Mental Illness*, New York: Cambridge University Press, 2007. P.360-386.
65. Batson C. D. *The altruism question: Toward a socialpsychological answer*.Hillsdale, NJ : Erlbaum, 1991. 272 p.
66. Batson C.D. *Altruism in humans*: Oxford University Press; 2011. 310 p.
67. Batson, C. D. Addressing the altruism question experimentally.// In S. G. Post, L. G. Underwood, J. P. Schloss, & W. B. Hurlburt (Eds.), *Altruism and altruistic love*. New York: Oxford University Press, 2002. P.33-39.
68. Batson, C. D., J. L. Dyck, J. R. Brandt, J. G. Batson, A. L. Powell, M. R. McMaster, and C. Griffitt. Five studies testing two new egoistic alternatives to the empathy-altruism hypothesis // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1999. P. 52-77.
69. Batson, D. C. Altruism and prosocial behavior.// D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.). *The handbook of social psychology*. NY: McGraw-Hill.1999. Vol. 2, P. 282–316.

70. Bekkers, R. Participation in voluntary associations: Relations with resources, personality, and political values // *Political Psychology*. 2005. №3. P.439-454.
71. Blair, R. J. R. Empathic dysfunction in psychopathic individuals. // T. F. D. Farrow, and P. W. R. Woodruff (eds.). *Empathy in Mental Illness*, New York: Cambridge University Press, 2007. P. 3-16.
72. Blair, R. J. R., L. Jones, F. Clark, and M. Smith. The psychopathic individual: A lack of responsiveness to distress cues? // *Psychophysiology*, 2007. P. 192-198.
73. Carr, L., M. Iacoboni, M. Dubeau, J. C. Mazziotta, and G. L. Lenzi. Neural mechanisms of empathy in humans: A relay from neural systems for imitation to limbic areas. // J. T. Cacioppo, and G. G. Berntson (eds.). *Social neuroscience: Key readings*, New York: Psychology Press, 2003. P. 143-152.
74. Choi LH. Factors affecting volunteerism among older adults // *Journal of Applied Gerontology*. 2001. P.79–196.
75. Clary E.G., Snyder M., Ridge R.D., Copeland J., Stukas A.A., Haugen J. Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach // *Journal of Personality and Social Psychology*.1998. V.74. P.1516–1530.
76. Clary, E. G., & Snyder, M. The motivations to volunteer: theoretical and practical considerations // *Current Directions in Psychological Science*, 1999. №8. P. 156–159.
77. Clary, E. G., Snyder, M., & Ridge, R. Volunteers' motivations: a functional strategy for the recruitment, placement and retention of volunteers // *Nonprofit Management and Leadership*, 2002. №2. P. 333–350
78. Cnaan R.A., Goldberg-Glen R.S. Measuring Motivation to Volunteer in Human Services // *Journal of Applied Behavioral Science*. 1991. V.27(3). P.269–284.
79. Decety, J. and P. L. Jackson. A social-neuroscience perspective on empathy // *Current Directions in Psychological Science*, 2006. №15. P. 54-58.
80. Dovidio JF, Piliavin JA, Schroeder DA, Penner LA. The social psychology of prosocial behavior. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2006. 310 p.

81. Dovidio, J. F., J. L. Allen, and D. A. Schroeder. Specificity of empathy-induced helping: Evidence for altruistic motivation // *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990. P. 249-260.
82. Finkelstien M.A. Intrinsic vs. extrinsic motivational orientations and the volunteer process // *Personality and Individual Differences*. 2009. V.46(5-6). P.653-658.
83. Goldstein TR, Winner E. Enhancing empathy and theory of mind. *Journal of Cognition and Development*. 2012. №13(1) P.19–37
84. Grano C., Lucidi F., Zelli A., Violani C. Motives and determinants of volunteering in older adults: an integrated model // *Aging and Human Development*. 2008. V.67(4). P. 305–326.
85. Hoffman, M. L. The development of empathy / in J.P.Rushton, &R.M.Sorrentino / *Altruism and helping behavior: Social, personality, and developmental Perspectives*. Hillsdale, NJ:Erlbaum.2001. P41-63.
86. Houle B.J., Sagarin B.J., Kaplan M.F. A Functional Approach to Volunteerism: Do Volunteer Motives Predict Task Preference? // *Basic and Applied Social Psychology*. 2005. V.27(4). P.337–344.
87. Iacoboni, M. *Mirroring people: The new science of how we connect with others*. New York: Farrar, Straus and Giroux. 2008. 310 p.
88. Joireman, J. A., Needham T. L., and Cummings A. Relationships between dimensions of attachment and empathy // *North American Journal of Psychology*, 2002. №4. P. 63-80.
89. Kestenbaum, R., Farber E.A., and Sroufe L.A. Individual differences in empathy among preschoolers: Relation to attachment history // *New Directions for Child Development*, 2009. P. 51-64.
90. Knafo, A., C. Zahn-Waxler, C. Van Hulle, J. L. Robinson, and S. H. Rhee. The developmental origins of a disposition toward empathy // *Genetic and environmental contributions*. *Emotion*, 2008. P. 737-752.
91. Maslow A.H. *Motivation and Personality*. N., 1954. 112 p.
92. Maslow, A. *A Theory of Human Motivation*. N., 1994. 212 p.

93. Monga M. Measuring Motivation to Volunteer for Special Events // Event Management. V.10. N.1. 2006. P.47-61.
94. Okun, M. A., Barr, A., & Herzog, A. R. Motivation to volunteer by older adults: a test of competing measurement models // Psychology and Aging, 1998. №3. 608–621.
95. Penner L.A., Fritzsche B.A., Craiger J.P., Freifeld T.R. Measuring the prosocial personality // Advances in personality assessment / Hillsdale, NJ: Erlbaum.1995. V.10, P. 147–164.
96. Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A. Prosocial behavior. Annual Review of Psychology, 2005. №5, 365-92.
97. Preston, S. D., and F B. M. de Waal. Empathy: Its ultimate and proximate bases // Behavioral and Brain Sciences, 2002. P. 1-72.
98. Sonnby-Borgstrom, M., Jonsson P., and Svensson O. Emotional empathy as related to mimicry reactions at different levels of information processing //Journal of Nonverbal Behavior, 2003. №7. P. 3-23.
99. Stephan, W. G., & Finlay, K. The role of empathy in improving intergroup relations.// Journal of Social Issues, 1999. № 12. P. 729-743.
100. Stocks, E. L. Altruism or psychological escape: Why does empathy promote prosocial behavior? // European Journal of Social Psychology, 2009. №9. P. 649-665.
101. Sundeen, R.A., Raskoff, S.A. Differences in perceived barriers to volunteering to formal organizations: Lack of time versus lack of interest // Nonprofit Management and Leadership,2007. №9. P. 279- 300.
102. Thompson, R. A. Empathy and emotional understanding: The early development of empathy // In N. Eisenberg, and J. Strayer (eds.). Empathy and its Development, New York: Cambridge University Press, 1999. P. 119-145.
103. Waal, F. B. Putting the altruism back into altruism: The evolution of empathy // Annual Review of Psychology, 2008. №9. P. 279-300.
104. Weiner, B. Theories of motivation. From mechanism to cognition. Chikago: Markham, 1972.310 p.

105. Wied, M. Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents // *Aggressive Behavior*, 2007. № 33. P. 48-55.

106. Yeung A.B. The Octagon Model of Volunteer Motivation: Results of a Phenomenological Analysis // *Voluntas*, 2004. V.15(1), P.21–46.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Методики, применяемые в исследовании

#### Методика 1. Диагностика эмпатии (И. М. Юсупов, Т. А. Верняева, С. Г. Тарасов)

Инструкция: «Прочитайте приведенные ниже утверждения и, ориентируясь на то, как вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите степень своего согласия или несогласия с каждым из них. Для этого в соответствующей графе ответного листа поставьте галочку: 1 – да (всегда), 2 – Скорее да, чем нет (часто), 3 – Скорее нет, чем да (редко), 4 – Нет (никогда)».

#### Ответный лист

Утверждение	1	2	3	4
1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.				
2. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.				
3. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.				
4. Я считаю, что плакать от счастья глупо.				
5. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.				
6. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.				
7. Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие.				
8. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.				
9. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.				

10. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.				
11. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь.				
12. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).				
13. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.				
14. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.				
15. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.				
16. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.				
17. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.				
18. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.				
19. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.				
20. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.				
21. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.				
22. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.				
23. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.				
24. Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.				
25. Маленькие дети плачут без причины.				



**Обработка результатов и анализ данных.** Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ присваивается 1,2,3 или 4 балла, затем, путем суммирования, подсчитывается общий балл по свойству эмпатии. Степень выраженности эмпатии определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

### Ключ

Номер утверждения	Да (всегда)	Скорее да, чем нет (часто)	Скорее нет, чем да (редко)	Нет (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1
13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
17	1	2	3	4
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	1	2	3	4
22	4	3	2	1
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4

**Таблица пересчета «сырых» баллов в стенов**

Стенов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	≤45	46-51	52-56	57-60	61-65	66-69	70-74	75-77	79-83	≥84
Женщины	≤57	58-63	64-67	68-71	72-75	76-79	80-83	84-86	87-90	≥91

Уровни: Очень высокий – 9-10

Высокий – 7-8

Средний – 5-6

Низкий – 3-4

Очень низкий – 1-2

**Методика 2. Методика диагностики социально- психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере**

**О.Ф. Потемкиной**

**Инструкция:** Дайте ответ на каждый вопрос «Да», если он верно описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.

**Вопросы к тесту (Вариант 1)**

1. Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?
2. Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?
3. Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?
4. Вы обычно много времени уделяете своей особе?
5. Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам не интересно, даже если это необходимо?
6. Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?
7. Вам легче просить задругих, чем за себя?
8. Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?
9. Закончивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?
10. Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?
11. Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?
12. Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?
13. Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?
14. Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?

15. Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?
16. Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?
17. Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?
18. Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?
19. Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?
20. Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?
21. Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?
22. Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?
23. Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?
24. Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?
25. Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?
26. Вам часто удается довести начатое дело до конца?
27. Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни жить интересами других людей?
28. Вы можете назвать себя эгоистом?
29. Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, не можете закончить начатое дело?
30. Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?
31. Ваша отличительная черта бескорыстие?
32. Свободное время Вы используете для своих увлечений?
33. Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?
34. Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?

35. Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?

36. Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?

37. Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?

38. Стремление к результату в любом деле Ваша отличительная черта?

39. Ваша отличительная черта умение помочь другим людям?

40. Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?

### **Ключ к тесту**

<b>Показатели</b>	<b>Вопросы</b>
Процесс	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Результат	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Альтруизм	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
Эгоизм	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

За каждый ответ «Да» начисляется 1 балл.

### **Интерпретация результатов теста.**

**Ориентация на процесс.** Обычно люди более ориентированы на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

**Ориентация на результат.** Люди, ориентирующиеся на результат, одни из самых надежных. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам.

**Ориентация на альтруизм.** Это люди, о которых стоит позаботиться. Альтруизм наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. Если же альтруизм чрезмерно вредит, он, хотя и может казаться неразумным, но приносит счастье.



## **Обработка и интерпретация результатов**

При обработке эмпирических данных используется следующий ключ:

- материальные потребности: 4, 8, 13;
- потребности в безопасности: 3, 6, 10;
- социальные (межличностные) потребности: 2, 5, 15;
- потребности в признании: 1, 9, 12;
- потребности в самовыражении: 7, 11, 14.

1. Закончив работу, определите количество баллов (т.е. предпочтений или выборов), выпавших на каждое утверждение. Выберите пять утверждений, получивших наибольшее количество баллов, и расположите их по иерархии. Это главные потребности.

Если у одних сотрудников доминируют материальные потребности, то повысить их трудовое усердие можно, прежде всего дав им возможность хорошо заработать. У людей, у которых ярко выражены потребности в безопасности, следует успокоить, заверить, в стабильности их положения. При доминировании социальных потребностей для человека наиболее важны добрые, дружеские отношения в коллективе, хороший нравственный климат. Если же у человека ведущей является потребность в признании, то для него приоритетными стимуляторами будут перспектива должностного роста, знаки и символы признания и уважения, карьера. Для тех, у которых доминирует потребность в самореализации, важнейший стимулятор - творческий труд, автономия, участие в принятии решений. Умело используя различные стимулы на основе индивидуального подхода к сотрудникам, знания их ведущих потребностей, руководитель сможет повысить их мотивированность.

2. Для определения степени удовлетворенности пяти типов главных потребностей подсчитайте сумму баллов по пяти соответствующим шкалам ключа.

Личностные и групповые результаты изучения базовых потребностей – мотиваторов можно представить в форме графических профилей.

Суммыбаллов						
До 42						Зона неудовлетворенности
До 28						Зона частичной удовлетворенности
До 14						Зона удовлетворенности
	1	2	3	4	5	

Виды потребностей

### Анкета «Мотивы волонтерской деятельности»

1. Ваш возраст \_\_\_\_\_
2. Пол
  - 1) Мужской
  - 2) Женский
3. Семейное положение
  - 1) Замужем/женат
  - 2) Не замужем/не женат
  - 3) В разводе
  - 4) В неофициальных отношениях (гражданский брак)
4. Есть ли у Вас дети
  - 1) Да (количество, возраст)
  - 1) Нет
5. Ваше образование
  - 1) Общее образование (9 классов, 11 классов)
  - 2) Среднее профессиональное образование
  - 3) Незаконченное высшее образование
  - 4) Высшее образование
6. Ваша профессия \_\_\_\_\_
7. Ваш профессиональный стаж
  - 1) Общий \_\_\_\_\_
  - 2) На последнем месте работы \_\_\_\_\_
8. Ваш опыт волонтерской деятельности \_\_\_\_\_
9. Опишите Ваши основные функции в качестве волонтера? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
10. Сколько Вы тратите времени на волонтерскую деятельность? (количество часов в неделю): 1) менее 5 часов; 2) 5-10 часов; 3) более 11 часов.

11. Сколько по времени Вы еще планируете заниматься волонтерской деятельностью?
12. Одобряют ли Вышу волонтерскую деятельность семья и близкие люди?
13. Одобряют ли Вашу волонтерскую деятельность окружающие?
14. Оцените по шкале от 0 до 5, насколько сильно вы ощущаете одобрение вашей деятельности окружающими сегодня (0 — сильное порицание, 5 — сильное одобрение) ? \_\_\_\_\_
15. Что, по вашему мнению, является основным мотивом к осуществлению добровольческой деятельности (выберите один ответ):
  1. Желание заявить о себе
  2. Потребность помогать людям
  3. Значимость и престиж
  4. Достаточное количество свободного времени
16. Оцените каждый из предложенных мотивов по шкале от 1 до 5 в зависимости от того, насколько он для Вас важен в Вашей деятельности (1 — не важен, 5 — очень важен)?
  - 1 Хочу приносить пользу
  - 2 Хочу отплатить людям добром за добро
  - 3 Для собственного удовольствия
  - 4 Хочу решить волнующую меня лично проблему
  - 5 Хочу получить новый опыт или знания
  - 6 Хочу иметь какое-либо занятие
  - 7 Хочу познакомиться с новыми людьми
  - 8 Хочу повысить свою самооценку
  - 9 Хочу самореализоваться
  - 10 Хочу получить уважение и признание окружающих
  - 11 Не могу смотреть равнодушно на страдания других
  - 12 Потому что друзья (знакомые, родственники) участвуют
  - 13 Хочу заработать



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Протоколы результатов исследования

Таблица Б.1 Протокол исследования проявления эмпатии и социально-психологических установок у респондентов

Волонтеры						Не волонтеры					
№ п/п	Эмпатия	Альтруизм	Эгоизм	Процесс	Результат	№ п/п	Эмпатия	Альтруизм	Эгоизм	Процесс	Результат
1	3	5	1	5	7	1	4	6	5	8	6
2	5	7	2	6	7	2	4	5	4	2	5
3	6	7	4	6	7	3	2	5	6	7	6
4	5	6	3	5	6	4	2	3	8	3	6
5	5	5	7	6	7	5	4	4	6	4	7
6	8	5	5	7	8	6	4	4	7	8	6
7	7	7	4	5	6	7	4	3	7	4	7
8	7	6	3	4	5	8	4	6	5	3	7
9	5	7	4	5	6	9	7	7	4	7	6
10	4	5	7	4	5	10	5	5	2	4	8
11	5	8	4	8	4	11	5	6	3	3	8
12	7	7	3	8	4	12	7	7	4	7	6
13	7	6	4	9	3	13	6	8	3	4	7
14	7	5	6	9	3	14	8	7	2	9	7
15	5	5	6	3	7	15	7	8	3	8	5
16	3	4	2	4	6	16	8	5	4	9	5
17	5	6	3	5	6	17	5	5	3	5	8
18	7	7	1	3	6	18	6	6	4	7	3
19	8	7	0	4	6	19	6	7	3	5	8
20	8	5	0	8	2	20	6	5	4	5	8
21	7	7	0	9	4	21	3	6	5	5	3
22	5	5	6	8	3	22	4	6	5	6	4
23	3	3	2	3	6	23	3	4	7	5	6
24	5	5	1	4	6	24	4	4	8	6	7
25	6	4	0	4	5	25	3	7	6	6	7
26	6	7	1	3	5	26	4	6	4	5	6
27	4	4	2	2	7	27	4	6	3	7	3
28	5	5	0	3	6	28	3	7	4	5	8
29	7	6	2	4	7	29	4	4	6	6	8
30	8	5	3	8	6	30	3	7	3	8	4
31	7	7	2	8	6	31	3	6	4	5	6
32	5	5	0	9	6	32	3	5	3	4	7
33	9	5	1	3	5	33	3	4	2	4	7
34	5	4	7	4	5	34	3	5	3	5	6
35	6	4	5	5	6	35	5	6	5	6	7
36	3	3	2	3	5	36	5	7	4	6	7
37	7	4	0	4	6	37	6	6	5	5	6

38	8	5	3	7	9	38	5	5	4	6	7
39	7	5	2	6	8	39	6	4	3	5	6
40	8	6	0	4	5	40	8	5	4	4	8
41	4	4	4	5	6	41	7	6	5	5	7
42	5	4	6	8	4	42	8	8	4	6	8
43	6	5	2	9	5	43	7	7	3	5	7
44	5	3	3	9	5	44	8	9	4	8	4
45	9	6	5	4	5	45	5	8	3	7	5
46	9	10	4	6	7	46	4	5	6	6	7
47	9	10	5	5	6	47	4	4	7	8	4
48	9	10	2	4	6	48	3	4	8	7	5
49	9	5	3	3	5	49	3	5	8	7	5
50	7	7	5	4	5	50	3	4	7	5	7
51	5	4	3	5	6	51	6	6	5	8	4
52	6	5	4	3	5	52	6	7	4	6	7
53	6	5	3	2	5	53	6	8	5	7	8
54	9	10	2	3	6	54	5	7	6	7	8
55	5	6	3	4	8	55	9	6	4	6	7
56	5	9	2	5	9	56	9	5	3	7	5
57	9	10	4	4	8	57	9	6	3	8	6
58	6	9	0	3	7	58	9	4	3	7	5
59	8	10	0	2	8	59	7	5	4	8	6
60	8	10	0	4	7	60	8	8	3	6	7
61	9	6	1	8	4	61	7	4	3	7	8
62	6	7	2	9	5	62	7	5	4	7	5
63	6	8	1	8	4	63	8	6	5	6	7
64	9	6	0	4	8	64	7	7	5	7	8
65	6	7	1	2	7	65	8	6	4	8	6
66	8	10	2	3	8	66	7	5	3	7	7
67	8	5	1	4	7	67	9	6	2	7	7
68	9	7	0	5	6	68	6	4	3	7	8
69	6	9	0	3	7	69	5	7	4	8	6
70	9	7	0	4	8	70	9	5	3	4	8
71	6	10	2	5	9	71	6	4	2	5	3
72	9	6	3	4	7	72	5	5	3	6	5
73	9	7	2	5	8	73	5	7	4	5	8
74	9	8	0	8	5	74	6	5	3	6	8
75	9	5	6	2	5	75	5	6	2	6	5
76	9	10	2	3	4	76	6	9	4	4	6
77	6	6	1	4	6	77	5	5	3	5	7
78	9	9	2	3	5	78	5	6	4	4	6
79	6	10	3	9	3	79	5	5	4	4	6
80	6	5	2	4	7	80	6	4	2	7	5
81	9	8	0	5	6	81	5	7	3	4	6
82	5	7	0	5	8	82	5	6	2	3	6
83	9	6	0	4	9	83	9	7	3	3	6
84	6	7	2	3	7	84	7	6	4	7	5
85	6	8	2	4	8	85	7	8	3	3	6
86	9	7	0	8	5	86	8	6	2	4	7
87	6	8	3	8	4	87	7	8	4	8	6

88	6	6	0	8	5	88	8	6	5	3	6
89	9	5	6	4	8	89	5	5	3	3	7
90	9	7	0	6	7	90	5	6	4	6	5
91	8	4	0	4	6	91	9	7	3	4	7
92	7	5	1	3	7	92	9	8	4	4	7
93	7	7	2	4	8	93	6	7	5	7	6
94	8	5	1	5	7	94	9	6	3	6	5
95	7	6	4	9	5	95	5	7	4	6	5
96	8	9	3	8	4	96	9	6	3	3	7
97	7	9	2	9	5	97	6	5	4	6	5
98	7	9	3	4	8	98	6	6	5	5	4
99	8	9	2	6	7	99	5	7	3	6	5
100	7	5	0	5	6	100	9	8	4	5	4
101	6	6	1	4	7						
102	5	8	2	5	6						
103	5	8	3	8	4						
104	6	8	2	8	4						
105	7	4	1	2	8						
106	6	6	2	5	7						
107	6	8	3	4	8						
108	7	7	0	9	5						
109	5	6	2	9	4						
110	6	7	3	8	4						
111	6	5	1	3	8						
112	5	6	4	6	7						
113	8	8	3	4	6						
114	8	6	2	8	4						
115	6	7	2	3	9						
116	7	5	4	4	8						
117	6	6	3	9	5						
118	6	5	1	8	4						
119	6	7	0	3	8						
120	7	6	0	6	7						

Таблица Б.2 Протокол исследования доминирующих потребностей у респондентов контрольной группы

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	1. Добиться признания и уважения.	2. Иметь теплые отношения с людьми	3. Обеспечить себе будущее.	4. Зарабатывать на жизнь.	5. Иметь хороших собеседников.	6. Упрочить свое положение.	7. Развивать свои силы и способности.	8. Обеспечить себе материальный комфорт.	9. Повышать уровень мастерства и компетентности	10. Избегать неприятностей.	11. Стремиться к новому и неизведанному.	12. Обеспечить себе положение влияния среди окружающих.	13. Покупать хорошие вещи.	14. Заниматься делом, требующим полной отдачи.	15. Быть понятым другими.
1	4	11	1	11	11	9	0	4	7	12	8	5	9	2	11
2	3	3	7	2	3	7	7	9	11	12	8	4	12	9	8
3	5	3	9	6	2	9	6	10	8	3	9	6	13	8	8
4	2	2	8	11	1	10	4	11	4	8	5	7	12	13	7
5	8	9	9	11	13	6	4	7	1	14	2	9	6	0	6
6	5	4	8	6	2	3	7	11	11	9	14	1	11	0	13
7	1	2	6	2	4	5	1	7	8	9	10	11	12	13	14
8	2	1	6	5	4	6	10	9	9	5	11	1	11	13	12
9	5	6	2	12	1	5	6	7	9	9	12	1	11	12	7
10	7	5	10	3	2	9	5	11	4	11	11	2	13	2	10
11	9	6	11	12	12	11	4	11	3	8	2	1	7	5	3
12	2	4	2	14	5	8	2	7	11	9	12	6	10	0	13
13	2	3	5	13	8	6	1	7	11	9	11	4	12	0	13
14	5	7	3	10	8	6	2	1	11	7	12	0	13	6	14
15	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
16	2	6	4	10	9	6	2	8	11	1	8	1	10	13	14
17	5	4	9	4	5	12	6	13	12	2	10	5	10	6	2
18	5	6	4	6	7	1	3	10	2	9	5	9	11	13	14
19	2	8	11	11	2	8	4	9	9	14	7	5	2	2	11
20	6	3	4	7	6	12	3	9	12	11	14	1	4	3	10
21	3	1	3	6	0	4	6	14	8	7	8	10	11	12	12
22	2	5	5	7	3	8	9	11	9	7	7	2	13	11	6
23	4	3	10	5	7	8	1	11	9	3	5	0	12	13	14
24	2	7	6	6	2	6	1	6	7	5	8	12	11	12	14
25	2	8	2	3	5	4	8	6	9	11	10	0	10	13	14
26	8	7	6	1	7	5	6	7	2	8	12	5	4	13	14
27	2	2	12	9	0	10	8	14	10	5	4	9	1	5	14
28	4	2	10	9	12	11	4	14	3	10	3	7	9	7	0
29	5	5	9	6	10	9	2	10	9	10	3	1	12	0	14
30	2	4	3	4	6	3	6	11	9	10	11	0	13	9	14
31	3	2	5	10	2	7	6	8	11	7	10	0	13	9	12
32	6	7	7	0	2	11	6	11	9	11	5	2	8	6	14

33	5	2	5	10	3	4	6	7	8	7	2	9	11	12	14
34	3	9	11	7	3	7	7	12	12	10	8	1	11	0	4
35	1	3	5	6	1	7	7	10	5	10	8	9	14	7	12
36	4	3	6	5	1	8	7	11	9	7	4	1	14	12	13
37	5	5	9	6	10	9	10	10	9	3	2	1	12	0	14
38	3	2	9	7	2	8	6	12	8	10	4	8	13	6	7
39	6	0	10	3	3	4	6	7	8	8	2	11	11	13	13
40	1	4	4	4	4	11	6	7	9	8	0	11	10	12	14
41	4	11	1	0	11	9	11	4	7	12	8	5	2	9	11
42	3	3	7	2	3	7	7	9	11	12	8	4	12	9	8
43	5	3	9	6	2	9	6	10	8	3	9	6	13	8	8
44	2	2	8	11	13	10	4	11	4	8	5	7	12	1	7
45	8	9	9	11	3	6	7	13	1	14	2	9	1	6	6
46	5	4	8	6	14	3	7	11	11	9	2	1	11	0	13
47	1	2	13	10	4	5	6	7	8	9	2	11	12	1	14
48	2	1	6	5	13	6	10	9	9	11	5	1	11	4	12
49	5	6	2	12	12	5	6	7	9	9	1	12	11	1	7
50	7	5	10	3	11	9	5	11	11	4	2	2	13	2	10
51	9	6	11	12	0	11	4	11	3	8	3	12	7	5	3
52	2	4	14	6	5	12	8	7	9	11	2	0	10	2	13
53	2	3	5	11	13	6	8	7	9	11	4	0	12	1	13
54	5	7	3	12	8	6	1	10	7	11	2	6	13	0	14
55	0	1	13	3	4	10	6	7	8	9	5	11	12	2	14
56	2	6	4	10	9	6	8	10	1	11	8	1	13	2	14
57	5	4	9	4	5	6	12	13	2	12	10	10	5	6	2
58	5	6	4	6	7	13	3	10	2	9	5	9	11	1	14
59	2	8	11	11	2	8	4	9	9	14	7	2	5	2	11
60	6	3	4	7	6	12	4	9	12	11	14	0	4	3	10
61	3	1	3	6	12	4	6	14	8	7	8	10	11	0	12
62	2	5	5	7	11	8	9	11	7	9	7	2	13	3	6
63	4	3	10	5	13	8	7	11	3	9	5	0	12	1	14
64	2	7	6	12	2	6	6	6	5	7	8	12	11	1	14
65	2	8	2	13	5	4	8	6	9	11	10	0	10	3	14
66	8	7	6	13	7	5	6	7	2	8	12	5	4	1	14
67	2	2	12	9	2	10	8	4	4	5	9	9	10	5	14
68	4	2	10	9	11	4	3	14	10	3	12	7	9	7	0
69	5	5	9	6	2	9	10	10	9	3	10	1	12	0	14
70	2	4	3	4	6	3	6	11	9	10	11	0	13	9	14
71	3	2	5	10	2	7	6	8	11	7	10	0	13	9	12
72	6	7	7	0	2	11	6	11	9	11	5	2	8	6	14
73	5	2	5	2	3	4	6	7	8	7	10	9	11	12	14
74	3	9	11	7	3	7	12	7	12	10	8	1	11	0	4
75	1	3	5	6	14	7	7	10	5	10	8	9	7	1	12
76	4	3	6	5	12	8	7	11	4	9	7	0	14	2	13

77	5	5	9	6	2	9	10	10	3	9	10	1	12	0	14
78	3	2	9	7	2	8	6	12	8	10	4	8	13	6	7
79	6	0	13	3	3	4	6	7	8	8	10	11	11	2	13
80	1	4	4	12	4	0	6	7	9	8	11	11	10	4	14
81	4	11	1	0	11	9	11	4	7	12	8	5	2	9	11
82	3	3	7	2	3	7	7	9	11	12	8	4	12	9	8
83	5	3	9	6	2	9	6	10	8	3	9	13	6	8	8
84	2	2	8	11	13	10	4	11	4	8	5	7	12	1	7
85	8	9	9	11	3	6	7	13	14	2	2	9	6	0	6
86	5	4	8	6	14	3	7	11	11	9	2	1	11	0	13
87	1	2	13	2	11	5	6	7	8	9	4	11	12	1	14
88	2	1	6	5	11	6	10	9	9	5	4	11	13	1	12
89	5	6	2	12	12	5	6	7	9	9	1	12	11	1	7
90	7	5	10	3	11	9	5	11	4	11	2	2	13	2	10
91	9	6	11	12	2	11	4	11	3	8	2	11	7	3	5
92	2	4	2	6	5	12	8	7	9	11	2	0	10	14	13
93	2	3	5	4	11	6	8	7	11	9	1	0	12	13	13
94	5	7	3	12	8	6	10	1	7	11	2	6	13	0	14
95	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
96	2	6	4	2	9	6	10	6	1	11	8	10	13	3	14
97	5	4	9	10	5	6	12	13	2	12	4	5	10	6	2
98	5	6	4	6	7	13	3	10	2	9	5	9	11	1	14
99	2	8	11	11	2	8	4	9	9	14	7	5	2	2	11
100	6	3	14	7	5	5	12	9	12	11	4	0	4	3	10

Таблица Б.3 Протокол исследования доминирующих потребностей у волонтеров

волонтеры	1. Добиться признания и уважения.	2. Иметь теплые отношения с людьми	3. Обеспечить себе будущее.	4. Зарабатывать на жизнь.	5. Иметь хороших собеседников.	6. Упрочить свое положение.	7. Развивать свои силы и способности.	8. Обеспечить себе материальный комфорт.	9. Повышать уровень мастерства и компетентности	10. Избегать неприятностей.	11. Стремиться к новому и неизведанному.	12. Обеспечить себе положение влияния среди окружающих.	13. Убедиться в хороших вещах.	14. Заниматься делом, требующим полной отдачи.	15. Быть понятым другими.
1	8	2	3	5	5	12	2	11	11	3	5	4	12	11	11
2	9	3	4	10	2	8	4	11	11	4	7	5	6	10	11
3	7	4	3	10	6	9	4	11	12	7	2	10	10	6	4
4	8	3	6	5	8	7	4	11	9	5	5	7	12	3	12
5	9	4	3	6	6	9	5	12	11	5	11	3	5	5	11
6	6	5	11	5	6	9	10	12	10	3	6	4	7	5	6
7	7	11	5	8	6	8	2	12	6	11	12	5	2	6	4
8	8	3	5	5	5	9	2	11	11	3	9	11	5	7	11
9	9	10	4	4	2	8	4	9	5	11	7	5	11	11	5
10	11	2	5	5	12	8	8	2	8	5	11	8	11	3	6
11	11	11	4	6	11	9	7	6	4	7	5	6	10	3	5
12	11	11	3	5	11	5	6	12	5	11	6	4	6	4	5
13	11	11	4	6	11	11	7	9	5	9	7	2	3	3	6
14	15	1	3	7	9	14	8	11	11	6	3	5	5	2	5
15	15	2	4	6	9	10	7	10	10	6	4	7	5	6	4
16	15	3	9	6	5	11	6	6	11	12	5	2	6	4	4
17	15	4	7	7	12	8	6	3	11	9	5	5	7	2	4
18	11	3	8	6	3	9	2	11	12	8	8	8	3	8	5
19	10	5	7	8	8	5	3	8	12	9	9	5	4	6	6
20	6	4	8	8	11	2	4	5	8	5	8	5	11	11	9
21	11	11	8	8	9	14	3	14	1	2	8	4	2	5	5
22	5	2	7	7	8	7	7	7	9	14	9	5	5	8	5
23	6	3	9	6	5	9	8	8	9	7	8	7	7	4	9
24	9	4	8	7	7	5	7	9	8	9	9	6	7	8	2
25	7	3	9	7	2	8	7	9	8	7	13	7	5	6	7
26	3	4	11	6	5	6	3	9	9	5	8	4	9	9	14
27	4	3	12	7	8	10	7	9	8	4	12	6	5	5	5
28	5	2	12	6	8	10	4	8	8	9	13	5	5	5	5
29	6	3	13	5	8	10	7	9	8	6	12	5	4	4	5
30	5	4	13	5	4	10	5	9	9	14	7	5	2	8	5
31	6	3	12	6	3	10	7	11	10	8	8	4	3	8	6
32	7	4	12	5	4	12	7	8	8	9	9	5	4	6	5
33	6	5	11	4	3	12	7	11	8	5	8	5	11	4	5
34	5	4	9	4	4	12	5	14	11	2	8	5	11	5	6

35	6	3	8	4	3	13	7	7	9	14	8	5	5	8	5
36	7	4	8	5	8	12	4	8	9	10	8	7	7	4	4
37	6	3	10	6	8	8	7	11	9	3	5	12	0	13	4
38	5	4	9	8	2	6	6	6	7	5	8	12	11	12	4
39	6	5	9	9	6	4	8	6	9	9	5	1	10	13	5
40	5	4	9	8	7	5	6	7	8	2	12	5	8	13	6
41	4	6	9	8	12	13	7	5	6	7	5	6	7	6	4
42	5	12	9	9	6	8	4	9	9	14	7	5	2	2	4
43	4	11	9	8	4	12	6	3	5	5	5	7	11	9	6
44	3	11	8	8	12	13	5	4	5	5	6	6	6	7	6
45	9	5	9	8	12	12	5	4	4	5	4	8	6	9	5
46	4	9	8	8	12	12	6	5	5	4	5	6	7	8	6
47	2	2	9	8	3	8	4	9	9	14	4	5	12	12	4
48	14	3	8	9	4	8	6	9	9	14	6	5	5	2	3
49	5	4	8	11	10	12	7	13	4	6	5	6	5	4	5
50	4	5	7	11	4	8	4	9	9	14	6	5	12	4	3
51	5	5	8	11	4	8	4	9	9	14	6	5	2	10	5
52	6	4	7	6	4	13	7	4	6	9	9	8	7	8	7
53	5	3	8	11	3	8	4	9	9	14	5	5	12	5	4
54	5	4	8	11	4	8	4	9	9	14	8	12	2	3	4
55	6	3	9	10	1	8	7	11	9	3	5	5	1	13	14
56	5	4	8	10	2	6	6	6	7	5	8	3	9	12	14
57	4	3	9	10	5	4	8	6	9	4	3	3	10	13	14
58	5	2	8	10	7	5	6	7	8	2	9	5	4	13	14
59	11	7	7	11	6	8	4	9	9	14	5	5	2	4	3
60	5	4	7	11	12	8	8	4	3	5	7	11	9	8	3
61	6	11	8	8	3	9	9	5	6	6	6	6	7	4	11
62	6	5	7	4	8	7	8	10	10	5	8	6	9	11	1
63	6	4	8	14	1	2	8	4	12	5	6	7	8	11	9
64	5	5	7	11	9	14	9	5	5	8	4	4	6	8	5
65	4	4	7	8	9	10	8	7	7	11	3	7	4	9	7
66	5	3	7	9	5	11	8	6	6	14	1	6	14	4	6
67	5	4	8	4	4	12	7	7	12	11	2	3	11	3	12
68	4	5	7	6	5	13	8	8	6	8	5	6	8	11	5
69	5	7	8	6	4	7	6	7	9	9	7	7	9	7	7
70	6	7	7	6	9	8	9	9	4	14	7	5	6	5	3
71	7	4	11	5	3	8	11	7	9	14	5	5	2	11	3
72	7	5	11	6	3	8	11	9	6	6	3	6	2	11	11
73	8	4	11	5	4	7	4	7	9	7	5	5	7	11	11
74	7	3	11	6	3	8	4	9	9	13	7	5	12	4	4
75	8	2	10	6	1	8	7	11	9	3	5	7	1	13	14
76	9	2	6	7	2	6	6	6	7	5	8	5	10	12	14
77	8	8	2	6	5	4	8	6	9	5	7	1	9	13	14
78	9	7	6	5	7	5	6	7	8	4	5	5	4	13	14



79	8	12	7	5	5	8	3	9	9	14	3	5	6	7	4
80	9	4	8	5	10	8	4	9	11	8	6	8	8	4	3
81	11	13	6	5	2	8	3	10	6	14	6	8	8	2	3
82	5	3	6	4	2	8	13	9	9	9	12	5	7	9	4
83	6	3	7	5	12	9	4	9	9	14	4	9	7	2	5
84	5	4	9	4	12	8	8	9	8	12	4	5	5	8	4
85	6	5	10	5	2	8	4	9	9	14	11	5	11	3	3
86	7	3	12	4	1	8	7	6	9	3	5	12	1	13	14
87	6	7	6	3	2	6	6	6	7	5	8	12	11	12	8
88	7	8	2	3	5	4	8	6	9	11	10	1	10	13	8
89	8	7	6	4	7	5	6	7	8	2	9	5	4	13	14
90	6	7	12	5	9	6	4	6	7	11	3	5	9	9	6
91	5	4	9	5	5	7	9	6	9	12	4	5	9	9	7
92	4	4	10	5	7	6	9	9	9	14	5	5	9	3	6
93	11	11	10	5	3	7	11	6	7	12	5	5	4	4	4
94	6	5	12	5	5	6	8	7	9	14	4	5	12	3	4
95	7	11	9	10	5	8	12	5	6	12	3	5	2	5	5
96	11	5	9	10	2	11	11	9	7	14	4	5	2	2	3
97	5	3	10	4	1	8	7	11	9	3	5	12	0	13	14
98	6	7	6	7	4	6	6	6	7	5	8	7	10	12	8
99	7	8	2	8	5	4	8	6	9	11	10	0	5	13	9
100	6	7	6	9	7	5	6	7	8	2	11	5	4	8	14
101	4	3	10	8	1	8	7	11	9	3	5	12	7	9	8
102	2	7	7	9	2	6	6	6	7	5	8	11	11	9	9
103	2	8	6	8	5	4	8	6	9	11	10	2	10	8	8
104	8	7	7	1	7	5	6	7	8	6	12	5	4	8	14
105	4	3	8	5	4	8	11	11	9	3	5	12	0	13	9
106	2	7	8	1	2	6	8	6	7	5	8	12	10	9	14
107	2	8	7	3	5	4	9	6	9	11	10	0	10	13	8
108	8	7	7	1	7	5	5	7	8	2	12	5	4	13	14
109	4	3	6	5	1	8	7	11	9	3	5	12	9	13	9
110	2	7	7	1	2	6	5	6	7	5	8	12	11	12	14
111	2	8	8	3	5	4	8	6	9	11	10	0	10	13	8
112	8	7	7	1	7	5	5	7	8	2	12	5	4	13	14
113	2	3	6	11	11	11	11	9	9	14	4	5	2	2	5
114	8	9	7	11	2	8	2	9	9	13	5	5	8	5	4
115	6	5	6	5	7	11	3	5	11	3	11	8	9	4	11
116	7	6	5	7	11	11	11	6	4	4	4	9	8	3	9
117	7	6	5	11	12	8	3	9	9	14	5	5	2	6	3
118	7	11	6	4	11	11	4	4	5	4	5	9	8	5	11
119	7	6	13	5	8	11	3	6	6	5	9	5	9	4	8
120	7	5	6	5	11	11	11	5	5	7	4	5	9	5	9

Таблица Б.4 Протокол исследования доминирующих базовых потребностей у респондентов контрольной группы

№	материальные потребности	потребность в безопасности	Социальные потребности	Потребности в признании	потребности в самовыражении	№	материальные потребности	потребность в безопасности	Социальные потребности	Потребности в признании	потребности в самовыражении
1	24	22	33	16	10	1	28	18	18	23	18
2	23	26	14	18	24	2	27	16	16	25	21
3	29	21	13	19	23	3	31	19	14	29	12
4	34	26	10	13	22	4	28	18	23	24	12
5	24	29	28	18	6	5	23	17	21	23	21
6	28	20	19	17	21	6	24	23	17	20	21
7	21	20	20	20	24	7	22	24	21	18	20
8	25	17	17	12	34	8	21	17	19	30	18
9	30	16	14	15	30	9	24	23	17	19	22
10	27	30	17	13	18	10	18	18	20	27	22
11	30	30	21	13	11	11	22	20	27	21	15
12	31	19	22	19	14	12	23	19	27	20	16
13	32	20	24	17	12	13	18	24	28	18	17
14	24	16	29	16	20	14	23	23	15	31	13
15	22	16	19	19	29	15	21	20	15	32	17
16	28	11	29	14	23	16	18	32	12	28	15
17	27	23	11	22	22	17	17	24	20	31	13
18	27	14	27	16	21	18	20	25	11	31	18
19	22	33	21	16	13	19	20	21	19	27	18
20	20	27	19	19	20	20	24	15	24	19	23
21	31	14	13	21	26	21	24	24	25	16	16
22	31	20	14	13	27	22	19	28	15	19	24
23	28	21	24	13	19	23	21	25	17	22	20
24	23	17	23	21	21	24	23	22	13	23	24
25	19	17	27	11	31	25	21	24	12	22	26
26	12	19	28	15	31	26	24	22	23	16	20
27	24	27	16	21	17	27	21	26	16	18	24
28	32	31	14	14	14	28	19	31	15	18	22
29	28	28	29	15	5	29	18	29	16	19	23
30	28	16	24	11	26	30	16	37	13	19	20
31	31	19	16	14	25	31	20	30	12	20	23
32	19	29	23	17	17	32	17	33	13	20	22
33	28	16	19	22	20	33	26	28	13	19	19

34	30	28	16	16	15	34	29	23	14	21	18
35	30	22	16	15	22	35	16	35	11	20	23
36	30	21	17	14	23	36	20	30	16	23	16
37	28	21	29	15	12	37	17	21	15	27	25
38	32	27	11	19	16	38	25	20	10	24	26
39	21	22	16	25	21	39	25	22	16	16	26
40	21	23	22	21	18	40	23	16	17	18	31
41	6	22	33	16	28	41	20	29	22	16	18
42	23	26	14	18	24	42	20	31	22	19	13
43	29	21	13	19	23	43	22	26	21	16	20
44	34	26	22	13	10	44	18	26	29	14	18
45	25	29	18	18	15	45	18	26	22	21	18
46	28	20	31	17	9	46	20	24	27	15	19
47	29	27	20	20	9	47	29	31	9	16	20
48	25	23	26	12	19	48	23	30	10	28	14
49	30	16	25	26	8	49	29	26	19	15	16
50	27	23	26	20	9	50	32	29	12	18	14
51	30	30	9	24	12	51	22	30	14	19	20
52	23	37	22	11	12	52	17	29	15	20	24
53	30	22	29	11	13	53	32	30	10	19	14
54	35	20	29	18	3	54	22	30	12	26	15
55	22	32	19	19	13	55	22	20	18	20	25
56	33	21	29	4	18	56	25	19	20	15	26
57	22	27	11	17	28	57	26	17	22	16	24
58	27	26	27	16	9	58	21	15	23	18	28
59	25	33	21	13	13	59	22	29	16	25	13
60	20	27	19	18	21	60	24	20	19	19	23
61	31	14	25	21	14	61	20	23	25	18	19
62	31	22	22	11	19	62	23	19	14	22	27
63	28	27	30	7	13	63	26	15	14	25	25
64	29	19	23	19	15	64	22	29	19	14	21
65	29	17	27	11	21	65	19	28	20	18	20
66	24	19	28	15	19	66	29	32	14	17	13
67	23	27	18	15	22	67	22	31	20	20	12
68	32	17	13	21	22	68	22	28	15	16	24
69	28	21	21	15	20	69	22	24	18	21	20
70	28	16	24	11	26	70	21	29	19	15	21
71	31	19	16	14	25	71	14	33	10	21	27
72	19	29	23	17	17	72	17	25	19	19	25
73	20	16	19	22	28	73	19	25	19	22	20
74	25	28	16	16	20	74	27	32	10	21	15
75	23	22	29	15	16	75	18	21	17	24	25
76	30	23	28	8	16	76	23	17	18	21	26
77	28	27	21	9	20	77	21	11	27	18	28

78	32	27	11	19	16	78	16	15	28	22	24
79	21	25	16	25	18	79	20	29	21	22	13
80	29	12	22	21	21	80	22	24	17	28	14
81	6	22	33	16	28	81	23	28	18	25	11
82	23	26	14	18	24	82	20	23	9	19	34
83	22	21	13	26	23	83	21	30	20	24	10
84	34	26	22	13	10	84	18	29	20	18	20
85	30	17	18	31	9	85	25	32	10	20	18
86	28	20	31	17	9	86	11	23	18	28	25
87	21	27	27	20	11	87	20	17	17	25	26
88	27	17	24	22	15	88	19	17	21	17	31
89	30	16	25	26	8	89	15	13	28	21	28
90	27	30	26	13	9	90	20	29	22	18	16
91	30	30	13	23	9	91	20	28	16	19	22
92	23	25	22	11	24	92	23	30	17	18	17
93	23	20	27	13	22	93	15	29	18	23	20
94	26	20	29	18	12	94	24	32	14	20	15
95	22	16	19	19	29	95	17	29	21	18	20
96	21	21	29	13	21	96	21	34	10	23	17
97	33	27	11	12	22	97	15	21	18	26	25
98	27	26	27	16	9	98	23	17	19	20	26
99	22	33	21	16	13	99	19	17	22	16	31
100	20	30	18	18	19	100	20	13	28	19	25
						101	26	21	12	25	21
						102	26	18	18	20	23
						103	24	21	21	13	26
						104	12	18	28	21	26
						105	16	19	16	25	29
						106	17	19	23	21	25
						107	19	22	21	11	32
						108	12	14	28	21	30
						109	25	17	13	25	25
						110	18	18	23	21	25
						111	19	23	21	11	31
						112	12	14	28	21	30
						113	22	31	19	16	17
						114	28	28	15	22	12
						115	19	20	23	25	18
						116	21	20	26	20	18
						117	22	27	21	21	14
						118	16	21	33	21	14
						119	20	29	22	18	16
						120	19	24	25	17	20