

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Факультет психологии

Председатель ГАК,
профессор
_____ Пикужева О.А.

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА У СТУДЕНТОВ

Диссертация

на соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология
основная образовательная программа «Организационная психология и психология менеджмента»

1-ый рецензент
к. пс. н., доцент
Пузиков В.Г.
_____ (подпись)

Исполнитель
Студент
Лаврентьева Н.А.
_____ (подпись)

2-ый рецензент
к. пс. н., доцент
Оленникова М.В.
_____ (подпись)

Научный руководитель
к. пс. н., доцент
Августова Л.И.
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 Проблема личностных детерминант лидерского потенциала	9
1.1 Феномен лидерства в психологии	9
1.2 Проблема лидерского потенциала личности	22
1.3 Феномен группового лидера в студенческой среде	25
ГЛАВА 2 Методы и организация исследования личностных детерминант лидерского потенциала студентов.....	37
2.1 Постановка проблемы исследования	37
2.2 Общая характеристика выборки	38
2.3 Методики исследования	38
2.4. Методы обработки и анализа данных	41
ГЛАВА 3 Результаты исследования и их обсуждение	44
3.1 Оценка лидерского потенциала в зависимости от направлений обучения, курса обучения и пола студентов.....	44
3.2 Оценка личностных характеристик (активности, общительности, экстраверсии, гибкости и др.) в зависимости от направлений обучения, курса обучения и пола студентов	56
.....	
3.3 Взаимосвязь лидерского потенциала и личностных характеристик студентов	65
3.4 Сравнение личностных характеристик студентов с различным лидерским потенциалом .	68
.....	
ВЫВОДЫ	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	107
ПРИЛОЖЕНИЕ В	113
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	116
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	124
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж	131

АННОТАЦИЯ

В исследовании по изучению личностных детерминант лидерского потенциала у студентов приняли участие 91 человек. Выборка состояла из студентов 1 – 4 курсов очной формы обучения, двух направлений: психология, реклама и связи с общественностью, квалификация бакалавр. Для оценки лидерского потенциала использовали: методику «Я – лидер», Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, модифицирована Т.А. Мироновой; оценка лидерского потенциала (Е.С. Жариков, Е. Крушельницкий). Для изучения личностных характеристик использовали: опросник FPI форма В; пятифакторный тест-опросник NEO FF (адаптация В.Е. Орел, И.Г. Сенин). Обработка данных: описательный (среднее значение, стандартное квадратичное отклонение, коэффициент вариации), сравнительный (U Манна-Уитни, H Краскела-Уоллиса), корреляционный (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) и регрессионный анализы (пошаговый обратный). Результаты. Лидерский потенциал студентов развит на недостаточном уровне. Студенты направления обучения реклама и связи с общественностью имеют более высокий лидерский потенциал. Лидерский потенциал ярче проявляется у студентов 2 и 3 курсов. По полу лидерский потенциал значимо не отличается. Лидерский потенциал детерминирован личностными качествами: низкий уровень невротичности, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, адекватный уровень откровенности, сознательность. Студенты с высоким и низким уровнем лидерского потенциала имеют различный личностный профиль и структуру личности. Студенты-лидеры энергичны, ответственные, действуют оперативно. Все студенты ориентированы на соблюдение социальных норм поведения. Личностные характеристики студентов-лидеров структурированы, организованы, отсутствуют противоречивые корреляционные взаимосвязи.

ANNOTATION

91 students participated in the research of personal determinants of leadership potential. Only the full-time students of 1st — 4th years and of 2 fields of study (Psychology and Advertising and Public Relations, bachelor courses) were chosen. The following methods were used to evaluate the leadership potential: "I am a leader" technique created by E. S. Fyodorov, O. V. Yeryomin and modified by T. A. Mironova; evaluation of the leadership potential (E. S. Zharikov, E. Krushelnetsky). The following methods were used to examine personality: FPI personality test, form B; NEO Five-Factor Inventory (adaptation by V. E. Orel and I. G. Senin). Data processing: descriptive analysis (expected value, index of variability, variation coefficient), comparative analysis (Mann — Whitney U-test, Kruskal–Wallis H test), correlation analysis (Spearman's rank correlation coefficient), and regression analysis (incremental regression analysis). Results. Students' leadership potential is underdeveloped. The students of Advertising and Public Relations field of study have a higher leadership potential, as well as the 2nd and 3d year students. There is no sufficient difference in the level of leadership potential between sexes. The leadership potential is determined by the following personal traits: low neuroticism level, extraversion, sociability, spontaneous aggression, adequate level of openness, consciousness. The students with a high and low leadership potential level have different trait profiles and different personality structure. The leader students are active, responsible and act quickly and effectively. All students are willing to follow social behavior regulations. Their personal attributes are well-structured, organized, there are no controversial correlations.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В последние годы в психолого-педагогической науке в нашей стране и за рубежом наблюдается увеличение интереса к проблеме потенциала выпускников высших учебных заведений. Это связано, прежде всего, с теми социально-экономическими изменениями, которые наблюдаются в мире. Но вместе с тем, ускорение технического прогресса, совершенствование экономической сферы государства предъявляет высокие требования, прежде всего, к выпускникам вузов. Сегодня уже недостаточно просто хорошо выполнять порученную работу, необходимо полностью включаться в творческий, созидательный процесс, быть лидером.

До недавнего времени в нашей стране не было условий для формирования лидеров и спроса на них, следовательно, не было исследования проблем, связанных с лидерским потенциалом. Большинство работ в этой области касаются непосредственно сферы трудовых отношений, а вот проблема развития лидерского потенциала молодежи высших учебных заведениях, т.е. вопрос воспитания и развития лидера непосредственно в процессе обучения осящен недостаточно. Сегодняшнее их состояние в целом заставляет задуматься над тем, кто и как будет реализовывать себя как «специалист своего дела». В рамках изучения проблемы лидерского потенциала предметом исследования являются: личностный потенциал (Н.П. Беляцкий, С.Е. Велесько, П. Ройш, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е.Н. Осина и др.) и личностно-профессиональный потенциал (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин В.И. Селиванов, Ю.В. Громько, О.С. Анисимов). В то же время в ряде работ отмечается, что в настоящее время наиболее востребованным качеством личности руководителя является лидерский потенциал (Н.Н. Гаврилов, А.Н. Занковский, М.В. Кирсанов). Но необходимо подчеркнуть, что понятие «лидерский потенциал» не достаточно четко определено. Проблему лидерского потенциала руководителя рассматривают М.В. Кирсанов, В. Коттер, Ю.Н. Емельянов, П.Е.

Овсянкин, Л. Лесбвей и др. Практически отсутствуют исследования, изучающие лидерский потенциал будущих специалистов. Поэтому особый интерес вызывает вопрос о том, каким лидерским потенциалом должны обладать студенты различных направлений обучения.

Таким образом, наблюдается явное противоречие между высокой социальной востребованностью лидерского потенциала будущих специалистов в условиях рыночных отношений, с одной стороны, и ограниченностью научного поиска в исследовании этого феномена – с другой. Это определяет, на наш взгляд, высокую практическую значимость данной проблематики.

Цель исследования: выявить личностные детерминанты лидерского потенциала студентов вуза.

Гипотеза исследования:

- лидерский потенциал детерминирован личностными качествами: общительность, активность, экстраверсия, гибкость в поведении;
- лидерский потенциал отличается у студентов разных направлений обучения, курсов и пола.

В соответствии с обозначенными целью, объектом, предметом и гипотезой исследования в работе решается ряд **задач:**

1. Оценить и сравнить лидерский потенциал студентов различных направлений обучения, в зависимости от курса и пола.
2. Оценить и сравнить личностные характеристики (активность, общительность, экстраверсия, гибкость) студентов различных направлений обучения, курса, юношей и девушек.
3. Проанализировать взаимосвязь лидерского потенциала студентов с их личностными качествами (активность, общительность, экстраверсия, гибкость).

Объект исследования: студенты вуза различных направлений обучения.

Предмет исследования: лидерский потенциал, личностные характеристики студентов.

Методы исследования: опросник FPI форма В; пятифакторный тест-опросник NEO FF (адаптация В.Е. Орел, И.Г. Сенин); методика «Я – лидер», Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, модифицирована Т.А. Мироновой; оценка лидерского потенциала (Е.С. Жариков, Е. Крушельницкий).

Методы математико-статистической обработки: проверка на нормальность распределения по критерию Шапиро-Уилк, описательная статистика с расчетом среднего-арифметического и средне-квадратичного отклонения, коэффициента вариации, сравнительный анализ с использованием непараметрического критерия U-Манна-Уитни и критерия Н Краскела-Уоллиса, корреляционный анализ с использованием коэффициента Спирмена, регрессионный анализ.

ГЛАВА 1 ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

1.1 Феномен лидерства в психологии

Обратимся к этимологии слова «лидер». Считается что слово «лидер» произошло от немецкого слова *laithjan*. В английском языке его использовали как глагол *to lead* (вести) и существительное *a leader* (тот кто ведет). Лидерами стали называть военачальников. В Англии слово лидер использовали так же для обозначения должности человека, который прокладывал курс корабля. В XIX веке появилось слово *leadership* (лидерство), оно обозначало позицию, которую занимает человек в системе отношений между людьми. В различных языках наиболее близким к слову «лидер» является «вести, вождь». Например *dux* (латынь) – вожак, глава, государь и др., *fuhrer* (немецкий) – вождь, руководитель ..., *guide* (французский) – проводник, направляющий ..., *capo* (итальянский) – голова, главарь, вожак ..., *jefe* (испанский) – шеф, старший офицер... Все эти слова произошли от глагола вести. В русском языке слово «вождь» произошло так же от глагола «вести». Так же необходимо отметить, что в каждом языке существуют синонимы к слову «вести», но несущие другие смысловые оттенки. Но в науке закрепились английские по происхождению слова «лидер» и «лидерство».

Проблема лидерства рассматривается в различных науках: психологии, педагогике, социологии, политологии, менеджменте и пр. В педагогике лидерство чаще всего рассматривают в контексте управления педагогом детским коллективом и статуса членов ученического коллектива, их влияние на развитие группы сверстников. Социологи основной упор делают на определение статуса личности в группе, трудовом коллективе, государстве. Оценке влияния лидера на результативность совместной деятельности. В политологии определяют сущность власти, роль политического лидера в структуре общества, соответствие личностных качеств занимаемой должности.

Философы раскрывают влияние лидеров на исторический ход развития человечества, сущность власти. Раскрываются вопросы насилия, авторитаризма, тоталитаризма и пр. В менеджменте чаще всего лидерство рассматривается как своеобразный синоним руководителя. Определение функций лидера, его место в производственных отношениях, побуждении подчиненных к деятельности.

Как видим каждая из перечисленных наук внесла свой вклад в раскрытие проблемы лидерства. Кроме того существует огромное количество теорий лидерства. Примерно с середины XX века лидерство является неизменным предметом исследования. Исторический анализ развития данного понятия позволяет утверждать, что интерес к проблеме лидерства возник еще в период античной науки.

Как отмечает И.В. Котляров [34] в античности лидерство рассматривали как действия вождя, полководца. Философами обсуждалась проблема, какими качествами должен обладать вождь (Геродот, Плутарх, Светоний, Платон, Аристотель и др.). Например, выделяли необходимое наличие сильной воли, умение предсказывать и предусматривать, вести людей на подвиг, высокий ум и дух. В период Средних веков подчеркивается божественная природа власти человека (К. Тертуллиан, Ф. Аквинский и пр.). Власть государей опирается на церковь, а церковь получила авторитет от Бога. Следовательно, государь является слугой церкви. С другой стороны в Средние века появилось такое явление в обществе как рыцарство. Рыцарь обладает качествами, позволяющими ему совершать подвиги, в первую очередь нравственные и этические принципы, вера в Бога. К лидеру в то время предъявлялись жесткие нравственные требования.

В эпоху Возрождения происходят изменения в экономике, культуре, науке. Особенно отмечается высокий темп развития науки. Все эти изменения привели к обострению политических отношений. В данную эпоху считали, что статус человека не должен определяться происхождением, конфессией, а только личностными качествами человека. Появляются философы, которые в основе своей теории делают упор на проблему лидерства (Н. Макиавелли, Э.

Роттердамский, М. де Монтеня). По Н. Макиавелли власть государя должны быть отделена от религии. В своем труде «Государь» фактически он говорит о политическом лидере. Лучшей формой государства является республика. Для достижения поставленных целей можно использовать любые средства.

На некоторое время интерес к проблеме лидерства несколько снизился, вплоть до XIX века. XIX – XX века время масштабных войн (гражданская война США, колониальные войны, первая и вторая мировые войны и др.). Такая жесткая внешняя политика государств предъявила новые требования к лидерам. Большой вклад в разработку теории лидерства внес немецкий философ Ф. Ницше, представитель иррационализма и волюнтаризма. Его опыт оказал влияние на развитие социологии. Он считает, что воля к власти является фактором развития истории. Стремление к власти является творческим инстинктом, который присущ только выдающимся людям. Между лидером и его последователями формируется иррациональная, инстинктивная связь. Кроме этого Ф. Ницше обосновал необходимость становления суперлидера – Сверхчеловека. К качествам сверхчеловека он отнес: сила, воля, умение возвышаться над другими людьми. Социологический подход к проблеме лидерства был наиболее популярен во второй половине XIX в. В начале XX века появляется теория «великих людей», в 50-е годы ситуационная теория лидерства. В 70-х гг. прошлого столетия возникла трансформационная теория лидерства. В последние годы появились теории ориентированные на индивидуальность личности. Одна из современных теорий лидерства – ценностная. В рамках этой концепции актуализирован переход от управления к самоуправлению, на становление лидера влияют макро- и микропроцессы, происходящие в обществе.

Как видим понятия «лидер», «лидерство» и «руководство» часто используют как синонимичные, хотя с научной точки зрения разводятся. Рассмотрим трактовки категории «лидер», которые представлены в различных словарях (таблица 1). Конечно, это далеко не полный перечень словарей, в

которых представлено понятие «лидер», мы постарались проанализировать словарные статьи из различных наук.

Таблица 1 – Определения понятия «лидер»

Источник	Краткое содержание
Энциклопедический словарь: психология труда, управления, инженерная психология и эргономика, 2005	лидер объединяет людей для получения результата
Большая актуальная политическая энциклопедия, 2009	группа предоставляет лидеру право принимать решение с учетом групповых интересов
Большая советская энциклопедия	лидер обладает властью, доминирует, оказывает влияние на группу
Акмеологический словарь, 2004	лидер обладает высоким социометрическим статусом, имеет право принимать решения и контролировать деятельность
Словарь практического психолога, 2001	авторитет лидера признается группой, группа следует за ним, признавая право лидера принимать решения
Педагогический энциклопедический словарь, 2009	влияние одного человека на группу в целом
Словарь исторических терминов, 1998	лидер пользуется авторитетом, влиянием, идущий впереди
Основы духовной культуры, 2000	лидер определяется ролевой позицией в группе, неформальное признание его авторитета всеми членами этой группы

Как видим в представленных определениях достаточно много общего, во всех определениях подчеркивается особое положение лидера в группе, который наделяется определенными полномочиями. Следовательно, в данной работе будем использовать следующую трактовку понятия «лидер». Лидер является членом группы, занимает высокое статусное положение, которое занимает

благодаря особым качествам личности, наделяется властью и возможностью принимать решения.

Представим подобным же образом определения понятия «лидерство» (таблица 2).

Таблица 2 Определения понятия «лидерство»

Источник	Краткое содержание
Психология: А – Я, 2000	процесс в результате, которого лидер организует и направляет других
Словарь по конфликтологии, 2005	способ воздействия на группу, который опирается на авторитет и признание
Краткий словарь-справочник по психологии, 2004	процесс в результате, которого лидер мотивирует и ведет за собой
А з б у к а с о ц и а л ь н о г о психолога-практика, 2007	лидерство проявляется в межличностных отношениях на основе доминирования и подчинения
Оксфордский толковый словарь по психологии, 2002	реализация полномочий власти и влияния в социальных группах
Б о л ь ш о й т о л к о в ы й социологический словарь, 2001	эффективная коллективная деятельность благодаря распределению ролей, лидер объединяет, направляет действия членов группы, а группа принимает и поддерживает его решения

В понятие «лидерство» в первую очередь вкладывают то, что это определенный процесс. Лидерство имеет динамическую характеристику, проявляется в межличностных контактах, основная сущность лидерства определяется властью и доминированием. Лидерство не сводится к набору отдельных качеств или способностей. Лидерство проявляется в межличностных отношениях. С другой стороны лидерство можно рассматривать как историческое явление.

Р. Стогдилл разделил все определения лидерства на 11 групп:

- как центр групповых процессов (С. Кули, Е. Мамфорд, Л. Бернанд);
- как проявление личностных черт (В. Бингэм, О. Тид);
- как искусство достижения согласия (Б. Мур, Ф. Филипс, Ф. Оллпорт);
- как действие и поведение (Дж. Хемвилл);
- как инструмент достижения цели или результата (Р. Кеттелл, К. Дэвис);
- как взаимодействие (П. Друкер, С. Браун);
- как умение убеждать (С. Шенк);
- как осуществление влияния (Р. Стогдилл, Ф. Хейман);
- как властные отношения (Ж. Блондель);
- как результат дифференциации ролей (М. Шериф, К. Шериф);
- как инициация или введение структуры.

Е.В. Кудряшова, М.Ю. Ананченко [37] выделили еще две модели:

- как проявление эмоциональной зрелости;
- как видения перспективы;
- как следование особым ценностям (2004).

Появление этих моделей хронологически совпадают с возникновением частных теорий лидерства, социальным развитием общества. Лидерство рассматривается в самых различных областях социальных взаимоотношений. Представим трактовки понятия «руководитель» в таблице 3.

Таблица 3 Определения понятия «руководитель»

Источник	Краткое содержание
Толковый словарь С.А. Кузнецова, 1998	руководитель управляет кем-либо, чем-либо и направляет деятельность
Словарь менеджера, 2009	руководитель несет ответственность за определение общих целей, задач, управляет их реализацией и осуществляет контроль за деятельностью организации

Продолжение таблицы 3

Психологический словарь	руководитель наделяется авторитетом в
-------------------------	---------------------------------------

А.В. Петровского М.Г. Ярошевского, 1998	соответствии с социальной ролью, реализует свой авторитет по отношению к подчиненным
Оксфордский толковый словарь по психологии, 2002	индивид, который наделен властью награждать и наказывать других членов своей группы

Как видим определения понятий «лидер» и «руководитель» по содержанию практически идентичны, определить сущность категории возможно только по контексту. Хотя в отечественной науке данные понятия разводятся именно по контексту ситуации. Например, Б.Д. Парыгин [45] выделил 7 различий между этими явлениями, представленных на рисунке 2.

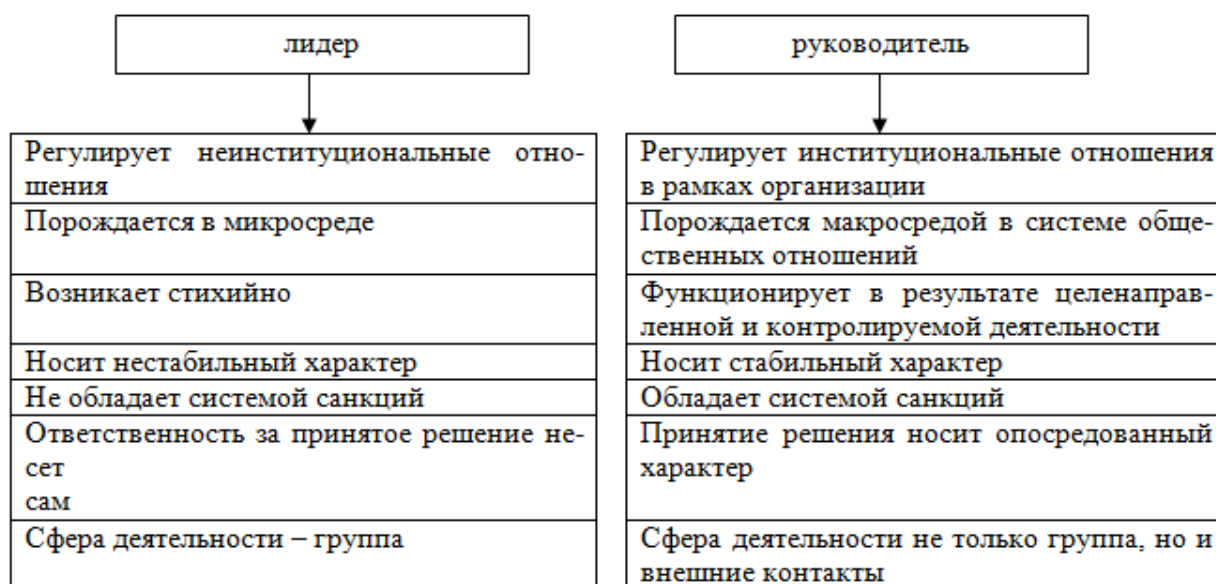


Рис. 2 – Отличия между лидером и руководителем, Б.Д. Парыгин

О.В. Евтихов [21] три группы отличий руководителя и лидера: функциональные (руководитель обеспечивает функционирование официальной структурой группы, а лидерство характеризуется психологическими взаимоотношениями между людьми); условия возникновения и прекращения (лидерство возникает естественным образом, руководителю делегируют полномочия, от которых он освобождается в ситуации освобождения от занимаемой должности); источники власти (руководитель наделается

официальными правами, власть лидера основана на авторитете). Некоторые исследователи, определяя различия между руководителем и лидером, выделяют только формальный признак, другие основной упор делают на источнике власти. Нам представляется, что настолько схематичное отношение к разведению этих понятий не совсем корректно. Руководитель может быть формальным и неформальным лидером, он может обладать харизматической властью и легитимной властью (определенной законом).

А.Н. Занковский [27] считает, что все многообразие теорий лидерства можно разделить на три группы (структурный, поведенческий, ситуационный) и дальнейшее дробление является нецелесообразным. В рамках структурного подхода осуществляется попытка выделить универсальные личностные черты, которые характеризуют эффективного лидера, руководителя. В поведенческом подходе осуществляется попытка обнаружить универсальные поведенческие паттерны, так же обеспечивающие ему успех в деятельности. Третий подход определяет ситуации, в которых оказывается лидер и необходимость учета специфики ситуации в процессе руководства людьми.

Наиболее популярным является второй, поведенческий подход. Именно в рамках данного подхода разработано понятие «стили лидерства», «эффективный лидер», разработаны технологии по формированию лидера. Рассмотрим более подробно некоторые теории лидерства.

Ситуационная теория Ф. Фидлера основана на положении о вероятностной эффективности лидера. Эффективность зависит от ситуации, в которой оказывается лидер. В одной ситуации лидер покажет эффективное решение проблемы, в другой нет. Основная задача Ф. Фидлера и состояла ответить на вопрос: какой лидер необходим в той или иной ситуации. Поведение лидера определяется лидерскими потребностями [60]. Теория П. Херси и К. Бланшара так же является ситуационной теорией. В отличие от теории Ф. Фидлера в данной теории эффективность лидера определяется зрелостью группы. Выделяют компоненты зрелости группы (профессиональная и мотивационно-психологическая), ее уровни (члены группы не могут и не

хотят быть ответственны; не могут, но хотят нести ответственность; способны, но не хотят выполнять совместную деятельность; коллектив и способен и выполняет деятельность) [61].

Примером поведенческой теории лидерства можно назвать двумерную модель лидерства Р. Блейка и Дж. Моутона. Эффективность лидера определяется двумя факторами: внимание к производству и к людям. Внимание к производству понимает достаточно широко, под ним фактически можно понимать любую совместную деятельность. Внимание к людям предполагает доброжелательную психологическую обстановку в группе. Выделили пять стилей лидерства, которые в комплексе получили название «управленческая решетка». Основным практический вывод из теории Р. Блейка и Дж. Моутона: лидерству можно научиться.

Ценностная теория лидерства С. Кучмарски и Т. Кучмарски основана на том, что лидер формирует ценности личности, группы. Лидерству, которое основано на ценностях можно научиться. Они выделяют три этапа становления лидерства (ведомые пассивны; последователи активны, но не равны лидеру; «стейкхолдеры» активно включены в лидерство). Процесс лидерства никогда не прекращается [63]. Интересна концепция «обслуживающего лидерства» Р. Гринлифа. Данная концепция получила широкое распространение в социальной работе. Лидер «служит» помогает людям. Лидер создает условия для удовлетворения потребностей членам группы. Эмпатия является одним из необходимых качеств лидера. В настоящее время в США работает «Центр обслуживающего лидерства», работа которого опирается на концепцию Р. Гринлифа [61]. Разумеется, рассмотренные теории не претендуют на весь спектр представленных в науке теорий лидерства. Мы можем рассматривать проведенный анализ в качестве примеров выделенных групп концепций лидерства.

Лидер как явление является социальным продуктом, своеобразным слиянием внешних (среда, фактор воспитания и пр.) и внутренних (собственная активность, рефлексивность и пр.) факторов развития личности. Учеными

выделяются необходимые навыки и качества необходимые для лидера. Например, Р. Стогдилл [64] выделил 8 групп навыков лидера (социальные, интеллектуальные, административные, технические, эффективности и пр.). Е.В. Кудряшова, М.Ю. Ананченко [37] предложили все навыки лидера разделить на две группы: деловые (планирование, организация и др.) и личностные (навыки самоуправления, гибкость и пр.). А.С. Прутченков [48] все личностные характеристики разделил на шесть групп: представление о себе, потребности и мотивы, убеждения, стиль деятельности, особенности межличностных контактов, стрессоустойчивость. О.В. Евтихов [23] считает, что все качества лидера можно подразделит на следующие группы: индивидуально-личностные; организационно-управленческие; социально-психологические; перцептивно-лидерские. Представим краткий анализ данной классификации в таблице 4.

Таблица 4 Структура качеств лидера, О.В. Евтихов

Группа качеств	Набор качеств
Индивидуально-личностные качества (комплекс личностных и профессиональных качеств)	<ul style="list-style-type: none"> - знание и чувствование себя, - уверенность в себе, - активная жизненная позиция и стремление к лидерству, - моральная нормативность, надежность, последовательность, - развитая лидерская Я-концепция
Организационно-управленческие качества (проявляются в отношениях с другими людьми)	<ul style="list-style-type: none"> - обращенность в будущее, - гибкость поведения, - способность создавать команду, - способность организовать, - способность контролировать, поощрять, - готовность поддержать

Продолжение таблицы 4

Социально-	- межличностная чувствительность,
------------	-----------------------------------

психологические качества (отражают организационные отношения)	<ul style="list-style-type: none"> - коммуникативная компетентность, - умение создавать условия для самореализации, - справедливость, - способность представлять интересы группы
Перцептивно-лидерские качества (качества которые приписывает лидеру группа)	<ul style="list-style-type: none"> - признание авторитета лидера, - делегирование лидеру полномочий - наличие личных ожиданий от лидера членов группы

Одним из актуальных вопросов является выделение функций лидера. Группа, возглавляемая лидером, одновременно решает множество задач. Часть задач может быть обусловлена ситуацией в которой существует группа, часть жизненно важны для группы (климат в коллективе, традиции, нормы и пр.), ее существования (фаза развития группы). Как правило, данные функции постоянны. Часто в мировой практике функции лидера определяли руководители корпораций, компаний, например А. Файоль, опираясь на знания о производстве. Обобщая теории зарубежных и отечественных авторов, Л.В. Шалагинова [59] предлагает классификацию функций лидера, основанную на авторском подходе. Каждый автор предлагает свой набор функций, отличается и их количество. Функции лидера представлены в таблице 5.

Таблица 5 Функции лидера, Л.В. Шалагинова

авторы	Функции лидера
А. Файоль	<ul style="list-style-type: none"> - предвидение и планирование; - организация; - распоряжение; - координация; - контроль
Продолжение таблицы 5	
В. Зингерт, Л. Ланга	<ul style="list-style-type: none"> - подбор людей в группу; - мотивация и стимулирование;

	<ul style="list-style-type: none"> - организация групповых обсуждений, дискуссий; - организация информационных каналов; - профилактика конфликтов; - организация сотрудничества; - организация рабочего времени
Х. Минцберг	<ul style="list-style-type: none"> - определение целей и задач; - управление ресурсами; - работа с информацией; - координация деятельности; - принятие ответственности
Э. де Боне	<ul style="list-style-type: none"> - принятие решений; - коммуникация; - технологии управления
Б.Д. Парыгин	<ul style="list-style-type: none"> - интегратор; - персонификация функционально-ролевых отношений; - поддержка лидерской инициативы членов группы
Ю.Н. Емельянов, Е.С. Кузьмин, И.П. Волков	<ul style="list-style-type: none"> - администратор; - планировщик; - политик; - эксперт; - представитель группы; - регулятор отношений; - источник поощрений и наказаний; - третейский судья, миротворец; - пример; - символ группы; - отменяющий индивидуальную ответственность; - проводник мировоззрения; - отец; - «козел отпущения»
Продолжение таблицы 5	
А.Г. Ковалев	<ul style="list-style-type: none"> - целеполагание; - планирование; - согласование; - стимулирование;

	<ul style="list-style-type: none"> - контроль; - воспитание
В.Г. Афанасьев	<ul style="list-style-type: none"> - определение цели, программы; - интеграция интересов; - определение средств осуществления; - координация деятельности
А.Л. Свенцицкий	<ul style="list-style-type: none"> - видеть перспективы развития; - достигать максимальной эффективности; - распределять время; - планирование; - направлять усилия коллектива; - создавать условия для творчества; - распределять обязанности; - следовать принципу единства управленческих решений; - помогать; - стимулировать; - руководствоваться общими интересами

Из всего многообразия выделенных функций можно выделить те, которые чаще всего повторяются, и соответственно которые можно будет принять как за основные функции лидера. Это: планирование, распределение, стимулирование, организация деятельности, забота о группе. Представленными авторами определяется, что реализация выделенных функций зависит от личностных качеств лидера.

1.2 Проблема лидерского потенциала личности

В научной литературе мы сталкиваемся с рядом близких понятий: «личностный потенциал», «лично-профессиональный потенциал», «лидерский потенциал», «потенциал руководителя». Попытаемся провести анализ данных понятий и определить содержание понятия «лидерский

потенциал». Слово «потенциал» определяется как возможность, что-то существует в скрытом виде и может проявиться в определенных условиях.

Проблемой личностного потенциала занимались Н.П. Беляцкий, С.Е. Велесько, П. Ройш, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е.Н. Осина и др. Выделяют различные виды личностного потенциала: творческий, духовный, коммуникативный, духовно-нравственный, эмоционально-нравственный, инновационный, карьерного роста. А.Б. Иванова [29] раскрывает потенциал личности через возможные и ресурсные качества человека, которые обеспечивают ему успех в развитии.

Вопросы личностно-профессионального потенциала рассмотрены в трудах А.А. Деркач [13], В.Г. Зазыкина [14], В.И. Селиванова [52], Ю.В. Громько [11], О.С. Анисимова [3]. Личностно-профессиональный потенциал позволяет человеку оптимально реализовать профессионально-важные и профессионально значимые качества. В процессе жизнедеятельности профессионал возобновляет личностные ресурсы (интеллектуальные, волевые, коммуникативные и др.).

Чаще всего лидерский потенциал рассматривают относительно руководителей. Н.Н. Гаврилов, А.Н. Занковский, М.В. Кирсанов [47] считают, что лидерский потенциал является наиболее важным качеством руководителя. До сих пор в научной литературе понятие «лидерский потенциал» часто используют как сопутствующую характеристику руководителя, не определяются границы данной категории, ее содержание. Чаще всего определяют его как совокупность личностных качеств руководителя. По мнению М.В. Кирсанова лидерский потенциал необходимо рассматривать в рамках конкретной деятельности, структуры конкретного коллектива. Я.В. Примаченко [47] предлагает рассматривать лидерский потенциал в рамках «зоны ближайшего развития», предложенного Л.С. Выготским.

О.И. Котрухова [35] обобщая работы отечественных авторов, определяет лидерский потенциал как совокупность индивидуальных качеств и обеспечивает эффективную деятельность. Основными направлениями развития

лидерского потенциала являются: во-первых, самоуверенность; во-вторых, самопрезентация; в-третьих, умение учитывать ситуацию.

А. Менегетти [40] определяет лидерский потенциал как интегральное качество, оно обеспечивает эффективность совместной деятельности с использованием личного и делового ресурса. Лидерский потенциал определяется потребностями, мотивами, ответственностью, мировоззрением.

И.В. Дрыгина считает, что при оценке лидерского потенциала необходимо определять готовность взять на себя ответственность за коллектив, позитивное отношение к людям, обучаемость, умение и готовность вдохновлять; умение отстаивать свою точку зрения, умение принимать непопулярные решения и др. [18].

О.В. Евтихов [19] определяя лидерский потенциал, считает, что ведущими его составляющими являются: компетенции и качества лидера, которые обеспечивают эффективность его деятельности; особенности восприятия его членами группы и возможности проявления своих способностей лидера.

М.Н. Емельянова [24] выделяет компоненты в структуре лидерского потенциала: психофизиологический (тип темперамента, здоровье), социальный (коммуникативные качества, самостоятельность, высокая групповая адаптация, инициативность, исполнительность, адекватная высокая самооценка), интеллектуальный (вербальные способности, дивергентное мышление) и эмоциональный (эмпатия, соучастие и пр.).

Е.П. Ходаева выделяет следующие компоненты лидерского потенциала: сила личности, способность оказывать влияние на окружающих, способность к управлению, экстраверсия, развитые коммуникативные качества, активность, интеллект, интуиция, гибкость, целеустремленность [57].

По мнению О.С. Ефимчук лидерский потенциал является качеством, благодаря которому человек обеспечивает эффективную деятельность в определенных условиях, целью которой является достичь авторитета группы, используя деловой и личностный ресурсы [25].

По мнению В.К. Васильева [9] под лидерским потенциалом необходимо понимать совокупность психологических качеств, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям группы, они наиболее эффективны для решения проблемных ситуаций.

Н.Е. Жданова, О.В. Кружкова [26] подчеркивают, что лидерский потенциал является сложным явлением, состоящим из нескольких компонентов: личностными способностями, операциональные умения. Реализация этих способностей и умений должна соответствовать возникающей ситуации и благодаря их реализации группа достигает высоких результатов совместной деятельности.

О.В. Евтихов [19] выделил условия для развития лидерского потенциала:

- перцептивно-информационная доступности лидера;
- широкие возможности для поощрения и наказания;
- возможность решать социальные, личностные проблемы членов коллектива;
- наличие и пропаганда социальных проектов.

Изучая личностные детерминанты лидерского потенциала старшеклассников С.Г. Касимова и Р.И. Соловьев [32] обнаружили, что лидеры не обращают внимание на мнение окружающих, могут пойти мнением большинства, всегда внутренне собраны, хорошо умеют соотносить личностные ценности и групповые, терпимо относятся к повседневным сложностям, используют собственный опыт для коррекции поведения.

И.А. Алыпина [1] обнаружила, что высокий уровень лидерского потенциала обеспечивается контактностью, креативностью, принятием себя таким, как есть. Эффективные лидеры не боятся использовать агрессию, как средство управления.

1.3 Феномен группового лидера в студенческой среде

Как отмечает Л.В. Тайкова [53] студенческий возраст является промежуточным по сути между юношеским и периодом взрослости, в науке как правило называют поздний юношеский. Основными новообразованиями возраста являются: формирование устойчивого самосознания, понимание причинно-следственных связей в событиях жизни, понимание связи внутренних и внешних событий, групповая и эгои-идентичность (Э. Эриксон). Психологическое содержание этого возраста связано с профессиональным и личностным самоопределением. Центральным новообразованием юношества, по мнению И.С. Кона является развитие самосознания. Благодаря этому в юношестве проявляются следующие интересы: политическая деятельность, волонтерство, научная деятельность. В юношеском возрасте волнуют проблемы глобального масштаба. Жизненные цели определяются как всеобъемлющие, с учетом дальней перспективы.

Студенческая среда является социализирующим фактором для личности. Как отмечает Н.В. Белякова в студенческой группе происходят динамические процессы структурирования, формирования и изменения межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров [5]. В силу этого в студенческой группе создаются все благоприятные условия для развития лидерского потенциала. Причем очень часто проявляются лидерские качества у тех студентов, у которых в школьные годы таких стремлений не наблюдалось, они не проявляли лидерской активности. Следовательно, студенческая группа предстает некоторой стартовой площадкой для проявления лидерского потенциала. Так же Н.В. Белякова не выявила яркого проявления лидерства в процессе учебной деятельности, в противоположность внеучебной.

А. Менегетти считает, что если в студенческие годы человек успешно сочетает общественную и учебную деятельность в будущем с большей вероятностью займет должность руководителя или стать неформальным лидером в трудовом коллективе [40].

Студенческая группа претерпевает изменения в процессе обучения. В исследовании, проведенном К.М. Гайдаром [10] отмечается, что в развитии коллектива проходит два этапа. Вторым этапом (старшие курсы) определяется как индивидуализированный. Студенты воспринимают себя как часть группы, самовосприятие группы характеризуется унифицированностью, целостностью и субъективностью. Если групповое самовосприятие не сформировано, то отношения в группе отличаются дифференцированностью, фрагментарностью. На старших курсах чаще встречаются группы со сформированным самовосприятием.

И.И. Дроздова, Е.В. Капитанова [17] изучали взаимоотношения в студенческой группе. Студенческая группа относится к малым социальным группам. В науке давно признано, что взаимоотношения в группе оказывают существенное влияние на эффективность совместной деятельности, характер протекания процесса общения, характеризуются избирательностью, эмоциональной окрашенностью. Г.М. Андреева [2] считает, что группу отличает наличие общего признака и совместной деятельности. Итак, группа отличается наличием межличностных контактов, совместной деятельности. Выделяют уровни развития группы, структуру. Восприятие членами группы друг друга, этап развития группы определяет особенности совместной деятельности.

Важной характеристикой описывающей положение человека в группе является социальный статус. Статус человека в группе является объективным показателем успешности коммуникативной деятельности личности. Статус личности, по мнению Я.Л. Коломинского [33] является интегральной характеристикой, объединяющей реальное положение человека в группе и субъективная оценка человеком своего статуса. Статус определяет права, обязанности, привилегии в коллективе. Лидер является одним из статусного положения человека в группе. Обычно выделяют деловое и эмоциональное лидерство. Деловой лидер, как правило, хорошо оперирует операциональными умениями и навыками, он обеспечивает результативность совместной деятельности. Эмоциональный лидер хорошо управляет человеческими

отношениями, умеет оказывать поддержку в сложных жизненных ситуациях, умеет эмоционально заразить людей.

Е.Л. Гуничева [12] раскрывая сущность лидерского потенциала студентов, обращает наше внимание не столько на природные ресурсы личности, а на те качества, которые формируются в процессе образования. Она выделяет критерии потенциального лидера: смысловой (активность, ответственность); стилевой (коммуникативность); организационный (компетентность).

Для оценки личностных детерминант популярно использование факторной модели. Факторная модель оценки личности представлена методиками Р. Кеттела, П. Коста, Р. МакКрея, И. Фаренберга, Х. Зарга, Р. Гампела и др. На основе данной модели были разработаны личностные опросники 16PF, NEO FFI, NEO PI-R, FPI, MMPI и др. [44]

Под лидерским потенциалом студентов Ю.В. Маркелова [39] понимает системную, организованную деятельность студентов. Результатом этой деятельности является стимулирование и развитие ценностной рефлексии, творческих способностей, самостоятельности и инициативы, способностей необходимых для лидера.

Н.Е. Жданова, О.В. Кружкова [26] провели исследование лидерского потенциала студентов. В исследовании приняли участие студенты Российского государственного профессионально-педагогического университета в количестве 100 человек. Они обнаружили некоторые закономерности лидерского потенциала студентов. В частности в вузе становление лидерского потенциала приобретает целенаправленный и управляемый характер по сравнению со средней школой. Это объясняется системой требований вуза и общей информационно-культурной средой образовательного пространства. Лидерский потенциал демонстрирует социально-психологическую составляющую личности студента. Студенты-лидеры способны влиять на окружающих, используя личностный и деловой ресурсы. Они не обнаружили существенных различий в выраженности лидерского потенциала юношей и девушек. Хотя отмечаются отличия в средствах и методах, которые они используют для

достижения эффективного лидерства. Например, юноши чаще используют агрессивность, стремление к власти, а девушки альтруизм, экстраверсию. Сравнивая студентов с низким и высоким лидерским потенциалом, авторы исследования обнаружили следующие отличия. У студентов с низким уровнем лидерского потенциала наблюдается наличие противоречий в операциональных умениях. Умение управлять собой противопоставляется умению работать с группой. Если они учитывают свое мнение, свои интересы, то не могут их соотнести с потребностями группы. Хотя у них может проявлять достаточно высокий уровень харизмы. Так же наблюдается сочетание высокой самооценки себя как лидера и неумение решать проблемы. В результате, человек находится в плену собственных иллюзий. Студенты не умеют принимать своевременных решений, откладывают принятие решения на потом, или считают что проблема как-нибудь «рассосется» сама. Они представляют достаточно хорошо правила совместной деятельности, но при этом не умеют организовать ее. В этом случае происходит несовпадение когнитивного и поведенческого компонента лидерства. Такие студенты часто являются провокаторами конфликтов, хотя если им предоставить возможность индивидуальной работы будут весьма эффективны.

Студенты с высоким лидерским потенциалом хорошо контролируют собственные желания и потребности, ориентированы на потребности группы. Не склонны к импульсивным, необдуманным решениям. Достаточно самокритичны в оценке своих способностей как лидера. Склонны в большей степени недооценить лидерские качества, чем переоценить. Умеют прогнозировать ситуацию и подбирать методы и средства решения возникающей проблемы. Недостаточно осознают общую управленческую стратегию, необходим внешний контроль.

Следовательно, лидерский потенциал студентов обеспечивается гармоничным развитием операциональных умений и навыков, обучение в высшем учебном заведении создает необходимые условия для развития лидера.

Как считает О.И. Котрухова [35] развитие лидерского потенциала студента определяется как процесс, в котором можно выделить следующие элементы: готовность группы подчиняться лидеру; стремление студента быть лидером; умение конструировать среду.

А.Б. Иванова [29] выделяет явные и скрытые возможности в структуре лидерского потенциала. Схематично структура лидерского потенциала студентов представлена на рисунке 3.

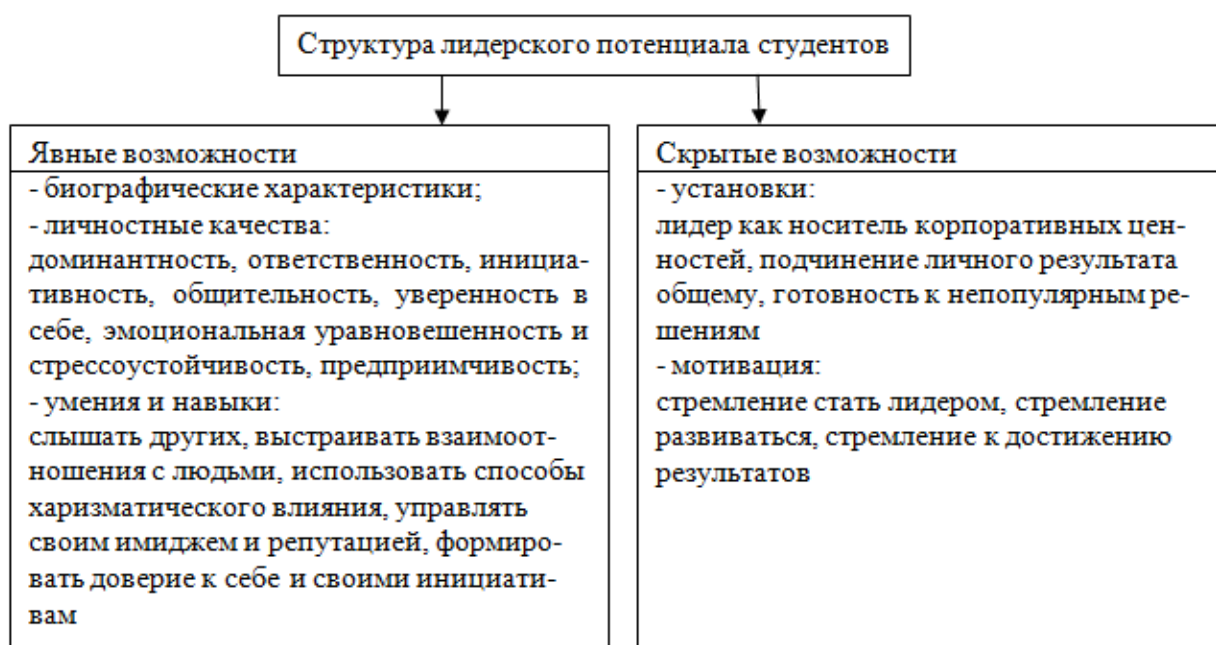


Рис. 3 – Структура лидерского потенциала студентов, А.Б. Иванова

По мнению А.Б. Ивановой лидерский потенциал студентов отличается динамическим характером. Она подчеркивает, что развитие лидерского потенциала не заканчивается в студенческие годы, а продолжается в дальнейшем в ходе профессиональной и трудовой деятельности человека. В исследовании А.Б. Ивановой выделены уровни лидерского потенциала студентов: деструктивный (10 %), пассивный (50 – 60 %), реактивный (20 – 25 %), активный и проактивный (8 – 10 %). Лидерский потенциал студентов изучался на выборке 3-х вузов Челябинской области в количестве 623 человек.

Е.Л. Гуничева [12] считает, что для оценки лидерского потенциала студента в первую очередь необходимо оценивать неформальное лидерство.

Основными функциями студенческого лидера являются: поддержка норм группового поведения; мотивирование членов группы для их соблюдения; координация совместной деятельности; модератор при конфликтных ситуациях.

При оценке личностных качеств лидеров, по данным А.А. Реана и Я.Л. Коломинского [49] исследователи получают противоречивые данные. До сих пор не могут получить целостной картины личностной детерминации лидера. При этом чаще всего объектом исследования являлись детский, подростковый коллективы, учащихся старшего школьного возраста, но практически отсутствуют данные по изучению студенческих групп.

И.И. Дроздова [16] рассматривая личностные детерминанты лидера, считает необходимым раскрывать их с учетом социальной ситуации развития, ведущего вида деятельности в позднем юношеском возрасте. Студент приобретает новую социальную роль в обществе. Студенты, по сути, являясь самостоятельными людьми (сами принимают решения в повседневной жизни, эмоционально отдаляются от родителей, приобретают экономическую самостоятельность и пр.) но при этом продолжают оставаться в семье под защитой родителей. В студенческие годы сохраняется психологическая и экономическая зависимость от родителей. Соответственно, это и проявляет основное противоречие возраста, одновременно самостоятельность, но и ее отсутствие. Основной возрастной задачей является преодолеть данное противоречие.

Как отмечает В.М. Иванова поступая в вуз студенты вырабатывают новые компетентности и стратегии поведения [30]. Формируется умение контролировать свою жизнь, некоторые студенты проявляют на этом этапе излишний самоконтроль и внешний контроль, что может послужить источником конфликтов в группе. Часть студентов проявляют повышенное стремление к контролю, демонстрируя его в форме доминирования и независимого поведения. Могут сопротивляться воздействию извне, противостоя любому человеку, который, по их мнению, пытается их контролировать. В студенческом возрасте юноши расширяют социальные контакты. Межличностные контакты

отличаются высокой интенсивностью. Большую значимость приобретают неформальные отношения, они позволяют удовлетворить потребность в близких эмоциональных контактах. Ярко выражена потребность в признании, в самоуважении, самопринятии.

Еще Н. Д. Творогова [55] отметила большое значение для студентов приобретает референтная группа. Группа позволяет студенту удовлетворить потребность в принадлежности, позволяет позитивно воспринимать себя, избегать внутриличностного конфликта. Студенческая среда позволяет формировать демократические отношения как внутри группы, так и между группой и преподавателями, поощряется непосредственность, искренность.

Е.В. Дроздова [15] оценивала взаимосвязь статуса студентов в группе и отношением между ними. Она определяла деловой, эмоциональный и «психотерапевтический» статус. Межличностные отношения оценивались по следующим параметрам: «зависимость – независимость», «общительность – необщительность», «принятие борьбы – избегание борьбы». Она обнаружила, что все три статуса взаимосвязаны, подчеркивается гармоничность структуры группы. Студенты, к которым чаще всего обращаются за помощью в учебе стараются уклониться от конфликтов, стараются занять нейтральную позицию в случае противостояния внутри группы. У всех студентов-лидеров, вне зависимости от модальности статуса развиты коммуникативные качества, экспрессия.

В.В. Краснова, А.Б. Холмогорова [36] считают, что современная студенческая группа отличается разобщенностью. Основными причинами называют: большой процент работающих студентов, увеличение объема самостоятельной работы студентов, активное использование Интернет-ресурсов, отсутствие воспитательной системы в вузе. В этом возрасте продолжается профессиональное самоопределение личности.

А.Ф. Валеева, М.Г. Илларионов сравнивали представления студентов и преподавателей представлений о лидерстве. Студенты признают высокий уровень значимости для лидера операциональных умений и навыков, а вот

педагоги считают наиболее важными для лидера: компетенции и личностные качества [8].

Ю.В. Маркелова [39] выделяет 8 ступеней в развитии студенческого лидера: персонифицированный, обезличенный, командный, иррациональный, познавательный, дистанционный, акцептирующий, метафорический. Персонифицированный уровень лидерства является первым. Человек выделяется на роль лидера благодаря своим личным качествам. Основными функциями лидера на этом уровне являются: обеспечить благоприятный социально-психологический климат в коллективе, обеспечить своевременный обмен информацией, осуществление контроля совместной деятельности. Вторым уровнем является обезличенный. Лидер не решает проблемы занятости однокурсников. Студенты перестают ждать постоянных указаний лидера. На этом уровне управление осуществляется на уровне ролей, через общие поручения, правила. Командный уровень не предполагает разработку конкретных поручений. Лидер контролирует только общие схемы поручений, члены коллектива самостоятельно распределяют роли. На иррациональном уровне лидер не отдает поручения и распоряжения. Использует более демократичные формы: просьбы, пожелания. Лидер определяет ценности группы. Познавательный уровень предполагает формулировку вопросов членам коллектива. Лидер умеет прогнозировать поведение членов коллектива. На дистанционном уровне к лидеру обращаются по мере необходимости, лидер обучает других решать проблемы самостоятельно. Акцептирующий уровень предполагает обращение членов группы с готовыми вариантами действий. Лидер выбирает один и наиболее оптимальных. На метафорическом уровне лидеру нет необходимости контактировать с группой. Коллектив самостоятелен. Уровень развития лидера зависит от его академической успеваемости, готовности принять на себя роль лидера. На первых тех уровнях происходит лидер постепенно делегирует руководящие функции. Эти уровни называются функциональными. На последующих уровнях лидеру необходимо научиться делегировать полномочия.

Кроме этого выделены стадии развития группы. Стадия 1: начинающая команда. Лидер находится в центре контактов, он координатор, мотиватор, педагог, контролер. Стадия 2: команда переходного периода. Члены группа становятся более компетентными, принимают на себя ответственность за выполняемую ими работу. Лидер уже не контролирует действие каждого студента. Коммуникационные каналы между членами группы более эффективны. Стадия 3: опытная команда. Члены группы умеют сотрудничать, лидер группы координирует деятельность. Лидер контролирует внешние контакты группы. Стадия 4: зрелая команда. Группа несет ответственность за совместную деятельность. Члены группы сами решают большинство профессиональных и административных вопросов, самостоятельно планируют свою работу, распределяют роли и обязанности. Лидер координирует взаимодействие минигрупп в коллективе, распределяет ресурсы между ними. Н.Г. Милорадова [41] выделила типы лидеров студенческих коллективов, представлены в таблице 6.

Таблица 6 Типология студенческого лидера

Тип лидера	Характеристика
сенсорно воспринимающий лидер	руководство принципом «здесь и сейчас», мгновенная реакция на изменения ситуации, хорошо реализует себя в ситуации кризиса, не пунктуален, свободолюбив, невнимателен
сенсорно-решающий	жесткий, надежный, все поручения будут исполнены вовремя, внимателен к деталям, старается сохранить традиции, может сопротивляться инновациям
интуитивно- логический	стремиться развивать коллектив, умеет проектировать, эффективен в использовании ресурсов, сложности не пугают, креативен, не повторяет инструкции, иногда члены группы боятся переспрашивать и уточнять, может быть не толерантным, трудоголик

Продолжение таблицы 6

интуитивно-эмоциональный	ориентирован на межличностные контакты, стимулирует рост каждого, стремится разрешить трудности членов коллектива, демократичен, оптимист, если не находит понимания со стороны группы, может ее покинуть
--------------------------	---

Обобщая все выше сказанное, под лидерским потенциалом студента будем понимать: динамическая система организационных способностей, ресурсов деловых и личностных, реализующихся в управлении совместной деятельностью с учетом ситуации. Лидерский потенциал является социально-психологической характеристикой личности студентов, которая обеспечивает возможность влиять на окружающих. Лидерский потенциал студентов представляет собой диалектическое единство явных и скрытых возможностей и ресурсов.

Студенческая группа обеспечивает возможность межличностных контактов, создается благоприятный социально-психологический климат группы. Вследствие этого, группа является мощным социализирующим фактором самостоятельности и развития профессиональном и личностном плане студентов. Студенческая группа является частью общества, его социальной структуры. В ней так же фокусируются общественные отношения. Знание механизмов этих отношений представляет собой необходимый элемент социального управления, построенного на научной основе.

Выводы по первой главе

Были рассмотрены основные понятия темы «лидер», «лидерство», «лидерский потенциал». Проблема лидерства рассматривается в философии с античных времен. Всегда при описании проблемы лидера подчеркивается особое положение лидера в коллективе, обществе. Лидер наделен

определенными полномочиями. Лидер является членом группы, занимает высокое статусное положение, которое занимает благодаря особым качествам личности, наделяется властью и возможностью принимать решения. Лидерство же в первую очередь имеет динамическую характеристику, проявляется в межличностных контактах.

Существует большое разнообразие теорий лидерства. Чаще всего выделяют три группы теорий: структурные, поведенческие и ситуационные теории.

Большое количество исследований проведено в области лидерства, в которых основной акцент сделан на оценке личности лидера. Выделяют разный набор качеств, иногда мы сталкиваемся с противоречивыми данными. Чаще всего используют классификацию качеств лидера, предложенную Е.В. Кудряшовой (деловые и личностные). В основном к личностным относят: адекватная высокая самооценка, коммуникативность, стрессоустойчивость и др.

Выделяют множество функций лидера, за основные функции можно принять: планирование, распределение, стимулирование, организация деятельности, забота о группе.

Лидерский потенциал определяется скрытыми возможными к проявлению качествами человека. Лидерский потенциал студентов обеспечивается гармоничным развитием операциональных умений и личностных качеств.

Лидерский потенциал студентов – это динамическая система организационных способностей, ресурсов деловых и личностных, реализующихся в управлении совместной деятельностью с учетом ситуации. Лидерский потенциал является социально-психологической характеристикой личности студентов, которая обеспечивает возможность влиять на окружающих. Лидерский потенциал студентов представляет собой диалектическое единство явных и скрытых возможностей и ресурсов.

Студенческая среда является социализирующим фактором для личности. В студенческие годы человек успешно сочетает общественную и учебную деятельность. При изучении личностных детерминант лидерства получены

противоречивые данные. Чаще всего объектом исследования являлись детский, подростковый коллективы, учащихся старшего школьного возраста, но практически отсутствуют данные по изучению студенческих групп.

На формирование личностных детерминант лидера оказывают влияние социальная ситуация развития и ведущий вид деятельности студентов. Студенческая группа способствует становлению лидерского потенциала. В последние годы отмечается увеличение разобщения студенческой группы. Выделяют ступени студенческого лидера, его типологию. Уровень развития лидера зависит от его академической успеваемости, готовности принять на себя роль лидера. В зависимости от развития определяют стадии развития студенческой группы.

ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

2.1 Постановка проблемы исследования

Цель исследования: выявить личностные детерминанты лидерского потенциала студентов вуза.

Гипотеза исследования:

- лидерский потенциал детерминирован личностными качествами: общительность, активность, экстраверсия, гибкость в поведении;
- лидерский потенциал отличается у студентов разных направлений обучения, курсов и пола.

В соответствии с обозначенными целью, объектом, предметом и гипотезой исследования в работе решается ряд **задач:**

1. Оценить и сравнить лидерский потенциал студентов различных направлений обучения, в зависимости от курса и пола.
2. Оценить и сравнить личностные характеристики (активность, общительность, экстраверсия, гибкость) студентов различных направлений обучения, курса, юношей и девушек.
3. Проанализировать взаимосвязь лидерского потенциала студентов с их личностными качествами (активность, общительность, экстраверсия, гибкость).

Объект исследования: студенты вуза различных направлений обучения.

Предмет исследования: лидерский потенциал, личностные характеристики студентов.

2.2 Общая характеристика выборки

В исследовании приняли участие студенты 1 – 4 курсов (бакалавриат) СПбГУ, направлений подготовки: реклама и связи с общественностью (РисО) и психология (П). Количество студентов выборки обучающихся по направлению психология 43 человека, из них 1 курс – 13 студентов (3 – юноши, 10 – девушек); 2 курс – 11 студентов (2 юноши, 9 девушек); 3 курс – 10 студентов (1 юноша, 9 девушек); 4 курс – 9 студентов (2 юноши, 7 девушек). Количество студентов выборки обучающихся по направлению реклама и связи с общественностью 48 человек, из них 1 курс – 12 студентов (5 – юношей, 7 – девушек); 2 курс – 16 студентов (6 юношей, 10 девушек); 3 курс – 8 студентов (4 юноши, 4 девушки); 4 курс – 12 студентов (2 юноши, 7 девушек). Общее количество студентов принявших участие в исследовании 91 человек, из них из них 1 курс – 25 студентов (8 – юношей, 17 – девушек); 2 курс – 27 студентов (8 юношей, 19 девушек); 3 курс – 18 студентов (5 юношей, 13 девушек); 4 курс – 21 студент (6 юношей, 15 девушек).

2.3 Методики исследования

Для оценки личностных характеристик использовали: опросник FPI форма В (И. Фаренберг, Х. Зарг, Р. Гампел) [46]; пятифакторный тест-опросник NEO FF, Р. МакКрае, П. Коста (адаптация В.Е. Орел, И.Г. Сенин) [43].

С целью изучения лидерского потенциала использовали: методику «Я – лидер», Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, модифицирована Т.А. Мироновой; оценка лидерского потенциала (Е.С. Жариков, Е. Крушельницкий) [56].

Опишем используемые методики.

Опросник FPI форма В (И. Фаренберг, Х. Зарг, Р. Гампел)

Опросник FPI (Фрайбургский многофакторный личностный) разработан И. Фаренбергом, Х. Заргом, Р. Гампелом в 1963 г. Первая версия опросника была опубликована в 1970 году (вторая и третья редакции изданы в 1973 и 1978

гг.) и состояла из четырех форм: FPI-G (полная версия – 222 утверждения); FPI-A и FPI-B (сокращенные версии – 114 утверждений); FPI-K (короткая версия). В России приобрела популярность форма В. Валидизация была проведена на выборке из 2 300 человек. В 2001 году была проведена новая стандартизация опросника. Опросник FPI (форма В) был адаптирован и модифицирован в 1989 году на факультете психологии ЛГУ А. А. Крыловым, Т.И. Ронгинский, Ф. Короди.

Опросник FPI предназначен может использоваться с 16-и лет. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности. Содержит 12 шкал: невротичность, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, общительность, уравновешенность, реактивная агрессивность, застенчивость, открытость, экстраверсия – интроверсия, эмоциональная лабильность, маскулинность – феминность. Форма В отличается количеством вопросов. Общее количество вопросов в опроснике – 114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Обработка осуществляется в соответствии с ключом. Первичные оценки переводятся в баллы. Полное содержание методики представлено в приложении А.

Пятифакторный тест-опросник NEO FF, Р. МакКрае, П. Коста
(адаптация Л.Ф. Бурлачук, Д.К. Королев)

Русскоязычная полная версия опросника была создана в 1997 г. В.Е. Орел, И.Г. Сенин (ЯрГУ, Россия), А. Мартин (Саскаханна университет, США). В нашем исследовании использовалась сокращенная версия опросника, состоящая из 60 вопросов. На каждый вопрос испытуемый отвечает одним из пяти вариантов ответа: полностью не согласен или утверждение ложно (неверно) – ПНС; не согласен или утверждение скорее ложно (неверно) – НС; безразличие к утверждению или нет возможности решить, верно это утверждение или нет – Б; согласен или утверждение истинно (верно) – С; полностью согласен или утверждение истинно (верно) – ПС. При прямых вопросах вариантам ответа

присваивается следующее числовое значение: ПНС – 0; НС – 1; Б – 2; С – 3; ПС – 4. При обратных вопросах числовые значения присваиваются наоборот. Выделены следующие шкалы: нейротизм (N); экстраверсия (E); открытость опыту (O); сотрудничество (A); добросовестность (C).

На выборке студентов Д. Люсиным были получены данные, представленные в таблице 7. Полное содержание методики представлено в приложении Б.

Таблица 7 – Нормативные данные на выборке студентов

Шкалы опросника	N	E	O	A	C
M	21,22	28,03	25,86	28,87	28,66
δ	6,82	6,20	5,59	5,82	6,61

Методика «Я – лидер», Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, модификация
Т.А. Мироновой

Опросник состоит из 48 вопросов, на которые необходимо ответить одним из пяти вариантов: полностью согласен – 4; скорее согласен, чем не согласен – 3; трудно сказать – 2; скорее не согласен, чем согласен – 1; полностью не согласен – 0. Обработка осуществляется в соответствии с ключом. Авторами методики выделено 8 шкал: умение управлять собой (УУС); осознание цели (ОЦ); умение решать проблемы (УРП); наличие творческого подхода (НТП); влияние на окружающих (ВО); знание правил организаторской работы (ПОР); организаторские способности (ОС); умение работать с группой (РсГ). По сумме баллов определяется общий уровень лидерского потенциала. Каждая способность оценивается в баллах: достаточный уровень 16 – 20 баллов; средний 11 – 15 баллов; низкий менее 10. Полное содержание методики представлено в приложении В.

Оценка лидерского потенциала (Е.С. Жариков, Е. Крушельницкий)

Опросник состоит из 50 утверждений, с двумя вариантами ответа. Бланк ответов является ключом к опроснику. Вычисляется сумма ответов в левой колонке бланка ответов. Выделяют следующие уровни лидерского потенциала:

до 25 баллов – лидерство выражено слабо; 26 – 35 баллов – средняя выраженность лидерства; 36 – 40 баллов – лидерство выражено в сильной степени; свыше 40 баллов – склонность к диктату. Полное содержание методики представлено в приложении Г.

2.4. Методы обработки и анализа данных

С целью описания групп использовали описательные статистики: среднее арифметическое, стандартное квадратичное отклонение, коэффициент вариации. Для наглядного представления данных при сравнении результатов исследования использовали график средних значений, для демонстрации корреляционных связей: корреляционную плеяду.

Прежде чем определимся с выбором параметрических критериев, необходимо данные проверить на соответствие кривой нормального распределения. Воспользуемся критерием Шапиро-Уилк. Данные расчетов представлены в таблице 8.

Таблица 8 Статистики критерия Шапиро-Уилк

шкалы	Статистика	Значимость
Н	,986	,446
Э	,989	,650
ОО	,965	,014
У	,971	,039
С	,976	,098
Н2	,946	,001
СА	,936	,000
Д	,958	,005
Р	,953	,002
Об	,977	,110

Продолжение таблицы 8

Ур	,967	,021
РА	,954	,003
З	,934	,000
О	,873	,000

Э–И	,953	,002
ЭЛ	,949	,001
М–Ф	,973	,054
УУС	,977	,109
ОЦ	,954	,003
УРП	,966	,018
НТП	,949	,001
ВО	,961	,008
ПОР	,975	,082
ОС	,978	,127
РсГ	,984	,325
ЛП1	,971	,040
ЛП2	,972	,044

Как видим по ряду шкал данные не соответствуют кривой нормального распределения, следовательно, использовать параметрические критерии некорректно. Воспользуемся непараметрическими. Для сравнения двух групп: по направлению обучения, полу использовали U-Манна-Уитни. Для сравнения нескольких групп использовали критерий Н Краскела-Уоллиса (сравнение по курсам). Оценку взаимосвязи переменных проводили с использованием ранговой корреляции r-Спирмена. С целью изучения взаимосвязи зависимой переменной и нескольких независимых переменных использовали множественный регрессионный метод: пошаговый обратный. При расчете значений всех критериев индивидуальные данные, полученные по опроснику FPI в стены не переводили, с целью сохранения дифференциации значений. Расчеты производили в программе SPSS Statitics 21. Индивидуальные данные представлены в приложении Д. Результаты расчетов представлены в приложении Ж.

Таким образом, предложенная программа исследования позволяет решить поставленные задачи.

ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Оценка лидерского потенциала в зависимости от направлений обучения, курса обучения и пола студентов

Проведем анализ лидерского потенциала студентов без учета направления обучения, курса и пола для описания общих тенденций. Для этого используем описательные статистики, результаты количественного анализа представлены в таблице 9. Студенты хорошо осознают свои жизненные цели, им важно их достичь, получить подтверждение своих действий со стороны значимого другого человека. Для достижения цели студентам важно понимать ее значение и актуальность. Цель должна быть понятной. Они хорошо представляют себе как можно заслужить доверие других людей.

Многие жизненные трудности решают, используя творческий подход, их поведение отличается гибкостью, хорошими адаптивными способностями. Наиболее развито качество умение работать с группой, которое достигается в первую очередь за счет установления хороших, доверительных отношений. Студенты умеют создавать определенное настроение в группе, стремятся к взаимопониманию.

Менее всего развито умение управлять собой, студентам сложно контролировать отрицательные эмоции, определять средства для достижения цели, недостаточны волевые усилия для преодоления внутренних препятствий.

В целом не хватает конкретных знаний в области управления другими людьми: не знают средств мотивирования, не всегда могут правильно определить роли и поручения в коллективе, не всегда при принятии решений учитывают мнение других людей.

Наиболее устойчивой характеристикой является умение работать с группой (коэффициент вариации менее 25%). Остальные лидерские качества

находятся в стадии развития, они не приобрели устойчивость (коэффициент вариации высок более 25%). Лидерский потенциал не высок.

Таблица 9 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов (N=91)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	v
УУС	13,52	4,80	35,50
ОЦ	15,67	4,51	28,78
УРП	14,68	4,36	29,70
НТП	15,58	3,99	25,61
ВО	14,14	4,23	29,92
ПОР	14,90	4,16	27,92
ОС	14,86	4,05	27,25
РсГ	17,29	3,27	18,91
ЛП1	120,64	28,01	23,22
ЛП2	23,65	7,30	30,87

Лидерский потенциал может определяться множеством факторов, например, способности, ценности, жизненные установки, которые определяют выбор студентом направления обучения. Поэтому сравним характеристики лидерского потенциала студентов двух направлений: реклама и связи с общественностью (РиСО) и психология (П). Наш выбор данных направлений был обусловлен одинаковой гуманитарной направленностью получаемого образования, но отличающихся по необходимости иметь высокий лидерский потенциал как профессионально-важное качество. Характеристики лидерского потенциала студентов различных направлений представлены в таблицах 10 – 11.

Студенты психологи хорошо умеют работать с группой, необходимое профессиональное качество психолога, которое отрабатывается на различных практических и лабораторных занятиях, тренингах и пр. Умеют создавать общий благоприятный эмоциональный фон для совместной деятельности. Они считают, что для достижения общих целей в группе важна взаимовыручка, моральная поддержка членами коллектива друг друга.

Им сложно достигать поставленных целей, не развиты организаторские способности. Им сложно добиться, чтобы все члены коллектива выполняли работу качественно и в установленные сроки, сложно вызывает контроль деятельности. Недостаток данных умений компенсируется развитыми творческими способностями. У студентов психологов недостаточно сформированы конкретные знания в области управления людьми.

Таблица 10 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов направления психология (N=43)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	v
УУС	12,63	4,100	32,46
ОЦ	14,60	3,929	26,91
УРП	13,79	3,985	28,90
НТП	15,26	4,007	26,26
ВО	12,95	4,146	32,02
ПОР	14,00	4,100	29,29
ОС	14,23	3,921	27,55
РсГ	16,47	3,058	18,57
ЛП1	113,93	25,680	22,54
ЛП2	20,70	6,642	32,46

Студенты, обучающиеся на направлении реклама и связи с общественностью, обладают хорошими организаторскими способностями, хорошо управляют другими людьми, владеют знаниями в области управления, используют творческий подход к решению управленческих задач. Они хорошо ориентируются в управлении мотивацией других людей, умеют использовать свое преимущество для достижения общих целей. Они не испытывают трудностей при организации совместной деятельности, умеют использовать власть. Хорошо ориентируются в общих настроениях группы.

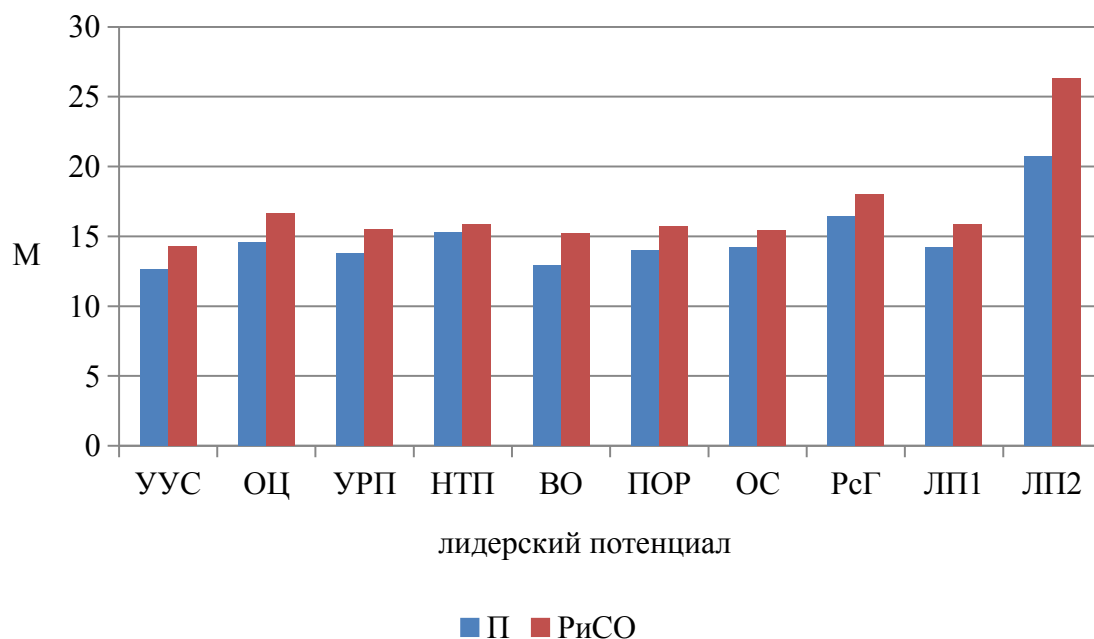
Менее всего развито умение управлять собой, волевой контроль. В трудных жизненных ситуациях могут растеряться, особенно если решение необходимо принять в отсутствие достаточной информации. Если встречаются препятствия, на пути достижения к цели, могут опустить руки и перестать, что-

либо предпринимать. Не всегда, получается, скрыть от окружающих свои негативные эмоции. Умение управлять собой высоко дифференцировано, т.к. часть студентов обладают крайне высокими волевыми качествами, другая – крайне низкими (коэффициент вариации более 36%).

Таблица 11 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов направления реклама и связи с общественностью (N=48)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	v
УУС	14,31	5,264	36,79
ОЦ	16,63	4,810	28,92
УРП	15,48	4,566	29,50
НТП	15,88	3,998	25,18
ВО	15,21	4,026	26,47
ПОР	15,71	4,089	26,03
ОС	15,42	4,120	26,72
РсГ	18,02	3,310	18,37
ЛП1	126,65	28,892	22,81
ЛП2	26,29	6,891	36,79

Сравним показатели лидерского потенциала студентов двух направлений, представленных на рисунке 4 (для того, чтобы на рисунке масштаб был одинаков значение лидерского потенциала¹ было разделено на 8, т.к. изначально он рассчитывался как сумма по 8 шкалам). Как видим практически все характеристики лидерского потенциала и показатель лидерского потенциала у студентов направления реклама и связи с общественностью выше, чем у студентов направления психология. Студенты обоих направлений используют творческий подход при решении коллективных задач. Они умеют планировать свою деятельность, правильно распределять усилия и средства достижения цели.



Примечание:

- 1 УУС – умение управлять собой;
- 2 ОЦ – осознание цели
- 3 УРП – умение решать проблемы
- 4 НТП – наличие творческого подхода;
- 5 ВО – влияние на окружающих;
- 6 ПОР – знание правил организаторской работы;
- 7 ОС – организаторские способности;
- 8 РсГ – умение работать с группой;
- 9 ЛП1 – лидерский потенциал по методике Е.С. Фёдорова, О.В. Ерёмкина, Т.А. Мироновой
- 10 ЛП2 – лидерский потенциал по методике Е.С. Жарикова, Е. Крушельницкого
- 11 М – среднее значение;
- 12 П – студенты направления психология;
- 13 РиСО – студенты направления реклама и связи с общественностью

Рис. 4 – Сравнение лидерского потенциала студентов двух направлений обучения

Значимость различий определим с использованием критерия U Манна-Уитни, результаты анализа представлены в таблице 12. Значимые различия наблюдаются по следующим шкалам: умение управлять собой, осознание цели, влияние на окружающих, знание правил организаторской работы, умение работать с группой, лидерский потенциал как итоговый показатель по обеим методикам. Студенты направления обучения реклама и связи с общественностью имеют более высокие значения по данным шкалам. Они

обладают более высокими знаниями в области управления, лучше осознают цели, их лидерский потенциал выше.

Таблица 12 – Статистики критерия U Манна-Уитни

Значение критерия	УУС	ОЦ	УРП	НТП	ВО	ПОР	ОС	РсГ	ЛП1	ЛП2
U	767,0	693,5	850,0	877,5	664,5	728,5	861,0	718,0	665,5	586,5
p	,035	,007	,146	,217	,003	,015	,172	,012	,004	,000

Примечание: p – уровень значимости

Как видим, вне зависимости от направления обучения у студентов развиты умение работать с группой, наличие творческого подхода, организаторские способности. Лидерский потенциал студентов направления обучения реклама и связи с общественностью выше, чем у студентов психологов.

Как было показано в первой главе, лидерский потенциал имеет возрастную динамику, сравним соответственно разные курсы по показателям лидерского потенциала. В таблице 13 представлены результаты студентов 1 курса. Студенты первого курса хорошо умеют работать с группой, используют творческий подход для решения жизненных проблем. Им важен общий благоприятный психологический климат в коллективе. Они не умеют управлять своими эмоциями, могут растеряться в сложных жизненных ситуациях. Плохо распределяют свои силы в процессе учебы, испытывают сложности при решении личных проблем. Волевых усилий недостаточно для преодоления нежелания что-либо делать. Лидерство проявляется слабо.

Таблица 13 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов 1 курса (N=25)

Характеристики лидерского потенциала	M	δ	v
--------------------------------------	---	----------	---

УУС	13,52	4,436	32,81
ОЦ	15,56	4,263	27,40
УРП	14,68	4,404	30,00
НТП	16,76	3,358	20,04
ВО	14,64	3,796	25,93
ПОР	15,84	3,705	23,39
ОС	15,08	4,010	26,59
РсГ	16,48	3,029	18,38
ЛП1	122,56	24,892	20,31
ЛП2	22,12	5,525	32,81

В таблице 14 представлены результаты студентов 2 курса. Студенты 2 курса хорошо осознают свои цели, жизненные планы. Цели должны быть студентам понятны, без должной мотивирующей установки могут отказаться от выполнения поручений. Хорошо умеют работать с группой: поддерживают общий положительный эмоциональный фон, дружеские отношения в группе. Недостаточно владеют умением убеждать других, влиять на их позиции, не всегда умеют производить хорошее впечатление на других людей. Лидерский потенциал выражен слабо.

Таблица 14 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов 2 курса (N=27)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	v
УУС	15,00	4,608	30,72
ОЦ	17,52	3,837	21,90
УРП	15,41	3,974	25,79
Продолжение таблицы 14			
НТП	16,37	3,639	22,23
ВО	14,89	4,126	27,71
ПОР	15,78	3,620	22,94
ОС	15,63	3,564	22,80
РсГ	18,15	3,336	18,38
ЛП1	128,74	24,924	19,36
ЛП2	24,56	7,541	30,72

Студенты 3 курса хорошо умеют работать с группой, поддерживают настроение в группе, владеют навыками совместной деятельности. Хотя испытывают сложности с постановкой цели, контролем и самоконтролем деятельности. При столкновении с трудностями могут прекратить какие-либо действия для достижения цели. В целом лидерский потенциал выражен слабо. Результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов 3 курса (N=18)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	ν
УУС	13,44	5,338	39,72
ОЦ	15,39	4,642	30,16
УРП	15,61	5,271	33,77
НТП	15,00	4,802	32,01
ВО	15,00	4,576	30,51
ПОР	15,83	3,634	22,96
ОС	15,56	4,926	31,66
РсГ	19,22	2,777	14,45
ЛП1	125,06	30,662	24,52
ЛП2	25,11	9,330	39,72

Студенты 4 курса плохо определяют цели, владеют ситуацией, не умеют управлять собой, решать проблемы. Может быть, такое снижения лидерских способностей связано с принятием важного решения в жизни о месте работы, предстоящих государственных экзаменах, возможности дальнейшего обучения. Данные представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала студентов 4 курса (N=21)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	ν
УУС	11,67	4,651	39,85
ОЦ	13,67	4,820	35,26
УРП	12,95	3,681	28,42
НТП	13,67	3,825	27,98
ВО	11,86	3,941	33,23

ПОР	11,86	4,531	38,20
ОС	13,00	3,521	27,08
РсГ	15,48	2,732	17,65
ЛП1	104,14	27,984	26,87
ЛП2	23,05	6,989	39,85

Сравним результаты лидерского потенциала студентов по курсам, данные представлены на рисунке 5. Лидерский потенциал студентов 2 и 3 курсов выше, чем 1 и 4. Скорее всего, это объясняется тем, что студенты первого курса только адаптируются к системе вузовского обучения, а студенты 4 курса принимают решение о дальнейшем обучении или выборе рабочего места.

Достоверность различий определяли по критерию Н Краскела-Уоллиса, он позволяет сравнить несколько независимых выборок. Статистики критерия представлены в таблице 17. Значимые различия наблюдаются по следующим шкалам: осознание цели, наличие творческого подхода, влияние на окружающих, знание правил организаторской работы, умение работать с группой, лидерский потенциал по первой методике.

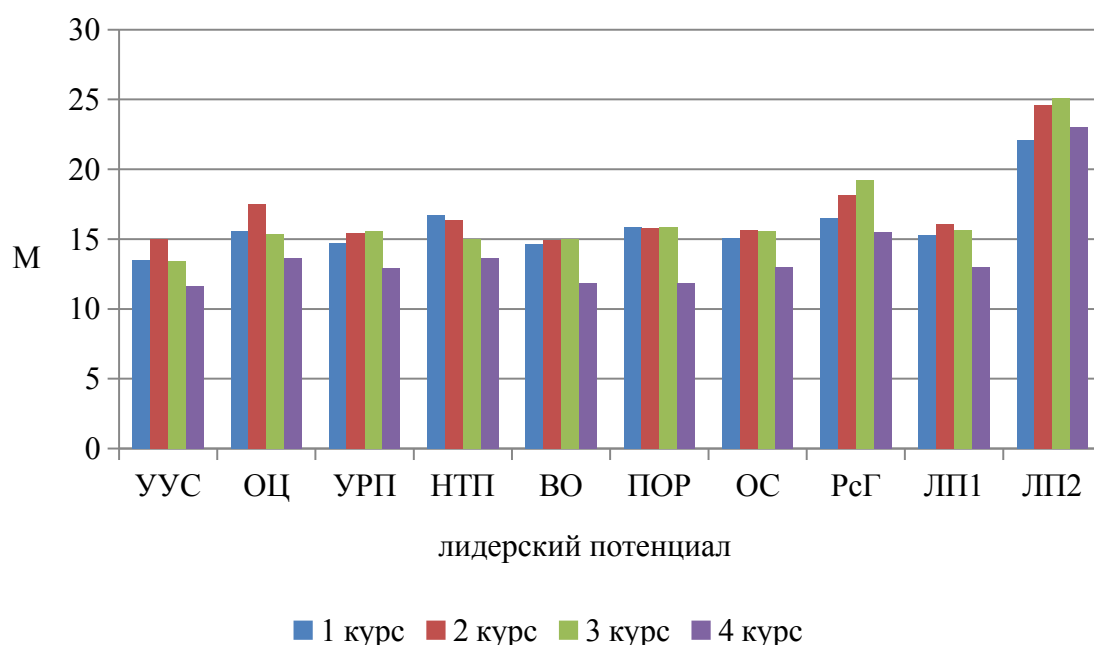


Рис. 5 – Сравнение лидерского потенциала студентов 1 – 4 курсов

Таблица 17 – Статистики по критерию Н Краскела-Уоллиса

	УУС	ОЦ	УРП	НТП	ВО	ПОР	ОС	РсГ	ЛП1	ЛП2
--	-----	----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	-----

Н	5,454	8,78	3,28	8,05	8,74	10,93	5,702	16,52	8,51	2,145
		2	7	5	5	2		2	9	
p	,141	,032	,350	,045	,033	,012	,127	,001	,036	,543

Итак, студенты 1 – 4 курсов показывают хорошее осознание цели, творческий подход к решению жизненных трудностей, умение работать с группой. В целом студентам не достаточно знаний в области управления людьми, слабо развит лидерский потенциал. Он выше у студентов 2 и 3 курсов.

Сравним лидерский потенциал юношей и девушек, описательные статистики характеристик лидерского потенциала представлены в таблицах 18, 19. Юноши обладают высоким уровнем осознания целей, умением их достигать, определять средства достижения. Обладают творческим подходом к решению проблем. Владеют организаторскими способностями, хорошо умеют работать с группой. Не умеют гибко влиять на окружающих, проявляют излишнюю прямолинейность. Лидерский потенциал имеет среднюю выраженность. Вариативность данных по всем показателям высокая, кроме умения работать с группой, это качество наиболее устойчиво.

Таблица 18 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала юношей (N=27)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	v
УУС	14,41	6,571	45,60
ОЦ	15,56	5,366	34,49
УРП	15,96	5,163	32,35
НТП	15,59	4,877	31,28
ВО	14,74	5,325	36,13
ПОР	15,96	5,133	32,16
ОС	15,59	4,925	31,59
РсГ	17,67	3,328	18,83
ЛП1	125,48	36,414	29,02
ЛП2	24,59	7,218	45,60

Девушки недостаточно хорошо умеют управлять собой, не используют влияние на окружающих, не умеют убеждать других в чем либо. Слабо

ориентируются в знаниях управленческой деятельности. Хорошо работают с группой, им важен благоприятный социально-психологический климат группы. Все характеристики лидерства высоко дифференцированы, высоки колебания между максимальными и минимальными значениями.

Таблица 18 – Описательные статистики характеристик лидерского потенциала девушек (N=64)

Характеристики лидерского потенциала	М	δ	ν
УУС	13,14	3,821	29,08

Продолжение таблицы 18

ОЦ	15,72	4,138	26,32
УРП	14,14	3,895	27,55
НТП	15,58	3,598	23,09
ВО	13,89	3,669	26,41
ПОР	14,45	3,629	25,11
ОС	14,55	3,616	24,85
РсГ	17,13	3,259	19,03
ЛП1	118,59	23,645	19,94
ЛП2	23,25	7,353	29,08

Сравнение лидерского потенциала юношей и девушек представлено на рисунке 6. Юноши лучше, чем девушки осознают жизненные цели, умеют решать жизненные проблемы и трудности, хорошо владеют правилами организаторской работы, их лидерский потенциал выше. Хотя все эти различия выражены на уровне тенденций, статистически достоверных различий не выявлено (статистики критерия U Манна-Уитни представлены в таблице 19).

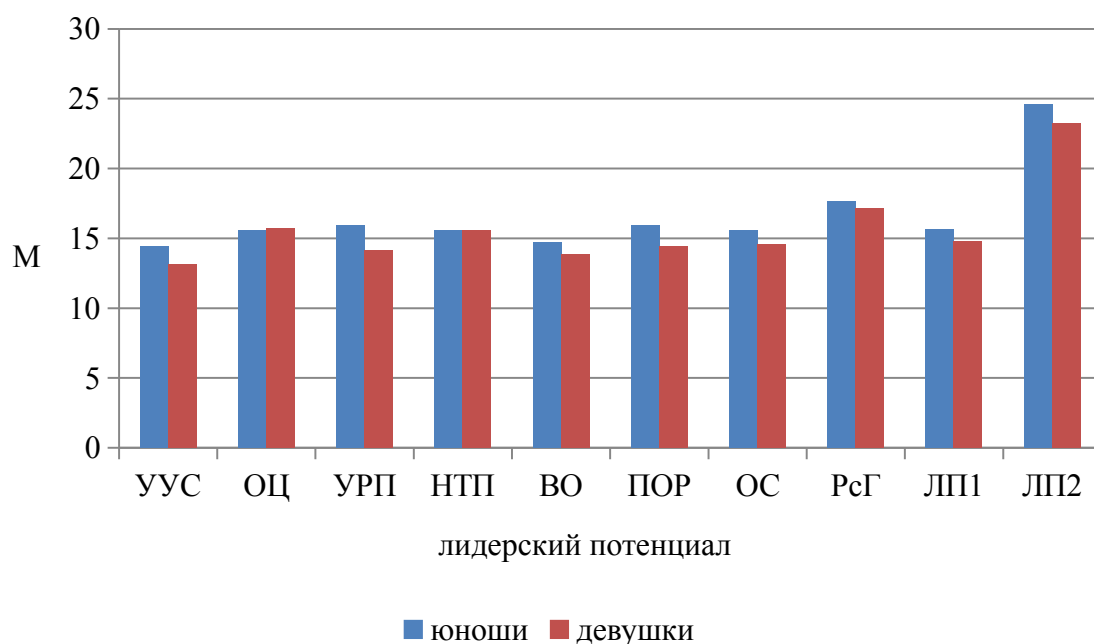


Рис. 6 – Сравнение лидерского потенциала юношей и девушек

Таблица 19 – Статистики по критерию U Манна-Уитни

	УУС	ОЦ	УРП	НТП	ВО	ПОР	ОС	РсГ	ЛП1	ЛП2
U	703,0	827,5	693,0	809,0	747,0	680,0	771,0	804,0	734,5	782,5
p	,160	,750	,135	,631	,306	,108	,417	,600	,260	,478

Итак, можно сделать следующие выводы:

- лидерский потенциал различен у студентов двух направлений, студенты направления реклама и связи с общественностью обладают более высоким лидерским потенциалом, чем студенты направления психология;
- лидерский потенциал студентов 2 и 3 курсов выше, чем у 1 и 4;
- юноши и девушки обладают одинаковым лидерским потенциалом;
- у всех студентов вне зависимости от направления обучения и курса хорошо развиты умения работать с группой и достаточно слабый лидерский потенциал;
- характеристики лидерского потенциала высоко дифференцированы, наблюдаются большие колебания от максимального до минимального значения, т.е. данные качества не обладают устойчивостью.

3.2 Оценка личностных характеристик (активности, общительности, экстраверсии, гибкости и др.) в зависимости от направлений обучения, курса обучения и пола студентов

Представим анализ особенностей личности студентов, данные представлены в таблице 20. Студенты достаточно эмоциональны, в некоторых ситуациях проявляют эмоциональную нестабильность. Интравертированность не преобладает над экстраверсией. В то же самое время они открыты новому опыту, им характерны широкие интересы, используют творчество для решения жизненных трудностей. Испытывают трудности в организации совместной деятельности. Могут отвлекать других членов коллектива от основной деятельности. В основном удовлетворены своими успехами, результатом деятельности. Хорошо дисциплинированы, надежны, пунктуальны, настойчивы в достижении цели. В ситуациях стресса могут действовать импульсивно, необдуманно. Охотно участвуют в общественных мероприятиях, склонны к праздности. Недостаточно хорошо умеют управлять своей деятельностью, ситуации с неопределенностью выбивают из колеи. Конфликтность может выступать как своеобразный механизм защиты. Часто относятся к межличностным контактам формально, как правило, не интересуются личной жизнью однокурсников, их знакомства поверхностны. Хотя в поведении учтивы, вежливы и деликатны, стараются не причинять другим людям неудобства. Свое поведение соотносят с социальными нормами. Стараются избегать рискованных ситуаций. При необходимости принять решения часто проявляют неуверенность. Самыми устойчивыми качествами являются открытость новому опыту и уживчивость.

Таблица 20 – Описательные статистики личностных характеристик студентов (N=91)

Личностные характеристики	M	δ	v
---------------------------	---	----------	---

Н	23,76	9,70	40,82
Э	27,09	7,97	29,42
ОО	26,77	5,38	20,1
У	27,38	5,02	18,33
С	29,02	7,68	26,46
Н2	5,86	2,179	37,18
СА	5,96	2,175	36,49
Д	6,19	2,144	34,64
Р	6,90	1,680	24,35
Об	3,71	1,990	53,64
Ур	5,49	1,997	36,38
РА	5,93	1,931	32,56
З	6,71	2,157	32,15

Продолжение таблицы 20

О	7,20	2,012	27,94
Э-И	5,03	1,986	39,48
ЭЛ	6,09	1,953	32,07
М-Ф	3,98	2,231	56,06

Сравним личностные характеристики студентов двух направлений обучения, профили личности представим на рисунках 7 – 8.

Студенты психологи более эмоциональны, менее общительны и сознательны, чем студенты направления обучения реклама и связи с общественностью. Открытость новому опыту и уравновешенность не отличаются. Отличие по шкале невротичность статистически достоверно, по шкале сознательность на уровне тенденций. По остальным шкалам различия не достоверны (см. таблицу 21).

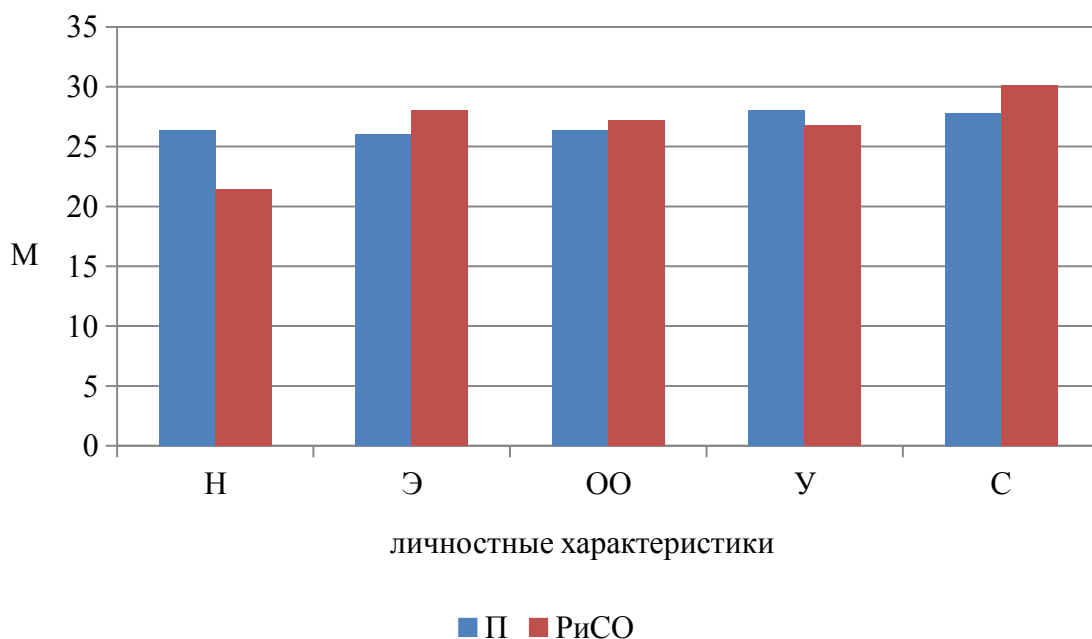


Рис. 7 – Сравнение личностных характеристик по методике «Большая пятерка» студентов направлений психология и реклама и связи с общественностью

Студенты психологи более эмоциональны, подвержены влиянию эмоций при принятии решений, эмпатийны, легче эмоционально подстраиваются под партнера, чем студенты направления обучения реклама и связи с общественностью. У студентов психологов меньше социальных контактов, они более избирательны в выборе друзей. Достоверные различия наблюдаются по шкалам спонтанная агрессивность (СА), депрессия (Д), уравновешенность (Ур), реактивная агрессивность (РА), экстраверсия – интроверсия (Э-И), эмоциональная лабильность (ЭЛ), маскулинность – феминность (М-Ф) (см. таблицу 21). Шкалу маскулинность и феминность мы не анализировали, т.к. группы студентов не уравнены по полу, среди студентов психологов небольшой процент юношей, поэтому они показывают более высокие значения феминности. По остальным шкалам различия на уровне тенденций или статистически недостоверны.

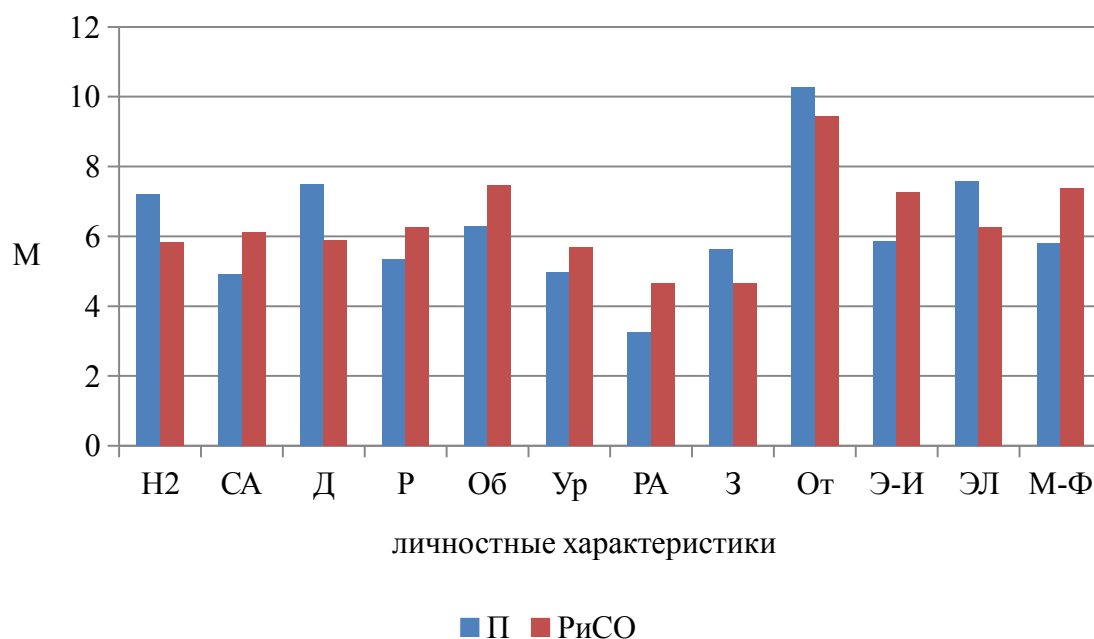


Рис. 8 – Сравнение личностных характеристик по методике FPI студентов направлений психология и реклама и связи с общественностью

Таблица 21 – Статистики критерия U Манна-Уитни

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	РА	З	О	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	712,5	853,5	924,0	865,0	796,0	838	784,5	768,5	834	841	789	581	833	825	715,5	762,5	726
p	,011	,155	,389	,183	,060	,113	,046	,033	,106	,121	,049	,000	,100	,086	,010	,029	,013

Теперь сравним личностные характеристики студентов разных курсов. Данные представлены на рисунках 9 – 10. Достоверность различий представлена в таблице 22.

Эмоционально более стабильны студенты 2 курса, на 4 курсе студенты более тревожны, беспокойны. Второкурсники и третьекурсники более общительны, имеют больше социальных контактов, организованны и настойчивы. Студенты 1 и 2 курсов более уживчивы, доброжелательны и доверчивы. По показателю открытость опыту студенты не отличаются. Достоверные различия наблюдаются по шкалам: невротизм (Н), экстраверсия (Э), уживчивость (У).

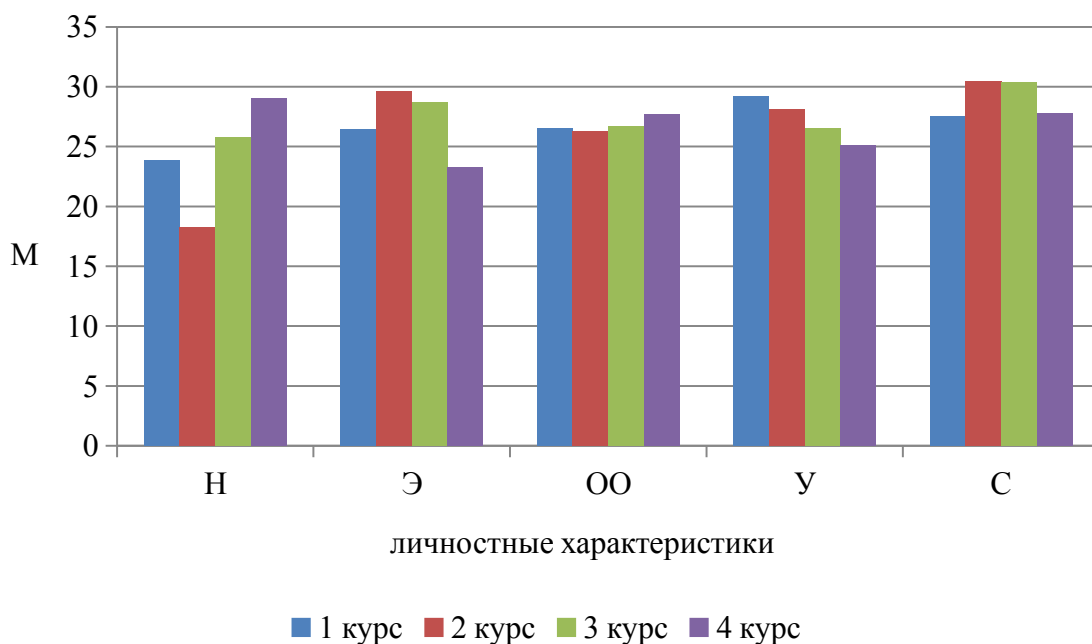


Рис. 9 – Сравнение личностных характеристик по методике «Большая пятерка» студентов 1 – 4 курсов

У студентов 4 курса наблюдается сниженный фон настроения, сконцентрированы на собственных переживаниях, в делах они старательны и добросовестны. Особенно чувствительны они к интеллектуальной нагрузке. Быстро утомляясь, они теряют произвольность управления психическими процессами. Студенты второго курса наоборот жизнерадостны, энергичны, отличаются непринужденностью в межличностных отношениях, уверенностью в своих силах, успешностью в выполнении различных видов деятельности, требующих активности, энтузиазма и решительности. Однако отсутствие скованности и недостаток контроля над своими импульсами могут привести к невыполнению обещаний, непоследовательности, беспечности, что приводит к потере доверия и обидам со стороны других людей, это может стать причиной межличностных конфликтов в группе.

Студенты 1 и 2 курсов более ответственные и добросовестны. В своем поведении они руководствуются чувством долга, строго соблюдают этические стандарты, всегда стремятся к выполнению социальных требований. Они стараются быть пунктуальными и аккуратными в деловых отношениях,

соблюдают заведенный в группе порядок, уважают групповые нормы. Высокая добросовестность сочетается с высоким контролем и стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей. Такие люди как правило успешны в обучении в социальной сфере.

Студенты 1, 3, 4 курсов менее решительны и неуверенны в себе. Они стараются избегать рискованных ситуаций и ситуаций неопределенности. У них более узкие социальные контакты. Второкурсники более решительны и склонны к риску, не умеют терпеливо ждать. В коллективе держатся свободно и независимо.

Третьекурсники более чувствительны, в поведении они учтивы, вежливы и деликатны, могут внести разногласия в целенаправленную, налаженную групповую деятельность из-за излишней суеты. Второкурсники демонстрируют эмоциональную зрелость, мыслят трезво и реалистично. В своем поведении они руководствуются надежными, реально ощутимыми ценностями, без личной выгоды ничего не делают. Интересы часто носят практический характер. У них отсутствует внутренняя напряженность, они свободны от внутриличностных конфликтов, удовлетворены собой и своими успехами, готовы следовать нормам и требованиям общества.

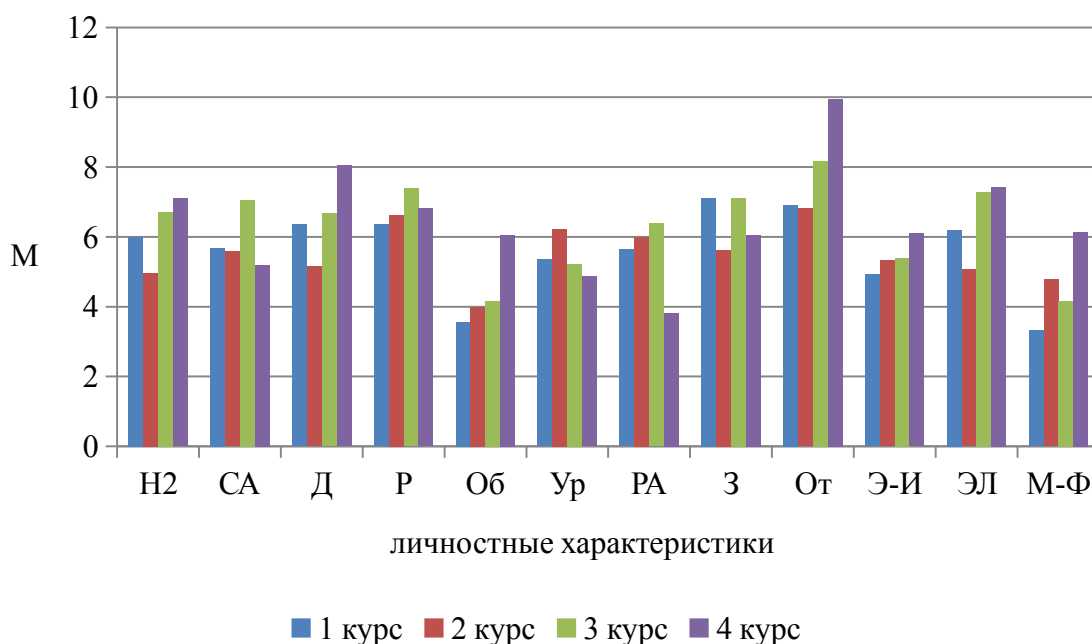


Рис. 10 – Сравнение личностных характеристик по методике FPI

студентов 1 – 4 курсов

Статистически достоверные различия наблюдаются по следующим шкалам: депрессия (Д), раздражительность (Р), зрелость (З), эмоциональная лабильность (ЭЛ).

Таблица 22 – Статистики по критерию Н Краскела-Уоллиса

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	О	Ур	РА	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
Н	12,92	8,819	3,283	8,424	2,955	7,574	5,570	9,463	8,036	3,584	5,418	1,512	7,957	6,019	2,922	13,222	6,768
Р	,005	,032	,350	,038	,399	,056	,135	,024	,045	,310	,144	,679	,047	,111	,404	,004	,080

Сравним личностные характеристики девушек и юношей. Девушки более уживчивы, сознательны и открыты новому опыту, чем юноши. Стремятся к поиску и получению нового опыта. Стараются помочь другим людям, при этом сами так же могут обратиться за помощью, редко проявляют скептицизм. В действиях пунктуальны, руководствуются чувством долга.

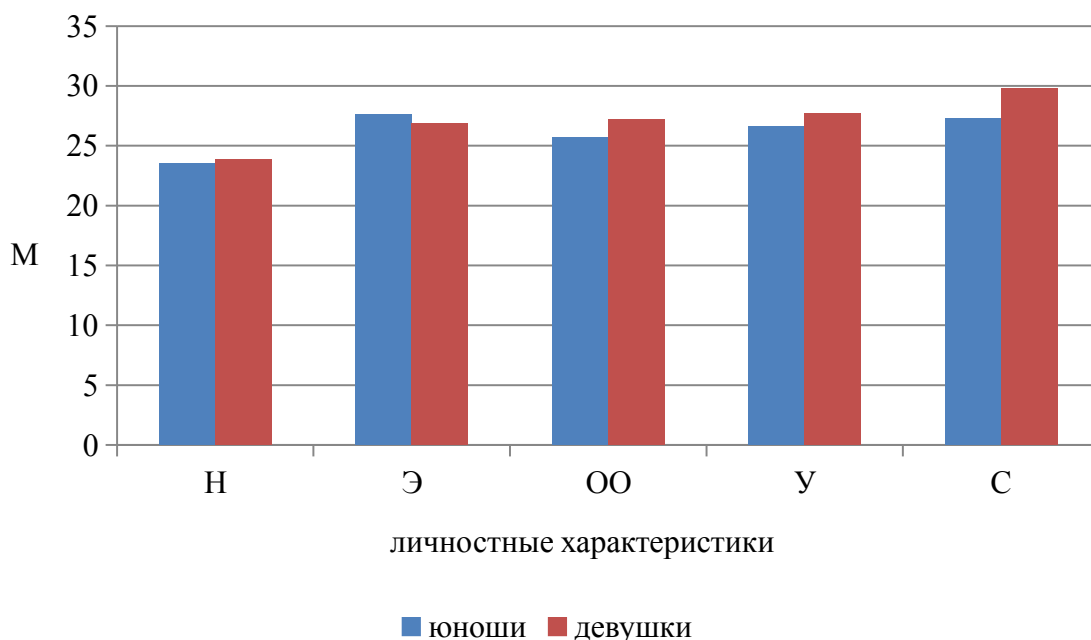


Рис. 11 – Сравнение личностных характеристик по методике «Большая пятерка» юношей и девушек

Юноши более агрессивны, напористы при принятии решений, в совместной деятельности. Общительны, их социальные контакты более разнообразны, чем у девушек.

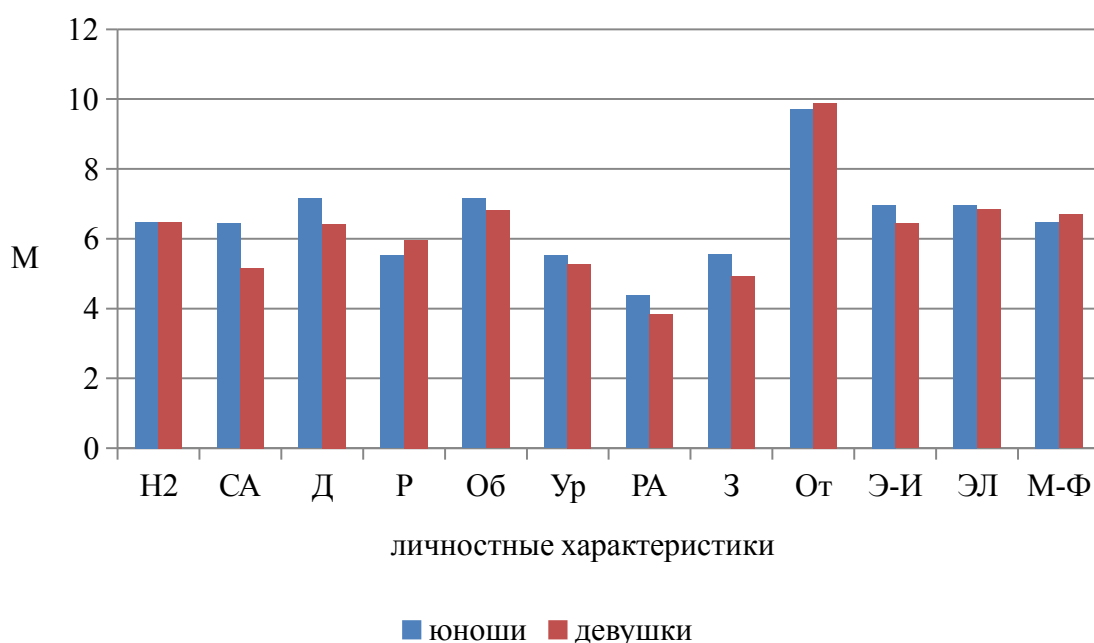


Рис. 12 – Сравнение личностных характеристик по методике FPI юношей и девушек

Отсутствуют статистически достоверные различия по всем шкалам. Следовательно, особых отличий в личностных характеристиках между юношами и девушками не наблюдается.

Таблица 23 – Статистики критерия U Манна-Уитни

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	О	Ур	РА	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	848,0	803,5	766,0	681,0	709,0	831	714	783,5	745	815,5	766,5	771,5	793,5	759	752	854,5	793
p	,889	,599	,393	,111	,177	,768	,186	,478	,289	,667	,387	,415	,524	,341	,320	,933	,530

Проведенный количественный и качественный анализ позволяет сделать следующие выводы:

Студенты эмоциональны, открыты новому опыту, испытывают трудности в организации совместной деятельности, относятся к межличностным контактам формально, поведение регламентировано моральными нормами, открытость новому опыту и уживчивость являются устойчивыми качествами.

Студенты психологи более эмоциональны, эмпатийны, меньше социальных контактов, чем у студентов направления обучения реклама и связи с общественностью.

Студенты 1 курса доброжелательны, доверчивы, ответственные, нерешительны. Студенты 2 курса так же доброжелательны, но эмоционально более стабильны. Они энергичны, уверены в себе, независимы. Третьекурсники нерешительны, чувствительны, в деятельности могут быть суетливы. На 4 курсе студенты более тревожны, беспокойны, в делах старательны.

Отличий в личностных характеристиках между юношами и девушками не наблюдается.

3.3 Взаимосвязь лидерского потенциала и личностных характеристик студентов

Проведем анализ взаимосвязи лидерского потенциала и личностных характеристик. Показатель лидерского потенциала был вычислен по результатам двух методик (среднее значение). Корреляционная матрица представлена в таблице 24. Отрицательные значимые корреляционные взаимосвязи выявлены между лидерским потенциалом и следующими личностными характеристиками: невротичность, депрессивность, застенчивость, открытость, эмоциональная лабильность. Положительные значимые корреляционные взаимосвязи выявлены между лидерским потенциалом и личностными характеристиками: экстраверсия, открытость опыту, сознательность, общительность, уравновешенность, маскулинность.

Чем выше общительность студентов, умение устанавливать социальные контакты, организованность, пунктуальность, отсутствие внутриличностных

конфликтов, стремление к самоутверждению, склонность к риску, к быстрым, решительным действиям тем выше лидерский потенциал.

Эмоциональная нестабильность, агрессивность, импульсивность, необдуманность действий, отгороженность от людей, концентрированность только на собственных переживаниях, нерешительность, излишняя откровенность, чувствительность и ранимость приводят к снижению лидерского потенциала.

Таблица 24 – Взаимосвязь лидерского потенциала и личностных качеств

		Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	Ра	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
ЛП	г	-,749***	,668***	,256*	,017	,563***	-,476***	-,023	-,626***	-,139	,662***	,508***	,180	-,528***	-,360***	,573***	-,562***	,524***
	р	,000	,000	,014	,876	,000	,000	,825	,000	,187	,000	,000	,088	,000	,000	,000	,000	,000

Корреляционный анализ показывает оценку взаимосвязи переменных, но не позволяет оценить детерминированность ЗП (зависимой переменной) от НП (независимых переменных). С этой целью используем метод: множественной линейной регрессии, обратный пошаговый. В качестве зависимой переменной использовали – показатель лидерского потенциала, независимые переменные – личностные характеристики. Результаты регрессионного анализа представлены в таблицах 25 – 27.

В результате регрессионного анализа были выделены следующие независимые переменные, которые существенным образом влияют на лидерский потенциал студентов: невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, открытость, сознательность. Остальные личностные характеристики были исключены из анализа как незначимые. Коэффициент детерминации равен 0,784, следовательно, выделенные личностные качества определяют лидерский потенциал на 78 % (R^2), остальные 22 % – это неучтенные переменные и факторы. При введении всех перечисленных переменных R^2 практически не изменяется (0,012). Коэффициент множественной корреляции равен 0,885, данный коэффициент значим

(значимость определяется по критерию Фишера $F=4,774$ при $p=0,032$). Следовательно, зависимая переменная (лидерский потенциал) и независимые переменные (личностные характеристики) взаимосвязаны.

Стандартные коэффициенты регрессии (бета) отражают относительную степень влияния каждой включенной в анализ независимой переменной; для переменной невротичность - 0,429 и открытость - 0,215 коэффициент регрессии отрицательный; для переменных экстраверсия (0,188), общительность (0,247), спонтанная агрессивность (0,267), сознательность (0,148) коэффициент регрессии положительный. Все β коэффициенты значимы (таблица 27).

Низкая спонтанная агрессивность усиливает лидерский потенциал, т.е. низкий уровень конформности, высокий самоконтроль способствуют развитию лидерского потенциала. Студенты способны произвести на окружающих благоприятное впечатление благодаря свободе от ограничений, раскованности и уверенности в себе. Студенты разговорчивы, охотно участвуют в коллективных мероприятиях, живо откликаются на любые происходящие события (сообщения, зрелища, происшествия и т.д.), находят новизну, интерес даже в повседневных мелких делах. Так же значительное влияние на лидерский потенциал оказывает общительность, эмоциональная стабильность. Наименьшее влияние на лидерский потенциал оказывают сознательность и экстраверсия.

В результате проведенного регрессионного анализа можно составить уравнение линейной регрессии, представленное формулой (1):

$$\text{ЛП} = 66,96 - 0,737\text{Н} + 0,392\text{Э} + 1,237\text{О} + 1,573\text{СА} - 1,475\text{От} + 0,320\text{С}, \quad (1)$$

где ЛП – лидерский потенциал,
Н – невротичность,
Э – экстраверсия,
О – общительность,
СА – спонтанная агрессивность,
От – открытость,
С – сознательность

В уравнение линейной регрессии включены независимые переменные, которые значимо влияют на зависимую (лидерский потенциал).

Таблица 25 – Сводка для модели

R	R ²	Скорректированный R ²	Стд. ошибка оценки	Изменения статистик				
				Изменение R ²	F	ст.св.1	ст.св.2	p
,885	,784	,768	8,0215	,012	4,774	1	84	,032

Таблица 26 – Регрессионный анализ

	Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	p
Регрессия	19578,680	6	3263,113	50,713	,000 ^g
Остаток	5404,963	84	64,345		
Всего	24983,643	90			

Таблица 27 – Коэффициенты регрессионного анализа

	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знч.
	B	Стд. ошибка	Бета		
(Константа)	66,962	7,740		8,651	,000
невротичность	-,737	,115	-,429	-6,429	,000
экстраверсия	,392	,178	,188	2,205	,030
общительность	1,237	,395	,247	3,132	,002
спонтанная агрессивность	1,573	,347	,267	4,528	,000
открытость	-1,475	,399	-,215	-3,695	,000
сознательность	,320	,147	,148	2,185	,032

ь					
---	--	--	--	--	--

Таким образом, лидерский потенциал взаимосвязан с личностными характеристиками: эмоциональная стабильность, гибкость, открытость к получению нового опыта, общительность, уравновешенность и др.

Личностные характеристики определяют лидерский потенциал на 78 %. Низкий уровень конформности, высокий самоконтроль, общительность, эмоциональная стабильность, сознательность и экстраверсия в первую очередь способствуют развитию лидерского потенциала.

3.4 Сравнение личностных характеристик студентов с различным лидерским потенциалом

Мы выявили личностные детерминанты лидерского потенциала, теперь сравним личностные характеристики студентов с высоким и низким уровнем лидерского потенциала. Вначале рассчитаем среднее значение (M) и стандартное квадратичное (δ) отклонение значения ЛП по совокупности двух методик. $M=72,143$, $\delta=16,66$. Соответственно можно выделить следующие группы: от 0 до 55 баллов – низкий уровень лидерского потенциала; 56 – 88 – средний уровень ЛП; более 89 баллов – высокий уровень ЛП. Рассчитаем абсолютную частоту по переменной «лидерский потенциал», которая представлена в таблице 28.

Таблица 28 – Распределение частот переменной ЛП

Значение	f_a (абсолютная частота)
Низкий уровень	19
Средний уровень	60
Высокий уровень	12
Σ	91

Теперь сравним выраженность личностных характеристик студентов с низким и высоким уровнем лидерского потенциала. Результаты представим на рисунках 13 – 14. Достоверность различий представлена в таблице 29.

Студенты с высоким уровнем лидерского потенциала эмоционально стабильны, общительны, направлены на коллектив, умеют ставить цели, определять средства их достижения, руководствуются чувством долга, последовательны при решении сложных жизненных ситуаций. Вне зависимости от уровня лидерского потенциала студенты одинаково открыты для получения нового опыта, достаточно альтруистичны, готовы принять помощь у других и самим ее оказать.

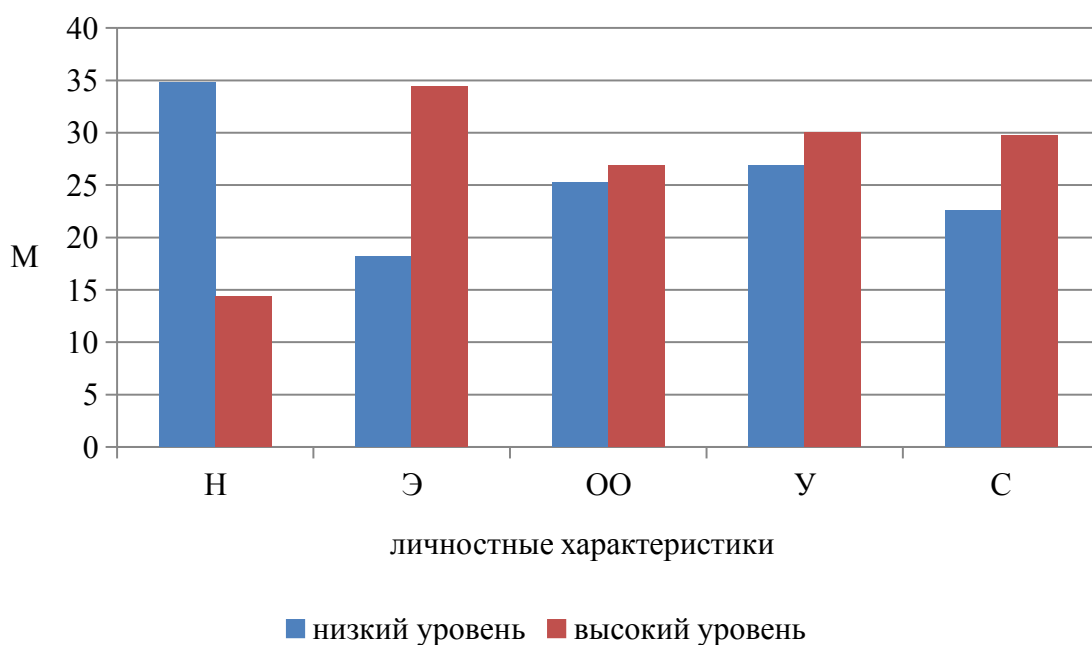


Рис. 13 – Сравнение личностных характеристик по методике «Большая пятерка» студентов с низким и высоким уровнем ЛП

Студенты с высоким уровнем лидерского потенциала характеризуются эмоциональной зрелостью, стабильностью. Они энергичны, жизнерадостны, ответственные, общительны, уравновешенны. Сталкиваясь с трудностями, действуют достаточно быстро и оперативно без значительного ухудшения эффективности принятого решения. Стремятся к самоутверждению, интересы практичны, суждения – реалистичны. Вне зависимости от уровня лидерского

потенциала студенты ориентированы на социальные нормы поведения, легко прислушиваются к авторитетам.

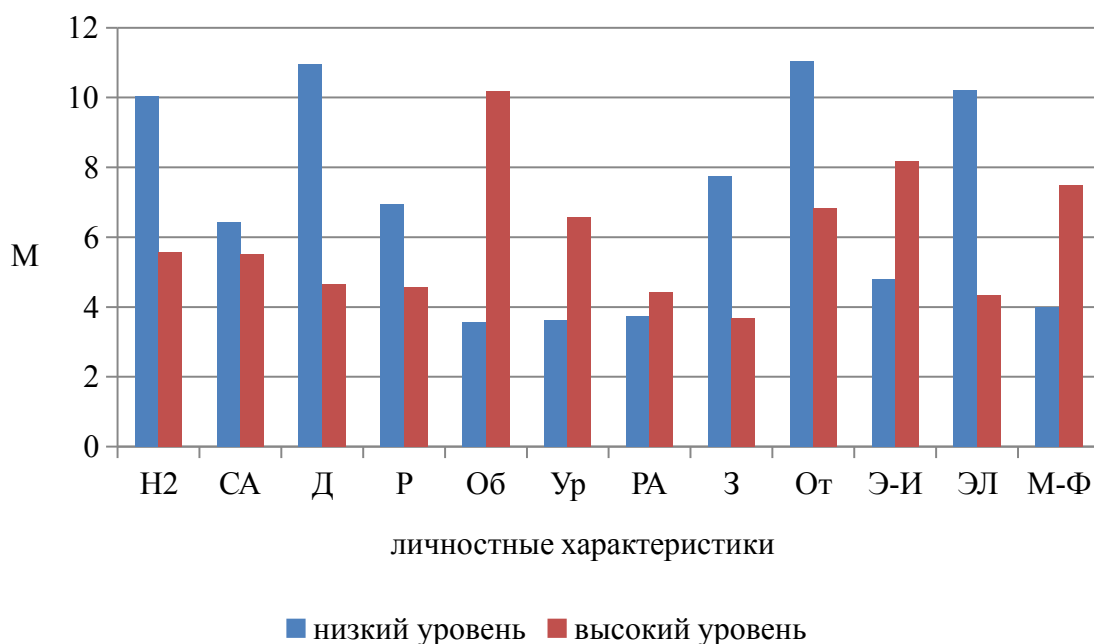


Рис. 14 – Сравнение личностных характеристик по методике FPI студентов с низким и высоким уровнем ЛП

Различия в личностных характеристиках между студентами низкого и высокого уровня лидерского потенциала статистически значимы. Кроме шкал: открытость опыту, уживчивость, спонтанная агрессивность, реактивная агрессивность.

Таблица 29 – Статистики критерия U Манна-Уитни

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	Ра	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	1,00	13,5	90,5	90,0	40,5	60	90,5	23,5	57,5	10	21	90	43	16	24	15	19,5
P	,000	,000	,339	,328	,003	,014	,327	,000	,018	,000	,000	,322	,002	,000	,000	,000	,000

Выявив различия выраженности личностных характеристик студентов с разным уровнем лидерского потенциала, проанализируем качественные отличия в структуре личности. Для этого воспользуемся корреляционным анализом. Отдельно построим корреляционную плеяду для студентов низкого и высокого

уровня лидерского потенциала. Корреляционные матрицы представлены в приложении Ж.

Опишем взаимосвязи личностных характеристик студентов с низким уровнем лидерского потенциала. В первую очередь наблюдается небольшое количество взаимосвязей, что свидетельствует о слабой структурированности качеств личности. Студенты с низким уровнем лидерского потенциала в ситуациях большого количества контактов и объема информации, при необходимости принимать решения, приводит к увеличению их раздражительности, снижению эмоционального фона, агрессивности. В этих ситуациях студенты стараются уклониться от социальных контактов, стараются избегать принятия ответственных решений. Структурообразующей переменной является невротичность.

Студенты с высоким уровнем лидерского потенциала имеют более структурированное сочетание личностных характеристик. Их положительный эмоциональный фон зависит от возможности реализовать коммуникативные потребности. Уравновешенность, общительность, уживчивость, сознательность ослабляют раздражительность, агрессивность, депрессивность, невротические реакции. Структурообразующим качеством является застенчивость, при этом данный показатель у студентов-лидеров выражен слабо. Их действия решительны, они не теряются при столкновении с незнакомыми вещами и обстоятельствами. В коллективе держатся свободно, независимо, быть всегда на виду.

Проведенный анализ личностных характеристик студентов с разным уровнем лидерского потенциала позволил сделать следующие выводы:

Профиль личности студентов с разным уровнем лидерского потенциала отличается. Студенты с высоким уровнем лидерского потенциала характеризуются эмоциональной зрелостью, общительностью, обладают организаторскими способностями.

Студенты обеих групп открыты для получения нового опыта, альтруистичны, ориентированы на социальные нормы.

Характеристики личности студентов с высоким уровнем лидерского потенциала структурированы, взаимосвязи непротиворечивы. В ситуациях общения уравновешены. У студентов с низким уровнем лидерского потенциала большое количество контактов и информации приводит к раздражительности, агрессивности.

Выводы по третьей главе

Оценивая лидерский потенциал студентов можно отметить:

- достижение цели определяется ее осознанностью,
- используют гибкие стратегии поведения с учетом ситуации,
- важны доверительные отношения в коллективе,
- недостаточно развит самоконтроль и контроль за деятельностью других людей,
- недостаточен уровень знаний в области управления другими людьми,
- в целом лидерский потенциал не высок,
- практически все характеристики лидерского потенциала и показатель лидерского потенциала у студентов направления реклама и связи с общественностью выше, чем у студентов направления психология,
- лидерский потенциал студентов 2 и 3 курсов выше, чем 1 и 4,
- отсутствуют статистически достоверные отличия лидерского потенциала юношей девушек.

Анализ личностных особенностей позволяет констатировать:

- студенты эмоциональны, в некоторых ситуациях проявляют эмоциональную нестабильность,
- интравертированность более выражена, чем экстраверсия,
- открыты новому опыту,
- удовлетворены своими успехами, результатом деятельности,
- в ситуациях стресса могут действовать импульсивно,
- низкая толерантность к ситуации неопределенности,

- межличностные контакты формальны,
- поведение соответствует социальным нормам,
- студенты психологи более эмоциональны, эмпатийны, чем студенты направления обучения реклама и связи с общественностью,
- студенты направления обучения реклама и связи с общественностью имеют больше социальных контактов,
- первокурсники доброжелательны, доверчивы, ответственные, нерешительны,
- второкурсники доброжелательны, но эмоционально более стабильны, уверены в себе, независимы.
- третьекурсники нерешительны, чувствительны, в деятельности могут быть суетливы,
- на 4 курсе студенты более тревожны, беспокойны, в делах старательны,
- отличий в личностных характеристиках между юношами и девушками не наблюдается.

Лидерский потенциал и личностные характеристики взаимосвязаны:

- общительность студентов, умение устанавливать социальные контакты, организованность, пунктуальность, отсутствие внутриличностных конфликтов, стремление к самоутверждению, склонность к риску, к быстрым, решительным действиям способствуют развитию лидерского потенциала,
- эмоциональная нестабильность, агрессивность, импульсивность, необдуманность действий, отгороженность от людей, концентрированность только на себе, нерешительность, излишняя откровенность, чувствительность приводят к снижению лидерского потенциала.
- личностные характеристики определяют лидерский потенциал на 78 %,
 - низкий уровень конформности, высокий самоконтроль, общительность, эмоциональная стабильность, сознательность и экстраверсия в первую очередь способствуют развитию лидерского потенциала.

Студенты с высоким и низким уровнем лидерского потенциала отличаются по личностным характеристикам:

- студенты с высоким уровнем лидерского потенциала эмоционально стабильны, общительны, направлены на коллектив, умеют ставить цели, определять средства их достижения, руководствуются чувством долга, последовательны при решении сложных жизненных ситуаций,

- студенты с низким уровнем лидерского потенциала сталкиваясь с ситуацией необходимости проявить лидерские качества становятся раздражительными, агрессивными.

Выводы в соответствии с задачами

Проведенное эмпирическое исследование личностных детерминант лидерского потенциала у студентов позволило сделать следующие выводы:

Лидерский потенциал студентов направления реклама и связи с общественностью выше, чем у студентов направления психология. У студентов направления психология слабо развиты организаторские способности, им сложно планомерно достигать совместных целей, что компенсируется творческим подходом к выполняемой совместной деятельности. Студенты направления обучения реклама и связи с общественностью обладают знаниями в области управления другими людьми, хорошими организаторскими способностями.

Лидерский потенциал отличается у студентов разных курсов обучения. Более развит лидерский потенциал у студентов 2 и 3 курсов. Студентам 1 курса хуже удается контролировать эмоции, распределять свое рабочее время и соотносить цели деятельности и средства ее достижения. У студентов 2 и 3 курсов лучше развито планирование деятельности, ее регламентация, умеют влиять на принятие решений другими людьми. Четверокурсникам сложнее управлять своими эмоциями, у них стойкое ощущение, что они не владеют ситуацией.

Юноши и девушки значительно не отличаются по выраженности лидерского потенциала.

У всех студентов вне зависимости от направления обучения и курса хорошо развиты умения работать с группой и достаточно слабый лидерский потенциал. Характеристики лидерского потенциала высоко дифференцированы, наблюдаются большие колебания от максимального до минимального значения, т.е. данные качества не обладают устойчивостью.

Студенты в целом эмоциональны, открыты новому опыту, испытывают трудности в организации совместной деятельности, относятся к межличностным контактам формально, поведение регламентировано моральными нормами, открытость новому опыту и уживчивость являются устойчивыми качествами.

Студенты психологи более эмоциональны, эмпатийны, их социальные контакты более избирательны, чем у студентов направления обучения реклама и связи с общественностью.

Студенты 1 курса доброжелательны, доверчивы, ответственные, нерешительны. Студенты 2 курса так же доброжелательны, но эмоционально более стабильны. Они энергичны, уверены в себе, независимы. Третьекурсники нерешительны, чувствительны, в деятельности могут быть суетливы. На 4 курсе студенты более тревожны, беспокойны, в делах старательны.

Отличий в личностных характеристиках между юношами и девушками не наблюдается.

Лидерский потенциал взаимосвязан с такими личностными характеристиками как эмоциональная стабильность, гибкость, открытость к получению нового опыта, общительность, уравновешенность и др.

Лидерский потенциал детерминирован личностными характеристиками на 78 %. Низкий уровень конформности, высокий самоконтроль, общительность, эмоциональная стабильность, сознательность и экстраверсия в первую очередь способствуют развитию лидерского потенциала.

Профиль личности студентов с разным уровнем лидерского потенциала отличается. Студенты с высоким уровнем лидерского потенциала

характеризуются эмоциональной зрелостью, общительностью, обладают организаторскими способностями.

Характеристики личности студентов с высоким уровнем лидерского потенциала структурированы, корреляционные взаимосвязи непротиворечивы. В ситуациях общения уравновешены. Если студенты с низким уровнем лидерского потенциала сталкиваются с необходимостью устанавливать большое количество социальных контактов они становятся раздражительными и агрессивными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были изучены и проанализированы взаимосвязи оценок уровня и параметров лидерского потенциала студентов двух направлений обучения с 1 по 4 курсы, квалификация бакалавриат с личностными характеристиками, выявлены различия между студентами разных направлений обучения и курсов.

На основании полученных результатов можно сказать, что цель исследования по выявлению личностных детерминант лидерского потенциала студентов вуза достигнута. Задачи исследования решены.

Гипотеза исследования подтвердилась частично, а именно лидерский потенциал детерминирован личностными качествами: общительность, активность, экстраверсия, гибкость в поведении, сознательность; лидерский потенциал отличается у студентов разных направлений обучения и курсов. Лидерский потенциал юношей и девушек не отличается.

Практическая ценность работы заключается в том, что формируя и развивая у студентов такие качества как эмоциональная зрелость, общительность, гибкость в поведении, сознательность можно управлять их лидерским потенциалом. Это будет способствовать их профессиональному росту, работе с коллективом и управление им.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алыпova И.А. Взаимосвязь лидерского потенциала и самоактуализации взрослых людей // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. Выпуск 3. С. 35 – 39.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2009. 384 с.
3. Анисимов О.С. Креативная акмеология. М.: Изд-во РАГС, 2007. 276 с.
4. Антонов В.Г., Серебрякова Г.В. Лидерство: типы и стили // Маркетинг, 2013. №5(132). С. 109 – 125.
5. Белякова Н.В. Социально-психологические особенности проявления лидерства в студенческих группах – Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2002. 197 с.
6. Бендас Т.В. Методика выявления лидеров группы // Вестник практической психологии образования. 2008. № 4(17). С. 113 – 117.
7. Блейк Р.Р., Моутон Д. Научные методы управления. Киев, 1990.
8. Валеева А.Ф., Илларионов М.Г. Студенческое лидерство как фактор профессионального мастерства и карьерного роста (на материалах Республики Татарстан) / [электронный ресурс] http://kpfu.ru/staff_files/F90047052/STATjJa_VALJeJeVOILLARIONOVA.pdf (дата обращения 23.02.2016).
9. Васильев В.К. Потенциал лидерства. – М.: Проспект, 1999.
10. Гайдар К.М. Особенности студенческой группы как субъекта самовосприятия // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. №4(20).
11. Громыко Ю.В. Политическая антропология: руководство для управленцев и педагогов – Москва: НИИ инновационных стратегий развития общего образования: Пушкинский ин-т, 2012. 527 с.
12. Гуничева Е.Л. Формирование лидерского потенциала студенческого актива // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Выпуск № 53. том 22. 2007.
13. Деркач А.А. Социальная психология М.: Академия, 2001. 600 с.
14. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология СПб.: Питер, 2003. 256 с.
15. Дроздова Е.В. Социально-психологические особенности значимых других, оказывающих влияние на самооценку внешнего облика членов студенческих

- групп // Северо-Кавказский психологический вестник. 2012. №10/2. С. 15 – 19
16. Дроздова И.И. Кодирование и интерпретация экспрессии эмоциональных состояний субъектами педагогического общения. Дис. канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону, 2003. 169 с.
 17. Дроздова И.И., Капитанова Е.В. Социально-психологические факторы статуса личности в студенческой группе // Инженерный вестник Дона. 2014. № 4-1. Том 31.
 18. Дрыгина И.В. Активизация лидерского потенциала личности студента в образовательном процессе вуза – Красноярск, СибГТУ, 2006. 154 с.
 19. Евтихов О.В. Компоненты лидерского потенциала организационного лидера // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 4(51). С. 3 – 6.
 20. Евтихов О.В. Лидерский потенциал руководителя: специфика, содержание и возможности развития: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011. 288 с.
 21. Евтихов О.В. Стратегии и приемы лидерства: теория и практика. СПб.: Речь, 2007. 238 с.
 22. Евтихов О.В. Структурная модель лидерских качеств организационного лидера // Вестник высшей школы, 2011. №5. С. 41 – 49.
 23. Евтихов О.В. Тренинг лидерства: монография СПб.: Речь, 2007. 256 с.
 24. Емельянова М.Н. Развитие лидерского потенциала детей в процессе исследовательской деятельности. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2001.
 25. Ефимчук О.С. Лидерский потенциал как особое качество современного специалиста // Ученые записки Орловского государственного университета, 2012. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Выпуск №1.
 26. Жданова Н.Е., Кружкова О.В. Психологические компоненты лидерского потенциала студентов в образовательном пространстве высшего учебного заведения // Педагогическое образование в России, 2015. Выпуск № 2. С. 32 – 37.
 27. Занковский А.Н. Организационное лидерство в пространстве корпоративной культуры – автореф. на соиск. учен степени доктора. психол. наук (19.00.03) Москва, 2012. 52 с.

28. Занковский А.Н. Психология лидерства. От поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме: монография М.: Институт психологии РАН. 2011. 296 с.
29. Иванова А.Б. Активизации лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности – автореф. на соиск. учен степени канд. педаг. наук (13.00.08) Челябинск, 2010. 20 с.
30. Иванова В.М. Социально-психологические механизмы формирования корпоративной культуры студентов высшего учебного заведения // Инженерный вестник Дона, 2012, №4
31. Ильин В.А. Психология лидерства М.: Юрайт, 2015. 311 с.
32. Касимова С.Г., Соловьев Р.И. Развитие лидерского потенциала старшеклассников // Концепт. 2014. № 04. С. 1 – 9.
33. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. М.: АСТ, 2010. 448 с.
34. Котляров И.В. Лидерство в историческом нарративе (социологический дискурс) // Социологический альманах. 2015. №6. С. 16 – 43.
35. Котрухова Р.И. Эффективное лидерство и развитие лидерского потенциала современной молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 14(152). Специальный выпуск. С. 54 – 58.
36. Краснова В.В., Холмогорова А.Б. Социальная тревожность и студенческая дезадаптация / Психологическая наука и образование. 2011. №1. С. 140-150.
37. Кудряшова Е.В., Ананченко М.Ю. Ценности лидерства и лидерство ценностей: лидерство как предмет социально-философского анализа: монография – Архангельск: Поморский университет, 2004. 296 с.
38. Маркелова Ю.В. Проблема формирования лидерского потенциала в высшей школе // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2012. № 6 (88). С. 80 – 83.
39. Маркелова Ю.В. Ступени профессионализма лидера студенческой группы в системе высшей школы // Вестник Оренбургского государственного университета 2013. №5(154). С. 68 – 71.
40. Менегетти А. Психология лидера М., 2004. 256 с.
41. Милорадова Н.Г. Студент в зеркале психологии // Архитектура и строительство России. 1995. № 9.

42. Мизде К., Балабанова Н.В. Исследование лидерских компетенций: портрет глобального лидера // Менеджмент в России и за рубежом, 2012. №2. С. 111 – 119.
43. Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностный опросник NEO PI-R. Руководство по применению. – Ярославль: НПЦ Психодиагностика, 2006. 34 с.
44. Орел В.Е., Сенин И.Г. Опыт адаптации зарубежного опросника: организационный и содержательный аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология, 2008. №33 (133). С. 71 – 77.
45. Парыгин Д.Б. Социальная психология – СПб.: СПбГУП, 2003. 615 с.
46. Практикум по экспериментальной и практической психологии / Л.И. Вансовская, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1997. 312 с.
47. Примаченко Я.В. Лидерский потенциал как основа профессионального отбора перспективных руководителей РЖД – автореф. на соиск. учен степени канд. психол. наук (19.00.03) Хабаровск, 2010. 23 с.
48. Прутченков А.С. Подготовка лидеров М., 2009.
49. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 1999. 416 с.
50. Савченко Ю.Ю. Развитие лидерского потенциала организации на основе комплексной оценки профессионально-личностных характеристик руководителей – автореф. на соиск. учен степени канд. эконом. наук (08.00.05) – Барнаул, 2005. 22 с.
51. Селезнева Е.В. Лидерство – М.: Юрайт, 2013. 429 с.
52. Селиванов В.И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производственным трудом. – М.: Просвещение, 1980. 191 с.
53. Тайкова Л.В. Лидерство у студентов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. №4 (15). С. 193 – 195.
54. Тайкова Л.В. Формирование лидерских качеств у будущих педагогов дошкольного образования в вузе – дисс. на соиск. учён. степени канд. педаг. наук (13.00.08) – Великий Новгород, 2014. 166 с.

55. Творогова Н.Д. Экспериментальное изучение социальной перцепции в процессе общения студентов в учебной группе // Вопросы психологии. 1981. № 4. С. 119-123
56. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. М.: изд-во института психотерапии, 2002. – 339 с.
57. Ходаева Е.П. Психолого-акмеологические условия и факторы раскрытия лидерского потенциала политика: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.
58. Черток Т.В. Психологические особенности межличностного взаимодействия студентов в процессе обучения в вузе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. № 2-1. Том 14. С. 180 – 182.
59. Шалагинова Л.В. Психология лидерства. СПб.: Речь, 2007. 464 с.
60. Fiedler F.E., Potter E.H. Dynamics of Leadership effectiveness // Small group and social interaction. V.I., London, 1983.
61. Greenleaf R. Servant Leadership. Indianapolis, 1991
62. Hersey P., Blanchard K. So You Want to Know Your Leadership Style? // Training and Development Journal. 1974. February. P. 1 – 15.
63. Kuczmariski S., Kuczmariski Th. Values-Based Leadership. Englewood Cliffs, NJ, 1995. P. 185 – 191.
64. Stogdill R.M. Handbook of Leadership. A Survey of Theory and Research. – New York: The Free Press, 1974/

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник FPI форма В (И. Фаренберг, Х. Зарг, Р. Гампел)

Личностный опросник создан с учетом опыта построения и применения таких широко известных опросников, как 16PF, MMPI, EPI и др. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

Опросник FPI содержит 12 шкал; форма В отличается от полной формы только в два раза меньшим числом вопросов. Общее количество вопросов в опроснике – 114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Шкалы опросника I – IX являются основными, или базовыми, а X – XII – производными, интегрирующими. Производные шкалы составлены из вопросов основных шкал и обозначаются иногда не цифрами, а буквами E, N и M соответственно.

Шкала I (невротичность) характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала II (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопатизацию интрогенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала III (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде.

Шкала IV (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Шкала V (общительность) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности.

Шкала VI (уравновешенность) отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Шкала VII (реактивная агрессивность) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующемся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию.

Шкала VIII (застенчивость) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, протекающему по пассивно-оборонительному типу. Высокие оценки по шкале отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

Шкала IX (открытость) позволяет характеризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичности. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности. Оценки по данной шкале могут в той или иной мере способствовать анализу искренности ответов обследуемого при работе с данным опросником, что соответствует шкалам лжи других опросников.

Шкала X (экстраверсия – интроверсия). Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, низкие – выраженной интровертированности.

Шкала XI (эмоциональная лабильность). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых

колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкие оценки могут характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой.

Шкала XII (маскулинизм – феминизм). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, низкие – по женскому.

Инструкция испытуемому. На последующих страницах имеется ряд утверждений, каждое из которых подразумевает относящийся к вам вопрос о том, соответствует или не соответствует данное утверждение каким-то особенностям вашего поведения, отдельных поступков, отношения к людям, взглядам на жизнь и т.п. Если вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ «Да», в противном случае – ответ «Нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у вас ответном листе, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы.

Успешность исследования во многом зависит от того, насколько внимательно выполняется задание. Ни в коем случае не следует стремиться своими ответами произвести на кого-то лучшее впечатление, так как ни один ответ не оценивается как хороший или плохой. Вы не должны долго размышлять над каждым вопросом, а старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки кажется вам ближе к истине. Вас не должно смущать, если некоторые из вопросов покажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, вы должны знать, что результаты индивидуально-психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению.

Вопросы

1. Я внимательно прочел инструкцию и готов откровенно ответить на все

вопросы анкеты.

2. По вечерам я предпочитаю развлекаться в веселой компании (гости, дискотека, кафе и т.п.).
3. Моему желанию познакомиться с кем-либо всегда мешает то, что мне трудно найти подходящую тему для разговора.
4. У меня часто болит голова.
5. Иногда я ощущаю стук в висках и пульсацию в области шеи.
6. Я быстро теряю самообладание, но и так же быстро беру себя в руки.
7. Бывает, что я смеюсь над неприличным анекдотом.
8. Я избегаю о чем-либо расспрашивать и предпочитаю узнавать то, что мне нужно, другим путем.
9. Я предпочитаю не входить в комнату, если не уверен, что мое появление пройдет незамеченным.
10. Могу так вспылить, что готов разбить все, что попадет под руку.
11. Чувствую себя неловко, если окружающие почему-то начинают обращать на меня внимание.
12. Я иногда чувствую, что сердце начинает работать с перебоями или начинает биться так, что, кажется, готово выскочить из груди.
13. Не думаю, что можно было бы простить обиду.
14. Не считаю, что на зло надо отвечать злом, и всегда следую этому.
15. Если я сидел, а потом резко встал, то у меня темнеет в глазах и кружится голова.
16. Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы моя жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.
17. В своих поступках я никогда не исхожу из того, что людям можно полностью доверять.
18. Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстоять свои интересы.
19. Легко могу развеселить самую скучную компанию.
20. Я легко смущаюсь.

21. Меня ничуть не обижает, если делаются замечания относительно моей работы или меня лично.
22. Нередко чувствую, как у меня немеют или холодеют руки и ноги.
23. Бываю неловким в общении с другими людьми.
24. Иногда без видимой причины чувствую себя подавленным, несчастным.
25. Иногда нет никакого желания чем-либо заняться.
26. Порой я чувствую, что мне не хватает воздуха, будто бы я выполнял очень тяжелую работу.
27. Мне кажется, что в своей жизни я очень многое делал неправильно.
28. Мне кажется, что другие нередко смеются надо мной.
29. Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений.
30. Я считаю, что у меня предостаточно оснований быть не очень-то довольным своей судьбой.
31. Часто у меня нет аппетита.
32. В детстве я радовался, если родители или учителя наказывали других детей.
33. Обычно я решителен и действую быстро.
34. Я не всегда говорю правду.
35. С интересом наблюдаю, когда кто-то пытается выпутаться из неприятной истории.
36. Считаю, что все средства хороши, если надо настоять на своем.
37. То, что прошло, меня мало волнует.
38. Не могу представить ничего такого, что стоило бы доказывать кулаками.
39. Я не избегаю встреч с людьми, которые, как мне кажется, ищут ссоры со мной.
40. Иногда кажется, что я вообще ни на что не годен.
41. Мне кажется, что я постоянно нахожусь в каком-то напряжении и мне

трудно расслабиться.

42. Нередко у меня возникают боли «под ложечкой» и различные неприятные ощущения в животе.
43. Если обидят моего друга, я стараюсь отомстить обидчику.
44. Бывало, я опаздывал к назначенному времени.
45. В моей жизни было так, что я почему-то позволил себе мучить животное.
46. При встрече со старым знакомым от радости я готов броситься ему на шею.
47. Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.
48. Частенько у меня бывает такое настроение, что с удовольствием бы ничего не видел и не слышал.
49. Когда ложусь спать, то обычно засыпаю уже через несколько минут.
50. Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки.
51. Иногда могу похвастаться.
52. Активно участвую в организации общественных мероприятий.
53. Нередко бывает так, что приходится смотреть в другую сторону, чтобы избежать нежелательной встречи.
54. В свое оправдание я иногда кое-что выдумывал.
55. Я почти всегда подвижен и активен.
56. Нередко сомневаюсь, действительно ли интересно моим собеседникам то, что я говорю.
57. Иногда вдруг чувствую, что весь покрываюсь потом.
58. Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.
59. Меня мало волнует, что кто-то плохо ко мне относится.
60. Обычно мне трудно возражать моим знакомым.
61. Я волнуюсь и переживаю даже при мысли о возможной неудаче.
62. Я люблю не всех своих знакомых.
63. У меня бывают мысли, которых следовало бы стыдиться.

64. Не знаю почему, но иногда появляется желание испортить то, чем восхищаются.
65. Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом.
66. Я нередко беспокоюсь двигаю рукой или ногой.
67. Предпочитаю провести свободный вечер, занимаясь любимым делом, а не развлекаясь в веселой компании.
68. В компании я веду себя не так, как дома.
69. Иногда, не подумав, скажу такое, о чем лучше бы помолчать.
70. Боюсь стать центром внимания даже в знакомой компании.
71. Хороших знакомых у меня очень немного.
72. Иногда бывают такие периоды, когда яркий свет, яркие краски, сильный шум вызывают у меня болезненно неприятные ощущения, хотя я вижу, что на других людей это так не действует.
73. В компании у меня нередко возникает желание кого-нибудь обидеть или разозлить.
74. Иногда думаю, что лучше бы не родиться на свет, как только представлю себе, сколько всяких неприятностей, возможно, придется испытать в жизни.
75. Если кто-то меня серьезно обидит, то получит свое сполна.
76. Я не стесняюсь в выражениях, если меня выведут из себя.
77. Мне нравится так задать вопрос или так ответить, чтобы собеседник растерялся.
78. Бывало, откладывал то, что требовалось сделать немедленно.
79. Не люблю рассказывать анекдоты или забавные истории.
80. Повседневные трудности и заботы часто выводят меня из равновесия.
81. Не знаю, куда деться при встрече с человеком, который был в компании, где я вел себя неловко.
82. К сожалению, отношусь к людям, которые бурно реагируют даже на жизненные мелочи.

83. Я робею при выступлении перед большой аудиторией.
84. У меня довольно часто меняется настроение.
85. Я устаю быстрее, чем большинство окружающих меня людей.
86. Если я чем-то сильно взволнован или раздражен, то чувствую это как бы всем телом.
87. Мне докучают неприятные мысли, которые назойливо лезут в голову.
88. К сожалению, меня не понимают ни в семье, ни в кругу моих знакомых.
89. Если сегодня я посплю меньше обычного, то завтра не буду чувствовать себя отдохнувшим.
90. Стараюсь вести себя так, чтобы окружающие опасались вызвать мое неудовольствие.
91. Я уверен в своем будущем.
92. Иногда я оказывался причиной плохого настроения кого-нибудь из окружающих.
93. Я не прочь посмеяться над другими.
94. Я отношусь к людям, которые «за словом в карман не лезут».
95. Я принадлежу к людям, которые ко всему относятся достаточно легко.
96. Подростком я проявлял интерес к запретным темам.
97. Иногда зачем-то причинял боль любимым людям.
98. У меня нередко конфликты с окружающими из-за их упрямства.
99. Часто испытываю угрызения совести в связи со своими поступками.
100. Я нередко бываю рассеянным.
101. Не помню, чтобы меня особенно опечалили неудачи человека, которого я не могу терпеть.
102. Часто я слишком быстро начинаю досадовать на других.
103. Иногда неожиданно для себя начинаю уверенно говорить о таких вещах, в которых на самом деле мало что смыслю.
104. Часто у меня такое настроение, что я готов взорваться по любому поводу.

105. Нередко чувствую себя вялым и усталым.
106. Я люблю беседовать с людьми и всегда готов поговорить и со знакомыми и с незнакомыми.
107. К сожалению, я зачастую слишком поспешно оцениваю других людей.
108. Утром я обычно встаю в хорошем настроении и нередко начинаю насвистывать или напевать.
109. Не чувствую себя уверенно в решении важных вопросов даже после длительных размышлений.
110. Получается так, что в споре я почему-то стараюсь говорить громче своего оппонента,
111. Разочарования не вызывают у меня сколь-либо сильных и длительных переживаний.
112. Бывает, что я вдруг начинаю кусать губы или грызть ногти.
113. Наиболее счастливым я чувствую себя тогда, когда бываю один.
114. Иногда одолевает такая скука, что хочется, чтобы все перессорились друг с другом. Прошу вас проверить, на все ли вопросы даны ответы.

Ответный лист

Фамилия, имя, отчество _____

Дата _____ Возраст _____

	Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет
1			20			39			58			77			96		
2			21			40			59			78			97		
3			22			41			60			79			98		
4			23			42			61			80			99		
5			24			43			62			81			100		
6			25			44			63			82			101		
7			26			45			64			83			102		
8			27			46			65			84			103		
9			28			47			66			85			104		
10			29			48			67			86			105		
11			30			49			68			87			106		
12			31			50			69			88			107		

13		32		51		70		89		108	
14		33		52		71		90		109	
15		34		53		72		91		110	
16		35		54		73		92		111	
17		36		55		74		93		112	
18		37		56		75		94		113	
19		38		57		76		95		114	

Ключ

Номер шкалы	Название шкалы и количество вопросов	Ответы по номерам вопросов	
		да	нет
I	Невротичность 17	4, 5, 12, 15, 22, 26, 31, 41, 42, 57, 66, 72, 85, 86, 89, 105	49
II	Спонтанная агрессивность 13	32, 35, 45, 50, 64, 73, 77, 93, 97, 98, 103, 112, 114	99
III	Депрессивность 14	16, 24, 27, 28, 30, 40, 48, 56, 61, 74, 84, 87, 88, 100	–
IV	Раздражительность 11	6, 10, 58, 69, 76, 80, 82, 102, 104, 107, 110	–
V	Общительность 15	2, 19, 46, 52, 55, 94, 106	3, 8, 23, 53, 67, 71, 79, 113
VI	Уравновешенность 10	14, 21, 29, 37, 38, 59, 91, 95, 108, 111	–
VII	Реактивная агрессивность 10	13, 17, 18, 36, 39, 43, 65, 75, 90, 98	
VIII	Застенчивость 10	9, 11, 20, 47, 60, 70, 81, 83, 109	33
IX	Открытость 13	7, 25, 34, 44, 51, 54, 62, 63, 68, 78, 92, 96, 101	–
X	Экстраверсия–интроверсия 12	2, 29, 46, 51, 55, 76, 93, 95, 106, 110	20, 87
XI	Эмоциональная лабильность 14	24, 25, 40, 48, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 102, 112, 113	59
XII	Маскулинизм–феминизм 15	18, 29, 33, 50, 52, 58, 59, 65, 91, 104	16, 20, 31, 47, 84

Перевод первичных оценок в стандартные

	Стандартная оценка по шкалам
--	------------------------------

Первичная оценка	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1
2	4	3	4	4	1	2	4	5	1	1	3	1
3	4	4	4	5	1	3	5	6	2	2	4	1
4	5	5	5	6	2	4	6	6	3	3	4	1
5	5	5	6	7	2	5	7	7	3	4	5	2
6	6	7	6	7	3	6	8	7	4	4	6	3
7	7	8	7	8	4	8	9	9	5	6	7	5
8	7	8	7	8	4	8	9	9	5	6	7	5
9	8	8	8	9	5	9	9	9	6	7	8	6
10	8	9	8	9	5	9	9	9	8	8	8	8
11	8	9	8	9	6	–	–	–	8	9	8	8
12	8	9	9	–	7	–	–	–	9	9	9	9
13	9	9	9	–	8	–	–	–	9	–	9	9
14	9	–	9	–	9	–	–	–	–	–	9	9
15	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9
16	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
17	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Шкала № 1. *Невротичность.*

Наиболее общими особенностями лиц с *высокими оценками* по шкале «невротичность» являются высокая тревожность, возбудимость в сочетании с быстрой истощаемостью. Эти особенности роднят их с лицами со слабым типом нервной системы.

В случае высоких значений фактора «невротичность», как и в случае со слабым типом нервной системы, ведущей особенностью является снижение порогов возбудимости, повышенная чувствительность. Вследствие этого малозначащие и индифферентные раздражители легко вызывают неадекватные бурные вспышки раздражения и возбуждения.

Обычно те функции, которые отмечаются повышенной возбудимостью, характеризуются повышенной истощаемостью и утомляемостью. Поэтому повышенная возбудимость лиц с высокими значениями фактора «невротичность», так же как и лиц со слабым типом нервной системы, сочетается с повышенной истощаемостью, что проявляется в быстром

угашении вспышек возбуждения, слезливостью в гневе и преходящим слабодушии.

Для лиц с *низкими оценками* по фактору «невротичность» характерны спокойствие, непринужденность, эмоциональная зрелость, объективность в оценке себя и других людей, постоянство в планах и привязанностях. Они активны, деятельны, инициативны, честолюбивы, склонны к соперничеству и соревнованию. Их отличает серьезность и реалистичность, хорошее понимание действительности, высокая требовательность к себе. Они не скрывают от себя собственных недостатков и промахов, не расстраиваются из-за пустяков, чувствуют себя хорошо приспособленными, охотно подчиняются групповым нормам.

По-видимому, общая картина поведения характеризуется ощущением силы, бодрости. Здоровья, свободой от тревог, невротической скованности, от переоценки самого себя и своих личных проблем и от чрезмерного беспокойства по поводу возможного неприятия их другими людьми.

Шкала № 2. *Спонтанная агрессивность.*

Высокие оценки по шкале «спонтанная агрессивность» свидетельствуют об отсутствии социальной конформности, плохом самоконтроле и импульсивности. По-видимому, это связано с недостаточной социализацией влечений, неумением или нежеланием сдерживать или отсрочивать удовлетворение своих желаний. У этих лиц сильно выражено влечение к острым аффективным переживаниям, при отсутствии которых преобладает чувство скуки. Потребность в стимуляции и возбуждающих ситуациях делает непереносимой всякую задержку. Они стремятся удовлетворить свои желания сразу же в непосредственном поведении, серьезно не задумываясь о последствиях своих поступков, действуют импульсивно и непродуманно. Поэтому они не извлекают пользы из своего негативного опыта, у них многократно возникают затруднения одного и того же характера.

При поверхностных контактах они способны произвести на окружающих благоприятное впечатление благодаря свободе от ограничений, раскованности и

уверенности в себе. Они разговорчивы, охотно участвуют в коллективных мероприятиях, живо откликаются на любые происходящие события (сообщения, зрелища, происшествия и т.д.), находят новизну, интерес даже в повседневных мелких делах. Однако отсутствие сдержанности и рассудительности может привести к различным эксцессам (пьянству, праздности, пренебрежению своими обязанностями), что не может не отталкивать окружающих. *Низкие оценки* по шкале «спонтанная агрессивность» свидетельствуют о повышенной идентификации с социальными требованиями, конформности, уступчивости, сдержанности, осторожности поведения, возможно, о сужении круга интересов и ослаблении влечений. Таким лицам все представляется скучным и неинтересным, им все безразлично и надоело. Они не видят ничего притягательного в событиях, увлекающих окружающих, собственных увлечений тоже не имеют. Перемен не любят, к новому относятся осторожно, с предубеждением, больше ценят обязательность, чем одаренность.

Шкала № 3. *Депрессивность.*

Высокие оценки по шкале «депрессивность» характерны для лиц со сниженным фоном настроения. Постоянно мрачные, угрюмые, отгороженные, пофуженные в собственные переживания, они вызывают неприязнь, раздражение у окружающих. Их могут считать заносчивыми, недоступными, избегающими общения из-за чрезмерного самомнения. Однако за внешним фасадом отчужденности и мрачности скрывается чуткость, душевная отзывчивость, постоянная готовность к самопожертвованию. В тесном кругу близких друзей они теряют скованность и отгороженность, оживают, становятся веселыми, разговорчивыми, даже шутниками и юмористами. В делах их характеризует старательность, добросовестность, обязательность в сочетании с конформностью и нерешительностью, неспособностью принять решение без колебаний и неуверенности. Любая деятельность для них трудна, неприятна, протекает с чувством чрезмерного психического напряжения, быстро утомляет, вызывает ощущение полного бессилия и истощения.

Особенно чувствительны они к интеллектуальной нагрузке. От них трудно добиться длительного интеллектуального напряжения. Быстро утомляясь, они теряют произвольность управления психическими процессами, жалуются на общее чувство тяжести, «лени», пустоты в голове, приходящую в заторможенность.

Здесь, по-видимому, сказывается общая психомоторная заторможенность, сопровождающая снижение настроения, что проявляется также в замедленности речи и мышления. Их часто упрекают за медлительность, неоперативность, отсутствие настойчивости и решительности. Чаще всего они не способны к длительному волевому усилию, легко теряются, падают в отчаяние. В сделанном видят только промахи и ошибки, а в предстоящем - непреодолимые трудности. Особенно болезненно они переживают реальные неприятности, не могут выбросить их из головы, снова и снова винят себя «во всех смертных грехах». События прошлой и настоящей жизни, независимо от их действительного содержания, вызывают угрызения совести, гнетущее предчувствие бед и несчастий.

Низкие оценки по шкале «депрессивность» отражают естественную жизнерадостность, энергичность и предприимчивость. Испытуемые этой группы отличаются богатством, гибкостью и многосторонностью психики, непринужденностью в межличностных отношениях, уверенностью в своих силах, успешностью в выполнении различных видов деятельности, требующих активности, энтузиазма и решительности. Однако отсутствие скованности и недостаток контроля над своими импульсами могут привести к верхоглядству, невыполнению обещаний, непоследовательности, беспечности, что приводит к потере доверия и обидам со стороны товарищей.

Шкала № 4. Раздражительность.

Плохая саморегуляция психических состояний, зачастую не способны к работе, требующей известного напряжения, более высокого уровня контроля за действиями, волевых усилий, концентрации, собранности. Ситуации с высокой степенью неопределенности переносят плохо, расценивая их как трудно

преодолимые. Легко теряются, впадают в отчаяние. Остро переживая свой неуспех, могут наряду с самообвинительными реакциями демонстрировать враждебность по отношению к окружающим лицам. Конфликтное поведение как правило является наиболее часто избираемой формой защиты от травмирующей личности переживаний. Черты демонстративности могут сочетаться со стремлением к уходу из круга широких социальных контактов.

Лица с *высокими оценками* по фактору «раздражительность» склонны к непостоянству, уклоняются от выполнения своих обязанностей, игнорируют общепризнанные правила, не прилагают усилий к соблюдению общественных требований и культурных норм, пренебрежительно относятся к моральным ценностям, ради собственной выгоды способны на нечестность и ложь.

Высокие оценки по фактору «раздражительность» более характерны для лиц с устойчивым кругом невротических реакций, но могут проявляться и у асоциальных психопатов и правонарушителей. Для лиц с *низкими значениями* фактора «раздражительность» характерны такие черты, как чувство ответственности, добросовестность, стойкость моральных принципов. В своем поведении они руководствуются чувством долга, строго соблюдают этические стандарты, всегда стремятся к выполнению социальных требований. Эти лица глубоко порядочны не потому, что следят за своим поведением, а из-за внутренних стандартов и требовательности к себе. Они с уважением относятся к моральным нормам, точны и аккуратны в делах, во всем любят порядок, уважают законы, на нечестные поступки не идут, даже если это не грозит никакими последствиями. Высокая добросовестность обычно сочетается с высоким контролем и стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей. Этот фактор положительно коррелирует с успешностью обучения и уровнем достижений в социальной сфере. Он характерен для лиц, профессия которых требует аккуратности, обязательности и добросовестности: администраторов, юристов, нотариусов, корректоров и т.п.

Шкала № 5. ***Общительность.***

Для *высоких значений* фактора «общительность» характерны богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, чуткое, внимательное отношение к людям, доброта и мягкосердечие. Такие лица общительны, имеют много близких друзей, а в дружбе заботливы, отзывчивы, теплы в отношениях, всегда проявляют живое участие в судьбе своих товарищей, знают об их переживаниях, радостях и заботах. Сами переживают и радуются вместе с ними, активно помогают окружающим, принимают горячее участие в их личной жизни. Они имеют широкий круг друзей, знакомых, легко сходятся с людьми. К ним тянутся, в их обществе все чувствуют себя уютно и спокойно. Сами они лучше себя чувствуют на людях, в одиночестве скучают, ищут общества, охотно принимают участие во всех групповых мероприятиях, любят работать и отдыхать в коллективе.

Для *низких значений* фактора «общительность» типичны такие черты как уплощенность, вялость аффекта, отсутствие живых, трепещущих эмоций, холодность, формальность межличностных отношений. Лица с низкими оценками по фактору «общительность» избегают близости, жизнью своих товарищей не интересуются, поддерживают лишь внешние формы товарищеских отношений, их знакомства поверхностны и формальны. Общество людей их не привлекает, они любят одиночество, контактами, общением тяготеют, предпочитают «общаться» с книгами и вещами. По собственной инициативе не общаются ни с кем, кроме ближайших родственников.

Шкала № 6. *Уравновешенность.*

Высокие оценки по фактору «уравновешенность» свидетельствуют об отсутствии внутренней напряженности, свободе от конфликтов, удовлетворенности собой и своими успехами, готовности следовать нормам и требованиям.

Низкие оценки по фактору «уравновешенность» указывают на состояние дезадаптации, тревожность, потерю контроля над влечениями, выраженную дезорганизацию поведения.

В откровенных рассказах о себе преобладают жалобы на бессонницу, хроническую усталость и изнуренность, собственную неполноценность и неприспособленность, беспомощность, упадок сил, невозможность сосредоточиться, разобраться в собственных переживаниях, чувство невыносимого одиночества и многие другие. Такие люди характеризуются окружающими как напряженные, нервные, конфликтные, упрямые, отгороженные, эгоистичные и неупорядоченные в поведении. Недостаток конформности и дисциплины является наиболее частой внешней характеристикой их поведения. Более детальная индивидуальная характеристика лиц с высоким уровнем неупорядоченности поведения может быть получена из оценок по шкалам нижнего уровня, формирующим данный фактор.

Шкала № 7. *Реактивная агрессивность.*

Высокие оценки являются свидетельством моральной неполноценности, отсутствия высших социальных чувств.

Чувство гордости, долга, любви, стыда и т.п. для таких людей - пустые слова. Они равнодушны к похвале и наказаниям, пренебрегают обязанностями, не считаются с правилами общежития и морально-этическими нормами.

При снижении духовных интересов витальные влечения усилены. Этих испытуемых отличает большая любовь к чувственным наслаждениям и удовольствиям. Тяга к наслаждениям и острым ощущениям сильнее всяких задержек и ограничений. Они стремятся к немедленному, безотлагательному удовлетворению своих желаний, не считаясь с обстоятельствами и желаниями окружающих. Критику и замечания в свой адрес воспринимают как посягательство на личную свободу. Испытывают враждебные чувства по отношению к тем лицам, которые хоть в какой-то мере пытаются управлять их поведением, заставляют их держаться в социально допустимых рамках.

Несмотря на бурные аффекты при возникновении желаний и на активность в получении удовлетворения, их желания нестойки. Быстро наступает пресыщение с чувством скуки и раздражения. Ранее готовые на все для удовлетворения своей страсти, они вдруг становятся не просто холодными или безразличными, а злобными и жестокими. Им доставляет особое удовольствие показывать свою власть, заставляя мучиться близких людей, расположения которых они еще совсем недавно так усиленно добивались.

Крайний эгоизм и себялюбие определяют все их поступки и поведение. Чтобы удовлетворить свои собственные желания и честолюбие, они готовы затратить много сил и энергии, но не считают необходимым выполнять свои обязательства перед другими людьми. *Низкие оценки* по шкале «спонтанная агрессивность» свидетельствуют о повышенной идентификации с социальными нормами, о конформности, уступчивости, скромности, зависимости, возможно узости круга интересов. Лица с низкими оценками по этой шкале малоактивны, скованны, робки, мягки, довольствуются уже доступным и имеющимся. В деятельности им не хватает напористости и упорства, особенно в достижении сугубо личных целей. Они покорны, уступчивы, чрезмерно легко соглашаются с властью и авторитетом, всегда готовы выслушать и принять совет от более старшего или опытного лица, собственная активность деятельности у них недостаточная.

Шкала № 8. *Застенчивость.*

Высокие оценки по фактору свидетельствуют о нерешительности и неуверенности в себе. Такие лица всего боятся, избегают рискованных ситуаций, неожиданные события встречают с беспокойством, от любых перемен ждут только неприятностей.

При необходимости принять решение либо чрезмерно колеблются, либо подолгу оттягивают и не приступают к его выполнению. Фаза борьбы мотивов и колебаний затянута до невозможности перейти к решению.

В общении они застенчивы, скованны, стеснительны, стараются не выщеляться, находиться в тени и ни во что не вмешиваться. Больших компаний

избегают, широкому общению предпочитают узкий круг старых, проверенных друзей

Лица, имеющие *низкие оценки* по фактору «застенчивость», смелы, решительны, склонны к риску, не теряются при столкновении с незнакомыми вещами и обстоятельствами. Решения принимают быстро и незамедлительно приступают к их осуществлению, не умеют терпеливо ждать, не переносят оттяжек и колебаний, двойственности и амбивалентности. В коллективе держатся свободно, независимо, даже несколько нагло, позволяют себе вольности, любят во все вмешиваться, быть всегда на виду.

Низкие оценки по этому фактору обнаруживаются у лиц, профессия которых связана с риском (акробатов, летчиков, автогонщиков, пожарных, каскадеров и т.п.).

Шкала № 9. Открытость.

Эта шкала позволяет оценить достоверность результатов и в определенной мере корректировать заключение. Принято считать, что если испытуемый набирает по данной шкале от 8 до 10 баллов (первичные показатели), то этот результат свидетельствует о его адекватной реакции на процедуру испытания, готовности отвечать с минимальными субъективными искажениями..

Шкала № 10. Экстраверсия - интроверсия.

Высокие оценки по шкале «экстраверсия - интроверсия» характерны для лиц экстравертированных, активных, честолюбивых, стремящихся к общественному признанию, лидерству, не стесняющихся, когда на них обращают внимание, не испытывающих затруднений в общении, в установлении контактов, охотно берущих на себя главенствующие роли во взаимоотношениях с окружающими. Эти лица обладают большой социальной ловкостью, живой речью, высокой активностью, умело оценивают взаимоотношения в коллективе и умеют использовать других людей для достижения своих собственных Целей. Они придают большое значение социальному успеху, всеми способами добиваются общественного признания

своих личных заслуг, чем могут вызвать недовольство со стороны тех людей, с которыми им приходится иметь дело.

Низкие оценки по шкале интроверсии свидетельствуют о затруднениях в контактах, замкнутости, необщительности, стремлении к видам деятельности, не связанным с широким общением. Интровертированные субъекты в ситуациях вынужденного общения легко дезорганизуются, не умеют выбрать адекватной линии поведения, держатся то скованно, то излишне развязно, нервничают, легко теряют душевное равновесие. Возможно, по этой причине они стараются сохранять дистанцию во взаимоотношениях. Однако они не аффектируются в своей отчужденности, просто стараются держаться в тени, ни во что не вмешиваясь и не навязывая свою точку зрения. Притворство и интриги им не свойственны, они с уважением относятся к правам других, ценят индивидуальность и своеобразие в людях, считают, что каждый имеет право на собственную точку зрения.

Большое внимание они уделяют работе, видят в этом смысл жизни, ценят профессионализм и мастерство, рассматривают хорошо выполненную работу как личную награду.

Шкала № 11. Эмоциональная лабильность.

Высокие оценки по фактору «эмоциональная лабильность» свидетельствуют о тонкой духовной организации, чувствительности, ранимости, артистичности, художественном восприятии окружающего. Лица с высокими оценками по этому фактору не переносят грубых слов, грубых людей и грубой работы. Реальная жизнь легко ранит их. Они мягки, женственны, погружены в фантазии, стихи и музыку; «животные» потребности их не интересуют. Хотя в поведении они учтивы, вежливы и деликатны, стараются не причинять другим людям неудобств, особой любовью коллектива они не пользуются, поскольку часто вносят дезорганизацию и разногласия в целенаправленную, налаженную групповую деятельность, мешают группе идти по реалистическому пути, отвлекают членов группы от основной деятельности.

Высокие оценки по фактору «эмоциональная лабильность» могут быть связаны с состоянием дезадаптации, тревожностью, потерей контроля над влечениями, выраженной дезорганизацией поведения. *Низкие оценки* по фактору встречаются у лиц эмоционально зрелых, не склонных к фантазиям, мыслящих трезво и реалистично. Их интересы узки и однотипны, субъективные и духовные ценности их не интересуют, искусство не увлекает, наука кажется скучной, чрезмерно абстрактной и оторванной от жизни. В своем поведении они руководствуются надежными, реально ощутимыми ценностями, без личной выгоды ничего не делают. Успехи других людей и свои собственные оценивают по материальному достатку и служебному положению. Хотя в общении им не хватает деликатности и тактичности, они пользуются симпатией, уважением у людей, их грубость и резкость зачастую не обижает, а притягивает к себе людей, в ней видят не проявления озлобленности, а прямоту и откровенность. Им свойственно отсутствие внутренней напряженности, свобода от конфликтов, удовлетворенность собой и своими успехами, готовность следовать нормам и требованиям.

Шкала № 12. *Маскулинность - фемининность.*

Высокие оценки по шкале «маскулинность-фемининность» свидетельствуют о смелости, предприимчивости, стремлении к самоутверждению, склонности к риску, к быстрым, решительным действиям без достаточного их обдумывания и обоснования.

Интересы таких людей узки и практичны, суждения - трезвы и реалистичны, в поведении им недостает оригинальности и своеобразия. Они стараются избегать сложных, запутанных ситуаций, пренебрегают оттенками и полутонами. Плохо разбираются в истинных мотивах своего и чужого поведения, снисходительно относятся к своим слабостям, не склонны к рефлексии и самоанализу, любят чувственные удовольствия, верят в силу, а не в искусство.

Лица с *низкими оценками* по шкале чувствительны, склонны к волнениям, мягки, уступчивы, скромны в поведении, но не в самооценке. У них широкие

разнообразные, слабо дифференцированные интересы, развитое воображение, тяга к фантазированию и эстетическим занятиям. Они проявляют заинтересованность в философских, морально-этических и мировоззренческих проблемах и временами демонстрируют чрезмерную озабоченность личными проблемами, склонность к самоанализу и самокритике. Эта погруженность в личные проблемы и переживания не является ни невротической, ни инфантильной. У них повышен интерес к людям и к нюансам межличностных отношений, им доступно понимание движущих сил человеческого поведения. Они способны точно чувствовать других людей, умеют эмоционально излагать свои мысли, заинтересовывать других людей своими проблемами, мягко, без нажима, склонить их на свою сторону.

В поведении им не хватает смелости, решительности и настойчивости. Они пассивны, зависимы, избегают соперничества, легко уступают, подчиняются, легко принимают помощь и поддержку.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Пятифакторный тест-опросник NEO FF, Р. МакКрае, П. Коста
(адаптация Л.Ф. Бурлачук, Д.К. Королев)

Инструкция: Пишите только на специальном бланке для ответов. Внимательно прочитайте инструкцию прежде, чем начать. Этот опросник содержит 60 утверждений. Прочитайте внимательно каждое утверждение. Для каждого утверждения обведите ответ, который лучше всего отражает Ваше мнение. Убедитесь, что Вы проставляете Ваш ответ в нужной клетке.

Обведите "ПНС", если Вы *полностью не согласны* или считаете утверждение определенно ложным (неверным).

Обведите "НС", если Вы *не согласны* или считаете утверждение скорее ложным (неверным).

Обведите "Б", если Вы *безразличны* к утверждению или не можете решить, верно это утверждение или нет.

Обведите "С", если Вы *согласны* или считаете утверждение истинным (верным).

Обведите "ПС", если Вы *полностью согласны* или считаете утверждение определенно истинным (верным).

Например, если Вы полностью не согласны с утверждением или считаете утверждение определенно ложным (неверным), Вам следует обвести ПНС.

Обводите только один ответ для каждого утверждения. Ответьте на все утверждения, проверяя, что Вы даете верный ответ. НЕ СТИРАЙТЕ!

Если Вам нужно изменить ответ, перечеркните неправильный ответ крестиком ("X") и затем обведите правильный ответ.

Обратите внимание на то, что в бланке для ответов утверждения пронумерованы по строкам.

1. Я не тревожный человек.
2. Мне нравится, когда вокруг меня много людей.

3. Я не люблю проводить время, мечтая о чем-то.
4. Я стараюсь быть дружелюбным с каждым, кого я встречаю.

5. Я содержу свои вещи в чистоте и порядке.
6. Я часто чувствую, что я хуже других.
7. Мне легко рассмеяться.
8. Я стараюсь всегда придерживаться одного и того же способа делать что-то.

9. Я часто ссорюсь с членами моей семьи и знакомыми.
10. Я всегда могу задать себе хороший темп в моей работе.
11. Я иногда чувствую, что "разваливаюсь на части", когда бываю в сильном напряжении.
12. Я не считаю себя очень радостным человеком.

13. Меня увлекают образы, которые я нахожу в искусстве или природе.
14. Некоторые люди считают меня эгоистичным и себялюбивым.
15. Я не являюсь дисциплинированным человеком.
16. Я редко чувствую себя несчастным.

17. Я действительно очень люблю разговаривать с людьми.
18. Я думаю, что спорные высказывания лекторов могут только запутать и ввести в заблуждение учащихся.
19. Я скорее буду сотрудничать с другими людьми, чем соперничать с ними.
20. Я стараюсь выполнять все задания, которые мне дают, добросовестно.

21. Я часто чувствую себя напряженным и очень нервным.
22. Мне нравится быть там, где что-то происходит.
23. Поэзия на меня почти совсем или совсем не производит впечатления.
24. В отношении намерений других людей я склонен быть циничным и скептическим.

25. Я имею четкий набор целей и систематично работаю для их достижения.
26. Иногда я ощущаю себя абсолютно ничего не стоящим человеком.
27. Я обычно предпочитаю работать один.
28. Я очень люблю пробовать необычные блюда.
29. Я думаю, что большинство людей будет использовать человека, если это им выгодно.
30. Я теряю много времени перед тем, как приняться за работу.
31. Я редко испытываю страх или тревогу.
32. Я часто чувствую, будто меня переполняет энергия.
33. Я редко замечаю настроения или чувства, которые вызывает разная окружающая обстановка.
34. Большинство моих знакомых любит меня.
35. Я много работаю, чтобы достичь своих целей.
36. Меня часто злит то, как люди обращаются со мной.
37. Я веселый, живой человек.
38. Я думаю, что для решения личных проблем иногда следует обращаться к авторитетам.
39. Некоторые люди считают меня холодным и расчетливым.
40. Когда я беру на себя обязательство, то на меня определенно можно положиться.
41. Слишком часто, когда дела идут плохо, я падаю духом и бросаю начатое дело.
42. Я не являюсь жизнерадостным оптимистом.
43. Когда я читаю стихи или смотрю на произведение искусства, то иногда я чувствую дрожь или сильное волнение.

44. В своих взглядах я практичен и холоден.
45. Иногда я бываю не таким исполнительным и надежным, каким следовало бы быть.
46. Я редко бываю грустным или подавленным.
47. У моей жизни быстрый темп.
48. У меня слабый интерес к рассуждениям о природе мира или состоянии человечества.
49. Я обычно стараюсь быть заботливым и внимательным.
50. Я работоспособный человек, который всегда справляется со своей работой.
51. Я часто чувствую себя беспомощным и хочу, чтобы мои проблемы решил кто-то другой.
52. Я очень активный человек.
53. Большинство моих знакомых считают меня очень любознательным человеком.
54. Если мне не нравятся люди, я даю им это понять.
55. Мне кажется, я никогда не смогу стать организованным человеком.
56. Мне часто бывало стыдно.
57. Я скорее один пойду своим путем, чем буду вести других людей.
58. Я часто наслаждаюсь игрой с теориями и абстрактными идеями.
59. Если мне необходимо, я готов манипулировать людьми, чтобы получить то, что хочу.
60. Я стремлюсь к совершенству во всем, что я делаю.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ НА ПЯТИФАКТОРНЫЙ ОПРОСНИК

1	2	3	4
ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС
5	6	7	8
ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС	ПНС НС Б С ПС
9	10	11	12

ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
13					14					15					16				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
17					18					19					20				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
21					22					23					24				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
25					26					27					28				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
29					30					31					32				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
33					34					35					36				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
37					38					39					40				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
41					42					43					44				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
45					46					47					48				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
49					50					51					52				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
53					54					55					56				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС
57					58					59					60				
ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС	ПНС	НС	Б	С	ПС

Neuroticism

1(-) 6 11 16(-) 21 26 31(-) 36 41 46(-) 51 56

Extraversion

2 7 12(-) 17 22 27(-) 32 37 42(-) 47 52 57(-)

Openness

3(-) 8(-) 13 18(-) 23(-) 28 33(-) 38(-) 43 48(-) 53 58

Agreeableness

4 9(-) 14(-) 19 24(-) 29(-) 34 39(-) 44(-) 49 54(-) 59(-)

Conscientiousness

5 10 15(-) 20 25 30(-) 35 40 45(-) 50 55(-) 60

Значение по шкале подсчитывается так, что ответы на прямые утверждения (от 0 до 4, при этом ПНС = 0, НС = 1, Б = 2, С = 3 и ПС = 4) просто суммируются, а ответы на обратные утверждения сначала перекодируются по

схеме "0"="4", "1"="3", "2"="2", "3"="1", "4"="0", а потом тоже суммируются и прибавляются к сумме, полученной по прямым утверждениям.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Я – лидер», Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, модификация
Т.А. Мироновой

Методика направлена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных и организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, умение управлять собой, умение решать проблемы, умение влиять на окружающих, умение работать с группой и т.п.

Инструкция «Уважаемые студенты, Вам предлагается ответить на вопросы об особенностях Вашего умения организовывать различные дела и особенностях Вашей личности. Ответ выбирается по шкале возможных ответов.

Полностью согласен — 4

скорее согласен, чем не согласен — 3

трудно сказать — 2

скорее не согласен, чем согласен — 1

полностью не согласен — 0»

Текст методики.

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне нетрудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Всё знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу чётко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.

13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.

39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне неинтересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удастся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

Оценка результатов: После заполнения ответов необходимо подсчитать сумму очков последующим качествам:

А — умение управлять собой — №№ 1,9, 17, 25, 33,41.

Б — осознание цели (знаю, чего хочу) — №№ 2, 10, 18, 26, 34,42.

В — умение решать проблемы — №№ 3, 11, 19,27, 35,43.

Г — наличие творческого подхода — №№ 4, 12, 20, 28. 36,44.

Д — влияние на окружающих — №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45.

Е — знание правил организаторской работы — №№ 6,14,22,30,38,46.

Ж — организаторские способности — №№ 7, 15, 23, 31,39,47.

З — умение работать с группой — №№ 8, 16,24, 32,40,48.

Если сумма по качеству меньше 10, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10, то это качество развито средне или сильно. Если на каждый из вопросов "искренности" поставлено больше одного балла, то ответы подвергаются сомнению.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Достаточный	16-20
Средний	11-15
Низкий	менее 10

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Оценка лидерского потенциала (Е.С. Жариков, Е. Крушельницкий)

Инструкция. Вам будет предложено 50 вопросов, к каждому из которых дано два варианта ответов. Выберите, пожалуйста, один из вариантов и пометьте его на бланке ключа.

Бланк-ключ к тестовому заданию

Вопрос	Ваш ответ		Вопрос	Ваш ответ	
1	А	Б	26	А	Б
2	А	Б	27	Б	А
3	Б	А	28	А	Б
4	А	Б	29	Б	А
5	А	Б	30	Б	А
6	Б	А	31	А	Б
7	А	Б	32	А	Б
8	Б	А	33	А	Б
9	Б	А	34	А	Б
10	А	Б	35	Б	А
11	А	Б	36	Б	А
12	А	Б	37	А	Б
13	Б	А	38	Б	А
14	Б	А	39	А	Б
15	А	Б	40	Б	А
16	Б	А	41	А	Б
17	Б	А	42	А	Б
18	Б	А	43	А	Б
19	Б	А	44	А	Б
20	А	Б	45	Б	А
21	А	Б	46	А	Б
22	А	Б	47	Б	А
23	А	Б	48	А	Б
24	А	Б	49	Б	А
25	Б	А	50	Б	А

Опросник

1. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания окружающих?

а) да;

б) нет.

2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение на службе, чем вы?

а) да;

б) нет.

3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать свое мнение, даже когда это необходимо?

а) да;

б) нет.

4. Когда вы были маленьким ребенком, нравилось ли вам руководить играми ваших маленьких друзей?

а) да;

б) нет.

5. Испытываете ли вы большое удовольствие, когда вам удается убедить кого-либо, кто вам до этого возражал?

а) да;

б) нет.

6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?

а) да;

б) нет.

7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть творение небольшого числа выдающихся личностей»?

а) да;

б) нет.

8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?

а) да;

б) нет.

9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в беседе с людьми?

а) да;

б) нет.

10. Доставляет ли вам удовольствие, когда вы видите, что окружающие побаиваются вас?

а) да;

б) нет.

11. Во всех обстоятельствах (рабочее собрание, дружеская компания) стараетесь ли вы занять свое место за столом, расположенное таким образом, чтобы оно позволяло вам легче всего контролировать ситуацию и привлекать к себе некоторое внимание?

а) да;

б) нет.

12. Считается ли обычно, что ваша внешность производит внушительное (импозантное) впечатление?

а) да;

б) нет.

13. Считаете ли вы себя мечтателем?

а) да;

б) нет.

14. Легко ли вы теряетесь, если люди, которые вас окружают, не согласны с вашим мнением?

а) да;

б) нет.

15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией рабочих (спортивных, развлекательных и т. п.) групп?

а) да;

б) нет.

16. Если мероприятие, которым вы занимаетесь, не дает намечавшихся результатов:

а) вы рады, если ответственность возложат на кого-то другого;

- б) умеете взять на себя ответственность за решение, которое было принято.
17. Какое из двух мнений приближается к вашему собственному?
- а) настоящий руководитель должен сам делать дело, даже в мелочах;
- б) настоящий руководитель должен уметь управлять.
18. С кем вы предпочитаете работать?
- а) с людьми покорными;
- б) с людьми строптивыми.
19. Стараетесь ли вы избегать горячих дискуссий?
- а) да;
- б) нет.
20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властностью вашего отца?
- а) да;
- б) нет.
21. Умеете ли вы в профессиональной дискуссии привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?
- а) да;
- б) нет.
22. Представьте такую сцену: во время прогулки с друзьями в лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер. Нужно принять решение:
- а) вы считаете, что вопрос должен решать человек, наиболее компетентный в группе;
- б) вы просто полагаетесь на решение других.
23. Есть выражение: «Лучше быть первым в деревне, чем вторым в городе». Если бы вы дела ли выбор, то что бы вы предпочли:
- а) быть первым в деревне;
- б) быть вторым в городе.
24. Считаете ли вы, что вы человек, сильно влияющий на других?
- а) да;
- б) нет.

25. Может ли неудачный прошлый опыт заставить вас никогда больше не проявлять значительной личной инициативы?

а) да;

б) нет.

26. С вашей точки зрения, истинный лидер группы тот, кто

а) самый компетентный;

б) у кого самый сильный характер.

27. Всегда ли вы стараетесь понимать (оценивать) людей?

а) да;

б) нет.

28. Умеете ли вы уважать дисциплину вокруг вас?

а) да;

б) нет.

29. Какой из двух типов руководителей кажется вам более значительным (предпочтительным)?

а) тот, который все решает сам;

б) тот, который постоянно советуется.

30. Какой из двух типов руководства, по вашему мнению, является наиболее благоприятным для хорошей работы предприятия?

а) коллегиальный тип;

б) авторитарный тип.

31. Часто ли у вас бывает впечатление, что другие вами злоупотребляют?

а) да;

б) нет.

32. Какой из двух следующих портретов больше приближается к вашему образцу?

а) громкий голос, экспрессивные жесты, за словом в карман не полезет;

б) негромкий голос, неторопливые ответы, сдержанные жесты, задумчивый взгляд.

33. На рабочем совещании вы один имеете мнение, противоположное мнению других, но уверены в своей правоте. Как вы поведете себя?

а) будете молчать;

б) будете отстаивать свою точку зрения.

34. Называют ли вас человеком, который подчиняет свои и чужие интересы только интересам дела?

а) да;

б) нет.

35. Если на вас возложена большая ответственность за какое-то дело, то испытываете ли вы при этом чувство тревоги?

а) да;

б) нет.

36. Что вы предпочли бы в своей профессиональной деятельности?

а) работать под руководством хорошего руководителя;

б) работать независимо.

37. Как бы относитесь к такому утверждению: «Чтобы семейная жизнь была удачной, нужно, чтобы важные решения принимались одним из супругов»?

а) это верно;

б) это неверно.

38. Случалось ли вам покупать что-то, в чем вы не испытываете необходимости, под влиянием мнения других лиц?

а) да;

б) нет.

39. Считаете ли вы, что ваши организаторские способности выше средних?

а) да;

б) нет.

40. Как вы обычно ведете себя, встретившись с трудностями?

а) трудности обескураживают;

б) трудности заставляют действовать активнее.

41. Часто ли вы делаете резкие упреки сотрудникам, когда они их заслуживают?

а) да;

б) нет.

42. Считаете ли вы, что ваша нервная система успешно выдерживает напряженность жизни?

а) да;

б) нет.

43. Если вам предстоит произвести реорганизацию, то как вы поступаете?

а) ввожу изменения немедленно;

б) предлагаю медленные, эволюционные изменения.

44. Если это необходимо, сумеете ли вы прервать слишком болтливого собеседника?

а) да;

б) нет.

45. Согласны ли вы с такой мыслью: «Чтобы быть счастливым, надо жить незаметно?»

а) да;

б) нет.

46. Считаете ли вы, что каждый из людей благодаря своим человеческим способностям должен сделать что-то выдающееся?

а) да;

б) нет.

47. Кем (из представителей предложенных профессий) вам в молодости хотелось стать?

а) известным художником, композитором, поэтом и т. д.;

б) руководителем коллектива.

48. Какую музыку вам приятнее слушать?

а) торжественную, могучую;

б) тихую, лирическую.

49. Испытываете ли вы некоторое волнение при встрече с важными личностями?

а) да;

б) нет.

50. Часто ли вы встречаете человека с более сильной волей, чем у вас?

а) да;

б) нет.

Ключ обработки и интерпретация. Подсчитайте количество набранных баллов. При ответе на вопрос вы получаете балл только за вариант (А или Б) в левой колонке.

Степень выраженности лидерства:

До 25 баллов – лидерство выражено слабо;

до 26-35 баллов – средняя выраженность лидерства;

36-40 баллов – лидерство выражено в сильной степени;

свыше 40 баллов – склонность к диктату.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Индивидуальные данные по методикам

Таблица Д.1 – Данные по методике «Большая пятерка»

№	возраст	пол	курс	направление обучения	невротичность	экстраверсия	открытость опыту	уживчивость	сознательность
1.	19	ж	2	РиСО	25	29	28	27	33
2.	18	ж	1	РиСО	19	33	25	32	29
3.	18	ж	1	П	27	32	29	27	27
4.	20	ж	3	П	32	35	33	31	35
5.	20	ж	3	П	21	42	32	29	35
6.	19	ж	1	П	16	27	26	32	29
7.	20	ж	2	П	28	34	27	28	20
8.	17	ж	1	П	24	34	19	35	26
9.	18	м	1	П	12	36	23	39	35
10.	20	м	1	РиСО	27	17	26	27	9
11.	20	ж	1	П	24	24	21	32	19
12.	19	ж	1	РиСО	22	28	29	28	36
13.	20	ж	3	П	23	40	33	18	37
14.	20	ж	2	РиСО	35	35	17	23	27
15.	19	ж	1	РиСО	24	20	21	29	40
16.	19	м	2	РиСО	21	28	26	26	28
17.	19	ж	2	РиСО	22	36	28	20	28
18.	21	м	4	П	20	31	30	22	33
19.	18	ж	2	П	17	25	41	33	23
20.	20	ж	3	П	20	18	34	34	31
21.	20	ж	2	П	5	28	25	25	29
22.	20	ж	2	П	19	28	23	29	27
23.	21	ж	4	П	36	22	32	30	23
24.	21	ж	4	П	18	28	25	25	33
25.	19	ж	2	РиСО	18	27	25	20	34
26.	20	м	2	РиСО	14	21	26	30	36
27.	21	ж	4	П	28	21	31	26	32
28.	19	ж	2	РиСО	10	30	39	25	40
29.	19	м	2	РиСО	0	48	19	36	44
30.	21	ж	4	П	34	26	36	21	30
31.	21	ж	4	П	39	21	26	21	23
32.	19	ж	2	РиСО	35	14	25	23	13
33.	18	м	1	П	27	21	26	22	14
34.	18	ж	1	П	28	18	23	33	19
35.	19	ж	2	П	24	16	25	31	28
36.	18	ж	1	П	28	32	17	31	33
37.	19	ж	2	П	19	31	27	33	29
38.	23	м	2	П	25	30	22	18	28
39.	18	ж	1	П	25	18	24	26	35
40.	19	м	1	РиСО	29	10	23	22	10

41.	19	ж	2	РиСО	16	35	24	25	36
42.	19	м	2	П	18	30	27	26	25
43.	19	ж	2	РиСО	18	29	32	33	39
44.	20	ж	3	П	43	7	22	25	19
45.	20	ж	3	П	37	23	24	26	22
46.	19	м	2	РиСО	3	47	27	43	41
47.	19	м	2	РиСО	8	37	28	34	43
48.	18	м	1	РиСО	13	31	29	22	29
49.	19	м	2	РиСО	22	28	26	31	30
50.	20	ж	3	П	34	19	10	25	24
51.	19	ж	2	П	11	41	17	31	33
52.	18	м	1	РиСО	26	27	31	23	28
53.	19	ж	1	РиСО	18	37	39	38	38
54.	18	ж	1	П	15	23	40	40	29
55.	18	ж	1	П	30	18	29	34	41
56.	18	ж	1	П	48	19	27	32	38
57.	19	ж	1	РиСО	14	39	25	31	26
58.	20	м	1	П	23	28	30	22	30
59.	19	ж	2	П	26	20	23	27	26
60.	19	ж	1	РиСО	27	24	25	24	14
61.	18	ж	1	РиСО	30	34	28	27	30
62.	19	ж	2	РиСО	11	29	29	28	38
63.	20	ж	2	РиСО	20	26	28	23	33
64.	19	м	1	РиСО	20	31	29	22	24
65.	18	ж	2	П	22	17	25	30	12
66.	20	ж	3	П	23	34	28	34	41
67.	19	ж	3	П	36	34	21	30	22
68.	20	м	3	РиСО	33	32	30	29	36
69.	20	м	3	РиСО	21	42	32	29	35
70.	21	м	3	РиСО	20	32	29	22	25
71.	20	ж	3	РиСО	12	29	29	28	35
72.	21	ж	3	РиСО	20	27	28	23	34
73.	22	ж	4	РиСО	36	22	32	30	23
74.	21	ж	4	РиСО	18	28	25	25	33
75.	21	ж	4	РиСО	36	21	32	31	23
76.	21	ж	4	РиСО	17	28	23	25	31
77.	21	м	4	П	40	24	26	22	23
78.	22	м	4	РиСО	43	9	21	25	19
79.	21	м	4	РиСО	37	22	24	27	23
80.	22	ж	4	РиСО	12	29	29	27	38
81.	23	ж	4	РиСО	19	27	28	24	33
82.	22	ж	4	П	33	26	36	22	30
83.	21	ж	4	П	39	19	26	23	23
84.	21	м	3	П	35	19	11	25	24
85.	22	м	4	РиСО	43	10	21	25	18
86.	21	м	4	РиСО	35	22	22	27	23
87.	22	ж	4	РиСО	14	28	29	25	38
88.	23	ж	4	РиСО	13	25	28	24	31

89.	21	м	3	РиСО	21	32	29	22	23
90.	20	ж	3	РиСО	12	24	28	28	35
91.	21	ж	3	РиСО	21	27	28	19	34

Таблица Д.2 – Данные по методике FPI

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	7	3	6	8	5	3	7	6	9	6	7	8
2.	8	7	8	7	4	5	6	7	5	6	7	3
3.	7	7	4	8	4	5	4	7	9	7	5	6
4.	7	9	7	8	5	5	6	9	9	7	8	5
5.	4	3	4	6	7	8	6	5	8	6	5	6
6.	4	4	5	4	5	6	8	3	6	6	4	5
7.	1	5	7	7	5	8	5	6	9	7	6	3
8.	8	5	8	7	4	4	5	6	8	6	8	2
9.	5	3	7	6	6	9	4	6	5	6	5	3
10.	4	8	8	5	4	5	3	6	8	6	6	1
11.	8	4	6	7	2	5	5	9	8	3	8	1
12.	6	7	7	7	3	6	8	6	8	6	6	5
13.	8	5	7	7	4	8	6	7	8	4	8	5
14.	8	9	8	9	1	6	6	9	9	4	8	2
15.	5	1	5	3	2	4	4	6	6	4	4	2
16.	5	5	6	5	6	6	4	6	8	8	5	3
17.	8	4	6	7	4	8	6	3	5	4	5	5
18.	6	4	3	7	3	8	4	6	8	4	4	3
19.	5	7	6	6	2	4	4	7	9	4	5	5
20.	8	7	6	7	1	5	4	9	9	2	7	5
21.	5	7	6	5	5	8	5	3	9	6	5	2
22.	5	5	4	8	7	8	5	6	9	9	6	6
23.	8	5	8	8	2	4	5	7	8	4	8	1
24.	1	3	4	3	4	9	5	6	3	4	3	6
25.	4	7	3	9	4	5	8	7	3	6	4	5
26.	4	1	1	5	1	8	6	6	5	2	3	5
27.	4	4	8	3	3	4	3	6	6	1	8	3
28.	4	8	4	6	7	4	8	6	4	6	4	6
29.	1	4	1	3	9	9	8	1	3	6	1	8
30.	4	4	7	9	3	4	7	7	5	4	5	5
31.	8	7	9	8	4	2	5	9	9	4	8	1
32.	8	9	9	8	1	5	9	9	9	2	9	3
33.	8	9	9	7	2	4	9	9	9	4	8	5
34.	8	8	8	9	1	3	5	9	8	6	8	1
35.	7	4	4	5	1	4	4	9	8	2	5	1
36.	8	5	6	8	4	8	6	7	8	6	7	3
37.	4	4	4	6	2	5	1	7	5	2	4	5
38.	7	8	9	9	4	6	9	6	9	7	8	6
39.	5	5	8	6	1	2	3	9	8	1	8	1
40.	7	9	9	9	1	5	8	9	8	3	9	5

41.	4	5	4	8	1	6	4	3	5	4	5	5
42.	1	5	6	5	4	5	4	5	8	6	7	5
43.	4	5	6	7	4	5	4	6	4	6	4	3
44.	8	5	8	7	1	4	4	9	8	1	8	1
45.	8	9	9	8	2	1	9	9	9	3	9	2
46.	1	5	1	5	9	8	7	3	3	9	2	9
47.	4	5	3	4	5	8	8	3	8	7	3	5
48.	1	7	4	7	4	6	9	3	8	7	4	5
49.	5	3	4	7	4	8	5	9	8	4	4	6
50.	9	8	8	8	1	3	4	9	9	3	9	1
51.	7	5	6	7	5	8	6	3	6	7	5	5
52.	5	9	6	7	2	8	7	9	5	6	6	3
53.	8	3	4	3	7	4	4	6	3	2	4	2
54.	6	3	7	4	2	5	1	9	8	3	5	3
55.	6	4	8	7	1	4	5	9	8	1	8	1
56.	5	3	7	3	3	6	5	7	5	3	7	2
57.	4	5	3	7	8	9	8	6	9	9	4	8
58.	1	3	1	3	6	4	3	5	3	4	3	3
59.	8	8	9	7	1	5	5	9	9	4	8	1
60.	7	9	7	8	4	3	8	7	9	7	7	8
61.	8	5	6	8	5	8	6	9	6	4	7	3
62.	4	8	4	9	4	5	8	1	9	6	4	8
63.	5	7	6	7	5	5	9	6	8	7	5	3
64.	8	9	8	9	4	6	7	9	5	7	7	2
65.	8	5	6	7	2	8	7	7	3	3	5	6
66.	8	4	7	7	8	5	4	3	8	7	7	5
67.	7	7	9	6	6	5	7	6	9	8	8	5
68.	7	9	7	7	5	4	6	9	9	7	8	5
69.	4	3	4	6	7	8	6	5	8	6	5	6
70.	8	9	8	8	4	6	7	9	5	7	7	2
71.	4	8	4	9	4	5	8	3	9	6	8	8
72.	5	8	6	7	5	5	9	6	8	7	5	3
73.	8	5	8	8	2	5	5	6	8	4	8	2
74.	4	3	4	6	4	9	5	6	3	4	4	6
75.	8	5	8	9	2	5	6	6	8	6	8	2
76.	4	4	4	7	4	8	5	7	3	4	3	6
77.	8	8	9	8	4	2	6	9	9	6	8	1
78.	8	5	9	7	1	4	5	9	8	2	8	2
79.	9	9	9	8	2	2	8	9	9	4	9	2
80.	4	8	4	9	4	6	4	3	9	7	4	8
81.	5	7	6	8	5	5	9	7	8	7	4	5
82.	5	4	7	8	3	4	7	9	5	4	4	5
83.	8	8	9	8	4	3	7	9	9	4	8	1
84.	9	8	8	8	1	3	4	9	9	3	9	1
85.	8	5	9	7	1	5	5	9	8	3	8	2
86.	8	9	9	9	2	1	8	9	8	4	9	1
87.	5	8	5	9	4	8	4	5	9	7	5	8
88.	5	7	6	8	5	6	9	9	8	7	5	5

89.	8	9	8	8	5	6	8	9	5	7	7	2
90.	4	8	4	9	4	5	8	6	9	6	8	8
91.	5	8	6	7	5	8	9	6	8	7	5	5

Таблица Д.3 – Данные по методике «Я – лидер» и лидерский потенциал

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	сумма	ЛП
1.	11	18	15	20	20	15	15	19	133	20
2.	19	16	16	16	15	16	14	17	129	29
3.	13	16	18	20	17	13	18	18	133	25
4.	12	16	13	18	18	17	19	22	135	24
5.	12	12	12	17	17	15	13	18	116	31
6.	13	14	16	17	14	14	16	16	120	23
7.	15	16	13	15	16	16	14	17	122	15
8.	9	9	10	19	14	21	13	20	115	24
9.	18	22	18	22	21	24	18	22	165	28
10.	10	7	8	12	8	10	8	11	74	17
11.	13	13	14	14	14	18	14	15	115	14
12.	12	16	12	16	17	17	18	20	128	25
13.	11	15	16	16	17	15	16	21	127	24
14.	10	20	15	12	19	15	16	20	127	25
15.	9	18	13	20	13	15	17	18	123	23
16.	16	18	16	15	15	16	15	17	128	33
17.	13	17	15	18	16	13	16	15	123	26
18.	17	17	16	16	17	18	17	19	137	31
19.	11	15	8	15	10	13	17	17	106	21
20.	12	14	17	13	16	17	13	16	118	15
21.	15	20	19	17	17	14	18	23	143	32
22.	14	17	14	19	15	15	15	18	127	23
23.	10	12	9	16	9	9	8	12	85	20
24.	15	17	16	16	15	15	17	17	128	24
25.	16	23	19	17	8	17	16	19	135	30
26.	20	18	15	10	12	14	14	16	119	14
27.	15	16	16	14	13	13	16	15	118	25
28.	13	19	20	19	17	20	17	20	145	36
29.	24	21	16	20	24	25	24	25	179	26
30.	12	12	8	12	10	7	10	14	85	24
31.	10	12	16	14	9	9	13	14	97	11
32.	7	8	9	8	10	10	10	12	74	13
33.	10	15	14	13	9	15	13	14	103	18
34.	9	9	10	13	10	12	8	13	84	16
35.	8	10	8	10	8	11	12	14	81	14
36.	11	15	15	16	17	16	16	14	120	23
37.	16	16	16	18	13	15	16	16	126	23
38.	5	10	11	12	15	14	18	17	102	17
39.	13	21	15	11	11	15	15	12	113	15
40.	8	16	24	16	15	18	13	15	125	18

41.	17	23	19	22	18	15	18	20	152	22
42.	16	16	15	18	13	15	15	16	124	31
43.	17	19	16	14	16	18	17	23	140	18
44.	0	3	6	3	3	5	7	15	42	12
45.	6	12	13	13	11	12	10	14	91	11
46.	18	21	22	19	19	22	20	22	163	33
47.	19	20	21	19	17	20	11	22	149	35
48.	17	18	17	20	18	19	18	17	144	26
49.	17	16	15	17	15	13	13	18	124	21
50.	13	13	9	10	8	14	9	17	93	9
51.	20	19	20	21	17	19	19	19	154	29
52.	16	19	18	14	15	16	19	15	132	24
53.	19	20	18	18	18	18	16	21	148	24
54.	16	20	11	21	11	15	12	15	121	21
55.	14	11	11	15	11	10	12	13	97	9
56.	13	11	13	12	10	10	12	15	96	20
57.	17	15	12	18	18	18	22	21	141	23
58.	20	21	23	22	23	22	22	18	171	29
59.	11	13	9	16	5	8	5	10	77	15
60.	6	10	7	14	13	11	10	19	90	22
61.	9	16	12	19	15	14	11	14	110	22
62.	15	21	15	13	17	17	15	19	132	38
63.	17	17	14	18	17	18	17	17	135	32
64.	24	21	22	21	19	19	22	19	167	35
65.	24	22	21	20	13	18	19	19	156	21
66.	13	18	17	23	17	19	23	21	151	34
67.	12	18	17	10	15	13	16	22	123	18
68.	13	15	13	19	18	18	20	23	139	27
69.	13	12	14	17	17	16	13	20	122	34
70.	23	21	24	21	20	19	23	19	170	33
71.	15	22	23	13	15	17	16	19	140	36
72.	17	15	15	18	17	19	17	17	135	32
73.	10	11	9	16	10	8	8	12	84	21
74.	15	17	16	16	15	15	17	17	128	25
75.	11	11	9	17	10	9	8	10	85	19
76.	15	18	16	13	15	16	17	17	127	23
77.	10	12	17	14	10	9	14	14	100	18
78.	1	3	7	3	4	5	8	15	46	17
79.	7	12	13	14	11	12	11	14	94	16
80.	16	21	15	14	17	17	15	21	136	36
81.	17	17	15	18	17	18	17	18	137	34
82.	12	13	8	12	11	7	12	14	89	25
83.	10	12	16	12	9	10	13	14	96	13
84.	14	13	9	11	8	15	9	18	97	15
85.	2	3	7	4	4	5	9	15	49	20
86.	7	12	12	14	11	11	11	15	93	17
87.	16	22	15	14	15	17	15	19	133	33
88.	17	17	16	18	17	19	17	19	140	32

89.	24	21	24	18	20	21	23	21	172	31
90.	15	22	23	12	15	14	16	24	141	35
91.	17	15	16	18	18	19	17	19	139	31

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты статистической обработки

Описательный анализ

Оценка лидерского потенциала

Таблица Ж.1 – Общая выборка

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	91	0	24	13,52	4,799
ОЦ	91	3	23	15,67	4,507
УРП	91	6	24	14,68	4,361
НТП	91	3	23	15,58	3,992
ВО	91	3	24	14,14	4,215
ПОР	91	5	25	14,90	4,161
ОС	91	5	24	14,86	4,049
РсГ	91	10	25	17,29	3,270
ЛП1	91	42	179	120,64	28,007
ЛП2	91	9	38	23,65	7,299
сред_ЛП	91	27,0	102,5	72,143	16,6612

Таблица Ж.2 – Выборка студентов направления психология

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	43	0	24	12,63	4,100
ОЦ	43	3	22	14,60	3,929
УРП	43	6	23	13,79	3,985
НТП	43	3	23	15,26	4,007
ВО	43	3	23	12,95	4,146
ПОР	43	5	24	14,00	4,100
ОС	43	5	23	14,23	3,921
РсГ	43	10	23	16,47	3,058
ЛП1	43	42	171	113,93	25,680
ЛП2	43	9	34	20,70	6,642
сред_ЛП	43	27,0	100,0	67,314	15,2776

Таблица Ж.3 – Выборка студентов направления реклама и связи с общественностью

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	48	1	24	14,31	5,264
ОЦ	48	3	23	16,63	4,810
УРП	48	7	24	15,48	4,566
НТП	48	3	22	15,88	3,998
ВО	48	4	24	15,21	4,026
ПОР	48	5	25	15,71	4,089
ОС	48	8	24	15,42	4,120
РсГ	48	10	25	18,02	3,310
ЛП1	48	46	179	126,65	28,892
ЛП2	48	13	38	26,29	6,891
сред_ЛП	48	31,5	102,5	76,469	16,8091

Таблица Ж.4 – Выборка студентов 1 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	25	6	24	13,52	4,436
ОЦ	25	7	22	15,56	4,263
УРП	25	7	24	14,68	4,404
НТП	25	11	22	16,76	3,358
ВО	25	8	23	14,64	3,796
ПОР	25	10	24	15,84	3,705
ОС	25	8	22	15,08	4,010
РсГ	25	11	22	16,48	3,029
ЛП1	25	74	171	122,56	24,892
ЛП2	25	9	35	22,12	5,525
сред_ЛП	25	45,5	101,0	72,340	14,6321

Таблица Ж.5 – Выборка студентов 2 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	27	5	24	15,00	4,608
ОЦ	27	8	23	17,52	3,837
УРП	27	8	22	15,41	3,974
НТП	27	8	22	16,37	3,639
ВО	27	5	24	14,89	4,126
ПОР	27	8	25	15,78	3,620

ОС	27	5	24	15,63	3,564
РсГ	27	10	25	18,15	3,336
ЛП1	27	74	179	128,74	24,924
ЛП2	27	13	38	24,56	7,541
сред_ЛП	27	43,5	102,5	76,648	15,0172

Таблица Ж.6 – Выборка студентов 3 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	18	0	24	13,44	5,338
ОЦ	18	3	22	15,39	4,642
УРП	18	6	24	15,61	5,271
НТП	18	3	23	15,00	4,802
ВО	18	3	20	15,00	4,576
ПОР	18	5	21	15,83	3,634
ОС	18	7	23	15,56	4,926
РсГ	18	14	24	19,22	2,777
ЛП1	18	42	172	125,06	30,662
ЛП2	18	9	36	25,11	9,330
сред_ЛП	18	27,0	101,5	75,083	19,1375

Таблица Ж.7 – Выборка студентов 4 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	21	1	17	11,67	4,651
ОЦ	21	3	22	13,67	4,820
УРП	21	7	17	12,95	3,681
НТП	21	3	18	13,67	3,825
ВО	21	4	17	11,86	3,941
ПОР	21	5	19	11,86	4,531
ОС	21	8	17	13,00	3,521
РсГ	21	10	21	15,48	2,732
ЛП1	21	46	140	104,14	27,984
ЛП2	21	11	36	23,05	6,989
сред_ЛП	21	31,5	86,0	63,595	16,6084

Таблица Ж.8 – Выборка студентов юношей

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
--	---	---------	----------	---------	-----------------

УУС	27	1	24	14,41	6,571
ОЦ	27	3	22	15,56	5,366
УРП	27	7	24	15,96	5,163
НТП	27	3	22	15,59	4,877
ВО	27	4	24	14,74	5,325
ПОР	27	5	25	15,96	5,133
ОС	27	8	24	15,59	4,925
РсГ	27	11	25	17,67	3,328
ЛП1	27	46	179	125,48	36,414
ЛП2	27	14	35	24,59	7,218
сред_ЛП	27	31,5	102,5	75,037	20,9417

Таблица Ж.9 – Выборка студентов девушек

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
УУС	64	0	24	13,14	3,821
ОЦ	64	3	23	15,72	4,138
УРП	64	6	23	14,14	3,895
НТП	64	3	23	15,58	3,598
ВО	64	3	20	13,89	3,669
ПОР	64	5	21	14,45	3,629
ОС	64	5	23	14,55	3,616
РсГ	64	10	24	17,13	3,259
ЛП1	64	42	156	118,59	23,645
ЛП2	64	9	38	23,25	7,353
сред_ЛП	64	27,0	92,5	70,922	14,5076

Оценка личностных характеристик

Таблица Ж.10 – Общая выборка

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	91	0	48	23,76	9,696
Э	91	7	48	27,09	7,965
ОО	91	10	41	26,77	5,379
У	91	18	43	27,38	5,017
С	91	9	44	29,02	7,680
Н2	91	1	9	5,86	2,179
СА	91	1	9	5,96	2,175
Д	91	1	9	6,19	2,144
Р	91	3	9	6,90	1,680

Об	91	1	9	3,71	1,990
Ур	91	1	9	5,49	1,997
РА	91	1	9	5,93	1,931
З	91	1	9	6,71	2,157
О	91	3	9	7,20	2,012
Э-И	91	1	9	5,03	1,986
ЭЛ	91	1	9	6,09	1,953
М-Ф	91	1	9	3,98	2,231

Таблица Ж.11 – Выборка студентов направления психология

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	43	5	48	26,33	9,123
Э	43	7	42	26,02	7,611
ОО	43	10	41	26,33	6,465
У	43	18	40	28,02	5,258
С	43	12	41	27,79	6,657
Н2	43	1	9	6,16	2,257
СА	43	3	9	5,53	1,932
Д	43	1	9	6,70	1,921
Р	43	3	9	6,63	1,676
Об	43	1	8	3,37	1,903
Ур	43	1	9	5,14	2,100
РА	43	1	9	5,14	1,807
З	43	3	9	7,12	1,930
О	43	3	9	7,56	1,830
Э-И	43	1	9	4,47	2,051
ЭЛ	43	3	9	6,56	1,763
М-Ф	43	1	6	3,33	1,936

Таблица Ж.12 – Выборка студентов направления реклама и связи с общественностью

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	48	0	43	21,46	9,706
Э	48	9	48	28,04	8,231
ОО	48	17	39	27,17	4,209
У	48	19	43	26,81	4,774
С	48	9	44	30,13	8,409

Н2	48	1	9	5,58	2,092
СА	48	1	9	6,33	2,328
Д	48	1	9	5,73	2,248
Р	48	3	9	7,15	1,663
Об	48	1	9	4,02	2,037
Ур	48	1	9	5,81	1,864
РА	48	3	9	6,65	1,768
З	48	1	9	6,35	2,302
О	48	3	9	6,88	2,130
Э-И	48	2	9	5,54	1,798
ЭЛ	48	1	9	5,67	2,035
М-Ф	48	1	9	4,56	2,333

Таблица Ж.13 – Выборка студентов 1 курса

	N	Миниму м	Максиму м	Средне е	Стд. отклонени е
Н	25	12	48	23,84	7,465
Э	25	10	39	26,44	7,500
ОО	25	17	40	26,56	5,253
У	25	22	40	29,20	5,590
С	25	9	41	27,52	9,061
Н2	25	1	8	6,00	2,102
СА	25	1	9	5,68	2,428
Д	25	1	9	6,36	1,997
Р	25	3	9	6,36	1,977
Об	25	1	8	3,56	1,917
Ур	25	2	9	5,36	1,868
РА	25	1	9	5,64	2,139
З	25	3	9	7,12	1,856
О	25	3	9	6,92	1,847
Э-И	25	1	9	4,92	2,060
ЭЛ	25	3	9	6,20	1,708
М-Ф	25	1	8	3,32	2,056

Таблица Ж.14 – Выборка студентов 2 курса

	N	Миниму м	Максиму м	Средне е	Стд. отклонени е
Н	27	0	35	18,22	8,635
Э	27	14	48	29,59	8,210
ОО	27	17	41	26,26	5,230

У	27	18	43	28,07	5,463
С	27	12	44	30,48	8,035
Н2	27	1	8	4,96	2,261
СА	27	1	9	5,59	1,986
Д	27	1	9	5,15	2,265
Р	27	3	9	6,63	1,621
Об	27	1	9	4,00	2,353
Ур	27	3	9	6,22	1,717
РА	27	1	9	6,00	2,000
З	27	1	9	5,63	2,404
О	27	3	9	6,81	2,354
Э-И	27	2	9	5,33	2,075
ЭЛ	27	1	9	5,07	1,880
М-Ф	27	1	9	4,78	2,118

Таблица Ж.15 – Выборка студентов 3 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	18	12	43	25,78	8,935
Э	18	7	42	28,67	9,216
ОО	18	10	34	26,72	6,901
У	18	18	34	26,50	4,579
С	18	19	41	30,39	6,670
Н2	18	4	9	6,72	1,841
СА	18	3	9	7,06	2,100
Д	18	4	9	6,67	1,715
Р	18	6	9	7,39	,916
Об	18	1	8	4,17	2,203
Ур	18	1	8	5,22	1,927
РА	18	4	9	6,39	1,852
З	18	3	9	7,11	2,166
О	18	5	9	8,17	1,249
Э-И	18	1	8	5,39	2,118
ЭЛ	18	5	9	7,28	1,406
М-Ф	18	1	8	4,17	2,256

Таблица Ж.16 – Выборка студентов 4 курса

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	21	12	43	29,05	10,814

Э	21	9	31	23,29	5,632
ОО	21	21	36	27,71	4,440
У	21	21	31	25,10	2,862
С	21	18	38	27,76	6,008
Н2	21	1	9	6,10	2,166
СА	21	3	9	5,81	1,990
Д	21	3	9	6,90	2,119
Р	21	3	9	7,48	1,692
Об	21	1	5	3,14	1,195
Ур	21	1	9	4,95	2,376
РА	21	3	9	5,81	1,692
З	21	3	9	7,29	1,736
О	21	3	9	7,19	2,112
Э-И	21	1	7	4,48	1,632
ЭЛ	21	3	9	6,24	2,166
М-Ф	21	1	8	3,57	2,357

Таблица Ж.17 – Выборка студентов юношей

	N	Миниму м	Максиму м	Средне е	Стд. отклонени е
Н	27	0	43	23,56	11,209
Э	27	9	48	27,59	9,959
ОО	27	11	32	25,67	4,498
У	27	18	43	26,59	5,866
С	27	9	44	27,26	9,003
Н2	27	1	9	5,56	2,722
СА	27	1	9	6,33	2,557
Д	27	1	9	6,15	2,931
Р	27	3	9	6,63	1,757
Об	27	1	9	3,93	2,286
Ур	27	1	9	5,70	2,233
РА	27	3	9	6,22	1,908
З	27	1	9	6,93	2,464
О	27	3	9	7,00	2,038
Э-И	27	2	9	5,37	1,884
ЭЛ	27	1	9	6,04	2,377
М-Ф	27	1	9	3,74	2,177

Таблица Ж.18 – Выборка студентов девушек

	N	Миниму м	Максиму м	Средне е	Стд. отклонени
--	---	-------------	--------------	-------------	-------------------

					е
Н	64	5	48	23,84	9,079
Э	64	7	42	26,88	7,038
ОО	64	10	41	27,23	5,679
У	64	18	40	27,72	4,624
С	64	12	41	29,77	6,994
Н2	64	1	9	5,98	1,915
СА	64	1	9	5,80	1,993
Д	64	3	9	6,20	1,738
Р	64	3	9	7,02	1,647
Об	64	1	8	3,63	1,864
Ур	64	1	9	5,41	1,900
РА	64	1	9	5,81	1,943
З	64	1	9	6,63	2,028
О	64	3	9	7,28	2,012
Э-И	64	1	9	4,89	2,025
ЭЛ	64	3	9	6,11	1,765
М-Ф	64	1	8	4,08	2,263

Таблица Ж.19 – Выборка студентов с низким лидерским потенциалом

	Н	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	19	24	43	34,84	5,659
Э	19	7	26	18,21	5,073
ОО	19	10	36	25,21	5,633
У	19	21	34	26,89	3,770
С	19	9	41	22,58	6,560
Н2	19	4	9	7,53	1,389
СА	19	4	9	6,58	1,953
Д	19	4	9	8,21	1,182
Р	19	5	9	7,63	1,165
Об	19	1	4	1,89	1,100
Ур	19	1	5	3,63	1,342
РА	19	3	9	5,74	1,759
З	19	6	9	8,32	1,204
О	19	5	9	8,21	,918
Э-И	19	1	6	3,53	1,504
ЭЛ	19	5	9	7,84	1,214
М-Ф	19	1	5	1,63	1,012

Таблица Ж.20 – Выборка студентов с высоким лидерским потенциалом

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стд. отклонение
Н	12	0	23	14,42	8,129
Э	12	17	48	34,42	8,436
ОО	12	17	39	26,92	5,648
У	12	22	43	30,00	7,385
С	12	12	44	32,58	9,977
Н2	12	1	8	5,25	2,989
СА	12	3	9	5,75	2,340
Д	12	1	8	5,00	2,860
Р	12	3	9	6,08	1,975
Об	12	2	9	5,83	2,125
Ур	12	4	9	6,75	1,815
РА	12	3	8	6,42	1,782
З	12	1	9	5,33	2,774
О	12	3	8	4,83	1,801
Э-И	12	3	9	6,33	1,557
ЭЛ	12	1	7	4,67	2,103
М-Ф	12	2	9	4,67	2,348

Сравнительный анализ

Лидерский потенциал

Таблица Ж.21 – Статистики критерия U Манна-Уитни (сравнение П и РиСО)

Значение критерия	УУ	ОЦ	УР	НТ	ВО	ПОР	ОС	Рс	ЛП	ЛП
	С		П	П				Г	1	2
U	767,0	693,5	850,0	877,5	664,5	728,5	861,0	718,0	665,5	586,5
p	,035	,007	,146	,217	,003	,015	,172	,012	,004	,000

Таблица Ж.22 – Статистики по критерию H Краскела-Уоллиса (сравнение по курсам)

	УУС	ОЦ	УРП	НТП	ВО	ПОР	ОС	РсГ	ЛП1	ЛП2
Н	5,454	8,782	3,287	8,055	8,745	10,93	5,702	16,52	8,519	2,14
						2		2		5
p	,141	,032	,350	,045	,033	,012	,127	,001	,036	,543

Таблица Ж.23 – Статистики по критерию U Манна-Уитни (сравнение юношей и девушек)

	УУС	ОЦ	УРП	НТП	ВО	ПОР	ОС	РсГ	ЛП1	ЛП2
U	703,0	827,5	693,0	809,0	747,0	680,0	771,0	804, 0	734,5	782,5
p	,160	,750	,135	,631	,306	,108	,417	,600	,260	,478

Личностные характеристики

Таблица Ж.24 – Статистики критерия U Манна-Уитни (сравнение П и РиСО)

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	РА	З	О	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	712,5	853,5	924,0	865,0	796,0	838	784, 5	768, 5	834	841	789	581	833	825	715, 5	762, 5	726
p	,011	,155	,389	,183	,060	,113	,046	,033	,106	,121	,049	,000	,100	,086	,010	,029	,013

Таблица Ж.25 – Статистики по критерию Н Краскела-Уоллиса (сравнение по курсам)

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	О	Ур	РА	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
Н	12,92	8,819	3,283	8,42 4	2,955	7,57 4	5,57 0	9,46 3	8,03 6	3,58 4	5,41 8	1,51 2	7,95 7	6,01 9	2,92 2	13,22 2	6,76 8
P	,005	,032	,350	,038	,399	,056	,135	,024	,045	,310	,144	,679	,047	,111	,404	,004	,080

Таблица Ж.26 – Статистики критерия U Манна-Уитни (сравнение по полу)

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	О	Ур	РА	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	848, 0	803, 5	766, 0	681, 0	709, 0	831	714	783, 5	745	815, 5	766,5	771, 5	793, 5	759	752	854, 5	793
p	,889	,599	,393	,111	,177	,768	,186	,478	,289	,667	,387	,415	,524	,341	,320	,933	,530

Таблица Ж.27 – Статистики критерия U Манна-Уитни (сравнение в зависимости от уровня лидерского потенциала)

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	Ра	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф
U	1,00	13,5	90,5	90,0	40,5	60	90,5	23,5	57,5	10	21	90	43	16	24	15	19,5
P	,000	,000	,339	,328	,003	,014	,327	,000	,018	,000	,000	,322	,002	,000	,000	,000	,000

Корреляционные анализ

Таблица Ж.28 – Взаимосвязь лидерского потенциала и личностных качеств

	Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	Ра	З	От	Э-И	ЭЛ	М-Ф	
ЛП	r	-,749***	,668***	,256*	,017	,563***	-,476***	-,023	-,626***	-,139	,662***	,508***	,180	-,528***	-,360***	,573***	-,562***	,524***
	p	,000	,000	,014	,876	,000	,000	,825	,000	,187	,000	,000	,088	,000	,000	,000	,000	,000

Таблица Ж.29 – Корреляционная матрица студентов с низким уровнем лидерского потенциала

		Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	РА	З	О	Э-И	ЭЛ	М-Ф
Н	r	1,000	-,101	-,203	-,488*	-,411	,382	,052	,423	,070	,035	-,186	,239	,315	,115	-,259	,119	,292
	p		,682	,404	,034	,080	,106	,834	,071	,775	,886	,445	,325	,189	,641	,285	,629	,226
Э	r	-,101	1,000	,484*	,045	,455	-,027	,055	,016	,649**	,639**	-,383	,515*	,014	-,047	,453	,375	,175
	p	,682		,036	,856	,050	,913	,824	,947	,003	,003	,105	,024	,954	,850	,051	,114	,474
ОО	r	-,203	,484*	1,000	,174	,332	-,799***	-,485*	-,463*	,240	,626**	,245	,169	-,535*	-,398	,421	-,341	,092
	p	,404	,036		,477	,165	,000	,035	,046	,323	,004	,312	,489	,018	,092	,072	,153	,707
У	r	-,488*	,045	,174	1,000	,209	-,266	-,235	-,279	-,012	-,137	,142	-,222	-,143	-,408	,173	,064	-,223
	p	,034	,856	,477		,391	,272	,333	,248	,960	,575	,561	,360	,558	,083	,478	,795	,359
С	r	-,411	,455	,332	,209	1,000	-,175	-,461*	-,290	,018	,059	-,180	-,012	,116	-,155	-,060	-,139	-,228
	p	,080	,050	,165	,391		,473	,047	,229	,940	,811	,461	,960	,638	,527	,806	,570	,347
Н2	r	,382	-,027	-,799***	-,266	-,175	1,000	,652**	,695***	,108	-,315	-,412	,255	,625**	,602**	-,249	,701**	,052
	p	,106	,913	,000	,272	,473		,002	,001	,661	,189	,080	,292	,004	,006	,305	,001	,834
СА	r	,052	,055	-,485*	-,235	-,461*	,652**	1,000	,708***	,248	,063	-,352	,448	,381	,707***	,074	,702**	-,005
	p	,834	,824	,035	,333	,047	,002		,001	,305	,797	,139	,055	,107	,001	,763	,001	,982
Д	r	,423	,016	-,463*	-,279	-,290	,695***	,708***	1,000	,055	,019	-,279	,562*	,711**	,551*	-,270	,521*	,089
	p	,071	,947	,046	,248	,229	,001	,001		,822	,939	,248	,012	,001	,015	,264	,022	,716
Р	r	,070	,649**	,240	-,012	,018	,108	,248	,055	1,000	,326	-,291	,667**	-,141	-,136	,426	,546*	,428
	p	,775	,003	,323	,960	,940	,661	,305	,822		,173	,226	,002	,565	,578	,069	,016	,068
Об	r	,035	,639**	,626**	-,137	,059	-,315	,063	,019	,326	1,000	-,196	,341	-,174	,111	,671**	-,074	-,099
	p	,886	,003	,004	,575	,811	,189	,797	,939	,173		,421	,154	,477	,650	,002	,764	,686
Ур	r	-,186	-,383	,245	,142	-,180	-,412	-,352	-,279	-,291	-,196	1,000	-,310	-,642**	-,398	,151	-,353	,240
	p	,445	,105	,312	,561	,461	,080	,139	,248	,226	,421		,196	,003	,092	,538	,139	,321
РА	r	,239	,515*	,169	-,222	-,012	,255	,448	,562*	,667**	,341	-,310	1,000	,328	,223	,033	,486*	,512*
	p	,325	,024	,489	,360	,960	,292	,055	,012	,002	,154	,196		,170	,358	,893	,035	,025
З	r	,315	,014	-,535*	-,143	,116	,625**	,381	,711***	-,141	-,174	-,642**	,328	1,000	,470*	-,547*	,263	-,093
	p	,189	,954	,018	,558	,638	,004	,107	,001	,565	,477	,003	,170		,042	,015	,277	,706
О	r	,115	-,047	-,398	-,408	-,155	,602**	,707***	,551*	-,136	,111	-,398	,223	,470*	1,000	-,062	,366	-,293
	p	,641	,850	,092	,083	,527	,006	,001	,015	,578	,650	,092	,358	,042		,800	,123	,223
Э-И	r	-,259	,453	,421	,173	-,060	-,249	,074	-,270	,426	,671**	,151	,033	-,547*	-,062	1,000	,047	-,074
	p	,285	,051	,072	,478	,806	,305	,763	,264	,069	,002	,538	,893	,015	,800		,847	,764
ЭЛ	r	,119	,375	-,341	,064	-,139	,701***	,702***	,521*	,546*	-,074	-,353	,486*	,263	,366	,047	1,000	,170
	p	,629	,114	,153	,795	,570	,001	,001	,022	,016	,764	,139	,035	,277	,123	,847		,486
М-Ф	r	,292	,175	,092	-,223	-,228	,052	-,005	,089	,428	-,099	,240	,512*	-,093	-,293	-,074	,170	1,000
	p	,226	,474	,707	,359	,347	,834	,982	,716	,068	,686	,321	,025	,706	,223	,764	,486	

Таблица Ж.30 – Корреляционная матрица студентов с высоким уровнем лидерского потенциала

		Н	Э	ОО	У	С	Н2	СА	Д	Р	Об	Ур	РА	З	О	Э-И	ЭЛ	М-Ф
Н	r	1,000	-,715*	,373	-,573	-,645*	,468	-,073	,459	,419	-,410	-,622*	-,567	,485	,025	-,298	,633*	-,485
	p		,009	,232	,052	,024	,125	,822	,133	,175	,185	,031	,055	,110	,939	,346	,027	,110
Э	r	-,715*	1,000	-,657*	,732**	,723**	-,350	-,199	-,300	-,333	,544	,701*	,160	-,698*	,256	,524	-,395	,351
	p	,009		,020	,007	,008	,264	,536	,344	,290	,067	,011	,619	,012	,422	,080	,204	,263
ОО	r	,373	-,657*	1,000	-,701*	-,277	,144	,434	,181	,168	-,121	-,853**	,125	,529	-,039	-,004	,253	-,395

	p	,232	,020		,011	,383	,654	,159	,573	,602	,707	,000	,700	,077	,903	,991	,428	,204
У	r	-,573	,732**	-,701*	1,000	,723**	-,544	-,552	-,481	-,522	,619*	,726**	-,039	-,729**	,022	,124	-,554	,693*
	p	,052	,007	,011		,008	,067	,063	,113	,082	,032	,007	,904	,007	,947	,701	,061	,012
С	r	-,645*	,723**	-,277	,723**	1,000	-,658*	-,395	-,608*	-,688*	,786**	,327	,171	-,853**	,153	,230	-,662*	,589*
	p	,024	,008	,383	,008		,020	,203	,036	,013	,002	,299	,595	,000	,636	,471	,019	,044
Н2	r	,468	-,350	,144	-,544	-,658*	1,000	,619*	,957**	,953***	-,683*	-,242	,061	,730**	,405	,172	,939**	-,633*
	p	,125	,264	,654	,067	,020		,032	,000	,000	,014	,448	,852	,007	,192	,593	,000	,027
СА	r	-,073	-,199	,434	-,552	-,395	,619*	1,000	,544	,658*	-,516	-,268	,623*	,607*	,287	,485	,498	-,398
	p	,822	,536	,159	,063	,203	,032		,067	,020	,086	,400	,030	,036	,365	,110	,099	,200
Д	r	,459	-,300	,181	-,481	-,608*	,957**	,544	1,000	,924***	-,600*	-,235	-,054	,755**	,477	,202	,958**	-,737*
	p	,133	,344	,573	,113	,036	,000	,067		,000	,039	,462	,869	,005	,117	,529	,000	,006
Р	r	,419	-,333	,168	-,522	-,688*	,953**	,658*	,924**	1,000	-,645*	-,266	-,002	,738**	,402	,318	,915**	-,582*
	p	,175	,290	,602	,082	,013	,000	,020	,000		,023	,403	,995	,006	,195	,314	,000	,047
Об	r	-,410	,544	-,121	,619*	,786**	-,683*	-,516	-,600*	-,645*	1,000	,153	-,013	-,709**	-,205	,127	-,570	,609*
	p	,185	,067	,707	,032	,002	,014	,086	,039	,023		,635	,968	,010	,523	,694	,053	,035
Ур	r	-,622*	,701*	-,853**	,726**	,327	-,242	-,268	-,235	-,266	,153	1,000	,161	-,392	-,112	,051	-,399	,356
	p	,031	,011	,000	,007	,299	,448	,400	,462	,403	,635		,618	,207	,730	,874	,199	,256
РА	r	-,567	,160	,125	-,039	,171	,061	,623*	-,054	-,002	-,013	,161	1,000	,047	-,029	,200	-,138	,184
	p	,055	,619	,700	,904	,595	,852	,030	,869	,995	,968	,618		,886	,928	,533	,668	,567
З	r	,485	-,698*	,529	-,729*	-,853**	,730**	,607*	,755**	,738**	-,709*	-,392	,047	1,000	-,018	-,104	,721**	-,706*
	p	,110	,012	,077	,007	,000	,007	,036	,005	,006	,010	,207	,886		,955	,748	,008	,010
О	r	,025	,256	-,039	,022	,153	,405	,287	,477	,402	-,205	-,112	-,029	-,018	1,000	,573	,461	-,381
	p	,939	,422	,903	,947	,636	,192	,365	,117	,195	,523	,730	,928	,955		,052	,131	,222
Э-И	r	-,298	,524	-,004	,124	,230	,172	,485	,202	,318	,127	,051	,200	-,104	,573	1,000	,192	-,070
	p	,346	,080	,991	,701	,471	,593	,110	,529	,314	,694	,874	,533	,748	,052		,550	,829
ЭЛ	r	,633*	-,395	,253	-,554	-,662*	,939**	,498	,958**	,915***	-,570	-,399	-,138	,721**	,461	,192	1,000	-,709*
	p	,027	,204	,428	,061	,019	,000	,099	,000	,000	,053	,199	,668	,008	,131	,550		,010
М-Ф	r	-,485	,351	-,395	,693*	,589*	-,633*	-,398	-,737**	-,582*	,609*	,356	,184	-,706*	-,381	-,070	-,709**	1,000
	p	,110	,263	,204	,012	,044	,027	,200	,006	,047	,035	,256	,567	,010	,222	,829	,010	

Регрессионный анализ

Таблица Ж.30 – Сводка для модели

Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стд. ошибка оценки
1	,760 ^a	,578	,573	10,8881
2	,833 ^b	,694	,687	9,3244
3	,845 ^c	,714	,704	9,0621
4	,858 ^d	,736	,724	8,7530
5	,878 ^e	,771	,758	8,1977

6	,885 ^f	,784	,768	8,0215
a. Предикторы: (конст) невротичность				
b. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия				
c. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность				
d. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность				
e. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, открытость				
f. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, открытость, сознательность				

Таблица Ж.31 – Регрессионный анализ

Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Знч.
1	Регрессия	14432,690	1	14432,690	121,743	,000 ^b
	Остаток	10550,953	89	118,550		
	Всего	24983,643	90			
2	Регрессия	17332,467	2	8666,233	99,675	,000 ^c
	Остаток	7651,176	88	86,945		
	Всего	24983,643	90			
3	Регрессия	17839,121	3	5946,374	72,410	,000 ^d
	Остаток	7144,522	87	82,121		
	Всего	24983,643	90			
4	Регрессия	18394,685	4	4598,671	60,022	,000 ^e
	Остаток	6588,958	86	76,616		
	Всего	24983,643	90			
5	Регрессия	19271,473	5	3854,295	57,354	,000 ^f
	Остаток	5712,170	85	67,202		
	Всего	24983,643	90			
6	Регрессия	19578,680	6	3263,113	50,713	,000 ^g
	Остаток	5404,963	84	64,345		
	Всего	24983,643	90			
a. Зависимая переменная: сред. ЛП						
b. Предикторы: (конст) невротичность						
c. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия						
d. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность						

е. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность
ф. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, открытость
г. Предикторы: (конст) невротичность, экстраверсия, общительность, спонтанная агрессивность, открытость, сознательность

Таблица Ж.31 – Коэффициенты регрессионного анализа

Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знч.
		B	Стд. Ошибка	Бета		
1	(Константа)	103,173	3,035		33,993	,000
	невротичность	-1,306	,118	-,760	-11,034	,000
2	(Константа)	70,032	6,300		11,117	,000
	невротичность	-,900	,123	-,524	-7,295	,000
	экстраверсия	,867	,150	,415	5,775	,000
3	(Константа)	69,781	6,123		11,396	,000
	невротичность	-,852	,121	-,496	-7,019	,000
	экстраверсия	,554	,193	,265	2,872	,005
	общительность	1,100	,443	,220	2,484	,015
4	(Константа)	64,876	6,189		10,483	,000
	невротичность	-,887	,118	-,516	-7,517	,000
	экстраверсия	,544	,186	,260	2,921	,004
	общительность	1,238	,431	,247	2,874	,005
	спонтанная агрессивность	,906	,337	,154	2,693	,009
5	(Константа)	76,282	6,601		11,557	,000
	невротичность	-,804	,113	-,468	-7,118	,000
	экстраверсия	,497	,175	,238	2,840	,006
	общительность	1,243	,404	,248	3,081	,003
	спонтанная агрессивность	1,331	,336	,226	3,956	,000
	открытость	-1,474	,408	-,215	-3,612	,001
6	(Константа)	66,962	7,740		8,651	,000
	невротичность	-,737	,115	-,429	-6,429	,000
	экстраверсия	,392	,178	,188	2,205	,030

	общительность	1,237	,395	,247	3,132	,002
	спонтанная агрессивность	1,573	,347	,267	4,528	,000
	открытость	-1,475	,399	-,215	-3,695	,000
	сознательность	,320	,147	,148	2,185	,032
а. Зависимая переменная: сред_ЛП						