

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)  
Институт философии

Зав. кафедрой  
конфликтологии  
\_\_\_\_\_ А.И. Стребков

Председатель ГАК  
\_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа на тему:

## **СМИ КАК ФАКТОР В УПРАВЛЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ**

Специализация 040300 – Конфликтология

Рецензент:  
док. истор. наук, профессор  
**Карпухин Сергей Васильевич**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Выполнил:  
Студент  
**Гайда Вячеслава Юрьевна**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель:  
канд. соц. наук, доцент  
**Абгаджав Даур Арнольдович**

\_\_\_\_\_ (подпись)

Санкт-Петербург  
2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3-7
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основы анализа политических конфликтов</b> .....	8
1.1. Природа политического конфликта.....	8-16
1.2. Специфика управления политическими конфликтами.....	17-27
<b>Глава 2. СМИ в политической жизни общества</b> .....	28
2.1. Взаимодействие СМИ и политики.....	28-38
2.2. Особенности влияния СМИ на политические конфликты.....	39-51
2.3. Перспективы конструктивного воздействия СМИ на политические конфликты.....	52-56
<b>Заключение</b> .....	57-59
<b>С п и с о к      и с п о л ь з у е м ы х      и с т о ч н и к о в      и</b> <b>литературы</b> .....	60-69
Приложение 1.....	70
Приложение 2.....	71
Приложение 3.....	72

## **ВВЕДЕНИЕ**

XX век ознаменовался драматическими событиями, которые изменили политическую карту мира. На сегодняшний день в силу вступил процесс глобализации, лежащий в основе современных экономических, политических и социокультурных изменений в странах. Распад Советского государства положил конец существованию биполярного мира и противостояния США и СССР. Однополярный мир, во главе которого стояла Америка, не принес позитивного опыта, напротив, в мире произошли изменения со знаком минус: рост террористических группировок, локальные конфликты по всему миру, провозглашение двойных стандартов в политике и дипломатии. Российская Федерация встала на демократический путь развития, но этот процесс не принес полнейшего избавления от острых конфликтов и противоречий как внутри страны, так и за ее пределами.

Свою деструктивную лепту в повышение уровня конфликтности общества внесли и средства массовой информации (далее – СМИ). В XX и XXI веках СМИ превратились в важнейший инструмент политических кланов в борьбе за власть. Все происходящие информационные процессы формируются влиятельными средствами массовой информации и протекают они весьма интенсивно, обозначая изменения принципов и норм политической жизни. Кроме того, СМИ формируют общественное мнение по социально значимым проблемам, а также выполняют функцию стабилизатора в социуме – инструментом конструктивного управления политическими конфликтами. В то же время масс-медиа играют и отрицательную роль, поскольку порой инициируют конфликты в политической сфере.

За последние несколько лет выросла роль СМИ в качестве фактора определения сознания и поведения людей. Контент современных информационных актов оказывает заметное влияние на психологическое состояние аудитории. Масс-медиа активно воздействуют на формирование

политических установок, которые влияют на поведенческие характеристики людей во время конфликтов, а также формируют стереотипы поведения общественности во время конфликтов. Однако самое главное – СМИ часто становятся инициаторами конфликтов, в том числе и политических.

Следовательно, актуальность темы исследования заключается в следующем: во-первых, высокая статистика политических конфликтов (в том числе ввиду разрушительной деятельности СМИ) вызывает необходимость научно осмыслить содержательные аспекты политического конфликта, а также оценить роль масс-медиа в политическом процессе на современном этапе. Более того, необходимо обосновать эффективный механизм управления конфликтами на уровне государств. Во-вторых, существенные преобразования в российском обществе вызывают зарождение новых общественных отношений (в политике, экономике и социуме), которые необходимо осмыслить с точки зрения новых подходов, придав новое качество политике власти, которая должна гарантировать наличие конструктивных и эффективных взаимоотношений в обществе.

Таким образом, данное исследование представляет собой теоретическое осмысление и анализ деятельности средств массовой информации в политическом поле.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема политических конфликтов в связи с деятельностью СМИ остается малоизученной на данный момент времени. Многие работы, посвященные месту и роли СМИ в системе политических конфликтов, носят фрагментарный характер и нуждаются в доработке. Тем не менее, нам удалось выделить ряд авторов, чьи исследования в той или иной степени способствовали проработке данной темы.

Основоположниками классической политической конфликтологии являются такие известные мыслители, как Т. Гоббс<sup>1</sup>, Н. Макиавелли<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Гоббс Т. Левиафан. М.: Политиздат, 1981.

<sup>2</sup> Макиавелли Н. Государь. М., 1990.

Платон<sup>3</sup>. Кроме того, учение о конфликтах представлено в трудах Д. Аптера<sup>4</sup>, П. Бурдьё<sup>5</sup>Ф. Бэкона<sup>6</sup>, К. Дойча<sup>7</sup> и др.

Отечественная школа политической конфликтологии также представлена рядом авторов: Е.М. Бабосов<sup>8</sup>, А. Глухова<sup>9</sup> А.Г. Здравомыслову<sup>10</sup>, Д. П. Зеркин<sup>11</sup>, Л. Н. Тимофеева<sup>12</sup>.

Место и роль СМИ в политических процессах государств рассматриваются в исследованиях Д. Брайанта<sup>13</sup> А.А. Гаврилова<sup>14</sup>, С.А. Зелинского<sup>15</sup>, С. Г. Кара-Мурзы<sup>16</sup>, Э. Тоффлера<sup>17</sup>.

Влияние СМИ на политические конфликты представлены в работах: В.А. Евдокимова<sup>18</sup>, В.В. Ларченкова<sup>19</sup>, И.И. Веселова<sup>20</sup> и др.

Таким образом, актуальность темы исследования, ее значимость и степень разработанности определили объект, предмет, цель и задачи исследования.

Цель исследования – определить содержание деятельности средств массовой информации в ходе протекания политического конфликта.

Достижение указанной цели работы предполагает решение следующих задач:

---

<sup>3</sup> Платон. Государство // Соч. в 6 т. Т. 6. – М.: Мысль, 1994.

<sup>4</sup> Аптер Д. Введение в политический анализ. – М., 1993.

<sup>5</sup> Бурдьё П. О символичности власти. Социология социального пространства. – М.: Институт экспериментальной социологии. – СПб.: Алетейя, 2007.

<sup>6</sup> Бэкон Ф. Опыты, или наставления нравственные и политические // Соч. в 2-х т. М.: Мысль, 1978. – Т.2.

<sup>7</sup> Дойч К. Политика и управление. – М., 1979.

<sup>8</sup> Е.М. Бабосов. Конфликтология. Минск. 2000.

<sup>9</sup> Глухова А.В, Рахманин В.С, Политическая конфликтология. – Воронеж: ВГУ, 2002.

<sup>10</sup> А.Г. Здравомыслов. Социология конфликта. М., 1995. С. 213.

<sup>11</sup> Д.П. Зеркин. Основы политологии: курс лекций. Ростов н/Д. 1996. С.443.

<sup>12</sup> Тимофеева Л. Н. Политический конфликт и политическое управление. – М., 1999. – с. 254.

<sup>13</sup> Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ: Пер. с англ.- М.: Издательский дом «Вильямс», 2004.

<sup>14</sup> Гаврилов А. А. Средства воздействия СМИ на общественное сознание в условиях информационного общества // Молодой ученый. – 2012. – №8.

<sup>15</sup> Зелинский С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008.

<sup>16</sup> Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2004.

<sup>17</sup> Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

<sup>18</sup> Евдокимов В.А. Специфика участия средств массовой информации в деэскалации политического конфликта / В.А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Изд-во Омского государственного технического университета. 2006. № 4.

<sup>19</sup> Ларченков В.В. Роль и место средств массовой информации в политических конфликтах современной России: автореф. дис. ... канд. пол. наук. М., 2002.

<sup>20</sup> Веселов И. И. Информационные войны. – М., 2002.

1. рассмотреть и определить суть политического конфликта, его содержательные характеристики;
2. раскрыть сущность управления политическими конфликтами;
3. выявить роль СМИ в политической деятельности общества, в общем, в политических конфликтах, в частности;
4. предложить пути конструктивного функционирования СМИ в рамках управления политическими конфликтами.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что средства массовой информации в управлении политическими конфликтами могут выполнять как положительную роль, способствуя привлечению внимания к конфликту и тем самым, информируя население о причинах, ходе и поиске решений конфликта, способствуя его урегулированию и решению; так и отрицательную, предоставляя ложные сведения, усиливая в массовом сознании негативные установки по отношению к одной из сторон конфликта, тем самым усиливая возможность эскалации конфликта и т.п.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней предпринята попытка рассмотреть деятельность СМИ в рамках конфликтологии.

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы анализа политического конфликта» имеет теоретическую основу. Нами были рассмотрены различные подходы к пониманию природы политического конфликта, а также проанализирована специфика управления политическими.

Во второй главе «СМИ в политической жизни общества» мы определили возможности взаимодействия СМИ и политики; проанализировали роль СМИ в политических конфликтах на примере вооруженного политического конфликта в Южной Осетии 2008 г. и вооруженного конфликта на востоке Украины 2014 г.; также были даны рекомендации для создания конструктивного воздействия СМИ по управлению политическими конфликтами.

**ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы анализа политических конфликтов**

## 1.1. Природа политического конфликта

XXI век характеризуется высоким уровнем прогресса во всех сферах жизни: технологичные производства и инновационные технологии в промышленности, новейшие достижения науки в медицине, современные гаджеты для комфортного проживания человечества. Однако все перечисленные блага не обеспечили мирное сосуществование народов, напротив, все чаще мир сотрясают новости о конфликтах как внутри стран, так и между ними. Конфликты зародились вместе с первыми человеческими сообществами и являлись повседневными явлениями, долгое время они не являлись объектом научных исследований.

Конфликт выступает неотъемлемой частью жизни каждого человека и общества в целом. Они пронизывают все сферы человеческой жизни, начиная от межличностного общения, заканчивая политическими отношениями. Понятие «конфликт» (от латинского «столкновение») определяется как реальная борьба людей или групп, независимо от того, каковы причины этой борьбы и используемые средства. Политический же конфликт подразумевает под собой борьбу нескольких субъектов с целью завоевания влияния на политической арене и доступа к ресурсам, а также за монополию собственных интересов и признание их общественно важными.

Одной из самых характерных особенностей политических конфликтов является их способность затрагивать интересы крупных социальных групп, слоев, классов и общества в целом. Следовательно, можно утверждать, что субъекты политических конфликтов всегда принадлежат конкретной социальной общности. Так, объединяясь в группы и сообщества, граждане создают организации, становясь при этом субъектами политических конфликтов.

На наш взгляд, конфликты могут нести не только отрицательную, но и положительную коннотацию, поскольку они свидетельствуют о разногласиях и противоречиях в обществе, а значит и о желании населения развиваться.



Власти в свою очередь осуществляют действия, которые могут держать ситуацию под контролем, помочь сторонам конфликта преодолеть возникшие проблемы в политическом процессе. Только при условии постоянного, систематического процесса по урегулированию конфликтов общество может стабильно и поступательно развиваться.

Различные научные труды, дошедшие до нас, могут предоставить отдельные идеи о природе конфликтов вообще, и политических в частности. Ученые-мыслители, которых интересовала проблема генезиса, развития и сущности политических конфликтов, рассматривали их в качестве неотъемлемой части бытия, которая проявляется в виде борьбы противоположных материй<sup>21</sup>; иногда представляли их в качестве величайшего зла<sup>22</sup>, которое имеет негативные для общества последствия<sup>23</sup>. Тем не менее, многие из исследователей признавали политические конфликты в качестве обязательной стороны жизни государства, которое должно отстаивать собственный суверенитет, вступая в конфликтные ситуации.<sup>24</sup>

Сущность политических конфликтов рассматривали Н. Макиавелли<sup>25</sup>, Ф. Бэкон<sup>26</sup>, Т. Гоббс<sup>27</sup>, чьи мнения сходились в одном – конфликты могут иметь не только разрушительное начало, но и созидательное.

Современные авторы также рассматривают понятие «политический конфликт». Американский исследователь К. Дойч считает, что политический конфликт и государство входят в одну конфликтную систему, в основу которой положены либо взаимная польза, либо взаимное столкновение интересов<sup>28</sup>. Конфликты в таких системах закономерны, поэтому властям необходимо выработать механизм устранения конфликтов.

---

<sup>21</sup> *Гераклит Эфесский*. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. / Пер. А. В. Лебедева. – М.: Наука, 1989. – № 22. – с. 176-257.

<sup>22</sup> *Платон*. Государство // Соч. в 6 т. Т. 6. – М.: Мысль, 1994. – с. 115-204.

<sup>23</sup> *Суриков Е. И.* Геродот. – М.: Молодая гвардия, 2009. – с. 367.

<sup>24</sup> *Марк Туллий Цицерон*. Диалоги. – М.: Ладомир, 1994. – с. 160., Аквинский Ф. О подражании Христу. – М., 1992. – с. 32-35

<sup>25</sup> *Макиавелли Н.* Государь. М., 1990. – с. 142-341.

<sup>26</sup> *Бэкон Ф.* Опыты, или наставления нравственные и политические // Соч. в 2-х т. М.: Мысль, 1978. – Т.2. – с. 349-483.

<sup>27</sup> *Гоббс Т.* Левиафан. М.: Политиздат, 1981. – с. 245.

<sup>28</sup> *Дойч К.* Политика и управление. – М., 1979. – с. 73

Д. Аптер рассматривает политический конфликт в качестве центральной проблемы американской политической науки. Политический конфликт в его понимании – это инструмент проведения реформ и модернизации общественной жизни (элита стремится изменить жизнь общества к лучшему, однако путь к переменам тернист и труден, поэтому общественность избегает перемен и начинает конфликт)<sup>29</sup>. В странах с развивающейся экономикой конфликтные явления являются закономерными.

Особую важность в изучении политического конфликта имеют работы П. Бурдьё<sup>30</sup>. Социальное пространство имеет сложную структуру: в него входят социальные слои и классы, капиталы и виды собственности, которые в системе образуют социальное пространство. Политические конфликты – это столкновения сил этих социальных групп за удовлетворение и защиту собственных интересов.

А. Глухова рассматривает политический конфликт как неотъемлемый элемент политической жизни, причем все политические конфликты, по мнению автора, сосредоточены вокруг проблемы захвата власти с учетом влияния биологических, психологических, демографических, географических, общественно-политических и культурных факторов<sup>31</sup>.

Л. Н. Тимофеева полагает, что причиной политических конфликтов является сама политическая власть, которая должна координировать действия и интересы людей<sup>32</sup>. Автор также выделяет источники таких конфликтов. К ним она причисляет: общественные отношения неравенства, несогласованность людей по поводу основных ценностей, социальная, религиозная и политическая принадлежность граждан, искажения политической коммуникации, психологические характеристики субъектов политики.

---

<sup>29</sup> Аптер Д. Введение в политический анализ. – М., 1993. – с. 112.

<sup>30</sup> Бурдьё П. О символичности власти. Социология социального пространства. – М.: Институт экспериментальной социологии. – СПб.: Алетейя, 2007. – с. 87-96.

<sup>31</sup> Глухова А., Рахманин В. Политическая конфликтология. – Воронеж: ВГУ, 2002. – с. 102.

<sup>32</sup> Тимофеева Л. Н. Политический конфликт и политическое управление. – М., 1999. – с. 254.

Согласно А.Г. Здравомыслову «политический конфликт есть постоянно действующая форма борьбы за власть в данном конкретном обществе»<sup>33</sup>.

Д. П. Зеркин видит основой политического конфликта соперничество субъектов политики из-за главенствующего положения в системе политических отношений...Основным интересом субъектов конфликта выступает власть и политическое господство<sup>34</sup>.

Е.М. Бабосов видит политический конфликт как «проявление и результат конкурентного взаимодействия двух и более сторон (это могут быть индивиды, их группы, общности, государства), оспаривающих друг у друга распределение и удержание властных ресурсов, полномочий и благ»<sup>35</sup>.

Таким образом, изучив научное мировое наследие в рамках исследуемой темы, мы можем самостоятельно сформулировать определение политического конфликта. Итак, в данной работе под политическим конфликтом мы будем понимать: столкновение субъектов политики по поводу несовместимых политических интересов, целей и ценностей, которые прямо или косвенно связаны с обладанием, распределением и удержанием политической (государственной) власти, политическими ресурсами и полномочиями.

Кроме того, причинами возникновения политических конфликтов может стать возможность влияния на политические отношения, свободный доступ к принятию значимых решений, распоряжение ресурсами и благами, а также все, что имеет отношение к политическим процессам.

Получается, что объектом и предметом политического конфликта могут быть: политическая власть в стране (и мире), организация институтов власти, политический статус групп, другие ценности политической власти. При этом источником и основой политического конфликта выступает противоречие и противоборство политической системы, неравенства ее индивидов и групп, которые выражены в иерархии политической статусности<sup>36</sup>.

<sup>33</sup> А.Г. Здравомыслов. Социология конфликта. М., 1995. С. 213.

<sup>34</sup> Д.П. Зеркин. Основы политологии: курс лекций. Ростов н/Д. 1996. С.443.

<sup>35</sup> Е.М. Бабосов. Конфликтология. Минск. 2000. С. 263.

<sup>36</sup> Тимофеева Л. Н. Политическая конфликтология. – М.: Логос, 1996. – с. 25-97.

Кроме того, природу политического конфликта можно раскрыть и через многообразие форм его проявления. В настоящий момент выделяют несколько типов политических конфликтов<sup>37</sup>. Рассмотрим более подробно каждый из них.

Диаграмма 1



*Конфликты интересов* преобладают, как правило, в экономически развитых странах, где нормой жизни является своеобразный торг в рамках разделения материальных благ: размер налогов, объем социального обеспечения, размеры социальных выплат и т.д. Подобные конфликты легко поддаются урегулированию, поскольку все стороны-участники конфликта соглашаются на компромисс.

*Конфликты ценностей* представлены борьбой социальных слоев за нематериальные ресурсы: свободу, равенство, братство. Такие конфликты характерны для развивающихся стран с незакрепленным государственным строем. Достичь консенсуса в рамках таких конфликтов едва ли представляется возможным, поскольку их цель носит эфемерный характер.

<sup>37</sup> Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М.: Логос, 1999. – с. 254.

*Конфликты идентификации* возникают в условиях расовой, этнической или языковой противоположности, когда субъекты конфликта отождествляют себя не с государством в целом, а с определенной этнической или языковой социальной группой.

Существует также классификация конфликтов исходя из уровня участников<sup>38</sup>. Согласно данной классификации политический конфликт подразделяется на:

- межгосударственный политический конфликт (субъектами здесь выступают государства и их коалиции);
- государственный политический конфликт (субъекты представлены ветвями власти, политическими партиями);
- региональный политический конфликт (борьба региональных политических сил).

Кроме того, интересным представляется рассмотреть разделение внутривнутриполитических конфликтов на позиционные или горизонтальные и оппозиционные или вертикальные (их специфика отражена в приложении 1).

Особый интерес представляют радикальные конфликты, основой которых выступают противоречия политическим интересам и основным ценностям политических групп. Такие конфликты увлекают за собой значительную часть населения страны и большинство политических институтов. Что касается частичных конфликтов, то в них участие принимают немногие институты или группы (соперничающие партии, например), которые заинтересованы в решении определенных проблем при реформировании политических отношений или институтов. Если первые делят общество на две противоборствующие политические силы, то вторые произрастают из множества политических сил, проводящих политическую игру в рамках плюрализма.

Некоторые ученые делят внутривнутриполитические конфликты на<sup>39</sup>:

---

<sup>38</sup> *Фельдман Д. М.* Политология конфликта. Учебное пособие. М.: Стратегия, 2008. – с. 81.

<sup>39</sup> *Философия мира против идеологии войны* / Пер. с нем.; Предисл. В. А. Малинина, Н. А. Чалдымова. М.: Мысль, 1988. – с. 245.

– режимные, которые подразумевают желание одного из субъектов захватить власть, сменить существующий политический режим, но без разрушения территориальной целостности страны;

– легитимные, которые предполагают желание части государства отделиться, приобрести автономию.

Представленная выше специфика объектов и субъектов политического конфликта придает ему некоторые особенности, которые отличают данный вид межгрупповых конфликтов от других<sup>40</sup>:

1. открытый, публичный характер конфликтов в политике, склонность его участников к театральности;

2. обязательная публичность, которая предполагает обращение к народным массам для получения одобрения и поддержки той или иной идеи;

3. повышенная частотность политических конфликтов. Политических конфликтов на сегодняшнем этапе гораздо больше, чем остальных, поскольку многие неполитические конфликты, не находя разрешения в иной сфере человеческой жизни, переходят в политическую сферу – требуют вмешательства государства для разрешения конфликтной ситуации;

4. всеобщая значимость: каким бы ни был масштаб политического конфликта, принятое по его урегулированию решение обязательно для каждого члена данного общества. По сути, каждый конфликт касается каждого из нас;

5. основной принцип политических конфликтов – «господство – подчинение» предполагает установление политического господства сильного субъекта конфликта;

6. использование силовых ресурсов в качестве средства разрешения конфликта. Государство имеет полномочия легитимно применять силу при решении конфликтных ситуаций, это делает политические конфликты опасными, а их последствия более разрушительными.

---

<sup>40</sup> *Василик М. А.*, Политология. – М.: Гардарики, 2003. – с. 137.

Исследуя природу явления «политический конфликт», неизбежно приходится рассматривать функции данных конфликтов. Особенностью функций таких конфликтов является то, что они видны впоследствии, по завершению конфликта. Функции политических конфликтов могут быть положительными и отрицательными<sup>41</sup>:

К положительным функция политического конфликта относят:

– функция снятия напряженности между противоборствующими силами. С помощью конфликтов общество высвобождается от накопленных страстей;

– коммуникативно-информационная и связующая функция. Взаимодействуя в рамках политического конфликта, субъекты узнают друг друга, сближаются на общей платформе;

– стимулирующая функция: конфликты побуждают население к социальным изменениям;

– конфликты содействуют социально необходимому равновесию;

– функция переоценки прежних норм и ценностей.

К отрицательным функциям можно отнести:

– возможность раскола в обществе;

– негативные изменения во властных отношениях и структурах;

– раскол в малоустойчивых социальных группах;

– негативные демографические процессы.

Подводя итог вышесказанному, стоит заметить, что проблема существования политических конфликтов при решении насущных задач противоречивого исторического процесса, стала одной из главных, затрагивающих интересы многих государств. Многие видные мыслители, работавшие над данным вопросом, называют политический конфликт закономерным явлением в жизни государства, называя основной причиной его возникновения стремление к захвату власти и ресурсов.

---

<sup>41</sup> Горовиц Д. Структура и стратегия этнического конфликта //Власть. – 2007. – № 2. – с. 29-38.

Одной из ключевых проблем сферы изучения политических конфликтов является управление данными конфликтами. Вопрос об управлении конфликтом концептуален, так как он вытекает из понимания конфликта как неотъемлемой части общественной жизни, как ее источника и движущей силы преобразовательной деятельности людей. Однако вместе с тем политический конфликт является детерминантом проблем и сложностей развития.

Политическая практика и теория выработали общие формы и способы управления политическими конфликтами, которые мы рассмотрим в следующей главе.

## **1.2. Специфика управления политическими конфликтами**

Вопрос об управлении политическими конфликтами имеет большую практическую значимость для общества, именно поэтому он привлекает внимание многих исследователей, как теоретиков, так и практиков.



Управление конфликтами имеет свою особенную специфику. Исследователь Е. М. Бабосов определяет несколько особенностей управления политическими конфликтами<sup>42</sup>:

- под управлением конфликтами следует понимать, прежде всего, управление людьми;
- управление носит непредсказуемый характер;
- каждый субъект конфликта должен считаться со своим оппонентом;
- обязательным условием урегулирования конфликта является учет интересов конфликтующих сторон;
- представителям государственных структур необходимо понимать, что противоречия в политической сфере будут всегда, поэтому основная цель государства – минимизировать отрицательные последствия конфликтов;
- необходимо помнить о неконфронтационных методах разрешения политических конфликтов. Особое внимание стоит уделять превентивным методам урегулирования конфликтных ситуаций.

Мнений по поводу управления конфликтами множество. Некоторые считают, что конфликт – это процесс, который вышел из-под контроля, поэтому разрешить его (особенно на его пике) невозможно. Другие полагают, что участникам конфликта невозможно самим разрешить возникающие противоречия, поэтому необходимо присутствие третьей заинтересованной в окончании конфликта стороны. Третья точка зрения заключается в том, что управлять конфликтами могут все участники конфликта на любой стадии его развития.

Остановимся на рассмотрении понятия «управление конфликтом» более подробно.

Управление конфликтом представляет собой осознанное, целенаправленное воздействие на динамику конфликта с целью его развития в заданном направлении.

---

<sup>42</sup> Бабосов Е. М. Политология: Учебное пособие для студентов и преподавателей вузов. – Мн., 2002. – с. 214.

Для понимания сущности управления конфликтами в общем и политическими в частности, необходимо рассмотреть основные виды управления. К ним относятся:

- прогнозирование;
- предупреждение;
- стимулирование;
- регулирование;
- разрешение.

Прогнозирование конфликта представляет собой деятельность субъекта управления, нацеленную на выявление причин конфликта и выстраивание предположений о возможном развитии конфликтной ситуации. Т.е. прогнозирование – это исследование объективных и субъективных условий и факторов конфликтного взаимодействия, а также анализ общих и частных причин конфликта.

Предупреждение – деятельности субъекта управления, нацеленная на недопущение возникновения конфликтной ситуации. Наиболее эффективной формой предупреждения конфликтов является устранение причин этих конфликтов.

Стимулирование конфликта представляет собой вид деятельности субъекта управления, при котором действия направлены на провоцирование, умышленное ускорение конфликтного взаимодействия.

Основными средствами стимулирования конфликта выступают:

- вынесение спорного вопроса на обсуждение;
- критика сложившейся ситуации;
- выступление с критическим материалом в средствах массовой информации<sup>43</sup>;

Провоцирование конфликта – это усиление интенсивности или враждебности действий сторон друг против друга. Провоцированию конфликта часто способствуют определенные условия, например:

---

<sup>43</sup> Коновалова Н.В. Управление конфликтами. Тагонрог. - 2014. - С. 70.

- применение насильственных действий;
- желание быстрого выполнения поставленной задачи и в связи с этим усиление действий;
- вмешательство третьей стороны<sup>44</sup>.

Под урегулированием конфликта обычно понимают прекращение конфликта или значительное снижение его интенсивности. При этом претензии сторон друг к другу, как правило, сохраняются, принимая скрытую форму или удовлетворяются частично, при этом конфликт переходит в русло поиска совместного решения проблемы между сторонами. Принято выделять три стадии урегулирования конфликтов:

- стадия признания участниками реальности конфликтной ситуации;
- стадия достижения соглашения между конфликтующими сторонами по признанию и соблюдению установленных норм и правил конфликтного взаимодействия, другими словами стадия легитимизации;
- стадия институционализации конфликта, т.е. создание временных или постоянных форм взаимодействия сторон, или, иными словами, создание соответствующих органов по управлению конфликтом.

Разрешение конфликта предполагает его завершение, которое сопровождается удовлетворением претензий каждой стороны конфликта, самостоятельно или при помощи третьей стороны, а также достижение соглашения об оптимальных способах удовлетворения интересов сторон конфликта.

Критериями разрешения конфликта нельзя считать его прекращение или достижение цели участниками конфликта, т.к. они не исключают возможности возникновения конфликта в будущем (победа одного предполагает поражение другого). Лишь удовлетворенность участниками исходом конфликта, достижение между ними согласия по спорному вопросу; устранение или минимизация проблем, разделяющих стороны, а также восстановление и нормализация отношений самих сторон способствуют его разрешению<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Конфликты в условиях трансформации современного российского общества // курс лекций / Д.А. Абгаджава, Н.В. Абдулаев и др. СПб., - 2015. - С. 33.

<sup>45</sup> Н.В. Гришина. Психология конфликта. СПб., - 2008. - С. 338.

Управлять конфликтом значит осуществлять действия, направленные либо на усиление, либо на урегулирование конфликта. Цель урегулирования – в том, чтобы предупредить конфликт, а значит целесообразно предпринять упреждающие меры, которые не допустят разгорания конфликта. В целом управление конфликтом – это объективный процесс, поскольку ни одна из сторон, участвующих в конфликте, не заинтересована в его эскалации.

Бывает, что оппоненты могут разрешить конфликт самостоятельно без привлечения третьей стороны.

На наш взгляд, каждый случай необходимо рассматривать в отдельности: необходимо выявить субъекта управления конфликтами, его ресурсы, цели и определить степень того, насколько они достигнуты.

Цель любого конфликта реализовать собственные интересы каждой из конфликтующих сторон, а не собственно сам конфликт. Поэтому считать, что главная миссия управления конфликтами является их нивелирование, значит крайне упрощать ситуацию. Субъекты конфликтов, как правило, преследуют несовместимые цели. Конфликт становится единственным способом достижения этих целей и интересов, поэтому ни одной из сторон урегулирование не выгодно. Может происходить лишь имитация деятельности по его урегулированию, однако в таком случае будет происходить лишь его эскалация<sup>46</sup>.

Реальное согласие на решение конфликта субъект может дать в следующих случаях:

- когда дальнейшее развитие конфликта приведет к серьезным осложнениям;
- реализация собственных интересов станет очевидным фактом;
- достичь цель не представляется возможным<sup>47</sup>.

Мы полагаем, что цели управления политическими конфликтами зависят от субъекта его управления и заключаются в оптимизации происходящего политического процесса в интересах субъекта управления.

<sup>46</sup> Козырев Г. И. Политическая конфликтология: учебное пособие. – М.: Форум, 2008. – с. 391.

<sup>47</sup> Там же.

Следовательно, управление конфликтами возможно и тогда, когда интересы всех участников конфронтации не совпадают. В таком случае процесс урегулирования конфликта направлен на защиту интересов главенствующего субъекта управления. Примером в данном случае может служить «оранжевая революция» на Украине в 2004-2005г.г. представители «оранжевых» основательно подготовились к политическому конфликту и в плане организации, и в плане материального обеспечения. Они инициировали сам конфликт и продолжали его до тех пор, пока цель (пост президента страны) ни была достигнута. Очевидно, что данный политический конфликт был управляемым. Причем доминирующая сторона конфликта, более подготовленная, чем остальные, одержала победу в конфронтации. Блок президента А. В. Януковича не смог перехватить инициативу<sup>48</sup>.

Бывает и так, что третья сторона, заинтересованная в урегулировании конфликта, не является субъектом управления конфликтом. В данном случае окончательное решение по разрешению конфликтной ситуации остается за противоборствующими субъектами. На сегодняшний момент можно говорить о том, что главную роль в разжигании и в урегулировании конфликтов играют экономически и военно-сильные блоки или государства (если речь идет о межгосударственных конфликтах).

Далее рассмотрим действия субъекта управления конфликтами на разных стадиях его развития<sup>49</sup>.

#### *Стадия возникновения.*

Зарождение конфликтных отношений происходит тогда, когда возникает напряженная атмосфера между противоборствующими сторонами, когда существует некий предмет спора или конкуренция, а иногда – несовпадение интересов политических субъектов. На этом этапе угадать последствия конфликта невозможно. В данном случае основной задачей субъекта, контролирующего конфронтацию, является выяснение его

<sup>48</sup> *Сегодня.ua* – информационный портал, [электронный ресурс] - <http://www.segodnya.ua/newsarchive/v-2004-nachalac-oranzhevaja-revoljutsija-i-pojavitac-uhroza-rackola.html>. (Дата обращения: 15.04.2016).

<sup>49</sup> *Psyera* – гуманитарно-правовой портал, [электронный ресурс] – URL: <http://psyera.ru/5084/ponyatie-socialnogo-konflikta-obshchestvennoe-soglasie> (Дата обращения: 15.04.2016)

истинных причин и подлинных целей участников. Нередко сделать это достаточно проблематично, так как участники конфликта скрывают, маскируют настоящие причины противостояния с оппонентом ввиду использования незаконных способов реализации своих целей и интересов или ввиду опасения, что общественность негативно отреагирует на конфликт.

Логически верный анализ причин конфликта позволит выявить источник напряжения и вовремя нивелировать его, а не дать сторонам переключиться на новые политические цели, что может повлечь новые социальные потрясения.

Следовательно, чем точнее определен предмет конфликта, тем больше шансов у субъекта управления его локализовать. В том случае, если субъектом управления конфликтом являются правящие структуры, то они несут особую ответственность за правильный поиск цели конфликта и путей его урегулирования.

В связи с этим представим несколько моделей поведения на данной стадии конфликта (приложение 2).

Первоначальные оценки ситуации властями станут причиной того, сохранят ли сами власти паритет конфликтующих субъектов или поддержат определенную сторону, это будет способствовать либо угасанию, либо разжиганию конфликта. Но при любом варианте развития властям необходимо установить нормы и правила, по которым будет протекать конфликт. Таким образом, он должен иметь институализованный характер. Его институализация увеличит степень защищенности общества от конфликтных последствий, а также позволит обезопасить государство.

Кроме описанных мер, существует также способ конструирования социального окружения данного конфликта. Это означает, что государство предпринимает меры по ориентации и мобилизации общественного мнения для создания климата осуждения или одобрения одной из противоборствующих сторон. Это приводит к повышению стабильности государственной власти.

Таким образом, для реализации стратегических и тактических целей по урегулированию конфликта власти должны предпринять следующие меры<sup>50</sup>:

- убедиться в профессионализме экспертов и аналитиков, специалистов в соответствующей сфере государственного управления – там, где возник конфликт;
- убедиться в надежности центров обработки информации о конфликтных событиях;
- улучшить взаимосвязь институтов власти, вовлеченных в конфликт;
- перестроить структуру институтов власти для осуществления продуктивного контроля событий;
- определить, готовы ли механизмы власти для применения силовых методов.

Все эти методы должны соответствовать ресурсам в арсенале власти, а также способствовать положительному имиджу властей в формировании убежденности общества в том, что власти способны разрешить противоречия.

#### *Стадия развития.*

На этой стадии круг деятельности субъекта контроля конфликта расширяется. Отчетливо видны силы, которые поддерживают каждую из сторон. Становится видно, распространяется или сужается интенсивность протекания конфликта, поэтому увеличивается количество факторов, на которые необходимо обращать внимание для сохранения контроля над развитием конфликтных отношений.

Субъектам контроля необходимо владеть достоверной и оперативной информацией не только об очевидных стимулах для участия в конфликте, но и о скрываемых интенциях и замыслах сторон. На данном этапе важно бороться с дезинформацией, поскольку стороны пытаются исказить информацию, провоцируя субъект управления на безрассудные действия. Для того чтобы направлять конфликт в нужное русло государство должно конструировать социальное окружение, а именно:

---

<sup>50</sup> Горвиц Д. Структура и стратегия этнического конфликта // Власть. – 2007. – № 2. – с.29-38.

- информировать население о стратегии сторон;
- обнародовать различные точки зрения на эту ситуацию;
- обеспечивать благоприятный настрой граждан на конфликт;
- навязать участникам конфликта критерии оценки их действий;
- указать на способы выхода из кризисной ситуации.

Так, опираясь на мнения масс, власть может влиять на поведение сторон, поддерживать или препятствовать их поведенческим установкам.

Выделяют 3 типа взаимоотношений между субъектами конфликта<sup>51</sup>:

1. конкурентный – постоянная демонстрация соперниками оппозиционных отношений друг к другу.
2. индивидуалистический – стремление одной из сторон во что бы то ни стало получить преимущества, игнорируя интересы другой стороны.
3. кооперативный – стремление сторон уважать интересы соперника и вместе искать выход из конфликтной ситуации.

Таким образом, для того, чтобы положительным образом влиять на конфликт на этом этапе, государству необходимо:

- искать нужную тактику, совершенствуя структуру и собственные действия;
- совершенствовать коммуникационные процессы ради оптимизации принимаемых решений;
- постоянно напоминать и поддерживать процесс соблюдения норма и правил ведения конфликтов с целью не допустить выхода его из-под контроля властей;
- поддерживать сплоченность населения.

Продуктивность действий властей можно определить их способностью обеспечивать снижение напряженности законными методами.

*Стадия окончания.*

Самая сложная фаза политического конфликта – фаза окончания – на которой становится понятно, какие последствия несет в себе сам конфликт

---

<sup>51</sup> Борисенков А. А. Особенности политического конфликта // Соц.-гуманит. знания. 2004. – № 4. – с.103.



для общества и для государства. Существует несколько вариантов развития конфликта на данном этапе: примирение сторон либо их непримиримость.

Между этими вариантами существует множество вариантов эволюции конфликтной ситуации, которые могут отражать её рутинизацию<sup>52</sup>, снижение или эскалацию конфликта. Бывает так, что конфликт неразрешим, и тогда возникает ситуация, которая приведет не к его завершению, а к его движению по кругу. От субъекта управления требуется пересмотр и повторение действий, которые соответствовали первым двум этапам. Здесь потребуются новая стратегия и тактика контроля и управления конфронтацией<sup>53</sup>.

Примирение конфликтующих сторон может носить характер полного или частичного урегулирования. Порой конфликт может и угаснуть сам по себе ввиду утраты актуальности предмета спора.

Таким образом, учитывая все вышеописанное, можно выделить два пути<sup>54</sup> примирения субъектов конфликта:

– мирное урегулирование конфронтации благодаря достижению компромисса, основанного на взаимных уступках или истощении ресурсов одной из сторон. Часто такой путь примирения не с насильственным навязыванием воли, а к активной и честной позицией сторонам конфликта;

– примирение, основанное на принуждении. Здесь за основу взят командный стиль, который позволяет игнорировать аргументы оппонента. В данном случае стоит помнить о превосходстве сил одной из сторон или дефицит ресурсов для продолжения конфликта; кроме того, важным условием является изоляция конфликта, понижение интереса к нему со стороны общественности, а также «тотальное» уничтожение оппонента.

Одним из самых распространенных средств примирения конфликтующих сторон являются переговоры. В ходе длительных переговоров стороны обмениваются мнениями, стараются понять аргументы

---

<sup>52</sup> *PoliticalMind* – информационный портал. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.politicalmind.ru/minsos-929-1.html>. (Дата обращения: 23.03.2016).

<sup>53</sup> *Дмитриев А. В.* Конфликтология. – М.: Альфа-М, 2003. – с. 147.

<sup>54</sup> *Борисенков А. А.* Особенности политического конфликта // Соц.-гуманит. знания. 2004. – № 4. – с.109.

противника, адекватно оценивают настоящее соотношение сил и условия мира. С помощью переговоров удастся рассматривать альтернативные пути, демонстрировать открытость позиций, ослабить действие нелегитимных действий соперников. После реализации переговоров достаточно просто найти «золотую середину» конфликта, найти суть обоюдных претензий.

Можно говорить о том, что процесс переговоров основывается на технологии торга, который подразумевает использование особых приемов для сохранения исходных позиций или достижения преимуществ, взаимопонимания оппонентов или, напротив, их заход в тупиковую ситуацию, а, следовательно, и удовлетворение интересов только одной стороны.

Только, если власти найдут нужный образ или символ для примирения, а также нужную тональность диалога с обществом, сохранится результат таких переговоров, и пройдет обострение постконфликтных отношений. Способности и возможности властей (других политических субъектов) по решению задач в рамках урегулирования конфликтов на каждом этапе их протекания дает возможности для продуктивной реализации определенных целей и интересов политического процесса.

Таким образом, феномен политического конфликта представляет собой сложное явление, которое развивается по определенному сценарию. В своем зарождении и развитии конфликт проходит несколько этапов: от этапа возникновения, до стремительного развития и завершения. Для управления конфликтными ситуациями властям необходимо учитывать особенности конфликта на каждом этапе его развития и предпринимать оптимальные меры.

Стоит заметить, что в арсенале государственной власти существуют такие инструменты решения конфликтной ситуации, как обнародование точек зрения конфликтующих сторон с целью подключения общественного мнения; демонстрация цивилизованного пути ведения конфликта; выработка «правил игры»; указание на способ разрешения конфликта или недопущение его

эскалации; консолидация сил институтов власти в борьбе с разгорающимся неконтролируемым конфликтом. Особое место, как уже говорилось ранее, имеет такой инструмент в руках государственной власти, как средства массовой информации. Определить роль, место и функции СМИ в политической жизни общества, а также определить пути конструктивного взаимодействия СМИ и политики мы попытаемся в следующей главе.

## **ГЛАВА 2. СМИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

### **2.1. Взаимодействие СМИ и политики**

Сегодня средства массовой информации в России представляют собой систему учреждений, предприятий и организаций, которые занимаются сбором, обработкой и распространением информации. СМИ и новейшие информационные компьютерные технологии могут использоваться в политической сфере для расширения возможностей участия широких слоев населения в общественно-политическом процессе.

Понятие СМИ появилось относительно недавно, в начале 90-х гг. XX века. Очень часто при обозначении термина «СМИ» употребляются такие понятия, как «СМК» и «масс-медиа», которые многими авторами рассматриваются как синонимы. В данной работе под СМИ, мы будем понимать учреждения, созданные с целью открытой, публичной передачи информации, при помощи специальных технических средств, к которым относятся периодические печатные издания, радио-, теле-, видеопрограммы, кинохроникальные программы, иная форма периодического распространения массовой информации»<sup>55</sup>.

СМИ помогают индивиду войти в мир политики, декларируемых государственной властью политических ценностей. Процесс

---

<sup>55</sup> Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 (ред. от 05.04.2015) «О средствах массовой информации». Ст. 2. Средства массовой информации. Основные понятия. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (Дата обращения: 10.04.2016).

информирования населения нацелен на формирование у общественности согласия по главным вопросам государственной политической стратегии. Можно сказать, что СМИ, являясь инструментом формирования политической культуры, конструирует познание человеком мира политики.

Масс-медиа действуют в рамках данного вида деятельности не по собственным установкам, а под воздействием системы органов власти. Государство посредством различных институтов власти и управления занимается определением статуса и норм деятельности СМИ, принятия законов, постановления правительства, Указы Президента. Такие акты запрещают пропаганду насилия, попытки свержения существующего конституционного строя. Получается, что СМИ не могут осуществлять свою основную функцию информирования населения, выступая при этом против интересов государственной политики.

По мимо того, что органы государственной власти воздействуют на средства массовой информации, они также подвергаются воздействию следующих субъектов политической жизни государства<sup>56</sup>:

- политических партий;
- общественных организаций;
- политических группировок из числа представителей правящей элиты;

Каждый из этих субъектов стремится использовать СМИ в своих интересах и целях.

С другой стороны, можно говорить о влиянии СМИ на политику. Данное мнение находит свое отражение в том, что СМИ в настоящий момент называют «четвертой властью». Конечно, такое представление СМИ можно назвать условным, поскольку у них нет атрибутов власти, их рекомендации и идеи необязательны к исполнению общественностью. СМИ играют на человеческих эмоциях, управляя «умами» людей, влияют на настроения в обществе, а значит и на политические процессы. Сегодня политическую деятельность и деятельность СМИ невозможно представить друг без друга.

<sup>56</sup> Рыжов О. А. Политические конфликты современности: теория и практика. Учебно-методическое пособие / Отв. ред. О. Х.-А. Рахимов. – М.: ВУ, 1997. – с. 25.

Радио, телевидение, пресса и Интернет вторгаются во многие сферы деятельности государственной власти.

Средства массовой информации могут служить различным политическим целям: могут поддерживать политическую власть, а могут, напротив, дезинформировать население в пользу оппозиционных групп. Именно поэтому в обществе ведется борьба за влияние на печатные и электронные СМИ, использование их в своих интересах, политических, экономических и идеологических.

К. С. Гаджиев выделяет несколько сфер, в рамках которых взаимодействуют СМИ и политическая власть<sup>57</sup>:

1. идеологическое манипулирование, пропаганда и мифологизация.

Важной характеристикой общественно-политической жизни в стране является понятие «политическое сознание», которое является составляющей общественного сознания. Под общественным сознанием понимается процесс осознания обществом себя и своего бытия, которое соответствует степени своего развития<sup>58</sup>. Общественное сознание возникает в повседневной социальной деятельности людей, поэтому является общественным продуктом, а также условием саморазвития общества.

Что касается сознания политического, то оно представляет собой «важнейшую форму общественного сознания<sup>59</sup>», «способ восприятия индивидом части реальной жизни, связанной с политикой»<sup>60</sup>, «это своего рода конгломерат знаний и взглядов человека (группы, нации, этноса), отражающих политическую сферу жизни общества<sup>61</sup>».

Таким образом, под политическим сознанием принято понимать форму общественного сознания, воспроизводящую политическое бытие общества –

---

<sup>57</sup> Гаджиев К. С. Введение в политическую науку. – М., 2004. – С. 46.

<sup>58</sup> Губин В.Д. Философия: актуальные проблемы: учеб пособие / В.Д. Губин - М: РГГУ \ «Омега» – 2005. – 370 с.

<sup>59</sup> Философия : учеб пособие / Л. В. Губерский, И.Ф. Надольного, О.П. Андрущенко и др.; под ред И.Ф. Надольного – 6-е изд, исправл. и дополн. – М.: Викар, 2006 – С. 225.

<sup>60</sup> Почепцов Г. Г. Информационная политика. – М.: Просвещение. – 2011. – С. 46.

<sup>61</sup> Ирхин Ю. В., Зотов В. Д. Политология: учеб.пособие / Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов. – М.: Прима – 2006. – С. 197.

важную составную часть государственной жизни<sup>62</sup>. Оно возникает ввиду реальной социально обоснованной потребности – уточнение природы государства и государственной власти.

На наш взгляд, политическое сознание характеризует отношение населения к государству, партиям, общественным организациям и обществам, оно транслирует отношение людей к политическим ценностям и поставленным целям. Кроме того, такое сознание отражает особенности политической структуры, в целом уровень образования и культуры общества.

В его основу входят знания, мыслительные операции, оценки, ценностные ориентиры, которые ориентированы на политические отношения и институты, социальные нормы, роли и процессы.

Однако следует учесть тот факт, что политическое сознание не просто пассивно отражает политическое бытие, оно еще играет ряд важных функций:

- оно прогнозирует и моделирует политические процессы;
- влияет на общественно-политическую жизнь в стране (в том числе на социальные, экономические, культурные и духовные отношения);
- задает направление деятельности политических партий и групп, поступков индивидов, а также политических лидеров<sup>63</sup>. Дело в том, что политические объединения улавливают политические ожидания населения и особенности его политического сознания, предлагая определенные модели/пути развития. Как правило, такие призывы не противоречат политическим ожиданиям и картине мира большей части населения. Отсюда вытекает важность отслеживания и контроля вектора общественного интереса к политической жизни с целью разработки политических программ и принятия политических решений.

Ввиду широкого спектра выполняемых функций, политическое сознание попадает в зону повышенного интереса со стороны государственной власти, которая ищет пути воздействия на него.

<sup>62</sup> Вегеш М. М. Политология. – Киев: Знание. – 2008. – С. 164.

<sup>63</sup> Василик М. А. Политология: учеб. пособие / М. А. Василик – М.: РГУ. – 2004. – с. 96.

В роли главного инструмента активизации массовой практической деятельности выступает идеологически выверенная пропаганда. Причем в последнее время кампании по управлению общественным сознанием приобретают все большую популярность и размах<sup>64</sup>. Подобные меры побуждают население к действию, открыто декларируются новые ориентиры и нормы поведения в обществе, особую ценность приобретают возникающие общественно-политические мифы.

Ввиду многозначности мифов, их можно использовать в политических целях, в первую очередь при условии нехватки легитимности. При этом смысловое ядро мифа строится на определенной концепции, которой подчинены определенные ритуалы, лозунги, политические, этнические и социальные стереотипы. Миф предопределяет правила поведения в социуме, обуславливает систему ценностных ориентиров, помогает пережить стрессы от происходящих в обществе процессов.

Понятие «политический миф» можно назвать дискуссионным. Ф. Х. Кессиди полагает, что политический миф – это синкретическое представление о явлениях природы и общества; он представляет собой продукт коллективной деятельности, в котором отражены мечты и представления о жизни<sup>65</sup>. Э. Кассирер говорит о двойственном характере политических мифов: во-первых, миф – это продукт массового сознания, который возникает при определенных условиях; во-вторых, политический миф – это осознанный продукт идеологической деятельности государства<sup>66</sup>. В этой связи политические мифы рассматривают как естественно, так и искусственно сложившиеся образования политической мифологии.

В структуру политического мифа включены<sup>67</sup>:

– картина мира, представленная мифологизированной концепцией социальной справедливости;

<sup>64</sup> *Центр Сулакшина* (Центр научной политической мысли и идеологии) – информационный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/upravlenie-massovym-soznaniem-karta-stereotipov> (Дата обращения: 17.04.2016).

<sup>65</sup> *Кессиди Ф. Х.* От мифа к логосу. – М., 1972. – С. 61.

<sup>66</sup> *Cassirer E. Le myth de l'Etat.* – P.: Gallimard, 1993. – p. 72.

<sup>67</sup> *Гущин В. Р.* Традиционное политическое сознание: эволюция мифологем. – Екатеринбург, 2005. – с. 64.

- исторический период национальной истории, в которой произошло событие, прославляющее субъекта/героя мифа;
- образ будущего, как право в идеализированном виде;
- установившейся оппозицией «мы – они», «добро – зло».

Важно также упомянуть о том, что политический миф структурирует действительность в условиях дефицита информации, когда нет возможности усвоить картину мира как полноценную и целостную. Затем мифы приобретают рациональные представления, концепции и правовые воззрения, при этом роль политического мифа – вдохновить и мобилизовать идеи в убеждения социальных групп.

Процесс формирования политического мифа, как правило, начинается с создания человеком или группой теории, которую берет на вооружение, например, политические партии. Таким образом зарождается идеология, призванная решить определенные задачи. Идеология в свою очередь превращается в пропагандистский инструмент, который ориентирован на консолидацию общества мифологическими средствами.

Ранее в арсенале идеологов-мифотворцев было не так много инструментов: листовки, газеты, плакаты, демонстрации. Сегодня для латентного управления массовым сознанием и поведением людей активно используются средства массовой информации (прежде всего телевидение и Интернет-сеть).

Любая информация, поступающая из средств массовой информации, оказывает на психику индивида влияние, даже в том случае, если сознание не успело обработать данную информацию, а сам индивид не запомнил поступившее сообщение. Тем не менее, данная информация отложилась в сознании индивида/общественных масс, и она может в дальнейшем оказать влияние на сознание (индивидуальное или массовое<sup>68</sup>).

По мнению А. А. Гаврилова главным «заказчиком» манипуляций

---

<sup>68</sup> *Зелинский С. А.* Манипулирование массовым сознанием с помощью СМИ (современные психотехнологии манипулирования) – информационный портал «Пси-фактор». [Электронный ресурс]. URL: <http://psyfactor.org/lib/zln1.htm> (Дата обращения: 17.04.2016).



общественного сознания выступает государственная власть, при этом через СМИ органы власти навязывают обществу, социальным группам определенные смыслы, побуждают к действию, повышают свой авторитет или, напротив, снижают политический вес своих оппонентов. СМИ, будучи, как правило, коммерческими проектами, охотно выполняют заказы<sup>69</sup>.

В арсенале СМИ находится много методов, влияющих на общественное сознание, в первую очередь, к ним можно отнести изменение содержательной стороны информационного сообщения и эмоциональное влияние. Ниже приведем наиболее распространенные и эффективные методы воздействия<sup>70</sup>:

1. искажение информации позволяет создать некое отражение действительности в массовом сознании, где искаженные факты станут частью реальной картины мира. Так С. Г. Кара-Мурза считает, что прямое использование средствами массовой информации лжи в масштабах страны является недорогим, но эффективным приемом при решении злободневных задач<sup>71</sup>.

2. замалчивание информации (или избирательная ее подача) дает возможность скрыть от общества информацию, нежелательную для заказчика манипуляций.

3. выбор времени и места подачи информации, которые влияют на ее оценку и усвоение.

4. перегрузка аудитории сведениями, выбранными по определенным критериям. Данный метод направлен на то, чтобы член аудитории добровольно отказался от предоставляемой информации, посчитав ее опасной для себя.

5. изоляция адресата подразумевает полное/частичное отсутствие альтернативных источников информации, не подлежащих контролю СМИ или органов власти.

6. конструирование мифов/лжесобытий. Метод подразумевает

---

<sup>69</sup> Гаврилов А. А. Средства воздействия СМИ на общественное сознание в условиях информационного общества // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 152-155.

<sup>70</sup> Браунт Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильяме», 2004. – С. 109.

<sup>71</sup> Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2004. – С. 243.

распространение реальных фактов, событий, явлений, которых не было в действительности.

Помимо чисто лингвистических методов, оказывающих воздействие в рациональном поле, необходимо рассмотреть также влияние СМИ в рамках обращения к эмоциям аудитории. По мнению Э. Тоффлера, СМИ намеренно обращаются к человеческим эмоциям и чувствам, добиваясь того, чтобы каждая минута информирования населения через СМИ несла помимо информационной, большую эмоциональную нагрузку, поскольку влияние на индивида через эмоции является более сильным, чем рациональное воздействие<sup>72</sup>. Обращение к эмоциям поможет скрыть истину, а ложь при этом может выглядеть как единственно правильное и приемлемое.

Основные методы эмоционального воздействия включают<sup>73</sup>:

– сенсационность, использование которой помогает скрыть факты или события, которые реально происходили и предшествовали сенсационному сообщению;

– запугивание предполагает построение альтернативной ситуации, основанной на противопоставлении двух неблагоприятных исходов. В результате, «меньшее зло» предстает в виде добра;

– насилие в медиа пространстве (медиа-насилие) предполагает воздействие на аудиторию через транслируемые сцены насилия, кровопролития, насилия и убийств.

Помимо вышеописанных методов, существуют также действенные лингвистические методы воздействия<sup>74</sup>:

– фрагментация заключается в «дроблении» целостного информационного сообщения на фрагменты, которые не дают полноценной

---

<sup>72</sup> Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 558 с.

<sup>73</sup> Салемгареева Л. С. СМИ и общественное сознание: влияние, проблемы, технологии манипулирования // Вестник электронных и печатных СМИ. – Вып.2. – [Электронный ресурс]. – <http://www.ipk.ru/index.php?id=1537/> (Дата обращения 17.04.2016).

<sup>74</sup> Зелинский С. А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008. – 280 с.

картины;

- упрощение предполагает описание ситуации в краткой и впечатляющей форме, которая прекращает любые обсуждения и интерпретации ситуации;

- повторение акцентирует внимание зрителя/слушателя на важных для СМИ моментах;

- повсеместное использование профессиональной лексики в текстах позволяет повысить уровень доверия к сообщению;

- использование эвфемизмов и дисфемизмов, благодаря которым получается избежать слов с резко негативной коннотацией (например, слово «бомбардировка» можно заменить на «воздушная поддержка», «военные действия» – на «миротворческую поддержку»);

- метод овеществления или олицетворения: в зависимости от цели информационного сообщения, ответственность за определенные действия возлагается либо на предмет, либо на человека (например, «Ввиду технической неисправности, ракета сбилась с курса и поразила незаданную цель» или «Командующий ракетными войсками отдал приказ о необходимости открыть огонь по жилому кварталу». Таким образом, реакция на сообщения будет разной);

- наличие экспертного мнения также повышает уровень информационного сообщения, придает ему весомость и авторитетность.

Подводя итог всему сказанному ранее, укажем на то, что СМИ – влиятельный институт формирования общественного сознания, при этом заказчиком данного процесса может выступать государственная власть, которая ставит цель сформировать общественное мнение нужной направленности. При этом в арсенале СМИ присутствует множество методов трансформации коммуникативной стороны сообщения, а также его эмоциональной и лингвистической характеристики.

1.1. избирательные кампании – на наш взгляд, является частным от описанной ранее сферы взаимодействия СМИ и политики.

Сегодня не секрет, что ни одни президентские или парламентские выборы не обходятся без широкого использования СМИ, которые помогают создать привлекательный для избирателей имидж кандидата на высокий пост. Имиджмейкеры разрабатывают технологию продвижения кандидата, тщательно прорабатывая его манеру поведения, речевые факторы, внешний вид и содержательную часть его выступлений. Главное в этом деле – создать нужное представление у избирателей о данном политике и завоевать голос. Особую популярность в рамках таких кампаний приобрели теледебаты не популярных телеканалов с высоким рейтингом. Доминирующими принципами теледебатов являются их неперенная зрелищность и театральность (содержательная сторона занимает далеко не первые позиции).

1.2. Выявление общественного мнения заключается в том, что масс медиа, используя доступные им средства и способы, изучают общественное мнение по поводу отношения к деятельности властных структур, одобрения или неодобрения предпринимаемых властью шагов или рейтинга высших должностных лиц. Основным методом сбора информации об общественном мнении на ту или иную тему является опрос. Причем инициатива о проведении опроса может исходить как от самих СМИ (с целью привлечения зрителей, а значит повышения рейтинга), так и быть социальным заказом политических властей.

Общественный опрос – это своего рода разведка мнения людей на экономические, общественно-политические и культурологические темы. С их помощью становится понятно, какого мнения придерживается население о руководителе и каких решений от него ожидают. В идеале такие опросы могут помочь властям внести необходимые коррективы в свои действия, изменить свою тактику, чтобы не вызвать негативную реакцию населения на них.

Подводя итог, можно сказать, что СМИ и политика тесным образом связаны друг с другом. СМИ становятся неизменным инструментом государственной власти по манипулированию общественным сознанием.

Средства массовой информации способны как «раздувать» общественный ажиотаж вокруг определенного вопроса или проблемы, так и «гасить» нежелательные последствия со стороны социума на действия властей. Одной из таких форм проявления нежелательных последствий являются конфликты, участие в которых принимают СМИ, выступая в роли рупора.

В следующей главе мы на примере конкретного политического конфликта разберем участие средств массовой информации в нем.

## 2.2. Особенности влияния СМИ на политические конфликты

Ранее мы пришли к выводу, что в современной системе средств массовой информации происходят перемены, связанные с их политизацией. Этот процесс, на наш взгляд, закономерен. Особенно заметно проявляется воздействие СМИ на аудиторию в конфликтах в ходе политических несогласованностей. Зачастую политизированность СМИ выражается в их желании перенести обсуждение социально-политических проблем на уровень властных отношений, придать таким спорам публичный характер.

Влияние масс-медиа на политический конфликт, как правило, не рассматривается учеными как важный фактор его урегулирования. При этом уточняется, что СМИ могут способствовать как деэскалации конфликта, так и его обострению<sup>75</sup>.

Характер действий СМИ в рамках политических конфликтов может быть, как конструктивным, так и деструктивным. Зависит все во многом от журналистской позиции, которую занимает газета/телеканал/радиокомпания. Конечно, на журналистскую позицию большое влияние оказывают «огосударствление» и «коммерциализация» СМИ. В мире существуют СМИ различных форм собственности: государственной, частной и смешанной. Учредителями средств массовой информации бывают органы государственной власти и местного самоуправления, промышленные холдинги и частные издательства. Такие СМИ выстраивают особую систему, которая играет роль духовно-идеологического «поводыря» в жизни обществ.

Специфика освещения СМИ политических конфликтов во многом зависит от типа СМИ. Так выделяют следующие типы средств массовой информации<sup>76</sup>:

---

<sup>75</sup> Евдокимов В. А. Роль средств массовой информации в политизации социального конфликта: автореф. дисс. – Екатеринбург, 2007. – с. 13.

<sup>76</sup> Евдокимов В.А. Специфика участия средств массовой информации в деэскалации политического конфликта / В.А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Изд-во Омского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 42-44.

- качественные (получатель информации от таких СМИ является интеллектуально подготовленным человеком) и массовые (доступные остальным участникам общественной жизни);
- дотируемые (например, из региональных бюджетов) и коммерческие (самостоятельно финансируемые свою деятельность);
- официальные (транслирующие точку зрения властей) и официозные (ставящие во главу угла мнение общественности или учредителя);
- пропагандирующие официальную идеологию власти и критикующие власть;
- политические (политическая тематика является основной) и политизированные (избегают упоминания о политических событиях);
- бизнес СМИ и развлекательные;
- легитимные (зарегистрированные подразделениями Федеральной службы РФ по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций) и нелегитимные (не зарегистрированные);
- общенациональные и региональные.

В основе позиций СМИ с государственным участием лежит концепция о том, что журналисты не должны вызывать беспорядок в обществе и дискредитировать государственную власть. Государство влияет на деятельность таких СМИ, оказывая финансовую помощь тем представителям масс-медиа, которые проявляют послушание в данном вопросе.

Что касается деятельности коммерческих СМИ, то они делают ставку на отсутствие цензуры и препятствий при сборе сведений. Тем не менее, в данном случае в дело вступает коммерциализация: учредителями коммерческих СМИ являются политически ангажированные представители элиты, которые настроены на отстаивание собственных финансовых интересов, а не на выполнение социальной функции журналистики.

Для получения эмпирического материала в рамках исследуемой проблемы нами были проанализированы материалы печатных СМИ (газеты

«КоммерсантЪ», «Ведомости», «Известия», «Российская газета», «Московский комсомолец», «Комсомольская правда»), а также Интернет-источников (RbK.ru, Lenta.ru, Gazeta.ru, Fontanka.ru, Lifenews.ru).

Кроме того, важным инструментом в получении необходимого материала был ресурс [www.mediametrics.ru](http://www.mediametrics.ru), который позволил зафиксировать тематику статей в рамках современных политических конфликтов, а также увидеть интерес аудитории к происходящим в обществе изменениям в ходе решения данных конфликтов. Выбранные ресурсы неслучайны – они входят в топ-3 информационных ресурсов с высоким рейтингом популярности:

Информационные агентства:

№	РОССИЯ	УКРАИНА
1	ТАСС	Укринформ
2	РИА Новости	УНИАН
3	Интерфакс	Экспрессинформ

Интернет-издания:

№	РОССИЯ	УКРАИНА
1	Rbc.ru	TSN.ua
2	Lenta.ru	Segodnya.ua
3	Gazeta.ru	Dumskaya.net
4	Fontanka.ru	Korrespondent.net
5	Lifenews.ru	Ukr.net

Печатные издания:

№	РОССИЯ	УКРАИНА
1	КоммерсантЪ	Корреспондент
2	Ведомости	КоммерсантЪ – Украина
3	Известия	Бизнес
4	Российская газета	Дело
5	Московский комсомолец	Экономические известия

Нам удалось установить, что длительное время политические конфликты сопровождаются информационными войнами, роль которых нельзя недооценивать.

Информационная война – это многоплановый и сложный феномен. Раскрыть сущность данного понятия пытались многие исследователи, каждый из которых наделял данное понятие различными признаками, что в свою очередь только затруднило понимание данного феномена. На наш



взгляд, более удачное определение было сформулировано представителями МИД России, которые подчеркнули, что информационная война – это «противоборство между государствами в информационном пространстве с целью нанесения ущерба информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным структурам, подрыва политической, экономической и социальной систем, а также массивной психологической обработке населения с целью дестабилизации общества и государства»<sup>77</sup>.

Конечно, основными средствами информационно-психологического воздействия на индивида в рамках информационной войны являются средства массовой информации.

Ярким примером данного процесса являются события 2008 года, произошедшие в Южной Осетии. Длительное время западный мир считал Россию агрессором и инициатором короткой войны с Грузией, о чем заявляли зарубежные СМИ.

*«Колонны танков входят в осетинские села. Регулярная российская армия на правах хозяина вторгается в Южную Осетию. Вокруг рвутся фугасы и разрушаются дома, коренные жители в панике покидают свою родину, не зная выживут они или нет. ... Россия демонстрирует полнейшее пренебрежение международным правом и международными конвенциями»<sup>78</sup>.*

*«Мы стали свидетелями ужасающего взрыва на окраине села, который был произведен российскими войсками. На экране вы видите результаты захватнической военной кампании России. Выжившие, утопающие в собственной крови, лежащие на развалинах собственных домов, умоляют русских остановиться. Российские танки курсируют по улицам и контролируют всю ситуацию».*

*«Сегодня Россия начала военную операцию по захвату Грузии. Российские вооруженные силы, наземные, воздушные и морские, атакуют*

---

<sup>77</sup> Крынина О. Ю. Дефиниции понятия «информационная война»: анализ российского и зарубежного опыта [Электронный ресурс] // Новые технологии: электрон. науч. журн. 2009. №3. – URL: <http://lib.mkgto.ru/images/stories/journal-nt/2009-03/015.pdf>. (Дата обращения: 18.04.2016).

<sup>78</sup> Итоговый обзор отношений России с наиболее близкими странами-соседями. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.1tv.ru/news/2008/12/28/180742-itogovyy\\_obzor\\_otnosheniy\\_rossii\\_s\\_naibolee\\_blizkimi\\_stranami\\_sosedyami](https://www.1tv.ru/news/2008/12/28/180742-itogovyy_obzor_otnosheniy_rossii_s_naibolee_blizkimi_stranami_sosedyami) (Дата обращения: 18.04.2016).

нашу страну, угрожая ее суверенитету<sup>79</sup>». (Интервью президента Грузии М. Саакашвили).

*«Неудачные попытки России определить исход президентских выборов на Украине в 2004 году, за которыми последовала оранжевая революция там (после революции роз в Грузии в 2003 году), уязвили г-на Путина. Недовольство, которое тлело из-за продолжающегося расширения НАТО, планов США разместить элементы своей противоракетной обороны в Чехии и Польше, воспламенилось после объявления на саммите НАТО в Бухаресте в апреле, что и Грузия, и Украина могут со временем вступить в Союз, хотя только тогда, когда будут готовы. И Россия, и Грузия жаждали драки<sup>80</sup>».*

Вот как комментировали происходящее отечественные издания:

*«Тем временем Россия стягивает к границам Грузии серьёзные военные силы. По Транскаму от Алагира в сторону пограничного пункта Нижний Зарамаг движутся военные колонны и отдельные машины с личным составом, бронетехника. Это обозреватель «НГ» наблюдал собственными глазами по пути из Владикавказа в Цхинвали. Военные заявляют, что продолжаются учения, но нет сомнений, что Россия таким образом демонстрирует решимость защитить своих граждан в Южной Осетии. Вплоть до проведения операции по принуждению к миру – если другого выхода не оставят<sup>81</sup>».*

Далее представлено мнение грузинской стороны:

*«В течение последних часов сепаратисты осуществили военное нападение на мирное население сел региона и против миротворческих сил, что вызвало крайнюю эскалацию положения. В ответ на одностороннее прекращение огня и предложение президента Грузии провести мирные переговоры, сепаратисты осуществили нападение на прилегающие к*

<sup>79</sup> Журналистская правда – информационный портал. [Электронный ресурс] // Информвойна между Россией и Грузией в августе 2008. – URL: <http://jpgazeta.ru/konflikty-v-smi-iz-vsekh-smi/> (Дата обращения: 18.04.2016).

<sup>80</sup> The Economist – информационный портал. [Электронный ресурс] // After Georgia. – URL: <http://www.economist.com/node/11977005> (Дата обращения: 18.04.2016).

<sup>81</sup> Мария Перевозкина. Это не конфликт, это – война. // Независимая газета 08.08.2008. Вып. №165. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ng.ru/politics/2008-08-08/1\\_war.html/](http://www.ng.ru/politics/2008-08-08/1_war.html/) (Дата обращения: 18.04.2016).

*Цхинвали села. Сперва было атаковано село Приси в 22.30 ч., а потом в 23.00 – с. Тамарашени. Был произведен массированный бомбовый обстрел, как позиций миротворческих сил, так и мирного населения. В результате нападения есть раненные и погибшие. По существующим данным, через Рокский тоннель российско-грузинскую границу пересекли сотни вооруженных лиц и военная техника. В целях обеспечения безопасности мирного населения и предотвращения вооруженных нападений, власти Грузии были вынуждены принять адекватные меры. Несмотря на обостренную обстановку, правительство Грузии снова подтверждает свою готовность к мирному урегулированию конфликта, и призывает сепаратистов прекратить вооруженные действия и сесть за стол переговоров<sup>82</sup>» (заявление Правительства Грузии от 08.08.2008г.).*

*«...решение атаковать Цхинвали было принято только тогда, когда колонна российской военной техники начала входить в Южную Осетию. Рассказы о том, что мы из установок «Град» нанесли удар по Цхинвали – враньё. Цхинвали бомбили русские после того, как мы взяли его на четыре с половиной часа. Мы бомбили окрестные высоты, используя в том числе авиацию и «Град». Подчеркиваю, не населенные пункты<sup>83</sup>». (Интервью министра реинтеграции Грузии Т. Якобашвили).*

*«Это решение было неизбежным, этому способствовали два основных обстоятельства: Во-первых, стало известно, что сотни танков российской армии, тяжелая техника, артиллерийские установки, и тысячи военных были подведены к грузино-российской границе. Во-вторых, мы начали получать неопровержимые, подтвержденные разведывательные данные. Этот факт позднее подтвердили мировые СМИ, опубликованные перехваты телефонные разговоры, изучено много материала, добытого из Интернета, и других открытых источников. В это время факт вторжения в Грузию*

<sup>82</sup> *«Все это очень напоминает стиль «обоснования» ввода войск в Чечню: алтайский политолог о грузинской пропаганде // Тайга.инфо. - [Электронный ресурс]. – URL: <http://tayga.info/press/2008/08/08/~93469> (Дата обращения: 19.04.2016).*

<sup>83</sup> *УНИАН – информационное агентство. - [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unian.net/politics/139504-gruzinskiy-ministr-tshinvali-bombili-russkie-a-ne-gruziya.html> (Дата обращения: 19.04.2016).*

*военной силы не смогла опровергнуть и не опровергала и сама Российская Федерация<sup>84</sup>».*

Однако спустя время аналитики пришли к выводу, что противостояние было спровоцировано грузинской стороной – обстрелом города Цхинвал 1 августа 2008 г.

*«Пока что ни один независимый источник не подтвердил заявление Саакашвили о том, что 7 августа сначала российские войска пересекли границу, и только затем Грузия развернула наступление. Особенно странно то, что во время конфликта грузинские власти об этом вообще не упоминали, а целью своих действий называли «восстановление конституционного порядка» в Южной Осетии. Кроме того, Грузия заявляла, что перешла в наступление в ответ на обстрел четырех грузинских селений предыдущим вечером. Однако ещё один независимый источник — на этот раз газета *The New York Times* — приводит свидетельства независимых западных наблюдателей, также опровергающих официальную грузинскую версию. Наблюдатели из миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе утверждают: они не обнаружили каких-либо свидетельств, подтверждающих, что эти деревни действительно пережили нападение. Напротив, они обвинили Грузию в «совершенно неизбирательном и несоразмерном нападении», заключавшемся в интенсивном обстреле гражданских объектов артиллерийскими снарядами и неуправляемыми ракетами<sup>85</sup>».*

*«Эти наблюдатели, которые находились на территории самопровозглашенной Южной Осетии в ночь с 7 на 8 августа, сообщают, что они видели, как грузинская артиллерия и ракетные установки стягивались к границе Южной Осетии в 3 часа дня 7 августа, задолго до того, как первая российская колонна вошла на территорию анклава. Они также засвидетельствовали ничем не спровоцированный обстрел столицы*

<sup>84</sup> *Civil.ge* – новостное агентство // «Парламентская комиссия выслушала Саакашвили». [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.civil.ge/rus/\\_print.php?id=18263](http://www.civil.ge/rus/_print.php?id=18263) (Дата обращения: 19.04.2016).

<sup>85</sup> *PEC* – информационное агенство. [Электронный ресурс]. - URL: <http://cominf.org/node/1166480699>. (Дата обращения: 19.04.2016).

*Южной Осетии Цхинвали вечером того дня. Снаряды падали на жителей, прятавшихся в своих домах. А наблюдатели не слышали ничего, что подтверждало бы заявление Саакашвили о том, что грузинский артобстрел Цхинвали был ответом на обстрел грузинских сел. Нет причин сомневаться в компетентности или честности наблюдателей ОБСЕ. Неизбежный вывод таков, что Саакашвили начал эту войну и лгал о ней<sup>86</sup>».*

*«Кодовое название блицкрига — «Чистое поле» — раскрывает суть планов Грузии — провести этническую чистку, превратить в «чистое поле» всю Южную Осетию. Первые же сутки полномасштабной военной агрессии, предпринятой Грузией против Южной Осетии принесли нашему народу огромные жертвы. Только операция по принуждению к миру положила конец бессмысленной и жестокой войне, принесшей столько страданий нашему народу. Решение Президента России о проведении операции по принуждению агрессора к миру было своевременным, мужественным и единственно верным... Южная Осетия никогда не забудет и не простит преступлений грузинского фашизма. Грузинские власти своей бессмысленной жестокостью вырыли бездонную кровавую пропасть между Грузией и Южной Осетией<sup>87</sup>».* (интервью президента Южной Осетии Э. Кокойты).

Таким образом, представленный краткосрочный политический конфликт имел мощную информационную поддержку СМИ, российских, западных, украинских и грузинских. Исследуя все информационные сообщения за тот период, мы отчетливо могли наблюдать реализацию функции СМИ в эскалации российско-грузинского конфликта. Американские, грузинские и украинские СМИ реализовывали «государственный заказ» в отношении негативного образа России и российской армии на территории Южной Осетии, публикуя информационные сообщения от некомпетентного руководства Грузии и от непроверенных неофициальных источников, искажая

<sup>86</sup>Милн. С., Южная Осетия в зарубежных СМИ // Дарьял – Дайджест. 2008. №6. – [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.darial-online.ru/2008\\_6/daijest.shtml](http://www.darial-online.ru/2008_6/daijest.shtml). (Дата обращения: 19.04.2016).

<sup>87</sup> «Южная Осетия» - общественно-политическая газета. 2008. Вып. 92. – [Электронный ресурс]. - URL: [http://ugo-osetia.ru/8\\_92/8\\_92-2.html](http://ugo-osetia.ru/8_92/8_92-2.html). (Дата обращения: 19.04.2016).

реальное положение дел. В сознании грузинского народа прочно закрепился образ «России-чудовища», которое посягает на суверенитет бывших союзных республик.

Прошло достаточно большое количество времени, прежде чем мир смог услышать российскую сторону, смог прислушаться к мнению участников реальных событий и западных экспертов, которые сопоставили факты и пришли к выводу о миротворческой функции России в данном политическом конфликте.

В качестве примера политического конфликта с участием СМИ в качестве основного инструмента информационной политики приведем недавний конфликт на Украине, втянувший также Россию.

Изучая информационные сообщения в российских, украинских и западных СМИ, мы пришли к выводу, что среднестатистическим жителям России и Украины достаточно тяжело разобраться в ситуации, поскольку представляемые в прессе и телевидении сведения противоречивы (противоположны).

*«Больше всего сопереживаем сейчас русским, оказавшимся на современной Украине. Думалось, что 20 млн. русских – надежный щит, чтобы здесь было относительно комфортно русскоязычным. Но здесь не просто людей лишили привычной среды обитания, их начали убивать, физически и морально. Не все могут уехать. И в общем-то ехать некуда... Демон национализма, который выпустили на Украине намеренно, говорит лишь о том, что люди способны на проявление самого низменного, жестокого. При националистах (на Украине этого не понимают) права людей сужаются до тоненькой полоски. В эту полоску права многих просто не умещаются. Падение Украины в маргинальный национализм, увы, не досадный эпизод, а глубокое тяжкое переформатирование общества, которое ждет еще не одна Варфоломеевская ночь. Но, судя по настроению*

людей, которые сегодня целый день орут «Слава Украине» где попало, они так за два года ничего и не поняли<sup>88</sup>».

*«Украинские силовики в воскресенье днем обстреляли из минометов окрестности аэропорта и село Спартак в северном пригороде Донецка. Об этом сообщил источник в силовых ведомствах провозглашенной Донецкой народной республики (ДНР). «Украинская сторона с 15:20 до 17:00 обстреливала Спартак и район донецкого аэропорта», – сказал источник Донецкому агентству новостей. По его данным, огонь велся с украинских позиций в районе села Опытное из 82-мм минометов, а также гранатометов и другого стрелкового оружия. Всего киевские силовики выпустили около 20 мин<sup>89</sup>».*

Украинские СМИ также не молчат:

*«Заместитель председателя комиссии нижней палаты парламента Польши по иностранным делам Малгожата Госевска передаст 22 апреля в Международный уголовный суд в Гааге доклад о преступлениях России на Донбассе в 2014 году. Об этом Госевска сказала в комментарии Укринформу. Она подчеркнула, что недавние презентации доклада о преступлениях России на Донбассе в Европарламенте, а также в Верховной Раде вызвали значительный резонанс, в частности в России. Польский политик также отметила: резонанс вокруг этого документа привел к тому, что очередные жертвы российских преступлений готовы свидетельствовать и рассказывать о том, что с ними происходило на оккупированной территории<sup>90</sup>».*

*«Россия для нас – это империя, которая представляет собой опасность – это центр подавления и порабощения. Россия содержит в себе*

---

<sup>88</sup> Антимайдан. Инфо – новостной портал. – [Электронный ресурс]. - URL: [http://antimaydan.info/2016/04/ukraina\\_okayannye\\_dni\\_kommunalnyj\\_majdan\\_548803.html](http://antimaydan.info/2016/04/ukraina_okayannye_dni_kommunalnyj_majdan_548803.html). (Дата обращения: 20.04.2016).

<sup>89</sup> «Взгляд» - деловая газета. 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://vz.ru/news/2016/5/8/809527.print.html>. (Дата обращения: 08.05.2016).

<sup>90</sup> «Украинская правда» - интернет-газета. 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2016/04/21/7106345/> (Дата обращения: 20.04.2016).

такие характеристики как «азиатскость, жестокость и подавленческий характер», в то время как Украина олицетворяет «европейскость»<sup>91</sup>».

Интересна точка зрения западных СМИ:

*«В протестах в Харькове, Луганске и Донецке заинтересована Москва. РФ перебросила к украинской границе большие группы войск, и протестные акции в Восточной Украине могут быть использованы как предлог для ввода российской армии в восточные области»<sup>92</sup>.*

*«Новая власть Украины помешала планам России по захвату востока страны. Этот вывод делается потому, что протестные акции начались на следующий день после того, как Служба безопасности Украины задержала 15 человек, подозреваемых в подготовке вооруженного восстания в этом регионе»<sup>93</sup>.*

В целом в западных информационных сообщениях у России подпитывается образ агрессора и провокатора (см. приложение 3), о чем свидетельствуют и заявления о «пророссийских мятежниках» в Одессе, которые захватили город и ближайший регион, лишив тем самым Украину выхода к морю и дав России возможность дойти до молдавской границы. Более того, существуют предположения, связанные с причастностью «пророссийских сепаратистов» к катастрофе малазийского «Боинга». Повсеместно распространяется информация о том, что самолет мог быть сбит установками, которые поставляются сепаратистам Россией. Естественно, что после подобного формирования картины мира, где Российская Федерация выступает в качестве монстра, расширение НАТО и введение санкций выглядят в глазах западной общественности оправданными мерами.

Тем не менее, несмотря на общие установки, в западных СМИ иногда прослеживаются обдуманные и взвешенные идеи, которые оправдывают действия Москвы:

<sup>91</sup> «Regnum» - информационное агентство. 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://regnum.ru/news/polit/800899.html>. (Дата обращения: 20.04.2016).

<sup>92</sup> «The Kiev Times» - информационный портал. [Электронный ресурс]. - URL: <http://thekievtimes.ua/society/353999-zarubezhnye-smi-o-sobytyiah-na-vostoke-ukrainy.html>. (Дата обращения: 20.04.2016).

<sup>93</sup> См.: Там же.



*«Мы должны серьезно подумать, прежде чем дать конфликту на Украине разрушить те прочные отношения, которые связывают Норвегию и Россию. Почему так трудно представить себе, что у России тоже есть стратегические интересы на близкой к себе территории, как они есть у другой сверхдержавы, США? Вместо того чтобы вести себя как прихвостень ЕС, норвежское правительство должно бороться за то, чтобы решать все путем переговоров. Все это сейчас норвежское правительство отдает в жертву необдуманной политике санкций. Любой российский лидер вынужден был бы отреагировать на то, что происходит на Украине<sup>94</sup>».* (Интервью экс-посла Норвегии М. Конгсхем).

Таким образом, нам удалось проанализировать два важных внешнеполитических конфликта с участием Российской Федерации, непосредственное участие в которых принимали СМИ как стран-участниц, так и стран-посредников, и наблюдателей. Выяснилось, что основной функцией СМИ в ходе конфликта является не снижение его эскалации путем освещения реальной ситуации (информационная функция), а нагнетание конфликта. В данном случае ярко проявилась роль СМИ как основного идеологического рупора государственной власти.

В итоге можно свидетельствовать о том, что СМИ не воздействует на политические конфликты в конструктивном русле.

---

<sup>94</sup> Анастасия Рудова. Украина и образ России в СМИ Норвегии // Политинформация – аналитический портал. 06.11.2015. – [Электронный Источник]. - URL: <http://politinform.su/zarubezhnye-smi/41195-ukraina-i-obraz-rossii-v-smi-norvegii.html>. (Дата обращения: 21.04.2016).

### **2.3. Перспективы конструктивного воздействия СМИ на политические конфликты**

Сегодня в российском обществе происходит образование новой политической системы социального взаимодействия и партнерства. Активно осуществляются меры по укреплению роли государства и вертикали власти. Данный процесс зачастую сопровождается множеством политических конфликтов при участии средств массовой информации. При этом важно понимать, что роль СМИ в конфликтах должна носить характер деэскалации.

Под деэскалацией мы понимаем применение не силовых методов урегулирования споров. Главная задача СМИ – превратить масштабные конфликты в степени кипения в напряженные, но неострые противостояния.

При этом роль СМИ в этом процессе (деэскалации) недооценивается. С одной стороны, считается, что СМИ нельзя рассматривать в качестве главного источника реформирования общества, с другой – СМИ невозможно включить в список социально-политических институтов, которые воспитывают у населения страны толерантность.

Роль СМИ в деэскалации политических конфликтов многие исследователи определяют, как «диагностику информационного противоборства оппонентов», «использование принципов объективного информирования», «подготовку и переподготовку журналистских кадров, которые должны владеть основами конфликтологии<sup>95</sup>».

На наш взгляд, для реализации роли регулятора конфликтов СМИ должны разработать определенную стратегию, которая связана с реформированием их деятельности и с системой подготовки журналистских кадров:

1. СМИ должны оказывать влияние на стороны политического конфликта – на взаимоотношения лидеров, элит, общественных масс. Они должны формировать доверие в отношении сторон конфликта, диагностировать статус и позиции субъектов конфликтного взаимодействия, а

<sup>95</sup> Мельников М. А. Средства массовой информации как фактор урегулирования социально-политических конфликтов: дис. канд. полит. наук. – М., 1992. – С. 145.

также их устремления, которые они могут скрывать на разных этапах конфликта.

2. СМИ должны инициировать институализацию политического конфликта на его пике. Говорить о важности соблюдения норм социальными институтами или самим формировать необходимые для урегулирования конфликта нормы.

3. СМИ могут дробить масштабные политические конфликты на пике их разгорания на более мелкие и менее значимые, и острые. К примеру, крупный межэтнический конфликт можно раздробить на трудовые, бытовые, межличностные споры, которые не будут вызывать крайне негативные эмоции у их участников.

4. СМИ должны быть социально ответственными, следовать принципам объективизма, гуманности, демократизма и сосредоточиться на своих основных функциях – коммуникативной, информационной, аналитической, культууроформирующей функции контроля деятельности социальных институтов.

5. СМИ необходимо наладить планомерную работу по формированию политической культуры журналистов. С этой целью, на наш взгляд, необходимо откорректировать систему обучения студентов по специальности «Журналистика». Пока ни в курсе «Политология», ни в других гуманитарных курсах не рассматривается функция СМИ по становлению гражданского общества, по распространению идей организации граждан.

6. Масс-медиа должны предоставлять альтернативные мнения экспертов и профессионалов по поводу отношений в сфере политики. Направлять недовольство участников конфликта на замещающие объекты.

7. СМИ должны быть примером уважительного отношения к противоборствующим конфликтующим сторонам, избегать острой нелицеприятной критики в отношении лидеров конфликтующих сторон, прекратить высмеивание партнеров в рамках социального взаимодействия. В

качестве примера можно привести следующую ситуацию, в 2005 году разгорелся конфликт экономико-политического толка между компаниями «Газпром» и «Нафтогаз Украины». Причиной конфликта стал отказ украинской стороны оплачивать сырье по ценам для европейских стран. За короткий период произошло нагнетание конфликта. Официальные переговоры органов власти ни к чему не привели. Через некоторое время в новостной программе одного из центральных каналов прозвучало сообщение, которое характеризовало ситуацию: «Украина сравнима с наркоманом, который сел на иглу и каждый день нуждается в наркотиках». Такие выражения неприемлемы, если СМИ преследует цель урегулирования ситуации.

8. В рамках функции управления политическими конфликтами СМИ должны проводить деполаризацию сторон конфликтного взаимодействия, переводить их в поле, где у них есть общий интерес. Очень важно при этом показывать нечто общее, объединяющее их действия во благо общества. Приводить пример их конструктивного сотрудничества в целях улучшения жизни людей.

9. СМИ должны пресекать и разоблачать слухи, которые свидетельствуют об агрессии сторон политического конфликта, об их желании ввести субъекта конфликта в заблуждение.

Усилия СМИ по деэскалации конфликта могут прилагаться одновременно с предупреждением конкурентных взаимодействий в сфере властных отношений. Споры в данной сфере общественной жизни не возникают спонтанно. Подаются сигналы, свидетельствующие о недовольстве общественных масс своим положением, ущемлением своих прав и свобод другой стороной.

Стоит отметить, что предпринимать попытки по исключению конфликтных ситуаций, подавлению конфликтных настроений, бессмысленно, поскольку это недостижимо. Здесь речь идет о поиске решений по снижению напряженности острых конфликтов в сфере политики.

Предупреждение конкурентного взаимодействия означает ориентацию на ликвидацию источника социально-политического напряжения, влияние на участников конфликта, мотивы их поведения, силы и средства до возникновения противостояния. Направления превентивной деятельности следующие: выявление и устранение экономических, политических, политических и социальных факторов, которые дезорганизуют общественную жизнь, меняют ценностные ориентации населения; борьба с нетерпимостью к чужому мнению, поддержание сотрудничества<sup>96</sup>.

Конечно, журналисты не могут самостоятельно ликвидировать причины политических конфликтов, однако они могут привлечь внимание социальных институтов к возникающему конфликту или инициировать «потепление» в отношениях субъектов конфликта.

Стратегия участия СМИ в предупреждении политических конфликтов должна заключаться в следующем:

- поддержка различных форм сотрудничества для совместного принятия решений в рамках урегулирования конфликтов;
- содействие свободной жизни идей и мнений, которые способствуют развитию современных общественных институтов. Широкое распространение информации, которая раскрывает многообразие жизни, интересов, культуры, обычаев различных социальных слоев населения. Особенно эта работа важна в условиях России, где многие этнические группы представляют собой закрытые структуры;
- мониторинг до конфликтных ситуаций с целью ранней диагностики политических конфликтов, устранение факторов, которые дезорганизуют жизнь общества в политической сфере. В этой связи журналистам необходимо оценивать обращения граждан в СМИ и в органы власти;
- работа по воспитанию толерантного сознания граждан посредством СМИ;

---

<sup>96</sup> Дмитриев А. В., Кудрявцев В. Н. Введение в общую историю конфликтов. – М., 2003. – с. 56.

– содействие смягчению отношений субъектов политики (политических партий и движений), которые накапливают конфликтный потенциал. Сделать это можно путем публикации материалов о былом опыте конструктивного взаимодействия сторон и о будущих социальных проектах, которые бы способствовали развитию регионов;

– распространение культуры управления, которая основана на принятии решений с учетом предвидения событий на политической арене.

Конечно, вышеописанные действия, предлагаемые к реализации, будут эффективными лишь в комплексе. Чтобы выполнить их, сотрудникам СМИ необходима соответствующая квалификация, конструктивный, деликатный, толерантный подход к освещению в прессе политических конфликтов и настрой на участие в трудном диалоге сторон. Кроме того, в части реализации стратегий по предупреждению политических конфликтов при участии СМИ, необходимо их изучение в ряде гуманитарных курсов, таких как «Конфликтология», «Журналистика», «Политология», «Психология».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование политического конфликта как социального явления, анализ места и роли средств массовой информации в его

управлении, определение стратегий действия СМИ в условиях современных политических конфронтациях позволило нам сделать ряд выводов:

во-первых, проблема существования политических конфликтов при решении насущных задач противоречивого исторического процесса, стала одной из главных, затрагивающих интересы многих государств. Изучив, различные взгляды на природу политических конфликтов, мы пришли к выводу, что политический конфликт представляет собой столкновение двух и более субъектов политики по поводу несовместимых политических интересов, целей и ценностей. Где основной причиной возникновения, данного вида конфликта, является стремление к захвату власти и политических ресурсов;

во-вторых, исследовав специфику управления политическими конфликтами, можно сделать вывод о том, что феномен политического конфликта представляет собой сложное явление, которое развивается по определенному сценарию. В своем зарождении и развитии конфликт проходит несколько этапов: от этапа возникновения, до стремительного развития и завершения. Не смотря, на всю сложность политический конфликт поддается управлению. Для управления конфликтными ситуациями субъекту управления необходимо учитывать особенности конфликта на каждом этапе его развития и предпринимать оптимальные меры по его управлению.

в-третьих, проанализировав два важных внешнеполитических конфликта с участием Российской Федерации, непосредственное участие в которых принимали СМИ как стран-участниц, так и стран-посредников, и наблюдателей, мы пришли к выводу о том, что основной функцией СМИ в ходе конфликта является не снижение его эскалации путем освещения реальной ситуации, а нагнетание конфликта. В данном случае ярко проявилась роль СМИ как основного идеологического рупора государственной власти.

В итоге можно свидетельствовать о том, что СМИ не воздействует на политические конфликты в конструктивном русле.

в-четвертых, рассмотрев вопрос о взаимодействии СМИ и политики, мы пришли к выводу, что современная политика не осуществляется вне деятельности средств массовой информации. Они становятся неизменным инструментом государственной власти по манипулированию общественным сознанием. Средства массовой информации способны как «раздувать» общественный ажиотаж вокруг определенного вопроса или проблемы, так и «гасить» нежелательные последствия со стороны социума на действия властей.

В связи с этим нами были предложены некоторые пути конструктивного взаимодействия СМИ в рамках конфликта в качестве третьей стороны. Для этого необходимо выработать ряд норм и правил, способствующих снижению эскалации конфликта:

- СМИ следует привлекать конфликтующие стороны к продуктивным переговорам, транслировать предыдущий опыт их положительного взаимодействия, а также следовать принципу плюрализма мнений – публиковать оценки ситуаций экспертами и профессионалами;

- СМИ должны привлекать общественные организации и политические институты для того, чтобы не дать конфликту разгореться сильнее, ведь последствия от политических конфликтов носят драматический характер.

Безусловно, для выхода из кризисных состояний недостаточно представление о том, что конкретно следует делать СМИ для этого. Необходимо вернуть СМИ роль «четвертой власти» в полном ее проявлении, однако для этого необходима их материально-финансовая состоятельность. На сегодняшний момент это невозможно.

Кроме того, необходима переоценка места журналистов в политической и социальной жизни страны, для того чтобы вернуть СМИ в границы нравственности. Проблема журналистской этики, ответственности медиа перед страной и обществом сегодня является центральной в решении функционирования СМИ в политике.



Именно поэтому необходимо восстановление журналистики в роли «народного рупора», доверительных отношений между населением, властью и СМИ через отстаивание интересов общественности, обращение внимания к первостепенным проблемам страны. Все это может помочь СМИ занять достойное место в системе российского общества будущего.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Анцупов А. Я., Шипилов А. И.* Конфликтология: теория, история, библиография. – М.: ГАВС, 1992. – 248 с.
2. *Антер Д.* Введение в политический анализ. – М., 1993. – 250 с.
3. *Афанасьев В. Г.* Социальная информация. – М., 1994. – 197 с.

4. *Бабосов Е. М.* Конфликтология. Минск, 2000. – 464 с.
5. *Барынькин В. М.* Теоретико-методологические вопросы повышения эффективности мер по разрешению современных военных конфликтов. – М.: ВАГШ, 2007. – 209 с.
6. *Бекон Ф.* Опыты, или наставления нравственные и политические // Соч. в 2 т. М.: Мысль, 1978. – 2 Т. – 575 с.
7. *Борисенков А. А.* Особенности политических конфликтов. // Соц. – гуманитар. знания. 2004. - №4.
8. *Бородкин Ф. М., Корняк Н. М.* Внимание: конфликт! – Новосибирск: Наука, 1989. – 241 с.
9. *Брайант Д., Томпсон С.* Основы воздействия СМИ: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 432 с.
10. *Василик М. А.* Политология: учеб. пособие / М. А. Василик – М.: РГУ. – 2004. - 588 с.
11. *Вачнадзе Г. Н.* Буржуазное общество в поисках стабильности. – М., 2009. – с. 25.
12. *Вегеш М. М.* Политология. – Киев: Знание. – 2008. - 524 с.
13. *Веселов И. И.* Информационные войны. – М., 2002. – 182 с.
14. *Выжлецов Г. П.* Духовные ценности и судьба России // Социально-политический журнал. 1994. – №3-6. глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М.: Прогресс, 1990. – 152 с.
15. *Гаврилова А. А.* Средства воздействия СМИ на общественное сознание в условиях информационного общества // Молодой ученый. – 2012. - №8.
16. *Гаджиев К. С.* Введение в политическую науку. – М., 2004. – 544 с.
17. *Гераклит Эфесский.* Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. / пер. А. В. Лебедева – М.: Наука, 1989. – 544 с.
18. *Глухова А. В.* Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 280 с.

19. *Глухова А. В., Рохманин В. С.* Политическая конфликтология. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 295 с.
20. *Гоббс Т.* Левиафан. – М.: Политиздат, 1938. – 503 с.
21. *Горовиц Д. Л.* Структура и стратегия этнического конфликта // Власть. – 2007. – №2.
22. *Грабельников А. А.* Массовая информация в России: от первой газеты до информационного общества. – М., 2010. – 304 с.
23. *Грант Н.* Конфликты XX века. Иллюстрированная история: Альбом / Пер. с англ. – М.: Физкультура и спорт, 2005. – С. 200.
24. *Гришина Н. В.* Психология конфликта. – СПб., - 544 с.
25. *Губин В. Д.* Философия: актуальные проблемы. / В. Д. Губин – М.: РГГУ / «Омега» - 2005. - 368 с.
26. *Даль Р.* Введение в теорию демократии. – М., 1992. – 198 с.
27. *Дмитриев А. В.* Социальный конфликт. Общее и особенное. – М. 2002. – 287 с.
28. *Дмитриев А. В., Кудрявцев В. Н., Кудрявцев С. В.* Введение в общую теорию конфликтов: Юридическая конфликтология: В 3 ч. – М.: РАН, 2005. – 147 с.
29. *Дружинин В. В., Конторов Д. С., Конторов М. Д.* Введение в теорию конфликта. – М., 2003. – 307 с.
30. *Дэннис Э., Мэррил Дж.* Беседы о масс-медиа. – М., 1997. – 189 с.
31. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. – М., 1992. №3.
32. *Евдокимов В.А.* Политизация социального конфликта в средствах массовой информации: монография. – Омск, 2006. – 184 с.
33. *Евдокимов В. А.* Специфика участия средств массовой информации в деэскалации политического конфликта / В. А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Издательство Омского государственного технического университета. 2006. - №4.
34. *Засурский Я. Н., Вартанова Е. Л, Засурский И. И.* и др. Средства массовой информации постсоветской России. – М., 2002. – 197 с.

35. *Засурский И. И.* Масс-медиа второй республики. – М., 1999. – 273 с.
36. *Здравомыслов А. Г.* Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. – М.: АО «Аспект Пресс», 2004. – 234 с.
37. *Зелинский С. А.* Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2008. – 280 с.
38. *Землянова Л. М.* Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: толковый словарь терминов и концепций. – М., 2000. – 192 с.
39. *Зеркин Д. П.* Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов - н/Д: «Феникс», 1998. – 287 с.
40. *Информационная политика.* Учебник / Под общ. ред. В. Д. Попова. – М.: РАГС. 2003. – 301 с.
41. *Ирхин Ю. В., Зотов В. Д.* Политология: учеб. пособие / Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов. – М.: Прима – 2006. – 511 с.
42. *Кант И.* Критика способности суждения // Соч. в 6 т. – Т.5. – М., 2003. – 201 с.
43. *Кессиди Ф. Х.* От мифа к логосу. – М.: Мысль, 1972. – 312 с.
44. *Кин Дж.* Демократия и средства массовой информации //Новый взгляд на демократию –1991. №2.
45. *Козориз Н. Л.* Информационные технологии и их реализации в военно-технической политике России: Автореф. дис. канд. филос. наук. – М.: ВПА,1993. – 198 с.
46. *Козырев Г. И.* Политическая конфликтология: учеб. пособие. – М.: Форум, 2008. – 432 с.
47. *Комов С. А.* О способах и формах ведения информационной борьбы //Военная мысль. – 1997. – №4.
48. *Коновалова Н. В.* Управление конфликтами. Таганрог. – 2014. – 120 с.

49. *Конфликты в условиях трансформации современного российского общества // Курс лекций. / Д. А. Абгаджав, Н. В. Абдуллаев и др. / Под ред. А. В. Алейникова, А. И. Стребкова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – 496 с.*
50. *Котанджян Г. С. Этнопология консенсуса – конфликта. Цивилизационный аспект национальной безопасности. – М.: «Луч», 1992. – 274 с.*
51. *Ксенофонов В. Н. Духовная жизнь российского общества и журналистика. Материалы научной сессии. – М., ИСПИ РАН, 1995. – 240 с.*
52. *Ламбет Э. Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. – М., 1998. – 109 с.*
53. *Латин Н. И. Социальные ценности и реформы в кризисной России // Социологические исследования. – 1993. – №9.*
54. *Ларченков В. В. Роль и место средств массовой информации в политических конфликтах современной России: автореф. дис. ... канд. пол. наук. – М., 2002.*
55. *Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 279 с.*
56. *Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. Пособие. – М., 1999. – 234 с.*
57. *Лебедева М. М. Вам предстоят переговоры? – М., 2013. – 193 с.*
58. *Майн Х. Средства массовой информации в Федеративной Республике Германии. Изд. Коллоквиума в научном издательстве Фолкнер Шпис ТОО. Риден. 1995.*
59. *Макиавелли Н. Государь. – М., 1990. – 356 с.*
60. *Материалы круглых столов фонда «Единство во имя России» за 2003 г. / под ред. В. Никонова. – М., 2004. – 142 с.*
61. *Матвеева Л. В., Аникеева Т. Я., Мочалова Ю. В. Психология телевизионной коммуникации. – М., 2000. – 193 с.*

62. *Максименко В. Г.* Соотношение военных и невоенных средств разрешения социальных конфликтов: Дис. канд. филос. наук. – М., 2014. – 192 с.
63. *Массовая информация в советском промышленном городе.* Опыт комплексного социологического исследования. / под ред. Б. Грушин, Л. Оников – М.: Политиздат. - 1980. – 446 с.
64. *Мельников М. А.* Средства массовой информации как фактор урегулирования социально-политических конфликтов: дис. канд. полит. наук. – М., 1992
65. *Мельниченко И. И.* Патриотизм в системе социальных ценностей офицерского корпуса России (философско-политологический анализ): Дис. канд. филос. наук. – М., 2006. – 215 с.
66. *Мелюхин И. С.* Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М., 1999.
67. *Мерль М.* Безоружные пророки. Индивиды в международной политике. – М., 1994.
68. *Моисеев Н. Н.* Мировое сообщество и судьба России. – М., 1997.
69. *Насиновский В. Е.* Вооружённые конфликты. Поиск решений. – М.: Знание, 2015. – 241 с.
70. *Ненасилие: философия, этика, политика.* – М.: Наука, 2003.
71. *Осинов А. Г.* К вопросу о генезисе межэтнических конфликтов. – М.: АН, 2011. – 254 с.
72. *Павловский Г.* Война элит чужими руками. Она кончается мятежом наемников // НГ. 1997. 14 июня.
73. *Панчук И. П.* Сущность и особенности социально-политических конфликтов в современной России // Соц.-гуманит. знания. – 2007. – № 6.
74. *Пирогов А.И.* Информатизация российского общества и укрепление обороны страны: Автореф. дис. докт. филос. наук. – М.: ВУД 2006.
75. *Прохоров Е.П.* Журналистика и демократия. – М., 2001.

76. *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики: Учеб. Для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». – М., 2003.

77. *Розин Я. А.* К вопросу о природе ценностных явлений // *Философские науки.* 2009. – №6.

78. *Россия: политические противоборства и поиск согласия.* Отв. ред. Е. И. Степанов. – М., 2008.

79. *Рубин Дж., Салаюоз Дж.* Фактор силы в международных переговорах // *Международная жизнь.* – 1990. – № 3.

80. *Рыжов О. А.* Политические конфликты современности: теория и практика. – М., ВУ., 2010.

81. *Серван-Шрейбер Ш. Л.* Власть информации. – М., 2013. – 215 с.

82. *Сиберт Ф., Петерсон Т., Шрамм У.* Четыре теории прессы. – М., 2002. – 321 с.

83. *Степанов Е.И.* Конфликтология переходного периода: Методологические, теоретические, технологические проблемы. – М.: Центр конфликтологии. Институт социологии РАН, 2006. – 288 с.

84. *Соловьев А.И.* Политология: политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – 559 с.

85. *Средства массовой информации в современном мире.* Тезисы научно-практической конференции. – Ч. 1. – СПб., 2001.

86. *Средства массовой информации постсоветской России:* учебное пособие / Я. Н. Засурский, Е. Л. Вартанова, И. И. Засурский и др.; Под ред. Я. Н. Засурского. – М., 2012. – 281 с.

87. *Тимофеева Л. Н.* Политическая конфликтология. – М., 2006. – 189 с.

88. *Тоффлер Э.* Шок будущего / пер. англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 558 с.

89. *Фельдман Д.М.* Политология конфликта. Учебное пособие. – М., Издательский Дом «Стратегия», 2008. – 197 с.

90. *Философия мира против идеологии войны* / Пер. с нем. – М.: Мысль, 2008.
91. *Цицерон. М. Т. Диалоги.* - М.: Ладомир, 1994. – 217 с.
92. *Чумиков А.Н. Социально-политический конфликт: теоретические и прикладные аспекты.* М., 1995. – 342 с.
93. *Шевцов В.М. Межнациональные конфликты: политический механизм их разрешения.* – М.: ГА ВС, 1994. – 247 с.
94. *Dikson W. Democracy and management of interstate conflict // The Journal of Conflict Resolution.* 1993. - Vol.37. – №1.
95. *Willenson K. The bad War. An Oral History of The Vietnam War.* – New York, 1997.
96. *Wright O. A study of War.* – Chicago, 2002.
97. *Анастасия Рудова. Украина и образ России в СМИ Норвегии // Политинформация – аналитический портал.* 06.11.2015. – [Электронный Источник]. - URL: <http://politinform.su/zarubezhnye-smi/41195-ukraina-i-obraz-rossii-v-smi-norvegii.html>. (Дата обращения: 21.04.2016).
98. *Антимайдан. Инфо – новостной портал. [Электронный ресурс].* - URL: [http://antimaydan.info/2016/04/ukraina\\_okayannye\\_dni\\_kommunalnyj\\_majdan\\_548803.html](http://antimaydan.info/2016/04/ukraina_okayannye_dni_kommunalnyj_majdan_548803.html). (Дата обращения: 20.04.2016).
98. *«Взгляд» - деловая газета.* 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://vz.ru/news/2016/5/8/809527.print.html>. (Дата обращения: 08.05.2016).
99. *«Все это очень напоминает стиль «обоснования» ввода войск в Чечню: алтайский политолог о грузинской пропаганде // Тайга.инфо.* [Электронный ресурс]. – URL: <http://tayga.info/press/2008/08/08/~93469> (Дата обращения: 19.04.2016).
100. *Журналистская правда – информационный портал. [Электронный ресурс] // Информвойна между Россией и Грузией в августе 2008.* – URL: <http://jpgazeta.ru/konflikty-v-smi-iz-vsekh-smi/> (Дата обращения: 18.04.2016).



101. Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 (ред. от 05.04.2015) «О средствах массовой информации». Ст. 2. Средства массовой информации. Основные понятия. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (Дата обращения: 10.04.2016).

102. *Итоговый обзор отношений России с наиболее близкими странами-соседями.* [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.1tv.ru/news/2008/12/28/180742-itogovyy\\_obzor\\_otnosheniy\\_rossii\\_s\\_naibolee\\_blizkimi\\_stranami\\_sosedyami](https://www.1tv.ru/news/2008/12/28/180742-itogovyy_obzor_otnosheniy_rossii_s_naibolee_blizkimi_stranami_sosedyami) (Дата обращения: 18.04.2016).

103. *Перевозкина М., Это не конфликт, это – война.* // Независимая газета 08.08.2008. Вып. №165. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ng.ru/politics/2008-08-08/1\\_war.html](http://www.ng.ru/politics/2008-08-08/1_war.html). (Дата обращения: 18.04.2016).

104. *Милн. С., Южная Осетия в зарубежных СМИ // Дарьял – Дайджест.* 2008. №6. – [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.darial-online.ru/2008\\_6/daijest.shtml](http://www.darial-online.ru/2008_6/daijest.shtml). (Дата обращения: 19.04.2016).

105. PEC – информационное агенство. [Электронный ресурс]. - URL: <http://cominf.org/node/1166480699>. (Дата обращения: 19.04.2016).

106. *Салемгареева Л. С. СМИ и общественное сознание: влияние, проблемы, технологии манипулирования // Вестник электронных и печатных СМИ.* – Вып.2. – [Электронный ресурс]. – <http://www.ipk.ru/index.php?id=1537/> (Дата обращения 17.04.2016).

107. *Сегодня.ua – информационный портал, [электронный ресурс]* - <http://www.segodnya.ua/newsarchive/v-2004-nachalac-oranzhevaja-revoljutsija-i-rojavilac-uhroza-rackola.html>. (Дата обращения: 15.04.2016).

108. УНИАН – информационное агентство. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.unian.net/politics/139504-gruzinskiy-ministr-tshinvali-bombili-russkie-a-ne-gruziya.html> (Дата обращения: 19.04.2016).

109. «Украинская правда» - интернет-газета. 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2016/04/21/7106345/> (Дата обращения: 20.04.2016).

110. Центр Сулакшина (Центр научной политической мысли и идеологии) – информационный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/upravlenie-massovym-soznaniem-karta-stereotipov> (Дата обращения: 17.04.2016).

111. Щербаков Л. Д. Конфликты в организации, причины их возникновения и способы разрешения [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 3. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4610>. (Дата обращения: 12.11.2015).

112. «Южная Осетия» - общественно-политическая газета. 2008. Вып. 92. – [Электронный ресурс]. - URL: [http://ugo-osetia.ru/8\\_92/8\\_92-2.html](http://ugo-osetia.ru/8_92/8_92-2.html). (Дата обращения: 19.04.2016).

113. Civil.ge – новостное агенство // «Парламентская комиссия выслушала Саакашвили». [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.civil.ge/rus/\\_print.php?id=18263](http://www.civil.ge/rus/_print.php?id=18263) (Дата обращения: 19.04.2016).

114. PoliticalMind – информационный портал. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.politicalmind.ru/minsos-929-1.html>. (Дата обращения: 23.03.2016).

115. Psyera – гуманитарно-правовой портал, [Электронный ресурс] – URL: <http://psyera.ru/5084/ponyatie-socialnogo-konflikta-obshchestvennoe-soglasie> (Дата обращения: 15.04.2016).

116. The Economist – информационный портал. [Электронный ресурс] // After Georgia. – URL: <http://www.economist.com/node/11977005> (Дата обращения: 18.04.2016).

117. «The Kiev Times» - информационный портал. [Электронный ресурс]. - URL: <http://thekievtimes.ua/society/353999-zarubezhnye-smi-o-sobytiyax-na-vostoke-ukrainy.html>. (Дата обращения: 20.04.2016).

118. «Regnum» - информационное агентство. 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://regnum.ru/news/polit/800899.html>. (Дата обращения: 20.04.2016).

## Приложение 1

Таблица 1

## Классификация внутривполитических конфликтов<sup>97</sup>

№	Типы внутривполитических конфликтов	Субъекты	Объекты	Итог разрешения конфликтов
1	Позиционные внутривполитические конфликты (или частичные)	Политические институты, организации, которые осуществляют властные полномочия, но занимают принципиально разные политические позиции	Элементы политической системы и политики правящей элиты, которая не вполне соответствует интересам отдельных группировок правящих сил	Частичное изменение в политике государственных властей
2	Оппозиционные внутривполитические конфликты (или радикальные)	Властвующая элита, партии, государственные институты, организации и лидеры, которые выражают солидарность с интересами этих элит. Вторым участником данных конфликтов являются политические активные группы населения, выступающие против существующих порядков	Существующий режим	Смена политической системы

## Приложение 2

Таблица 2

<sup>97</sup> Дмитриев А. В., Кудрявцев В. Н., Кудрявцев С. В. Введение в общую теорию конфликта. Юридическая конфликтология. В 3-х ч. – М.: РАН, 2005. – с. 238.

Модели поведения субъекта управления на стадии возникновения  
политического конфликта<sup>98</sup>

<b>Игнорирование конфликта</b>	<b>Избежание четкой публичной оценки конфликта</b>	<b>Активное участие в урегулировании конфликта</b>
– предоставляется возможность перемещения конфликта в другие сферы властных отношений	– достигается цель – понравиться различным слоям населения, которые придерживаются различных точек зрения по данной проблеме. При этом попытки взять разгорание конфликта под контроль весьма непоследовательны	– осуществление четкой стратегии по решению конфликтной ситуации

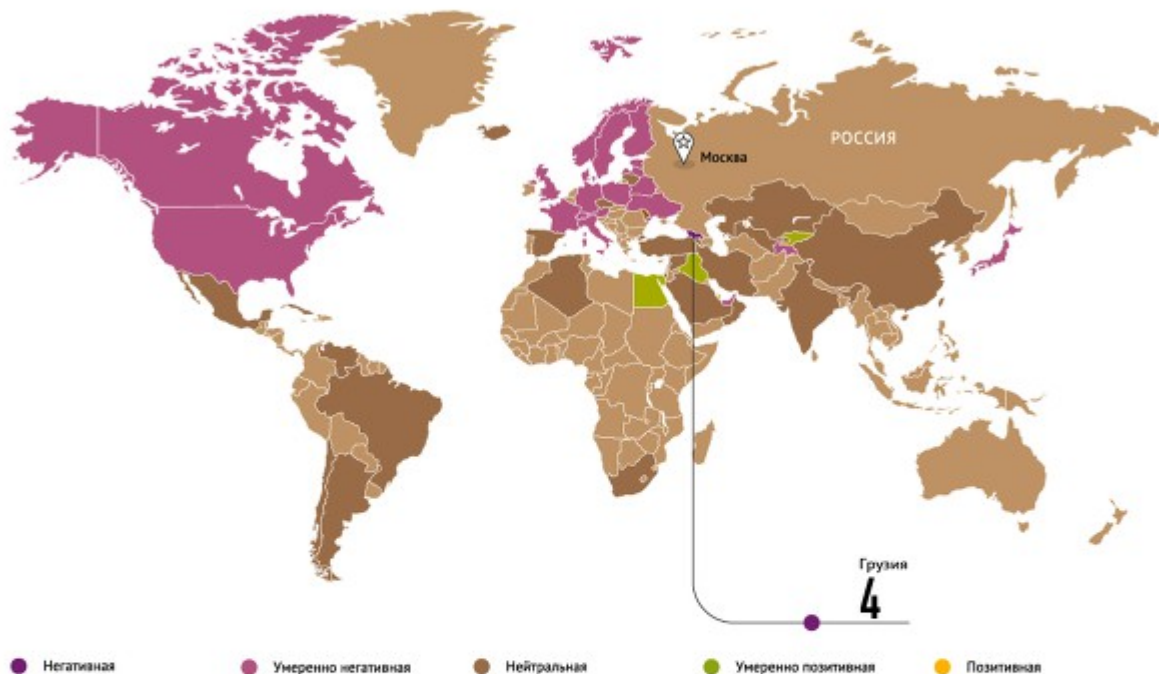
**Приложение 3**

<sup>98</sup> Решетников В. П. Конфликтология. – М., 2007. – с. 297.

# Агрессивность мировых СМИ в отношении России. Статистика системы в «Россия в мире». <sup>99</sup>

## 01

ИНФОРМАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ | ТОНАЛЬНОСТЬ ПУБЛИКАЦИЙ В СТРАНАХ МИРА



ТОП-10 СТРАН МИРА С НАИБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ НЕГАТИВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ



<sup>99</sup> *Ria.ru* – информационный портал. – [Электронный ресурс]. - <http://ria.ru/infografika/20160218/1376590321.html>. (Дата обращения: 01.05.2016).