

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский Государственный Университет»

Кафедра этики

Курочкин Сергей Сергеевич

Актуальные проблемы музейной этики

Допущена к защите.
Зав. Кафедрой:
К.ф.н., доцент Перов Вадим Юрьевич

Научный руководитель:
К.ф.н., доцент Перов Вадим Юрьевич

Санкт-Петербург
2016

Содержание

Название	№ стр.
Введение	3
Глава 1. Предпосылки этического регулирования	8
§1.Задачи этической регуляции	8
§2.Развитие музея как социального института	20
Глава 2. Этическое регулирование музейной деятельности	31
§1.Этические требования к музею как социальному институту	31
§2.Этика в музее	37
§3.Кодексы музейной этики	49
Глава 3. Исследование понимания ответственности среди музейных работников	60
Дискурс анализ	66
§1.Ответственность и профессия	94
Этический Кодекс Смотрителя музея	99
Заключение к магистерской диссертации	103
Список использованной литературы	106

Введение

Наверняка у каждого существует любимый музей, куда хочется приходить снова и снова. У всех людей есть воспоминания и впечатления, которые, как яркий образ, сохранились в памяти и во многом формируют личность. Музей может быть одним из таких значимых событий в жизни человека, особенно

для детей – он несёт в жизнь свет, учит преодолевать трудности, рассказывает об устройстве мира, об истории и воспитывает чувство прекрасного.

Направлением исследования была выбрана тема «Актуальные проблемы музейной этики», которая понимается нами как этическое регулирование в современной музейной деятельности. Данная формулировка позволяет широко охватить ряд вопросов: этическое регулирование в музее, как в культурном институте; рассмотреть музей, как агент ответственности в обществе; выделить требования к музею, как к социальному институту. В частности рассмотреть: этическую кодификацию музейной сферы; взаимоотношения различных субъектов и объектов музейного сообщества (музей-публика; музей-культурная ценность; музей-музей (музейное сообщество).

В определении Бориса Гройса, музей – это своего рода «архив» культуры, в котором содержится наследие веков и опыт жизней многих поколений. И ценность этого собрания заключается в понимании, что «различие между архивом и не архивом состоит в том, что в архиве вещи сохраняются, фиксируются, а вне архива они исчезают, если только не считать, что они остаются в каком-то мифическом «подсознании»¹. Сохранить эту, по сути, генетическую информацию общества (а если рассматривать в глобальном измерении – то речь можно вести о человечестве в целом) – важнейшая миссия государства, желающего оставаться целостным и успешным.

Памятники культуры - это не только произведения литературы, изобразительного и музыкального искусства, но и достижения науки, архитектурные «завоевания» у природы (к примеру, город Санкт-Петербург), музеи, заповедники, галереи – все они являются центром концентрации национальной истории и национального достояния. Они содержат в себе всё то, что накопило и сохранило общество за свою историю. Поэтому на всех

¹Б.Е.Гройс, Рынок вместо архива [Электронный ресурс]: Искусство кино: электрон. жур. №2, Февраль -2002г. URL: <http://www.kinoart.ru/archive/2002/02/n2-article16> (дата обращения: 05.05.2016)

сотрудниках учреждений культуры лежит особый тип ответственности – сохранить наследие, донести его обществу и передать будущим поколениям.

Музейные коллекции могут быть различными: это и классический в нашем понимании музей, где собраны художественные произведения и предметы, сохранённые для культуры благодаря деятельности археологии; или же современные музейные проекты, такие как дома-квартиры значимых личностей истории; музеи, посвящённые бытовым аспектам жизни (например, «Музей хлеба»), также музеи научной направленности – зоологические, «Музей воды» или «Планетарий» и так далее. Все эти разные виды музеев объединяет то, что они фиксируют определённую часть реальности, как бы выхватывая из обыденности часть жизни, и создают её копию или же захватывают её саму для передачи зрителю некоторого образа, который и сохраняет каждый конкретный музейный проект для последующей трансляции. Таким путём в любом музее происходит важнейшая коммуникация общества с пластами информации, созданной и добытой в результате жизни предыдущих поколений.

Этическое регулирование музейной деятельности усиливает и укрепляет возможности музея в достижении этих целей. Помимо прямого регулирования в формате должностных инструкций и нормативных документов, этическая кодификация создаёт духовную базу для осознания и сотрудниками музеев, и теми, кто интересуется музейным делом, значимости и важности музейного проекта.

Актуальность исследования реализуется так же и в том, что в политических и социальных условиях начала двадцать первого века, когда передовые страны начинают сталкиваться с изменением ценностных установок в рамках постиндустриального развития, с многократным увеличением скоростей обмена информацией и взаимодействия, вопрос сохранения культурологических ориентиров и этических норм становится одним из важнейших и приоритетных.

Данное исследование имеет перед собой цель актуализировать и мотивировать формирование в профессиональном музейном сообществе установки, которая будет способствовать более эффективной работе музея как культурного института, на уровне, отвечающем интересам жизнеспособности цивилизации. Поскольку данная установка несёт очень обширный характер, и является проблемой более глубокого исследования, мы ограничим свою цель формированием этического кодекса музейного зрителя, отвечающего требованиям «стратегической» функции музея.

Объектом кодификации выбрано сообщество музейных зрителей, поскольку в отечественных реалиях оно зачастую является первичным звеном музея во время взаимодействия его с обществом.

По музейному делу существует достаточно большое количество исследовательской литературы. Большим массивом информации также являются различные этические кодексы музеев, особенного внимания заслуживает кодекс ИКОМ.

При написании работы мы опирались на следующие источники:

- Рассматривая специфику этической регуляции и проблему доверия – основными стали Ф.Фукуяма, его работа «Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию», где автор рассматривает доверие в связи с экономическими составляющими жизни общества, а также влияние, которое оказывают социальные условия на функционирование экономических и политических систем; работа П. Штомка «Доверие» - автор представляет социологию доверия, раскрывая роль доверия как фундаментального аспекта общественной жизни.

- При рассмотрении развития музея как социального института, мы опирались на работу, которую подготовил Патрик Дж. Бойлан «Управление музеем: практическое руководство» и в особенности на статью Льюиса Джеффри «Роль музеев и кодекс музейной этики», которая размещена в данном издании. Авторы подготовили целую систему, рассматривающую теоретические и практические вопросы, связанные с деятельностью

современного музея, это издание является продуктом деятельности Международного Совета Музеев – ИКОМ.

- Выделяя основные этические требования к музею, мы опирались на статью Петера Ван Менша «Этика и музеология» и статью Д.А.Гусева «Моральная нормативность в профессиональной этике».

- Рассматривая непосредственно музейную этику, мы анализировали подходы Gary Edson «Practical Ethics and the Contemporary Museum» и В.А. Мизиано «Пять лекций о кураторстве».

- При рассмотрении современных этических музейных кодексов, мы опирались на два, на наш взгляд, основных: это кодекс ИКОМ и кодекс Американской Ассоциации Музеев.

В ходе исследования нами рассмотрен смысл и задачи этической регуляции в организации и основные факторы, связанные с данной задачей. В частности выделено понятие «доверия» как одного из ключевых положений.

Рассмотрены предпосылки развития музейного дела, а также формирование музейного института как социального. Далее рассмотрены этические требования к музею, задачи этической регуляции, а так же формы, в которых данная практика возможна – этическая кодификация.

В ходе работы нами было проведено социологическое исследование «Понимание ответственности представителями музейного сообщества». При обработке методом дискурс-анализа глубинных интервью респондентов, принадлежащих к музейному сообществу, был получен важный материал, который помог нам при формировании концепции проекта этического кодекса зрителя музея.

В результате проведённой работы нами было доказано важное значение этической регуляции музейной деятельности. Значение музея как социально культурного института было подтверждено в ходе социологического исследования. В завершении работы представлен проект «Этического кодекса зрителя музея».

Работа состоит из трёх глав, введения, заключения и списка использованной литературы. Первая глава состоит из двух параграфов, первый – рассматривает суть этической регуляции, второй – формирование музея как социального института. Вторая глава состоит из трёх параграфов, первый – рассматривает проблему определения музейной профессии и вопросы, связанные с ответственностью в музее, второй и третий – посвящены этическому регулированию, рассматриваются этические кодексы музеев. В третьей главе приводится дискурс-анализ интервьюирования музейных сотрудников, а также проект этического кодекса для сообщества музейных зрителей.

Глава 1. Предпосылки этического регулирования

§1. Задачи этической регуляции

В данной части рассмотрен смысл этической регуляции в организации, и выделены основные выполняемые задачи, а также рассмотрены инструменты, через которые такая регуляция возможна.

Этика, как наука, занимается изучением морали и нравственности. Прикладная этика – применяет теоретическую базу в практическом измерении. Соответственно этическая регуляция любой организации является непосредственным совмещением или наложением на утилитарно-бытовые и сугубо материальные реалии повседневности философски осмысленных положений, призывающих к утверждению моральности в самом широком смысле – к этому относятся вопросы ответственности и дилеммы справедливости, выявление степени возможного этического регулирования в той или иной конкретной ситуации.

Почему такая регуляция необходима? С одной стороны, общество, в современных реалиях государства является, прежде всего, правовым обществом, возможным благодаря функционированию правового государства, в котором у каждого гражданина существует как ряд неотчуждаемых прав или благ, так и ряд обязанностей, необходимое исполнение которых и даёт возможность существованию такой структуры. К числу таких положений относится обязанность, как для физических лиц, так и для юридических, держать свою деятельность в определённых рамках, а именно соответствовать установленным нормам законодательства.

Государство вырабатывает необходимые правила для всех сфер жизни общества. Оно регулирует деятельность граждан и различных институтов через Уголовный кодекс, Административный кодекс, вырабатывает определённые правила, например ПДД (Правила Дорожного Движения) и так далее.

Эффективность данных систем достигается за счёт наличия аппарата санкций. В случае какого-либо нарушения установленных системами норм, государство имеет право применить необходимую силу к объекту, нарушившему данные условия, призвать к ответственности, которая соответствует мере совершённого нарушения. Этот механизм чрезвычайно обширен, имеет множество уровней и подуровней, подобного рода регуляция пронизывает современные государства во всех аспектах деятельности, что,

нужно отметить, далеко не всегда является позитивным фактором, в силу очень большого простора для реализации коррупционных схем и возможностей для смысловых и логических манипуляций законодательством. Также такая система регуляции требует массивного аппарата исполнителей и целого ряда институтов – что осложняет возможности и, главное, качество регуляции - физически невозможно проконтролировать всех и вся, всегда будут условия, когда регулятор не сможет проявить свою функцию, и, соответственно, объект регуляции будет свободен от необходимости следовать каким-либо нормам. Поэтому система, ограниченная исключительно нормативно правовой регуляцией, является не эффективной, поскольку отсутствует «не материальная» мотивация.

Кроме того, современность характерна ещё и тем, что скорость возникновения новых отраслей и форм деятельности, всевозможных трендов, а, следовательно, и новых задач для необходимой регуляции и установления правил – чрезвычайно высока, и требует большого количества затраченных усилий на своё формирование, и увеличивает неповоротливость такой системы в силу своей обширности.

Всё вместе это ведёт к возрастанию так называемых «транзакционных издержек».

Важную роль в существовании и формировании гражданского общества играют действующие в данном социуме культурные особенности, связанные с принятыми в данном обществе моральными нормами, религиозным опытом, особенностями прохождения различных исторических формаций. Одним словом – на формирование гражданского общества оказывает сильное влияние культура. Именно культура является источником тех или иных особенностей, политических, экономических и так далее, которые присущи различным типам общества. Это факторы менталитета, присущие нации (или более мелкой социальной общности). Сформированные традицией общие правила и нормы поведения, прочно фиксируются в сознании, принадлежащих данному сообществу индивидов и являются своего

рода капиталом (социальным, как его называют ряд учёных), на основании которого развивается гражданское общество, которое «всегда опирается на людские привычки, традиции и нравственные устои...»².

В неолиберальной экономической теории, на которой воспитано огромное количество современных менеджеров, бизнесменов и экономистов по всему миру, все экономические процессы характеризуются только как функции, строго действующие по механическим законам, культурные особенности, факты, связанные с историческим менталитетом, здесь не учитываются и являются как бы совершенно параллельными происходящим экономическим процессам.

Однако существует и другая точка зрения, согласно которой «Из всех форм экономической деятельности - от управления обыкновенной химчисткой до изготовления сложных микросхем – едва ли существует такая, в которой можно было бы обойтись без социального взаимодействия»³ - даже такая область, как экономика, основывается на социальности, на человеческих взаимоотношениях, специфика которых напрямую зависит от характера культуры.

Ряд исследователей полагают, что при рыночной экономической системе «...достигается лишь негативная свобода индивида от внешнеэкономического принуждения. Позитивно же человек становится функцией частной собственности, товара, денег, а в развитой товарной экономике - капитала»⁴. По мнению А.В. Бузгалина, «социально-ориентированная экономика является наиболее эффективной и наиболее динамично развивающейся на рубеже XX и XXI веков»⁵.

²Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, -2006г. С.16

³Там же С. 19

⁴Человек и экономика: справедливость и базисная демократия против тоталитаризма рынка и капитала/Под общ.ред. А.В. Бузгалина и М.И. Войекова. Моск. Фин.-юр. Акад. Изд. Экономика. 2011. С.11

⁵Там же. С. 12

Однозначного мнения по поводу эффективности той или иной хозяйственной системы нет. Это и естественно, иначе можно было бы заявить о нахождении человеческой мысли в тупике развития.

Но исследователи во многом соглашаются, особенно в том, что в постиндустриальном обществе (к которому относятся передовые страны планеты) творческий труд человека становится «главным фактором экономического роста, социального и гуманитарного развития»⁶. Не механическое последовательное выполнение заложенных программ, а творческий подход, самореализация человека в выполняемой им деятельности становятся залогом успеха и процветания всего общества, «для существования либеральных политических и экономических установлений жизненно важным является гражданское общество, здоровое и динамично развивающееся»⁷ - пишет Ф. Фукуяма.

В данном положении мы связываем «творческий подход» с нематериальной мотивацией, позволяющей личности видеть в своём труде некоторые смыслы, чувствовать ответственность – то есть осознать выполняемый труд с моральной стороны.

Понятие «гражданское общество» позволяет разграничить сферы политической и неполитической жизни общества и употребляется в двух значениях. Гражданское общество в широком смысле – это автономная и непосредственно не зависящая от государства сфера общественных отношений. Гражданское общество в одном из своих определений и более узком смысле, представляет собой цивилизованное состояние общества, характерной чертой которого является равноправие личности, сообщества граждан и государства.

Становлению и развитию гражданского общества способствуют три фактора: правовой характер государства, культурное состояние общества и превращение подданных государства в свободных граждан.

⁶ Там же. С. 12

⁷ Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. С. 15

В условиях реально существующего и действующего гражданского общества большая часть властных и управленческих полномочий делегируется самому обществу. То есть, на всех уровнях управления ориентир деятельности стоит не на авторитарное обеспечение качества и результативности, а на добровольное и индивидуально-инициативное выполнение требуемых задач.

Преимущество такого подхода к организации деятельности, труда и управления заключается в качественном отличии способа регулирования трудовых отношений – оно становится этическим.

При авторитарном управлении инициатива сведена к минимуму, все решения принимаются «наверху», что ограничивает других исполнителей в возможности творческого подхода к выполняемой работе. В худшем случае, при такой системе, людьми начинают жёстко манипулировать, заставляя выполнять то или иное действие без какого-либо «морального» взаимодействия. В комплексе всё это ограничивает возможности самореализации человека, что может вызвать у личности неудовлетворённость, которая скажется и на качестве труда, и на качестве функционирования всей системы глобально.

При личной заинтересованности индивида в выполняемой им работе, при ощущении им возможности привнести что-то «от себя», человек чувствует собственную значимость, ценность, что позитивно отражается на его моральном состоянии. В таких условиях, при грамотно налаженной системе межличностного взаимодействия, основанной на инициативно-творческом начале, возникает благоприятный климат для повышения качества и уровня производительности, причём в любых сферах деятельности, «наибольшая экономическая эффективность не обязательно достигается рациональными и эгоистически настроенными индивидами. Скорее, это прерогатива групп индивидов, которые, имея этическую

общность в качестве фундамента, открывают для себя перспективу «эффективного совместного труда»⁸.

Данный подход к организации деятельности в том числе связан с таким важным для характеристики социальной системы понятием как «доверие».

Ю.В. Веселов в своей работе «Доверие и справедливость» говорит, что «Доверие существовало всегда, но в проблему превращается именно сегодня»⁹. Веселов полагает, что современное общество характеризуется неопределённостью происходящих в нём процессов, «Выбор становится повседневной задачей. Если раньше человек точно знал, кому и чему доверять, то теперь он растерялся, «значимые другие» ушли, но в его жизнь теперь постоянно вплетены разные «незначимые другие» - люди малознакомые и малозначимые»¹⁰ и именно поэтому доверие превращается сегодня в «проблему», так как каждый день субъект сталкивается с необходимостью выбора: как относиться, доверять или нет – это выбор «каждодневного экономического и социального действия»¹¹.

Говоря о важности доверия, Ю.В. Веселов считает, что оно «является необходимым условием нормальной коммуникации в обществе, обеспечивая понимание, согласие и, следовательно, взаимодействие. Этот процесс социальной коммуникации становится особенно важным при переходе от господствующих личностных отношений в традиционных обществах к безличным отношениям в современном обществе»¹².

Этическая регуляция является одним из важнейших факторов формирования доверия в обществе.

Жизнь в современном обществе характеризуется рядом социальных, экономических, политических потрясений, что может способствовать возникновению у личности чувства нестабильности, неуверенности в своей личной и социальной безопасности.

⁸Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, -2006г. С.45

⁹Веселов Ю.В. Доверие и справедливость. М.: Аспект Пресс. -2011г. С.6

¹⁰Там же. С.7

¹¹Там же. С.7

¹²Там же. С.11

В связи с этим актуальной проблемой является выявление механизмов и условий гармонизации отношений человека с миром и самим собой. Мораль является таким механизмом, как основное условие субъектного переживания психологического комфорта человека в социуме, она делает различные связи между субъектами более предсказуемыми, вырабатывает определённую этическую уверенность – формирует условия для доверительного отношения. В свою очередь доверительное взаимодействие человека с миром – есть очень важный фактор устойчивой социальной жизни.

Человечество на данном этапе своего развития стало значительно больше испытывать ответственность за свои действия, «мы перешли от обществ, опирающихся на судьбу, к обществам, опирающимся на человеческую субъективность»¹³. Возможно, именно в этом и заключается прогресс человеческой цивилизации, в обретении, или точнее – осознании собственной ответственности - и обучении жить с ней, не транслируя свои упования на какие-либо иные субстанции, причём независимо от того, есть ли они.

«Процесс глобализации соединил множество обществ в сеть гораздо более тесных взаимных зависимостей – политических, военных, хозяйственных, финансовых, культурных. Сотрудничество, как в международном масштабе, так и в пределах отдельных обществ, становится жгучей необходимостью, основным вызовом, но в равной мере и пространством неуверенности»¹⁴. Таким образом, так как растёт необходимость в сотрудничестве, соответственно необходимо должно расти и доверие (для более качественного взаимодействия). Поэтому обществу необходим положительный баланс доверия, для успешного развития и существования.

Современный мир представляет сложную, взаимопереплетённую систему институциональных, организационных, технических,

¹³ Штомпка П., Доверие – основа общества. М.:Логос, -2012г. С.55

¹⁴ Там же. С. 55

экономических, политических и социальных взаимодействий, что является причиной того, что «многие области современного общественного мира становятся непрозрачными для его участников»¹⁵, перестали работать архаичные системы регламентации поведения. Человеку необходимо доверять, чтобы взаимодействовать с миром и свободными субъектами в нём, имеющими свои собственные стратегии движения, которые достаточно сложно просчитать, «Доверие становится необходимой стратегией продвижения вперёд при столкновении с непрозрачностью общественного окружения. Без доверия мы были бы парализованы и неспособны к действию»¹⁶.

Важнейшим определением в понимании доверия, является понятие морального сообщества или «пространства «мягких» моральных связей» – в которых индивиды опираются не на интерес, расчёт, финансовые отношения, «индивидуалистичную рациональность», а на этические нормы общества. Фрэнсис Фукуяма указывал, что моральное сообщество отличается именно этическими обычаями в осуществлении моральных обязательств – то есть напрямую выводил связь с социальным капиталом общества.

Особенность морального сообщества в том, что «.. оно предполагает особый способ отношения к другим, которые определяются как «мы»..»¹⁷. Круг людей, входящих в категорию «Мы» как раз и наделяется в большей степени доверием – то есть уверенностью в том, что данные люди будут поступать лояльно по отношению к индивиду, которые беспокоятся о его благополучии, и соответственно, рассчитывают (осознанно и не осознанно) на взаимность с его стороны. Кроме того, нам кажется очень интересным моментом утверждение Петра Штомпка о существовании некой «обязанности доверия», которая возникает как чувство, которое необходимо проявлять в поле морального пространства «мы».

¹⁵ Там же. С. 57

¹⁶ Там же. С. 58

¹⁷ Там же. С. 44

Творческий подход к выполняемому труду и обязанностям в постиндустриальном обществе становится одним из основных факторов, влияющим на повышение качества производительности (как при коммуникативных отношениях, так и при выполнении «механического» труда). Творческий подход возможен в условиях, когда индивид лично заинтересован в наилучшем выполнении дела, когда он чувствует удовлетворённость от своей деятельности, то есть, обладает положительным уровнем доверия. Высокий уровень доверия пропорционально ведёт к улучшению качественной составляющей деятельности. Понятие творческого подхода к деятельности не сводится в данном контексте к чему-то оригинальному, неповторимому или креативному, хотя и содержит в себе эти понятия. Это означает максимальную вовлечённость человека в осуществляемую им деятельность или коммуникацию. В какой-то степени это является продолжением социальной политики бизнеса – социальной ответственности, где человек воспринимается не как звено в цепи на определённом рабочем месте или в определённых отношениях, а как самоценное и самоцельное автономное существо. Если говорить применительно к сфере труда – то это создание таких условий, при которых человек получал бы возможность не только трудиться, но и развиваться при этом, имея доступ к различным корпоративным благам: спорт, всевозможные образовательные программы, культурные, познавательные, причём с максимально возможно интеграцией последних в сам процесс трудовой деятельности. Именно это и является важнейшей составляющей в постиндустриальном обществе, и именно подобная схема организации, транспонированная по подобию на всё общество и составляющие его системы, должна внедряться поэтапно и планомерно. Подобные общественно-трудовые отношения, одним из следствий будут иметь укрепление уровня доверия, причём, как мы считаем – на всех уровнях, что позитивно скажется на формировании устойчивого общества.

Соответственно установление мощной этической регуляционной системы оказывает позитивный эффект на формирование условий гармонично функционирующего социума.

Для иллюстрации эффекта, вызываемого моральным отношением к труду и высоким уровнем доверия, Фрэнсис Фукуяма приводит несколько примеров того, как во время тяжёлого финансового положения несколько экономических субъектов разного уровня оказывают друг другу поддержку, не всегда оправданную с точки зрения рационального расчёта, но оправданную, с точки зрения сохранения устойчивости системы, которая показывает, насколько структура, имеющая некоторые этические основания в деятельности и обладающая положительным уровнем доверия, более устойчива.

Рассмотрим некоторые примеры из истории XX столетия (примеры взяты из работы Ф.Фукуямы «Доверие»):

-Во время нефтяного кризиса начала 1970-х компании «Mazda» и «Daimler-Benz» - были застигнуты врасплох резким падением объёма продаж и создавшейся в связи с этим перспективой банкротства. Миссию спасения этих компаний взяли на себя банки, с которыми эти компании были в традиционно хороших отношениях: банк «Sumitomo Trust» и «Deutsche Bank» в случае «Mazda» и «Daimler-Benz», соответственно. Сиюминутная прибыль была принесена в жертву ради спасения организации.

-Рецессия 1983-1984 годов нанесла серьёзный урон промышленным районам США и тяжело отразилась на корпорации «Nucor» - производителе стали, использующем новейшие немецкие технологии. Заводы корпорации находились за пределами традиционных металлопромышленных зон, и использовали труд рабочих, не объединённых в профсоюзы, в том числе многих бывших фермеров. Чтобы справиться с падением доходности, «Nucor»

перевела всех своих сотрудников на двух- или трёхдневную рабочую неделю с соответствующим урезанием зарплаты. При этом никто не был уволен. Когда же экономика страны стала набирать обороты, энтузиазм рабочих «Nucor» позволил в очень быстрые сроки выйти корпорации на первые места в американской сталелитейной промышленности.

Данные факты из экономической истории показывают, что уровень солидарности обществ, в которых данные события имели место быть, был таковым, что бизнес смог самостоятельно справиться с возникшими проблемами, а сотрудники, способствовали решению этих проблем, даже терпя некоторые убытки. Разумеется, здесь присутствовал и экономический фактор, но важным является то, что благодаря моральным решениям эти социальные системы имели качественную среду для взаимодействия между субъектами – наличие в обществе желания сохранять эти производства, связи, налаженные отношения – всё это говорит о солидарности. Именно она и позволяет в конечном итоге выбирать такие решения, такие меры, а не сиюминутные и направленные на интерес узкого круга лиц. Банки шли на риск, выкупая акции автоконцернов, точно так же и владельцы Nucor усложняли производство, сокращая не персонал, а рабочий день. Но, тем не менее, данные меры оказались эффективными. Проявленная в данных примерах солидарность в конечном итоге и сыграла роль фактора, который позволил компаниям выйти из сложившихся кризисных ситуаций. Однако проявиться этой солидарности позволила именно «.. группа этических навыков и взаимных моральных обязательств, усвоенных его членами»¹⁸, то есть, здесь «сработал» социальный капитал общества, позволив сотрудникам и менеджменту увериться во взаимном соблюдении взятых на себя обязательств.

Список подобных примеров можно продолжать. Однако важно то, что «в каждом из приведённых случаев хозяйствующее сообщество имеет

¹⁸Ф.Фукуяма. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, -2006г. С. 23

культурную природу и опирается в своей деятельности не на зафиксированные регламентации»¹⁹. Такое взаимодействие позволяет любой системе выполнять свои функции и взаимодействовать более плавно и сбалансированно. Известен следующий факт – в бизнес сфере США люди склонны первоначально доверять, то есть при предложении каких-либо услуг, потенциальный потребитель данной услуги первоначально склонен испытывать чувство доверия к тому, с кем он взаимодействует. И необходимо самостоятельно испортить свою репутацию, чтобы появились проблемы с доверием (информация из репортажа Business FM). В обществах с низким уровнем доверия (например, российское), первоначально необходимо доказывать, что вам можно доверять и что с вами можно иметь эффективный бизнес. На практике это выражается наличием большого количества различных регуляторов и ограничителей, которые защищают общество от недобросовестности. Ф. Фукуяма пишет: «Между правилами и доверием существует обычно обратная зависимость: чем больше людям нужны правила, которые регулируют их действия, тем меньше они доверяют друг другу, и наоборот»²⁰. Доверие не отменяет правила и не противоречит им, оно высвобождает достаточно большую часть ресурса общества, которое направлено на охранительные и всевозможные удостоверительные меры.

Этическое регулирование, смещающее «точку сборки» организации с жёсткого нормативно правового фиксирования деятельности к формированию устойчивого, осознанного морально подхода, развивающего у личности индивидуальную осознанность и заинтересованность в своей профессиональной деятельности – является важнейшим звеном на пути сокращения транзакционных издержек и усиления нематериальной мотивации, что ведёт к качественно более высокому уровню взаимодействия. Пропорционально формированию регулируемой этическими принципами системы, соответственно укрепляется баланс межличностного и

¹⁹ Там же. С.23

²⁰ Там же. С.364

институционального доверия, что является прямым действующим следствием, оказывающим положительный эффект на систему.

§2. Развитие музея как социального института

Музей. Что мы знаем о нём? Здесь хранятся культурные ценности и исторические находки. В музеи нас водят с детства, показывают различные картины, эпохи и их быт, мы посещаем музеи хлеба и автомобилей. Но ради чего всё это нужно?

Наверное, большинство людей не станет спорить с тем, что музей – институт важный и нужный, музей, наравне с образовательными учреждениями, транслирует в общество – как подрастающим поколениям, так и вполне зрелым людям – некоторые ценностные ориентиры, используя материальные факты культуры.

Зачем нужно и чем актуально этическое регулирование в современной музейной деятельности? Как ни парадоксально звучит, но если вдуматься, то это действительно так – способы решения проблемы, аналитика и поле размышлений возникают в условиях обострения и возникновения неуверенности, спорности и конфликта интересов.

Уже стало традиционным характеризовать современность как период истории, насыщенный и постоянно меняющийся. Можно привести следующее сравнение: если ещё сто пятьдесят лет назад человек рождался, и за окном в это же самое время проезжал извозчик на телеге или кэбе, то годам к пятидесяти, на празднование какого-нибудь события, друзья этого, уже взрослого человека, приезжали к нему в дом по большей части на тех же кэбах, каретах, телегах – кто что мог себе позволить. Сейчас же темпы жизни выросли многократно: быстродействие систем увеличивается каждый день, скорости обмена информацией почти мгновенны, возникают новые сферы и отрасли.

В предшествующие периоды истории мораль могла себе позволить заниматься фактически только теорией. В повседневной, можно сказать «прикладной» жизни, почти не возникало новых отраслей, требующих этического регулирования. Разумеется, это не означает того, что таких сфер не было, они были, и их исследование было необходимо. Но сама скорость, с которой вращался «маховик» того времени, позволяла продолжаться этому процессу если не столетиями, то точно десятилетиями. Насыщенность сегодняшней действительности инновационностью и форсированность не только скоростей информационного обмена, научно-технических, биолого-медицинских отраслей, но и всей жизни в целом – приводят к тому, что общество зачастую теряет моральную опору, позволяющую не увлечься «спортивным азартом» безграничных возможностей вычислительного интеллекта, которая выполняет важнейшую функцию – можно сказать «души интеллекта» - сохраняет гуманность и человечность, не позволяет окончательно уйти к тотальной рациональности и сугубо материальной расчётливости.

Этика призвана стать опорой интеллекту. Опорой, удерживающей жизнь вместе с такими качествами, как дружба, любовь, сострадание, милосердие – то есть с тем, что считается добродетелью человека.

Современный музей представляет собой уже не только хранилище культуры, как это во многом стало привычным; это уже целый культурно-историко-просветительный институт, зачастую наравне с образовательными учреждениями, воспитывающий общество. И именно в эту переломную для музейного дела эпоху становится актуальным вопрос о музейной этике.

Музей сегодня представляет многие сферы общества и культуры – тематика экспозиций разнообразна как ещё не было ранее. Музей и музейное пространство активно участвуют в жизни общества, проводятся различные акции и мероприятия, действуют широкие кампании по привлечению посетителей.

Однако так было не всегда. История коллекционирования имеет своё происхождение. Изначально «Коллекции предметов и экспонатов были составлены, поскольку они дают представление об отдельных людях и сообществах, живших в далёкой древности»²¹, то есть давали возможность ощутить, или даже воплотить в некотором роде и форму, дух уже ушедших культур или прошлого живущих. Джеффри Льюис, Председатель Комитета ИКОМ по этике, сообщает, что «идеи о создании музеев впервые появились в начале второго тысячелетия до нашей эры в городе-государстве Ларса в Месопотамии, где копии старых надписей были воспроизведены для обучения в школах»²². Исследования археологов в городе Ур, говорят, что в шестом веке до нашей эры при одном из храмов существовало помещение, где были представлены «дощечки», на которых воспроизводились более древние надписи.

Такие факты, конечно же, не являются подтверждением того, что уже в древние времена существовали институты, соответствующие современному понятию музея. Но сам принцип и концепция – вероятно, находятся на одном уровне, который выражает необходимость, потребность в обществе сохранить и передать своим наследникам некий культурологический факт или опыт, некий образ. Данному принципу соответствуют и библиотеки, школы. Все они сохраняют и транслируют знание и опыт культуры человечества.

Сегодня мы можем чётко разграничить отдельно школу от библиотеки, музей от дома культуры, и это является следствием развития многообразия такого достижения человеческой культуры как накопление и передача знаний от одного поколения другому.

Джеффри Льюис, говоря об античности происхождения слова «музей», замечает, что ни у греков, ни у римлян как таковых музеев не было. Но, тем не менее, и у них существовал некий схожий своим концептом институт. Как нам известно, в этих культурах была распространена практика различных обрядов

21 Патрик Дж. Бойлан, Управление музеем: практическое руководство, Франция: ИКОМ – Международный совет музеев, -2004 г. Статья Джеффри Льюиса: Роль музеев и кодекс музейной этики, С.1

22 Там же, С.1

и жертвоприношений, которые проходили в специально посвящённых для этого местах – святилищах или храмах. Данные места были украшены различными произведениями искусства, «специально построенные сокровищницы были обычно открыты для обозрения широкой публике часто за символическую плату. Такие приношения включали в себя произведения искусства, природные диковинки и экзотические предметы, привезённые из различных частей широко раскинувшейся империи»²³.

Данная практика имела религиозный характер. Однако доступность коллекций, несмотря на некоторую плату, ориентированность на развитие у зрителя некоторого духовного настроения и чувства – вполне вписывается в музейную концепцию.

Во многом именно религиозный ритуал почитания предков был основой формирования коллекций, которые в последующие времена составили наши современные музейные экспозиции. Соответствующие традиции поклонения предкам и почитания связанного с ними, привели на востоке к формированию коллекций из исторических предметов, некоторые из которых сохранились и дошли до наших дней.

В Европе, исходя из экономико-политических фактов, различного рода коллекции могли составляться либо церковью, либо правящей частью населения. Поэтому концентрация «сокровищ культуры» и сложилась так – в церквях, монастырях, дворцах и сокровищницах.

Собирались эти вещи в основном по двум причинам. Первая – сугубо материальная – богатство (различные изделия из драгоценных металлов и камней, предметы живописи и скульптуры, иные различные артефакты, представляющие собой некоторую ценность) позволяло финансировать политические амбиции своих владельцев – войны, государства, свиту, а также возвышало статус своих владельцев, что всегда было важным.

Вторая – были коллекции создаваемые и из эстетических чувств, страстью коллекционеров и ценителей искусства.

²³ Там же, С.1

Одной из наиболее известных и масштабных стала коллекция, собранная семьёй Медичи во Флоренции. В 1743 году она была передана государству и стала доступной для жителей Тосканы.

К 17 веку в обществе возрастает интерес к истории, который «привёл к созданию многих специализированных коллекций интеллигенцией того времени»²⁴. Также открываются новые научные организации и общества, которые также имели свои коллекции. Джефри Льюис приводит несколько подобных обществ:

1. Академия опытов во Флоренции (1657 год)
2. Лондонское королевское общество (1660 год)
3. Академия наук в Париже (1666 год)

К этому периоду стали доступны систематические формы организации коллекций, что позволило создавать целенаправленные коллекции, сформированные на определённую тематическую группу. Это демонстрировало дух того времени, девизом которого был разум и рациональный подход, стремившийся объяснить и доказать явления природы и жизни.

Первые подлинно музейные проекты появляются в Европе – это публичные музеи. Одним из первых таких проектов стал музей Ашмола, открытый при Оксфордском университете в 1683 году – и он «считается первым музеем, учреждённым общественным органом в общественных интересах»²⁵. Этот проект был выполнен на основе коллекции семьи Традескантов, собранной по всему миру и основывавшейся на предметах, принадлежащих различным культурам.

В том же духе соответствия своей эпохе энциклопедизма были открыты ещё два первых музея – это музей Лувр, открытый в 1793 году и Британский музей – 1759 год. Причём первый был создан на основе «демократизованных» ценностей, принадлежащих правящему дому. Второй был сформирован из нескольких частных коллекций. Данный факт можно охарактеризовать как

²⁴ Там же, С.2

²⁵ Там же, С.2

своего рода переломный момент в развитии культуры – когда ценности перестали быть «статусным подтверждением» и олицетворением власти своего владельца, а начали восприниматься как духовное наследие культуры, несущее в себе ход исторического бытия человечества.

При учреждении Британского музея был издан соответствующий акт постановления правительства Британии, который говорил «музей служит не только для осмотра и развлечения учёных и любознательных, но и для общего пользования и на благо общества»²⁶. Ещё один факт, демонстрировавший серьёзный и осознанный подход государства к созданию данного института, заключался в том, что Британский музей был доступен обществу бесплатно – каждый мог прийти и увидеть собранную там коллекцию.

Также музеи создавались и научными сообществами, которые, опять же в силу энциклопедического духа времени, были широко распространены. Так, например, был создан Центральный музей индонезийской культуры, который был начат со сбора коллекции Батавского общества науки в Джакарте в 1778 году. Музей в Калькутте, принадлежащий индийской культуре, был основан на собраниях коллекции Азиатского общества Бенгалии, начатой около 1784 года.

Оба этих музейных проекта занимались изучением своих культур и распространением знания о них.

Следующим этапом в становлении здания музея и музейного дела стало формирование так называемых «национальных» музеев. В Европе была высказана мысль о том, что «музеи способствуют развитию национального самосознания и самобытности»²⁷. Одновременно с этим музей стал пониматься в обществе как институт, соответствующий лучшим образом задачи сохранения исторического наследия нации. В наше время эта функция музея и музейного мира является важнейшей задачей и целью самого существования музейного пространства.

²⁶ Там же, С.2

²⁷ Там же, С.3

В девятнадцатом веке музей стал активнее участвовать в социальной и политической сфере общества, являясь уже полноправным звеном в цепи духовного формирования ментальности социально-политического строя. Примером такого факта из истории музейного мира может стать Национальный музей в Будапеште, который был основан в 1802 году, причём основан был за счёт добровольно собранных взносов, а позднее, сам музей стал позиционировать себя вместе с борьбой за демократизацию в Венгерском королевстве.

Аналогичные процессы можно было наблюдать и в Праге. Но здесь уже само возрождение национального духа и самосознания привело к формированию в 1818 году Национального музея. И именно этот музей, его здание, в 1891 году, впоследствии стало символом национального возрождения в Чехии.

Эти коллекции изначально составлялись из предметов искусства и науки, но позднее расширились, формировались новые фонды, создавались новые отрасли и направления, что далее привело к формированию ряда подразделений.

Девятнадцатый век, ознаменованный активно нарастающей индустриализацией всех отраслей жизни общества, не смог обойти стороной и музейный мир – «Концепция энциклопедических музеев национальной или общемировой культуры уступила в девятнадцатом веке идее создания национальных музеев со всё более усиливающейся специализацией. И такая идея была особенно популярна там, где музеи рассматривались в качестве средства для пропаганды промышленного конструирования и технических достижений»²⁸. К данному периоду общество уже смогло распознать духовно-идеологическую мощь музея, как одного из коренных институтов в формировании ментальности человека. Музей зачастую становится средством укрепления связи идеологии с обществом, позволяя транслировать необходимый контекст напрямую в социальную среду.

²⁸ Там же, С.4

Роль искусства в идеологии и религии была всегда сильной и, более того, «искусство» и его факты всегда использовались для укрепления власти. Однако музей – явление новое. Сама институализованная форма, в которой уже не сам предмет искусства, как самоценный и самоцельный факт могло говорить само за себя, но именно некая организация, некое хранилище, имеющее свои стены, атмосферу, антураж - всё это в целом создало впечатление наличия некой новой институции, которая наравне с образовательными учреждениями, исследовательскими центрами продвигала свою культурно-духовную стратегию. Однако при сильной государственности, а в условиях конкурирующих между собой различных государственных образований, - государственность не могла быть слабой, иначе бы это привело к её зависимости от более сильного или вовсе – к поглощению, такой сильный агент трансляции не мог не быть замеченным и не стать одним из важных направлений государственной машины.

Однако всё это происходило несколько позднее. Пока же, в девятнадцатом веке, мы можем видеть формирование таких специализированных учреждений культуры, как: «Музей Виктории и Альберта», «Музей науки» в Лондоне, «Музей техники» в Вене, «Дворец изобретений и открытий» в Париже.

Стоит также упомянуть институт Ямайки. Институт был учреждён в 1879 году губернатором Сэром Энтони Масгрейемом в одном из районов Кингстона – для «стимулирования развития литературы, науки и искусства»²⁹. Позднее здесь появился Музей науки, и была заложена портретная галерея. Опять же – создание музейного проекта было решением, направленным на усиление и укрепление творческого мышления и формирование определённой ориентированности в обществе.

Формат энциклопедического музея сохранился в так называемых «универсальных музеях» - и является «отличительной особенностью многих региональных и местных музеев»³⁰. Такие музеи были созданы на основе объединения и экспозиции коллекций из частных собраний – как от дарителей,

²⁹ Там же, С.4

³⁰ Там же, С.4

так и от обществ, «В Британии муниципальные музеи рассматривались в качестве средства обучения и развлечения растущего урбанизированного населения и развивались в контексте реформ, направленных на решение социальных проблем, возникших в результате индустриализации»³¹. Музеи открывались в различных частях городов, а учитывая их специфическую социальную направленность, имеющую перед собой цель помочь населению преодолеть тяготы и сложности коренных экономических и общественных перемен, а с другой стороны – в купе с прочими регулятивными институтами не допустить расшатывания строя и опасных кренов в деструктивные для государственности стороны, эти учреждения открывались в портах, центрах торговли, их задачей было вызывать у своих зрителей чувство «гражданской гордости», стремление отождествить себя с государством, что позволяло бы «с честью и достоинством» переносить невзгоды.

Значимость культуры неоспорима. Даже если мы углядим в деятельности государств относительно культурной политики некоторую сугубо материалистичную подоплёку, тем не менее культура и всё, что с ней связано – облагораживают общество.

Существует знаменитая притча про культуру:

Во время войны Уинстону Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны. Полистав документ, он спросил:

— А где же затраты на культуру?

— Так война же идёт! Какая культура?

— Если нет культуры, так зачем мы тогда воюем? — удивился Черчилль.

Культура – действительно одно из тех немногих явлений, возникающих в человеческом обществе, делающее жизнь человека значимой, отличающейся от жизни дикого животного, следующего сугубо врождённому инстинкту самосохранения и размножения.

³¹ Там же, С.4

Из исторических фактов интересным является пример Нигерии. В этой стране пытались сохранить архаичные формы быта населения – некоторые архитектурные памятники, аутентичные бытовые постройки, представляющие культурный интерес. Когда дело дошло до музеефикации, то оказалось, что большинство из них настолько хрупки, что их невозможно перенести. Поэтому было принято следующее решение: в музей традиционной архитектуры в Джосе пригласили мастеров-ремесленников, которые выполнили работу по созданию данных памятников заново, построив идентичные архитектурные композиции на территории музея.

Существуют также так называемые «музеи-мастерские», которые не только сохраняют коллекции предметов культуры, но также занимаются поддержанием самих национальных ремёсел, что позволяет не утратить и не забыть сами способы и традиции изготовления некоторых предметов быта и обихода, выделяющих и отличающих национальный колорит. Одним из примеров такого музея может служить Псковский дом-музей народного творчества, в котором люди разных возрастов учатся традиционным региональным ремёслам, таким как ткачество, плетение из различных материалов, изучают народные узоры и стили, создают вещи по аутентичным лекалам и образцам. Все эти творения можно увидеть и рассмотреть, узнав для чего и как они использовались. При желании и самому можно научиться какому-то ремеслу. Таким образом «внимание уделяется сохранению и поддержанию традиционных методов производства», что «обеспечивает преемственность традиционных навыков»³². На этом уровне существования музея проявляются духовные аспекты, которые передаваясь от мастера к мастеру обеспечивают преемственность и сохранение национальной идентичности.

Ещё одним интересным и значимым видом музея является «музей-достопримечательность», в котором серьёзное значение выделено не только самому памятнику, но целому ансамблю, неотъемлемому от ландшафта и

³² Там же, С.5

особенностей окружающей среды, он имеет культурную ценность именно в своей целостности. Данный вид памятника очень сложно охранять и сохранять, но значение его очень велико.

В современном мире, благодаря развитию различных технологий, в том числе и аудио-визуальных, уже реальны и существуют виртуальные музеи или же частично экспозиция классических музеев дополняется виртуальными системами, что очень выгодно дополняет экспозицию, придавая ей инновационность, и как бы сближает экспозицию с современным зрителем, уже привыкшем к «высоким» технологиям.

«Музейный проект» имеет достаточно длительную историю, начинаясь с очень давних времён. Сегодня музей играет, несомненно, важную роль в формировании и поддержании культурного потенциала общества, постоянно совершенствуясь и вводя новые формы музейной экспозиции в самом широком смысле слова.

Глава 2. Этическое регулирование музейной деятельности

§1. Этические требования к музею как социальному институту.

Вопрос ответственности является одним из самых значимых в любых отношениях, как личных, деловых, так и на государственном или межинституциональном уровне. И рассматривая саму суть существования

музейного мира, «определяя цели музееведческого познания», необходимо «рассмотреть вопросы ответственности и, следовательно, этики»³³.

Прежде чем рассматривать вопрос о профессиональной ответственности в музейной сфере и выделять присущие только ей особенные и уникальные черты, необходимо иметь чёткое представление о том, является ли музейная работа на самом деле профессией, так как некоторые споры насчёт этого существуют.

Профессиональная этика – дисциплина «о моральных нормах и требованиях, регулирующих отношения между людьми в сфере трудовой деятельности»³⁴. Смысл этого направления - в развитии морально-этической рефлексии в каждом конкретном виде деятельности и определении индивидуальных положений, данные «моральные нормативы» включают в себя: «моральные нормы, принципы, установки, идеалы во взаимоотношениях людей в трудовом процессе; исторически сформировавшиеся традиции, заповеди и предписания, относящиеся к сфере труда; моральные кодексы, регламентирующие различные аспекты трудовых отношений»³⁵.

Профессиональная этика буквально преобразует или транслирует традиционно сложившиеся моральные нормы в конкретные трудовые отношения.

Важным является замечание, что основой для выделения профессиональной этики, её области – является понятие профессии и выявление того круга ответственности, который входит в данную конкретную форму деятельности.

Поскольку данная категория морали тесно связана с общей моральной системой, «профессиональная мораль должна всегда рассматриваться в единстве с общей этической системой. Попытки пренебречь этой связью

³³ Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014. - №1(9). – С. 128

³⁴ Профессиональная этика: Учебник для высших учебных заведений/Отв. ред. Росенко М.Н. – СПб.: Петрополис, -2006 г., С.1

³⁵ Там же, С.1

приводят либо к выхолащиванию собственно профессиональной этики, утрате ее практической основы, либо к потере нравственного кругозора»³⁶. Также М.Росенко утверждает, что при противоречии общей системы морали и содержания профессиональных кодексов, руководствоваться следует общей системой морали.

Данное утверждение вполне обоснованно: общая система морали представляет собой устойчивую, сложившуюся благодаря опыту культуры и отточенную временем (иногда столетиями) определённую жизненную стратегию, принимаемую обществом. Профессиональные кодексы или правила могут возникать спонтанно, зачастую переносятся без какой-либо адаптационной процедуры из других социальных систем, что далеко не всегда может быть принято в новой среде. Поэтому задача этического регулирования, этического кодекса, как материального выражения данного процесса – разрешить это противоречие, сформировав устойчивую «философию» конкретного вида деятельности, через морально-этическую область выразить профессиональную специфику.

Стоит отметить, что М.Росенко проводит разграничительную линию между профессиональной этикой и профессиональной моралью: «Этика вырабатывает нормы и принципы поведения людей, обеспечивающие регуляцию и управление в отношениях между людьми в профессиональной сфере, тогда как мораль, включая в себя эти нормативы и требования, добавляет к ним способы их реализации и оценку их практических результатов»³⁷. То есть, этика рассматривает сферу должного, а мораль занимается рассмотрением и решением возникающих противоречий на грани должное-сущее. Таким образом, разрабатывается «степень соответствия» между сущим и должным.

Как уже отмечалось ранее, для выделения профессиональной этики необходимо чёткое выделение понятия конкретной профессии, под которым понимается «обозначающее род занятий или вид трудовой деятельности

³⁶ Там же, С.1

³⁷ Там же, С.2

человека, совокупность знаний, умений и трудовых навыков работника в определенной сфере труда»³⁸. Для экономических моделей с характерным рыночным типом организации, профессия выделяется как некоторый вид деятельности, имеющий своим следствием конкретный продукт или товар.

При формировании профессиональной этики вырабатываются нормативы и кодексы морального поведения в различных сферах разделения труда и на основе требований норм общей морали создаётся регламент отношений работников-профессионалов в соответствии с их условиями и спецификой деятельности.

В профессиональной этике выделяются свои особые категории, входящие в понятийный аппарат дискурса. М.Росенко выделяет такие как: понятие компетентности, деловой репутации, профессиональной квалификации, умения, мастерства, деловитости.

Таким образом выделяется структура профессиональной морали, которая состоит из следующих положений: 1. Определении объекта трудовой деятельности; 2. Постановка цели и задач деятельности; 3. Мотивацию профессиональной деятельности; 4. Характеристика непосредственно самого процесса труда; 5. Управление процессом труда; 6. Средства реализации поставленных целей; 7. Оценка результатов профессиональной деятельности.

Далее необходимо доказать, что специфическая музейная деятельность является профессиональной деятельностью, имеющей свои конкретные уникальные условия и характеристики.

На этот счёт существует достаточно интересное мнение, согласно которому «Профессиональная этика предполагает существование обладающей определенной идентичностью профессии, но, в то же самое время, вносит вклад в дело определения этой профессии»³⁹. Получается не очень однозначная ситуация: с одной стороны для выделения «профессии»

³⁸ Там же, С.2

³⁹ Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014. - №1(9). – С. 128

одним из факторов является наличие морального пространства, которое выражается через профессиональную этику, но одновременно сама профессиональная этика во многом определяет выделение некоего вида деятельности как отдельной профессии.

Ван Менш также приводит интересное положение Стивена Вейля, который «утверждал, что именно кодексы этики и необходимость следовать их предписаниям делают обоснованным предположение о том, что музейная работа на самом деле является профессией»⁴⁰. Важнейшим этическим положением или критерием в профессии рассматривается именно ответственность за выполняемое дело перед теми, для кого выполнение последнего имеет значение. Применительно к музейной деятельности свою роль играет и тот факт, что музей воспринимается в обществе как некий естественный социальный институт, что автоматически наделяет его определённой ответственностью. У музейных работников наряду с формированием профессиональных навыков (то есть по мере становления профессионализма) и осознанием социальной ответственности за сохранение и трансляцию культурного наследия (независимо от того это художественный музей или естественно научный) возникает «потребность в определенном инструменте, который смог бы регулировать деятельность кураторов и работников музея — этическом кодексе»⁴¹.

Международный комитет ИКОМ «определяет музейную профессию в пятой статье своего устава как всех сотрудников музеев или связанных с ними институтов, получивших специализированную техническую или академическую подготовку или обладающих эквивалентным практическим опытом и с уважением относящихся к основополагающему кодексу профессиональной этики»⁴².

Оформление профессиональной музейной этики, как, наверное, и любой профессиональной этики, развивалось постепенно. Действительно, в

⁴⁰ Там же, С.128

⁴¹ Гусев, Д.А. Моральная нормативность в профессиональной этике// Дискурсы этики №4 – 2013 г. С.202

⁴² Там же, С.202

современности, и здесь мы согласимся с Д.А.Гуевым «профессиональная деятельность вне зависимости от сферы реализации претендует на моральное осмысление, оценку и регуляцию»⁴³, но ещё не так давно, на рубеже 19-20 веков многие руководящие должности в музейном мире были скорее почётными должностями, нежели профессиональным замещением. Например «В Германии лишь в 1920 году последнего художника на посту директора музея сменил искусствовед (в Карлсруэ)»⁴⁴. Развитие профессионализма могло осуществляться только при строгом определении и разделении мира музейного и мира коллекционеров, художников, мастеров.

Поэтому формирование профессии музейного сотрудника можно связать с появлением людей, выполняющих работу, связанную строго с функционированием и деятельностью музея, не совмещающих данный вид деятельности с какими либо иными. Что в свою очередь в процессе своего формирования и освоения ведёт к развитию определённого круга профессиональных обязанностей, которые требуют некоторого регулирования и контроля. Формируется ряд должностных инструкций, регламентирующих корректность исполнения профессионального долга. Здесь, снова согласившись с точкой зрения Д.А.Гусева что «любой вид человеческой деятельности, не важно, связана она с другими людьми или нет, с необходимостью имеет моральное измерение»⁴⁵, можно говорить о том, что возникают ощутимые предпосылки к формированию этического регулятива для данной профессии. Одновременно с этим можно говорить об окончательном закреплении данного вида труда как профессионального, с присущими формированием отдельной профессии, требующей освоения определённых должностных и моральных правил.

На данном этапе можно говорить о формировании некоего общего свода правил и вопросов, характеризующего профессиональную музейную

43 Там же, С.196

44 Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014. - №1(9). – С. 129

45 Гусев, Д.А. Моральная нормативность в профессиональной этике/Д.А.Гусев// Дискурсы этики №4 – 2013 г. С.196

деятельность. Но далее начинается следующий этап, а именно формирование институциональности в музейной сфере, выделение отдельных отраслей, направлений, имеющих общую связь с целым (профессиональной музейной деятельностью), но которые, в свою очередь, так же имеют некоторые специфические черты. Формируются соответствующие должностные инструкции и прочие нормативные документы. Но в данном случае уже «этика деятельности не может представлять собой самодостаточное нормативное целое, так как лишена фиксированного субъекта действия и, следовательно, субъекта ответственности»⁴⁶. Возникает неопределённость с субъектом, наделённым профессиональной ответственностью за исполнение данных должностных обязательств, происходит так называемая утрата «активного агента», что делает непонятным кто должен нести ответственность.

Поэтому крайне значимым и важным является чёткое определение профессии с выявлением круга задач, по которым должна строиться линия ответственности.

Так как музейная деятельность подразумевает наличие целого ряда отраслевых направлений с отличающимися функциями и задачами, на наш взгляд следует иметь в виду возможность создания этической кодификации на примере построения нормативно правовых документов, имеющих иерархическую структуру: общий концепт, далее отраслевые концепты, конкретно специальный концепт. Данная структура на наш взгляд должна строиться по типу пирамиды, при этом мы имеем ввиду наличие неких единых положений и с последующим формированием кодификации для каждого конкретного ответвления.

Необходимость и оправданность этического регулирования уже была рассмотрена ранее. Профессиональная этика в «постиндустриальном обществе как неотъемлемая составная часть духовной культуры общества -

⁴⁶ Там же, С.197

важный показатель уровня его цивилизационного развития»⁴⁷, она «как и любая теория, не дает ответа на все случаи жизни, в отношениях между людьми в их трудовой деятельности, так как реальная жизнь всегда богаче, чем любое правило. Профессиональная этика определяет общие принципы и нормы, регулирующие эти отношения. Каждое последующее поколение должно решать эти вопросы творчески, учитывая изменившиеся условия, и тем самым постоянно совершенствовать механизм взаимодействия: человек - профессионал - коллектив — общество»⁴⁸.

§2. Этика в музее

Важнейшим моральным требованием к музею является ответственность. Являясь профессиональной деятельностью, музейная работа имеет свои специфические задачи и подходы к их реализации, что создаёт поле нормативной и этической регуляции. В данной части исследования рассматривается сфера этической регуляции в музейном пространстве.

При рассмотрении этого вопроса необходимо выделить субъект ответственности. В целом – это музей как социальный институт и ответственность относится именно к нему, и в обществе степень соответствия моральным нормам будет оценена именно как степень соответствия им института в целом. Однако следует выделить более конкретных субъектов, несущих ответственность уже внутри самого института музея.

Несмотря на то, что понятие музейного куратора является достаточно размытым и неопределённым, особенно в отечественной музейной профессии, где гораздо привычнее вести речь о хранителях, экскурсоводах, смотрителях и директорах, научных сотрудниках и музейных исследователях,

⁴⁷Профессиональная этика: Учебник для высших учебных заведений/Отв. ред. Росенко М.Н. – СПб.: Петрополис, -2006г., с.3

⁴⁸Там же, С.3

мы бы хотели ввести понятие куратора и в дальнейшем использовать его. Значение данного понятия (согласно латинскому происхождению этого термина — *curare*), «заключается в том, чтобы «заботиться о чем-то», быть ответственным»⁴⁹. Куратор – это ответственное за формирование коллекции, её содержание и экспонирование лицо. Поэтому музейное сообщество можно разделить примерно следующим образом: административно руководящий состав, кураторы, хранители, экскурсоводы и музейные смотрители. Данные направления музейной профессии являются специализированно музейными и к ним должны быть применимы отдельные этические кодексы, выделяющие и характеризующие их индивидуальные задачи.

Помимо данных специальных направлений музейного дела существуют сопутствующие, обеспечивающие функционирование организации службы – их этическая регуляция также возможна, но не является прямо относящейся к музейному делу.

Петр Ван Менш, рассматривая различные типологии формирования музейной ответственности, выделил семь направлений, по которым выстраивается данная категория, в характерном преломлении в музейном мире:

1) ответственность перед создателем (и первыми пользователями) предмета и их обществом;

2) ответственность за сохранность информационной ценности (включая сюда эстетическую и эмоциональную ценность) предмета и его физическую и интеллектуальную доступность;

3) ответственность перед институтом, с которым сотрудничает данный специалист, вне зависимости от того, является ли это сотрудничество временным или постоянным, оплачиваемым, бесплатным или волонтерским;

⁴⁹Мигель А. Эрнандес-Наварро, Требования куратора: об этике преданности [Электронный ресурс]: Художественный журнал Moscow art magazine: электрон. жур. №83. URL: <http://www.permm.ru/menu/xzh/arxiv/83.html> (дата обращения: 05.05.2016)

4) ответственность перед теми, кто, благодаря своей финансовой поддержке, сделал возможной саму работу сотрудника в данной области;

5) ответственность перед коллегами в данном институте и вне его, включая профессионалов, связанных с институтами не музейного характера (например, академических ученых);

6) ответственность перед посетителями постоянных или временных экспозиций, а также участниками других мероприятий;

7) ответственность перед сообществом как таковым: сегодняшним и будущим⁵⁰.

Данная структура рассматривает основные направления ответственности, следовательно, формирует, в том числе, пространство этической регуляции. Однако данные положения можно рассматривать и несколько под иным углом, поскольку здесь мы имеем достаточно специфическое выделение отдельных направлений, о чём сам автор данной схемы и говорит, утверждая, что пункты третий, четвёртый и пятый «связаны со структурой и организацией музейной профессии»⁵¹. Непосредственно третий пункт, подразумевает в себе ещё некоторую структуру, которая, как утверждает Ван Менш, является одной из наиболее важных для современных этических кодексов музеев.

Это четыре проблемы, связанные с:

- коммерческой деятельностью с предметами того же типа, что хранятся в коллекции музея;
- владение частными коллекциями того же типа, что хранятся в институте, с которым сотрудничает данный коллекционер;
- принятие подарков или услуг в связи с выполнением функций, являющихся официальной обязанностью;

⁵⁰ Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014г. - №1(9). – С. 134

⁵¹ Там же, С.134

- получение гонораров за чтение лекций или других внешних доходов за работу, связанную с регулярными обязанностями.

Согласно принятым этическим нормам в современном музейном мире, полный запрет накладывается на любого рода коммерческую деятельность, связанную с экспонируемой коллекцией. Что вполне объяснимо – музей не место для торговли, музей не является антикварной лавкой, более того, сотрудники музея должны быть заинтересованы в качественной экспозиции и надлежащей сохранности, в то время как коммерческие структуры в силу своей естественной сущности, прежде всего, являются бизнесом, приносящим прибыль, и нет смысла и необходимости ожидать от них какого-либо иного рода деятельности. Несмотря на то, что следует оговориться, этическая регуляция уместна и здесь, в предыдущих частях работы мы заключили, что этическая регуляция является необходимым звеном в любой человеческой деятельности, поскольку она вносит моральные императивы в бесконечно растущую и не ограниченную материальную страсть потребления. Музейному же сотруднику целью своей деятельности следует иметь в виду именно культурологические перспективы, и ориентировать свою деятельность на поддержание именно этой функции. Но сейчас музеи «более активно, чем когда-либо прежде, стимулируются к тому, чтобы искать и принимать поддержку различных коммерческих и промышленных организаций. Растущая зависимость от такого финансирования создает серьезные проблемы. Существующие кодексы этики не предлагают никакого адекватного ответа»⁵².

Традиционная структура музея подразумевает деятельность по сохранению культурного наследия и трансляции его в общество (экспозиция, изучение и т.д.). Философия музея, на наш взгляд, должна строиться на основании данного положения. Чрезмерное расширение круга деятельности и ответственности нам кажется не оправданным и этого нужно стараться по

⁵² Там же, С.134

мере возможности избегать. Однако в условиях реальности, когда «Museums, as the centers of cultural tourism, are essential elements in a multi-billion dollar market»⁵³ «музеи как центральная фигура, центр притяжения культурного туризма – становится естественным элементом многомиллионного рынка» (пер. автора) чрезвычайно трудно избежать коммерциализации музейного пространства. В условиях рыночной экономики, при оценке эффективности деятельности через монетарную рентабельность, зачастую теряется акцент музея как социально-культурного института, в некоторых случаях музей вынужден самостоятельно зарабатывать средства к существованию, что ведёт к усилению коммерческой составляющей в музейной деятельности, и на наш взгляд является деструктивным звеном, так как вынуждает часть сотрудников музейного института заниматься вопросами привлечения средств, что уже не является музейной деятельностью как таковой и не должно входить в сферу компетенции профессионального труда музейного работника.

В реальности же «In recognition of this important role, every nation has an increasing number of museums that attract more and more visitors. Museums are a part of the economic fabric of communities and countries in all areas of the world»⁵⁴ «признавая эту важную роль, каждое государство имеет большое число музеев, которые привлекают постоянно возрастающее число посетителей. Музеи являются частью экономического пространства общества и государства во всех регионах мира» (пер. автора). Крупные музеи сегодня представляют собой целые предприятия, имеющие в своей структуре различные департаменты: основным, разумеется, является экспозиционно-выставочный, но его деятельность сопрягается с деятельностью служб безопасности, служб привлечения посетителей, экономическим департаментом, решающим вопросы, связанные с построением финансовой политики музея, различные отделы закупок и привлечения спонсоров и ещё много других сфер деятельности, которые необходимы для существования

⁵³ Gary Edson, Practical Ethics and the Contemporary Museum [Электронный ресурс]: Museology Quarterly, 23(1): 5-24, С.5. URL: http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quarterly/200901_5.pdf (дата обращения: 05.05.2016)

⁵⁴ Там же, С.6

таких крупнейших памятников культуры, как, если говорить о России, например, Государственный Эрмитаж или Государственный музей-заповедник Петергоф – «единственный совет, который в этой связи дает Кодекс ИКОМ, заключается в том, что музеи должны следить, чтобы подобные отношения не приводили к компромиссам в области музейных стандартов и целей (п. 2.9)»⁵⁵.

Далее возникает вопрос – каким образом должна осуществляться этическая регуляция? Нормативная регуляция является конкретным фиксированным выражением определённых должностных инструкций и обязанностей для конкретного вида деятельности, и её формирование в данном случае вопросов у нас не вызывает. Но, например, является ли сотрудник экономического департамента крупного музея музейным работником в «моральном» плане? Ведь для него скорее актуальным будет причислять себя к сотрудникам экономической отрасли труда, которая так же имеет помимо нормативных должностных правил и свой этический свод кодифицированных положений.

На наш взгляд, при рассмотрении данного вопроса, имеет смысл вернуться к упомянутой ранее схеме иерархического построения этической кодификации. С одной стороны, являясь сотрудником музея, любой работник, независимо от своей должности и круга компетенции, воспринимает себя и является сотрудником коллектива предприятия, на котором он трудится – то есть сотрудником музея. Сам музей имеет вполне конкретное моральное объяснение своего существования в обществе – то есть обладает некоторой философской базой, соответственно существует этическая концепция или миссия музея, выраженная в этическом кодексе. Этот общий этический кодекс музея должен быть основным нравственным положением организации в моральном измерении, и соответственно его положения должны быть значимыми для всех сотрудников, не зависимо от сферы их деятельности, все работающие в музее должны осознавать свою «корпоративную миссию» и

⁵⁵ Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014г. - №1(9). – С. 134

принадлежность к сообществу. Далее уже каждый департамент может и, на наш взгляд, должен иметь особую этическую кодификацию, актуальную для своей сферы деятельности.

Этический кодекс должен быть доступным для ознакомления каждому сотруднику, его стиль изложения должен быть кратким и понятным, воодушевляющим. «The ethical requirements of the museum profession have to be known in order to influence the behavior of those persons working in museums. If people do not know that they are ethically required to do something, those requirements cannot serve the purpose of causing people to act ethically. Therefore, ethical requirements and ethical standards must be known or be available to be known. They cannot be hidden or impossible to find, because then they cannot lead people to act ethically (McInernaey & Rainbolt, 1994: 33). This is the role of a code of ethics»⁵⁶ «этические требования музейной профессии должны быть известны сотрудникам музея. Если люди осознают, что на них возложена этическая ответственность, то они будут служить цели укрепления этики. Таким образом, этические требования и этические стандарты должны быть известны и доступны для изучения. И это является ролью этического кодекса» (пер. автора).

Однако, создание кодекса невозможно считать решающей и окончательной мерой по реализации моральной политики. Кодекс является своеобразным методическим материалом, на основании которого должна формироваться этическая структура в организации. Специфику данного вопроса, на наш взгляд, нужно прорабатывать отдельно, и это является темой для целого исследования, и не входит в наши задачи.

Этика утверждается как важнейшее положение, лежащее в основе деятельности и существования музея двадцать первого века. Музей вовлечён во все сферы жизни, помимо своей естественной среды культуры, этот институт вступает в отношения финансового характера, социального,

⁵⁶ Gary Edson, Practical Ethics and the Contemporary Museum [Электронный ресурс]: Museology Quarterly, 23(1): 5-24, С.18. URL: http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quaterly/200901_5.pdf (дата обращения: 05.05.2016)

профессионального, что также приводит к необходимости особого рода регуляции. Gary Edson говорит об этике как о необходимом элементе для формирования и укрепления доверия музею, разрешая фундаментальные вопросы практической деятельности музея, имея ввиду вовлечённость его в разного рода отношения. В свою очередь «museums rely on public trust»⁵⁷ «музей опирается на общественное доверие» (пер. автора) осуществляя свою деятельность.

Музейная этика, по мнению Gary Edson, является продуктом профессиональной жизни, который утверждает ценности данного сообщества, что опять же подтверждает значение профессиональной этики как некой «смазывающей, укрепляющей» субстанции, позволяющей формировать наиболее эффективное и эргономичное пространство. И «These norms (or ethics) apply to all museums»⁵⁸ «нормы или этика должны быть применены ко всем музеям» (пер. автора).

Также этика поддерживается как практика, а не сугубо теоретический взгляд. Этические требования должны быть распознаваемы сообществом как принцип поведения. Данный принцип поведения следует черпать в самой деятельности музейного сообщества, подобные этические правила или профессиональные коды этики «emanate from those persons actively involved in the profession»⁵⁹ «восходят от людей активно вовлечённых в профессию» (пер. автора).

Подводя некоторый итог сказанному, следует заметить что важнейшим критерием для музея является его ответственность. Музейная деятельность сегодня включена в глобальную экономическую структуру, что делает её многосторонней и зависящей от различных социальных, экономических и политических факторов. Этика призвана активировать моральную рефлексию человека, профессиональная этика – профессиональную моральную рефлексию. Поэтому задача музейной этики заключается в

57 Там же, С.5

58 Там же, С.5

59 Там же, С.6

формировании творчески ориентированного, обладающего моральной рефлексией профессионала, заинтересованно и качественно выполняющего свои профессионально должностные функции сотрудника, вызывающего высокий уровень доверия в обществе за ответственное хранение и презентацию музейного достояния.

Музейная этика является «a method of understanding the fundamentals of the profession»⁶⁰ «методом познания фундаментальных основ данной профессии» (пер. автора). Этическое осознание труда является важнейшим этапом на пути становления профессионала с осознанным моральным чувством.

Виктор Мизиано в «Пяти лекциях о кураторстве» размышляет об ответственности музейного куратора, который понимается им как лицо, принимающее важнейшие решения, которое и является субъектом музейной ответственности. Фигура куратора «рождается из процесса «демистификации музея», то есть из его эмансипации от институциональной инфраструктуры»⁶¹ (Материалы из лекций В. Мизиано «Этика кураторства»). Данный процесс ставит куратора перед проблемой выбора, и соответственно – возникает проблема моральной ответственности, поскольку он лишается «фиксированных моральных установлений». Более того, В.А. Мизиано утверждает, что суть кураторской профессии заключается именно в необходимости «делать выбор».

В связи с этим, В.А. Мизиано, ссылаясь на Мигеля Анхелема Наварро, выделяет «обязательства куратора»: в рамках современной системы искусства существуют три основных инстанции, которые требуют от куратора этической мобилизации. Это, во-первых, институция, с которой куратор сотрудничает; во-вторых, произведение, которое он выставляет и которое создает; в-третьих, это, разумеется, публика, которая приходит на созданную им выставку.

⁶⁰ Там же, С.18

⁶¹ Мизиано, В.А. Пять лекций о кураторстве/В.А.Мизиано.// М.: АдМаргинем Пресс. – 2014 г. С.222

Институция, с которой сотрудничает куратор – является ли она музеем или неким иным формированием, содержащим некоторую коллекцию – ожидает от куратора определённых решений и мер, связанных с реализацией своей задачи в рамках философии институции. Рассматривая музейную этику, мы связываем данное положение с соответствием философии института музея.

Ответственность перед произведением понимается в широком смысле – как ответственность и перед автором, за реализацию экспозиции в контексте вложенных им идей, или же как ответственность перед историей или эпохой за соответствие аутентичности экспоната или подаваемой информации; как ответственность и перед сообществом, которому принадлежал некоторый артефакт, если речь идёт о демонстрации какого-либо культового предмета – «some artifacts have a sacred significance to living communities, for whom public display of such material would be deeply offensive»⁶² «некоторые артефакты имеют сакральное значение для своих обществ, из которых они взяты, либо которым они принадлежали, для них публичная демонстрация может быть не приемлемой» (пер. автора).

Ответственность перед публикой или зрителем (или если выразиться языком рыночной экономики – потребителем) выражается в соответствии экспозиции допустимым моральным нормам с одной стороны или же, если углубиться в философию экспонирования – ответственность за то, какие ноты в публичном сознании будут затронуты концептом, какие могут повлечь за собой следствия. В целом этот пункт можно охарактеризовать и как ответственность перед культурой.

В.А. Мизиано не даёт однозначно ответ на эти вопросы, он указывает некоторое поле действия, с возникающими проблемными вопросами – «реализация кураторского проекта сопряжена с целым рядом реальных и потенциальных конфликтов. Обойти эти конфликты или разрешить их —

⁶² Tristram Besterman, *Museum Ethics: A Compaion to Museum Studies*/ edited by Sharon Mcdonald, Blackwell Publishing Ltd. Singapure. -2011y. С.431.

обязанность куратора. Ведь именно куратор — единственный посредник между всеми сторонами, который несет главную ответственность за выставочный проект»⁶³.

Мигель Наварро полагает, что «этика — определяющий аспект деятельности куратора»⁶⁴, а фигуру куратора он определяет как фигуру этического субъекта. Однако «деятельность куратора можно считать этической, лишь когда она служит реализации этической задачи, то есть предполагает ответственность и преданность»⁶⁵. Но автор статьи полагает роль этических кодексов не столь важной, в сравнении с необходимостью куратора быть добросовестным и уважительным — то есть нести личную моральную ответственность.

Мы не согласимся в данном случае с М. Наварро, относительно значимости этического кодекса, поскольку полагаем, что процесс формирования морального базиса музейного работника является многосторонним, и наличие этического кодекса является позитивным и значимым явлением, отражающим процесс формирования моральной ответственности, тем более, что общий уровень ответственности и доверия в обществе находится не на высоком уровне — «if everyone understood which course of action was ethically correct, there would be no practical requirement for ethical theory or a code of ethics. Everyone would be certain what was ethically required, and interest in ethical theory would be limited to academics. However, there are many issues, such as those of applied (or practical) ethics, about which people are uncertain. There are often conflicting ideas about which course of action is correct (or ethical). Ethical theory provides the basis for standards that can be applied to difficult situations»⁶⁶ «если каждый будет понимать какое действие

⁶³ Мизиано, В.А. Пять лекций о кураторстве/В.А.Мизиано.// М.: АдМаргинем Пресс. — 2014 г. С.222

⁶⁴ Мигель А. Эрнандес-Наварро, Требования куратора: об этике преданности [Электронный ресурс]: Художественный журнал Moscow art magazine: электрон. жур. №83. URL: <http://www.permm.ru/menu/xzh/axiv/83.html> (дата обращения: 05.05.2016)

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Gary Edson, Practical Ethics and the Contemporary Museum [Электронный ресурс]: Museology Quarterly, 23(1): 5-24, С.18. URL: http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quarterly/200901_5.pdf (дата обращения: 05.05.2016)

является этически корректным, то в таком случае не будет никакой практической необходимости в этической теории или кодексе этики. Каждый будет уверен, в том, как нужно верно поступать и интерес к этической теории будет только академическим. Однако, существует немало вопросов прикладной или практической этики, относительно которых у людей нет единого ответа. Существуют различные конфликтующие между собой идеи, относительно того какое действие будет корректным или этическим. Этическая теория утверждает базовый стандарт, на основе которого может происходить разрешение конфликтных ситуаций» (пер. автора).

§3. Кодексы музейной этики

В данной части рассмотрены примеры существующих музейных этических кодексов, а так же положения, связанные с их функционированием.

Главная цель музея заключена в «сохранении коллективной памяти общества»⁶⁷. Современные «музейные коллекции отражают культурное и природное наследие сообществ, из которых они происходят. Они являются не ординарной собственностью и могут заключать в себе признаки национальной, региональной, местной, этнической, религиозной или политической принадлежности»⁶⁸. Задача музея реализовать этот доступ и сделать общественной доступность к культурному наследию.

Этический кодекс внедряет в музейный институт моральные положения, связанные с ответственностью музейного работника, имеет перед собой цель сформировать чёткое и ясное осознание работником назначения своего дела с моральной стороны осознания профессии.

Основным кодексом музейной этики является международный кодекс музейной этики, принятый и разработанный международным советом музеев

⁶⁷ Патрик Дж. Бойлан, Управление музеем: практическое руководство, Франция: ИКОМ – Международный совет музеев, -2004 г. Статья Джеффри Льюиса: Роль музеев и кодекс музейной этики, С.16

⁶⁸ Там же, С.12

(ИКОМ). Кодекс определяет базовые стандарты профессиональной деятельности музеев и их сотрудников. Вступая в ИКОМ, каждый член этой организации соглашается подчиняться требованиям данного Кодекса. Он «устанавливает минимальные стандарты, которые могут рассматриваться как разумные ожидания общественности, и в сравнении с которыми практикующие специалисты музеев могут оценивать показатели своей работы»⁶⁹.

Кодекс профессиональной этики ИКОМ был принят единогласно участниками пятнадцатой Генеральной Ассамблеи ИКОМ четвёртого ноября 1986 года в Буэнос-Айресе (Аргентина). Шестого июля 2001 года, на двадцатой Генеральной Ассамблее в Барселоне (Испания) в текст кодекса были внесены изменения, а сам документ получил название Этический кодекс ИКОМ для музеев. Восьмого октября 2004 года двадцать первая Генеральная Ассамблея, проходившая в Сеуле (Корея), одобрила новую редакцию кодекса.

Этический кодекс не является нормативно правовым документом или должностной инструкцией. Нет необходимости дублировать данные документы. Этический кодекс – это добровольно принимаемый документ, и сила его действия должна заключаться в поле моральной рефлексии, одновременно опираясь на неё и в то же время её формируя, он эффективен «только при наличии личной приверженности и желания профессионалов соответствовать ему в своих действиях»⁷⁰.

Первое появление этических кодексов в музеях относится к рубежу девятнадцатого и двадцатого веков, «что может свидетельствовать о значительном и постоянном интересе представителей профессионального сообщества к вопросам внутреннего конструирования профессии»⁷¹. Д.А. Гусев указывает, что в 1918 году Ассоциация немецких музеев опубликовала кодекс поведения по отношению к предметам искусства и общественности. А

⁶⁹ Там же, С.16

⁷⁰ Гусев, Д.А. Моральная нормативность в профессиональной этике/Д.А.Гусев// Дискурсы этики №4 – 2013 г. С.202

⁷¹ Там же, С.203

Американская ассоциация музеев (ААМ) опубликовала свой первый кодекс в 1925 году, в нём «основной акцент был на отношениях между работником, директором и управляющим органом»⁷².

В 1970-х годах был поднят вопрос о допустимости изъятия и продажи музейных экспонатов, что дало новый толчок к развитию этического дискурса и формированию в музейной среде этических кодексов.

Так же примерно в этот исторический период формировались кодексы и для специализированных музейных направлений: в 1967 году опубликован кодекс этики реставратора, а в 1983 году – кодекс куратора, в 1989 – музейного педагога и ряд других кодексов. Данный процесс говорит о постепенном формировании устойчивого поля моральной рефлексии, связанной с музейной практикой. Музейная деятельность, включающая в себя как ряд непосредственно музейных профессий (куратор, руководитель и другие), так и ряд сопутствующих музейному делу сфер, таких как реставратор, музейный педагог, археолог, также просто сотрудник музея не музейной специальности – в западной практике стала активно осмысляться с моральной стороны, что привело к формированию этических кодексов для данных направлений деятельности и формированию общих кодексов этики для сотрудников музея.

Также, например, предметом этической рефлексии стала археология и сам процесс формирования коллекций, торговли культурными ценностями. Как известно, есть такое мнение-шутка, что первым археологом был Наполеон, открывший для европейцев культуру Древнего Египта, и начавший вывоз культурных ценностей в огромных масштабах. Фактически, европейцы пришли, взяли, что им было нужно, и забрали это с собой, совершенно не считаясь с интересами местного населения.

Присвоение своему государству памятников культуры народом стран, не имеющих отношения к данной цивилизации, - это достаточно острая проблема в этике. С одной стороны, действительно, имеет место изъятие

⁷² Там же, С.203

одним народом ценностей другого, но по оценкам состояния египетского общества того периода, эти ценности, которые были вывезены, скорее таким образом, были спасены от варварского разграбления и полной утраты, поскольку культурной ценностью египтянами не считались, а воспринимались как золото, и драгоценные камни – словом то, что могло быть использовано как материальная ценность. И здесь возникает своего рода дилемма: европейцы в какой-то степени по факту «ограбили» египетский народ, но тем самым спасли исторические ценности для мировой культуры.

Подобного рода ситуация, несмотря на столь давнюю историю, актуальна и сегодня. На фоне событий, сотрясающих нынешний мир, разграбления всемирно известного комплекса Древней Пальмиры и ряда других ценностей, важных для культуры, на чёрный рынок выходят лоты, украденные участниками данных событий. С одной стороны, музеи могут приобрести данные уникальные ценности, тем самым, сохранив их для истории человечества, но таким образом оказав финансовое содействие тем, кто данные комплексы грабил. Ситуация чрезвычайно сложная и является в том числе моральной дилеммой, требующей сложной этической рефлексии и не имеющей на сегодняшний день однозначного решения.

Схожего рода проблемы постоянно возникают в музейной практике. Если данный пример относится к достаточно радикальным и не ординарным – можно сказать к единичным, то вполне актуальной является проблема чёрной археологии. Некоторые коллекции создаются деятельностью так называемых «чёрных копателей» - людей, ищущих археологические ценности за корыстный интерес, продавая их потом скупщикам и коллекционерам. Некоторые такие коллекционеры в последствии завещают или дарят свои коллекции музеям. В музейной практике существуют примеры, когда институция отказывается выводить в экспозицию такие коллекции, а некоторые – отказываются принимать такие экспозиции в качестве выставочных проектов от других музеев, зная, что они получены в результате не легальных и не квалифицированных действий.

Действительность пронизана моральными проблемами. Их решение – крайне затруднительная задача. Не даром говорят, что проблема возникает там, где нарушен некоторый гармоничный ход событий – этическая рефлексия является следствием сложности запутанных финансовых, идеологических, индивидуально эгоистических и моральных перипетий человеческого мира. Способна ли этика решить эти проблемы? Не является ли попытка кодифицировать большее количество отраслей и сфер труда и деятельности бессмысленным дублированием нормативно правовых документов и так достаточно чётко регламентирующих должностные обязанности? Вопрос по настоящее время является спорным.

Некоторые исследователи склонны рассматривать кейс-ситуации, на основе которых производя попытки этического решения. Вот одна из подобных «задач»:

«The museum has an excellent collection of contemporary paintings by internationally recognized artists. The institutional long-range plan is to add to the collection as paintings and money become available. An excellent painting unexpectedly comes on the market, but it is priced well beyond the funds currently available to the museum. A few days after the painting is published in an auction catalog, a local businessman approaches the museum director and offers to buy the painting and donate half ownership to the museum. He will retain half ownership and expect to have the painting for six months each year. He also requires half ownership of another painting currently in the museum's possession. He notes that the second painting is of a lesser monetary value than the one being purchased, so it should not be viewed as an equal exchange. He says he will insure the paintings while they are in his possession and at his death he will transfer his share of the paintings back to the museum. What is the director to do?»⁷³. Смысл данного «кейса» можно изложить примерно следующим образом: «некоторый музей, заинтересованный в приобретении ценных картин значимого художника

73 Gary Edson, Practical Ethics and the Contemporary Museum [Электронный ресурс]: Museology Quarterly, 23(1): 5-24, С.7. URL: http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quaterly/200901_5.pdf (дата обращения: 05.05.2016)

всеми силами старается приобрести как можно большее их количество в свою коллекцию. На аукционе появляется как раз такой лот, но цена очень высока и не доступна для институции. Музею поступает предложение от местного предпринимателя о разделении оплаты, но с условием, что полгода картины находятся во владении музея, а другую половину – в личном пользовании предпринимателя, он в свою очередь гарантирует сохранность и не будет претендовать на передачу данного права иным лицам, в том числе в процессе наследования; таким образом, данная ценность после смерти предпринимателя переходит в полное пользование и собственность музея. Как следует себя вести руководителю музея?».

Данный случай, описанный в кейсе, не имеет единого верного ответа. Он демонстрирует неограниченность поля возникающих, в том числе и моральных, дилемм в музейной деятельности. Это пространство для этической аналитики и рефлексии. Но решения должны приниматься в соответствии с тем, что «museums are institutions that rely on public trust»⁷⁴ «музеи являются институтами, которые опираются на доверие общества». Деятельность музея согласно моральным, а так же и нормативным требованиям, должна строиться таким образом, чтобы всегда учитывался важнейший аспект – сохранение и передача культурного достояния общества. И личные амбиции менеджмента и кураторов – не должны становиться первоочередными задачами, которым подчас подчиняется функционирование институции.

Gary Edson⁷⁵ выделяет два ведущих положения, которыми должен руководствоваться музей в своей деятельности: 1) музеи являются объектом публичного доверия, утверждая ценности общества, качество деятельности которых определяется в прямой пропорции качеством оказываемых ими услуг, и 2) интеллектуальный потенциал и профессиональные знания, сами по себе, не являются достаточными для определения качества и соответствия.

⁷⁴ Там же, С.8

⁷⁵ Там же, С.8

Музейные профессионалы должны вдохновляться в своей деятельности высокими стандартами этического поведения (пер. автора).

Кодексы же, по большей части, регламентируют основные обязанности музея как «обязательства перед коллекциями. Первоочередной обязанностью музея и профессионалов музейного дела является не только сохранение природного и культурного наследия, составляющего музейную коллекцию, но и повышение качества этой коллекции»⁷⁶. Таким образом, на наш взгляд, важным должно быть формирование в этических кодексах, помимо всего, предпосылок моральной личности, поскольку иные задачи должны регламентироваться должностными инструкциями – и это их основная задача.

Кодекс ИКОМ, например, может вызывать ассоциации с нормативно правовым актом, имеющим некоторые «нравственные» отступления, регламентирующим чуть ли не с юридической приверженностью аспекты музейной деятельности. И он изначально позиционируется как «фундамент», на котором строятся принципы работы музея. Поскольку кодекс ИКОМ является международным, в его задачи входит формирование комплексного подхода к управлению музеем, он призван решать, в том числе, вопросы, связанные и с организационно правовыми мероприятиями, так как в некоторых государствах нет чётко оформленного нормативного регулирования музейной деятельности. Соответственно данный документ способен восполнить подобные пробелы.

Структура кодекса ИКОМ представляет собой следующую форму⁷⁷:

В преамбуле утверждаются и рассмотрены базовые стандарты.

В первой части рассматриваются вопросы общего характера. Музеи хранят, интерпретируют и популяризируют природное и культурное наследие человечества.

Далее рассматриваются:

⁷⁶ Ван Менш, П. Этика и музеология/ Петер Ван Менш// СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии. – 2014г. - №1(9). – С. 135

⁷⁷ Этический кодекс ИКОМ для музеев/ ICOM, 2013/ ИКОМ России, перевод на русский язык, 2014 – Михаил Гнедовский

- институциональные вопросы;
- физические ресурсы;
- финансовые ресурсы;
- штат.

Вторая часть гласит о том что «доверяет музеям хранению коллекций, которые должны использоваться на благо общества и служить делу общественного развития» (кодекс ИКОМ). Рассматривается:

- комплектование коллекций;
- отчуждение коллекций;
- хранение коллекций.

Третья часть указывает на то, что «хранящиеся в музеях свидетельства являются первоисточником для развития и распространения знаний» (кодекс ИКОМ). Рассматривается:

- первоисточники;
- музейное коллекционирование и исследование.

Четвёртая часть – «музеи создают возможности для признания, понимания и использования природного и культурного наследия» (кодекс ИКОМ). Рассматривается:

- экспозиции.

Пятая часть говорит о том, что «музеи располагают ресурсами, которые можно использовать в других институтах и, в целом, на благо общества» (кодекс ИКОМ). Рассматривается:

- экспертиза и оценка.

Шестая часть – «музеи работают в тесном сотрудничестве с теми сообществами, которые являются источником происхождения их коллекций, а

также с сообществами, которым они служат» (кодекс ИКОМ).

Рассматривается:

- происхождение коллекций;
- уважение к сообществам, которым служит музей.

Седьмая часть – «музеи действуют в строгом соответствии с законом» (кодекс ИКОМ). Рассматриваются:

- законодательство.

Восьмая часть – рассматривает положение, согласно которому «музеи действуют профессионально (кодекс ИКОМ). Рассматривается:

- профессиональное поведение;
- конфликты интересов.

Другой кодекс – Кодекс Американской Ассоциации Музеев (American Alliance of Museums)⁷⁸, представляет собой, в отличие от кодекса ИКОМ, более компактную структуру, состоящую из трёх основных разделов, регламентирующих основной ряд возникающих отношений, подвергающихся этическому осознанию: связанные с управлением музея (Governance), относящиеся к коллекции (Collections) и связанные со стратегией музейной деятельности (Programs).

И кодекс ИКОМ, и кодекс Американской Ассоциации Музеев являются важными документами этического регулирования деятельности музеев. Они стали результатом последовательно развивавшейся этической рефлексии в западном сообществе. Кодекс ИКОМ прежде всего документ, формирующий представление об ответственности музейной институции в целом, претендует на роль исчерпывающего документа, достаточного для функционирования музейного института, утверждает свой интернациональный статус. Кодекс Американской Ассоциации, на наш взгляд, является документом более

⁷⁸ Code of Ethics for Museum [Электронный ресурс] Adopted 1991, amended 2000. URL: <http://www.aam-us.org/resources/ethics-standards-and-best-practices/code-of-ethics> (дата обращения: 05.05.16)

морально «специализированным», в том смысле, что определяет ряд вопросов более чётко относящихся к сфере этического регулирования, не так спорно, как кодекс ИКОМ, выходя в сферу задач нормативно правовой регуляции.

Отечественные этические кодексы так же представлены рядом документов. Но в российской практике подобного рода регуляция является относительно новой и создаётся опираясь на западные этические стандарты и опыт создания подобных систем.

Примером такого кодекса является кодекс этики работников музеев Московского Кремля⁷⁹.

Во введении кодекс утверждает актуальность своих положений с точки зрения не противоречия их законодательству РФ и напоминает собой скорее нормативно правовой документ.

Далее кодекс имеет структуру, напоминающую кодекс Американской Ассоциации. Во второй части, которая имеет заглавие «Общественные интересы», выделяются положения, утверждающие музей как социально значимый институт, несущий обществу важные культурологические ориентиры.

Третья часть «Цели и фундаментальные принципы» является основной частью кодекса, в ней утверждаются фундаментальные этические принципы, которым должен соответствовать музей и музейный работник. В целом они характеризуются моральным отношением к ответственному исполнению профессионального долга. В Статье первой данного раздела рассматривается вопрос разрешения возникающих этических конфликтов. Кодекс оговаривает, что невозможно создать систему, регламентирующую все возможные ситуации, которые требуют этического анализа, поэтому в кодексе указывается на то, что в случае возникновения конфликтной ситуации - её решение необходимо передать руководству данного подразделения.

⁷⁹ Кодекс этики работников музеев московского кремля, М.: 2013 г.

На наш взгляд данное положение не корректно для этического кодекса, поскольку он наоборот должен формировать моральную базу, методику разрешения подобных противоречий, а не указывать на регулятора той или иной функции. Задача этического кодекса заключена именно в формировании нравственного работника, способного к принятию моральных решений, способного самостоятельно осознавать этические ценности и применять данные знания в практике. Задача кодекса указать моральные стандарты и нормы, которых следует придерживаться работнику, и подать данный материал таким образом, чтобы он не был очередной «сухой» и скучной должностной инструкцией, а воодушевлял работника, вдохновлял его к этической деятельности.

Ещё одним примером отечественного этического кодекса музея является «Кодекс Профессиональной Этики работников государственного автономного учреждения культуры тюменской области «Тобольский Историко-архитектурный музей-заповедник»⁸⁰.

Данный документ имеет структуру, также схожую с кодексом Американской Ассоциации. Но опять же в нём прослеживается чёткая нормативно-правовая база. Он по своей стилистике и форме изложения ничем не отличается от должностной инструкции. Постоянно в положениях звучит «работники обязаны соблюдать принцип...» или «работник должен иметь...» и так далее. Данный кодекс помимо, на наш взгляд, не соответствующей этическому кодексу формы, в своих положениях соответствует скорее правилам этикета, что говорит об отсутствии чёткого понимания этики как науки о морали.

Отечественные кодексы музейной этики, на наш взгляд, находятся на стадии формирования. В сообществе есть осознание необходимости дополнения существующих нормативно-правовых документов,

⁸⁰ Кодекс профессиональной этики работников государственного автономного учреждения культуры тюменской области «Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник» [Электронный ресурс] 2013 г. URL: <http://tiamz.ru/system/uploads/ckeditor/attachments/6/...pdf> (дата обращения: 05.05.16)

регламентирующей деятельность музея, но как это дополнение реализовать – задача пока остаётся открытой. Но само наличие данного вектора нам видится позитивным.

Глава 3. Исследование понимания ответственности среди музейных работников.

В рамках написания данной работы нами было проведено социологическое исследование понимания ответственности методом глубинного интервьюирования музейных работников.

Программа исследования

Цель исследования

Выявление особенностей понимания ответственности в музейном сообществе

Задачи исследования

- Изучение особенностей понимания ответственности музейном сообществе;
- Выявление понимания уровней и видов ответственности в музейном сообществе;

Объект исследования

Музейное сообщество

Предмет исследования

Представление об ответственности внутри музейного сообщества

Метод сбора данных

Глубинное интервью

Метод анализа данных

Дискурс-анализ

Сценарий глубинного интервью

Блок №1. Представление респондента об ответственности.

- Что значит для Вас понятие «ответственность»?
- В чем выражается ответственность музейного работника?
- Есть ли какие-то уровни ответственности, которые можно чётко выявить или как-то определить?

Блок №2. Представления респондента о роли музейного сообщества.

- Чем ценно музейное пространство для общества, для истории и для личности?
- Есть ли какие-то ограничения на то, что можно показывать?

Блок №3. Отношение респондента к сохранности и демонстрации экспонатов.

- Что важнее: показать или сохранить?
- Что можно, на Ваш взгляд, показывать, а что нельзя?
- Кто несёт ответственность за сохранение экспозиции, за поддержание её в достойном состоянии?
- Какие правила и условия взаимоотношения с посетителями?

Блок №4. Представление респондента о правилах поведения членов музейного сообщества.

- Какие проблемы этики характерны для современного музейного мира, по вашему мнению?

- В чем проявляется ответственность внутри музейного сообщества, между службами и сотрудниками?

Концепция исследования

Ответственность можно рассматривать как вид моральной установки. Моральная установка является разновидностью социальной установки. Социальная установка выражается в предрасположенности человека к определенной реакции на различные аспекты общественной жизни. В настоящее время в отечественной науке наиболее распространенным определением социальной установки является то, которое предложил В. А. Ядов в его диспозиционной теории социального поведения личности. Он рассматривает социальную установку как «предрасположенность субъекта к реакциям на социальные обстоятельства деятельности, как отношение к различным социальным объектам и ситуациям» (Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М: Аспект Пресс, 2003г.). С учетом изложенных представлений моральную установку можно рассматривать как устойчивую предрасположенность человека к определенному типу отношения к другим людям.

В отношении к музейному сообществу вопрос о моральной ответственности разделяется на несколько ключевых направлений.

Ссылаясь на Сета Сигелауба, Виктор Мизиано утверждает, что «фигура куратора рождается из процесса «демистификации музея», то есть из его эмансипации от институциональной инфраструктуры», что ведёт за собой то, что «оставив дисциплинарные учреждения, субъект неизбежно лишается и фиксированных моральных установлений, попадает в ситуацию свободы выбора и более того — постоянной необходимости выбирать». А сутью кураторской Профессии В.А. Мизиано считает именно выбор: выбор куратора (ответственного организатора) экспозиционных материалов,

целевой аудитории, спонсоров и лиц, допущенных к участию в выставке, в «рамках современной системы искусства существуют три основных инстанции, которые требуют от куратора этической мобилизации. Это, во-первых, институция, с которой куратор сотрудничает; во-вторых, произведение, которое он выставляет и которое создает; в-третьих, это, разумеется, публика, которая приходит на созданную им выставку».

Ответственность музейного работника как организатора, взявшего на себя определённые полномочия и обязательства – ответственность за их надлежащее исполнение. Для этической аналитики в данной области важна и ответственность музейного работника за смысловое содержание экспозиции и тот посыл, который формируется у самой разнообразной публики.

Ответственность музейного работника перед самим произведением искусства – фактически, перед историей. За то, чтобы оно было выявлено и прочитано зрителем именно в том контексте, в каком задумывалось его создателем, если это предмет искусства или же был учтён контекст эпохи, которую некий артефакт представляет.

В.А. Мизиано приписывает куратору самую полную ответственность, как музейного работника, за экспозицию и всё смысловое пространство, возникающее вокруг неё, реализация кураторского проекта сопряжена с целым рядом реальных и потенциальных конфликтов. Обойти эти конфликты или разрешить их — обязанность музейного работника. Ведь именно он несёт ответственность за выставочный проект.

При подготовке концепции использовались материалы лекций Г.П.Артёмова и «Пять лекций о кураторстве» В.А.Мизиано.

Таблица респондентов.

Девять респондентов: пять женщин, четверо мужчин

<i>Возраст</i>	<i>Женщины</i>	<i>Мужчины</i>
До 30	25 лет	23 года
30 – 55	54 года, 55 лет, 55 лет	54 года
От 55	59 лет	69 лет, 61 год

Анализ и интерпретация текста интервью

1. Понятие ответственности: является важной основой существования цивилизованного общества. На основе ответственности строится качественное принятие решений. Ответственность для музейного сотрудника является одним из ключевых направлений – поскольку необходимо сохранить и транслировать чрезвычайно хрупкий и уникальный в своём роде объект – материальные факты культуры.
2. Роль музейного сообщества: музей способствует связи времён, в нём должны воспитываться лучшие моральные качества, задачей является трансляция культуры в общество.
3. Сохранность экспоната – важная задача музейщика, и её он должен преследовать и иметь ввиду во всей своей деятельности. Также и к демонстрации экспозиции музейщик должен подходить очень скрупулёзно, и руководствоваться не маркетинговыми ориентирами а этическими и эстетическими соображениями, учитывая социо-культурный фон.
4. Правила поведения внутри музейного сообщества: руководствоваться моральными нормами и ставить ответственность принципом своей деятельности.

Ответственность понимается как лежащее в основе социума качество, позволяющее, как следствие, принимать верные решения, подниматься в ранг

авторитетного субъекта, к которому можно проявить доверие. Ответственность является «доброжелательным» отношением, на основе классических добродетелей.

Ответственность всегда одна, но проявляется в разных сферах, различных институтах, имея свои особенности. Что позволяет говорить об юридической, административной, семейной и прочих сферах ответственности. Так же можно выделить музейную ответственность, как моральное качество субъекта, принадлежащего отдельному кластеру культуры.

Музейный сотрудник - как ответственный член сообщества, стремится донести до общества лучшие примеры культуры цивилизации, передать и сохранить память истории, предостерегая от совершённых ошибок. Задачей музея является «просветление» личности. И ответственность музейного сотрудника связана именно с этим: сохранить и передать.

Дискурс анализ

Блок 1. Понятие ответственности

Респондент	Ответственность (из речи респондента)	Музейная ответственность (из речи респондента)
<p>Мужчина 54 года</p> <p>(Руководитель сектора социологических исследований. Стаж работы в музее 32 года).</p>	<p>Это некие обязательства, которые человек принимает либо как внешнюю заданность, либо как внутреннюю самообусловленность перед обществом и другими людьми.</p> <p>Качество не всегда позитивное - фашистский режим тоже требовал некой ответственности от своих членов – они должны были завоевать мир, и это было как бы их ответственность, но это было некой внешней так сказать характеристикой, которая навязывалась, тем людям.</p>	<p>В музейной сфере есть ряд базовых направлений деятельности и совокупность нормативов выполнения каждым сотрудником своих обязанностей.</p> <p>Если человек занимается музейным образованием – он ответственен перед той публикой, с которой общается, если он хранитель – он отвечает, прежде всего, за сохранность и научное изучение тех предметов, которые он хранит, если он, допустим дизайнер, то он должен заниматься хорошим оформлением выставок и экспозиции.</p>
<p>Женщина 55 лет_1</p> <p>(Начальник научно-просветительского отдела. Стаж работы в музее около 7 лет).</p>	<p>Ответственность – это, прежде всего, честность, исполнительность, дисциплина, не подводить человека, это тоже очень важно, это, прежде всего – соответствовать своему профессиональному уровню.</p> <p>Ответственность она и есть ответственность, что даёшь, то и получаешь.</p> <p>Это во всех сферах: и в семье, и на работе, и по отношению к друзьям, и вообще по отношению ко всем.</p>	<p>В музее ответственность – это, прежде всего, я как начальник научно-просветительского отдела, это – прежде всего, доносить людям честно, открыто, то, что дано музею.</p>
<p>Женщина 55 лет_2</p> <p>(Начальник редакционно-издательского отдела. Стаж работы в музее 25 лет).</p>	<p>Ответственность за те поступки, которые ты совершаешь... и в основном, ответственность для меня – это ответственность за других людей. Именно за других людей. Естественно, что я говорю уже с позиции матери и начальника отдела, но для меня ответственность это, прежде всего, например, принятие любых решений и моих любых поступков – это ответственность перед моим отделом, в котором 57 человек, за судьбу каждого из них, и перед музеем, то есть может быть какие-то вещи я сделала бы иначе, в силу характера допустим склочного или плохого, но ответственность перед</p>	<p>Естественно, что степень ответственности у всех разная, у хранителя ответственность достаточно высокая, то есть он отвечает за сохранность и хранение вещей, за содержание их в порядке, кроме того, чтобы вовремя была реставрация и так далее. И это, конечно, большая ответственность – самое важное, сохранение вещей. Но в то же время, если человек работает экскурсоводом, то он тоже ответственен за то, чтобы правильно доносить информацию посетителям. Мы в</p>

	<p>музеем тоже есть. Ну перед страной ... мы сейчас не будем так глубоко копаться. За ответственность перед страной нужно стоять на улице с плакатом. Опять же мешает ответственность перед семьёй и музеем сделать это... Ответственность – это прежде всего перед близкими людьми, а перед близкими людьми это и в том числе, на самом деле, если мы имеем детей, то значит ответственность перед ними включает уже буквально масштабы всей страны, так скажем, за любое, за всё, что происходит в стране я несу всё равно ответственность перед своими детьми, чтобы им было потом хорошо, а так же внукам.</p> <p>Я считаю либо человек ответственный, либо безответственный. Ответственный за правильно вовремя выполненную работу в том числе.</p>	<p>отделе нашем – редакционно издательском – ответственны за то, чтобы книга вышла очень хорошей, как можно лучше, поэтому ответственность редактора не пропустить, не допускать халтуру, Где ты работаешь – там ты и ответственный. У нас естественно степень ответственности меньше, чем у хранителя, потому что если мы сделаем плохую книжку – то ничего страшного не произойдёт, грубо говоря, трагедии не будет. Но мы стараемся делать хорошо.</p>
<p>Мужчина 69 лет (Заведующий отделом фотографии. Стаж работы в музее 43 года).</p>	<p>Обещал – сделал. Последовательность выполнения своих обещаний.</p>	<p>Ответственность – качество работы, прежде всего, на своей конкретной, и опять же, обещал – сделал.</p> <p>И должностных инструкций, что тоже обещание по сути-то, если ты подписываешься, то ты обещаешь их исполнять.</p> <p>По-моему это должна быть такая общая установка человеческая, понимаете, а на каком месте, но место-то ты или случайно выбираешь или сознательно, или так стечение обстоятельств, понимаете, тут и разный подход может быть, если тебя занесло случайно, и наплевать, лишь бы платили зарплату, а если сознательно, то нужно то, что я говорю.</p>
<p>Женщина 54 год Хранитель музейных предметов в экспозиции. Стаж работы в музее 12 лет</p>	<p>Ответственность – это, я так думаю, очень важное качество, в нашем обществе оно очень необходимо, и я думаю, что человек, который обладает этим качеством, ответственный человек, его уважают, доверяют такому человеку, этот человек пользуется авторитетом. Который может взять на себя</p>	<p>-</p>

	<p>ответственность, который в силах и который может решить проблему. И взять на себя, отвечает за то, что он сделал, за то событие, которое произошло.</p> <p>Ответственность, получается, по сути, присутствует во всех нишах нашего общества, мне кажется. Поэтому получается, что это, наверное, действительно основа существования нашего общества, может быть даже и так сказать.</p> <p>это такое понятие, которое не имеет каких-то уровней, она либо она есть, либо её нет. И здесь нет каких-то компромиссов.</p> <p>предприятие должно выпускать качественную продукцию для потребителей, которая должна гарантированно приносить человеку не вред, а именно пользу и в этом наверное должна выражаться ответственность предприятия..</p> <p>Ответственность - это ещё и осознанность.</p>	
<p>Мужчина 23 года</p> <p>Младший научный сотрудник. Стаж работы в музее 1 год.</p>	<p>То есть ответственности за то, что как бы Это то что...скажем – достойный образ поведения.</p> <p>Да, безусловно, это позитивное качество. И оно позитивно как для профессиональной деятельности, так же играет очень важную роль и в повседневной жизни, в семейных отношениях, в личной жизни ...</p> <p>Ответственность, наверное, предполагает некоторую включённость человека в некоторые социальные отношения, на личном уровне, на общественном и это проявляется именно через понимание им ... ответственность за поступки проявляется через ... на то, насколько он включён в общество и на то, на сколько он думает не только о себе, но и о других и о том, как он себя вот, как именно такое .. социальное существо себя ведёт.</p>	<p>Тут мне кажется, у музейного сотрудника ответственность она с одной стороны связана с тем, что человек несёт ответственность в таком как бы глобальном смысле перед последующими поколениями и перед предыдущими поколениями за сохранность артефактов, которые документируют нашу историю, об этом и пишется много, может быть уже набило оскомину какую-то, в том, чтобы передать поколениям там да, вот но тем не менее это так – за то, что общество через институт музея как бы доверяет ему - музейщику – быть ответственным за те предметы, за те вещи, документы, которые отложились, то есть быть ответственным за их, прежде всего, материальную сохранность, за то, чтобы туда, куда их положили, они сохранились. Ответственность идёт о том, что музейщик ответственен именно за активное</p>

		<p>их использование, то есть в отличие от простогоклада, он ответственен за то, насколько эти предметы, эти вещи будут как бы служить для науки, для культуры, он постоянно не должен забывать о том, что именно на нём лежит ответственность за извлечение из этих предметов каких-то полезных вещей, мыслей, знаний для дальнейшего развития культуры.</p> <p>И ответственность лежит вообще, ну это понятно, за воспитание, передачу каких-то нравственных идеалов, как бы тоже вот такая воспитательная функция и ответственность наверное прежде всего ещё и ... ответственность как бы уже в профессиональном - ответственность за то направление которое он осуществляет в музее.</p> <p>Экскурсовод ответственен за одни задачи – как бы слова, идеи, которые он через свои слова, через текст экскурсии передаёт своим слушателям. Хранитель ответственен за те предметы, которые он хранит, сотрудники каких-то других подразделений – за эффективность функционирования самого музея. Да, это в принципе одно и то же - осознание значимости, но оно на разных уровнях функционирует в различных ситуациях и соответственно может быть и воспринимается как-то может быть по-разному.</p>
<p>Женщина 25 лет (Менеджер редакционно-издательского отдела. Стаж работы в музее 5 лет).</p>	<p>Ответственность – наверное, это когда человек понимает, что за каждым его поступком что-то следует, и он контролирует эти следствия.</p> <p>Ну да, наверное, хотя бывает ещё ответственность за других людей, а это наверное немного другое... бывает ответственность за свои поступки и бывает ответственность за кого-то, и наверное это разное.</p> <p>Ответственность за свои собственные поступки и ответственность за кого-то –</p>	<p>Ответственность в музейной сфере бывает разная. Она бывает такой корпоративной ответственностью как везде, то есть хорошо делать своё дело. А помимо всего прочего мы же работаем с внешним миром и какая-то ответственность должна быть за то, что ты делаешь.</p> <p>Например у нас издательский отдел и мы не можем напечатать фигуру в книжке, несмотря на то,</p>

	<p>за подчинённого, за ребёнка, за кого угодно..</p> <p>Это как бы и забота о человеке в том числе. А ответственность личная – это вот то, что я про следствия сказала.</p> <p>Ну во-первых, хорошо-плохо, во-вторых они могут быть явные последствия, а могут быть долгоиграющие последствия, которые сложно, наверное предугадать.</p> <p><i>А моральная ответственность что значит для вас?</i></p> <p>А ну это вот поступать хорошо, условно.</p>	<p>что я менеджер или кто-то там корректор всего, но ничего не имеет право подправить, но тем не менее это его ответственность.</p> <p>Ну что хранитель – хранитель занимается научной деятельностью – он пишет статьи и делает выставки, кроме того он конечно занимается вещами, несёт ответственность за вещи и это наверное немного другое..</p> <p>Вот.. виды ответственности, я не очень понимаю что имеется ввиду..</p> <p>Лично моя ответственность, например, я занимаюсь авторскими правами, то есть мы печатаем какие-нибудь исследования и статьи наших сотрудников, а они используют изображения из других музеев, в частности, помимо всего прочего, я занимаюсь тем, чтобы они их не воровали.</p> <p>Это негласная договорённость между музеями.</p> <p>Потому что музей это хранит, в музее этим занимается куратор, хранитель и он как раз несёт ответственность за то, как эта вещь опубликована, что про неё написано, и я думаю, что это как раз для того, чтобы сохранить ответственность куратора, чистоту исследования в конце концов.</p> <p>Мне всё-таки кажется, что у работников музея есть специфический вид ответственности, который в других видах деятельности не столь ярко проявляется, потому что человек, который работает в музее – не видит результата своей деятельности, и результат его деятельности как раз выражается во влиянии на посетителя, в том конечном продукте, который получает посетитель, и поэтому ответственность перед тем, кто наш музейный продукт получает – она наиболее важна, на первом месте.</p>
--	---	--

<p>Женщина 59 лет (Хранитель музейных предметов в экспозиции. Стаж работы в музее 10 лет).</p>	<p>Ответственность – это.. ответственность за любое порученное мне дело, за то слово, которое я дала, ну и ответственность перед собой, перед людьми. То есть, я понимаю слово «надо» и ради этого я должна выполнить всё, что я ставлю перед собой, какие задачи – это ответственность. это качественное выполнение задач, которые поставлены перед человеком, либо он сам их перед собой поставил</p>	<p>Ответственность музейщика – это самое главное качество музейного работника, потому что без ответственности за порученное дело, за музей, за музейные экспонаты работа невозможна. Сохранность музейных предметов, сохранность архитектурного сооружения, в котором находятся эти предметы – музейный работник несёт полную ответственность за вверенные ему музейные предметы и архитектурное сооружение, в котором они находятся.</p>
<p>Мужчина 61 год (Заведующий лабораторией научной реставрации. Стаж работы в музее 22года).</p>	<p>Для меня ответственность – это готовность человека выполнять взятые на себя обязательства. Наверное можно говорить о формальной ответственности, когда есть допустим, должностная инструкция и ты выполняешь требования согласно её пунктам, и тут можно говорить о том, что в этом контексте ответственность – это степень соответствия этой инструкции и степень готовности выполнять все её пункты, наверное так. Есть ответственность, наверное можно говорить об ответственности человека перед членами семьи своей, перед обществом, в котором он живёт, есть по-моему такое понятие как ответственность перед историей, сейчас я не хочу в это углубляться. Для человека религиозного, наверное, есть ответственность перед Богом, и она стоит на первом месте.</p>	<p>Опять-таки можно говорить, что есть формальная сторона, то есть в целом есть или должны быть должностные инструкции для каждого сотрудника, и он должен их выполнять и его ответственность оценивается именно по степени соблюдения им этой инструкции и её требований. А можно говорить о, наверное, об этической ответственности музейного сотрудника, поскольку он .. как бы это сформулировать, отвечает за сохранность культурного наследия человечества в широком, в очень широком контексте. То есть экспонаты или предметы, которые ему вверяются, являются не его достоянием, а достоянием общества и всего человечества в целом. Вот собственно в этом и заключается его ответственность в широком плане.</p>

У большинства респондентов нет чёткого и ясного определения ответственности. Однако в целом, независимо от возрастных и половых различий, они высказывают схожие представления о данной категории.

Из девяти респондентов, восемь заключили «ответственность», как условно положительное качество, объяснимое через такие понятия как

«честность», «исполнительность», соответствие профессиональным стандартам, исполнение обещанного и взятых обязательств, контроль следствий и качественное выполнение задач, поставленных перед человеком. Ответственность понимается как положительное качество, означающее добропорядочное поведение человека, как при исполнении служебных обязанностей, так и в других социальных сферах. Один респондент – мужчина средней возрастной группы – чётко охарактеризовал «ответственность», как «некие обязательства, которые человек принимает либо как внешнюю заданность, либо как внутреннюю самообусловленность перед обществом и другими людьми», при этом сразу оговорившись, что данная категория не всегда будет носить явно положительный характер, приведя пример ответственно исполняющих свои профессиональные обязанности немецких военнослужащих в концлагерях или же граждан немецкой национальности, ответственно и искренне считающих своим гражданским и моральным долгом сообщить о лицах иных национальностей, не одобряемых государством, пребывающих на территории Германии в соответствующие органы государства в националистический период.

В рамках конкретной идеологической модели социальной системы выстраиваются моральные стандарты. Данные стандарты далеко не всегда будут соответствовать привычным нам, ставшим традиционными, моральным стандартам, которые можно приближённо назвать «христианскими». Здесь речь идёт не о религиозности морали, а о тех ценностях, которые данная модель утверждает: честность, справедливость, любовь, сочувствие и так далее. И с этой точки зрения ответственность уже не будет нести явного морального характера, она становится достаточно прагматичной функцией или опцией, означающей выполнение неких обязательств в рамках устоявшейся моральной системы.

Данное предположение конечно же является спорным. Существуют сторонники как многообразия форм морали, так и её вполне конкретного

принципа или закона. Мы склонны позиционировать себя ко вторым – мораль является социальной программой, отвечающей за гуманное и «положительное» функционирование социальной системы, и отрицаем возможность называть моралью некие системы, утверждающие «негативные» факторы в деятельности. Данные «негативные» системы существуют, но являются не моралью, а неким принципом действия, стратегией, но не моралью. Стратегия жизнедеятельности, на наш взгляд, может быть моральна, но не наоборот.

И большая часть респондентов на наш взгляд соответствует именно этой модели – мораль воспринимается именно как единое и самодостаточное понятие, не имеющее различных форм, сама моральность уже является признаком соответствия неким «положительным» стандартам. Ответственность является как бы её продолжением в том смысле, что моральность включает в себя набор положительных характеристик, одной из которых ответственность и является.

Блок 2. Роль музея в обществе

Респондент	Роль музея (из речи респондента)
Мужчина 54 года	Музей должен трудиться во благо общества – так теперь сказано. Реализуется концепция открытого музея, который должен вносить некие позитивные моменты в духовную жизнь общества. На западе стала популярной концепция, согласно которой акцент в современном музее должен быть перенесён с фондово-хранительской деятельности на использование коллекции. То есть их применение в целях образования и воспитания широкой публики
Женщина 55 лет_1	Музей – это как хранитель, но это, наверное, уже устарело всё-таки. Музей – это, прежде всего, хранитель тех ценностей наряду с архивами, библиотеками и так далее, а современный музей ещё для чего нужен.. наверное, для того, чтобы люди окончательно не отупели, это если вот так честно говорить, потому что сейчас связи со всеми этими современными

	<p>электронными данными, интернетом и всем прочим – люди перестали воспринимать окружающий мир, и вот музей, наверное, ещё одно из немногих, что может дать людям ещё живой голос, живое общение. Музей это с одной стороны хранитель, а с другой стороны – живое общение: через диалоги, через музейные занятия и так далее.</p>
Женщина 55 лет_2	<p>Для сохранения культурного наследия. Я считаю, что уровень ... в смысле уровень, как сказать.. не благосостояния естественно, а уровень человека любого, уровень его развития непосредственно связан с культурой, насколько.. сейчас сформулируем.. мысль моя такая: вообще потенциал развития страны зависит от культурного уровня его населения, населения этой страны, и соответственно чем выше культурный уровень населения, тем выше потенциал в стране, её развития и вообще всего.</p> <p>Поэтому музеи нужны для того, чтобы повышать культурный уровень людей для того, чтобы страна развивалась и процветала.</p>
Мужчина 69 лет	<p>Нужен для того, чтобы историческая память сохранялась, чтобы человек жил не в пустом месте, а в каком-то мире, где можно посмотреть что было раньше, то вперёд мы не посмотрим, не посмотрев, что было раньше. И это учит.</p> <p>С моей точки зрения – без истории нет культуры.</p>
Женщина 54 года	<p>Музей у нас всегда ассоциируется с прошлым, в музее хранится , .. хранятся продукты деятельности человеческой культуры за прошедшие времена, но и в то же время в музейном пространстве мы наверное как то во-первых сами развиваемся, узнаём как жили люди в прошлом, можем оценить свою жизнь, и, ну это как-то можем оценить свою жизнь и наша жизнь становится богаче, и музейное пространство заставляет работать над собой, изучать то, что было раньше, то, что есть сейчас и то, что может быть в будущем как-то... это же тоже пригодится и будущим поколениям, чтобы была связь времён... музей это как-то можно ещё сказать... музейное пространство способствует связи времён.. я бы так сказала..</p>
Мужчина 23 года	<p>Основная задача музея, таким образом, можно сказать, что это то учреждение или точнее пространство, которое формирует и транслирует определённый образ мысли по отношению к этим вещам, вот и определённого отношения, такого как бы на уровне идеи, размышлений, и на уровне использования, то есть отношение это как бы, то, что необходимо сохранить, это определённое уже аксиологическое отношение, музей задаёт наш взгляд как некая ценность, начиная со школьного возраста, когда им приводят конечно ещё в упрощённых формах, но их уже настраивают на то, что эти вещи, которые в музее, они этим уже как бы маркированы каким-то ярлыком, что это ценно.</p>
Женщина 25 лет	<p>Ну очевидно, что музей сохраняет культурные ценности иначе бы все разворовали давным-давно. А память это как бы важно.</p> <p>Потому что это опыт. Весь опыт поколений. Потом это опыт как исторический, так и культурный опыт – мы всё-таки как-то куда-то движемся, основываясь на чём-то. Не основываясь на чём-то мы не можем никуда двигаться. Можно только с начала начинать. Это сохранение памяти.</p> <p>Помимо прочего, музеи разные бывают, но Эрмитаж – это ещё такой, я бы сказала, научно исследовательский центр, потому что роль научных</p>

	сотрудников у нас очень важна, к сожалению всё менее и менее, но тем не менее, а это вообще общая тенденция, поэтому музей становится рупором основной концепции как воспринимать культуру, кто ещё об этом может рассказать как не специалисты, которые держат эти вещи в руках. Ему, наверное, виднее всего.
Женщина 59 лет	Музей ценен тем, что он сохраняет историю предков для будущего поколения, без сохранения музеев как таковых, наверное невозможно существование будущих поколений, культуры, истории. На этом всё стоит, и если культура рухнет, не будет музеев, как таковых, то существование людей как людей закончится, они превратятся в животных.
Мужчина 61 год	Музей.. наверное это одна из форм общечеловеческой памяти, говорят, что основная задача музея – это сохранение культурного наследия. Поскольку формулировка в общем затёрта.. но с другой стороны ничего лучше я пока не слышал. Музей нужен для того чтобы человек, человечество точнее, постоянно оглядывалось и не повторяло предыдущих ошибок. Потому что только это в общем-то условие развития. Можно ходить по кругу, наступая постоянно на одни и те же грабли, а можно их обойти и пойти дальше.

Все респонденты высказались о положительной роли музея для общества. В целом, музей, по мнению респондентов, является важным институтом, сохраняющим и передающим культуру, то, что называется «духовным наследием».

Также респондентами была сформулирована идея, что музей является своеобразным «рупором основной концепции», выполняя тем самым идеологическую функцию, формируя определённые ценностные и этические ориентации.

Блок 3. Демонстрация экспонатов

Респондент	Демонстрация экспонатов, использование копий (из речи респондента)
Мужчина 54 года	<p>Я считаю что это оправданная деятельность по изготовлению копий, потому что многие вещи не выдержат их длительного показа массовой публике. И многие музейщики считают, что вообще-то говоря для человека, который не является специалистом, разница между копией и подлинником вообще-то не на столько велика</p> <p>В настоящее время, в связи с реализацией антимонопольной политики, проводятся тендеры, и каждый раз какая-то фирма, которую раньше никто</p>

	<p>никогда не знал – может прийти и начать ремонтировать музей, при этом используя совсем другие материалы, которые могут не сочетаться с теми, которые использовались ранее</p> <p>Политика мультикультурализма возникла совсем недавно, когда стали говорить о том, что каждая культура самоценна, самобытна и с ней надо считаться, а до того всё шло в русле доминирующей культуры, которая совершенно не считалась с культурами тех стран, которых она считала отсталыми. Но пока я не вижу каких-то коренных изменений в этом плане – допустим отдать всё Египту или ...</p> <p>Несколько раз этот вопрос обсуждался – и пока музейщики этого боятся, поскольку может возникнуть целый ряд встречных претензий и тогда разрушатся целые экспозиции, которые сложились за много лет.</p>
Женщина 55 лет_1	<p>Я честно говоря за то, чтобы сохранить, для того чтобы специалисты, если они будут этим интересоваться – они бы могли прийти и изучать, исследовать. И не всё можно показать широкой публике.</p> <p>Да, обязательно доступный для исследователей.</p> <p>В музее должны быть подлинники. Сегодня при современных технологиях, если люди захотят, копии можно увидеть в интернете, использовать какие-то электронные носители. А музей должен показывать подлинное. Я за то, чтобы музей был подлинным, а если это невозможно, как на улице, например, то можно применить копии.</p>
Женщина 55 лет_2	<p>Я считаю, что важнее сохранить, но показывать тоже надо. Значит надо искать формы как показывать, бывают такие выставки, где некоторые вещи показывают на экране, то есть напрямую вещи не демонстрируются, но доступны благодаря современной технике.</p>
Мужчина 69 лет	<p>Если не сохранять – то будет нечего показывать. Определённые условия конечно нужны, опять же нельзя к этому относиться с сумасшедшим энтузиазмом – ах, это нельзя показывать, вопрос как показывать</p>
Женщина 54 года	<p>Я думаю, что здесь нужно подходить к этому таким образом... то есть и конечно же стараться чтобы предмет музейный он сохранялся и в то же время чтобы люди его видели, поэтому, ну есть такие, как скажем, ну как бы и технологии, и даже музейные инструкции, что предположим вещь можно какой-то период экспонировать, затем эта вещь предаётся в хранилище, там с этим предметом работают реставраторы, вещь так скажем какой-то период отдыхает, а потом её опять можно демонстрировать населению, публике. Поэтому так скажем 50 на 50, я так считаю, что вот нельзя вещь убрать и так, чтобы её больше никто не видел, чтобы она сохранялась.</p> <p>То есть, конечно же нужно людям показывать, но в каком-то режиме, который создаётся специально для данного музейного предмета.</p> <p>Ну здесь конечно важнее... конечно важнее сохранить предмет, вот моя такая позиция.</p>
Мужчина 23 года	<p>Это антиномия музейного пространства – как это обсуждалось у нас на кафедре. Это противоречия между хранителями и экспозиционером, между учёным и посетителем музея, то есть как вот...сохранить.. прежде всего</p>

	<p>наверное нужно сохранить. Но опять же, как это сделать – не просто вот как-то положить, понять, что это выставлять нельзя и всё. Необходимо обязательно чтобы, для чего всё это нужно, документация, паспорта, опять же все вот эти выставки - постоянно музей должен внутри себя, музейщики должны чётко представлять ту ценность тех коллекций, которые у них находятся, пускай они даже не будут их выставлять, но постоянно должен быть оформлен такой справочный аппарат, который бы постоянно был доступен и постоянно напоминал бы о том, что на определённом этапе возможно будет обращение к этой теме или другой, но при этом задача сохранности должна быть поставлена на первое место, а задачи экспонирования тоже важны, и функция показа отличает музей от архива.. Но при этом, если это копия, то обязательно должно быть указано, что это копия.</p> <p>А подлинник действительно должен храниться, если его существование под угрозой – это опять же проблема материальности и нематериального значения вещи. Это тоже всегда такое противоречие, музей физически.. сохранить ту деревянную основу, глиняную..</p> <p>По сути дела... фрагмент.. копия.. вот мне скажут, что это фрагмент подлинный, а это копия... по идеи.. мне так кажется, ну ничего такого не произойдёт, но если это.. вот и у нас на кафедре это, то, что если постоянно будет такое происходить, мы тогда разучимся различать и просто потеряем ориентиры. Понятно, что вот так просто мы не сможем отличить, но именно музей должен учить этому..</p> <p>Музей должен именно учить понимать вот эту ценность подлинника. Когда идёт экспонирование, в обязательном порядке нужно учитывать то, что один и тот же предмет будет по разному прочитываться в экспозиции носителями разных культур. Поэтому необходимо всё это прогнозировать как это будет. Если музей не уверен, что он сможет адекватно.. получается, что перед музеем всегда стоит задача какого-то нахождения постоянного компромисса и как-то ему нужно балансировать.</p>
Женщина 25 лет	<p>Мне кажется, что как и с РПЦ, так и с племенем в сто человек, конечно музей должен показать предмет миру, потому что музейный предмет – это предмет, изъятый из своего обыкновенного обихода, и он не является тем, чем он для них является на самом деле. Все они ещё могут так думать, но на самом деле – это определение предмета, который находится в музее. Если это не так – то он не музейный предмет. Поэтому да, мне кажется, что всё можно показывать.</p> <p>Вот в общем нужен баланс, можно придумать как показывать вещи, у нас же есть фондо-хранилище это чудесное, где открытое хранение, где пускают по записи, и если люди хотят это увидеть – они могут это увидеть. Мне кажется, что важнее сохранить, но искать возможность показать. Но если её нет – значит её нет.</p>
Женщина 59 лет	<p>Для этого существуют у нас реставраторы, раз, специалисты, которые могут воспроизвести предмет в таком виде, в каком он был, ведь в любом случае, когда предмету музейному триста-четырееста лет он теряет, конечно и свою фактуру и цвет, а специалисты, используя сейчас новые технологии, могут этот предмет воссоздать такой, какой он был триста-четырееста лет назад, в своей краске, своей форме и так далее. Поэтому если предмет этот нельзя экспонировать в открытой экспозиции, и который находится естественно в</p>

	<p>хранилище, то его можно копировать, показать и объяснить: на сегодняшний день мы показываем этот предмет, да, это копия, но он такой был, точно такой же триста лет назад.</p> <p>Да, но это нужно объяснять и иногда те предметы, которые находятся в запасниках, делать выставки, может быть не так часто, но делать это нужно, наряду с воссозданными экспонатами, я так считаю.</p>
Мужчина 61 год	<p>Ведь музей он несколько задач одновременно решает и эти задачи между собой ну не то что конфликтуют, но нормальная такая ситуация, когда они друг друга, будем говорить, дополняют. То есть, с одной стороны музей хранит вещи, с другой стороны - он хранит их для того чтобы показывать и воспитывать, обучать подрастающее поколение, потому что если просто закрыть музей, превратить его в склад, то непонятно будет, для чего всё это существует, и более того, если мы пропустим какое-то поколение, оставим его не образованным, то они уже не приведут своих детей в музей, цепочка прервётся, очень важно эту историческую преемственность соблюдать.</p> <p>Что касается вещей, которые трудно экспонировать в силу их, допустим, хрупкости или светочувствительности – я не вижу ничего плохого в том, чтобы делать современные аналоги, копии, естественно просто это надо указывать. Потом сегодня есть очень хорошее направление, мне кажется, компьютерного моделирования, которое можно в этом же плане использовать и развивать,</p> <p>Все эти детали они уже как-то совсем по другому формируют образ предмета посетителю.</p>

В целом респонденты согласились с тем, что первоочередной задачей является задача сохранения музейной экспозиции. Но с тем условием, что демонстрация так же важна. Поэтому необходимо искать всевозможные пути демонстрации как можно наибольшего числа подлинных экспонатов, а в тех случаях, где это невозможно по ряду причин – в целом, одобряется использование различных копий, элементов с использованием современных технологий и интерактивных устройств, позволяющих увеличить вовлечённость зрителей.

Стоит отметить тот факт, что некоторые респонденты выделили особую роль подлинника в музейном пространстве. Они указали на то, что именно подлинная вещь несёт в себе атмосферу истории, с которой связан данный предмет, и что именно этим и ценен музейный предмет – своей аутентичностью передавая зрителям умение отличать подлинное и ценное.

Блок 4. Отношение с посетителями

Респондент	Взаимодействие с посетителями (из речи респондента)
Мужчина 54 года	-
Женщина 55 лет_1	Мы вынуждены корректно останавливать, у нас внизу есть, наверное, как и у всех музеев, вот эти элементарные правила, объяснять, доказывать, ну а если не понимают..
Женщина 55 лет_2	Музей должен пытаться вести себя интеллигентно в таких ситуациях. Это не всегда получается, но надо пытаться. Значит надо такие правила создавать, служба безопасности у нас сразу выезжает по первому сигналу и так далее. Внутри коллектива: Стараться находить общий язык. Одни стараются, другие нет. Значит те, кто стараются – должны стараться за двоих. Но надо держаться.
Мужчина 69 лет	Супер доброжелательно. Доброжелательность – это значит, чтобы было, где можно сесть, отдохнуть, где можно выпит чай, понимаете, я считаю, что это не доброжелательность, когда чай сто рублей, или бутерброд двести рублей. Что касается еды – не все миллионеры!
Женщина 54 года	Я считаю, что музейное пространство должно принимать всех зрителей, и мне так кажется, и музейное пространство должно так принять этого зрителя, так принять посетителя, взрослого или же школьника, дошкольника, чтобы этот человек, пройдя через музейное пространство изменился в лучшую сторону, то есть музейное пространство должно быть как бы таким фильтром, который отфильтровывает, отбрасывает всё плохое, и человек должен выходить из музея просветлённым, образованным, получившим какие-то знания и с мыслями о том, как быть самому лучшим в этой жизни, то есть, музейное пространство должно быть вот таким воспитывающим..
Мужчина 23 года	Музей в этом смысле, как такое хранилище ценностей, безусловно должен проявлять жёсткость настолько, насколько это необходимо... Ну подлинники руками не трогать точно.. это однозначно. Подлинник – руки убрать. Но с другой стороны.. музей .. здесь как бы стоит вопрос воспитания самого посетителя .. Нет, он скорее не учитель, да он должен просто воспитать как бы своим... здесь не только сам музей, но и как допустим семья приводит своего ребёнка, они должны его постепенно приучить и объяснить правила поведения в музее и отношение к вещи, оно должно быть как-то воспитано в человеке. А музей должен чётко знать то насколько он ответственен за сохранность.
Женщина 25 лет	У нас работает в музее женщина, очень уважаемый сотрудник, и вот она рассказывала одну историю, как-то шла, и к ней обратились посетители, причём не очень вежливо, она так обернулась, улыбнулась и сказала: «слушаю вас как лучшую музыку в своей жизни». Наверное должно быть так. Но не всем хватает сил так поступать. Вообще ежегодный доклад

	<p>директора у нас есть, и в этом году он назвался «Раздражение и раздражители». И про это мы тоже говорили: очень сотрудники раздражают посетителей, а посетители – сотрудников. Надо что-то с этим делать, но что – не понятно.</p> <p>Это сложно, мгновенно научить человека чему-то, практически невозможно. А та женщина, которая схватила меня за руку – я же не могла мгновенно научить её как себя вести..</p>
Женщина 59 лет	<p>Ну во-первых, те люди, которые работают в музейном учреждении должны сами нести на себе культуру и не опускаться до уровня тех людей, которые не понимают где они находятся и для чего, в первую очередь, они должны быть доброжелательны, должны объяснить людям где они находятся и почему они должны вести себя так или иначе – для того, чтобы сохранить музейные экспонаты, не только чтобы видели они, но и будущие поколения, а для этого нужно сохранять, поэтому здесь нужно сохранять терпение, внимание к людям, естественно никакой озлобленности не должно быть, а именно объяснение, что люди этого не понимают, а поскольку вы хранители, поскольку вы ответственны за то, что вы храните, вы должны людям объяснить где они находятся, почему и для чего они должны себя так или иначе вести. Это задача тех, кто работает, конечно.</p>
Мужчина 61 год	<p>Я думаю предельно вежливо и предельно жёстко. То есть, у музея должны быть возможности, с одной стороны максимально доступно донести свою позицию и отношение к экспонатам, а с другой стороны – максимально жёстко выступить в отношении их сохранности, я думаю так.</p>

Восемь респондентов высказались за то, что музей должен обладать возможностью отстаивать себя, и при необходимости принимать меры, в крайних случаях – даже и радикальные, жёстко пресекая незаконное поведение посетителей, для защиты музейного пространства и экспонатов. Респонденты, однако, настоятельно делали акцент на том, что музей всегда должен вести себя максимально корректно, даже применяя санкции, он не имеет права «опускаться» до вульгарности и грубого обращения – а обязан действовать максимально культурно, но по необходимости жёстко и эффективно.

Один респондент не выделил проблем, возникающих в связи с поведением посетителей. Главной проблемой в данном направлении он увидел то, что зачастую музей «не дружелюбен» сам по отношению к посетителям. В частности это выражается в непомерно высоких ценах на

обслуживание: высокие цены в ресторанах и кафе, чрезвычайно дорогая сопутствующая печатная продукция и так далее.

Блок 5. Музейная коллекция

Респондент	Музейная коллекция (из речи респондента)
Мужчина 54 года	<p>Уж лучше пусть музей это купит, чем купят частные коллекционеры..</p> <p>Эта грань возникла ещё во времена колониальной политики, которую проводила Англия, Франция – и там это, в общем-то, делалось на расистских основаниях. Те народы, которые колонизировались относились к каким-то не полноценным, недоразвитым, зачастую их не считали за людей, вот и поэтому там было разрешено всё. И вывоз каких-то культурных ценностей из этих стран считался вполне обоснованным. Поэтому в Лувре очень хорошая экспозиция Египта, так же как и в Британском музее, что то попало потом в Америку. Политика мультикультурализма возникла совсем недавно, когда стали говорить о том, что каждая культура самоценна, самобытна и с ней надо считаться, а до того всё шло в русле доминирующей культуры, которая совершенно не считалась с культурами тех стран, которых она считала отсталыми. Но пока я не вижу каких-то коренных изменений в этом плане – допустим отдать всё Египту или ...</p> <p>Вот Эрмитаж, например, недавно вернул котёл Тимура. Это тоже было некой религиозной святыней. Так что какие-то шаги в этом плане делаются, но так чтобы музеи возвращали вещи в те страны откуда они были вывезены – говорить об этом пока не приходится. Несколько раз этот вопрос обсуждался – и пока музейщики этого боятся, поскольку может возникнуть целый ряд встречных претензий и тогда разрушатся целые экспозиции, которые сложились за много лет.</p> <p>Тут-то один вариант, что музей себе приобретёт эти вещи, они будут в его собственности, а другой, что какой-то частный коллекционер хочет показать свою выставку в стенах какого-то музея, тем самым сам музей как бы апологизирует этого коллекционера, показывая, что вот какой великий человек, что создал себе коллекцию, добытую вообще-то чёрными копателями, и это будет некой рекламой такого рода не законной деятельности.</p>
Женщина 55 лет_1	-
Женщина 55 лет_2	-
Мужчина 69 лет	<p>Сейчас вот видите, опять история, культура – значит, когда они узнали свою историю, культуру, то естественно возникают вопросы – «верните». Хорошо. В принципе можно вернуть, но если мы всё вернём на место, то кому мы будем возвращать шумерские памятники, где шумеры? И так далее. То есть</p>

	<p>нельзя доходить до абсурда.</p> <p>Здесь вопрос другой – вопрос принципа, понимаете, человека опять. Он говорит – эти вещи мы не возьмём на выставку. Зачем популяризировать грабительски раскопки. Вот это этика. Вот так вот должно быть. Вот это этика. И тут по-моему нечего рассуждать.. как.. если бы так все делали, то было бы замечательно.</p> <p>Вы понимаете, это как с убийством человека: кого-то можно и казнить, понимаете.</p>
Женщина 54 года	<p>Сама мотивация.. у людей, там была смешанная, не только осознание как культурного наследия, но и такое понимание, как некие трофеи что ли, для европейцев эти вещи были в диковинку, там был ещё такое некий захватнический мотив конечно, но который потом, как показала история, вещи были вывезены и сохранены благодаря этому.</p> <p>здесь относительно конечно, от ситуации зависит, но здесь скорее позитивный.. а вот относительно сегодня..</p> <p>Нужно ли музеям Европы сегодня взять и вернуть Египту то, что они просят?</p> <p>Нет, этим нельзя заниматься..</p> <p>Да, но музеи ещё обязаны, и в этом тоже их ответственность, чтобы обеспечить доступ историкам, и просто посетителям из Египта, чтобы они могли приехать и увидеть, посмотреть, возможно какой-то обмен между музеями..</p>
Мужчина 23 года	-
Женщина 25 лет	-
Женщина 59 лет	-
Мужчина 61 год	<p>Мне кажется вещи надо спасать в любом случае. Игнорировать – значит они совсем пропадут .. ну не то, что пропадут, уйдут в частные коллекции и их там уже станут недоступны публике. Я думаю, что нужно спасать. Как потом себя с ними вести – это отдельная тема. Но первое движение – спасать. А дальше уже смотреть.</p>

В целом вопрос оказался трудным для респондентов. Ответить на вопрос как следует поступать музеям в таких острых ситуациях как: взаимодействие с экспонатами, полученными в результате не законных раскопок; экспонатами, попавшими на рынок в результате разграблений или сворованные из других коллекций и так далее – оказалось не просто. С одной стороны вещь уже находится в чьих-то, пускай даже незаконно, руках, но с другой стороны, если музей не приобретёт данный экспонат, то его приобретёт кто-либо другой, и вещь будет уже недоступна для культуры и

общественного наследия. Вопрос носит действительно этический характер. Но выявить конкретную позицию у респондентов не получилось.

Блок 6. Ответственность за экспозицию

Респондент	Ответственность за экспозицию (из речи респондента)
Мужчина 54 года	<p>Прежде всего хранители и та система, в которую они встроены, потому что есть ещё люди в администрации музея, которые курируют хранителей. За м по науке, зам по хранению.</p> <p>Наши хранители очень часто закрыты для общения и тем самым слабо публикуют свою коллекцию, не делают её достоянием какого-то широкого научного изучения, хотя это не общее правило, каков баланс тех, кто открыт, а кто закрыт. Трудно сказать, но во всяком случае такой момент есть.</p>
Женщина 55 лет_1	<p>Вообще официально, прежде всего администрация. В любых музеях: главные хранители, те, кто работает непосредственно в фондах, библиотеках. По сути, начиная от директора, главного хранителя и до смотрителя, и до рядового работника музея, любого музея. Но ещё посетители должны осознавать сохранность.. как Данаю в своё время кислотой облил. А так ответственность прежде всего конечно на музейном работнике.</p> <p>Да, с одной стороны должностные, но с другой и чисто человеческие качества.</p> <p>Поэтому вполне понятно, что нужен этический кодекс, но реально ли он выполним? Поэтому если его вводить, если мы о музее сейчас говорим, надо очень тщательно продумывать и конкретно подходить к каждому музею. То, что приемлемо, например, в Эрмитаже, будет ли приемлемо в маленьких музеях? И как оно будет реализовываться.. Какие пункты этот кодекс будет включать. Если взять любой правовой кодекс, начиная с конституции, там чётко прописано и человек знает, если он вот это и это нарушит, то он понесёт административное наказание и вплоть до уголовного. А вот этический – как его наказывать? Если его не воспитали и у него нет элементарной совести? Если он считает, что ему должны, а он – никому? Он может быть неплохим профессионалом, но с этической точки зрения – никак. И как с ним быть? Вплоть до увольнения? Ну уволить его, и что? – пойдёт на другое место. Поэтому когда стоит этот вопрос, нужно очень серьёзно к этому подходить, не формально, а действительно с учётом современных реалий.</p>
Женщина 55 лет_2	<p>Директор. Который должен организовать таким образом работу, чтобы хранители несли ответственность. Конечно и хранители, но это люди, каждый человек. Значит его задача – создать такие условия в музее, для сохранности предметов, то есть: найти деньги, для реставрации, для всего, шкафы купить для хранения правильные.</p>

	<p>Это ответственность директора я считаю. Ну дирекции.. Не всех сотрудников. Рядовые сотрудники должны выполнять правильно указания и воспитываться общей атмосферой в музее.</p>
Мужчина 69 лет	<p>Руководитель. Конечно. Если его не контролируют, то что тут.. Ну по цепочке по всей.</p>
Женщина 54 года	<p>Если мы говорим о предприятии, на таком глобальном уровне, по сути, в зависимости от того, кто стоит, кто руководит этим предприятием, и зависит это качество ответственности ещё от личности руководителя.</p> <p>Хранитель музейной экспозиции, реставраторы и они решают как, какой жизнью должен жить музейный предмет</p> <p>Но другое дело, конечно как решит руководство</p>
Мужчина 23 года	<p>С одной стороны юридически эти предметы закреплены.. объекты культурного наследия... Предметы, как бы хранитель фонда,</p> <p>Но с другой стороны очень сильно зависит от того, насколько музей, как учреждение, институция, насколько обеспечит, вопрос на самом деле денег – насколько будет обеспечено хранение фондом, насколько оборудование соответствующее, эти вещи тоже важны. У хранителя может быть желание, сознание, он будет готов отдавать время, заботиться о предметах, но если не будут решены такие хозяйственные, чисто экономические вопросы, денежного порядка, оборудование, условия..</p> <p>Да.. поэтому тут как бы, на сохранность, сам музей, как учреждение, все усилия должны быть, опять же каждый на своём месте вносит вклад в сохранность, чтобы хранитель мог максимально, будучи на своём месте, обеспечить сохранность.</p>
Женщина 25 лет	<p>На мой взгляд – это ответственность музея. Потому что музей учит этого хранителя, и случайные люди очень редко работают хранителями в музеях, и конечно, нет, если мы говорим о каком-нибудь уголовно-процессуальном кодексе, то конечно это будет личная ответственность, наверное, хранителя, зам директора, директора и кого-то ещё, но вообще мне кажется, что это ответственность музея.</p>
Женщина 59 лет	<p>Каждое предыдущее поколение, в любом его проявлении.</p> <p>Старшее поколение, как я например, должно передавать опыт молодому поколению, а молодое поколение будет принимать эту информацию, перерабатывать и передавать дальше. Конечно эта ответственность лежит на старшем поколении, которое имеет опыт и практику в жизни.</p> <p>Каждый работник на своём месте несёт ответственность, каждый руководитель несёт ответственность за вверенное ему учреждение, ну и правительство тоже несёт ответственность. На каждом свой уровень ответственности.</p>
Мужчина 61 год	<p>В принципе всё начинается с хранителя, это первая сигнальная система, первый сенсор, хранитель непосредственно, по крайней мере в моём сегодняшнем понимании отвечает за вещь, следит за ней конкретно, вот буквально за её ежедневным состоянием, ну в идеале, и первый сигнализирует о каких-то проблемах возникающих, ну дальше уже просто система должна работать, то есть его сигнал должен восприниматься и отрабатываться на следующих уровнях до самой высокой инстанции по необходимости.</p>

Респонденты высказались в целом схожим образом. Ответственность за сохранность музейной экспозиции, по мнению респондентов, должна строиться по мере занимаемых должностей: соответственно, каждый сотрудник должен качественно и продуктивно выполнять свои должностные обязанности, своевременно организовывать необходимые работы по поддержанию условий хранения и экспонирования. В целом, ответственность за сохранение экспозиции ложится на всех должностных лиц по мере иерархии.

Стоит отметить, что некоторые респонденты также отметили, что помимо фактической должностной ответственности на рабочих местах должна существовать своего рода социальная ответственность, в том числе и посетителей, которые должны понимать и осознавать, что музей хранит культурное наследие нации, что необходимо, с одной стороны очень бережно к нему относиться, например, вести себя более чем аккуратно при просмотре музейных коллекций, а с другой – возможно, оказывать какую-либо помощь, например, в виде пожертвований или волонтерских работ, если таковые необходимы.

Блок 7. Музейный концепт

Респондент	Музейная концепция (относительно не традиционных музейных концептов, таких как музеи ужасов, эротики и так далее) (из речи респондента)
Мужчина 54 года	<p>Ну вот эта эротическая тема она тоже конечно очень не однозначна, поскольку в каких-то великих произведениях искусства присутствуют тоже эти моменты, но тут зависит от того контекста, в котором это показывается. Потому что зачастую сегодня это лежит в основе оправдания не традиционной сексуальной ориентации, каких-то извращений, асоциального образа жизни и вообще-то говоря является таким морально разлагающим моментом, но здесь нужно очень скрупулёзно разбираться с каждым случаем, что за этим стоит, каков вот скрытый смысл вкладывается в такого рода искусство.</p> <p>Да, концепция, потому что те люди, которые ставят целью там развращение масс - я, например, наблюдаю это в деятельности многих известных модельеров, там принцип одеть женщину так, чтобы она казалась раздетой,</p>

	<p>это же придумали мужчины для того, чтобы развращать женщин. Также и на какой-то музейной экспозиции нужно внимательно анализировать вот что стоит за какими-то откровенными сценами.</p>
<p>Женщина 55 лет_1</p>	<p>Может быть я консерватор, но я считаю, что это не этично, даже аморально. Нам хватает этих всех так называемых кошмариков и так в том, что показывают сми, этого предостаточно. Я считаю, что это не будет человека развивать. Музей ведь для чего создан? – прежде всего как просветительский, вот для чего люди идут туда. А когда люди видят вокруг весь этот ужас, и они специально туда идут – это низменные чувства. Вот это с моей точки зрения. Я, например, никогда туда не пойду. Нельзя это, особенно для молодёжи, для подрастающего поколения. Возможно, во мне говорит многолетний опыт учителя. Но это так. Это не этично и даже преступно.</p>
<p>Женщина 55 лет_2</p>	<p>Ограничения должны быть. Здесь как раз такой этический момент, Можно открыть пивной бар, можно устраивать здесь дискотеку и тогда люди будут здесь ходить и между прочим смотреть на какие-то культурные ценности, экспонаты или устраивать выставку неизвестно чего... Я считаю, что это совершенно недопустимо, и нельзя идти на поводу совсем уже у публики и устраивать выставки, которые будут интересны этой публики, надо всё таки навязывать то, что мы знаем, то, что знают сотрудники музея. Всё равно есть ограничения, нельзя опускаться. Нельзя опускаться ниже какого-то уровня. Другое дело кто определяет этот уровень.</p>
<p>Мужчина 69 лет</p>	<p>А почему нет? Вы понимаете, что нельзя смешивать всё в кучу. Вот зал, понимаете, Рембранта, а рядом зал эротики. Ну это будет как-то.. диссонанс какой-то, вот, а если это отдельно, то почему нет. Почему нет. Нельзя только то, что действует против личности. Если у личности есть интерес к этому, а в любом человеке это присутствует, эротика в определённом возрасте и так далее, без этого нет человека, если бы это качество отсутствовало, допустим, интерес к эротике, то не было бы дальше людей, продолжения рода. Так что это всё взаимосвязано, мне кажется.</p> <p>Ограничения не вижу, вижу, что если что-то не понятно, понимаете, то должно быть пояснение какого либо рода, это не важно – как устроена экспозиция или что-то ещё и тогда нет ограничения что показать, важно как показать – вот для чего музей-то, так мне кажется.</p>
<p>Женщина 54 года</p>	<p>Нет, я считаю, что ценз конечно должен быть, вот лично моё мнение, я понимаю, что у нас сейчас свобода слова, демократия, но я считаю, что музеи должны воспитывать лучшие моральные качества, и если показывать какую-то, ну негативные, я так считаю, отрицательные стороны жизни, то нужно, подходить к этому очень осторожно, очень осторожно, ...и то есть, ну должна быть какая-то цензура, цензура в музейном пространстве, какой-то отбор музейных выставок, тем....</p> <p>Я считаю, что можно показывать именно то, что эстетично, красиво, и воспитывает лучшие качества человека.</p> <p>должен быть какой-то моральный ценз, наверное. В христианском понимании, классические христианские ценности.</p>
<p>Мужчина 23 года</p>	<p>Музей это как бы такой положительный бренд, под который пытаются сейчас различные культурные учреждения, институции подогнать свою деятельность, пользуясь этой вот маркой музея. Вот.. ну какие-то ограничения они, безусловно, как бы должны быть и Много примеров... но, наверное, по каждой конкретной ситуации необходимо принимать</p>

	<p>решение, когда есть какой-то предметный, то есть каждый раз когда есть какой-то вопрос по музеефикации должно приниматься решение, специалистов, историков, искусствоведов – необходимо принимать решение по музеефикации этой темы.</p> <p>Должна быть, то есть даже чисто интуитивно мы говорим, когда грань должна быть – она должна быть, но вот сказать, что именно в отношении этих тем, этих каких-то предметов музеефикация возможно, а этих – не возможна, такое, наверное, всё-таки не подходит. Поэтому я чётко не могу, поскольку это действительно трудно сказать.</p>
<p>Женщина 25 лет</p>	<p>Что такое музей. Музей – это когда у вещи есть история, а если у вещи есть история, то мне кажется, что это может быть музей. Почему нет. В музее должен быть музейный предмет, а музейный предмет – это вещь, изъятая из повседневного обихода, наделённая некоторыми музейными смыслами, это уже вещь, которая не используется по назначению и обладает неким значением.</p> <p>Мне кажется, что зачастую в современном музее такая тенденция, что не так важен предмет, как важно то, что вокруг него, какая-то концепция. предмет сейчас как бы вообще не очень важен – важно как его подать, и я не считаю, что это плохо, потому что это хотя б заставляет подумать, это интересно. Учитывая, что мы договорились, что музей – это образовательный институт, если он заставляет подумать, но там нет предмета, это тоже важно.</p> <p>Это вопрос культуры отдельного народа и они как хотят так и поступают. Показывать можно всё, вопрос как и зачем. Если люди могут ответить на вопрос зачем они это показывают, то мне кажется, что нет никаких ограничений.</p> <p>Ну да, мне кажется, что современный музей, в современном понимании, без концепции существовать не может, даже Эрмитаж.</p>
<p>Женщина 59 лет</p>	<p>Ну в принципе можно.. Есть музеи как я понимаю, классические, консервативные музеи, а есть музеи, которые на сегодняшний день нам кажутся ненужными и смешными, то через сто, может быть и двести лет это может быть необходимым. Музеи же бывают бытовые.. как мемориальные, разные есть. Я считаю, что музеи разные нужны и важны, для истории и будущих поколений.</p> <p>(Относительно Музея водки, прим. автора) Потому что этот напиток, да, водка, он тоже имеет свои исторические корни. Как появилась водка, где она появилась, как её изготавливали – это просто как бы один из аспектов бытового музея, например. Может быть, пройдёт двести-триста лет и люди вообще не будут знать что такое водка, как она выглядела и что это вообще такое: еда это, пища, питьё это, что это такое, поэтому я считаю, что всё это актуально и необходимо. Любой музей.</p> <p>История она и есть, её не вычеркнешь, поэтому я думаю, что ограничений здесь, в общем-то, не должно быть, кроме таких, может быть музеев, которые несут, скажем так, негативное какое-то настроение, вызывающие у людей низменные чувства: озлобление, ненависть, насилие – вот это, наверное, нужно ограничивать, чтобы.. музей он как сам по себе должен нести позитивный характер, и людей делать лучше, чем они есть.</p> <p>Конечно, обязательно, потому что историю вычеркнуть невозможно. Если мы это забудем, да, как говорят, если забудем предыдущую войну – то наступит следующая. Иван не помнящий родства, вот пожалуйста.</p> <p>Поэтому, имеет право на существование, практически, наверное, любой музей, который как бы не несёт людей от...</p>

	То есть грань должна соблюдаться, чтобы не играть откровенно на каких-то уже таких.. низменных чувствах, совершенно верно..
Мужчина 61 год	Наверное, в каком-то смысле они паразитируют на принятом понятии музея, но с другой стороны мне трудно сформулировать что есть музей, а что не музей. Наверное, было бы уместнее назвать это коллекцией или собранием, потом посмотреть будет ли это по результату своего воздействия на общество достойно звания музея. Ну .. это напоминает ситуацию, когда наши учебные заведения вдруг в одночасье все стали университетами – веяние времени, приходит и уходит.

Для респондентов классический музей представляет собой институт, буквально транслирующий культуру в общество. Но в случае с нетрадиционными музейными проектами, несущими далеко не однозначный, как с нравственной, так и с экспозиционной точек зрения, характер – мнения респондентов отличались. Взгляды можно разделить примерно поровну: одни склонны полагать, что демонстрировать можно любые коллекции, но главное, чтобы это не действовало откровенно против личности и не развращало посетителей, чтобы имело оформленную концепцию и внятную цель. Другая же часть опрошенных придерживается позиции, заключённой в том, что музей должен буквально навязывать культуру людям, избегая всяческих «неудобных» тем.

Блок 8. Этические проблемы музея по мнению респондента

Респондент	Этические проблемы музея, по мнению респондента (из речи респондента)
Мужчина 54 года	<p>Если музей вчерашнего дня, который назывался закрытым – он считал нормой ограничение доступа в него, признание достойными только не многих членов общества и каждый хранитель считал, что он некий избранный, который будет общаться только с теми, кто его понимает. То теперь концепция радикально изменилась и музей должен быть доступен практически для каждого человека не зависимо от уровня его подготовки, и хранитель и экспозиционер должны, таким образом, представлять свои вещи, чтобы они были доступны, понятны как можно большему числу людей. Тем самым вот какие-то изменения в этом этическом кодексе достаточно существенно произошли за это время.</p> <p>Некоего оптимального баланса во всех видах его деятельности, того чтобы вещи и сохранялись как можно дольше, и качественно изучались, чтобы шло приращение научного знания, касающегося коллекции, чтобы экспозиции</p>

	<p>строились с учётом новейших технических разработок и были максимально комфортны и удобны посетителю. Чтобы музейные педагоги тоже переходили к инновационным образовательным методам, которые сейчас имеют место в ряде наших музеев в связи с переходом от научно просветительского этапа, который был актуален в советское время, как сейчас говорят – культурно образовательному – идеологическому процессу общения музейных педагогов с аудиторией.</p>
<p>Женщина 55 лет_1</p>	<p>Наиболее важное – оставаться человеком, как это ни банально звучит. Просто элементарно оставаться человеком. Ты можешь не много знать, но ты должен быть человеком во всём. Уважать других и помнить это золотое правило жизненное: поступай с другими так, как ты бы хотел, чтобы с тобой поступили. Всё. Вот это самое главное – уважение окружающих людей. Уважение куда ты пришёл, то есть ты должен помнить о том, куда ты пришёл, для чего ты пришёл. Вот и всё. Это в принципе не только в музее, это везде: это на улице, это в подъезде, это в квартире, в любом общественном месте – ты должен об этом помнить, что ты человек, и ты социальное явление, ты в этом социуме живёшь, нравится тебе это или нет.</p>
<p>Женщина 55 лет_2</p>	<p>Основные проблемы такие же как и в стране. Нравственность падает и я думаю, что она падает и в музее. Вот, и не знаю как это поднимать, начинать надо со школы, но в школе вы знаете что происходит.. образование уничтожается, и в университете, в котором вы учились, образование тоже уничтожается просто планомерно, и это уже не образование в моём представлении. И на сегодняшний момент я пожелаю музею просто продержаться, потому что развиваться я не знаю как, в этой ситуации, которая сложилась в стране сегодня.</p>
<p>Мужчина 69 лет</p>	<p>С моей точки зрения в сегодняшнем музее очень трудно, начиная от директора и кончая допустим мной – я заведующий сектором, ниже сектора вроде бы нет никакой структуры, трудно требовать полноценной стопроцентной отдачи от работника, поскольку если он будет полноценно стопроцентно отдаваться, то нет стимулов к этому, внутренних, есть интерес, вот когда с интересом человек работает, он может и бесплатно, понимаете, но когда появляется семья, ребёнок, то как жить дальше, только на интересе? И тому подобное.</p> <p>Безбедной жизни всем музеям. Достойной жизни. Не богатой, а достойной. Вот и всё. Потому что на самом деле, если так серьёзно говорить, то в принципе ни один музей без энтузиазма такого, интереса к истории, искусству, тому подобное, к своему краю – не существует.</p> <p>Вот такой атмосферы нужно в стране, чтобы не было милиционера при входе в музей – вот это можно пожелать, но не только музею, но всей стране, к сожалению.</p>
<p>Женщина 54 года</p>	<p>Мне кажется, что в современных музеях не хватает, ну больше как бы теплоты и доброжелательного отношения, как ни странно, к посетителям. Вот это вот, наверное, очень важно, и как это сделать, чтобы и наши сотрудники относились вот с любовью к посетителям.. это очень сложный вопрос.. может быть это связано и с как бы внутренним состоянием и самих сотрудников и самих работников, может быть это с чем-то ещё связано, но вот это важная проблема..</p>

<p>Мужчина 23 года</p>	<p>Важно чтобы было некое общее понимание цели между научными сотрудниками и скажем так административным корпусом, которые отвечают за хозяйственную такую деятельность, за эксплуатацию музея, чтобы они с пониманием опять же, чтобы.. эта проблема тоже часто упирается в деньги, но приводит к тому, что отдел, которые там за строительство, за эксплуатацию отвечает – у него своя линия, своё представление о том, что они должны сделать, а у хранителей – свои требования, у тех, кто непосредственно с предметами работает. Здесь наверное вопрос нахождения общемузейной культуры наверное стоит, она должна основываться на общих каких-то ценностях, которым, в разной конечно степени, все не поймут значимость, но по крайней мере уважение должно быть к тому, что музей делает и его значение для общества. Это на уровне тех, кто работает в музее. А по отношению к посетителю.. музей должен сохранять... в музее важна традиция, сохранение таких вещей, которые отличают этот музей от других.. традиция.. что ещё, чтобы такие вопросы морали.. музей всегда воспринимается как высококультурное учреждение..</p> <p>.. и нужно чтобы акценты не сместились настолько сильно, чтобы он не потерял себя, свой курс. Деньги деньгами, но важно держаться за ценности. Поэтому важно и не случайно все эти теоретические исследования и философия в музее.</p> <p>необходим всё-таки какой-то жизнерадостный подход, а он во многом обеспечивается этими архаичными приёмами хранения вещей. Вот, мне кажется, особенно для молодых сотрудников это важно и к этому нужно позитивно относиться.</p>
<p>Женщина 25 лет</p>	<p>Зачастую встречаешься со старейшим сотрудником музея, который, безусловно, очень уважаем, но это какая-то клиника – сделать просто ничего невозможно. Управы причём на них нет никакой. Они могут нести всякий бред и даже печатать его в книжках, а поспорить с ними никто не может, потому что они супер уважаемые, и пятьдесят лет работают в Эрмитаже, и это прекрасно, но всему есть предел, иногда люди сходят с ума, и человек не может пятьдесят лет заниматься одним и тем же, в конце концов, скорее всего само цензура у него исчезнет.</p> <p>Главная беда музея в том, что вот эти старейшие сотрудники на самом деле никакой ответственности не несут, и объяснить им, что они несут ответственность невозможно. Например, автор подготовил публикацию, я всё про публикации, потому что этим занимаюсь и про это больше примеров, а то, что это его научная ответственность как учёного, это как-то и никого не волнует. Так считают, наверное, что прокатит, раз в Эрмитаже. Это ужасно.</p> <p>Главная беда в музее в том, что никто не подвергается критике, вот директор, например, не подвергается критике, авторитетные научные сотрудники не подвергаются, хотя при этом все думают, что вот идиот, но никто ничего не говорит.</p> <p>Очень редко кто-то может сказать кому-то что-то что реально думает, это по поводу любого вопроса в музее.</p> <p>Одна рука не знает, что делает другая – у нас, например, научный отдел может планировать выставку в интерьере, а реставрационный, в том же интерьере планировать ремонт.</p> <p>Я бы от себя пожелала любому музею успешной коммуникации внутри музея, и это мне кажется, залог успеха, потому что если люди будут объяснять друг другу зачем им что-то нужно, то мы будем двигаться в правильном направлении, а они, к сожалению, не могут этого сделать обычно в музее.</p>

<p>Женщина 59 лет</p>	<p>Конечно, здесь наблюдается снижение культурного уровня, к сожалению, ну опять же это, наверное, ошибка и всё таки некая безответственность более старшего поколения, которые не несли культуру молодому поколению. В общем-то ответственность лежит на старшем поколении, что эта культура падает, обучение ведётся на не достаточно высоком уровне, грамотность в общем падает, культура падает и я считаю, что это поколение оно не виновато: его так обучают, ему так объясняют. И вот как раз ответственности у более молодого поколения гораздо ниже и меньше, чем у более старшего, они не задумываются о том, что их какая-то халатность, безответственность в общем ведёт к довольно серьёзным проблемам.</p> <p>Мне кажется, что у нас сейчас больше возможностей те же самые предметы отреставрировать, появились новые технологии, дальше, у нас опять же благодаря новым технологиям, мы можем эти предметы воссоздать, и я считаю это тоже плюс, у нас есть средства для этого, чтобы создавать новые музеи, сохранять старые, я в общем-то смотрю на этот вопрос более позитивно. Да, при всех трудностях, при всех возможностях, всё таки сохраняются музеи до сих пор, и они растут, их число, считаю, что в общем-то позитивного гораздо больше чем отрицательного.</p> <p>Ну как, опять же, нести культуру в массы и поднимать культурный уровень всех людей.</p>
<p>Мужчина 61 год</p>	<p>Современный человек пресыщен, становится пресыщенным визуально, то есть современные мультимедийные средства, то же интернет, дают ему такое количество визуальной информации, которое он может быть и не в состоянии переварить. В этом смысле становится труднее ориентировать современного человека, в особенности молодёжь, на восприятие собственно музейного фонда, потому что картина, находящаяся в собрании, не зависимо от того, какая подпись под ней стоит – это, прежде всего, некое графическое изображение, и научиться его воспринимать и оценивать – вот это то направление, в котором, мне кажется, современному музею ещё очень много чего предстоит сделать – научиться отделять мясо от мух и, грубо говоря, зерно от плевел. Это очень не просто.</p>

Респонденты выделили следующие характерные проблемы для музея:

1. Необходимость доступности и понятности экспозиции как можно большему числу людей;
2. Добиваться уважения и сохранения традиционных моральных норм;
3. Выдержать сложившуюся ситуацию угнетения нравственности;
4. Необходимость энтузиазма и спокойствия, финансовое благополучие;

5. Поддерживать теплоту отношений между сотрудниками и посетителями и во всей деятельности;
6. Обладать пониманием общей цели музейного сообщества, сохранять жизнерадостный подход и сохранение ценностей;
7. Успешной коммуникации внутри сообщества и личной ответственности;
8. Необходимость поднимать культурный уровень общества;
9. Сохранить возможность музея влиять на общество.

Ввиду ограниченного количества опрошенных – девять работников музейной сферы, сложно говорить о роли возрастных и половых различий респондентов в зависимости от высказанного ими мнения. Но данная задача и не ставилась нами, поскольку целью было выяснить у представителей музейного сообщества их отношение по ряду вопросов, связанных с этикой музейного мира.

В целом ответы респондентов соответствуют теоретическим заключениям, проведенным в ходе работы. Музей, как социально культурный институт, признан одним из важнейших источников духовно-культурного образования общества, и его деятельность является несомненно полезной и значимой.

Моральная ответственность музея, как института, по мнению респондентов также является неотъемлемой частью музейной работы. Однако «что считать моральным» и «этически допустимым» - единого мнения нет. Это вполне понятно, поскольку современность насыщена различными идеями, в том числе и моральности, каждый человек свободен отождествлять себя с той, которая кажется ему наиболее подходящей, отсюда и «разброс» критериев моральности и допустимости. Хорошо это или плохо – то же вопрос не однозначный. Здесь, наверное, уместно вспомнить о концепции «золотой середины» Аристотеля: строгое ограничение свободы в

том, что допустимо, как и полная свобода и вседозволенность – являются не здоровыми явлениями.

Первоочерёдность задачи сохранения была подтверждена мнениями всех респондентов. Музей в первую очередь должен обеспечивать задачу сохранности культурного наследия, именно эту задачу ему делегирует общество.

Затруднения вызвал вопрос, связанный с приобретением музейных коллекций, на примерах египетских походов Наполеона, современных проблем с достояниями культуры, выведенными на чёрный рынок. Ситуация действительно сложная, и решения у неё нет.

В отношениях с посетителями респонденты высказались однозначно за соответствие высоким стандартам культуры поведения и межличностного общения, разумеется, оговорившись, что это задача, требующая контроля и просветительской деятельности как со стороны самих музейных работников, так же во всём обществе в целом.

Функции по контролю качества музейной деятельности респонденты склонны причислять высшему руководству, что, наверное, вписывается в отечественный менталитет.

§1. Ответственность и профессия

Музей, с латинского «museum» от греческого «museion», что означает «храм муз», согласно словарю актуальных музейных терминов – «культурная форма, исторически выработанная человечеством для сохранения, актуализации и трансляции последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия»⁸¹. В процессе становления и исторического эволюционирования «музей реализовался как открытое для публики некоммерческое учреждение, осуществляющее свои социальные

⁸¹ Каулен, М.Е. Словарь актуальных музейных терминов/М.Е.Каулен, А.А.Сундиева, И.В.Чувилова и др.// М.: журнал «Музей». – 2009 г. - №5. – С.55

функции на благо общества. Являясь институтом социальной памяти, музей отбирает, хранит, исследует, экспонирует и интерпретирует первоисточники знаний о развитии общества и природы – музейные предметы, их коллекции и другие виды движимого и недвижимого, материального и нематериального культурного наследия»⁸².

В современном мире количество объектов культуры не только достаточно велико, но и также постоянно увеличивается, проникая в совсем, зачастую, непривычные области. Мы слышим помимо традиционных оплотов культуры, таких как центральные исторические и художественные музеи и галереи, также и о таких непривычных нам музеях, как музей воды, интерактивные музеи различных пространств, музей кошек, музеи автомобилей и другие. Все они несут важную социально культурную функцию – сохранение духовного наследия и его передача новым поколениям, что необходимо для становления здорового и успешного общества.

Из необходимости и важности всего этого и вытекает ответственность, которой наделяется музейное пространство. Ответственность – «обязательства перед кем-то, заботе о ком-либо, долге, то есть нечто воспринимаемое в качестве основания решений или действия в отношении другого»⁸³, а для музейной сферы это «обязательство» или же «долг» сохранения и трансляции культурных ценностей и идентичностей перед обществом.

«Одним из наиболее существенных понятий современной этики является понятие моральной ответственности»⁸⁴, что означает прямую связь понятия «ответственность» с этикой, «ответственность зачастую воспринимается как одна из наиболее существенных этических категорий, направленных на интерпретацию человеческого бытия как бытия моральных личностей»⁸⁵. Таким образом, ответственность в музейной сфере следует

⁸² Там же, С.56

⁸³ Философия ответственности// Под ред. Е.Н.Лисанюк и В.Ю.Перова, СПб.: Наука.-2014 г., С.7

⁸⁴ Там же, С.150

⁸⁵ Там же, С.150

рассматривать как принятие данным институтом общества на себя моральных обязательств. То есть, принятие на себе ответственности означает фактическое воплощение на уровне действительности определённых этических идей морального измерения общества.

Кодификация моральных норм как бы утверждает с одной стороны признание конкретной профессиональности данной среды, а с другой – очерчивает круг ответственности, который включается в данную профессию.

Профессиональная этика выражает универсальные, общепринятые конкретного сообщества нормы в узкоспециализированном контексте для наиболее чёткого применения и исполнения на практическом уровне деятельности – то есть, на уровне трудовых профессиональных отношений, а также выявляет и то, за что данное социальное подразделение ответственно.

Музейная деятельность, как и любая сфера труда, состоит из определённого набора специальностей, вовлечённых в данную область. Их всех можно условно разделить на две части: с одной стороны те, которые смежно относятся к непосредственной музейной деятельности – это всевозможные службы, обеспечивающие жизнедеятельность музея как пространственно-экономического объекта (плотники, сантехники, электрики, охранники, контролёры, уборщики, озеленители, кадровики, экономисты, информационные и компьютерные службы, и некоторые другие), они обеспечивают материальную базу, на которой существует любое здание музея и, как правило, для крупных объектов культуры (таких как ГМЗ Петергоф, Государственный Эрмитаж, и другие) характерно наличие собственных служб такого назначения, которые интегрируются в тело организации, так как постоянно необходимы.

Ко второй части относятся непосредственно ответственные за смысловое содержание музея, за его экспозицию. Это разных уровней хранители, кураторы, искусствоведы, экскурсоводы, и примыкающие к ним смотрители – интересное явление музейной жизни, служба состоящая по преимуществу из пожилых людей, которые выполняют задачу по контролю за

тем, как себя ведут туристы в интерьерах, своего рода следящие за спокойствием и безопасностью вверенной им экспозиции.

Если для специалистов из первого блока скорее применимы моральные этические стандарты данных профессий (этика сотрудника службы безопасности, этика экономиста и т.д.), для второй же категории, основной для музейного пространства, как раз и выделяются отдельные моральные требования, поскольку мы признаём музейную деятельность особой профессией, имеющей свои цели, задачи и средства.

Выше мы приняли то, что:

-музейная сфера является профессиональной сферой, и сотрудники являются профессионалами своего дела;

-музей и его сотрудники несут особую социальную ответственность (которая рассматривается уже более широко, выделяются некоторые «измерения» ответственности, такие как: ответственность перед публикой, ответственность за сохранение наследия, за экспозицию).

Таким образом, существует потребность в выработке некоторого инструмента, который бы мог регулировать деятельность музейных работников. Таким инструментом является кодекс этики.

Кодексы этики определяются следующим образом: это моральные правила, которые направляют деятельность. Кодекс музейной этики является инструментом, фиксирующим особую роль музейного пространства в социокультурной сфере общества. Он закрепляет и доносит непосредственно до сотрудников, причастных данной сфере их ответственность и миссию, которой им должно следовать.

Музеи способствуют развитию духовного самосознания и самобытности, а также важна их роль как наиболее подходящих учреждений для сохранения исторического наследия нации. В этом и заключается основная ответственность музейных работников.

Следует заметить, что «общественность тоже должна поступать ответственно»⁸⁶, а именно воспринимать музейное пространство и культурное наследие в целом как его должно воспринимать, то есть именно как «наследие» и «богатство нации». Выработка такого отношения общественности тоже является одной из задач и линией ответственности для музейных сотрудников.

Ответственность музея во-первых, заключается в максимально возможном сохранении объекта культуры с целью презентации им того духовного опыта нации, который он собой представляет. Во-вторых, презентация духовного наследия обществу и адекватное представление его общественности. В-третьих, ответственное взаимодействие с субъектами и институтами, имеющими отношение к объекту наследия.

Этический кодекс для кураторов, хранителей и искусствоведов – должен быть достаточно подробным и серьёзно проработан, в силу того, что перед данными специалистами встают проблемы очень различного и широкого спектра. В обязанности данных лиц, а значит и в круг ответственности, входят такие вопросы как качество экспозиции – какой смысловой контекст данное произведение несёт обществу; проблема безопасности и сохранения объекта со всеми вытекающими вопросами; проблема взаимодействия с различными институциями, что так же достаточно обширно в плане границ ответственности. Поэтому проработка данного документа должна ставиться как отдельная задача.

В данном же исследовании, на наш взгляд, будет актуальным привести иной документ.

Ранее мы уже упоминали про интересное явление музейной отрасли - музейных зрителей. Эти люди важны для любого музея, на них опирается руководящий состав и они просто необходимы для жизни любому музею. Границы ответственности данной отрасли много меньше границ ответственности куратора или хранителя, но, тем не менее, на этих людях

⁸⁶ Там же, С.19

лежит определённого рода профессиональная ответственность, которую мы попытались выразить в составленном этическом кодексе зрителя.

Приведённый ниже документ является первоначальной версией, приветствуется его дополнение и широкое обсуждение. Однако мы попытались изложить в нём основные моральные нормы и соответственно очертить тот круг ответственности, который следует осознавать данным сотрудникам.

Этический Кодекс Зрителя музея

1. Введение

Музей – это храм культуры, в котором хранятся достижения цивилизации и опыт жизней многих поколений. Сохранять этот дар предков и память о прошлом – важнейшая миссия общества, желающего оставаться целостным и успешным на долгие годы вперёд, задача общества, которое смотрит в будущее и надеется построить светлый и чистый мир.

Россия имеет долгую и очень непростую историю. За столетия своего существования наша цивилизация прошла через многие испытания и трудности, видела взлёты и падения, переживала завоевания и была завоевателем. Всё это создавало уникальный опыт, который формирует ментальность и образ жизни русского человека, являющиеся базовой основой социального капитала нации. Культура сохраняет и передаёт этот капитал – и именно этим обусловлена её стратегическая ценность.

Памятники культуры – музеи, заповедники, галереи являются центром концентрации национальной истории и национального достояния. Они содержат в себе всё то, что накопило общество за свою историю. Поэтому на всех сотрудниках учреждений культуры лежит особая ответственность,

особая миссия – сохранить наследие, донести его обществу и передать будущим поколениям.

Именно в музейном пространстве осуществляется важнейшая коммуникация общества со своими предками, Историей. Люди приходят с семьями, с друзьями, видят других, знакомятся – и всё это на фоне многовекового опыта народа, который, словно негласный судья, придаёт своим детям – а все мы дети истории – особый дух почтительности и уважения друг к другу. Музей – это и лицо государства перед представителями других народов, которые посещают Россию.

Отношение народа к своей истории говорит о сознательности самих жителей этого государства.

2. Преамбула

Мы представляем коллективы технического персонала - смотрители музеев, выставочных комплексов, художественных галерей. Утверждаем в настоящем Кодексе профессиональные этические стандарты сферы труда и закрепляем принципы профессионального общественного взаимодействия.

Особенно подчёркиваем необходимость учёта моральных норм и нравственных ценностей в регулировании всех возникающих отношений на рабочем месте.

3. Основные положения

- 3.1 Важнейшим принципом и приоритетной задачей зрителя музея является сохранение экспозиции музейного пространства. Именно в этом заключена главная должностная обязанность зрителя. В обязательства зрителя входит контроль состояния вверенной ему части музея. Всегда необходимо осознавать, что безопасность музея приоритетнее, чем любопытство и удовольствие посетителей. Поэтому необходимо пресекать любые попытки нарушения Распорядка поведения в музее.

3.2 Музейный смотритель является, в том числе, и лицом музея, который представляет сообщество культуры, встречает посетителей музея и приглашает их к встрече с сообществом профессионалов, хранящих и укрепляющих историю. Поэтому важнейшим аспектом работы смотрителя музея является достойная самопрезентация.

Смотритель музея – это образованный человек, уважающий родную культуру и совершенствующий свои знания чтением, посещением экспозиций других выставочных комплексов и музеев, а также имеющий активную гражданскую позицию.

3.3 Ответственным в полной мере за сохранность музейной коллекции и организацию музейного хозяйства является хранитель музейной экспозиции.

Смотритель музея является прямым подчинённым только хранителя музея и должен своевременно сообщать хранителю все замеченные им отклонения от норм, установленных Должностной инструкцией: состояние экспозиции и её отдельных предметов, состояние помещений, физические показатели климата, присутствие подозрительных субъектов.

Прикасаться к экспонатам, передвигать их, выполнять любые иные манипуляции и действия с экспонатами – особо ответственная задача, и её имеет право выполнять только хранитель экспозиции.

3.4 Смотритель музея представляет культуру общества, охраняет и сохраняет её.

Поэтому особое внимание смотритель музея уделяет нормам этикета в общении. В любых конфликтных ситуациях следует стремиться проявлять выдержку и достоинство, не унижаться до брани и перепалок, всегда ясно осознавать честь своего положения и сохранять лицо во всех конфликтах, и более того, проявлять мудрость и быть посредником в мирном и культурном разрешении всех трений.

В повседневных и деловых коммуникациях смотритель музея также следует нормам этикета и нравственности, осознавая свою причастность к культурному сообществу, даже вне рабочего места непосредственно. Наша

миссия заключается в укреплении и защите Культуры и быть примером для других.

4. Общие положения

4.1 Мы признаем настоящим Кодексом своими личными и профессиональными принципами: внимательность, ответственность, честность и добросовестность, так как считаем их ключевыми в трудовой и общественной жизни;

4.2 В своей деятельности мы осознаём верховенство законов Российской Федерации и являемся защитниками справедливого и здорового общества;

4.3 Нам важно здоровье окружающей среды, поэтому мы внимательно относимся к вопросам экологии и бережно используем ресурсы.

5. Заключение

В настоящем Кодексе установлены основные нормы соответствия зрителя музея этическим принципам, отражающие культурную принадлежность ответственному гражданскому обществу. Мы составили его, опираясь на основы общественной морали и нравственные принципы. Кодекс приветствует широкое обсуждение и дополнение своих основ. Этические стандарты являются нравственным регулятивом, их выполнение необходимо в среде профессионалов культуры.

Заключение к магистерской диссертации

Недавно на территории одного из музеев произошёл конфликт. В музее было много посетителей, шло несколько экскурсионных групп, поэтому при входе в музей скопилось некоторое количество людей, которые ожидали своей очереди пройти в экспозицию. Экскурсовод был с ними, но ничего не рассказывал в это время ожидания. Рядом находился старший музейный

смотритель (человек, отвечающий перед хранителем за работу смотрителей), женщина образованная, вежливая. И она как-то заговорила с посетителями и вкратце рассказала им про некоторые особенности музея, затем, когда подошло время, группа спокойно пошла со своим экскурсоводом по интерьерам. На следующий день хранителю музея позвонил вышестоящий начальник и устроил выговор, причём в очень грубой форме, в том, что смотрители рассказывают экскурсии вместо экскурсоводов. Оказывается, что тот экскурсовод пожаловался своему руководителю, что данный смотритель рассказывал за неё материал. Та рассказала другому начальнику, который в свою очередь, устроил выговор хранителю и требовал уволить данного смотрителя.

Это человеческие взаимоотношения. Все сферы жизни пронизаны ими, и везде возникают подобного рода конфликты. Данная «склока», по другому не назвать – является лишь примером бесконечно неопишуемого пространства, где возможно и нужно проводить этическую регуляцию, или как скорее хочется сказать – «этический ликбез».

В данной работе мы видели задачу рассмотреть актуальные проблемы музейной этики. Важнейшей такой проблемой является этическое регулирование музейной деятельности. Как показано в работе – этическое регулирование необходимо на всех ступенях и уровнях общества. Морально состоявшаяся социальная система является успешной не только с точки зрения нравственной философии, но помимо всего прочего имеет высокие показатели в качестве межличностного взаимодействия, имея положительные балансы таких важных элементов как доверие, чувство ответственности и долга.

Переходя к музейной деятельности и рассмотрению этической регуляции этой отрасли, нами был рассмотрен процесс формирования музея как социального института и дальнейшее становление музейного дела как профессии, что позволяет говорить об определённом круге присущей ей ответственности.

Далее были выделены три основные направления, согласно которым должна формироваться ответственность музейного работника: это ответственность перед институцией, самим объектом и перед публикой.

В следующей части были рассмотрены этические кодексы, как инструмент, способный внедрять моральные нормы поведения и взаимодействия. Этический кодекс следует понятийно отделять от нормативно-правовых документов, его задача, на наш взгляд, скорее в духовном воздействии, он не должен быть строгим сводом положений. Задача кодекса своим стилем изложения и затрагиваемыми образами вызвать у читателя чувство достоинства, долга, оказать содействие формированию и укреплению моральной рефлексии.

Проведённое нами социологическое исследование позволило показать актуальность исследуемых вопросов. Результаты дискурс-анализа вписываются в концепцию данного исследования.

В заключительной части был представлен проект этического кодекса для музейных зрителей. Данный проект имеет своей целью воздействие на сознание музейных работников таким образом, чтобы утверждающиеся в нём ценности находили внутреннее сочувствие и отклик, что позволит открыть путь моральной рефлексии в профессиональной деятельности.

Важнейшей задачей есть и остаётся та, которую Mark Johnson, рассуждая о возможности применения идеи категорического императива И. Канта, выразил следующим образом: «The problem is to explain how it is possible to apply rationally derived general rules to specific actual situations encountered in our daily experience»⁸⁷, то есть – проблема в том, чтобы объяснить, как возможно применить рационально полученные общие правила к специфике конкретных ситуаций, происходящих в повседневной жизни. Решение этого вопроса остаётся делом моральной философии.

⁸⁷Mark Johnson, Imagination in Moral Judgment [Электронный ресурс]: Philosophy and Phenomenological Research, Vol.46, №2 (Dec., 1985)/ Published by: International Phenomenologica Society/ URL: <http://www.jstor.org/stable/2107356> (дата обращения: 05.05.16)

Несмотря на продолжающиеся споры о предназначении искусства и границах ответственности, мы бы хотели привести цитату Джона Рескина – знаменитого историка искусства и художественного критика девятнадцатого века: «искусство выполняло и должно выполнять только три функции: укрепление религиозного чувства, подъём нравственного состояния и оказание практической пользы»⁸⁸. Можно сколь угодно долго призывать к всеобщей свободе и необходимости отбросить моральные устои, освободившись от них, как от цепей, сковывающих потенциал человеческого гения, но без нравственности, без подлинной нравственности и этики – мир так и будет сотрясать многоголосие безумных гениев и рокот аплодисментов безнравственных зрителей.

Список использованной литературы

Бойлан, Патрик Дж. Управление музеем: практическое руководство. Фр.: ИКОМ – Международный совет музеев. -2004 г. Статья Льюис, Джеффри: Роль музеев и кодекс музейной этики, С. 1-17.

Веселов, Ю.В. Доверие и справедливость. М.: Аспект Пресс. - 2011 г.

⁸⁸ Рескин Джон, Лекции об искусстве/Пер. с англ. П.Когана под ред. Е.Кононенко.- М.: Б.С.Г.-ПРЕСС, 2011, С.116

Гройс, Б.Е. Рынок вместо архива [Электронный ресурс]: Искусство кино: электрон. жур. №2, Февраль 2002. URL: <http://www.kinoart.ru/archive/2002/02/n2-article16> (дата обращения: 05.05.2016)

Гусев, Д.А. Моральная нормативность в профессиональной этике /Д.А.Гусев// Дискурсы этики, №4 – 2013 г.

Кодекс профессиональной этики работников государственного автономного учреждения культуры тюменской области «Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник» [Электронный ресурс], - 2013 г. URL: http://tiamz.ru/system/uploads/ckeditor/attachments/6/_____.pdf (дата обращения: 05.05.16)

Кодекс этики работников музеев московского кремля, М.: 2013 г.

Менш, П. Ван. Этика и музеология / Петер Ван Менш// – СПб.: СПбГУ. Журнал Вопросы музеологии - №1(9) – 2014 г.

Мизиано, В.А. Пять лекций о кураторстве. М.: АдМаргинем Пресс.–2014 г.

Профессиональная этика: Учебник для высших учебных заведений /Отв. ред. Росенко М.Н.// – СПб.: Петрополис, -2006 г.

Рескин Джон, Лекции об искусстве/Пер. с англ. П.Когана под ред. Е.Кононенко// М.: Б.С.Г.-ПРЕСС. -2011г.

Словарь актуальных музейных терминов //М.Е.Каулен, А.А.Сундиева, И.В.Чувилова и др. М.: журнал «Музей», №5 – 2009 г.

Философия ответственности// Под ред. Е.Н.Лисанюк и В.Ю.Перова, СПб.: Наука.-2014 г.

Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель. -2006 г.

Человек и экономика: справедливость и базисная демократия против тоталитаризма рынка и капитала//Под общ.ред. А.В. Бузгалина и М.И. Войекова. Моск. Фин.-юр. Акад. Изд. Экономика. -2011 г.

Штомпка, П. Доверие – основа общества. М.: Логос. - 2012 г.

Эрнандес-Наварро, Мигель А. Требования куратора: об этике преданности [Электронный ресурс]: Художественный журнал Moscow art magazine: электрон. жур. №83. URL: <http://www.permm.ru/menu/xzh/archiv/83.html> (дата обращения: 05.05.2016)

Этический кодекс ИКОМ для музеев/ ИКОМ, 2013/ ИКОМ России, перевод на русский язык, Михаил Гнедовский, – 2014 г.

Besterman, Tristram. Museum Ethics: A Comption to Museum Studies/ edited by Sharon Mcdonald, Blackwell Publishing Ltd. Singapure. - 2011 y.

Code of Ethics for Museum [Электронный ресурс]
Adopted 1991, amended - 2000 y. URL:
<http://www.aam-us.org/resources/ethics-standards-and-best-practices/code-of-ethics>
(дата обращения: 05.05.16)

Edson, Gary. Practical Ethics and the Contemporary Museum [Электронный ресурс]: Museology Quarterly, 23(1): 5-24, URL: http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quarterly/200901_5.pdf (дата обращения: 05.05.2016)

Johnson, Mark. Imagination in Moral Judgment [Электронный ресурс]: /Johnson, Mark // Philosophy and Phenomenological Research, Vol.46, №2 (Dec., 1985) Published by: International Phenomenologica Society. URL: <http://www.jstor.org/stable/2107356> (дата обращения: 05.05.16)

