

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)  
Институт философии

Зав. кафедрой  
конфликтологии  
\_\_\_\_\_ А.И. Стребков

Председатель ГАК,  
\_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа на тему:  
*Особенности этнополитических конфликтов в условиях глобализации*  
Специализация 37.04.02 – Конфликтология

Рецензент:  
заведующий кафедрой,  
доктор философских наук  
Вахнин Николай Алексеевич  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Выполнила:  
Студентка  
Яковлева Александра Юрьевна  
\_\_\_\_\_ (подпись)  
Научный руководитель:  
доцент, доктор философских наук  
Кузнецов Никита Всеволодович  
\_\_\_\_\_ (подпись)

<b>Особенности этнополитических конфликтов в условиях глобализации.....</b>	<b>1</b>
Введение.....	2
Глава 1. Основные характеристики современного этапа процесса глобализации.....	10
1.1. Экономические характеристики современного этапа процесса глобализации.....	10
1.2. Социально-политические характеристики современного этапа процесса глобализации.....	17
1.3. Культурные характеристики современного этапа процесса глобализации.....	24
Глава 2. Массовость миграции, трансформация терроризма и глобальность СМИ как особенности современных этнополитических конфликтов.....	32
2.1. Массовость миграции как особенность современных этнополитических конфликтов.....	32
2.2. Трансформация терроризма как особенность современных этнополитических конфликтов.....	42
2.3. Глобальность СМИ как особенность современных этнополитических конфликтов.....	49
Заключение.....	58
Список литературы.....	61
Приложение 1.....	67
Отчет о результатах прикладного исследования по теме .....	67
«Отношение к иммигрантам как источник социальной напряженности» .....	67

## **Введение**

Актуальность выбранной мной темы объясняется повсеместностью конфликтного взаимодействия, всеобъемлющим масштабом и проникновением процессов глобализации во все сферы жизнедеятельности и многообразием этнических групп на карте мира.

Объектом моего исследования являются этнополитические конфликты, предметом – особенности этнополитических конфликтов в условиях глобализации.

Целью данной работы является анализ характеристик современного этапа глобализации мира и определение основных особенностей, влияющих на этнополитический конфликт в условиях глобализации.

Задачи, поставленные в центр исследования можно сформулировать следующим образом:

- [ Раскрыть основные вопросы, стоящие перед обществом в условиях глобализации;
- [ Обозначить основные характеристики экономической составляющей современного этапа процесса глобализации;
- [ Обозначить основные характеристики социально-политической составляющей современного этапа процесса глобализации;
- [ Обозначить основные характеристики культурной составляющей процесса глобализации;
- [ Определить влияние характеристик современного этапа глобализации на особенности этнополитических конфликтов;
- [ Определить массовость миграции как особенность этнополитических конфликтов;
- [ Определить трансформацию терроризма как особенность этнополитических конфликтов;
- [ Определить глобальность СМИ как особенность этнополитических конфликтов.

Многогранность глобализации не позволяет исследователям из разных областей знаний прийти к единому мнению в вопросах её определения. Среди множества точек зрения вокруг определения глобализации, можно выделить две наиболее популярные. Первая сопоставляет термины «глобализация» и «глобализм». Глобализация, в этом случае, определяется

как: «процесс установления экономических, научно-технических, социально-политических, культурных и иных отношений между странами и практическая деятельность государств, их лидеров и других субъектов по организации взаимосвязанного и взаимозависимого функционирования регионов и континентов, стран мирового сообщества».<sup>1</sup> Вторая точка зрения заключается в подходе к понятию глобализации через соотнесение терминов «глобализация» и «интернационализация». Так, по мнению А.П. Бутенко, все многочисленные определения глобализации можно обобщить как: «сегодняшнюю форму интернализации хозяйственной жизни, о чём шла речь на протяжении всего XX века».<sup>2</sup>

Вопросами периодизации и стадийного развития глобализации занимались многие исследователи. Как отмечает российский специалист по изучению процессов глобализации Михеев В.В.: «в дискуссиях о глобализации, присутствует одна спорная, но базовая тема. Это вопрос о том, считать ли глобализацию новым явлением, или оно существует уже давно, и мы сейчас наблюдаем лишь очередную стадию её развития».<sup>3</sup>

Американский социолог и философ - неомарксист, И. Валлерстайн считает, что признаки зарождения глобализации можно отнести к середине XIX века, а прогресс технологий в XX веке не даёт повода утверждать, что структура товарных цепочек претерпела качественные изменения. При этом он выделяет современный этап глобализации от предшествующих этапов.<sup>4</sup> Т. Фридман выделяет три этапа глобализации: первый этап «глобализация 1.0» (маленький мир) в период с 1492 г. по 1800 г., второй этап «глобализация 2.0» (средний мир) в период с 1800 г. по 2000 г., и третий этап «глобализация 3.0» (плоский мир) в период с 2000 гг. по настоящее время.<sup>5</sup> По мнению Дж.

<sup>1</sup> Караетян Л.М. О понятиях «глобализм» и «глобализация» // Философские науки. 2003. №3. с. 58.

<sup>2</sup> Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2001. №3 - С. 3.

<sup>3</sup> Михеев В.В. Глобализация и азиатский регионализм: вызовы для России. – М.:РАН. Институт Дальнего Востока. 2001. - с. 6.

<sup>4</sup> См.: Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. Под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Логос, 2004. - с. 83-84.

<sup>5</sup> См.: Фридман Т. Плоский мир: Краткая история XXI века/ пер. с англ. – М. Колопотина. – М. АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. - с. 14-17.

Сороса глобализация берет свое начало с 1980-х гг., свою точку зрения он обосновывает тем, что основными чертами глобализации выступает фундаментализм, либерализм и снижение роли государства, получивший своё распространение с этого отрезка времени.<sup>6</sup> Также изучали стадиальные вопросы глобализации российские исследователи: А.И. Уткин, В.В. Михеев, В.И. Пантин, Ю.В. Шишков, О.Н. Бабурина.

В ходе моего исследования анализу будут подвергаться общественные процессы современного этапа глобализации, который относится к периоду с 90-х гг. прошлого века до настоящего времени.

У. Бек анализирует глобализацию еще более детально, выделяя в данном процессе семь аспектов: 1. Продолжающуюся информационную и коммуникационно - технологическую революцию. 2. Повсеместно выдвигаемые требования соблюдения прав человека, т.е. принципы демократии. 3. Изобразительные потоки, охватившие весь мир индустрии культуры. 4. Постинтернациональную, полицентрическую мировую политику (концерны, неправительственные организации, ООН). 5. Вопросы глобальной нищеты. 6. Проблемы глобального разрушения окружающей среды. 7. Проблемы транскультурных конфликтов на местах.<sup>7</sup>

Особенность изучения глобализации и этнополитического конфликта в тандеме интересно тем, что понятие и интерес к изучению глобализации оформилось только в 90-х гг. прошлого века, а этнополитические конфликты как борьба различных этносов за территорию или в силу конфессиональных, ценностных, расовых и других различий существовала с момента появления государственности. В условиях глобализирующегося мира этнополитический конфликт приобрёл ряд особенностей, среди которых мной были выбраны: массовость миграции, трансформация терроризма и увеличение роли СМИ.

---

<sup>6</sup> См.: Сорос Дж. Мильный пузырь американского превосходства. На что следует направить американскую мощь/ Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. - с. 89-90.

<sup>7</sup> См.: Бек У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. – М., 2001, с.37.

Само понятие этнополитического конфликта носит многофакторный характер взаимодействия групп. Это и некая разновидность этнического конфликта, который можно определить как: «любые формы гражданских противостояний на внутригосударственном и межгосударственном уровне, в которых хотя бы одна из сторон организуется или мобилизуется по этническому принципу или от имени этнической общности».<sup>8</sup> И форма политического конфликта, который «представляет собой конкурентное взаимодействие, борьбу двух и более сторон с целью реализации своих интересов в сфере государственной власти».<sup>9</sup>

Но следует помнить, что сами по себе различия между этническими группами нельзя считать причиной этнического конфликта. Чаще, основанием для межэтнических конфликтов являются изменения положения одной или нескольких этнических групп. Среди причин этнополитических конфликтов, помимо трансформации статуса этносов, главенствующую роль можно отвести территориальным спорам.

Исходя из вышеизложенного, этнополитический конфликт состоит из двух разновидностей социального конфликта, и представляет собой переплетение этих понятий. Возвращаясь к определению, этнополитический конфликт можно опередить как: «особый вид этнического конфликта, который возникает между этническими группами на политической основе и в то же время разновидность политического конфликта, в котором хотя бы один из субъектов организуется или мобилизуется по этническому признаку».<sup>10</sup>

Таким образом, наиболее распространенное и подходящее определение этнополитического конфликта даёт А.Р. Аклаев: «Этнополитический конфликт представляет собой столкновение субъектов политики в их

---

<sup>8</sup>Тишков В.А. О природе этнического конфликта // Свободная мысль. – 1993. № 4. – С. 9.

<sup>9</sup>Купряшин Г.Л. Введение в политологию: Словарь-справочник / Сост. Г.Л. Купряшин, Т.П. Лебедева, Г.И. Марченко; под ред. В.П. Пугачева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 98.

<sup>10</sup>Климин Д. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы.//Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. №4 - С.8.

стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, определением её символов, а также группового политического статуса и приоритетов государственной политики, в которых этнические различия становятся принципом политической мобилизации, и по крайней мере одним из субъектов является этническая группа».<sup>11</sup>

Известно, что помимо отрицательного потенциала, существуют позитивные функции конфликта. Льюис Козер в своих «функциях социального конфликта» выдвигает тезисы в защиту своего основополагающего воззрения: «определенный уровень конфликта отнюдь не обязательно дисфункционален, но является существенной составляющей как процесса становления группы, так и ее устойчивого существования»<sup>12</sup>, ниже приведены некоторые из них, на мой взгляд, наиболее относящиеся к этнополитическим конфликтам:

---

<sup>11</sup>Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент: учебн. пособие. – 2-е изд., испр. – М.: «Дело» АНХ, 2008. - с. 25.

<sup>12</sup>Козер Л.А. Функции социального конфликта./ Пер. с англ. М.: Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги. 2000. - с. 51.

1. Группосозидающие функции конфликта. Имеется ввиду, что, несмотря на повсеместное противостояние групп на всех уровнях общественной жизни, межгрупповые конфликты помогают сохранять социальные разделения и позволяют закрепить различные положения подгрупп внутри установившейся системы.

Применительно к этнополитическим конфликтам данный тезис означает самоидентификацию этносов, помогающую сохранить традиционные, исторические устои внутри группы, которые делают мир многополярным в своем культурном разнообразии. И глобальный контекст, содержащий в себе тенденцию к унификации и универсализации всего, что приводит к кризису идентичности, который, в свою очередь, вызывает рост этнофобии, с другой стороны. Все эти процессы провоцируют расширение масштаба современного этнополитического конфликта. Но, в то же время, адаптация социума к глобальным процессам порождает рост толерантности к отдельным этническим группам, что также можно отнести к позитивным функциям современного этнополитического противостояния.

2. Группосохраняющие функции конфликта и значение институтов, выполняющих роль «защитных клапанов». Основой для данного тезиса служит заключение, что конфликт необходим для высвобождения чувства враждебности. Исходя из этого, межгрупповые противостояния помогают сохранить систему внутри отдельной противоборствующей группы, не затрагивая отношения между членами группы. То есть, отношения внутри группы сохраняются, благодаря антагонизму по отношению к оппоненту. «Защитными клапанами» служат институты, образовавшиеся в социальных системах, позволяющие предупредить конфликт или минимизировать его последствия.



Основной проблемой возникновения и протекания этнополитических конфликтов в условиях глобализации, является размытость понятия «суверенность государства» на мировой арене, не позволяющий создать эффективные внутригосударственные институты конфликтоуправления. А подчас, не качественное вовлечение мировых институтов, призванных регулировать противоречия, в столкновения на этнической почве приводит к эскалации конфликта.

3. Враждебность в близких социальных отношениях. В данном случае близость означает частое взаимодействие и постоянную вовлеченность участников в конфликт, выливающуюся в сложную взаимопроникающую структуру позитивных и негативных устремлений оппонентов.

Данный тезис также можно применить к этнополитическому конфликту, если под близостью рассматривать территориальную принадлежность. Одной из причин возникновения конфликтов на этнополитической основе выступает борьба этносов за спорную территорию. Таким образом, частое взаимодействие объясняется географическим расположением стран или расселением этносов в полиэтничных государствах.

4. Конфликт как показатель стабильности отношений. Повсеместность конфликтов позволяет говорить о необходимости индивидов и групп с разными интересами вступать в конфликтное взаимодействие. Не всегда отсутствие конфликтов означает, что отношения стабильны.<sup>13</sup>

Накопление конфликтных установок ведет к полному разрыву отношений, а поскольку в условиях взаимопроникающего и постоянно взаимодействующего мира полное отделение невозможно, конфликт может выступать мерилем стабильности отношений.

---

<sup>13</sup>См. Козер Л.А. Функции социального конфликта./ Пер. с англ. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. - с. 51-87.

Несмотря на то, что во второй главе будут рассмотрены особенности этнополитических конфликтов, имеющие разрушающий потенциал, необходимо помнить, что конфликты в какой-то мере – необходимая составляющая общественного устройства. В дальнейшем будет подвергаться рассмотрению особенности, анализ которых способствует не устранению конфликтов как явления, а эффективному способу предотвращения, урегулирования и разрешения противоборств.

Анализ, и основанный на нём эффективный менеджмент, необходим для частичного снятия социальной напряженности. Выделение и мониторинг особенностей этнополитических конфликтов, может положить начало к изменению направленности действий по предотвращению разрушительных последствий в области межэтнического взаимодействия.

## **Глава I. Основные характеристики современного этапа процесса глобализации.**

### **1.1. Экономические характеристики современного этапа процесса глобализации.**

«Экономическая глобализация означает интеграцию национальных хозяйств в общемировую систему посредством внешней торговли, прямых иностранных инвестиций (осуществляемых транснациональными корпорациями), потоков краткосрочного капитала, перемещения трудовых ресурсов и населения вообще, а также международного обмена технологиями»<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup>Бхарвати Дж. В защиту глобализации. / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Ладомир, 2005. - с. 36.

Несмотря на то, что термин «глобализация» возник в экономической сфере, последствия процессов экономической деятельности, непосредственно затрагивают и остальные стороны общественной жизни. Из множества существующих определений, в данной работе, под глобализацией понимается: «на рубеже XXI века в развитии цивилизации явственно обозначились тенденции к сближению стран и народов, и возникновению единого экономического и информационного пространства в планетарном масштабе, к интенсивному обмену знаниями и технологиями. Эти тенденции принято называть «глобализация»<sup>15</sup>

Актуальность и повсеместность глобализационных вопросов не поддаётся сомнению. Вся наша повседневная жизнедеятельность обеспечивается процессами, заложенными в основу глобализации. Конфликт, как крайняя форма социального недовольства, трансформируется вместе с системой взаимодействия масс. По причине того, что сферы общественной жизни (политическая, экономическая, социальная, духовная) тесно переплетены между собой, обойти стороной изучения какой-либо из них не представляется возможным. И, несмотря на то, что экономические факторы, наряду с информационной революцией, обеспечивают сам процесс глобализации и представляют собой категории, образующие многоуровневую систему, и по причине этого достойны отдельного внимания и глубокого изучения, в своей работе я задаюсь целью лишь образовать контур такого всеобъемлющего понятия как глобализация.

Вопрос финансово-экономических отношений в обществе, может и не является главенствующим, тем не менее, задаёт ось координат для изучения общественных процессов. Глобализация финансовых рынков, интеграция и изменение принципов международной торговли, усиление значимости транснациональных корпораций, усилившаяся и видоизменившаяся конкуренция, переход обмена товарами и услугами на новые

---

<sup>15</sup> *Стиглиц Дж. Ю.* Глобализация: тревожные тенденции – пер. с англ. и примеч. Г. Пирогова. М: Мысль. 2003. - с.3.

информационные платформы, являются основными параметрами этой оси координат.

Обратимся к составляющей из темы исследования - этнополитическому конфликту. Поскольку это понятие является сочетанием двух социальных конфликтов, в рамках данной работы необходимо определить те экономические черты, которые влияют на расширение масштабов конфликтного взаимодействия, с моей точки зрения, экономические особенности глобализации, напрямую влияющие на трансформацию процесса глобализации, выделил исследователь В. Е. Можяев:

[ процесс производства приобретает всемирный объём; в разных странах и регионах размещаются не только предприятия одной компании, фирмы, но и отдельные подразделения единого предприятия, не говоря уже о сбытовых, дистрибьюторских единицах;

[ основным собственником и организатором становятся транснациональные корпорации и банки; резко возрастает роль международных валютно-финансовых учреждений - Международного валютного фонда, Всемирного банка, а также Всемирной торговой организации;

[ составной частью глобализации является укрепление и развитие региональных межгосударственных объединений, крупнейшее из которых – Европейский Союз - превратился в серьезную экономическую и политическую силу мирового масштаба.<sup>16</sup>

Важной характеристикой торговой глобализации является не просто обмен товарами и услугами между странами, а выстраивание такой системы, которая позволяет торговле между двумя странами оказывать воздействие на торговые отношения между остальными странами. Мировая интеграция основных движущих структур приводит к образованию наднациональных

---

<sup>16</sup>Можяев В.Е. Социальные аспекты глобализации// Дилеммы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски. М.: Вариант. 2001 г. - с. 153.

институтов, контролирующей экономическую деятельность, и позволяющую создавать новые модели современного устройства.

В формировании современной экономики главная роль среди образовавшихся наднациональных институтов, по мнению многих авторов, сегодня отведена функционированию транснациональных корпораций. Деятельность нынешней ТНК определяет вектор движущих сил экономики. Организация ТНК имеет свою структуру, основной чертой которой является стирание межгосударственных границ и вывод производственной деятельности и принципов торговли на принципиально другой уровень, который, переплетаясь с информационными технологиями, позволяет создавать единую сеть постоянного взаимодействия регионов.

Глобальные коммуникативные связи, образовавшиеся в сети Интернет, способствуют усилению интеграции, поскольку межнациональные корпорации являются активными пользователями сети. Деятельность в сети Интернет позволяет им создавать новую инфраструктуру мировой экономики, за счёт формирования электронных рынков сбыта, поиска и подбора рабочей силы, использования в самом производстве информационных технологий. Обмен товарами и услугами через сеть Интернет, достигнутый благодаря созданию единой платежной электронной системы, распространению сайтов по продажам и предоставлению продуктов, изменило представление о функционировании экономической сферы.

Появление новых информационных технологий, помимо коммуникативного упрощения, привело к формированию единой среды, где передвижение услуг и капиталов протекает на порядок быстрее, чем раньше. Стремительный каждодневный массивный отток капиталов ставит перед экономическими субъектами серьёзные вопросы для государственной политики. Страны, только включающиеся в глобальный процесс формирующейся экономики, вынуждены испытывать на себе эти изменения в большей степени. Вытекающие отсюда финансовая паника, обвалы и

предубеждения – вовсе не новость. Но их современные масштабы и ускоренные темпы развития придают им качественно новый характер и делают эти процессы крайне опасными.

Объединение, слияние, заключение соглашений, формирование альянсов между фирмами усиливает позиции интеграции мирового производства. В докладе Организации ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) отмечается: «Международное производство - производство товаров и услуг в различных странах, которое контролируется и управляется фирмами, расположенными в других странах, - суть процесса глобализации». Данное высказывание наглядно иллюстрирует существование мощной системы, охватывающей большую часть мира.

Система контроля над такими институтами подлежит некоторым сомнениям. Выработанные ранее традиционные механизмы местного, регионального, общегосударственного уровня обеспечения экономического контроля деятельности не распространяется на наднациональные образования, будь то международные экономические институты или транснациональные корпорации. В более спорном положении находится влияние масс на общеэкономические процессы, даже если действие этих процессов непосредственно сказывается на их профессиональной деятельности. Как отмечает немецкий социолог К. Леггеви, эти процессы нарушают важный принцип демократии, который гласит: «множество тех, на кого распространяется господство, должно быть конгруэнтно множеству господствующих» и может быть охарактеризовано как одновременно «приватизация и интернационализация принятия решений».<sup>17</sup> Такое разделение на тех, кто имеет влияние на формирование, толкование и лоббирование ключевых принципов экономической политики и остальной массы субъектов экономической деятельности, испытывающих на себе последствия внедрения и изменения этих основных методов функционирования, содержит в себе весьма сильную степень

---

<sup>17</sup> Леггеви К. Транснациональные движения и вопрос демократии // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. М., 2005. № 1. – с. 17.

ответственности транснациональных игроков на мировой арене.

Тем не менее, нельзя полностью игнорировать государственное вмешательство в экономику. Национальные государства, так или иначе, остаются главенствующими действующими лицами международных экономических и политических отношений. Регулирование и функционирование барьеров на пути потоков товаров, услуг и инвестиций относится к сфере деятельности государственных образований. А наблюдающаяся тенденция к снижению этих препятствий является следствием проведения государственной политики.

Благодаря вышеуказанным процессам, производство товаров и услуг в одних регионах находят сбыт в других регионах, образуя тем самым систему, при которой региональные экономические элементы испытывают давление конкурирующей среды. В настоящее время гораздо в большей степени испытывается чувство экономической уязвимости и незащищенности, потому что включение в мировую экономику всё сильнее приводит к усилению давления со стороны конкурирующих элементов. Как подчеркивает Дж. Бхарвати: «сегодня во многих отраслях большее, нежели раньше, значение имеют технологии производства товаров и услуг. Сейчас практически все имеют доступ к одной и той же информации, а ТНК могут предоставить недостающие знания практически любой стране, когда реализуют свойственную им модель глобального производства. Сокращение конкурентных преимуществ произошло во многих видах деятельности, что серьезно обострило международную конкуренцию».<sup>18</sup>

Трансформация конкуренции привела к вопросу «справедливости» торговли. Постоянное наблюдение за климатом производства своих конкурентов и поиск преимуществ этого климата, которые можно привести в качестве доказательств «несправедливости», приводит к сглаживанию различий, вытекающим в однородность бизнес – требований. Унификация условий между государствами приводит к кризису исторического смысла

---

<sup>18</sup> Бхарвати Дж. В защиту глобализации / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М.: Ладомир, 2005. – с. 1.

торговли между нациями.

Унификация социально-экономического пространства, являясь ещё одним явным признаком глобализации, также ставит перед региональными элементами ряд трудностей. Выработка единых экономических стандартов приводит к устранению ограничений на расширение интеграции (которые обусловлены влиянием региональной специфики), но, как отмечает Рыженков В.Е.: «сама возможность существования универсальных принципов, одинаково приемлемых для любого общества вне зависимости от его социокультурной специфики, может быть поставлена под сомнение, поскольку такие абстрактные представления исходят либо из оторванных от конкретной социальной реальности теоретических предпосылок, либо непосредственно из специфичной практики одной или нескольких стран. В обоих случаях распространение экономических рекомендаций для других стран и территорий (без учета их особенностей) ставит проблему их адекватности».<sup>19</sup>

Массовость трудовой миграции, обусловленная экономическим измерением современного этапа глобализации, играет существенную роль в экономических составляющих, как стран - экспортеров, так и стран – импортеров рабочей силы. Необходимость миграции в экономическом срезе оправдана по следующим причинам, она: «содействует в той или иной степени корректировке диспропорций на рынке труда, нормальному функционированию производства и развитию его высокотехнологичных секторов, активизации инвестиционного процесса».<sup>20</sup>

На сегодняшний день, в научной среде, дискуссию разворачивается по поводу вопроса: способствуют ли процессы глобализации уменьшению разрыва между экономическими различиями показателей в разных странах. Проведение эконометрического анализа стран, проведённого Воробьевым

---

<sup>19</sup> Рыженков В.Е. Глобализация как транснациональная интеграция: политический, экономический, культурный вызовы // Вестник новосибирского государственного университета. Новосибирск:

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2006. т. 4. №2. - с. 74-75.

<sup>20</sup> Скидаенко А.Е. Трудовая миграция в рыночной. // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Труды XII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет. 2013. - с. 94.



П.В. позволила утверждать, что глобализация должна подталкивать к единому уровню ВВП на душу населения в различных странах, другими словами, усиливать конвергенцию. Однако глобализация носит неравномерный характер, что выражается в изолировании многих развивающихся стран, что ограничивает возможности конвергенции. Таким образом, противоречивость процессов глобализации отражается и в экономических составляющих международного функционирования, позволяющих констатировать тот факт, что глобализация мировой торговли может, как способствовать росту, так и тормозить её.<sup>21</sup>

## **1.2. Социально-политические характеристики современного этапа процесса глобализации.**

---

<sup>21</sup>Воробьев П.В. Влияние глобализации на экономическое неравенство стран мира. // Журнал экономической теории. 2008. №4. – с. 225.

Дискуссионность вокруг вопроса определения термина «глобализация», относится и к термину её аспекта «политическая глобализация». В анализе глобальных процессов доминирует определение через экономическую сферу, а политическое измерение обделено вниманием. Один из главных исследователей глобализации А.Н. Чумаков отмечает, что глобализация, это есть «отражение динамики социально-экономических и политических перемен в мировом масштабе».<sup>22</sup> Если брать за основу данный подход, то в общем смысле политическая глобализация – это процесс в динамике политического функционирования в формирующейся глобальной политической системе.

Экономическая глобализация привела в движение общественные процессы остальных сфер социума. Появление новых игроков на международной арене, если не изменило баланс сил, то трансформировала политическую среду, придав ей новые черты, где изменяются положения и уровень развития отдельных стран. Перед правительствами возникла угроза безопасности, теперь уже нового порядка, когда целостность государств может нарушиться не по причине непосредственного вторжению на территорию, а с помощью экономического, информационного или надгосударственного вмешательства.

И всё же неуместно и скоропалительно говорить о принципиально новом устройстве общемировой политической системы. Функции правительств модернизируются, видоизменяются, приспособляются к глобальной среде, но национальные государства всё также являются главными действующими лицами в международном взаимодействии на самом высоком уровне. И подтверждением этому, как отмечает в своей статье Л.Н. Тимофеева, может служить анализ социально – политической ситуации: «события в мире и в отдельных регионах и странах показали, что

---

<sup>22</sup> Чумаков А.Н. Теоретико-методологические основания исследований процессов глобализации // Век глобализации. 2013. № 2. - С. 29.

с экономическими и финансовыми кризисами, с актами терроризма и внутренних конфликтов может справиться только государство. Более того, в условиях нарастающих конфликтов, кризисов (к примеру, события на Украине, в Таиланде зимой 2013 г.) возрастает роль государства - организатора, государства — социального и политического арбитра в этих коллизиях и спорах. Более того, — государство остается (реально или потенциально) не только органом для выполнения «общих дел», но и институтом легализованного и легитимного принуждения».<sup>23</sup>

Противоречивость и многомерность глобальных процессов находит своё выражение в государственной политике, как отмечает Э. Гидденс: «Глобализация - это не один процесс, а сложное сочетание целого ряда процессов. Речь идёт о всеобъемлющем проникновении глобализации на всех уровнях общественной жизни охватывающую все большую часть земного шара. Суверенные государства утрачивают часть экономических полномочий с одной стороны, но и выдвигают требования об автономии на местах».<sup>24</sup>

Особенностью, отличающей «доглобализационный» мир от глобального, выступает изменившаяся модель внешней и внутренней политики, когда государственные институты чаще занимаются координацией, а не прямым давлением на экономическую и социальную составляющую общественных отношений. Это позволяет гражданским институтам и самим гражданам в большей степени вовлекаться в процесс функционирования, повышая тем самым их конкурентоспособность в негосударственной сфере.

Информатизация общества также повлияла на приоритетность в решение политических задач. Менеджмент коммуникации вытесняет непосредственные административные указания, побуждая и поощряя социум

---

<sup>23</sup> Тимофеева Л.Н. Политическая конфликтология в глобальном и региональном аспектах// Конфликтология. СПб: Фонд развития конфликтологии. №4. 2013.— с. 32.

<sup>24</sup> Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь пер. с англ.- М. 2004 – с. 29.

самому искать альтернативные варианты регулирования. Это не значит, что демократизация общества наконец достигла того самого утопического уровня, который видится многим исследователям. Скорее под натиском этих процессов государство вынуждено оборачиваться на гражданское общество и бизнес, особенно это касается института конфликто разрешения, учитывая тенденции к трансформации противоборств.

Идеи унификации, взаимопроникающая система глобального мира, наносит свой отпечаток и на политическое функционирование, что можно объяснить, процитировав профессора университета Хоэнхайм в Штутгарте Г. Рормозера: «если распадаются духовные, нравственные, этические и религиозные силы, связывающие людей, с отказом от истории общество теряет также и способность к осуществлению политики. По мере развития этого процесса и распада интегративных сил наступает момент, когда уже невозможно становится формирование коллективной политической воли, поскольку нет уже необходимой для этого реальной общности. Современная демократия культивирует свой основной миф, будто, в конечном счете, правит и является сувереном сам народ. Только национальная идея делает современное общество способным к осуществлению политики и демократии».<sup>25</sup>

К политическим «заслугам» глобализации часто относят распространение принципов демократии западного образца. Распад Советского Союза и крах фашизма спровоцировали идею о «конце истории», который грубо можно обозначить, как триумф западного либерализма, за неимением других альтернатив правления. Перспектива развития глобализационных процессов, в данном ключе, видится как универсализация

---

<sup>25</sup> Рормозер Г. Кризис либерализма / Пер. с нем. М.: ИФ РАН, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/iphras/library/tormoz.html>, дата обращения: 29.04.2016 г.

внутреннего государственного устройства, помогающая вести междивилизационный диалог.<sup>26</sup>

Борьба за геополитическую гегемонию построена сегодня на принципах политической глобализации. Манипулирование всегда шло рука об руку с политическим влиянием, и в современном мире, основным рычагом для обеспечения управления новым мировым порядком, выступают принципы нерушимости границ (территориальной целостности государства) и права наций на самоопределение. Содержание концепта международной безопасности, таким образом, становится не балансом сил, а подменой понятий.<sup>27</sup>

Суверенность государств, будучи гарантом в системе общенациональной безопасности, сегодня под угрозой. «Глобализация, если так можно выразиться, покушается на верховенство и независимость государственной власти, способствует формированию наднационального сегмента в её системе».<sup>28</sup> Новым игроком на международной арене являются транснациональные корпорации, чья деятельность выходит за рамки государственных границ, приобретают всё большее влияние. Увеличение и трансформация производства, масштабов торговли товарами и услугами сегодня достигло колоссальных размеров, сделав ТНК движущей силой глобализации, преуменьшая тем самым роль национальных государств. Некоторое изменение баланса в политической сфере относится к функционированию ТНК. Другим субъектом на политическом пространстве стали различные международные корпорации. Некоторые действуют на макрорегиональном уровне (такие как: ОБСЕ, Совет Европы, НАТО), другие имеют, чуть ли планетарную значимость (ООН).

---

<sup>26</sup>См: *Манакова И.Ю.* Сущность и перспективы развития глобализационных процессов// Воронеж: Вестник ВГУ, 2010. №2. - с. 64

<sup>27</sup>См: *Тынянова О.Н.* В поисках смысла концепта «политическая глобализация»// Ценности и смыслы. М.: Институт эффективных технологий. – 2011. №1. - с. 13.

<sup>28</sup>*Мухортов В.В.* Политическая глобализация и ее роль в суверенизации государств//законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск: центр развития научного сотрудничества, 2013. № 16. – с. 64.

Увеличение взаимосвязи и взаимозависимости между глобальными субъектами мировой политической системы выстраивает определенную иерархию и структуру. Это позволяет системе эволюционировать, что является характеристикой движения, которая считается позитивной в контексте социального функционирования. Эти процессы заставляют сталкиваться старые (глобальный мир образца XX в.) и новые методы политического взаимодействия.

Фрагментарность в социально-политическом измерении проявляется в противостоянии суверенных государств, в отношении интересов и целей. Весь спектр этого взаимодействия проглядывается в противоречивом прогнозе тенденций развития глобальных политических процессов.

Глобализация характеризуется идеей объединения, взаимопроникновения, взаимодействия, но неравноправие наций не позволяет создать однородную структуру. Это выражается в выстраивании политического пространства по принципу доминирования и подчинения, порождая вопросы о неравномерности распределения политических сил. Динамика политических глобализационных процессов позволяет говорить о будущей смене статусов государств на мировой арене, ненадежности иерархичной системы в целом. Это станет причиной неустойчивости политической системы, которая приведет к постоянной борьбе. Как отмечает В.В. Шляпников: «многополярность сама по себе не гарантирует стабильности... Поддерживать баланс сил и стратегическую стабильность в XXI веке будет еще сложнее. В условиях, когда ООН и другие международные институты фактически малоэффективны, возникает перспектива многополярного хаоса»<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Шляпников В. В. Новая полицентричность и стабильность мировой системы // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. М. : МАКС Пресс, 2011. Т. 1. - С. 203–204.

По мнению В.И. Сегуру - Зайцева произойдёт «континентальная, а затем и трансконтинентальная кристаллизация, и консолидация мирового геополитического пространства».<sup>30</sup>

Трансформация политической структуры на современном этапе глобализации, заставляет задуматься над осуществлением системы всемирного управления. Эти вопросы в своей работе ставит А.Б. Вебер. Он отмечает, что на сегодняшний день существует некоторые наднациональные структуры, правда, с ограниченным функционалом: Совет Безопасности ООН, Европейский союз, Совет Европы. Кроме того, существуют межнациональные институты, с многофункциональным действием: Международный суд, Международный уголовный суд в Гааге, Международный трибунал по бывшей Югославии в Гааге, Международный трибунал по Руанде в Аруше. Также существуют международные организации, чей функционал в перспективе может расширяться: Всемирная организация здравоохранения, Международное агентство по атомной энергии, Всемирная торговая организация, Международная организация труда, Международная организация международной полиции (Интерпол). Функционирование этих образований, по мнению А. Б. Вебера не достаточно эффективно, он предлагает в своей работе создание глобальных агентств по разным направлениям как строительные блоки современной архитектуры.<sup>31</sup>

Анализ трансформации социально-политических характеристик современного этапа глобализации проиллюстрировал острую необходимость в новом устройстве управления, теперь уже, наднационального. Старые методы построения политической системы оказываются неэффективными

---

<sup>30</sup> Сегуру - Зайцев В. И. Станут ли Медведев – Ван Ромпей – Обама новыми триумвирами XXI века? // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» /под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. М.: МАКС Пресс. Т. 1. - С. 186–187.

<sup>31</sup> Вебер А. Б. Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации. 2009. № 1(3) - .с. 13-14.

перед вызовами глобализации, что ставит перед социумом ряд вопросов, требующих решения.

### **1.3. Культурные характеристики современного этапа процесса глобализации.**

Основные тенденции глобализации направлены на создание единого культурного, информационного, коммуникативного, экономического, политического и другого пространства. Многомерность процесса глобализации втягивает в общественные процессы всё большее количество элементов, постоянно расширяясь и дополняясь. Современный этап глобализации - закономерный процесс, ставящий перед социумом ряд вопросов, в том числе и культурного измерения.

Существует множество интерпретации определений понятия «культура», в своей работе я остановилась на следующем определении:



«культура как целостный феномен, содержанием которого выступает способность и умение индивида на сугубо человеческих (выходящих за пределы биологического приспособления) началах построить, организовать и реализовать свои отношения с другим индивидом и с миром. Осуществляемая человеком культурная деятельность - это деятельность, имеющая человеческий характер».<sup>32</sup>

Для того чтобы определить место культурного измерения на современном этапе глобализации следует обратиться к понятию «глобалитет культуры», который определяется как: «обобщенная характеристика места и роли конкретной культуры во всемирно-историческом целом общечеловеческого духовного наследия».<sup>33</sup> В рамках сегодняшней глобализации «общий смысл его употребления в современном контексте совершенно очевиден - устремление культуры (в том числе локальных культур) к всемирному и тотальному; связанность той или иной культуры с глобальными процессами современности; выражение предельной степени обобщённости мировой культуры как целого».<sup>34</sup>

Воздействие глобализации на культурные процессы рассматривает А.Н. Чудаков: «глобализация, как одна из важнейших характеристик мировой социосистемы, которая позволяет увидеть эту систему в динамике с учетом трансформации её внутреннего содержания, что находит выражение в культуре, и с учётом изменений её форм, проявляющихся в цивилизации».<sup>35</sup>

К позитивным тенденциям взаимопроникновения в области культуры относится глобализация научного прогресса. Уменьшение значимости национальных границ упрощает обмен опытом, идеями, разработками, учеными. С изменением методов преподавания и использованием

---

<sup>32</sup> Мартыненко С.В. Глобализация в системе социально-политических координат/М: изд. дом "Академия",- 2011. – с. 145.

<sup>33</sup> Там же, с. 145.

<sup>34</sup> Кондаков В.И. Глобалитет культуры. // культурология. М.- 2007. - с. 476.

<sup>35</sup> Чумаков А. Н. Метафизика глобализации. Культурно - цивилизационный контекст. М. – 2006 – с. 4.

высокоэффективных информационных технологий, упростились также возможности получения образования за рубежом. Помимо разработок и осуществления образовательных программ для иностранных студентов, практикующихся в разных странах мира, появилась также возможность дистанционного обучения. Получило распространение массовая ориентация на глобальные процессы, позволяющая наладить межкультурную коммуникацию.

С другой стороны, в ответ на интенсивную культурную интеграцию, рождается кризис идентичности, приобретая, в отдельных случаях, форму крайнего проявления враждебности к универсализации – социальный конфликт. Склонность индивида к самоидентификации встречает сопротивление со стороны глоболизирующегося мира, затрудняя поиск своего места в общественной системе. Как отмечает российский исследователь Межуев В.М., анализируя происходящие кардинальные перемены: «жизнь в современном мире не укладывается в привычные для большинства людей границы их традиционной самоидентификации – цивилизационной, религиозной, культурной, национально-государственной и пр., то есть сами границы остаются, но они уже не вмещают в себя все содержание человеческой жизни в глобальном обществе. Возникает ситуация «кризиса» всех существующих форм идентичности, когда ни одна из них не гарантирует человеку сознания его современности».<sup>36</sup>

К характеристикам культурной глобализации можно отнести:

1. глобальную инфраструктуру, обеспечивающую проникновение элементов культуры через границы;
2. оптимизацию культурного обмена и коммуникации, посредством увеличения объема и интенсивности;

---

<sup>36</sup> Межуев В.М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития. 2004. № 3 - с. 110.

### 3. распространение западной массовой культуры, посредством распространения масс - медиа.

Первая характерная черта глобализации объясняется изменениями в экономической сфере. Всемирное производство и обмен товарами и услугами способствует передвижению людей с их культурами. Взаимодействие в профессиональной деятельности не ограничивает возможности межличностного общения, результатом такого взаимодействия становится культурный обмен. Транспортное сообщение и распространение туризма также играет во взаимодействии культур немаловажную роль.

Вторая характеристика обеспечивается упрощением систем коммуникаций, когда взаимодействие разных культур и народов происходит в режиме «онлайн», помогая делиться своими жизненными ориентирами и знакомиться с другими особенностями культур.

Третья особенность базируется на деятельности СМИ. «Вестернизация», то есть распространение, и навязывание западной культуры сегодня стала предметом множества дискуссий.

Чертами глобализации, имеющими направленность на культурные аспекты современного мира можно считать влияние универсализации на элементы культуры. В то же время, «глобализация является причиной возрождения местной культурной идентичности».<sup>37</sup> Эти противоречивые явления зарождаются, с одной стороны, по причине ориентации индивида на группу, когда нормы, навязываемые глобальными вовлечениями, заставляют человека и группы людей стремиться к уровню жизни, который преподносится как универсальный, не беря в расчет культурные особенности среды. С другой стороны способом протеста к данной унификации является протест, который выражается в приверженности к традиционным ценностям,

---

<sup>37</sup> Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь пер. с англ.- М.,2004. – с. 3

принципам, нормам. Обычно это обращение строится на историческом конструкте народа.

Одной из важных культурных особенностей современной глобализации является СМИ, посредством которых осуществляется воздействие на традиционные уклады жизнедеятельности. Опасение, что западная культура навязывает свои ценности, нормы, взгляды через телеэкран заботит многих исследователей в области культуры. Традиционные модели культурной жизни определенного общества подвергаются, таким образом, изменениям, которые могут привести к частичному или полному исчезновению особых черт культуры народа. Замена принципов в культурной системе может привести к переосмыслению взглядов, которая отразится на социальном взаимодействии. А преобладание ценностей усложняет управление функционированием общности, если при этом искажаются исторические события или нормы общества.

Говоря об информатизации общества, невозможно обойти тему Интернета. Создание фундамента для всеобъемлющей публичной сферы современного этапа глобализации зарождается в сети. Казалось бы, что упрощение в получении информации должно приводить к многообразию искомых материалов и разных направлений интересов. Но, на деле, реклама и популяризация определенных сайтов и областей информирования приводит к однообразию в получении информации. Если переводить эти тенденции на культурное измерение, то универсализация к информационному доступу направлена на культурное разнообразие, но приводит скорее к минимизации локальных черт.

Анализ дискуссий по вопросам влияния культурных трансформаций на традиционные общества, которые приносит глобализация в духовно-идейную сферу жизнедеятельности, имеет два основных «лагеря»: с одной стороны антропологи и активисты за права коренных жителей, считающих,

что глобализация несет в себе разрушительный потенциал для сохранения самобытности народов (и, особенно, аборигенов), с другой исследователи из разных областей наук, доказывающие на основе разных эмпирических данных позитивный вклад глобализации в локальные аспекты культуры.

Основным доводам первой группы выступает опыт предшествующих эпох колониализма и империализма, основными чертами которого стало вторжение и захват земель коренных жителей, и как следствие, принесло урон культурам аборигенов, а то и вовсе их вымирание. И предположение, что повсеместная глобализация только увеличит данные тенденции, посредством экономических вовлечений, информационной пропаганды, универсализации и унификации. В этой плоскости звучат призывы к дальнейшей изолированности и отчужденности во имя спасения своих традиционных укладов. С одной стороны, именно существование таких «обществ – анклавов» позволило в отдельных уголках земного шара сохранить этническую самобытность.

Их оппоненты основываются в своих доводах на то, что отсталость и неосведомленность аборигенов вызывают тревогу. Глобализация может выступать как способ улучшения образовательной и медицинской сферы, то есть приносить пользу местным жителям, не покушаясь на их культурные нормы. Изменения, которые глобализационные процессы привнесут в их жизнь, не обязательно будут выступать негативным фактором.

В социально-культурном измерении именно язык чаще всего называется в качестве главного этноопределяющего признака. Распространение английского языка также подвергается критике со стороны антиглобалистов. Триумф английского языка вызывает опасение, что это признак доминирования одной культуры над остальными, которая приводит к уничтожению самобытности народов. С другой стороны, невозможно отрицать тот факт, что идеи мультикультурализма получают распространение ни в чью, ни меньшей степени, чем английский язык. В

ответ на унификацию языка происходит возрождение языка коренных народностей.

Следует помнить, что эволюционирование культур – неизбежный процесс. Интеграционные процессы, несомненно, влияют на культурный аспект социальной структуры, и не всегда это влияние позитивно сказывается на самобытности и идентификации. Тем не менее, на мой взгляд, преждевременно говорить о повсеместной унификации по западному стандарту. Сохранение ценностей, взглядов и быта, подпитываемое исторической памятью своего народа и правильной пропагандистской направленностью национальных образований, будет, так или иначе, осуществляться самим гражданским обществом.

Рассмотрев основные характеристики современного глобального мира, можно говорить о масштабности, вовлеченности, взаимопроникновении, взаимодействии в структуре политических, экономических и культурных отношений, связывающих отдельные элементы в единую общественную систему.

В политическом измерении эти объединяющие тенденции выражаются в появлении наднациональных образований различного диапазона деятельности: политические и военные объединения, коалиции правительств, региональные и континентальные образования, всемирные международные организации. Новые игроки на международной арене ставят перед национальными государственными институтами ряд вопросов, связанных с суверенитетом, безопасностью и методами управления. Трансформация терроризма, которая будет рассматриваться во второй главе, в большей степени относится именно к политическому измерению современной глобализации.

Среди экономических характеристик особую роль можно отвести функционированию транснациональных корпораций. Основные признаки экономической глобализации выделяются на основании деятельности ТНК: трансформация производства и торговли, изменение структуры рынка труда, увеличение конкуренции, уменьшение роли национальных государств в воздействии на экономические процессы и др. Массовость миграционных процессов обусловлена экономическим измерением современной глобализации, о чём будет сказано далее.

К культурным характеристикам относится интеграция культур посредством упрощения коммуникации и распространения средств массовой информации. Политика стандартизации в отношении разнообразных культурных регионов наносит ущерб самобытности общества, ставя перед мировой общественностью вопросы самоидентификации. Роль СМИ, как продукта культурного измерения современной глобализации, оказывает

существенное влияние на социальные процессы, в том числе на этнополитический конфликт.

## **Глава 2. Массовость миграции, трансформация терроризма и глобальность СМИ как особенности современных этнополитических конфликтов.**

### **2.1. Массовость миграции как особенность современных этнополитических конфликтов.**

На сегодняшний день глобализация – это не только процесс, основной характеристикой которого является объединение, как было сказано ранее, но и процесс перераспределения, обусловленный изменением в экономической сфере. Постоянное перемещение капитала и товаров повлекло за собой массовый отток трудовых человеческих ресурсов из одних регионов и приток их в другие. А это, в свою очередь, привело к изменению этнического состава государств, выливающегося в ряд проблем.

Для анализа миграционных процессов необходимо определить предметную область данного явления. В большом энциклопедическом словаре дается следующее определение миграции населения: «перемещения людей, связанные, как правило, со сменой места жительства. Подразделяется на безвозвратную (с окончательной сменой постоянного места жительства), временную (перемещение на достаточно длительный, но ограниченный срок), сезонную (перемещение в определенные периоды года). Различают внешнюю (за пределы страны) и внутреннюю миграцию. К внешней относится иммиграция и эмиграция, к внутренней – перемещение из села в город».<sup>38</sup> В анализе данной работы будет рассматриваться объединено: безвозвратный и внешний тип миграции.

Актуальность вопроса международной миграции можно выявить по неухающей дискуссии вокруг вопроса граждан, живущих за пределами

---

<sup>38</sup> Большой энциклопедический словарь в 2 томах, М.: Советская энциклопедия, 1991.



своей родины. Опубликованный ещё в 2013 году пресс-релиз ООН, является подтверждением этого утверждения: «число живущих за рубежом велико как никогда. В 2013 году число международных мигрантов составило 232 миллиона человек или 3,2 процента мирового населения, тогда как в 2000 году их насчитывалось 175 миллионов, а в 1990 году – 154 миллиона.

Новые оценочные данные содержат разбивку по регионам, странам происхождения и странам назначения, а также по критериям пола и возраста. В странах севера, то есть в развитых странах, насчитывается 136 миллионов международных мигрантов, тогда как в странах юга, то есть в развивающихся странах, их 96 миллионов. Большинство международных мигрантов – люди в трудоспособном возрасте от 20 до 64 лет, и на них приходится 74 процента от общего числа международных мигрантов. В глобальном масштабе женщины составляют 48 процентов от общего числа международных мигрантов».<sup>39</sup>

Эти статистические данные иллюстрируют вовлеченность разнообразных групп в общемировой процесс миграции. «Действующими лицами» моего исследования будут лица, выбравшие для переселения страны Европы, и такая выборка не является случайной: «на Европу и Азию в совокупности приходится почти две трети всех международных мигрантов мира. Самым популярным регионом назначения остается Европа».<sup>40</sup>

Одним из конфликтогенных факторов миграции является усилившаяся дифференциация общества, которая выражается не только в разрыве между богатыми и бедными на внутригосударственном уровне, но также в различиях макроэкономического характера, когда разница между развитыми и развивающимися странами становится более существенной. В контексте глобализации, с её лозунгами взаимопроникновения, тенденция к разъединению может вызвать общественный и международный резонанс,

---

<sup>39</sup>Пресс – релиз ООН// [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013) , дата обращения: 08.05.2016 г.

<sup>40</sup>Там же.

способный привести к разрушительным последствиям, в случае, если расхождения будут усугубляться.

Несмотря на то, что человек – существо территориально ориентированное, нестабильная экономическая ситуация в своей стране часто толкает его, а чаще и целые семьи, искать для себя лучшего положения. Развитие транспортного сообщения и возможность получения социальных трансфертов в западных странах делает переселение заманчивой перспективой для улучшения качества жизни. А усиление значимости транснациональных компаний и недостаток в «местных» кандидатах, готовых заниматься низко квалифицированным трудом, увеличивает потоки трудового капитала, создавая в мире ситуацию, которую можно назвать переселением народов.

Во все времена защита своей территории была первостепенной задачей государства. Охрана границ служит не только защитой от вражеского вторжения, но и для контроля притока людей, и даже появление такого надгосударственного образования как Европейский Союз, также имеет необходимость в отграничении снаружи. А характерной чертой глобализации является увеличивающаяся пропускная способность национальных границ, которая препятствует необходимому отграничению. Эти процессы меняют отношение между внешним и внутренним в контексте современного мира.

Массовые миграционные движения могут протекать безболезненно только в случае, если переселение происходит на необжитой территории. Но в современном мире, где стремительный прирост населения достиг определенного уровня, это не представляется возможным.

Охрана границ и сложное экономическое положение в странах заставляют вносить изменения в действующую миграционную политику: усложняются правила приёма для иностранных граждан, ужесточаются механизмы гуманитарной иммиграции, пересматриваются способы привлечения экономических мигрантов. Но поток мигрантов не ослабевает, а

массовость миграции продолжает способствовать конфликтности.

Трудовая миграция повсеместна. Какие факторы заставляют людей менять своё территориальное положение, культурную среду, приобретённые общественные связи и так далее? Основной причиной принято считать экономическую мотивацию, имеющую весьма широкий диапазон движущих сил: состояние рынка труда и уровень безработицы, бедность и неспособность зарабатывать, стремление расширить свои жизненные возможности, разрыв между уровнем социально-экономического развития стран, стремление к получению образования и социальных льгот. Помимо этого существуют и такие мотивационные конструкты, как социальная стабильность, комфорт, условия.

Миграционные установки могут зарождаться и по причине упрощения средств коммуникации. Доступность информации в сети Интернет, появление множества каналов и передач на телевидении, ускорение процесса передачи информации, позволяет индивидууму проводить сравнительный анализ своего положения и статус людей, проживающих в других регионах и странах. Сама по себе информированность не порождает стремление сменить территориальную принадлежность, но определенная степень осведомленности и направленности подачи материала может способствовать принятию решению к иммиграции.

Неуправляемый приток мигрантов нарушает стабильность в обществе, по причинам: во-первых, действующего на протяжении всей истории существования человечества, противопоставления «мы» - «они», вынуждающего коренное население относиться с недоверием к представителям других этнических групп, а во-вторых, не налаженных механизмов интеграции мигрантов в местное общество.

Территориальная приверженность не единственная характеристика социально - адаптированного человека. Ориентация на группу, включающая в себя обособление от остальных, также носит всеобъемлющий характер. С

одной стороны это порождает устойчивые связи внутри группы, а с другой порождает агрессию по отношению к людям, не принадлежащим к этой группе. Этот процесс настолько же естественный, насколько опасный.

Отношение к мигрантам у людей с разными социальными установками и социальной принадлежностью варьируется. На основании работы «Отношение к мигрантам как источник социальной напряженности» (см. Приложение 1), мной было выявлено, что отношение к мигрантам зависит от различных социальных установок, респонденты по-разному относятся к миграции вообще и к иммигрантам в частности. Были рассмотрены различные аспекты отношения к иммигрантам, такие как: оценка влияния на экономику, на культуру и жизнь в стране.

Если говорить о непосредственном воздействии миграции на социальный конфликт, то условно его можно разделить на два лагеря участников: приверженцы антимиграционных движений, часто достигающих национального или даже расистского уровня и самих этнических меньшинствах, занимающих маргинальное положение в системе сформировавшегося общества.

Основной движущей силой недовольства у первых служит опасение, что причиной нарушения экономической и социальной стабильности общества выступают иммигранты, заимствующие рабочие места и ведущие обособленный и чуждый образ жизни. Исходя из данной установки, рождаются предубеждения, делающие мигрантов очевидной мишенью для нападков. И хотя основания ухудшающегося положения лежат в плоскости гораздо более сложных детерминант, этнические меньшинства выступают в роли предмета выпуска агрессии.

Непрочное, а порой и критичное, положение самих мигрантов, приводит к ещё большему единству внутри группы. Сплоченность становится способом обособиться от враждебной среды, препятствуя естественным механизмам ассимиляции. Таким образом, становится

трудноразрешимым вопрос нахождения причинно-следственной связи такого противоборства.

Взаимоотношение иммигрантов с коренным населением имеет свои модели поведения, которые в разных сочетаниях и интерпретациях воспроизводятся в разных государствах. Возможные четыре модели взаимодействия предлагает С.М. Хенкин:

[ интеграция (полноправное участие переселенца в жизни принимающей страны при сохранении своих культурных традиций);

[ ассимиляция (принятие иммигрантом новых обычаев и традиций и разрыв со старыми);

[ отчуждение (отторжение переселенца коренным населением и ограничение его контактов с новыми соотечественниками);

[ маргинализация (отторжение иммигрантов коренным населением и разрыв социальных связей со своей средой).<sup>41</sup>

Данная классификация взаимоотношений позволяет увидеть альтернативные способы приспособления к среде. Принцип унификации, как основной лозунг глобализации, не может действовать в условиях человеческих отношений. Выбор модели поведения зависит от специфики среды, в которую попал иммигрант, от его психологических особенностей, от уровня подготовленности и так далее. Разработка механизмов приспособления мигрантов на разных общественных уровнях, может помочь в адаптации представителей других стран, но полностью обеспечить контроль над состоянием в иммигрантской среде, не представляется возможным, поскольку увеличение количества беженцев вряд ли способствует эффективной интеграции в общество.

Проблематика миграционных процессов основывается не только на

---

<sup>41</sup>Хенкин С. Мусульмане в Испании: проблемы адаптации. // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 3. - С. 57

количественном показателе. Феномен перемещения интеллектуальных ресурсов также ведёт к экономическому разрыву между регионами и государствами, усиливая недовольство общества. Вполне закономерно, что высококвалифицированные профессионалы ценятся в развитых странах, способных достойно оплачивать их труд и обеспечивать более высокий уровень жизни. Но также естественно, что массовый отток интеллектуальных ресурсов влияет на социально-экономическую ситуацию в стране или регионе, приводящую к ещё большему разрыву между ними. Что касается «принимающей» стороны, то здесь также нельзя говорить об однозначном отношении к такого вида мигрантам. В этом случае речь идёт о нехватке рабочих мест, но не в количественном, а качественном плане.

Этнодемографическая нестабильность, вызванная нарушением баланса воспроизводства населения, занимает не последнюю роль в системе этнополитического конфликта. Проблемы ассимиляции мигрантов приводят к объединению по этническому признаку и ожесточенному сохранению привычного уклада жизни. Влияние этих процессов можно увидеть на территории Запада (Германия, Великобритания, Канада, Бельгия, Испания, отчасти Франция и Италия), где демографическая проблема является существенным показателем нестабильности. Различия в культурном восприятии, религиозной ориентации, жизненных стандартах, образовательном потенциале, профессиональной квалификации, приводит к появлению разрыва в показателях рождаемости у населения с миграционной историей и коренных жителей. Эти показатели прямо влияют на этнический состав населения, порождая угрозу, если не вырождения существующего общества, то количественным и качественным изменения этнического состава.

Территориальная ориентированность индивидуума, о чём говорилось ранее, способствует обособлению мигрантов в принимающей стране, выстраивая районы размещения в городах и пригородах, превращая их в,

своего рода, гетто. Коренное население, как правило, старается избегать таких мест расселения, поскольку в них действуют другие социально – культурные правила, а иногда, появление представителя другой национальности, может привести к столкновению. Иногда очагами таких поселений становятся «бедные» кварталы с низкой инфраструктурой, в этом случае возрастает ненависть к переселенцам по причине того, что они «заняли» территорию коренных жителей. Образование таких территориальных анклавов также не способствуют интеграции иммигрантов в среду.

Созвучна проблеме миграционных потоков проблема беженцев, основным мотивом которой выступают поиски физической безопасности, спасение от преследований на политической или религиозной основе, вызванная обострением политической обстановки. Являясь жертвами конфликтов, они же выступают конфликтогенным фактором, поскольку изменяют этнический состав населения не меньше, чем перетекание миграционных потоков. Сложность решения проблемы беженцев заключается в том, что обоснованием для смены территории служит не экономическая составляющая, а наличие военных конфликтов, стихийных бедствий, политические изменения. Статус беженца, несмотря на активное обсуждение в области права, так и не смог предоставить социальных гарантий данной категории общества.

Наглядно иллюстрирует критическое положение вопроса беженцев следующая оценка: «согласно оценкам, число лиц, перемещенных внутри их стран в результате вооруженного конфликта, повсеместных проявлений насилия и нарушений прав человека, на конец 2014 г. составляло 38,2 миллионов человек».<sup>42</sup> Следует отметить, что с момента сбора статистических данных (1989 г.) это самый высокий показатель.

Усилиями мировой общественности и международными социальными

---

<sup>42</sup> См.: Пресс-релиз ООН // <http://www.internal-displacement.org/publications/2015/global-overview-2015-people-internally-displaced-by-conflict-and-violence> , дата обращения 10.05.2016 г.

институтам решаются основные проблемы оказания гуманитарной помощи беженцам, такие как: новые пути возможности для трудоустройства; создание условий, в которых беженцы могли бы обеспечить себе достойное проживание, защиту и самостоятельность в принимающих сообществах; применение денежных интервенций; финансирование гуманитарной помощи. Но несмотря на то, что методы постоянно претерпевают изменения, происходит частичная репатриация, а в ежегодных докладах Верховного Комиссара ООН по делам беженцев детально отражены принципы регулирования данного насущного вопроса, даже частично решить проблему масштабности явления не удаётся. Этому можно найти подтверждение в докладе Верховного Комиссара ООН по делам беженцев: «в то время как число вынужденных переселенцев было в 2014 г. самым высоким за весь период после Второй мировой войны, традиционные решения использовались во все меньшем количестве случаев: 6,4 миллионов подмандатных УВКБ ООН беженцев во всем мире оставались в условиях затянувшегося изгнания».<sup>43</sup>

Сегодняшние перемещения населения требуют от международного сообщества солидарности. Но даже всемирных средств оказания помощи недостаточно, о чём говорится в вышеупомянутом докладе: «растущая и непомерная ответственность за перемещенных лиц по - прежнему лежит на развивающихся странах, где проживают более 4/5 всех беженцев. Даже без учета последствий глобального экономического спада возможности принимающих государств и принимающих обществ достигли предела».<sup>44</sup>

Люди мигрируют, перенося с собой свои культуры. Движение идей, образа жизни, установок, религий, все это не может не отразиться на привычном укладе общества, в которой вовлекаются новые элементы. Возникновение миграционных общин становится причиной перестройки

---

<sup>43</sup> См: Доклад Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (за период с 1 июля 2014 г. по 30 июня 2015 г.) //

[http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/122932/1/doklad\\_Journal2015\\_3.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/122932/1/doklad_Journal2015_3.pdf), дата обращения: 14.05.2016 г. С. 49

<sup>44</sup> Там же, с. 49



социальных отношений и постоянного возвращения к противопоставлению «МЫ» - «ОНИ».

Поддерживание контакта со своей прежней родиной осуществляется с помощью коммуникаций. Удешевление и упрощение транспортных и телекоммуникационных инфраструктур сокращает разрыв между иммигрантскими общинами и своей привычной средой.

Помимо изменений в социально-политической сфере общественной жизни, миграция также приносит изменения в экономическую составляющую жизни общества. Всех мигрантов невозможно объединить в однородную группу, а значит и влияние на экономическую ситуацию неоднозначно. Два направления миграционных потоков - высококвалифицированные специалисты и рабочие-иммигранты, занимающие самые низкооплачиваемые и ненадежные ниши на рынке труда, заполняют, таким образом, не только горизонтальные линейки в системе труда, но и вертикальные, вызывая недовольство у большего количества коренных граждан.

Говоря об экономической обоснованности миграции, следует помнить, что крупномасштабность миграции помогает многим странам в экономическом плане. Послевоенный рынок труда в Европе испытывал серьёзные трудности в заполнении пустующих мест. Возникновение и укрупнение потоков мигрантов помогли укрепить рынок труда. На сегодняшний день, система мирового хозяйства всё больше нуждается в интернационализации производства, которая подкреплена интеграцией национальных рынков труда. Присутствие иностранных работников в развитых странах мира превратилось из временного явления в структурный элемент экономики. Без международных трудовых мигрантов уже невозможно представить себе развитие таких отраслей, как строительство, сельское хозяйство, сфера услуг, где сохраняется относительно высокая доля ручного труда, который не привлекает местное население даже при наличии

безработицы.<sup>45</sup>

Процесс миграции, обусловленный основными характеристиками глобализации, непосредственно влияет на структуру общества. Интеграция в социальную систему, разнящуюся с привычной средой, не успевает достигнуть той же массовости в вовлеченности, что и глобализационные процессы, порождая ряд актуальнейших проблем, и требуя реагирования со стороны общественной системы.

## **2.2. Трансформация терроризма как особенность современных этнополитических конфликтов.**

Взаимодействие глобальных процессов настолько тесно переплетено, что рассмотрение терроризма неотрывно связано с темами предыдущих параграфов данной главы. Массовость миграционных процессов полностью раздвинула занавес, показав дифференцированность современного мира. Сложности интеграции в принимающее общество породили в этом случае чувство несправедливости по отношению к представителям других стран с более развитой экономикой, инфраструктурой, социальной поддержкой, и соответственно, с высоким уровнем жизни в целом. Современная система коммуникации упростила взаимодействие групп по всему миру, помогая скооперироваться и ускорять передачу информации по всему миру. Роль

---

<sup>45</sup>См: Аналитический доклад МОМ. Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии. // [http://moscow.iom.int/russian/publications/Analitical\\_report\\_Ivakhnyuk\\_ru.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/Analitical_report_Ivakhnyuk_ru.pdf), дата обращения: 19.05.2016 г.

СМИ, в случае с международным терроризмом, сложно недооценить. Выступая «мостиком» между террористами и аудиторией, на СМИ лежит непомерная ответственность при освещении террористических действий.

Проблема терроризма злободневна, в связи с множеством акций по всему миру. На борьбу с терроризмом задействовано огромное число государственных и международных институтов, структур, отделов и подразделений. Исходя из общемировой проблематики данного феномена, государственных средств реализации борьбы с терроризмом, определение для анализа этнополитических конфликтов следует брать из правительственных источников. Согласно Федеральному закону Российской Федерации «О противодействии терроризму»: «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий».<sup>46</sup>

Если рассматривать проблему шире, с точки зрения повсеместности и вовлечённости данного явления в социальную структуру общества, то следует отметить утверждение А.С. Баранова: «Можно сказать, что любая общественная проблема, в принципе может стать поводом для террористических кампаний, любая идеология - её основанием, любое общество - её ареной».<sup>47</sup>

Террористический акт, как основной метод воздействия терроризма, по УК РФ означает: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти

---

<sup>46</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 06.03.2006 № 35-ФЗ

<sup>47</sup> Баранов А.С. Проблематика социального прогнозирования террористических проявлений // тезисы докладов и выступлений на 2 Всероссийском конгрессе. «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». М., 2003 Т.2 С. 341.

или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».<sup>48</sup>

Радикализация протеста, находящая своё выражение в террористических акциях, вызвана трансформацией основных политических характеристик глобального мира. Появление наднациональных образований на мировой арене и их роль в функционировании общемировой системы привело к неэффективности непосредственного террористического воздействия на национальные политические единицы. Необходимость влияния на глобализирующийся процесс определило вектор, по которому современные методы воздействия обращены к надгосударственным образованиям, через общественное мнение.

Глобализационные процессы изменили также подход к методам террора. Если раньше основной мишенью для террористов были политические деятели, лидеры властных образований, то теперь, в период ослабления государственных механизмов управления социума и выдвигание на первый план глобальных акторов регулирования социальных процессов - аудиторией, на которую направлена деятельность террористов является гражданское общество. Подтверждением данного тезиса является определение терроризма, данное в начале 90-х годов в Большом энциклопедическом словаре: «международный терроризм – насильственные акты, совершаемые против отдельных граждан или объектов, в том числе, находящихся под защитой международного права (убийства глав иностранных государств и правительств, их дипломатических представителей, взрывы помещений посольств и миссий, представительств организаций, штаб-квартир международных организаций)».<sup>49</sup>

Трансформация терроризма с воздействия на политические единицы к воздействию на общество в целом выявило кризис безопасности и подорвало

---

<sup>48</sup> Статья 205 УК РФ // <http://www.ugolkod.ru/statya-205>, дата обращения: 27.04.2016 г.

<sup>49</sup> Большой энциклопедический словарь в 2 томах, М.: Советская энциклопедия, 1991.

репутацию правительств и международного сообщества. Несмотря на активную борьбу с терроризмом, правительственные и межправительственные организации оказываются бессильными в действиях, направленных на полную ликвидации данного антиобщественного явления. Имидж государств и их лидеров падает в глазах граждан, при осуществлении данных акций.

Терроризм – асоциальное, жестокое, антигуманное, преступное средство достижения экономических целей, с помощью политической манипуляции. Тем не менее, к факторам распространения терроризма относят, в том числе, и психологические причины: «утрата людьми духовных, идеологических жизненных ориентиров; чувства неустроенности и незащищенности; настроение отчаяния; потеря авторитета закона и власти; безработица».<sup>50</sup>

Росту терроризма могут способствовать внутренняя социальная мобильность открытого общества в ускоряющихся процессах глобализации. В противовес социальному лифту в открытом обществе существует система социальных фильтров, позволяющая выстроить систему социального перемещения. Фактором этнополитического конфликта в этом случае может выступать случай, когда таким фильтром выступает этническая идентичность. То есть представители определенной этнической принадлежности не могут воспользоваться социальным лифтом. Это порождает чувство несправедливости у притесненной в правах группы. В случае, если политические механизмы по какой-то причине не могут обеспечить равенство прав (или политические институты наоборот являются создателем фильтра), то представители данной группы обращаются к представителю силы, но на этот раз уже не легитимному – террористическому сообществу.

---

<sup>50</sup> Затолокин А. А. Глобализация как одна из тенденций эволюции терроризма. // Общество и право № 1 (51): Краснодарский университет МВД России. Краснодар. 2015. - С. 242-244.

Территориальная арена также расширилась в условиях глобализации. Если ранее действия террористов ограничивались определенным регионом, то в настоящее время, из-за потребности донести идею до большего количества граждан, акции становятся общемировым «достоянием». Сложность и неэффективность в противодействии терроризму заключается в том, что террористический акт может произойти в любом месте, и невозможно предугадать в каком регионе массового скопления людей стоит сосредотачивать силы.

Ещё одной особенностью проведения террористических актов стал эффект неожиданности, с которым наносятся удары. Несмотря на количество жертв в результате террористических актов, нельзя назвать осуществление террора войной в чистом виде. Терроризм выходит за рамки регулирования общественных отношений до такой степени, что даже законы военного времени, созданные для, хотя бы, частичного урегулирования отношений в период военных действий, не работают в случае с данным явлением.

Среди многочисленных факторов глобализации, на структуру терроризма имеет особое влияние: во - первых, новая стадия передела мира (не столько из-за территориальных претензий, сколько по причине ограниченности ресурсов), во-вторых, неспособность политических единиц справиться с усиливающейся тенденцией к трансформации общества. Причём единицами в этом случае выступает как государство в целом, так и региональные политические центры.

Явление терроризма, рассматриваемое в данном параграфе, неразрывно связано с темой СМИ. Информационная отдача - показатель результативности террористических действий, а основные силы организаторов террористических актов, в этом случае, будут брошены на увеличение зрелищности и жестокости мероприятий. Воздействие на массы происходит через реакцию общества, которая достигается посредством

насилия, количества жертв, причинения ущерба социальной структуры и другими противоправными деяниями.

Распространение деятельности СМИ, и отсутствие структурной направленности основных информационных каналов, порождает стремление к насилию у отдельных групп граждан. Люмпенизация и маргинализация, в какой-то степени обеспечивает терроризм «потенциальными сотрудниками», а мировоззренческие установки, которые часто создаются при нерегулируемых поступлениях информационных потоков, могут выступить катализатором для выбора в пользу вступления в ряды терроризма.

Освещение террористических актов показывает силу их воздействия на общество. Основное противоречие деятельности СМИ в том, что она активно влияет на воспроизводство терроризма, выступает рычагом воздействия на общество в руках террористов. Все пользователи информационных средств, через которые ведётся обзор террористических актов, становятся обоснованием такой акции, а противоречивость направленности новостных репортажей приводит к высокой градации деятельности террориста и создаёт имидж террористу - от преступника до героя.

Демонстрационный эффект, достигаемый посредством массового информирования, не имеет «конкурентов» в современной общественной системе. Видеорепортажи с места событий, выступления пострадавших, комментарии очевидцев, демонстрация разрушительных последствий, всё это создаёт необходимый антураж для устрашения и запугивания общества. Во всех случаях СМИ выступает как передатчик между террористами и адресатами террора. А формируемое общественное мнение становится способом передачи идей террористов политическому лидеру, отодвигая на задний план насилие в отношении представителей власти.

Вербование последователей терроризма основывается на сложной структуре идеологического структурирования. Противоправность террористической деятельности обязывает её приверженцев приводить обоснования для пропаганды своих взглядов.

Распространение сети Интернет помогает в пропаганде основных ценностей терроризма, что отмечают исследователи: «современный терроризм стремится все больше использовать идеологическое обоснование своей деятельности, используя для этого, в первую очередь, доступный Интернет».<sup>51</sup>

---

51<sup>□</sup> *Боташева А.К.* Терроризм в современном политическом пространстве: истоки становления нелегитимного насилия и формирование международной антитеррористической системы. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ставрополь. 2013. - с 142.



### **2.3. Глобальность СМИ как особенность современных этнополитических конфликтов.**

Глобализация тождественна вовлечению, поэтому расширение масштабов конфликтного взаимодействия (как и любого другого взаимодействия) заложено в самой структуре глобального мира. Получившие распространение экономические процессы, повлекли за собой трансформацию мирового устройства, а условность границ и появление на международной арене наднациональных образований способствовали появлению качественно новых функций управления социальными процессами.

Основную проблему расширения межэтнического конфликтного взаимодействия определяют в своей статье Абдулмуталинова Т.А., Цыпрынюк Д.И.: «Проанализировав основные очаги этнополитических противоборств можно говорить о вовлечении в региональные и внутригосударственные конфликты другие стороны, близкие в этническом плане, что нередко приводит к эскалации столкновений».<sup>52</sup> На первый план в рассмотрении причин распространения и трансформации этнополитических конфликтов выходит проблема сохранения единства. В ответ на вовлечение чуждых участников, для государства, как никогда, необходимо вести приоритетную последовательную политику. Распределение власти между политическими представителями этносов носит в себе конфликтный потенциал, и правильный менеджмент в условиях современного мира, может снизить масштабность конфликтного взаимодействия.

---

<sup>52</sup> Абдулмуталинова Т.А., Цыпрынюк Д.И. Особенности этнополитических конфликтов кон. XX – нач. XXI вв. // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук № 8-4-2. Вольский институт материального обеспечения.- Вольск. 2014. - с.9.

Одним из главных факторов воздействия на этнополитический конфликт, в рамках расширения масштабов конфликтного взаимодействия, можно считать исчезновение сдерживающих внешних факторов. Это может быть вызвано ослаблением политической власти, распадом политических единиц, нейтрализацией внешнего воздействия, нарушением политики невмешательства.<sup>53</sup>

Современный период межэтнического взаимодействия ознаменован увеличением роли международного посредничества и миротворчества в целях обеспечения локальной безопасности. Непосредственное вмешательство во внутригосударственные конфликты может быть следствием неэффективности функционирования государственных институтов, ослаблением политической власти, упадком лидерского авторитета и нестабильности в социально-политической сфере. В ходе проведения таких акций перед международным сообществом возник вопрос легитимности такого вовлечения. Принцип суверенности государств нарушается и необходимо совершенствовать принципы, нормы и механизмы внешнего вмешательства во внутригосударственные конфликты.<sup>54</sup>

Основная деятельность СМИ связана с массовой коммуникацией, которую можно определить как: «систематическое распространение информации (через печать, радио, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись) с целью утверждения духовных ценностей данного общества и оказания идеологического, политического, экономического или организационного воздействия на оценки, мнения и поведения людей».<sup>55</sup> Распространение сети Интернет не поменяло направленность деятельности СМИ, но добавило средство воздействия на массы.

---

<sup>53</sup> См: *Кесян Г.* Этнополитические конфликты - следствие социальных трансформаций. // Научно-аналитический журнал обозреватель – observer. – Москва/Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2007. - С. 90.

<sup>54</sup> См: *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. М: Дело АНХ, 2008. – с. 32-33.

<sup>55</sup> Большой энциклопедический словарь в 2 томах, М.: Советская энциклопедия, 1991.

Становление и существование общества основано на политике идентичности. С точки зрения правового государства, формирование представления граждан о национальном единстве, является одной из основополагающих задач. Это необходимо для образования единого политического сообщества, объяснения и устойчивого существования связей внутри государства, и наконец, для понимания гражданином, зачем ему консолидироваться с остальными членами общества и подчиняться нормам, установленным данным государством. Если сопоставить ориентацию индивида на группу, и принцип политики идентичности, то можно проследить стройный симбиоз этих двух понятий, вытекающий в этническом анализе в категорию этнического самосознания. Вопрос этнической принадлежности - это своего рода осознание себя в рамках общества, он зиждется на исторической памяти этноса.

Существует определенная предпосылка к межэтническим распрям, о которой следует помнить, анализируя тот или иной этнополитический конфликт: благодаря историческим чертам межэтнических взаимодействий может появиться этнос-оппонент, и отношение к представителям данного этноса будет иметь негативную окраску. То есть в сознание группы может быть заложен конструкт, не позволяющий объективно посмотреть на действия «этноса-врага». Сложность управления в таком конфликте будет заключаться в нагромождении искаженных, подтасованных фактов в отношении противопоставленного этноса, а выявление истинных интересов для разрешения такого противоборства может оказаться непосильной задачей.

Не смотря на набирающий силу процесс глобализации, увеличение числа сторонников данного явления и его основных принципов, с идеей полной унификации смирились не все представители современного мира. Скорее социально-культурные глобализационные факторы породили

преобразование ценностных факторов идентичности. Другими словами, стремление к укреплению локальных сообществ и традиций произрастает из кризиса идентичности, являющегося ответной реакцией на глобальные черты. Сохранение этнических особенностей становится защитой от взаимопроникающих тенденций в мире, а рост этнофобий, в этом случае, будет естественной реакцией на изменения среды.

В то же время, благодаря активной пропаганде, наблюдается рост толерантности по отношению к ряду стран и отдельным этническим сообществам, как противопоставление росту этнической напряженности. Распространение идей толерантности, в первую очередь, помогает смягчить исторические стереотипы взаимодействия с другими этносами.

Такие противоречивые процессы порождает многоуровневое устройство системы глобализации, усиливая сложность адаптации массового сознания людей. Поскольку основным критерием роли СМИ является формирование структуры человеческого мышления, однополярное представление информации является негативной характеристикой современной журналистики.

Расширение масштабов конфликтного взаимодействия, помимо усовершенствования транспортного сообщения и улучшения средств связи, которые являются продуктами глобализации, связано также с проникновением в жизнь индивида виртуального пространства и распространения средств массовой информации.

Разнообразные типы современной коммуникации изменяют, а иногда и переворачивают наши ценностные ориентировки, мнения о социуме. Анализ и переработка полученной информации – одна из неотъемлемых частей процесса восприятия и невозможно преуменьшить значение факторов, влияющих на поток и качество предоставляемых данных. Главенствующей

задачей современных новостных СМИ является освещение актуальных событий. Форма и содержание передач в этом случае может выступать механизмом воздействия на общественное мнение, а значит, и иметь влияние на протекание конфликтов.

Появление и повсеместное использование сети Интернет раздвинуло границы взаимодействия индивидов, привнеся абсолютно новые способы коммуникации. Одним из факторов воздействия на этнополитический конфликт можно считать распространение идей ксенофобии и экстремизма в сети Интернет. Упрощенная коммуникация, анонимность и минимизация затрат делает сеть заманчивым видом деятельности для экстремистов. Увеличение потоков информации не позволяет индивиду, подогреваемому собственным ощущением группы «отфильтровать» поступающие через Интернет сведения и взглянуть на проблему существования этносов на одной территории объективно.

Информатизация общества, несомненно, имеет множество позитивных функций, закладываемых в структуру социальных отношений. Регулирование сфер общественной жизни стали доступнее и осуществимей, с момента повсеместного использования сети Интернет. Но существует также и обратная сторона медали - искушения, которые приносит с собой масштабность роли СМИ. Появление и усугубление отрицательных стереотипов (от потребительских до политических) в какой-то степени показатель работы СМИ.

Душан Релжич, в своей работе «Средства массовой информации и трансформация этнополитических конфликтов» описывает основные принципы построения консенсусной (консоциативной) демократии и «Конструктивной журналистики» - «в соответствии с духом времени сейчас принято отдавать предпочтение трансформации этнических конфликтов

путём установления «консенсусной демократии» (раздела власти между политическими субъектами)».<sup>56</sup>

Сами принципы модели консенсусной демократии носят в себе конфликто разрешающий характер. Как показывает исторический опыт - силовое принуждение всегда служило главным рычагом политического управления, особенно в урегулировании этнополитическими конфликтами. Принцип большинства как гарантия демократии не может обеспечить защиту интересов национальных меньшинств, а предположение, что в условиях консенсусной демократии будут созданы политические институты, помогающие распределить власть для создания баланса в полиэтничных регионах и государствах, а теории снижают риск притеснения малочисленных этносов.

На сегодняшний день средства массовой информации своими телевизионными материалами скорее обостряют существующие конфликты, подавая материал субъективно и не всегда реалистично, хотя идеальной формой представления подобной информации могло служить содействие мирному решению противостояния. Современные репортажи пропитаны негативными аспектами, а иногда и оценками в отношении конфликтного взаимодействия, что напрямую влияет на общественное мнение.

Под «Конструктивной журналистикой» понимаются общие требования к журналистам, имеющие отношение к донесению информации о конфликтном взаимодействии до зрителя (слушателя, читателя). Эти рекомендации сводятся к одному знаменателю: достаточно прозрачно и непредвзято описывать ситуацию с точки зрения каждой из оппозиционных сторон (не забывая знакомить с историческими предпосылками противостояния) и не выдвигать на первый план сведения, подчеркивающие

---

<sup>56</sup> Релжич Д. Средства массовой информации и трансформация этнополитических конфликтов. // Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергховского центра/ пер. с англ. ред. В.Тишков, М. Устинова-М.: Наука. 2007. – с. 375.

военные нововведения. Исходя из основного принципа данной концепции, можно сделать вывод, что реалистичное представление конфликтов ситуации позволит индивиду самому прийти к правильной оценке происходящего.

Предотвращение конфликтов, а тем более таких кровопролитных, как в случае с межэтническими распрями на политической основе, своевременное вмешательство и предотвращение играет немалую роль. СМИ при этом могут выступать сообщником мирных путей урегулирования и миротворческих сил. Набор инструментов, заложенных в деятельность журналистов, может направить взгляд зрителя в нужное направление, чем поможет снизить нарастающую напряженность, причём вовремя.

«Глобальный проект информационного общества», как условно можно обозначить взаимосвязь глобализации и СМИ в контексте международных отношений, предусматривает возрастание и увеличения степени воздействия СМИ как механизма социального регулирования и обеспечения прочности межнационального взаимодействия.

Есть все основания говорить о необходимости пересмотра трансформирующейся роли СМИ, в условиях процесса непрекращающейся и набирающей обороты глобализации, в полноценный политико-социальный фактор общественной эволюции. Причиной этой потребности, в рамках данной темы, при некотором анализе, можно назвать дестабилизирующую функцию на управление межнациональных вопросов. Требования к журналистам также претерпевают изменения, в связи с назревшими проблемами в освещении конфликтов. Например, повышение профессиональной ответственности основных каналов вещания, может вносить вклад в эффективное формирование духовно-идеологических ориентиров зрителя.

Объективное отражение действительности необходимо для анализа зрителем (слушателем, читателем) получаемой информации. Не утихающие споры вокруг предоставления свободы слова не выводят телевизионную направленность на уровень всеобъемлющей толерантности, обязательной для сглаживания и регулирования межэтнических конфликтов.

Г. Кагаларский отмечает: «Использование каналов массовой коммуникации во время конфликтов и войн имеет многовековую историю. Целью каждого из их сотрудников является такая характеристика гиперболизированной действительности, чтобы поменять акценты в пользу одной из противоборствующих сторон».<sup>57</sup> Данный тезис является обоснованием к появлению и распространению масштабов и изменению воздействия принципов информационной войны.

Феномен «информационной войны» обозначающий: «действия, предпринимаемые для достижения информационного превосходства в обеспечении национальной военной стратегии путем воздействия на информацию и информационные системы противника с одновременным укреплением и защитой нашей собственной информации и информационных систем»<sup>58</sup>.

С момента войны в персидском заливе в 1991 году, когда оформился данный термин, его характеристики видоизменились, а роль в общественной системе стала существенней и обозримее. С.Д. Соловей отмечает, что для полного абстрагирования от воздействия информационной войны необходимо вовсе не смотреть телевизор, а получать информацию с помощью печатных изданий. В том же контексте Соловей В.Д. обозначает современные черты медиаманипулирования: «Информационные войны могут вестись долго, в зависимости от продолжительности кризиса.

---

<sup>57</sup>Кагаларский Г. Средства массовой информации и толерантность. // Конфликтология. Санкт-Петербург: Фонд развития конфликтологии 2008. № 4. - с. 153.

<sup>58</sup>Расторгуев С.П. Информационная война. – М: Радио и связь. 1999. - с. 34.



Начинаться они могут внезапно, почти одновременно, но чаще всего общество втягивают постепенно, по нарастающей. С академической точки зрения любая информационная война – это коммуникационная кампания высокой интенсивности, та же самая рекламная или PR-кампания»<sup>59</sup>

Показательным примером информационно-пропагандистских технологий, используемых СМИ стало освещение «пятидневной войны» между Грузией и Южной Осетией. Переплетение политических интересов России и США оказались не единственной темой, достойной внимания общественности. Проверке на прочность подверглась также система информационного порядка, обнажившая несовершенства самой сути СМИ. Методы, которые выбрали западные, в том числе и американские масс – медиа, преследуя цель выставить грузинскую сторону жертвой российских нападков, не сочетались с принципами социальной ответственности прессы, профессиональными обязательствами и этикой. Итогом скоротечной войны стал, по распространенному мнению, выигрыш России в военном отношении, но фиаско в информационной войне.

Это, несомненно, доказывает масштабы распространения и влияния роли СМИ. Изменилась суть противостояния, и основные параметры оценки «проигрыш-выигрыш». Военные стратегии, высокая военная оснащенность отходят на второй план, не обеспечивая победу в глазах мировой общественности. Искажение информации приобретает такой ракурс, при котором становится весьма затруднительным разобраться даже в категориях, не предусматривающих альтернативных вариантов результативности.

Помимо новостных сводок и передач, на телевидении существуют политические популярные программы, в которых выступают эксперты из разных областей знаний. Сама идея в рамках обсуждения этнополитического конфликтного действия профессионалом, на мой взгляд, является

---

<sup>59</sup>В. Д. Соловей. Абсолютное оружие. Основы психологической войны и медиаманипулирования. — М.: Эксмо. 2015. - С. 9.

эффективным способ подачи информации. Действительно, невозможно себе представить человека, разбирающегося во всех тонкостях социально устройства, тем более, когда речь идет о многослойном и долговременном конфликте. Тем не менее, даже в таких методах находится место для сомнений. Появление «медиаинтеллектуалов» (лиц, прославивших интеллектуалами исключительно благодаря масс - медиа) говорит в пользу создания ещё одного продукта, со стороны СМИ, квалификацию которого сложно подтвердить. Экспертом может выступать человек, чей профессионализм не подкреплён научной средой, а частое появление на телеэкране создаёт имидж, позволяющий обсуждать острые социальные проблемы, не задумываясь об объективности или осведомленности при подаче информации.

Трансформация информационной сферы и, как следствие, увеличение общественной роли СМИ, повлияло на укрупнение конфликтного взаимодействия в социальной сфере. Региональный конфликт становится достоянием общемировой общественности, а возникновение, протекание и урегулирование противоборства становится сложной системой уже не локального, а международного характера. Сложно представить, чтобы острый этнополитический конфликт остался незамеченным в современной системе глобализации. Механизмы внешнего вмешательства запускаются, отодвигая на задний план суверенность государств, и превращая этническое взаимодействие по политическим соображениям, в многомерную систему достижения интересов большего количества участников.

## **Заключение.**

В ходе исследования были рассмотрены масштабность миграции, трансформация терроризма и глобальность СМИ как особенности этнополитического конфликта, через определение характеристик

современного глобализационного устройства: экономического, социально-политического и культурного измерений.

Перед мировым сообществом встаёт ряд вопросов в области управления основными тенденциями глобализации. Новые игроки на международной арене ставят перед национальными государственными институтами вопросы функционирования, связанные с суверенитетом, безопасностью и методами управления. Политика стандартизации в отношении разнообразных культурных регионов наносит ущерб самобытности общества, ставя перед мировой общественностью вопросы самоидентификации. В экономическом измерении увеличение роли транснациональных корпораций ставит вопрос в области эффективного управления макроэкономическими процессами.

Рассмотрев некоторые особенности современного этнополитического конфликта, есть все основания говорить о принципиально новом функционировании общественных процессов в области межэтнического взаимодействия. Этнополитический конфликт, в этом случае, становится в еще большей степени многоаспектным, чем в «доглобальном» мире.

Проблемы в области этнополитического взаимодействия, связанные с массовостью миграции, трансформацией терроризма и глобальностью СМИ, наглядно иллюстрируют неэффективность в управлении социальными процессами.

Процесс миграции, обусловленный основными характеристиками глобализации, непосредственно влияет на структуру общества. Интеграция в социальную систему, разнящуюся с привычной средой, не успевает достигнуть той же массовости в вовлеченности, что и глобализационные процессы, порождая ряд актуальнейших проблем, и требуя реагирования со стороны общественной системы.

Трансформация терроризма с воздействия на политические единицы к

воздействию на общество в целом выявило кризис безопасности и подорвало репутацию правительств и международного сообщества. Несмотря на активную борьбу с терроризмом, правительственные и межправительственные организации оказываются бессильными в действиях, направленных на полную ликвидации данного антиобщественного явления.

Есть все основания говорить о необходимости пересмотра трансформирующейся роли СМИ, в условиях процесса непрекращающейся и набирающей обороты глобализации, в полноценный политико-социальный фактор общественной эволюции. Причиной этой потребности, в рамках данной темы, при некотором анализе, можно назвать дестабилизирующую функцию на управление межнациональных вопросов. Требования к журналистам также претерпевают изменения, в связи с назревшими проблемами в освещении конфликтов.

Трансформация в разных областях глобального измерения требует пересмотра в области предотвращения, эффективного урегулирования и управления в области конфликтного взаимодействия. Необходимость в пересмотре основных механизмов социального регулирования на всех общественных уровнях становится всё более очевидной.

## Список литературы

1. *Абдулмуталинова Т.А., Цыпрынюк Д.И.* Особенности этнополитических конфликтов кон. XX – нач. XXI вв. // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - Вольск: Вольский институт материального обеспечения, 2014 № 8-4-2. – с. 10-13.
2. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент: учебн. пособие. – 2-е изд., испр. – М.: «Дело» АНХ, 2008.
3. Аналитический доклад МОМ. Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии. // [http://moscow.iom.int/russian/publications/Analytical\\_report\\_Ivakhnyuk\\_ru.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/Analytical_report_Ivakhnyuk_ru.pdf), дата обращения: 19.05.2016 г.
4. *Бабурина О.Н.* Регионализация и глобализация: к проблеме взаимосвязи. // Проблемы современной экономики. СПб.: Научно-производственная компания РОСТ, 2008.
5. *Баранов А.С.* Проблематика социального прогнозирования террористических проявлений // тезисы докладов и выступлений на 2 Всероссийском конгрессе. Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. М., 2003 Т.2
6. *Бек У.* Что такое глобализация?: Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. М., 2001.
7. Большой энциклопедический словарь в 2 томах, М.: Советская энциклопедия, 1991.

8. *Боташева А.К.* Терроризм в современном политическом пространстве: истоки становления нелегитимного насилия и формирование международной антитеррористической системы. – 2-е изд., перераб. и доп. Ставрополь, 2013.
9. *Бутенко А.П.* Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания, 2001. №3
10. *Бхарвати Дж.* В защиту глобализации. / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Ладомир, 2005.
11. *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века/ Пер. с англ. Под ред. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2004.
12. *Вебер А. Б.* Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации, 2009. № 1(3). - С. 3–15.
13. *Воробьев П.В.* Влияние глобализации на экономическое неравенство стран мира. // Журнал экономической теории, 2008. №4. - С. 223-227
14. *Гидденс Э.* Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / пер. с англ.- М., 2004.
15. Доклад Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (за период с 1 июля 2014 г. по 30 июня 2015 г.) // [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/122932/1/doklad\\_Journal2015\\_3.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/122932/1/doklad_Journal2015_3.pdf) дата обращения: 14.05.2016 г.
16. *Затолокин А. А.* Глобализация как одна из тенденций эволюции терроризма. // Общество и право № 1 (51): Краснодарский университет МВД России. Краснодар, 2015.
17. *Кагаларский Г.* Средства массовой информации и толерантность. // Конфликтология. Санкт-Петербург: Фонд развития конфликтологии, 2008. № 4.

18. *Каранетян Л.М.* О понятиях «глобализм» и «глобализация»// Философские науки, 2003. №3.
19. *Кесян Г.* Этнополитические конфликты - следствие социальных трансформаций. // Научно-аналитический журнал обозреватель – observer. – Москва/Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2007.
20. *Климмин Д.* Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы.//Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки, 2009. №4.
21. *Козер Л.А.* Функции социального конфликта./ Пер. с англ. М.: Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги,. 2000.
22. *Кондаков В.И.* Глобалитет культуры. // культурология. М., 2007.
23. *Купряшин Г.Л* Введение в политологию: Словарь-справочник / Сост. Г.Л. Купряшин, Т.П. Лебедева, Г.И. Марченко; под ред. В.П. Пугачева. – М.: Аспект Пресс, 1996.
24. *Леггеви К.* Транснациональные движения и вопрос демократии // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. М., 2005. № 1.
25. *Манакова И.Ю.* Сущность и перспективы развития глобализационных процессов// Воронеж: Вестник ВГУ, 2010. №2.
26. *Мартыненко С.В.* Глобализация в системе социально-политических координат/М: изд. дом "Академия", 2011.
27. *Межуев В.М.* Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития, 2004. № 3.

28. *Михеев В.В.* Глобализация и азиатский регионализм: вызовы для России. – М.:РАН. Институт Дальнего Востока, 2001.
29. *Можжаев В.Е.* Социальные аспекты глобализации// Диллемы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски. М.: Вариант. 2001.
30. *Мухортов В.В.* Политическая глобализация и ее роль в суверенизации государств//законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск: центр развития научного сотрудничества, 2013. № 16.
31. *Пантин В.И.* Циклы и волны глобальной истории. М.: новый век, 2003.
32. П р е с с - р е л и з О О Н // <http://www.internal-displacement.org/publications/2015/global-overview-2015-people-internally-displaced-by-conflict-and-violence> , д а т а о б р а щ е н и я 10.05.2016 г.
33. *Расторгуев С.П.* Информационная война. – М: Радио и связь, 1999.
34. *Релжич Д.* Средства массовой информации и трансформация этнополитических конфликтов. // Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергховского центра/ пер . с англ. ред. В.Тишков, М. Устинова-М.: Наука, 2007.
35. *Рормозер Г.* Кризис либерализма / Пер. с нем. М.: ИФ РАН, 1996. [ Э л е к т р о н н ы й р е с у р с ] . Р е ж и м д о с т у п а : <http://www.philosophy.ru/iphras/library/rormoz.html>, д а т а о б р а щ е н и я : 29.04.2016 г.
36. *Рыжененков Е.В.* Глобализация как транснациональная интеграция: политический, экономический, культурный вызовы // Вестник новосибирского государственного университета. Новосибирск:



Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2006. т. 4. №2.

37. *Сегуру - Зайцев В. И.* Станут ли Медведев – Ван Ромпей – Обама новыми триумвирами XXI века? // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» /под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. М.: МАКС Пресс. Т. 1.
38. *Скидаенко А.Е.* Трудовая миграция в рыночной.//Актуальные проблемы гуманитарных наук. Труды XII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2013.
39. *Соловей В. Д.* . Абсолютное оружие. Основы психологической войны и медиаманипулирования. — М.: Эксмо, 2015.
40. *Сорос Дж.* Мыльный пузырь американского превосходства. На что следует направить американскую мощь/ Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.
41. Статья 205 УК РФ // <http://www.ugolkod.ru/statya-205>, дата обращения: 27.04.2016 г.
42. *Стиглиц Дж. Ю.* Глобализация: тревожные тенденции – пер. с англ. и примеч. Г. Пирогова. М: Мысль, 2003.
43. *Тимофеева Л.Н.* Политическая конфликтология в глобальном и региональном аспектах// Конфликтология. СПб: Фонд развития конфликтологии, 2013. №4.
44. *Тшиков В.А.* О природе этнического конфликта // Свободная мысль, 1993. № 4.

45. *Тынянова О.Н.* В поисках смысла концепта «политическая глобализация»// Ценности и смыслы. М.: Институт эффективных технологий, 2011. №1. С. 7-15.
46. *Уткин А.И.* Новая идентичность против глобализации. // Диалог культур в условиях глобализации. М.: Канон+, 2012.
47. Федеральный закон Российской Федерации от 06.03.2006 № 35-ФЗ
48. *Фридман Т.* Плоский мир: Краткая история XXI века/ пер. с англ. – М. Колопотина. – М. АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
49. *Хенкин С.* Мусульмане в Испании: проблемы адаптации. // Мировая экономика и международные отношения, 2008. № 3.
50. *Чумаков А. Н.* Метафизика глобализации. Культурно - цивилизационный контекст. М., 2006.
51. *Чумаков А.Н.* Теоретико-методологические основания исследований процессов глобализации // Век глобализации, 2013. № 2. С. 23-37.
52. *Шишков Ю.В.* Глобализация – враг или союзник развивающихся стран? // Мировая экономика и международные отношения. М., 2003.
53. *Шляпников В. В.* Новая полицентричность и стабильность мировой системы // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. М. : МАКС, 2011.

# Приложение 1

## Отчет о результатах прикладного исследования по теме «Отношение к иммигрантам как источник социальной напряженности» студентки магистратуры направления «Анализ и управление конфликтом» Яковлевой Александры Юрьевны

Руководитель проекта: проф. Г.П. Артёмов

### Часть 1. Программа исследования

#### Цель исследования

Выявление влияния отношения к иммигрантам на обострение социальных отношений.

#### Задачи

- [ Изучить отношение к иммигрантам в Германии, Франции и России.
- [ Определить влияние пола, возраста, религиозных установок, приверженность к партии на отношение к миграции.

#### Объект исследования

Взрослое население Европы.

#### Предмет исследования

Отношение к иммигрантам.

#### Метод сбора данных

Вторичный анализ базы Европейского социального исследования за 2008 г. Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.25.02.15.Исследуемые переменные

- [ Отношение к людям, которые по национальности отличаются от большинства населения страны (b36)
- [ Влияние миграции людей из других стран, на экономику страны (b38)
- [ Влияние притока людей из других стран на культуру (обогащает или разрушает?) (b39)
- [ Влияние притока людей из других стран Ваша страна на место в жизни (хуже или лучше?) (b40)
- [ Пол респондента (f2.1)
- [ Отношение к религии (с 17)
- [ Возраст респондента
- [ Политические взгляды

#### Методы обработки данных

Микроанализ таблиц сопряженности, факторный анализ. Для компьютерной обработки данных предполагается использование статистического пакета SPSS.

#### Концепция исследования

Социальная напряженность представляет собой эмоциональное состояние группы или общества в целом, вызванное давлением природной или социальной среды и продолжающееся, как правило, в течение более или менее длительного времени. (Дмитриев А.В.) В данном исследовании миграция будет считаться «давление социальной среды», а отношение к иммигрантам будет взято за основу изучения такого социального процесса, как миграция. Настроения респондентов по отношению к людям, которые по национальности отличаются от большинства населения их страны, будет приравняться к эмоциональному состоянию группы.

#### Гипотезы

1. Отношение к иммигрантам зависит от типа страны.
2. Отношение к иммигрантам зависит от соотношения верующих/неверующих.
3. Различия пола, возраста и приверженности к партии влияет на отношение к иммигрантам.

## Часть 2. Описание базы данных

Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.25.02.15.

## Часть 3. Анализ и интерпретация данных исследования.

Источник данных во всех таблицах: Европейское социальное исследование. 4-я волна (2008). База: Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.11.05.15. URL: [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru).

Микроанализ таблиц сопряженности выполнен с помощью статистического пакета IBM Statistics SPSS версия 21.0. Уровень значимости во всех таблицах не ниже 0,005

**Табл. 1. Отношение к иммигрантам, которые по национальности отличаются от большинства населения страны**

		b36   А как насчет людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны			
		1. Следует позволить многим таким людям переезжать жить в страну	2. Следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в страну	3. Следует позволить переезжать лишь немногим из них	4. Никому не разрешать
Германия	%	16,5%	45,5%	29,4%	8,6%
	Ст. остаток	<b>4,4</b>	<b>9,2</b>	-4,2	-11,0
Франция	%	8,7%	46,2%	36,1%	9,1%
	Ст. остаток	-5,8	<b>8,4</b>	<b>1,5</b>	-9,1
Россия	%	11,1%	27,3%	38,5%	23,1%
	Ст. остаток	-2,9	-6,3	<b>3,6</b>	<b>6,4</b>

Анализ табл. 1 показывает, что население Германии и Франции в большей степени, чем население России, склонно положительно относиться к иммигрантам другой национальности. В Германии и Франции по альтернативе 2 имеются значимые (>1,65) положительные стандартизованные остатки (соответственно +9,2 и + 8,4), а в России - значимый отрицательный стандартизованный остаток. Кроме того, в России по альтернативам 3 и 4 имеются положительные стандартизованные остатки (соответственно +3,6 и + 6,4).

**Табл. 2. Оценка влияния миграции людей из других стран, на экономику страны.**

		b38   То, что люди из других стран переезжают в Вашу страну, в целом хорошо или плохо сказывается на экономике страны										
		Пл охо для экон омики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Хо рош о для эко номики
Германия	%	5,8%	2,2%	6,2%	8,9%	8,0%	26,9%	<b>11,4%</b>	<b>13,7%</b>	<b>11,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,5%</b>
	Ст. остаток	-1,6	<b>-6,5</b>	<b>-3,2</b>	<b>-2,4</b>	-2,6	<b>3,9</b>	,7	<b>3,2</b>	<b>4,0</b>	-1,5	1,5
Франция	%	5,9%	2,9%	7,3%	9,7%	10,3%	28,5%	12,4%	10,6%	7,6%	2,1%	2,7%
	Ст. остаток	-1,3	-4,2	-1,0	-,9	<b>1,0</b>	<b>4,9</b>	<b>2,0</b>	-1,4	-1,9	-1,6	-1,0
Россия	%	<b>12,1</b>	<b>5,8</b>	<b>10,6</b>	<b>13,8</b>	<b>10,2</b>	23,8	7,5%	7,1%	4,7%	1,3	3,0

		%	%	%	%	%	%				%	%
	Ст. остаток	10,0	1,6	4,5	5,0	,9	,5	-4,8	-6,2	-6,5	-3,9	,0

Анализ табл. 2 показывает, что большинство населения России считает миграцию из других стран отрицательным фактором влияния на экономику. А население Франции и Германии, напротив, склонно относится к миграции как к положительному фактору влияния на экономику. В Германии и Франции преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки от 6 до 9 баллов, а в России, наоборот, такие остатки расположены от 1 до 4 баллов.

**Табл. 3. Оценка влияния притока людей из других стран на культуру.**

		b39   Приток людей из других стран скорее разрушает или скорее обогащает культуру Вашей страны?										
		Разрушает культуру нашей страны	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Обогащает культуру нашей страны
Германия	%	3,7%	1,6%	3,5%	6,6%	5,2%	20,6%	10,4%	17,7%	16,2%	5,7%	8,8%
	Ст. остаток	-3,8	-6,6	-5,8	-3,6	-5,6	1,0	-,5	5,4	5,5	1,7	7,6
Франция	%	4,5%	3,1%	6,0%	8,9%	8,6%	19,6%	12,4%	14,4%	12,9%	4,2%	5,5%
	Ст. остаток	-1,7	-2,4	-,6	,4	,4	-,2	2,4	,6	,6	-1,6	,1
Россия	%	14,2%	7,5%	12,5%	13,8%	10,3%	21,1%	7,2%	5,6%	3,8%	1,1%	2,9%
	Ст. остаток	18,3	7,8	11,7	8,3	3,3	1,5	-5,1	-10,7	-11,7	-8,2	-5,2

Анализ табл. 3 показывает, что большинство населения России считает, что миграция из других стран является отрицательным фактором влияния на культуру. А население Франции и Германии, напротив, склонно относится к миграции как к положительному фактору влияния на культуру. В Германии преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки от 7 до 9 баллов, а в России, наоборот, такие остатки расположены от 1 до 4 баллов.

**Табл. 4. Оценка влияния притока людей из других стран на место в жизни.**

		b40   С притоком людей из других стран Ваша страна как место для жизни становится лучше или хуже?										
		Становится хуже	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Становится лучше
Германия	%	4,5%	1,6%	5,6%	10,2%	9,0%	34,0%	10,5%	11,3%	8,4%	2,1%	2,7%
	Ст.	-8,7	-7,2	-6,8	-5,9	-2,1	4,2	8,1	7,1	5,0	,4	-2,8

	остаток											
Франция	%	4,7%	3,2%	7,7%	9,4%	10,4%	37,7%	9,3%	7,9%	6,1%	1,3%	2,3%
	Ст. остаток	2,5	-4	-4,2	-3,6	-2,3	-2,1	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	5,0
Россия	%	14,6%	8,4%	12,4%	16,8%	10,1%	22,3%	6,2%	3,6%	3,0%	0,8%	1,7%
	Ст. остаток	17,0	<b>8,3</b>	<b>9,1</b>	<b>9,9</b>	-4	-5,8	-5,7	-9,6	-7,8	-5,3	-2,9

Анализ табл. 4 показывает, что большинство населения России считает миграцию из других стран отрицательным фактором влияния на страну, как место для жизни. А население Франции и Германии, напротив, склонно относиться к миграции как к положительному фактору влияния на страну, как место для жизни. В Германии и Франции преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки от 5-6 до 9 баллов, а в России, наоборот, такие остатки расположены от 1 до 3 баллов.

**Табл. 5 Оценка влияния миграции людей из других стран, на экономику страны в зависимости от пола респондента.**

		b38   То, что люди из других стран переезжают в Вашу страну, в целом хорошо или плохо сказывается на экономике страны										
		Плохо для экономики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Хорошо для экономики
Мужской	%	6,6%	4,9%	7,6%	9,8%	8,8%	21,7%	11,1%	12,9%	10,2%	3,0%	3,5%
	Ст. остаток	-6	-8	-2,0	-2,8	-4,1	-5,0	1,0	<b>5,5</b>	<b>7,4</b>	<b>2,4</b>	<b>3,8</b>
Женский	%	6,8%	5,1%	8,2%	10,9%	10,3%	24,6%	10,8%	10,6%	7,6%	2,5%	2,7%
	Ст.	,6	,8	1,8	<b>2,6</b>	<b>3,8</b>	<b>4,6</b>	-9	-5,1	-6,9	-2,2	-3,5

		остаток											
--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ табл. 5 показывает, что респонденты мужского пола, оценивая влияния миграции людей из других стран на экономику страны, считают этот фактор положительным для экономики страны. А респонденты женского пола склонны считать миграцию отрицательным фактором для экономики страны. У мужчин преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки от 7 до 9 баллов, а у женщин, наоборот, такие остатки расположены от 3 до 5 баллов.

**Табл. 6 Оценка влияния притока людей из других стран на культуру в зависимости от пола респондента.**

			b39   Приток людей из других стран скорее разрушает или скорее обогащает культуру Вашей страны?										
			Разрушает культуру нашей страны	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Обогащает культуру нашей страны
Мужской	%	5,4%	4,1%	6,3%	8,5%	8,1%	19,1%	10,9%	14,3%	12,9%	5,0%	5,4%	
	Ст. остаток	,5	-,3	,0	-1,0	-1,3	-2,1	,8	1,5	<b>1,8</b>	,2	,3	
Женский	%	5,3%	4,2%	6,3%	8,8%	8,5%	20,3%	10,6%	13,6%	12,1%	5,0%	5,4%	
	Ст. остаток	-,5	,3	,0	,9	1,2	<b>2,0</b>	-,8	-1,4	-1,7	-,2	-,2	

Анализ табл. 6 показывает, что респонденты мужского пола, оценивая влияния миграции людей из других стран на экономику страны, считают этот фактор положительным для культуры страны. А респонденты женского пола склонны оценивать миграцию как нейтральный фактор для культуры страны. У мужчин преобладает значимый (>1,65) положительный стандартизированный остаток на отметке 8 баллов, а у женщин, этот остаток находится на отметке 5 баллов.

**Табл. 7 Оценка влияния приверженности к религии на отношение к людям, которые по национальности отличаются от большинства населения страны.**

Считаете ли Вы себя последователем	b36   А как насчет людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны
------------------------------------	--

какой-либо религии		Следует позволить многим таким людям переезжать жить в эту	Следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить переезжать лишь немногим из них	Никому не разрешать
Да	%	12,5%	33,0%	35,4%	19,2%
	Ст. остаток	-4,5	-6,5	<b>4,0</b>	<b>7,6</b>
Нет	%	15,0%	39,0%	31,7%	14,3%
	Ст. остаток	<b>6,2</b>	<b>8,9</b>	-5,5	-10,3

Анализ табл. 7 показывает, что респонденты, которые являются приверженцами религии, считают, что следует позволять лишь немногим из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65). А респонденты, не считающие себя приверженцами религии, склонны позволять многим и некоторым из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это так же показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65)

**Табл. 8 Оценка влияния миграции людей из других стран, на экономику страны в зависимости от отношения к религии у респондента.**

Считаете ли Вы себя последователем какой-либо религии		b38   То, что люди из других стран переезжают в Вашу страну, в целом хорошо или плохо сказывается на экономике страны										
		Плохо для экономики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Хорошо для экономики
Да	%	6,9%	5,2%	8,2%	10,4%	9,4%	22,9%	10,6%	11,4%	8,9%	2,8%	3,2%
	Ст. остаток	1,7	<b>1,7</b>	1,6	,4	-,8	-1,7	-1,7	-1,2	,5	1,4	1,5
Нет	%	6,2%	4,6%	7,4%	10,2%	9,9%	24,2%	11,5%	12,1%	8,7%	2,5%	2,8%
	Ст. остаток	-2,4	-2,3	-2,2	-,6	1,1	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>1,7</b>	-,7	-1,9	-2,1

Анализ табл. 8 показывает, что респонденты, которые являются приверженцами религии, считают, миграцию из других стран отрицательным фактором влияния на экономику, а респонденты, не считающие себя приверженцами религии напротив, склонно относятся к миграции как к положительному фактору влияния на экономику. У приверженцев религии значимый (>1,65) положительный стандартизированный остаток на отметке 1 балла, а у тех, кто не считает себя приверженцем религии, наоборот, такие остатки расположены от 5 до 7 баллов.

**Табл.9 Оценка влияния на отношение к людям, которые по национальности отличаются от большинства населения страны в зависимости от возраста респондента.**

	b36   А как насчет людей, которые по национальности
--	---



		отличаются от большинства населения страны			
		Следует позволить многим таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить переезжать лишь немногим из них	Никому не разрешать
Младшее поколение (от 15 до 29 лет)	%	16,4%	37,8%	31,3%	14,5%
	Ст. остаток	<b>8,8</b>	<b>4,7</b>	-4,9	-7,4
Среднее поколение (от 30 до 59 лет)	%	13,8%	36,1%	33,4%	16,6%
	Ст. остаток	1,9	<b>2,8</b>	-1,7	-3,4
Старшее поколение (60 лет и старше)	%	10,3%	31,3%	37,1%	21,2%
	Ст. остаток	-10,1	-7,7	<b>6,4</b>	<b>10,8</b>

Анализ табл. 9 показывает, что респонденты, младшего поколения, считают, что следует позволять многим и некоторым из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65). Респонденты, относящиеся к среднему поколению склонны позволять лишь некоторым из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это так же показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65). А респонденты старшего поколения, наоборот, считает, что таким людям не следует переезжать или переезжать лишь некоторым из них.

**Табл. 10 Оценка влияния миграции людей из других стран, на экономику страны в зависимости от возраста респондента.**

		b38   То, что люди из других стран переезжают в Вашу страну, в целом хорошо или плохо сказывается на экономике страны										
		Пл охо для эко номи ки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Хо рош о для экон оми ки
Младшее поколение (от 15 до 29 лет)	%	6,0 %	4,2 %	6,9 %	10,0 %	10,4 %	23,7 %	11,8 %	12,0 %	8,6 %	3,1 %	3,3 %
	Ст. остаток	-2,6	-4,0	-3,7	-1,2	<b>2,6</b>	,9	<b>2,7</b>	1,0	-5	<b>2,3</b>	1,8
Среднее поколение (от 30 до 59 лет)	%	6,6 %	5,2 %	7,9 %	9,7%	9,0%	22,9 %	10,8 %	12,2 %	9,4 %	2,9 %	3,2 %
	Ст. остаток	-6	1,1	,0	-3,2	-2,8	-1,4	-5	<b>2,8</b>	<b>3,5</b>	<b>1,8</b>	1,9
Старшее поколение	%	7,3 %	5,4 %	8,7 %	11,8 %	10,0 %	23,7 %	10,5 %	10,3 %	7,7 %	2,1 %	2,5 %

е (60 лет и старше)	Ст. остаток	3,1	1,9	3,2	5,3	1,6	1,0	-1,7	-4,6	-4,3	-4,4	-4,1
---------------------------	----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------

Анализ табл. 10 показывает, что младшее поколение склонно считать миграцию, положительным или нейтральным фактором влияния на экономику. Среднее поколение считает миграцию положительным фактором. А старшее поколение, наоборот, отрицательным показателем. У младшего поколения преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены на 4, 6 и 9 баллах. У среднего поколения, такие остатки расположены от 7 до 9 баллов. А у старшего поколения значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 1 до 3 баллов.

**Табл. 11. Оценка влияния притока людей из других стран на культуру, в зависимости от возраста респондента.**

		b39   Приток людей из других стран скорее разрушает или скорее обогащает культуру Вашей страны?										
		Разрушает культуру нашей страны	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Обогащает культуру нашей страны
Младшее Поколение (от 15 до 29 лет)	%	4,9%	3,6%	5,5%	8,9%	8,6%	18,6%	11,1%	14,0%	12,6%	5,9%	6,3%
	Ст. остаток	-1,9	-3,0	-3,4	,8	1,3	-2,5	1,1	,3	,3	4,1	3,9
Среднее поколение (от 30 до 59 лет)	%	5,3%	4,2%	5,9%	7,8%	7,8%	19,3%	10,8%	14,2%	13,4%	5,5%	5,8%
	Ст. остаток	-5	,1	-2,5	-4,9	-2,5	-1,7	,1	1,4	4,3	3,8	3,1
Старшее Поколение (60 лет и старше)	%	5,8%	4,6%	7,7%	10,1%	8,8%	21,4%	10,4%	13,3%	10,7%	3,4%	3,9%
	Ст. остаток	2,3	2,4	6,4	6,0	2,3	4,5	-1,2	-2,1	-6,0	-8,8	-7,6

	)											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ табл. 11 показывает, что младшее и среднее поколение склонно считать миграцию, положительным фактором влияния на культуру. А старшее поколение, наоборот, считает миграцию отрицательным показателем. У младшего и среднего поколения преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены на 8 и 9 баллах. А у старшего поколения значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 1 до 5 баллов.

**Табл. 12 Оценка влияния притока людей из других стран на место для жизни в их стране в зависимости от возраста респондента.**

		b40   С притоком людей из других стран Ваша страна как место для жизни становится лучше или хуже?										
		С та но ви тс я ху же	1	2	3	4	5	6	7	8	9	С та но ви тс я лу чш е
Млад шее поколе ние (от 15 до 29 лет)	%	5,0 %	3,8 %	6,6 %	9,3 %	10, 6%	29, 8%	10, 6%	10, 8%	7,4 %	3,0 %	3,1 %
	Ст. оста ток	- 3,8	- 4,1	- 2,7	-2,9	1,0	1,9	1,8	2,4	-2	2,5	2,8
Средн ее поколе ние (от 30 до 59 лет)	%	5,8 %	4,6 %	6,8 %	9,8 %	9,6 %	29, 1%	10, 2%	10, 4%	8,2 %	2,8 %	2,8 %
	Ст. оста ток	-7	-7	- 3,1	-2,2	-3,7	,8	,9	1,8	4,4	1,9	1,5
Страш ее поколе ние (60 лет и старш е)	%	6,8 %	5,4 %	8,7 %	11, 7%	11, 4%	27, 6%	9,3 %	8,9 %	6,1 %	2,0 %	2,1 %
	Ст. оста ток	4,2	4,4	6,4	5,5	4,0	-2,7	-2,8	-4,5	- 5,7	- 4,7	- 4,4

Анализ табл. 12 показывает, что младшее и среднее поколение склонно считать миграцию, положительным фактором на место для жизни в их стране. А старшее поколение, наоборот, считает миграцию отрицательным показателем. У младшего и среднего поколения преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены на 6 до 9 баллах. А у старшего поколения значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 1 до 4 баллах.

**Табл. 13 Оценка влияния на отношение к людям, которые по национальности отличаются от большинства населения страны в зависимости от политических взглядов респондента.**

		b36   А как насчет людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны			
		Следует позволить многим таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить переезжать лишь немногим из них	Никому не разрешать
Левые	%	17,6%	38,8%	30,6%	13,1%
	Ст. остаток	<b>14,3</b>	<b>4,8</b>	-7,7	-8,9
Центристы	%	12,0%	35,8%	35,6%	16,6%
	Ст. остаток	-4,0	-1,1	<b>2,5</b>	1,5
Правые	%	10,5%	34,8%	36,5%	18,2%
	Ст. остаток	-9,5	-3,4	<b>4,7</b>	<b>6,8</b>

Анализ табл. 13 показывает, что респонденты, являющиеся приверженцами левых партий считают, что следует позволять многим и некоторым из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65). Респонденты, являющиеся приверженцами центристов и правых, склонны позволять лишь некоторым из людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны, переезжать. Это так же показывает стандартизированный значимый остаток (>1,65).

**Табл. 14 Оценка влияния миграции людей из других стран, на экономику страны в зависимости от политических взглядов респондента.**

		b38   То, что люди из других стран переезжают в Вашу страну, в целом хорошо или плохо сказывается на экономике страны										
		Плохо для экономики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Хорошо для экономики
Левые	%	4,9%	4,5%	7,1%	9,8%	9,3%	21,5%	11,4%	13,4%	11,2%	3,3%	3,4%
	Ст. остаток	-4,7	-6	-2,2	-1,4	-1,7	-4,7	-1	<b>4,2</b>	<b>8,5</b>	<b>3,7</b>	3,3
Центристы	%	6,7%	4,7%	8,2%	10,8%	10,3%	27,2%	10,2%	9,9%	7,2%	2,0%	2,8%
	Ст. остаток	<b>4,1</b>	<b>,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>9,4</b>	-4,4	-7,7	-7,5	-5,6	-3,8
Правые	%	6,0%	4,7%	7,7%	10,1%	9,7%	21,7%	12,6%	13,1%	8,9%	3,0%	2,6%
	Ст.	,6	,4	,0	-7	-3	-4,4	<b>4,2</b>	<b>3,3</b>	-8	<b>1,8</b>	-2,3

		остаток										
--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ табл. 14 показывает, что левые и правые склонны считать миграцию, положительным фактором влияния на экономику. А центристы считают миграцию отрицательным показателем. У левых и правых преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены от 6 до 9 баллов. А у центристов значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 1 до 4 баллов.

**Табл. 15 Оценка влияния притока людей из других стран на культуру, в зависимости от политических взглядов респондента.**

		b39   Приток людей из других стран скорее разрушает или скорее обогащает культуру Вашей страны?										
		Разрушает культуру нашей страны	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Обогащает культуру нашей страны
Левые	%	3,8%	3,5%	5,3%	7,9%	7,5%	16,7%	10,5%	15,0%	15,7%	6,8%	7,5%
	Ст. остаток	-4,8	-2,3	-3,8	-2,5	-3,1	-7,5	-1,7	1,5	8,5	8,2	10,6
Центристы	%	5,2%	3,9%	6,5%	9,0%	8,6%	23,5%	10,5%	13,2%	11,0%	3,9%	4,7%
	Ст. остаток	2,9	-2	2,3	2,0	1,4	10,8	-1,8	-4,0	-6,7	-6,7	-3,8
Правые	%	5,0%	4,3%	6,3%	8,6%	8,6%	18,4%	11,8%	15,2%	12,6%	5,0%	4,3%
	Ст. остаток	1,8	2,3	1,3	,4	1,6	-3,2	3,3	2,3	-1,5	-1,3	-6,3

Анализ табл. 15 показывает, что левые склонны считать миграцию, положительным фактором влияния на экономику. Центристы считают миграцию отрицательным показателем. А мнения правых разделены. У левых преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены от 8 до 9 баллов. У центристов значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены от 2 до 5 баллов. А у правых значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены как на 1 балле, так и на 6 и 7 баллах.

**Табл. 16 Оценка влияния притока людей из других стран на место в жизни в зависимости от политических взглядов респондента.**

	b40   С притоком людей из других стран Ваша страна как место для жизни становится лучше или хуже?
--	---

		Становится хуже	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Становится лучше
Левые	%	4,3 %	4,0 %	6,4 %	9,1 %	9,4 %	28,3 %	10,8 %	11,6 %	9,4 %	3,5 %	3,3 %
	Ст. остаток	-4,8	-2,1	-2,6	-3,1	-3,7	-1,8	1,0	<b>3,8</b>	<b>6,9</b>	<b>6,1</b>	<b>5,3</b>
Центристы	%	6,0 %	4,3 %	7,3 %	10,6 %	11,0 %	32,1 %	9,5 %	8,8 %	6,1 %	1,9 %	2,2 %
	Ст. остаток	4,1	,0	<b>1,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>6,6</b>	-3,6	-6,3	-7,0	-5,4	-2,8
Правые	%	5,3 %	4,7 %	7,1 %	10,1 %	10,7 %	27,2 %	11,1 %	11,1 %	7,8 %	2,6 %	2,3 %
	Ст. остаток	,6	<b>2,0</b>	,8	,5	1,2	-4,5	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	,1	-,5	-2,3

Анализ табл. 16 показывает, что левые склонны считать миграцию, положительным фактором влияния на место в жизни в их стране. Центристы считают миграцию отрицательным показателем. А мнения правых разделены. У левых преобладают значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 7 до 9 баллов. У центристов значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены в диапазоне от 2 до 5 баллов. А у правых значимые (>1,65) положительные стандартизированные остатки расположены как на 1 балле, так и на 6 и 7 баллах.

**Таблица 17. Отношение к большинству людей и отношение к иммигрантам, которые по национальности отличаются от большинства населения страны**

		b36   А как насчет людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны			
		Следует позволить многим таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в эту страну	Следует позволить переезжать лишь немногим из них	Никому не разрешать
Осторожность не помешает	%	10,7%	29,7%	35,5%	24,1%
	Ст.остаток	-10,4	-16,2	<b>5,9</b>	<b>23,7</b>
Средняя оценка	%	12,0%	39,6%	33,9%	14,4%
	Ст.остаток	-2,8	<b>6,8</b>	,8	-8,4
Большинству можно доверять	%	16,9%	42,1%	30,1%	10,9%
	Ст.остаток	<b>14,7</b>	<b>14,3</b>	-7,8	-22,2

Анализ табл. 17 показывает, что те, кто считает, что осторожность в отношении к

иммигрантам не мешает, думают, что следует позволить переезжать лишь немногим из иммигрантам или не разрешать никому переезжать в эту страну. Респонденты со средней оценкой считают, что следует позволить некоторым таким людям переезжать жить в эту страну. Те респонденты, которые считают, что большинству иммигрантам стоит доверять, думают, что следует позволять некоторым и многим из них переезжать жить в эту страну.

### Выводы по разделу

В результате анализа данных в таблицах сопряженности можно сказать, что отношение к иммигрантам в России, Германии и Франции различно. В России отношение к иммигрантам преимущественно отрицательное. Напротив, во Франции и Германии к иммигрантам респонденты склонны относиться более терпимо или положительно. Также, в ходе анализа и интерпретаций данных, было выявлено, что в зависимости от различных социальных установок, респонденты по-разному относятся к миграции вообще и к иммигрантам в частности. Были рассмотрены различные аспекты отношения к иммигрантам, такие как: оценка влияния на экономику, на культуру и жизнь в стране. Что касается гендерной принадлежности, то анализ позволяет сказать, что женщины склонны, в большей степени негативно относиться к иммигрантам, чем мужчины. Выявлена взаимосвязь между религиозностью и негативным отношением к иммигрантам. Неверующие в большей степени, чем верующие, склонны положительно относиться к иммигрантам. Младшее поколение склонно положительно относиться к иммигрантам, средняя группа относится к ним нейтрально, а старшая группа – негативно. Люди с левыми политическими взглядами склонны положительно относиться к иммигрантам, люди с правыми взглядами относятся к ним отрицательно, а центристы – нейтрально. Респонденты, доверяющие большинству людей, положительно относятся к иммигрантам, а те, кто считают, что осторожность в отношениях с людьми не мешает, отрицательно относятся к иммигрантам.

### Раздел 2. Факторный анализ.

**Таблица 1. Собственный вес и дисперсия компонент**

Компонент а	Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итог о	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	2,007	18,244	18,244
2	1,978	17,985	36,229
<b>3</b>	1,669	15,176	51,405
4	1,646	14,964	66,369
<b>5</b>	1,345	12,232	78,601

**Таблица 2. Матрица компонент после вращения <sup>a,b</sup>**

	Компонента				
	1	2	3	4	5
Мужчины	<b>,996</b>	-,057	,004	-,029	,008
Женщины	<b>-,996</b>	,057	-,005	,029	-,008
Младшее поколение	,027	,022	,036	<b>-,827</b>	,022
Старшее поколение	-,020	,088	,072	<b>,800</b>	,059
Осторожность	-,004	,052	<b>-,910</b>	-,017	,017
Доверие	,005	-,003	<b>,912</b>	,022	-,031
Левые	,086	-,009	,009	,092	<b>,802</b>
Правые	,073	,085	,053	,055	<b>-,799</b>
Верующие	-,059	<b>,988</b>	-,033	,046	-,056
Неверующие	,055	<b>-,989</b>	,028	-,031	,056

Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.
a. Вращение сошлось за 5 итераций.
b. В фазе анализа используются только те наблюдения, для которых $b36 \neq A$ как насчет людей, которые по национальности отличаются от большинства населения страны = Никому не разрешать.

Источник данных: Европейское социальное исследование. 4-я волна (2008). База: Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.11.05.15. URL: [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru).

Факторный анализ выполнен с помощью статистического пакета IBM Statistics SPSS версия 21.0

В ходе анализа выделилось пять компонент:

Первая компонента характеризует гендерную принадлежность респондента. Её удельный вес составляет 2, что объясняет 18 % дисперсии изучаемого признака «негативное отношение к иммигрантам».

Вторая компонента характеризует религиозную принадлежность респондента. Её удельный вес составляет 2, что объясняет 18 % дисперсии.

Третья компонента характеризует отношение к большинству людей. Её удельный вес составляет 1,7, что объясняет 15 % дисперсии.

Четвертая компонента характеризует возрастную принадлежность респондентов. Её удельный вес составляет 1,6, что объясняет 15 % дисперсии.

Пятая компонента описывает политические взгляды респондентов. Её удельный вес составляет 1,3, что объясняет 12 % дисперсии.

На основе анализа переменных, входящих в перечисленные компоненты, можно сконструировать следующие факторы. Компоненты 2, 3 и 5 можно объединить в один фактор, поскольку они характеризуют различные виды социальных установок. Компоненты 1 и 4 можно объединить во второй фактор, поскольку они характеризуют различные виды социальной принадлежности

Если суммировать удельные веса всех компонент, входящих во второй фактор, то его собственный вес будет составлять 3,6, а суммарная дисперсия составит около 33 % (из 78 % общей дисперсии всех компонент). Суммарный собственный вес первого фактора равен 5, а дисперсия около 45 %. Получается, что первый фактор обуславливает отношение к иммигрантам на 1,4 сильнее, чем первый. Первый фактор можно назвать субъективным (социальные установки), а второй – объективным (социальная принадлежность).

### **Выводы по разделу**

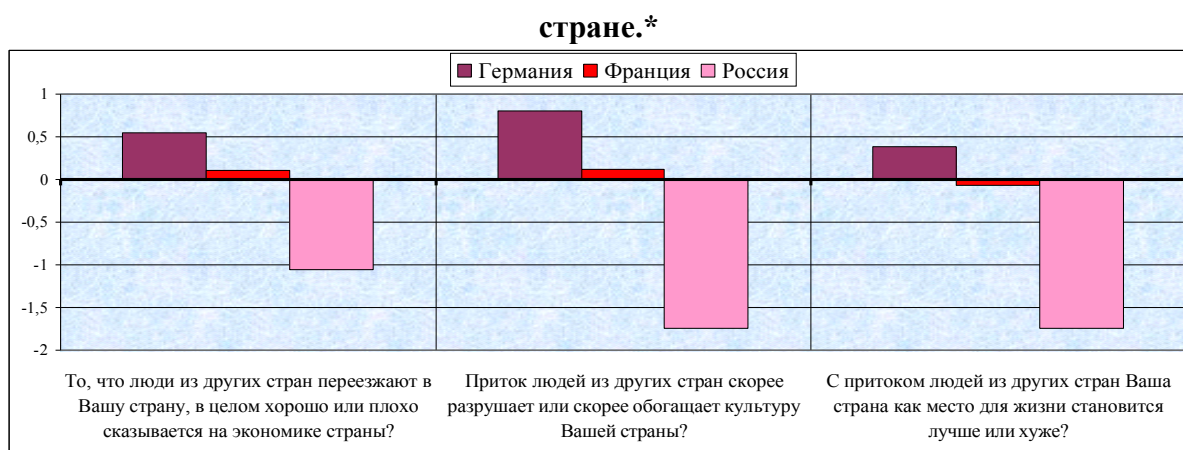
На основе результатов проведенного факторного анализа можно утверждать, что отношение к иммигрантам в большей степени зависит от социальных установок респондентов, чем от их социальной принадлежности. Среди объективных факторов главную роль играет гендерная принадлежность. Затем идет возрастная принадлежность. Среди субъективных факторов ведущую роль играет религиозная составляющая. Затем идет отношение к людям в целом. Наименьшее влияние оказывают политические взгляды.

### **Раздел 3. Анализ z-значений**

При сравнении различных стран целесообразно использовать анализ z-значений – величин, характеризующих направление и степень отличия значений изучаемых переменных по каждой стране от средних по всем изучаемым странам значений. В данном проекте мы сравним величины и знаки z-значений по трем ранее выделенным странам (рис. 1), а затем определим место России среди всех обследованных стран по каждой из переменных (рис. 2,3,4)

**Рис. 1. Структура оценок влияния иммигрантов на экономику, культуру и жизнь в**





\* Каждая переменная измеряется по 11-ти балльной шкале, в которой «0» означает максимально негативную оценку влияния иммигрантов, а «10» - максимально позитивную оценку влияния. На рисунке гистограммы, расположенные над нулевой линией, означают, что позитивные оценки в стране выше средних позитивных оценок по всем странам. Гистограммы, расположенные под нулевой линией, означают, что негативные оценки в стране выше средних позитивных оценок по всем странам.

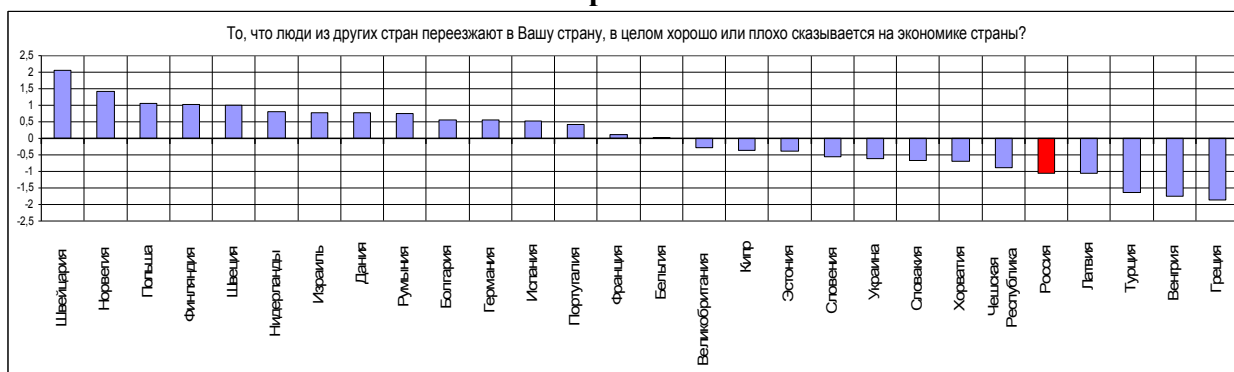
Источник данных: Европейское социальное исследование. 4-я волна (2008). База средних значений переменных по странам, построенная на основе базы: Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.11.05.15. URL: [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru).

Вычисление средних и z-значений выполнено с помощью статистического пакета IBM Statistics SPSS версия 21.0

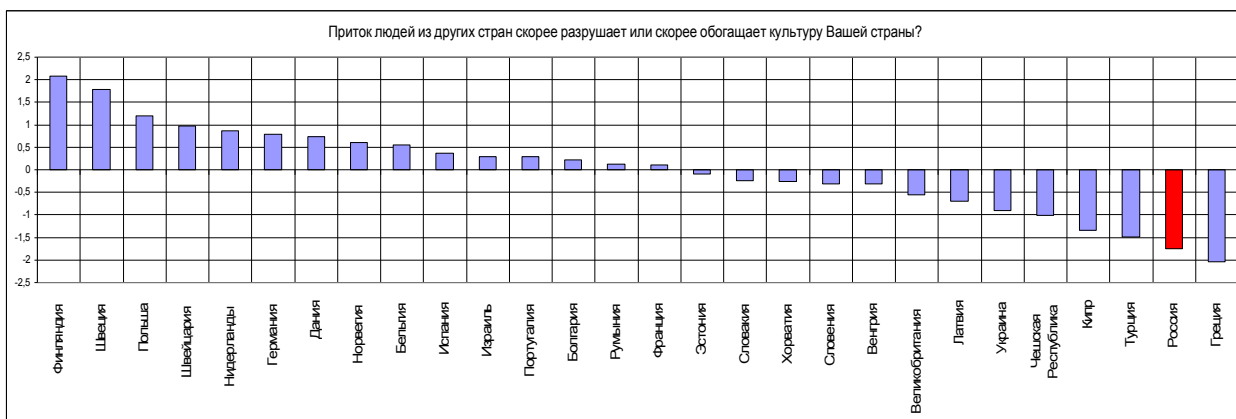
На рис. 1. видно, что у населения Германии и Франции позитивные оценки влияния иммигрантов на экономику, культуру и жизнь в стране выше средних по Европе, а у населения России – ниже, чем в среднем по Европе.

Общее представление о специфике оценок влияния иммигрантов на экономику, культуру и жизнь в трех странах на фоне всех остальных стран можно получить на основе данных рис. 2, 3 и 4.

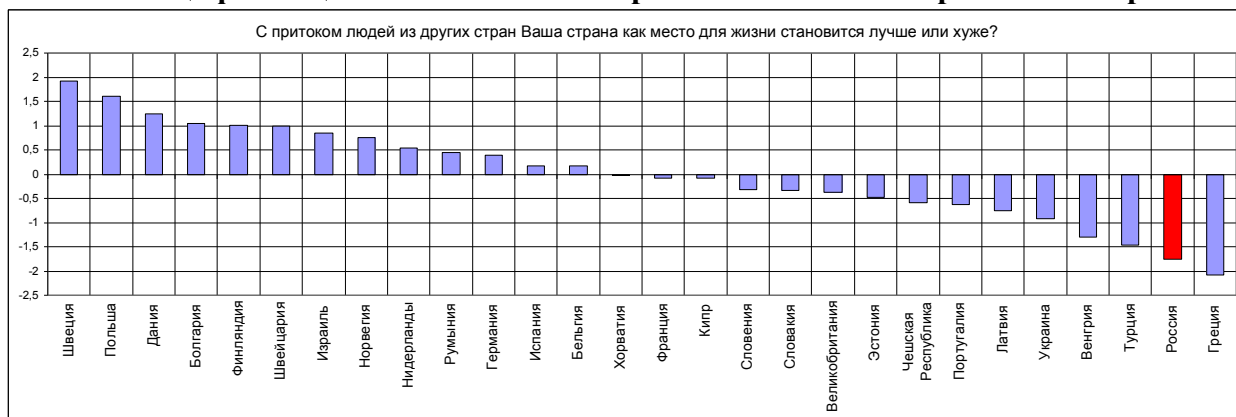
**Рис. 2. Специфика оценок влияния иммигрантов на экономику в европейских странах\***



**Рис. 3. Специфика оценок влияния иммигрантов на культуру в европейских странах\***



**Рис. 4. Специфика оценок влияния иммигрантов на жизнь в европейских странах\***



Источник данных: Европейское социальное исследование. 4-я волна (2008). База средних значений переменных по странам, построенная на основе базы: Data ESS 4 28 stran на рус. Изм. баллы Контр. 11.05.15. URL: [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru).

На рис. 2-4 видно, что Россия располагается среди стран с наиболее негативными оценками влияния иммигрантов на экономику, культуру и жизнь. Германия располагается среди стран с наиболее позитивными оценками этого влияния. А Франция занимает промежуточное положение между Германией и Россией. Наиболее позитивные оценки наблюдаются в скандинавских странах, наиболее негативные оценки – в Греции.

#### Выводы по разделу.

Анализа данных, представленных на диаграммах, позволяет утверждать, что в России, как и в большинстве посткоммунистических стран (за исключением Польши и Болгарии) наблюдается наименее благоприятное отношение к иммигрантам другой национальности.

#### Раздел 4. Кластерный анализ

Кластерный анализ основан на подсчете частот совместного упоминания переменных в ответах респондентов. Чем чаще совместно упоминаются переменные, тем ближе они располагаются на графике, и наоборот (см.: рис. 6)

**Рис. 5. График кластеризации переменных\***

\* Кластеризация переменных (выделение кластеров или групп переменных) прекращается там, где линия становится прямой. В этом месте нужно делать «обрезку» дендрограммы. В данном случае – на уровне 1,55. Это позволяет выделить два кластера на рис. 6.

**Рис. 6. Конфигурация факторов и показателей отношения к иммигрантам переменных\***

	<p>Верхний кластер</p> <p>V1.1 – Мужчины</p> <p>C17.2 – Неверующие</p> <p>V3R.1 – Левые</p> <p>V2.2 – Среднее поколение</p> <p>V2.1 – Младшее поколение</p> <p>V3R.3 – Доверие</p> <p>V3R.3 – Правые</p> <p>V3 6 . 1 - Положительное отношение к иммигрантам</p> <p>V38.10 - Хорошее влияние иммигрантов на экономику</p> <p>V39.10 – Иммигранты обогащают культуру</p> <p>V40.10 – С притоком иммигрантов жизнь становится лучше</p> <p>Нижний кластер</p> <p>V1.2 – Женщины</p> <p>V2.3 – Старшее поколение</p> <p>C17.1 – Верующие</p> <p>V3R.1 – Осторожность</p> <p>V36.4 - Отрицательное отношение к иммигрантам</p> <p>V38R.0 - Плохое влияние иммигрантов на экономику</p> <p>V39.0 - Иммигранты разрушают культуру</p> <p>V40.0 - С притоком иммигрантов жизнь становится хуже</p>
--	--

Источник данных: Европейское социальное исследование. 4-я волна (2008). База: Data ESS 4 28 stran на рус.Изм.баллы Контр.11.05.15. URL: [www.ess-ru.ru](http://www.ess-ru.ru).

Кластерный анализ выполнен с помощью программы Statistica 6.0. Методом Уорда.

Анализ дендрограммы, представленной на рис. 6 (с учетом «обрезки» на уровне 1,55), позволяет выделить два кластера. В верхний кластер входят переменные: V1.1 – Мужчины, C17.2 – Неверующие, V3R.1 – Левые, V2.2 – Среднее поколение, V2.1 – Младшее поколение, V3R.3 – Доверие, V3R.3 – Правые, V3 6 . 1 - Положительное отношение к иммигрантам, V38.10 - Хорошее влияние иммигрантов на экономику, V39.10 – Иммигранты обогащают культуру, V40.10 – С притоком иммигрантов жизнь становится лучше.

В нижний кластер входят переменные: V1.2 – Женщины, V2.3 – Старшее поколение, C17.1 – Верующие, V3R.1 – Осторожность, V36.4 - Отрицательное отношение к иммигрантам, V38R.0 - Плохое влияние иммигрантов на экономику, V39.0 - Иммигранты разрушают культуру, V40.0 - С притоком иммигрантов жизнь становится хуже.

#### **Вывод по разделу**

На основе полученной конфигурации переменных, характеризующих показатели отношения к иммигрантам и переменных, характеризующих факторы, обуславливающие

характер этого отношения, можно сделать заключение, что результаты кластерного анализа в целом согласуются с результатами микроанализа таблиц сопряженности и результатами факторного анализа. Позитивное отношение к иммигрантам другой национальности чаще всего встречается у молодых и взрослым неверующих мужчин, доверяющих большинству людей. Негативное отношение к иммигрантам чаще всего встречается у пожилых верующих женщин, не доверяющих большинству людей

### **Общие выводы**

На основе сопоставления результатов микроанализа таблиц и факторного анализа можно сказать, что в большей степени на отношение к иммигрантам влияет гендерная принадлежность, которая выражена в том, что женщины склонны, в большей степени негативно относиться к иммигрантам, чем мужчины. Младшее поколение склонно положительно относиться к иммигрантам, а старшее поколение склонно относиться к ним негативно. Обе эти детерминанты во многом определяют настроения в обществе. Сопоставимое с гендерной принадлежностью влияние на отношение к иммигрантам оказывает отношение к религии. Неверующие люди в большей степени, чем верующие, положительно оценивают влияние иммигрантов на экономику, культуру и жизнь в целом. Отношение к большинству людей обуславливает отношение к иммигрантам почти в такой же степени, как и возрастная принадлежность. Последнее место среди детерминант отношения к иммигрантам занимают политические взгляды респондентов.

**В результате проведенного анализа** были подтверждены гипотезы о том, что отношение к иммигрантам зависит от типа страны. Это может объясняться различиями между иммигрантами, прибывающими в ту или иную страну, или ментальностью респондентов и спецификой социальных установок в отдельно взятой стране. Гипотеза о том, что отношение к иммигрантам зависит от соотношения верующих/неверующих, также подтвердилась. Верующие люди в большей степени, чем неверующие, склонны негативно относиться к иммигрантам. Это может зависеть от приверженности к традиционным тенденциям в мышлении у данных респондентов. Гипотеза о том, что гендерные, возрастные и политические различия влияют на отношение к иммигрантам, также подтвердилась.