

## Структура работы:

<b>СТРУКТУРА РАБОТЫ:</b> .....	1
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2
<b>ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.</b> .....	6
1. 1. Глобальные экологические вызовы современности.....	6
1. 2. Институционализация международного сотрудничества в области защиты окружающей среды.....	9
1.3. Проблема экологического сотрудничества с точки зрения основных теорий международных отношений.....	15
<b>ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЯ ГЕРМАНИИ И ТУРЦИИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.</b> .....	22
2.1. Германо-турецкие отношения в исторической перспективе.....	22
2.2. Интеграция турецких иммигрантов в германское общество.....	26
2.3. Экологическое сотрудничество между Турцией и Германией.....	34
2.4. Сотрудничество Германии и Турции в области экологического образования.....	40
<b>ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ТУРЦИИ И ЕС В ЛИЦЕ ГЕРМАНИИ.</b> .....	51
3.1. Возможности партнерства ФРГ и Турции в рамках ОЭСР.....	51
3.2. Перспективы членства Республики Турция в Европейском Союзе.....	55
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	62
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	64
<b>СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	74
Приложения.....	76

## Введение

Актуальность темы данного исследования обуславливается особым характером отношений, столетиями связывающих Германию и Турцию. Двустороннее сотрудничество данных государств определяется сегодня тремя существенными факторами.

Это, во-первых, политический фактор. Турция не только была союзником Германии в Первой мировой войне, но и в настоящее время является кандидатом на вступление в Европейский Союз. Турция воспринимается Германией как важное ключевое звено в укреплении партнерских связей с исламскими государствами, прежде всего в регионе, а затем, в стратегическом плане, и в мире.

Второй фактор — экономический, который характеризуется интенсивно развивающимися хозяйственными связями. Германия уже давно стала ведущим экономическим партнером Турции. Обе страны являются членами Организации экономического сотрудничества и развития. Турецкая Республика является новым донором в ОЭСР, и существует вероятность создания трехстороннего сотрудничества в лице Турции и Германии как доноров для развивающихся стран.

Третий же фактор, по мнению автора, внутривнутриполитический. С момента заключения в 1961 г. соглашения между Турцией и Германией о поставке рабочей силы и до окончания действия этого договора в 1973 г., в Германию приехало 910,5 тыс. турок. На данный момент, спустя 55 лет, в ФРГ проживает около 3 млн. человек первой, второй, третьей волн миграции турецкого происхождения.<sup>1</sup> Это не могло не вызвать экономические, политические, социальные и культурные изменения в германском обществе и предопределило особую политику в отношении Турции. Властям Германии приходится считаться с мнением многочисленной турецкой диаспоры при ведении внутренней политики. 15 ноября 2008 года на партийном собрании в Эрфурте делегаты партии «зеленых» Союз 90 впервые в своей истории избрали своим сопредседателем германского политика турецкого происхождения — Джема Оздемира. Он получил почти 80 процентов всех голосов депутатов, став, таким образом, первым руководителем общенациональной политической партии Германии, который по своему этническому происхождению не является немцем.<sup>2</sup> Изучение данного прецедента позволяет определить влияние национальных диаспор на принятие решений властями страны пребывания в отношениях со страной-родиной иммигрантов.

---

<sup>1</sup> Website des Statistischen Bundesamts: 1.527.118 türkische Staatsbürger am 31. Dezember 2014 Quelle: Ausländerzentralregister (A Z R) [https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2015/03/PD15\\_097\\_12521.html](https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2015/03/PD15_097_12521.html) Проверено 17.11.15

<sup>2</sup> Сайт партии Союз 90 <http://www.gruene.de/startseite.html> Проверено 17.11.15

Таким образом, в настоящее время складываются новые условия для развития двусторонних отношений, которые следует рассматривать во взаимосвязи внутренних и внешних, глобальных и региональных, экологических и политических факторов развития, текущих и перспективных интересов сторон. Уровень контактов Турции и Германии в области защиты окружающей среды позволяет говорить о совершенно особом значении этих стран в международном природоохранном движении.

**Объектом** исследования данной диссертации стали связи Турции и Германии в природоохранной сфере, **предметом** исследования - основные направления, динамика и этапы развития турецко-германских отношений в сфере защиты окружающей среды

Цель работы состоит в выявлении основных механизмов сотрудничества ФРГ и Турецкой Республики в природоохранной сфере.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать основные глобальные вызовы современности;
- проследить процесс институционализации международного сотрудничества в сфере решения экологических проблем;
- проанализировать феномен международного экологического сотрудничества с точки зрения теорий реализма, либерального глобализма и неофункционализма;
- изложить историю двустороннего сотрудничества Турции и Германии в области защиты окружающей среды;
- выявить связи в экологической политике исследуемых государств на уровнях международных организаций, двусторонних договоров и деятельности НПО;
- составить прогноз дальнейшего развития сотрудничества между Турцией и ФРГ в природоохранной сфере.

Методологической основой диссертации является системный комплексный подход, предполагающий исследование по возможности большего числа компонентов двусторонних отношений в сфере защиты окружающей среды, их внутренних взаимосвязей, а также воздействия на них исторических, политических, экономических и культурных факторов. В работе использованы также методы сравнительного анализа, а для обработки статистического материала — элементы математической статистики.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что, несмотря на наличие ряда публикаций в отечественной и немецкой литературе по теме сотрудничества Турции и Германии, вопросы партнерства государств в сфере защиты окружающей среды комплексно практически не рассматривались.

Значительная часть работы посвящена исследованию направлений взаимодействия Турции и Германии в области охраны окружающей среды. Тенденции и особенности этих

отношений так же не были всесторонне проанализированы отечественными авторами. Впервые проведен детальный анализ основных механизмов экологического сотрудничества двух стран. Был составлен прогноз вступления Турции в состав Европейского Союза. Особое внимание уделено детальному изучению такого фактора современных двусторонних отношений, как турецкая диаспора в ФРГ.

В качестве источников были использованы «Всемирная хартия природы», Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, «Повестка дня на 21-ый век», а также двусторонние договоры между Турцией и Германии, законодательные акты ФРГ об иммиграции. Источником статистического материала для диссертации послужили данные, полученные с интернет-сайтов Всемирного Банка; Организации экономического сотрудничества и развития; Федерального министерства сельского хозяйства и продовольствия ФРГ; Научно-исследовательского института органического сельского хозяйства; Организации Восстановления Упаковки в Европе; Немецкого Энергетического Агентства; Турецкой федерации органического сельского хозяйства; Министерства иностранных дел Республики Турция.

Степень изученности темы представляется недостаточно высокой. При написании работы были использованы труды отечественных и зарубежных ученых на русском, английском и немецком языках.<sup>3</sup>

Отдельную группу составляют материалы, посвящённые непосредственно анализу феномена международного сотрудничества с точки зрения основных теорий международных отношений.<sup>4</sup>

---

3 Barbieri. W.A. Ethics of Citizenship: Education and Group Rights in Germany // Durham and London: Duke University Press. 1998. С. 241-259

Stiebel, T. Der deutsche Lokomotivführer im Weltkriege. - Berlin, Georg Koenig-Verlag, 1919. S. 461-474.

Семенов И.С. Интеграция инокультурных сообществ: западные модели и перспективы для России // Сравнительные политические исследования России и зарубежных стран / Редколл.: В.И. Лапкин (отв. ред.) и др. М., 2008. С. 123.

4 Beeson M., McDonald M. The Dog that Didn't Bark: The Securitization of Climate Change in Australia University of Queensland, 2011.

Cini, M. and Perez-Solorzano Borragan, N. (eds.) (2004), European Union Politics. Oxford: Oxford University Press. P.81

Haas, Ernst B. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957 Stanford: Stanford University Press, 1958

Nye, J. S.. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004. P. 192

Stokes, E., Edge, A., West, A. 2001. Environmental Education in the Educational Systems of the European Union. P.4. [http://www.medies.net/\\_uploaded\\_files/ee\\_in\\_eu.pdf](http://www.medies.net/_uploaded_files/ee_in_eu.pdf) Проверено 24.04.2016

Wiener, A. and Diez, T. (eds.) (2004), European Integration Theory. Oxford: Oxford University Press. PP. 51-99

Кант И. К вечному миру. Соч. в 6-ти томах. Т. 6. - М., 1966. - С. 266.

Из монографий особый интерес представляет работа политолога В. В.Сахаровой, – сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада, посвященный мультикультурализму и его роли в интеграции иммигрантов.<sup>5</sup>

Важное теоретико-методологическое значение для выявления этапов формирования понятия «экологическое образование» имеют работы Палмера, Стоукса, Эджа, Веста и Парахонского.<sup>6</sup>

Данная тема нашла отражение в исследованиях немецких авторов. Из трудов, изданных на английском языке, следует выделить работу Ж. Хаусманн, посвященную анализу перспектив Турции как донора в Организации Экономического Сотрудничества и Развития.<sup>7</sup> Стоит также отметить большое значение для диссертации книгу политика и банкира Т. Саррацина «Германия самоликвидировалась».<sup>8</sup>

Среди работ турецких авторов следует выделить статью С. Онер в «Восточном журнале европейских исследований», имевшую большое значение для освещения перспектив сотрудничества Турции и Европейского Союза в лице Германии.<sup>9</sup>

Актуальные научные исследования представляет работа турецкого автора Н. Йилдиз о роли экологического образования в школьной системе Турции и стран-членов ЕС.<sup>10</sup>

В ходе работы автор обращался к материалам целого ряда немецких и других СМИ. Ценным для исследования стал информационный портал Deutsche Welle, газета Der Spiegel, Taz.de, Agrar Cockpit, Berliner Woche, AFC Consultants International, Bundeszentrale für politische Bildung.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и приложений.

---

5 Сахарова. В.В. Мультикультурализм и политика итеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада. – СПб.: Златоуст, 2011.

6 Palmer, J. A. Environmental education in the 21st century: Theory, practice, progress and promise. New York: Routledge. 1998. P. 53.Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 13 Stokes, E., Edge, A., West, A. 2001. Environmental Education in the Educational Systems of the European Union. P.4. [http://www.medies.net/\\_uploaded\\_files/ee\\_in\\_eu.pdf](http://www.medies.net/_uploaded_files/ee_in_eu.pdf) Проверено 24.04.2016

Парахонский А.П. Роль образования в формировании экологической культуры // Успехи современного естествознания. 2005. № 2. С. 46-47.

7 Hausmann, J. Turkey as a Donor Country and Potential Partner in Triangular Cooperation. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. Bonn. 2014.

8 Sarrazin, T. Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen. München, Deutsche Verlags-Anstalt. 2010.

9 Öner, S. Influential internal and external factors in German policy towards Turkey's EU membership: more than 'privileged partnership'; less than full membership? Eastern Journal of European Studies. Vol. 5, Issue 2, Dec. 2014.

10 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006.

## Глава 1. Феномен международного экологического сотрудничества.

### 1. 1. Глобальные экологические вызовы современности.

В контексте глобализации возникли проблемы, решение которых невозможно без объединения усилий нескольких государств, целого региона, иногда всего мира, поскольку данные проблемы «угрожают человечеству серьезным регрессом в дальнейшем развитии производительных сил, в условиях самой жизни»<sup>11</sup>. Итак, глобальные экологические проблемы современности представляют угрозу безопасности человека. В научной литературе они подразделяются на «угрозы» - явления, требующие немедленных активных действий по их нейтрализации; «вызовы» – явления, нарушающие стабильное функционирование общества, и «риски» – побочные эффекты, вызванные нерациональным управлением.<sup>12</sup>

Глобализация усиливает отставание развивающихся стран, а проблема неравномерного развития стран и регионов усугубляет другие существующие глобальные проблемы – проблему нехватки ресурсов и охраны окружающей среды. В современной научной литературе феномен глобальных экологических проблем включает в себя следующие составляющие: загрязнение биосферы, вырубка лесов, выщелачивание почв и опустынивание, дефицит питьевой воды, сокращение биоразнообразия и т.п.

Особый интерес представляет классификация глобальных проблем современности, предложенных Ю. Н. Гладким<sup>13</sup>:

1) наиболее универсальные проблемы политического и социально-экономического характера: предотвращения ядерной войны и сохранения мира, обеспечения устойчивого развития мирового сообщества и повышения уровня организованности и управляемости им;

2) проблемы преимущественно природно-экономического характера: экологическую, энергетическую, сырьевую, продовольственную, Мирового океана;

3) проблемы преимущественно социального характера: демографическую, межнациональных отношений, «экологии души» (т. е. кризиса культуры, нравственности, семьи и т. д.), дефицита демократии, охраны здоровья и т. д.;

4) проблемы смешанного характера, нерешенность которых нередко приводит к массовой гибели людей: региональных конфликтов, преступности, технологических аварий, стихийных бедствий и т. д.;

---

11 Максимова М.М. Общемировые проблемы / Современные международные отношения / под ред. А.В. Торкунова. – М., 2009. – С. 220–259.

12 Современные глобальные проблемы мировой политики / под ред. М.М. Лебедевой. – М., 2009. С. 159.

13 Гладкий Ю.Н. Глобалистика: трудный путь становления // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – No 10. – С. 104–116.

5) проблемы чисто научного характера: освоения космоса, исследования внутреннего строения Земли, долгосрочного прогнозирования климата и др.;

6) малые проблемы социального характера, сопровождающие все развитие человеческой цивилизации: бюрократии, эгоцентризма и т. п.

Загрязнение атмосферы отрицательно сказывается на здоровье человека, способствуя развитию сердечных и лёгочных заболеваний (в частности, бронхита). Кроме того, такие загрязнители атмосферы как озон, оксиды азота и диоксид серы разрушают естественные экосистемы, уничтожая растения и вызывая смерть живых существ (в частности, речной рыбы).

Загрязнение Мирового океана, подземных и поверхностных вод суши – глобальная экологическая проблема, ответственность за которую целиком и полностью лежит на человеке. Главными загрязнителями гидросферы на сегодняшний день являются нефть и нефтепродукты. В воды Мирового океана эти вещества проникают в результате крушения танкеров и регулярных сбросов сточных вод промышленными предприятиями. Помимо нефтепродуктов, индустриальные и бытовые объекты загрязняют гидросферу тяжёлыми металлами и сложными органическими соединениями. Лидерами по отравлению вод мирового океана минеральными веществами и биогенными элементами признаются сельское хозяйство и пищевая промышленность. Не обходит стороной гидросферу и такая глобальная экологическая проблема, как радиоактивное загрязнение. Предпосылкой её формирования послужило захоронение в водах Мирового океана радиоактивных отходов. Многие державы, обладающие развитой атомной промышленностью и атомным флотом, с 49 по 70-й годы XX века целенаправленно складировали в моря и океаны вредные радиоактивные вещества. Воды морей и океанов обогащаются радиацией и в результате подводных и надводных ядерных взрывов.

Одним из аспектов проблемы окружающей среды является угроза существованию экосистем. Огромные запасы разнообразных биологических видов оказались под угрозой исчезновения как раз тогда, когда наука пытается изучить, каким образом можно было бы использовать генетическое разнообразие за счет достижений генетической инженерии. Многочисленные исследования иллюстрируют этот кризис примерами, касающимися тропических, умеренных и мангровых лесов, коралловых рифов, саванн, пастбищ и засушливых зон.<sup>14</sup>

Изменения среды обитания и исчезновение видов являются не единственной угрозой. Генетическое многообразие, свойственное одному виду, можно проследить на генетической изменчивости, проявляющейся в наличии многих пород собак или многих

---

14 Banage W.B. Policies for the Maintenance of Biological Diversity, prepared for WCED, 1986

специализированных видов кукурузы, выращиваемой селекционерами.<sup>15</sup> Биологическое разнообразие Земли оценивается в 10-20 млн. видов, и урон в данной сфере уже достаточно ощутим. Это происходит из-за разрушения среды обитания растений и животных, чрезмерной эксплуатации почвы, загрязнения окружающей среды.<sup>16</sup>

Демографический кризис является комплексной глобальной проблемой современности. Нынешние темпы прироста населения не могут сохраняться в будущем. Они уже ставят под угрозу способность многих государств обеспечивать образование, здравоохранение и продовольственную безопасность для населения. Этот разрыв между численностью населения и ресурсами является тем более непреодолимым, что большинство прироста населения сконцентрировано в странах с низким уровнем доходов, с бедными хозяйствами, в регионах, которые находятся в неблагоприятном положении с точки зрения окружающей среды. Однако демографическая проблема затрагивает не только аспект численности. И нищета, и ухудшение ресурсной базы могут наблюдаться на малонаселенных землях, таких, как засушливые земли и тропические леса. Таким образом, обеспокоенность по поводу демографической проблемы связана также с беспокойством в отношении прогресса человечества и равенства людей.

Неравномерное распределение ресурсов касается и сферы энергетики. Рост спроса на энергию в результате индустриализации, урбанизации и роста населения привел к крайне неравномерному глобальному распределению потребления первичной энергии.<sup>17</sup> Так, например, потребление энергии на душу населения в индустриальных странах с рыночной экономикой более, чем в 80 раз превышает потребление в соседних с Сахарой районах Африки.<sup>18</sup>

Очередной проблемой нехватки ресурсов, по мнению автора, является истощение земельных ресурсов. Отчасти это является результатом роста населения и сокращения ресурсов. Однако сельскохозяйственная политика, направленная на расширение производства, но пренебрегающая экологическими соображениями также во многом способствовала этому усугублению ситуации. Ухудшение структуры почв подрывает общую ресурсную базу сельского хозяйства. Потеря пахотных земель подталкивает к чрезмерному использованию оставшихся земель и к наступлению на леса и пастбища. Жизнеспособное сельское хозяйство не может основываться на методах, которые подтачивают и истощают почву. Само по себе использование химикатов не является пагубным. Использование химикатов для борьбы с насекомыми, вредителями, сорняками

---

15 Frankel O.H., Soule M.E. , Conservation and Evolution (Cambridge: Cambridge University Press, 1981),

16 Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. A/42/427. 1987. С. 166

17 Всемирный Банк. Доклад о мировом развитии 1986. Нью-Йорк: Oxford University Press, 1986.

18 Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. A/42/427. 1987. С. 190.



и грибами повышает продуктивность, но их чрезмерное использование угрожает здоровью людей и жизни других существ. Постоянное и длительное соприкосновение с пестицидами и остатками химикатов, содержащихся в пище, воде и даже в воздухе, является опасным, в первую очередь, для детей. При этом само по себе использование химикатов не является пагубным. Во многих районах уровень применения пестицидов остается весьма низким. Поэтому в таких местах нет серьезных последствий использования агрохимикатов. Однако их более широкое использование приносит больше вреда, чем пользы.

1. 2. Институционализация международного сотрудничества в области защиты окружающей среды.

Следует отметить, что проблема институционализации занимает видное место в научных кругах, как российских, так и иностранных. Ее исследовали В. Андрияш, на, и другие.<sup>19</sup> На сегодня, в большинстве научных работ, рассматриваются разнообразные проблемы, связанные с процессами институционализации, но проблема определения и содержания этих процессов требует более детального рассмотрения, особенно с точки зрения науки государственного управления.

Понятие «институт» (лат. – «institutum») – упрочение, установка, учреждение<sup>20</sup> и рассматривается как ключевой элемент социальной структуры, является исторической формой организации и регулирования общественной жизни путем упорядочения отношений между людьми в процессе их взаимодействия<sup>21</sup>. Термин «институт» имеет определение в таких гуманитарных науках, как философия, социология, политология, правоведение, на которые опирается наука государственного управления, что вполне оправдано ее междисциплинарным характером.

Заимствовано из юриспруденции понятие «институт» используется для характеристики отдельного комплекса юридических норм, Таким образом, в пределах юридических наук институт традиционно рассматривается как совокупность норм права,

---

19 Андрияш В.И. Институционализация: понятие и содержание // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/39534> Проверено 31.03.2016.

Колодий А. Неинституционализм и его познавательные возможности в политических исследованиях // Вестник Львовского университета. Серия: философско-политологические студии. 2010. Вып. 1. С. 71.

Кырдина С. Социокультурный и институциональные подходы как основа позитивной социологии в России / Светлана Кырдина // Социальные исследования. 2002. № 12. С. 23-33.

20 Социологическая энциклопедия / составитель. В. Г. Городяненко. К.: Академвидав, 2008. С. 158.

21 Философский энциклопедический словарь / [редкол. В.И.Шинкарук (председатель редкол.)]. К.: Абрис, 2002. С. 215

регулирующая определенную группу отношений одного порядка и представляет собой часть соответствующей отрасли права.<sup>22</sup>

Однако, как отмечает А. Иншаков, сфера действия институтов не ограничена только формально-правовым регулированием, воплощаясь в жизнь путем норм, учреждений экономики, политики, религии, морали, культуры и бытия, а является основой любой организации деятельности, методологически интегрируя сферы исследования отдельных научных направлений (школ).<sup>23</sup>

В политологии институт предстает специфической формой организации власти и устойчивым средством упорядоченности общественных отношений. Являясь важным структурным элементом политической системы он обеспечивает стабильное, длительное функционирование политической организации общества.<sup>24</sup>

Указанная вариативности толкований категории «институт» позволяет выделить, во-первых, присущие всем институтам признаки, такие как наличие организующей идеи, собственность, нормативно-правовой характер. Во-вторых, бытие института включает в себя целостность (единство), общую пространственно-временную форму культуры и институционализацию, т.е. процессы, которые непосредственно обеспечивают универсальность социальных институтов<sup>25</sup>, в результате чего институт можно представить как функциональную организацию, которая обеспечивает наличие конкретной системы однородных институтов как своей содержательной основы.

Сам процесс организации и регулирования общественной жизни, благоустройство, формализации и стандартизации общественных отношений называется институционализацией.<sup>26</sup>

В научной литературе проблема институционализации рассматривается в различных аспектах и имеет весьма размытое значение, вплоть до своеобразного синонима демократизации. Прежде всего необходимо отметить, что термин «институционализация» довольно часто отождествляется с термином «институционализация», поэтому оправданным будет ссылка по мнению А. Колодий, которая зафиксировала их родство и важность использования более простого первого варианта, утверждая, что понятие «институционализация» понимается как «нормативно-правовое урегулирование

---

22 Homo institutus – Человек институциональный : монография / под ред. О. В. Иншакова. Волгоград : ВолГУ, 2005. С. 620.

23 Там же.

24 Политическая наука. Словарь: категории, понятия и термины / Борис Кухта, Анатолий Романюк, Любовь Старецкого [и др.]. Л.: Кальвария, 2003. С. 172.

25 Homo institutus – Человек институциональный : монография / под ред. О. В. Иншакова. Волгоград : ВолГУ, 2005. С. 622.

26 Андрияш В.И. Институционализация: понятие и содержание // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/39534> Проверено 31.03.2016.

компетенций органов государственной власти».<sup>27</sup> Наряду с этим существует трактовка, которая расширяет значение термина «институционализация», характеризуя его как «образование, ликвидацию, реорганизацию учреждений осуществления власти»<sup>28</sup>, так и становления общества.

По определению Н. Ильченко, институционализация – это становление новых институтов, правовое и организационное закрепление тех или иных общественных отношений.<sup>29</sup> Относительно институционального подхода, то, по мнению Н. Ильченко, это методология научного познания и практической деятельности, направленной на рассмотрение механизмов взаимодействия и связей субъектов общественных отношений, оценки их поведения при использовании формальных и неформальных норм, а также оценки эффективности структур и институтов.

По мнению исследователя А. Ткач, институционализация представляет собой процесс преобразования соответствующих социальных намерений в новую форму и формирование новых правил экономического общения на основе внедрения их с помощью властных институтов и основных средств регулирования.<sup>30</sup>

Итак, институционализацию можно рассматривать как процесс определения и оформления организационных, правовых и других структур для удовлетворения общественных потребностей, или как закрепление социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему.

Появление экологического аспекта в международных отношениях как независимой тематики относится к середине XX в. Необходимой опорой, обеспечившей становление и развитие процесса глобальной экологизации, стала созданная 24 октября 1945 г. Организация Объединенных Наций.<sup>31</sup> Однако развитие процесса институционализации международного экологического сотрудничества состоялось позже, на Стокгольмской конференции по проблемам окружающей человека среды в 1972 г. На этом международном форуме было признано право человека на «свободу, равенство и адекватные условия жизни в окружающей среде». На Конференции была создана Стокгольмская декларация, установившая 26 принципов сохранения окружающей среды.<sup>32</sup>

27 Колодий А. Неинституционализм и его познавательные возможности в политических исследованиях // Вестник Львовского университета. Серия: философско-политологические студии. 2010. Вып. 1. С. 71.

28 Сушинський А. И. Контроль в сфере публичной власти: теоретико-методологические и организационно-правовые аспекты. Львов: ЛИДУУАДУ, 2002. С. 375.

29 Ильченко Н.М. Методология исследования проблем государственного управления: институциональный подход // Актуальные проблемы государственного управления. Харьков: ХарРИНАДУ, 2011. № 1 (39). С 3.

30 Ткач А.А. Институциональные основы рыночной инфраструктуры / А.А. Ткач: НАН Украины, Объединенный институт экономики. 2005. 295 с.

31 Лагутина М.Л. Роль Российской Федерации в процессе экологизации международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета СПб. Сер.6. – 2008, Вып. 4. – С. 167–174.

32 Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml) Проверено 18.04.16.

Результатом Конференции стало создание Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Основными задачами ЮНЕП являются целенаправленное изучение состояния окружающей среды и выявление основных экологических проблем, требующих совместных международных усилий для их решения. Деятельность ЮНЕП включает в себя мониторинг изменений климата, предоставление докладов по наиболее опасным токсическим веществам, разработку экологически эффективных технологий и проектов по экологическому руководству.<sup>33</sup> На Конференции был принят план действий из 109 пунктов, реализацией которого занялась ЮНЕП. В рекомендации также вошли предложения проводить программы по образованию и подготовке профессионального, технического и административного персонала, с тем чтобы дать ему возможность более эффективно использовать в своей работе концепции по защите окружающей среды.

Краеугольным камнем в становлении принципов международного сотрудничества в сфере защиты окружающей среды стал документ «Всемирная хартия природы», принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 году. В тексте документа подчеркивается зависимость благополучия человека от функционирования природных систем, неоднократно звучат утверждения о связи человечества и цивилизации с природой, необходимости поддержания гармонии в этих отношениях.<sup>34</sup>

Десять лет спустя в Рио-де-Жанейро была созвана Конференция ООН по окружающей среде и развитию, которая получила неофициальное название «Саммит Земли».<sup>35</sup> Целью Конференции было побудить правительства государств изменить взгляд на экономическое развитие, найти способы прекратить уничтожение невозобновляемых природных ресурсов и остановить загрязнение планеты. И, несмотря на то, что не все цели Саммита были достигнуты, Конференция сделала заметный вклад в продвижении международных экологических правовых норм.

Во-первых, была принята Конвенция о биологическом разнообразии, международный юридически обязательный договор, три основные цели которого заключаются в сохранении биоразнообразия, устойчивом использовании биоразнообразия и совместном получении на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов. Ее общей задачей является стимулирование деятельности, ведущей к созданию устойчивого будущего.<sup>36</sup>

---

33 Текст Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 г. (A/RES/2997 (XXVII)) <https://daccess-ods.un.org/TMP/2548702.65722275.html> 29.02.16

34 Текст Резолюции 37/7 Генеральной Ассамблеи от 28 октября 1982 года <https://daccess-ods.un.org/TMP/9552204.60891724.html> Проверено 29.02.16

35 Сайт Конференции <http://www.un.org/geninfo/bp/enviro.html> Проверено 29.02.16

36 Текст Конвенции о биоразнообразии <http://www.un.org/ru/events/biodiversityday/convention.shtml> Проверено 18.04.16.

Конвенция о биоразнообразии получила быстрое и широкое признание: более 150 правительств подписали этот документ на конференции в Рио-де-Жанейро, а на сегодняшний день она ратифицирована более чем 175 странами. Этот документ устанавливает принципы справедливого и равноправного распределения выгод от пользования генетическими ресурсами, особенно коммерческими. Она также охватывает ряд вопросов быстро процессирующей биотехнологии в связи с ее технологическим развитием, распределению выгод и проблемами биобезопасности. Важно то, что Конвенция обязывает все присоединившиеся к ней страны строго выполнять ее правила.

Во-вторых, на «Саммите Земли» была подписана Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК). Цель Рамочной конвенции определяется как «стабилизация концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему».<sup>37</sup> Страны РКИК должны осуществлять национальную политику и меры в области ограничения и сокращения выбросов. Жесткой международной регламентации этой деятельности Конвенция не предусматривает. В соответствии с закрепленным в Конвенции принципом «общей, но дифференцированной ответственности» каждая Сторона вправе самостоятельно определять свои приоритеты и масштабы деятельности.<sup>38</sup>

Институтом Конвенции является Конференция сторон (Conference of the Parties, COP) — верховный орган, собирающийся каждый год для рассмотрения воплощения положений конвенции, принятия решений по дальнейшей разработке правил конвенции и переговоров по новым обязательствам. Последняя Конференция по климату (COP21) проходила в Ле-Бурже во Франции с 30 ноября по 12 декабря 2015 года.<sup>39</sup>

Также есть два вспомогательных органа конвенции, которые собираются не реже двух раз в год для подготовительной работы к проведению Конференции сторон. Это Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice), снабжающий Конференцию советами по вопросам науки, технологии и методологии, включая руководства по улучшению стандартов национальных отчетов и регистров выбросов. И Вспомогательный орган по осуществлению (Subsidiary Body for Implementation), помогающий оценивать и пересматривать воплощение положений конвенции.<sup>40</sup>

---

37 Текст Рамочной Конвенции ООН  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) Проверено 29.02.16

38 Текст Рамочной Конвенции ООН  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) Проверено 29.02.16

39 Сайт COP21 <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cop21> Проверено 18.04.16.

40 Текст Рамочной конвенции ООН об изменении климата  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) Проверено 18.04.16.

В-третьих, на Стокгольмской конференции была разработана и принята «Повестка дня на 21-ый век», 800-страничный документ, в котором излагаются общий международный подход к решению основных вопросов по защите окружающей среды и устойчивому развитию.<sup>41</sup> В «Повестке дня» были сформулированы основные проблемы современности: усиление диспропорции развития между странами; нищета, голод, ухудшение здоровья населения и неграмотность; ухудшение состояния экосистем.<sup>42</sup> В документе также нашли отражение направления деятельности для решения проблем следующего тысячелетия: комплексный подход к проблемам окружающей среды и развития и уделение им больше внимания; рациональное использование экосистем.

В-четвертых, был принят документ «Заявление о принципах управления, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов», где в виде компактных формулировок собраны положения о содействии рациональному «использованию, сохранению и развитию лесов»<sup>43</sup>, основные проблемы лесного хозяйства и принципы.

И, наконец, итогом Конференции стало одобрение Стокгольмской декларации, первый принцип которой гласит: «Человек имеет основное право на свободу, равенство и адекватные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет жить в достоинстве и благополучии».<sup>44</sup> Декларация провозглашала обязанность правительств сохранять и улучшать окружающую среду для нынешнего и будущих поколений. После Стокгольмской конференции несколько государств признали в своих конституциях или законах право на адекватную окружающую среду и обязательство государства сохранять ее.

Стокгольмская конференция дала толчок развитию изучения окружающей среды на национальном и международном уровне, способствовала формированию правовых норм и законодательных инициатив, содействовала процессу поиска ресурсосберегающих технологий, ускорила возникновение международных форм сотрудничества по защите окружающей среды. Конференция в Стокгольме послужила основой новых, более широких международных действий по защите окружающей среды и развитию.

---

41 Текст Конвенции Повестка дня на XX век [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) 29.02.16

42 Текст документа «Повестка дня на 21 век». [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) Проверено 18.04.16.

43 Принципы лесоводства. Не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/forest.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/forest.shtml) Проверено 06.05.2016.

44 Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml) Проверено 06.05.2016.

1.3. Проблема экологического сотрудничества с точки зрения основных теорий международных отношений.

Международное сотрудничество в сфере защиты окружающей среды — это одна из наиболее часто обсуждаемых тем мировой политики. Потому представляется необходимым рассмотреть, как различные теоретические школы интерпретируют этот феномен. Представляется уместным провести анализ интерпретации понятия «глобальное экологическое управление» в рамках трех теорий – реализма, либерального глобализма и функционализма.

Одним из традиционных подходов к теории международных отношений является теория политического реализма. Эта теория неотрывно связана с концепцией силы, которая рассматривалась как краеугольный камень в мировой политике не только родоначальниками реализма, но и сторонниками этой теории в настоящее время. Согласно теории политического реализма, национальные государства ведут борьбу друг против друга в хаосе международных отношений, и первостепенным приоритетом их политики является национальная безопасность.

С развитием системы международных отношений менялось и расширялось само понятие безопасности. В настоящее время проблема смены климата рассматривается как вопрос национальной безопасности, что может быть закреплено законодательно в Конституции государств (например, в Австралии).<sup>45</sup>

Менялось и эволюционировало и понятие силы. Дж. Най впервые сформулировал понятие «жесткой силы» (hard power) в 1990 г. в работе «Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской мощи».<sup>46</sup> При этом к «жесткой силе» государств относятся экономическая и военная мощь. Раскрывается понятие «силы» (мощи) в работе Най «Мягкая сила. Слагаемые успеха в мировой политике». Автор сравнивает политическую силу государства с погодой, от которой зависит все, но влияние которой не всегда поддается рациональному объяснению или математическому исчислению.

Понятие силы варьируется в зависимости от инструментов и ресурсов, которые позволяют участникам международных отношений добиваться поставленных целей. Так, «мягкая сила» (soft power) характеризуется тремя основными компонентами: во-первых, культурными ценностями, во-вторых, политической идеологией и, в-третьих, внешней политикой. Первые два компонента – исторически сложившееся наследие нации, а третий – переменная, зависящая от находящихся у руля власти политиков.<sup>47</sup>

45 Beeson M., McDonald M. The Dog that Didn't Bark: The Securitization of Climate Change in Australia University of Queensland, 2011.

46 Трибрат, В. "Мягкая безопасность" по Джозефу Наю. Международные процессы. <http://www.intertrends.ru/seventh/014.htm> Проверено 17.04.2016.

47 Nye, J. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004. P. 192



Так, существует термин «мудрая сила» (smart power), автором которого также является Дж. Наю, который ввел это понятие в оборот в 2002 г.<sup>48</sup> «Мудрая» стратегия, по Наю, это способность объединять твердую и мягкую силу в зависимости от того, какая мера требуется в определенной ситуации.<sup>49</sup> «Мудрая сила» – это комбинация жесткой и мягкой стратегий. Центр стратегических и международных исследований США определяет «мудрую силу» как «подход, который подчеркивает необходимость сильной армии, но и вкладывает значительные средства в сотрудничество, партнерство на всех уровнях».<sup>50</sup> По определению Честера А. Крокера, «мудрая сила» включает в себя стратегическое использование дипломатии, убеждения, формирования потенциала и проектирования влияния способами, которые являются экономически эффективными и имеют политическую и социальную легитимность».<sup>51</sup>

Существование в словаре реалистов слов «мягкая» и «мудрая» сила позволяет говорить о том, что представителям данной теории МО приходится идти на уступки и признавать необходимости сотрудничества на уровне международных организаций, однако они по-прежнему позиционируют национальные государства как акторы первостепенного значения. По мнению реалистов, международное сотрудничество как таковое невозможно по нескольким причинам. Во-первых, из-за «проблемы власти»: любой системе управления необходим механизм контроля во избежание злоупотребления властью.<sup>52</sup> Во-вторых, из-за фактора «мирных перемен»,<sup>53</sup> т.е. нестабильности в управлении системой, которая будет происходить в связи с изменением социальных, политических и экономических показателей. И, в-третьих, по причине «проблемы предназначения» международного сотрудничества,<sup>54</sup> которая заключается в необходимости четкого формулирования социальных, политических и экономических причин для создания системы наднационального сотрудничества и контроля.

Таким образом, с точки зрения политического реализма, международное экологическое сотрудничество сложно осуществлять в связи с отсутствием четких задач и угрозой несправедливого использования власти.

---

48 Nye, J. Get Smart: Combining Hard and Soft Power. Foreign Affairs. 2012. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2009-07-01/get-smart?page=1> Проверено 17.04.2016.

49 Nye, J. Wielding Smart Power in World Affairs. Boston Globe. 2012. <http://www.wcfia.harvard.edu/node/6279> Проверено 17.04.2016.

50 CSIS Commission on Smart Power: A Smarter, More Secure America. Center for Strategic and International Studies. 2012. [http://csis.org/files/media/csis/pubs/071106\\_csissmartpowerreport.pdf](http://csis.org/files/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf) Проверено 17.04.16

51 Crocker, Chester A.; Hampson, Fen Osler; Aall, Pamela R. (2007). Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World. US Institute of Peace Press. P. 13

52 Bull H. The Anarchical Society: A study of order 11. in World Politics. N. Y.: Colombia University Press, 1977

53 Carr E.H. The twenty years' crisis, 1919–1939. 2nd ed. L.: Macmillan, 1951

54 Барабанов О.Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы. Вестник международных организаций. 2009. №2 (24) С.9



При рассмотрении феномена международного сотрудничества в сфере защиты окружающей среды, представляется уместным выявить точку зрения представителей школы либерального глобализма. Либеральный глобализм объединяет в себе черты, характерные как для либерализма, так и глобализма. Либеральная составляющая характеризуется верой в рациональное начало в человеке, политические свободы и демократический государственный строй, а глобализм предусматривает распространение демократии в международном масштабе, создание глобального правительства. Стоит отметить, что между данными теориями нельзя провести знак равенства: одно направление вовсе не подразумевает другое. Так, например, марксизм как концепцию международных отношений можно охарактеризовать как глобалистскую, но либеральной она при этом не является.

Либеральный глобализм — это в некотором роде идеологическое противопоставление политическому реализму, поскольку предусматривает совершенно иные законы проведения мировой политики и механизмов международных отношений. Либеральный глобализм базируется на нескольких принципах: рациональность политики; приоритет сотрудничества перед конфликтом; приоритет права человека; международной правительство.<sup>55</sup>

Предтечей идей о глобальном правительстве считается И. Кант, который видел создание глобальной системы права и международного правительства как путь к «вечному миру».<sup>56</sup> Основные принципы мирного сообщества наций были заложены в 1795 году Иммануилом Кантом, который в своем политологическом трактате «К вечному миру» впервые описал культурные и философские основы будущего объединения Европы. Тем самым он выразил идею Лиги Наций, которая могла бы осуществлять контроль конфликтных ситуаций, и прилагала бы усилия к сохранению и укреплению мира между государствами. Достижение вечного мира Кант видел через переход и взаимосвязь, триединство, включающее в себя: государственное гражданство людей в составе народа (*ius civitatis*), международное право государств в их отношении друг к другу (*ius gentium*) и право всемирного гражданства (*ius cosmopolitanum*).<sup>57</sup> Однако в отношениях государств между собой, как и между отдельными людьми внутри государства, во избежание естественного состояния или состояния войны, правовое состояние возможно не как мировое государство, республика, а как союз государств, их федерация.

---

55 McGrew A. Liberal internationalism: between realism and cosmopolitanism // *Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance* / D. Held, A. McGrew (eds.). Polity Press, 2002. P. 268.

56 Барабанов О.Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы. Вестник международных организаций. 2009. № 2 (24) С. 10

57 Кант И. К вечному миру. Соч. в 6-ти томах. Т. 6. - М., 1966. – С. 266.

Особую популярность идеи о создании глобального правительства возникли в период после Первой мировой войны. Успешный опыт первых специальных международных организаций, созданных в XIX в. (Международного телеграфного союза, Всемирного почтового союза и Международного Комитета Красного Креста), подсказывал, что возможно создание системы международного управления с наделением этого органа соответствующими властными полномочиями.<sup>58</sup> Таким органом стала Лига наций.

Организация была основана 10 января 1920 и прекратила существование 18 апреля 1946 в связи с образованием ООН. Из 65 крупных государств, существовавших на планете в 1920, все, за исключением США и Саудовской Аравии (образованной в 1932), в тот или иной период состояли членами Лиги.

Лига наций включала в себя государства-члены Лиги, Ассамблею, Совет, Секретариат, различные технические комиссии и вспомогательные службы. Структура, функции и полномочия Лиги были определены в Уставе. В Ассамблею входили представители всех государств, являвшихся членами Лиги наций. Параграф 3 Устава гласил, что Ассамблея вправе рассматривать «любой вопрос, находящийся в сфере полномочий Лиги либо затрагивающий вопросы мира во всем мире».<sup>59</sup>

Совет был изначально предназначен для представителей 9 государств. Неучастие США сократило число членов Совета до 8. В течение последующих 20 лет эта цифра колебалась, и 1 января 1940 число членов Совета достигло 14. Членство в Совете могло быть постоянным, непостоянным и временным. Функции Совета, определенные Уставом, были столь же широкими, как и функции Ассамблеи, однако Совет имел исключительные права в решении проблем меньшинств, вопросов, связанных с системой мандатов, разрешением конфликтов и применении статей Устава, посвященных вопросам коллективной безопасности.

И, несмотря на то, что первый опыт глобального управления не удался, идеи Канта о конгрессе государств, имеющей характер добровольного их союза, строящих отношения в миротворческих целях, является Организация Объединенных Наций. Именно ООН осуществил кантовский проект добровольной Лиги Наций, развивая его «в направлении перехода от международного к космополитическому праву», где каждый индивид признается сувереном, субъектом международного права.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> Там же.

<sup>59</sup> Устав Лиги наций <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/b4067695-9a78-dfe9-ec82-4626ac915f5d/1001421A.htm> Проверено 17.04.2016.

<sup>60</sup> Хабермас Ю. Спор о прошлом и будущем международного права. Переход от национального к постнациональному контексту // Вопросы философии. - № 3. - 2004. С. 15.

Учитывая исключительную роль ООН в международном экологическом сотрудничестве, можно сделать вывод, что, с точки зрения либерального глобализма, такое сотрудничество не только возможно, но уже осуществляется. Здесь особую роль играют и неправительственные факторы, такие как НПО и ТНК, фонды и предпринимательство, а также отдельные индивиды.

Очередной теорией, заслуживающей внимания, является неофункционалистский подход, также известный как теория региональной интеграции. Предметом исследования выступает процесс освобождения государств от преград на пути свободной торговли.<sup>61</sup>

Родоначальником неофункционализма является Эрнст Хаас, который впервые сформулировал теорию в своей работе «Объединение Европы: политические, социальные и экономические силы 1950-1957».<sup>62</sup> Целью Хааса было дать объяснение региональной интеграции Европы после Второй мировой войны. Поскольку в странах третьего мира данные предпосылки представлены в менее развитой форме, чем в Европе, существовало мнение, что в этих странах интеграция не достигнет такого прогресса, как в странах Европы.<sup>63</sup>

Наиболее важным отличием от функционалистской теории было признание необходимости политического фактора в процессе интеграции. Хаас подразделял политику на «низшую» и «высшую». «Низшая» политика включает сугубо прагматические цели, связанные с повышением благосостояния, экономическим ростом. «Высшая» политика подразумевает внешнеполитическую стратегию, защиту национальных интересов, отстаивание международного престижа государства. Таким образом, «низшие субъекты» интеграционного процесса – группы интересов и политические партии, а «высшие» – наднациональные органы.<sup>64</sup>

Хаас дал наиболее полное определение политической интеграции. Под этим термином он понимал процесс, в ходе которого участники политической жизни нескольких национальных систем делегируют часть функций в сторону центра, обладающего определенной юрисдикцией или же стремятся распространить ее по отношению к существующим государствам.<sup>65</sup>

---

61 Schmitter P.C. Three neo-functional hypotheses about international integration // International Organization 23 (01), 161-166

62 Cini, M. and Perez-Solorzano Borragan, N. (eds.) (2004), European Union Politics. Oxford: Oxford University Press. P.81

63 Ibid. P.83

64 Cini, M. and Perez-Solorzano Borragan, N. (eds.) (2004), European Union Politics. Oxford: Oxford University Press. P.81

65 Haas, Ernst B. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957 Stanford: Stanford University Press, 1958. P. 150.

Интеграция, таким образом, по своей сути есть распространение влияния на конкретную территорию. Хаас связывал интеграцию с общественными процессами, с целенаправленной деятельностью политических групп, не имеющих какого-то общего плана, а преследующих лишь собственные интересы. Интеграция в понимании Э. Хааса является итогом этого спонтанного политического взаимодействия. В своем труде «Объединение Европы» он выделяет основные предпосылки интеграции:

-индустриально развитая экономика, активно вовлеченная в международную торговлю;

-наличие политически мобильных общественных масс;

-конкурирующие между собой группы элит;

-взаимоотношения элит, регулируемые конституцией, традициями или парламентской (президентской) демократией.<sup>66</sup>

Неофункционалисты считают, что процесс перехода от политического объединения к экономической и политической интеграции должен произойти автоматически. В связи с этим Э. Хаас предложил три варианта конечных продуктов интеграции: региональное государство; региональная община; асимметричная региональная надстройка.

Согласно теории неофункционализма, суверенитет национального государства ослабляется, поскольку его часть делегируется наднациональному органу. Неофункционалисты представляют интеграцию как качественно новое явление в сравнении с национальным государством, конфедерацией, межправительственным сотрудничеством. Они убеждены, что интеграция меняет не только форму, но и содержание государственной деятельности.<sup>67</sup>

Центральным элементом неофункционалистской теории является концепция так называемого «перелива» (spillover), широко распространенная в западной экономической науке и социологии. Согласно Уоллесу и Полаку, эффект «перелива» имеет место, когда «действие, предпринимаемое с определенной целью, создает ситуацию, при которой достижение первоначально поставленной цели может быть обеспечено лишь посредством дальнейших действий, которые, в свою очередь, создают необходимость дополнительных действий и так далее».<sup>68</sup> Логика «перелива» говорит не только о неизбежности распространения интеграции на все новые и новые области, но и о ее качественном развитии, углублении, переходе от менее к более высоким формам интеграционного строительства. Неофункционалисты использовали концепцию «перелива» для

---

66 Там же. С. 152.

67 Wiener, A. and Diez, T. (eds.) (2004), *European Integration Theory*. Oxford: Oxford University Press. P.99

68 Wiener, A. and Diez, T. (eds.) (2004), *European Integration Theory*. Oxford: Oxford University Press. P.51

теоретического истолкования всей цепочки экономической интеграции: перерастания зоны свободной торговли в таможенный союз, затем – в общий рынок, а в последующем – в экономический и валютный союзы. Они ожидали, что развитие экономической интеграции повлечет за собой институциональные изменения и поднимет на новый уровень политическую интеграцию. Для реализации эффекта «перелива», по мнению неофункционалистов, необходимы целеустремленные политические действия, они отвергают мысли об автоматическом действии этого эффекта. Также, по их мнению, интеграция должна развиваться, в первую очередь, в тех областях, где она может дать осязаемый результат, т. е. интеграция должна быть экономически оправданной. Рассчитывать на поддержку общества можно лишь в том случае, если интеграция принесет ощутимые плоды обществу и различным социальным группам.

**Вывод:** Глобальные экологические вызовы современности требуют и глобальных решений со стороны человечества. Поэтому страны мира усиливают экологическое сотрудничество друг с другом на наднациональном уровне.

Но глобальные проблемы должны решаться в том числе и на межрегиональном уровне. В этом процессе важную роль играет развитие экологического взаимодействия между государствами смежных регионов.

Согласно теории функционализма, развитие экономического сотрудничества влечёт за собой усиление политических связей. А, с точки зрения автора, экономическое сотрудничество приводит и к развитию экологического взаимодействия. В данном контексте представляется возможным рассмотреть процесс международных отношений в сфере защиты окружающей среды на примере партнерства ФРГ и Турции.

## **Глава 2. Основные этапы развития отношения Германии и Турции в области защиты окружающей среды**

### **2.1. Германо-турецкие отношения в исторической перспективе.**

Германию и Турцию связывают многогранное и интенсивное сотрудничество, история которого началась столетия назад. Основы отношений между двумя странами фактически были заложены за несколько веков до настоящего времени и продолжают оказывать влияние на их формирование до сегодняшнего дня. Дипломатические отношения между Королевством Пруссией и Османской империей начались в середине I века с назначением в 1755 году королем Фердинандом II Карло Е. Резина послом в Стамбуле. В 1761 году был подписан «Договор о мире и дружбе», на основании которого Османская империя впервые назначила посла в Королевство Пруссии.

С момента образования Германской империи в 1871 г. наступил новая эра в немецко-турецких отношениях. Политическое и дипломатическое взаимодействие Османской империи и Германии было преобразовано в военно-техническое сотрудничество и со временем распространилось на сферы культуры и торговли, особенно во время правления в Турции Абдул-Хамида II (1876 — 1909 гг.). Страны вели сотрудничество в виде крупных инвестиционных проектов, таких как строительство Багдадской железной дороги.<sup>69</sup>

Багдадская железная дорога – частично построенная железнодорожная магистраль Берлин — Вена — Стамбул — Багдад — Басра — Кувейт протяженностью около 2400 км, соединяет Босфор с Персидским заливом.<sup>70</sup> По плану, Багдадская железная дорога должна была пройти от Эрегли до города Адана, затем идти на восток до Нусайбина и Мосула, а затем на юг по правому берегу Тигра до Багдада, Басры и Кувейта. Планировалось ответвление до Алеппо на соединение с уже существующей Сирийской железной дорогой до Бейрута и Дамаска со строящимся продолжением в виде узкоколейной Хиджазской железной дороги до Мекки. Другое крупное ответвление должно было пройти от Багдада в Ханекин, на границу с Персией. Железная дорога в немецкой печати именовалась дорогой «Трех Б» (это название расшифровывалось то как Берлин — Босфор — Багдад, то как Берлин — Бизанц (Byzanz) — Багдад.

Строительство Багдадской железной дороги осуществлялось за счет финансирования Дойче Банком (Deutsche Bank), что, с одной стороны, дало шанс

---

<sup>69</sup> Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. Relations between Turkey and the Federal Republic of Germany // <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-the-federal-republic-of-germany.en.mfa>

<sup>70</sup> Багдадская железная дорога // Военная энциклопедия : [в 18 т.] / под ред. В. Ф. Новицкого [и др.]. — СПб. ; [М.] : Тип. т-ва И. В. Сытина, 1911—1915. С. 336.

немецким инвесторам вкладывать средства в Османскую империю, а, с другой стороны, подрывало позицию Оттоманского банка, который находился под влиянием Франции.

Строительство шло весьма медленно. Построенная дорога Хайдар-паша (Стамбул) — Измит в 1877 году была продана Дойче банку. К 1906 году немцами была построена линия Измит — Эскишехир — Конья — Эрегли (около 900 км.) с ответвлением Эскишехир — Анкара (263 км.). В 1899 году, после визита Вильгельма II в Османскую империю, глава Дойче Банка Георг фон Сименс подписал предварительное соглашение о концессии на строительство и эксплуатацию основной магистрали Багдадской железной дороги — от Коньи через Багдад до Персидского залива.<sup>71</sup>

К началу Первой мировой войны Багдадская железная дорога была построена только частично. На севере рельсы были проложены до Рас-эль-Айна (за время войны до Нусайбина), на юге — от Багдада до Самарры.

В 1916-1917 гг. Германская специальная железнодорожная рота № 6 занималась строительством локомотивных депо и складов для Багдадской железной дороги<sup>72</sup>. После поражения Центральных держав и распада Османской империи строительство прекратилось - и возобновилось далеко не сразу.

Только к лету 1940 года строительство всех отдельных участков турецкими подрядчиками было полностью завершено, и в июле 1940 года из Стамбула в Багдад отправился первый прямой и беспересадочный поезд.

Накануне Первой мировой войны, Османская империя была в упадке и нуждалась в восстановлении и проведении реформ, однако, не могла остаться в стороне от предстоящего конфликта – Первой мировой войн. Так как сохранять нейтралитет не представлялось возможным, Империя должна была объединиться с той или другой стороной конфликта. К тому же, Империя не обладала достаточным вооружением и техникой.

Не только Османская империя нуждалась в союзнике, но и Германия стремилась к тому, чтобы привлечь Империю на свою сторону. Тайный договор был заключен 2-го августа 1914 года, на основании которого Турция была вовлечена в первую мировую войну на стороне Германии.<sup>73</sup>

В период после прихода Гитлера к власти в Германии в 1933 году, Турция стала убежищем для немцев еврейского происхождения, левых и либеральных ученых и инженеров, которые покинули свою родину. Эти интеллектуалы сыграли важную роль в

---

71 Theodor Stiebel Der deutsche Lokomotivführer im Weltkrieg. - Berlin, Georg Koenig-Verlag, 1919. S. 461-474.

72 Бондаревский Г. Л. Багдадская дорога и проникновение германского империализма на Ближний Восток. - Ташкент, 1955. С. 367.

73 Treaty of Alliance Between Germany and Turkey 2 August, 1914. Lilian Goldman Law Library. [http://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/turkgerm.asp](http://avalon.law.yale.edu/20th_century/turkgerm.asp)

реорганизации университетов и в создании промышленных предприятий и компаний в Турции.<sup>74</sup>

После Второй мировой войны Германия была разделена на четыре зоны оккупации с США, Великобританией и Францией с одной стороны и Советским Союзом с другой.<sup>75</sup> Быстрое экономическое развитие Западной Германии создало спрос на рабочую силу. Поэтому, начиная с 1960-х годов с момента подписания соглашения о труде между Турцией и Германией, последняя начала принимать квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу из Турции. Коммерческие, экономические и культурные связи между Турцией и Германией получили дальнейшее развитие и усиление. Несмотря на то, что договор был направлен на использование людского потенциала в течение ограниченного периода времени и утратил силу в 1973 году, поток турок в Германию не остановился. Доля мигрантов турецкого происхождения продолжала расти, многие из них осели в Германии, и в настоящее время число лиц с турецким гражданством или немецких граждан турецкого происхождения в ФРГ приближается к трем миллионам.<sup>76</sup> С того момента турецкий вопрос стало вопросом внутренней политики Германии. Каждое решение в отношении Турции имеет там как внешние, так и внутренние последствия.

Отношения между Турцией и Германией продолжались и после завершения Холодной войны. Турция поддержала объединение Германии и была единственной страной, которая называла Берлинскую стену «стеной позора».<sup>77</sup>

Последнее десятилетие XX века рассматриваются как «потерянное десятилетие». Несмотря на то, что Германия укрепляла связи с Турцией, на двусторонней основе и институционально, правительство ХДС (Христианско-демократической партии) внесло в немецко-турецкие отношения напряженность.

Отказ Турции в членстве Европейского союза и непризнание прав турецкой общины усугубили ситуацию. Кроме того, после объединения Германии появилась проблема безработицы. В результате, турецкое меньшинство в Германии стало вызывать более негативную реакцию; проблема иммиграции обострилась.

В 1998 г. на всеобщих выборах в Германии партия ХДС под председательством Гельмута Коля, которая была правящей в течение 16 лет, уступила место СДПГ (Социал-

---

74 Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. Relations between Turkey and the Federal Republic of Germany // <http://www.mfa.gov.tr/reasons-between-turkey-and-the-federal-republic-of-germany.en.mfa>

75 Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1955 г., вып. 11, с 84 – 91.

76 Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs. Relations between Turkey and the Federal Republic of Germany // <http://www.mfa.gov.tr/reasons-between-turkey-and-the-federal-republic-of-germany.en.mfa>

77 Kramer, Heinz, Die Türkei zwischen Europa, Asien und dem Nahen Osten – eine aufstrebende Regionalmacht?, in *Sudosteuropa Mitteilungen* 1992, no.1 p.129



демократическая партия Германии) во главе с Герхардом Шредером. Новое правительство с первого дня заявило о своем намерении смягчить политику в отношении Турции.

В рамках нового курса было заявлено, что различия в религии и культуре не являются препятствием в получении членства в Европейском Союзе. Таким образом, двери ЕС будут открыты для Турции, если та выполнит Копенгагенские критерии. (На саммитах Европейского совета в Копенгагене (1993) и Люксембурге (1997) указывались условия для подобного вступления, которые Турция воспринимала как руководство к действию. В частности, говорилось, что важнейшими предпосылками для членства являются организационная стабильность как гарантия для развития демократического и правового государства; соблюдение прав человека, включая защиту меньшинств; закладка основ дееспособной рыночной экономики, которая может выдерживать давление со стороны конкурентов.)

На Хельсинкской встрече на высшем уровне ЕС, которая проходила 10-11 декабря 1999 года Германия оказала большое влияние на официальное признание Турции в качестве кандидата на вступление в ЕС.

Вопрос о геноциде армян в Турции остается спорным моментом в истории и мировой политике. Согласно решению Европейского Парламента от 18 июня 1987 г. и 15 ноября 2001 Признание Турцией этого факта является необходимым условием для вступления той в Европейский союз.<sup>78</sup>

В ФРГ 24 апреля 2015 года, в соответствии с Конвенцией о предотвращении и наказании геноцида ООН, Бундестаг официально признал то, что произошло в середине Первой мировой войны в Османской империи, геноцидом.<sup>79</sup>

Позиция Турция касательно геноцида армян неоднозначна. В 1919 г. Дамат Ферид-паша, великий визирь Османской империи публично сознался в преступлении.<sup>80</sup> Тем не менее, отрицание Геноцида армян на сегодняшний день является официальной политикой всех правительств Турции. Геноцид армян в Турции официально обозначается следующими терминами: Ermeni soykırımı iddiaları («предполагаемый армянский геноцид») и Ermeni Kırımı («армянские погромы»)<sup>81</sup>.

---

78 Europäisches Parlament: Delegation im Gemischten Parlamentarischen Ausschuss EU-Türkei [http://www.europarl.europa.eu/intcoop/euro/jpc/turk/history2004\\_turkey\\_de.pdf](http://www.europarl.europa.eu/intcoop/euro/jpc/turk/history2004_turkey_de.pdf) Проверено 07.05.2016.

79 Deutscher Bundestag. Gedenken an Völkermord an den Armeniern [http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw17\\_de\\_armenier/369868](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw17_de_armenier/369868) Проверено 07.05.2016.

80 Heinsohn, G.: Lexikon der Völkermorde. Rowohlt Taschenbuch, 2. Aufl. 1998, S. 80.

81 Schaeffgen, A.: Schwieriges Erinnern. Der Völkermord an den Armeniern. Berlin 2006, S. 65.

В последние годы некоторые курдские организации и политические деятели, в том числе депутаты Ахмет Тюрк, просили прощения у армянского народа за прошлые убийства.<sup>82</sup>

Стоит отметить, что отношения Турции и Германии имеют не только политической, но и экономический аспект. Начиная с 2000 г., объем импортно-экспортных операций имел тенденцию к резкому росту за счет перевеса доли импорта в Турцию почти в 5 млрд марок. Затем наступил период выравнивания, главным образом за счет усиления экспорта в Германию одежды и электроприборов, которые уже в 2002 г. составили более половины вывозимой в ФРГ продукции. Основанные турками в Германии предприятия ведут успешный бизнес и вполне выдерживают конкуренцию. По данным на середину 2003 г., на этих предприятиях были задействованы 293 тыс. работников, причем более 40% из них имеют нетурецкое происхождение.

Германия является ведущим торговым партнером Турции, а также крупнейшим экспортным рынком для турецкой продукции. Объем двусторонней торговли между Турцией и Германией составил 34,8 млрд долларов в 2015 году (Экспорт: 13,4 миллиарда долларов, импорт: 21,4 миллиарда долларов).

В Турции около 6400 немецких компаний, работающих практически во всех секторах экономики. Немецкие инвестиции в Турции в период 2002-2015 составил около 8,5 млрд долларов.

В Германии работает около 100 тысяч турецко-германских предприятий. Их годовой оборот составляет около 50 млрд евро, в них заняты почти 500 тысяч человек. Турецкие инвестиции в Германии в период 2002-2015 гг. достигли 1,9 млрд долларов.

Важная составляющая турецкой экономики — туризм. Отрасль активно поддерживается немцами. За последние 15 лет ежегодная численность немецких туристов в Турции не опускалась ниже 1 млн человек. И хотя доля туристов из США долгое время преобладала, с начала 2000 г. наблюдается не менее 20-процентный ежегодный прирост приезжающих из ФРГ. 2000 год считается рекордным благодаря 64-процентному по сравнению с 1999-м приросту. В прошлом, 2015, году свыше 5,5 миллионов немецких туристов посетили Турцию.

## 2.2. Интеграция турецких иммигрантов в германское общество.

---

82 Zeitung Radikal [http://www.radikal.com.tr/politika/ahmet\\_turk\\_ezidi\\_suryani\\_ve\\_ermenilerden\\_ozur\\_diledi-1252968](http://www.radikal.com.tr/politika/ahmet_turk_ezidi_suryani_ve_ermenilerden_ozur_diledi-1252968) Проверено 07.05.2016.

Интеграция иммигрантов – это центральная тема современного германского общества. При этом необходимо найти такой способ ведения политики интеграции, чтобы принимать во внимание культурные особенности внешних мигрантов.

Одним из вариантов организации процесса интеграции можно назвать политику мультикультурализма. Идеология мультикультурализма, по мнению В. В. Сахаровой, заключается в признании индивидуальных прав граждан, этносов и национальностей на сохранение собственной культурной идентичности.<sup>83</sup> Социолог и политолог И.С. Семененко определяет мультикультурализм «в самом общем плане <...> как политическую идеологию и социальную практику, организующую и поддерживающую общее для национального государства пространство политической и социальной коммуникации».<sup>84</sup>

Мультикультурализм в понимании философа и социолога Юргена Хабермаса, есть «интегративная идеология», с помощью которой государство осуществляет практику совместного компромиссного проживания представителей разных культур.<sup>85</sup>

Возникновение политики мультикультурализма прослеживается в Австралии, Канаде и США, странах с колониальным прошлым, где население на протяжении столетий формировалось за счёт иммиграции. В США эта концепция получила политико-культурную коннотацию и обрела формулу «плавильного котла». Здесь культурные различия не рассматривались в качестве преграды для формирования понятия нации на надэтническом уровне. Граждане Соединённых Штатов, выходцами из какой бы страны они или их предки ни были, в первую очередь являются американцами. К тому же, США – одно из немногих государств, где коренное население находится в численном меньшинстве.<sup>86</sup>

Как понятие «мультикультурализм» получил свое название в 1957 году для характеристики политики Швейцарии. В научно-политический обиход данный термин окончательно вошел в 1971 г., когда в Канаде правительство премьер-министра Пьера Э. Трюдо приняло Официальный акт о мультикультурализме. Помимо Канады, мультикультурализм является государственной политикой Австралии. В Старом Свете идеи мультикультурализма получили официальное признание после прихода к власти лейбористов в Великобритании в 1997 г. и правительства СДПГ/Зеленых в 1998 г. в ФРГ.<sup>87</sup>

---

83Сахарова В.В. Указ. соч. С. 75

84Семененко И.С. Интеграция инокультурных сообществ: западные модели и перспективы для России // Сравнительные политические исследования России и зарубежных стран / Редколл.: В.И. Лапкин (отв. ред.) и др. М., 2008. С. 123.

85Хабермас, Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. Спб., 2001. С. 232.

86Семененко И.С. Указ. соч. С. 120.

87Modood, T. Multiculturalism: A civic idea. Cambridge, 2007. P. 30.

Европейский мультикультурализм, в силу своего исторического развития, имеет другой характер. «Для европейцев мультикультурализм – это прежде всего иностранный рецепт разрешения проблемы, возникшей недавно, - интеграции культурно разнородных иммигрантских меньшинств» - отмечает британский политолог и социолог Тарик Модуд.<sup>88</sup> Политика мультикультурализма в Европе, в Германии в том числе, - это метод решения проблем, появившихся через десятилетия после начала миграционного движения. Нельзя не отметить, что появление курса на мультикультурализм совпадает с возрождением этнокультурных и этнополитических организаций, поскольку мультинациональный состав населения сейчас далек от устоявшегося формата национального, этнически гомогенного государства.<sup>89</sup>

Концепция мультикультурализма – один из проектов интеграционной политики Германии.<sup>90</sup> Примечательно, что в немецком языке вошла в употребление и укрепилась краткая разговорная форма *multikulti* (от нем. *Multikulturalismus*). И хотя само возникновение понятия «мультикультури» является косвенным подтверждением многонациональности германского общества, сторонники политики мультикультурализма видят в её задачах скорее не признание других культур, а их легитимацию государством.<sup>91</sup>

Политика мультикультурализма направлена на установление культурного разнообразия; равноправия граждан, не являющихся этническими немцами; культурного диалога, который позволит представителям различных национальностей не просто жить рядом («*nebeneinander*»), а жить вместе («*miteinander*»)<sup>92</sup>.

Чтобы политика мультикультурализма увенчалась успехом, как этнические немцы, так и иммигранты должны быть готовы работать для достижения взаимного понимания и приятия. Немцы, по мнению Хайнца Бушовски (Heinz Buschkowsky), мэра Ньюкельна<sup>93</sup>, «забыли, что интеграция – это двусторонний процесс», и считают, что «мигранты почти всегда должны адаптироваться намного больше, чем принимающее общество»<sup>94</sup>.

Однако критерии определения национальной принадлежности в Германии достаточно узки; настолько, что исключают большинство иммигрантов. Законы о

---

88Косых Е.С. Крах европейского мультикультурализма // Культура мира на современном этапе: материалы Республиканской научно-практической конференции (Уфа, 28 апреля 2011 г.). — Уфа: Вагант, 2011.

89Сахарова В.В. Указ соч. С. 77.

90 Gaebel K. S. The Failed Project of Multiculturalism: The Case of Turkish Immigrants and/in German Education. // The Journal of Multiculturalism in Education, Ohio. С. 1.

91Barbieri. W.A. Ethics of Citizenship: Education and Group Rights in Germany // Durham and London: Duke University Press. 1998. С. 241-259

92Barbieri. W.A. Указ. Изд. С.259

93 Hawley C. Integration in Europe: How Germany Has Failed Its Immigrants. Der Spiegel Online, 2004 <http://www.spiegel.de/international/integration-in-europe-how-germany-has-failed-its-immigrants-a-333899.html>>

94Carens, J.H. Fear versus fairness: Migration, citizenship, and the transformation of political community. In Philosophy of Education // IL:Philosophy of Education Society. Urbana, 2006. С. 36-48

гражданстве и образовательная политика являются ярким примером социальной сплоченности на основе одной религии, этнической принадлежности и общей истории. Концепция «Немецкий народ и Руководящая культура» («Volk und Leitkultur») соответствует глубоко консервативным настроениям немцев.<sup>95</sup> Противники мультикультурализма утверждают, что продвижение других культур за пределами доминирующей немецкой культуры может поставить под угрозу саму суть немецкой этничности. Мультикультурализм воспринимается как угроза национальной идентичности, тогда как в Германии определение нации неразрывно связано с этнической принадлежностью и гражданством.<sup>96</sup> Таким образом, структура немецкой принадлежности находит свое оправдание в историческом контексте, «кристаллизуясь в самовосприятии нации как государства и закрепляя за немецкой нацией право на доминирующую позицию, косвенно определяя место для наций-новичков».<sup>97</sup>

Правительство Ангелы Меркель, пришедшее к власти в 2005 г., столкнулось с проблемой адаптации иммигрантов, мусульман – в особенности. Было принято решение об «аккультурации» прибывших мигрантов к немецкой «руководящей культуре» (Leitkultur).<sup>98</sup> Стоит отметить, что до вступления г-жи Меркель на пост канцлера термин Leitkultur считался неpolitкорректным и подвергался широкой критике как дискриминирующий.<sup>99</sup> Новый курс в интеграционной политике подразумевал, что все лица, претендующие на получение немецкого гражданства и постоянное пребывание в ФРГ, должны были признавать верховенство немецкого закона, говорить на немецком языке и придерживаться ценностей и моральных норм так называемой «руководящей культуры». Правительство пропагандировало равноправие мужчин и женщин, осуждало принудительные договорные браки, возможность совершения убийств во имя чести и проч.<sup>100</sup>

Такие жесткие рамки национального самоопределения обусловили провал политики мультикультурализма, на успех которой надеялись как мигранты (турецкая/мусульманская диаспоры), так и само правительство Германии.

Таким образом, 16 октября 2010 года Ангела Меркель на собрании молодых членов партии ХДС заявила, что политика мультикультурализма в Германии «провалилась,

---

95Mueller, C. Integrating Turkish communities: a German dilemma. // Population Research & Policy Review, 2006. С. 419-441.

96Kastoryano, R. Negotiating Identities: States and Immigrants in France and Germany // Princeton University Press. Princeton and Oxford. 2002. С. 7-15.

97Kastoryano, R. Указ.изд. С. 30.

98Сахарова. В.В. Мультикультурализм и политика итеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада. – СПб.: Златоуст, 2011. – С.128.

99Сахарова. В.В. Указ. соч. С.128.

100Сахарова. В.В. Указ. соч. С.128.

совершенно провалилась».<sup>101</sup> Мнение канцлера было основано на результатах исследования Фонда Фридриха Эберта, проведенного в Берлине, согласно которому 60 % опрошенных немцев заявили, что «дали бы своё согласие на законодательные ограничения на Ислам в Германии», а 30 % полагали, что «Германия излишне наводнена иностранцами».<sup>102</sup>

Г-жа Меркель была вынуждена заявить о провале мультикультурализма. Эта политика оказалась недостаточно продуманной и не смогла способствовать интеграции. Это связано с тем, что зачастую термин «мультикультурализм» в европейском политическом лексиконе подразумевал в первую очередь «толерантность», то есть концептуальное видение европейских правительств основывалось не на интеграции мигрантов второго и третьего поколения в общество, а на большей терпимости в отношении сосуществования с представителями инородной культуры. Правительства европейских стран проводили политику мультикультурализма не столько с целью интеграции, сколько действуя в угоду политическим и электоральным соображениям, преследуя собственные узкие популистские и сугубо прагматические интересы.<sup>103</sup>

Идеи, высказанные членом совета директоров Немецкого федерального банка Тило Саррацином о крахе мультикультурализма в книге «Deutschland schafft sich ab» («Германия самоликвидируется»), вышедшей на свет в сентябре 2010 г., прозвучали в унисон с высказыванием канцлера. Книга, по мнению многих, обнажила потаённые страхи немцев, и именно потому её тираж составил свыше 1 миллиона 300 тысяч экземпляров.<sup>104</sup> Саррацин утверждает, что иммигранты-мусульмане не готовы интегрироваться в немецкое общество, а сами немцы не желают этого. Он заявляет: «Интеграция есть задача того, кто интегрируется. Я не обязан терпеть того, кто ничего для этого не делает. Я вообще не обязан кого-то терпеть, кто живёт на средства государства, отрицает это государство, не заботится об образовании своих детей и постоянно производит на свет маленьких „девочек в платках“».<sup>105</sup> Общественный скандал, вызванный публикацией книги, приобрел такие масштабы, что руководство Федерального банка Германии отстранило Саррацина от

---

101Clark, M. Germany's Angela Merkel: Multiculturalism has 'utterly failed'. 2010, October 17. The Christian Science Monitor // [Electronical resource] – URL: <http://www.csmonitor.com/World/Global-News/2010/1017/Germany-s-Angela-MerkelMulticulturalism-has-utterly-failed>

102Clark, M. Germany's Angela Merkel: Multiculturalism has 'utterly failed'. 2010, October 17. The Christian Science Monitor // [Electronical resource] – URL: <http://www.csmonitor.com/World/Global-News/2010/1017/Germany-s-Angela-MerkelMulticulturalism-has-utterly-failed>

103О кризисе мультикультурализма. // Международный проект Общественного Объединения «За права человека», 2013 <http://thedecline.info/ru/part1> Проверено 25.04.2016.

104Там же.

105Sarrazin, T. Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen. München, Deutsche Verlags-Anstalt. 2010. S. 151.

руководства рядом направлений. Социал-демократическая партия Германии, в которой состоит банкир, на три месяца исключила его из своих рядов.<sup>106</sup>

Правительство Федеративной Республики Германии под руководством канцлера Ангелы Меркель в ноябре 2005 года приняло решение об оказании всестороннего содействия интеграции мигрантов в германское общество.

В 2005 году, после вступления в силу Закона об управлении и ограничении иммиграции<sup>107</sup>, было создано Федеральное ведомство по делам миграции.<sup>108</sup> Был упрощён процесс получения мигрантами вида на жительство, а также упрощён процесс получения статуса беженца лицам, подвергающимся преследованиям на родине из-за нетрадиционной сексуальной ориентации. Закон отличается либеральностью и к иностранным студентам – они получают возможность в течение одного года пребывать на территории страны в поисках места работы. Ещё больший шаг навстречу был сделан для высококвалифицированных специалистов, работающих в сфере компьютерных технологий: они получают бессрочный вид на жительство сразу по прибытии в страну. «В последние годы делается многое, чтобы облегчить иностранным специалистам доступ на национальные рынки труда. В 2000 году в Германии была введена в действие нашумевшая программа «Зеленая карта», направленная на привлечение (сроком до пяти лет) специалистов в области информационных технологий из стран, не принадлежащих к ЕС, — в первую очередь из Индии и Восточной Европы. Первоначально для отбора кандидатов планировалось использовать балльную систему, но затем авторы программы вернулись к упрощенной системе разрешений на работу.

Особое место в законе «Об управлении и ограничении иммиграции» 2005 г. было отведено языковой политике. В прошлом мигрантам, не знавшим немецкого языка, редко предоставлялась возможность посещать языковые курсы. Как правило, они учили язык неструктурированно, черпая знания из общения с окружающими. С принятием закона правительством было создано 4579 классов по обучению немецкому языку, на которые первоначально было выделено 17,5 млн. евро, а затем ещё 31,5 млн. евро на проекты общей интеграции на местном уровне.<sup>109</sup>

---

106 Косых Е.С. Крах европейского мультикультурализма // Культура мира на современном этапе: материалы Республиканской научно-практической конференции. — Уфа: Вагант, С.200..

107 Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet (Aufenthaltsgesetz - AufenthG) 2004 <[http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/aufenthg\\_2004/gesamt.pdf](http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/aufenthg_2004/gesamt.pdf)> Проверено 07.05.2016.

108 Act on the Residence, Economic Activity and Integration of Foreigners in the Federal Territory [http://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_aufenthg/englisch\\_aufenthg.html](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aufenthg/englisch_aufenthg.html) Проверено 07.05.2016.

109 Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозис. 2007. № 1 (9). 2 Апреля 2007 г. С.104.



С момента вступления закона в силу новоприбывшие иммигранты и те, кто уже проживал на территории страны, должны были принять участие в интеграционных курсах, финансируемых государством. Курс включает в себя изучение немецкого языка в количестве 600 учебных часов, однако существуют и расширенные курсы, рассчитанные на 1200 учебных часов для мигрантов без навыков чтения и письма. Согласно исследованию Федерального Агентства по делам мигрантов и беженцев, 37 % участников программы полностью безграмотны.<sup>110</sup>

Национальный план интеграции (НПИ) – первый комплексный проект политики интеграции в Германии с участием государственных органов и учреждений всех национальных уровней – центрального, регионального, местного – субъектов гражданского общества, ассоциаций мигрантов и предприятий. Проект ставит четкие цели и содержит более 400 конкретных мер и добровольных обязательств государственных и частных структур. Консультативное участие целевых групп рассматривается как шаг на пути к качественному «межкультурному открытию» и как привнесение актуальности в общенациональную программу интеграции.<sup>111</sup>

Первый Национальный план интеграции, принятый 12 июля 2006 года, содержал около 150 индивидуальных мер, которые были предписаны для выполнения землям и муниципалитетам государства, а также неправительственным организациям.<sup>112</sup>

НПИ вступил в силу 12 июля 2007 г. Этот план – руководство к действию для местных и государственных чиновников для проведения программ интеграции иммигрантов.

Важным элементом реформы является введение статуса «терпимых» (нем. Duldung) – лиц, ищущих убежища, которым было отказано в получении гражданства. В 90-ые годы их депортация была отложена в связи с экономическими или правовыми преградами. Теперь их число, по официальным оценкам, достигло 170 тыс. человек. Примерно 50 тыс. уже получили право на трудоустройство и свободное передвижение по стране, а также допуск к большинству социальных программ.<sup>113</sup>

Промышленные ассоциации согласились дать молодым иммигрантам больше шансов на образование: были созданы стипендии на образование и профессиональную подготовку для детей и молодежи из семей иммигрантов.

---

110 Nationaler Integrationsplan 2006 <http://www.bundesregierung.de/Content/DE/StatischeSeiten/Breg/IB/2006-10-27-ib-nationaler-integrationsplan.html> Проверено 07.05.2016.

111 Nationaler Integrationsplan <http://www.nationaler-integrationsplan.de> Проверено 07.05.2016.

112 1. Nationaler Integrationsplan 14. Juli 2006 [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel1/\\_node.html](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel1/_node.html) Проверено 07.05.2016.

113 Entscheidungen Asyl 2007. Federal Agency for Migration and Refugees (BAMF) 2007 [http://www.bamf.de/cln\\_042/nn\\_566312/DE/Asyl/asyl-node.html](http://www.bamf.de/cln_042/nn_566312/DE/Asyl/asyl-node.html) Проверено 07.05.2016.



Особое внимание уделяется поддержке женщин и девочек-иммигрантов. Причём, не только в сфере образования: Федеральное правительство ведёт борьбу с принудительными браками; создаются приюты для женщин-мигрантов, нуждающихся в поддержке. Федеральный министр юстиции Бригитте Циприс подчеркнула ключевую роль, которую играет интеграция матерей в интеграции их детей. Для борьбы с принудительными и фиктивными браками Федеральный совет также принял закон, устанавливающий минимальный возраст для браков среди иммигрантов - 18 лет.<sup>114</sup>

Национальный план интеграции является результатом годовой работы. Цель состоит в создании равных возможностей получения образования и развития для всех людей, живущих в Германии. Федеральный министр юстиции заявила, что один в четырех стажеров в Германии имеет иммигрантское происхождение.<sup>115</sup>

Деятельность саммита критиковалась некоторыми ассоциациями турецких мигрантов. Критика была направлена в первую очередь против требования минимальных языковых навыков жён иммигрантов. В 2006 году саммит был бойкотирован тремя организациями.

НПИ внёс положительные изменения в инвестиционный имидж Германии, сделав её более привлекательной для иностранных предпринимателей. Был снижен размер инвестиций: с 1 млн. евро до 500 тыс. евро. Кроме того, мигрировавшие мигранты обязаны создать 5 новых рабочих мест, а не 10, как требовалось ранее.<sup>116</sup>

Изменились критерии получения немецкого гражданства: все желающие иммигрировать в Германию должны подтвердить своё базовое знание немецкого языка с помощью теста. Примечательно, что благодаря реформе было увеличено максимальное количество часов по немецкому языку с 600 до 900, сокращено количество федеральных субсидий для тех иммигрантов, которые не могут самостоятельно оплатить курсы в полном объеме, и введены финансовые санкции для иммигрантов, которые обязаны прослушать курсы, но не делают этого.<sup>117</sup> Хотя структура субсидирования изменилась, бюджет интеграционного курса был увеличен, по решению Федерального правительства, с 14 млн. евро до 154 млн. евро, начиная с 2008 года.<sup>118</sup>

---

114 Nationaler Integrationsplan 14. Juli 2006 [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel/\\_node.html](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel/_node.html) Проверено 07.05.2016.

115 Там же.

116 Leise, E. Migration Policy Institute <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=610>. P. 25. Проверено 07.05.2016.

117 Там же.

118 Там же.

Последний, 6-ой саммит Национального плана интеграции в 2013 г. прошёл под лозунгом «Мы хотим быть страной интеграции». <sup>119</sup> Вопрос интеграции стал центральной темой обсуждения; были подведены итоги и определены слабые и сильные стороны интеграционного процесса. Образование и занятость являются основными сферами интеграции. Доля безработных иммигрантов сократилось вдвое по сравнению с 2005 годом (2005 - 20,2%, 2012 - 10,4 %),<sup>120</sup> а число ранних выпускников школ сократилось, но цифра еще слишком высока.

### 2.3. Экологическое сотрудничество между Турцией и Германией.

Республика Турция присоединилась к таможенному союзу с ЕС в 1996 г. и теперь является важной страной экспорта органического рынка страны-члены ЕС и особенно в Германии. Вступление Турции в состав Союза, как ожидается, главным образом подействует на сельскохозяйственный сектор ЕС и, следовательно, сельское хозяйство является одним из ключевых моментов при переговорах

Вопрос о безопасности пищевых продуктов уже давно является приоритетной областью взаимодействия, особенно после создания таможенного союз, после чего была начата гармонизация турецкого законодательства в этой сфере. Контролем этого процесса занимается Министерство сельского хозяйства Турции. Система контроля качества и безопасности пищевых продуктов основана на следующих принципах:

GAP (Good Agricultural Practise) - практике качества сельского хозяйства;

HACCP (Hazard Analysis Critical Control Points) - анализе рисков и критических контрольных точек

GMP (Good Manufacturing Practices) - практике качества производства;

GHP (Good Hygiene Practices) - практике качественной гигиены;

RA (Risk Analysis) - анализа рисков (см. Приложение 1).

Экологическое законодательство Турции в значительной степени согласованно с директивой Европейского Союза VO 834/2007. Тем не менее, проблемы с качеством, например, такие, как остатки пестицидов влияют на торговые отношения, и потому Турция использует свое широкое производство и торговый потенциал не в полной мере. Вообще вся цепь сбыта товара не лишена недочетов: в области производственных запасов,

---

1196 . Integrationsgipfel 28 . Mai 2013  
[http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel6/\\_node.html](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel6/_node.html) Проверено 07.05.2016.

120 Ausländische Bevölkerung, Erwerbspersonen, Erwerbstätige nach Stellung im Beruf und Erwerbslose  
<<http://mediendienst-integration.de/integration/arbeitsmarkt.html>>

технологии послеуборочной обработки, при регистрации, обработке и транспортировке товаров.

Турция традиционно производит больше сельскохозяйственной продукции, чем потребляет. В данном секторе промышленности задействовано более 100 тыс. зарегистрированных работников и технического персонала на более чем 28 тыс. предприятий.

Основными единицами экспорта являются следующие продукты: мука, макаронные и кондитерские изделия, сахар, маргарин, овощи, орехи и сухофрукты: изюм, курага и инжир (см. Приложение 2.)

В начале XX века доля органического производства в Турции удвоилась (см. Приложение 3.) «Если такой уровень роста не сопровождается одновременным и соответствующим уровнем наращивания потенциала, то существует риск перенапряжения системы»<sup>121</sup>, объясняет Атила Эртем, президент Турецкой федерации органического сельского хозяйства. На пути продукта от поля до европейских поставщиков есть некоторые потенциальные недостатки, которые могут привести к загрязнению органических продуктов веществами для защиты растений (пестицидами). Такие нежелательные примеси могут возникнуть из-за перчаток, используемых рабочими во время обработки органических и неорганических продуктов или из-за конвейерных лент, транспортных контейнеров и при хранении.

Данный двусторонний проект сотрудничества направлен на укрепление органического земледелия в Турции и улучшение экспорта органических продуктов на европейский рынок. Принимая во внимание необходимость того, чтобы знания были переданы для устойчивого обеспечения качества, при поддержке турецкого министерства продовольствия, сельского хозяйства и животноводства будет проводиться дополнительное образование ответственных и ведущих людей в этой сфере. Это создаст основу для безопасного и устойчивого развития экспортного рынка для турецких органических продуктов.

Проект двустороннего сотрудничества между Германией и Турцией направлен на повышение осведомленности об этой проблеме и ее исправлении. «Целью проекта является улучшение знаний о том, как обрабатывать органические продукты во всех секторах передачи продуктов начиная от фермеров до переработчиков и продавцов», объясняет Борис Либль, руководитель Научно-исследовательский институт органического

---

121 FiBLE. Activity report. 2012. P. 28 <http://www.fibl.org/fileadmin/documents/en/activity-report/ar12-turkey-training.pdf> Проверено 25.04.2016.

сельского хозяйства (FiBL Projekte GmbH).<sup>122</sup> Проектная группа идеально подходит для достижения этой цели: турецкие коллеги знакомы с условиями в своей стране и привносят свой многолетний опыт в области органического производства в Турции, их немецкие коллеги вносят свой вклад за счет своего опыта при подготовке специалистов и разработке методов осмотра и контроля качества.

Состав проектной группы – 50% из Турции, 50% из Германии – способствует развитию межкультурного обмена и взаимопонимания и, в свою очередь, также улучшает обмен опытом в профессиональной сфере. В то время как европейские импортеры критикуют недостаточную озабоченность вопросами качества в Турции, то производители и экспортеры жалуются на недостаточное понимание со стороны европейских покупателей: «Нельзя произвести хорошее качество по демпинговым ценам, для того, чтобы обеспечить лучшее качество продуктов, нужно сформулировать четкие соглашения и следовать им», подчеркивает Атила Эртем.<sup>123</sup>

Финансирование проекта ведется за счет средств Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей ФРГ. При реализации проекта был создан Научно-исследовательский институт органического сельского хозяйства (FiBL).<sup>124</sup>

Реализация проекта осуществляется в тесном сотрудничестве с Турецкой федерацией органического сельского хозяйства в Измире, в котором также находится Секретариат проекта.

Направления деятельности включают в себя: совершенствование знаний фермеров, инспекторов и сотрудников лаборатории о принципах производства и управления качеством; проведения событий и мероприятий по передаче знаний с участниками на всех уровнях торговой сети; строительство сети демонстрационных хозяйств по всей Турции; проведение семинаров и воркшопов; разработку и распространение обучающего курса по защите окружающей среды; усиление сотрудничества между турецкими и немецкими представителями политики и бизнеса; развитие обмена информацией как на государственном, так и на неправительственном уровнях.

Старт проекта состоялся в декабре 2011 г. По первоначальному замыслу, программа должна была длиться 2 года, однако ввиду успешного хода совместной работы, сотрудничество было продлено до конца 2016 года.

---

122 FiBLE. Activity report. 2012. P. 28 <http://www.fibl.org/fileadmin/documents/en/activity-report/ar12-turkey-training.pdf> Проверено 25.04.2016.

123 Ibid. P.30.

124 FiBL-Projekt. Deutsch-Türkische Zusammenarbeit Ökologische Landwirtschaft [http://www.fibl.org/de/schweiz/projekt Datenbank/projektitem.html?tx\\_projectlist\\_pi1\[item\]=500&tx\\_projectlist\\_pi1\[state\]=detail&cHash=229d981b71d0b4a881d7aa902e5cd3ae](http://www.fibl.org/de/schweiz/projekt Datenbank/projektitem.html?tx_projectlist_pi1[item]=500&tx_projectlist_pi1[state]=detail&cHash=229d981b71d0b4a881d7aa902e5cd3ae) Проверено 25.04.2016.

Результаты проекта заключаются в том, что специалисты получили возможность обмениваться информацией на Международной конференции органического земледелия в Измире в форме воршकोпов и круглых столов с поставщиками. «Такие международные мероприятия дают возможность обсудить слабые места в целях повышения осведомленности в этом секторе, и найти решения,»<sup>125</sup> – прокомментировала координатор проекта с турецкой стороны Элизабет Рюегг. 28-й и 29-го августа 2012 г. в Измире (Турция) 4 немецких, 1 шведская и 13 турецких компаний разработали и подписали Измирскую декларацию качества. Сектор торговли органическими продуктами осознает свою ответственность за обеспечение качества органических продуктов по всей цепочке поставок из стран-производителей на рынки конечных продаж. Эта обязанность делится между всеми участниками в связи со специфичностью их области деятельности. Улучшение обмена информацией по вопросам юридических требований и законодательства, рыночных тенденций и событий, мероприятий по подготовке кадров и т.п. поможет промышленности в Турции и Европе работать более эффективно в пределах данной области.

Остатки нежелательных веществ, таких как пестициды, афлатоксина и охратоксина представляют собой постоянную угрозу для торговли органическим изюмом и инжиром. Участники решительно выразили необходимость общих решений, в том числе согласованных процедур в лабораториях, органах управления и интерпретации результатов анализа.

Благодаря специфической ситуации в Турции – органические продукты, в основном, выращиваются мелкими фермерскими хозяйствами – экспортеры несут явную ответственность в выполнении условий своих поставщиков. Импортёры готовы поддержать эту инициативу с помощью регулярных проверок поставщиков и посещения проектных территорий, а также за счет инвестиций в создании социального партнерства.

Все участники соглашения сходятся во мнении, что мошенничество или преднамеренное неправильное использование в органической продукции должны быть наказуемы. Принудительные юридические меры должны быть поддержаны добровольным следованием обязательств в отношении стандартов качества. Для достижения данной цели участники готовы оказывать поддержку независимым организациям, таким, как Турецкая федерация органического сельского хозяйства реализовать дискуссионную площадку, где торговые компании, потребители и фермеры могут размещать заявления о проблемах качества или нарушениях, с которыми они столкнулись.

---

125 FiBLE. Activity report. 2012. P. 29 <http://www.fibl.org/fileadmin/documents/en/activity-report/ar12-turkey-training.pdf>

Образование и подготовка неотделима от коммерческой деятельности. Существует необходимость для более активного наращивания потенциала на уровне фермерских хозяйств, включая подготовку сельскохозяйственных консультантов. Участники выступили за идеи широкой учебной инициативы для органических фермеров и взяли на себя обязательства по увеличению объема инвестиций для данного вида деятельности. Партнерами для данного движения стали Двусторонний немецко-турецкий проект органического сельского хозяйства, Эгейский Союз экспортеров, местные университеты и исследовательские институты.

Турецкая экономика развивается, и спрос на энергию возрастает. Для того, чтобы гарантировать доступные цены на энергоносители и обеспечить снабжение, Турция планирует модернизировать свой энергетический сектор и повысить энергоэффективность. По инициативе Немецкого агентства энергетики (ДЭА) и Немецкой федерации предпринимательских ассоциаций с целью активизация деловых отношений между Германией и Турцией в энергетическом секторе при поддержке Федерального министерства экономики и энергетики и турецкого Министерства энергетики и природных ресурсов осенью 2014 г. запустили Немецко-турецкий альянс энергетической эффективности. Альянс предложил компаниям пространство, где они могут представить идеи и концепции, встретиться с потенциальными партнерами для запуска проектов. Платформа была создана в первую очередь для предприятий в строительстве и промышленности.<sup>126</sup>

Предназначение Немецко-турецкого альянса энергетической эффективности заключается в создании структур, которые позволят компаниям из Германии играть эффективную роль в продвижении на рынок Турции и делиться опытом, технологиями и лучшими практиками двусторонних проектов. В то же время правительство, предприниматели и промышленники в Турции глубоко заинтересованы в вовлечении немецкой экспертизы в некоторых проектах, а также в проектах на базе опыта Германии в энергетике.

Участниками Альянса являются турецкие и немецкие компании. Они получают следующие преимущества:

- общение на основе B2B платформы (Business to Business);
- возможность сотрудничества в тематических рабочих группах для обмена опытом и идеями;
- шанс взаимодействовать в реализации совместных проектов;

---

126 Entering the Turkish market. dena news No. 2, 2014. <http://www.dena.de/en/news/dena-newsletter/newsletter-archive/dena-news-no-2-2014/entering-the-turkish-market.html> Проверено 23.04.2016.

- участие в мастер-классах, семинарах и др. мероприятиях для реализации ноу-хау и обмена технологиями;

- доступ к политическому диалогу и поддержке при разработке концепций проектов;

- поддержку участников при запуске проекта на рынке Турции;

- предоставление рекламной кампании по распространению информированности общества о будущих программах.

Очередной проект, созданный с помощью ДЭА, – это первый немецко-турецкий энергетический форум. Он состоялся в Анкаре 12 апреля 2013, и с тех пор это мероприятие проводится ежегодно. Немецкий федеральный министр экономики, д-р Филипп Реслер, и турецкий министр энергетики Танер Йылдыз совместно открыли форум. ДЭА принимало участие в подготовке к проведению заседания от имени Федерального министерства экономики.<sup>127</sup>

Форум опирается на тесные экономические отношения, которые уже существуют между Германией и Турцией. Являясь крупнейшим иностранным инвестором в Турции, обширное ноу-хау Германии в области энергетической эффективности и возобновляемых источников энергии может внести значительный вклад в модернизацию турецкой энергетической отрасли. Турция, в свою очередь, является важным центром для импорта сырья и играет внушительную роль в вопросах энергетики как для Германии, так и Европы в целом.

Выше упоминалось о партнерстве Немецкой федерации предпринимательских ассоциаций (НФПА), основанной в 2009 году и координирующей работу 22 региональных объединений предпринимателей, представляет интересы своих членов по всей Германии и продвигает корпоративное разнообразие.

Одним из основных направлений деятельности Федерации является устойчивое развитие. Она работает в сфере продвижения эколого-экономической осведомленности и ответственности и фокусируется на устойчивом и эффективном использовании ресурсов.

Кроме того, НФПА открывает новые рынки для компаний, заинтересованных в создании сетей, а также предлагает диалоговую площадку для создания партнерских отношений.

Помимо успешно функционирования на территории ФРГ, НФПА ведет активную деятельность на территории Турецкой Республики. Баварское министерство экономики и средств массовой информации, энергетики и технологий, Министерство по вопросам

---

127 German Energy Agency. News. Germany and Turkey step up co-operation in the field of energy. 2013. <http://www.dena.de/en/news/news/germany-and-turkey-step-up-co-operation-in-the-field-of-energy.html>  
Проверено 25.04.16



экономики, труда, энергетики и транспорта в Сааре и др. проводят консультации для турецких компаний.

Кроме того, Федерация занимается проведением выставок и ярмарок, форумов, конференций и семинаров. Например, Немецко-турецкий инновационный форум по энергетике (Innovationsforum Energie).<sup>128</sup> Основываясь на успехе трех предшествующих форумов 2013, 2014 и 2015 гг., организованных поочередно в Берлине и Стамбуле, 4-ый Инновационный форум по вопросам энергетики и экологических технологий состоится 28 апреля этого года в Стамбуле. Основной целью этого мероприятия будет укрепление германо-турецких инновационных партнерских отношений и последовательное объединение предприятий, научно-исследовательских институтов и университетов обеих стран.<sup>129</sup>

#### 2.4. Сотрудничество Германии и Турции в области экологического образования.

Термин «экологическое образование» (ЭО) впервые был определен в 1969 году профессором Уильямом Стаппом из Университета Мичигана. Согласно его определению, «экологическое образование направлено на создание гражданского общества, которое хорошо осведомлено о биофизических особенностях окружающей среды и связанных с этим проблемах, осведомлено о том, как помочь решить эти проблемы, и мотивировано на то, чтобы работать в направлении их решения».<sup>130</sup>

В отечественной научной литературе экологическое образование определяется как «формирование экологического сознания, поведения и экологической культуры, убеждений и активной жизненной позиции по вопросам защиты окружающей среды». По мнению А.П. Парохонского, экологическое воспитание является неотъемлемой частью нравственного воспитания личности.<sup>131</sup>

В 1972 году на Стокгольмской Конференции рекомендовалось, чтобы организации системы ООН и другие заинтересованные международные учреждения приняли необходимые меры по созданию международных рамок для экологического образования, междисциплинарный подход, включая все уровни в школе и вне школьного образования и направленных к широкой общественности.<sup>132</sup>

---

128 German-Turkish Energy Efficiency Alliance – a business platform. Berlin. 2014. P.20

129 Website of the 4th German-Turkish Innovation Forum on Energy and Environmental Technologies <https://www.b2match.eu/innovationforum2016> Проверено 15.04.2016.

130 North American Association for Environmental Education. 2001. P. 10. <https://naaee.org/sites/default/files/naaeehistory2001.pdf> Проверено 23.04.2016.

131 Парохонский А.П. Роль образования в формировании экологической культуры // Успехи современного естествознания. 2005. № 2. С. 46-47.

132 UNEP. 2005a. Educational, Informational, Social and Cultural Aspects of Environmental Issues <http://www.unep.org/Documents.multilingual/Default.asp?DocumentID=97&ArticleID=1511&l=en> Проверено 23.04.2016.



В свете этих рекомендаций в последующие годы был организован ряд региональных и субрегиональных совещаний по всему миру. В 1975 году в Белграде прошел Международный семинар по вопросам экологического образования. В рамках ЮНЕПа и ЮНЕСКО.<sup>133</sup> Была начата Международная программа по экологическому образованию. Результатом Семинара также стала «Белградская Хартия: Глобальная рамочная основа экологического образования», которая обосновала необходимость обучения молодежи для достижения долгосрочных изменений и улучшений в окружающей среде, и определила цель ЭО как: «развитие населения, которое заботится об окружающей среде и осознает ее проблемы, и которое имеет знания, навыки, отношения, мотивации и приверженности работать индивидуально и коллективно для решения текущих проблем и предотвращения новых».<sup>134</sup>

После Семинара, в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО и ЮНЕП организовала Межправительственную Конференцию по экологическому образованию в Тбилиси (Грузия) в 1977 г.<sup>135</sup> Эта конференция стала важной вехой в истории ЭО; так как на ней были четко определены вопросы в области ЭО и политики.<sup>136</sup> Главной целью этой конференция было «давать рекомендации участвующим государствам-членам, чтобы те в индивидуальном порядке принимали национальную политику поощрения ЭО».<sup>137</sup> Окончательный доклад о Конференции, Тбилисская декларация, заявила целью ЭО такие навыки, как информированность, знания, отношение и участие.<sup>138</sup>

В 1987 году Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию подготовил доклад «Наше общее будущее», где впервые был определен термин «устойчивое развитие». В докладе много упоминалась важность образования и участие общественности в изменении отношении человека к окружающей среде.<sup>139</sup> В том же году ЮНЕСКО и ЮНЕП организовали Международный конгресс по экологическому образованию и воспитанию в Москве с целью пересмотра того, что не было сделано в ЭО

---

133 UNESCO. 2005a. History of Environmental Education: Four Fundamental Documents [http://www.unesco.org/education/posit\\_paper.PDF](http://www.unesco.org/education/posit_paper.PDF) Проверено 23.04.2016.

134 UNESCO. 1975. The Belgrade Charter: A Global Framework for Environmental Education [http://portal.unesco.org/education/en/file\\_download.php/47f146a292d047189d9b3ea7651a2b98The+Belgrade+Charter.pdf](http://portal.unesco.org/education/en/file_download.php/47f146a292d047189d9b3ea7651a2b98The+Belgrade+Charter.pdf) Проверено 23.04.16.

135 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 13

136 Skanavis, C., Sarri, E. 2004. World Summit on Sustainable Development: An Environmental Highlight or an Environmental Education Letdown? The International Journal of Sustainable Development and World Ecology. 2004.

137 UNESCO. 2005a. History of Environmental Education: Four Fundamental Documents [http://www.unesco.org/education/posit\\_paper.PDF](http://www.unesco.org/education/posit_paper.PDF) Проверено 23.04.2016.

138 UNESCO. 1977. Intergovernmental Conference on Environmental Education <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000327/032763eo.pdf> Проверено 23.04. 2016

139 Palmer, J. A. Environmental education in the 21st century: Theory, practice, progress and promise. New York: Routledge. 1998. P. 47.

до этого времени и определения «международной стратегии действий по ЭО в 1990-е годы».<sup>140</sup>

В 1988 году Европейское сообщество приняло резолюцию, заключающую, что «экологическое образование должно стать неотъемлемой и важной частью воспитания каждого европейского гражданина». Было решено, что государства-члены будут прилагать все усилия для осуществления определенных мер по содействию экологического уклона во всех направлениях образования.<sup>141</sup>

В 1992 году Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро приняла документ «Повестка дня на XXI век», план действий, устанавливающий, что страны должны сделать для достижения устойчивого развития в 21-м веке. В главе 36 под названием «Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров» была заложена основа для действий ЭО в интересах устойчивого развития.<sup>142</sup>

В 1997 году ЮНЕСКО была организована Международная конференция по окружающей среде и обществу в Греции. В ходе Конференции была подготовлена «Салоникская Декларация», которая утвердила, что рекомендации, принятые в Белграде, Тбилиси и Москве «все еще не утратили своей актуальности и не полностью выполнены», а также «а также что для достижения устойчивости требуется <...> соответствующее образование, которое должно быть признано основой общества» наряду с законодательством, экономикой и технологиями.<sup>143</sup>

В 2002 году в Йоханнесбурге на базе ООН состоялась Всемирная встреча по устойчивому развитию, где были подведены итоги Саммита Земли в Рио. Целью Встречи было сосредоточить внимание всего мира на таких вопросах, как улучшение качества жизни людей и сохранение природных ресурсов при высоких темпах роста населения и возрастающих требованиях к ресурсам.<sup>144</sup> Была также подчеркнута необходимость «воспитания и обучения» для достижения целей устойчивого развития.<sup>145</sup> Был сделан акцент на необходимости образования, и ООН объявила десятилетие 2005 – 2015 «Десятилетием ООН по образованию в целях устойчивого развития» (ДОУР ООН). Целью

---

140 UNESCO. 2005a. History of Environmental Education: Four Fundamental Documents [http://www.unesco.org/education/posit\\_paper.PDF](http://www.unesco.org/education/posit_paper.PDF) Проверено 23.04.2016.

141 Palmer, J. A. Environmental education in the 21st century: Theory, practice, progress and promise. New York: Routledge. 1998. P. 53.

142 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 13.

143 Салоникская декларация, 1997. С. 60 [http://www.ecoaccord.org/edu/edu\\_docs\\_ru.pdf](http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf) Проверено 23.04.2016.

144 CEEDEA. 2005. Education and the World Summit on Sustainable Development <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/> Проверено 23.04.2016.

145 Skanavis, C., Sarri, E. 2004. World Summit on Sustainable Development: An Environmental Highlight or an Environmental Education Letdown? The International Journal of Sustainable Development and World Ecology, 2004. P. 20.

данной программы стало содействие развитию образования в качестве основы для устойчивого общества, интеграция принципов устойчивого развития в образование, а также укрепление международного сотрудничества в направлении этих целей.<sup>146</sup>

После Саммита Земли были проведены Конгрессы мирового экологического образования в Португалии в 2003 году, Бразилии в 2004 году и Италии в 2005 году для того, чтобы создать международную платформу для преподавателей, СМИ, ученых, студентов, политики и прочих заинтересованных сторон для обсуждения вопросов и обмена опытом.<sup>147</sup>

Еще одно значимое событие в становлении явления экологического образования – это Конференция «Образование для устойчивого развития – создание потенциала и расширение прав и возможностей», состоявшаяся в городе Эсбьерг (Дания) в мае 2005 г. Целью конференции включение планов ДОУР в национальные системы образования.<sup>148</sup>

Для того, чтобы помочь педагогам решать задачи ДОУР, была созвана Международная конференция по ЭО в Хельсинки, в 2005 г. Конференция оказалась полезной для специалистов, работающих в области образования, снабдив тех знаниями о том, как продвигать устойчивое развитие путем образования.<sup>149</sup>

Особая роль экологического сознания и образования была признана с тех пор как термин «окружающая среда» вошел в международную повестку дня. Принимая во внимание исторические аспекты и события, связанные с экологическим образованием, можно утверждать, что подходы к охране окружающей среды формировали и подходы к экологическому образованию. Глядя на определения ЭО на первых совещаниях по этому вопросу (в Белграде, Тбилиси, Москве), целью политики стало дать обществу знания об окружающей среде и ее проблемах, а также воспитать навыки и приверженность к участию в их решении и предотвращении. Поскольку «устойчивое развитие» стало новой моделью в подходе к вопросам охраны окружающей среды с момента презентации доклада «Наше общее будущее», подход к экологическому образованию развивался таким образом, что термин «образование в интересах устойчивого развития» появился на повестке дня.<sup>150</sup>

---

146 UNESCO. 2005c. Education for Sustainable Development [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=27234&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=27234&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) Проверено 23.04.2016.

147 UNESCO. 2005e. 3rd WEEC [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=38587&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=38587&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) Проверено 23.04.2016.

148 Conference «Education for Sustainable Development - Building Capacity and Empowerment» [www.cvu-vest.dk/conference05.html](http://www.cvu-vest.dk/conference05.html) Проверено 23.04.2016.

149 UNESCO. 2005f. International Conference on Environmental Education [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=39014&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=39014&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) Проверено 25.04.2016.

150 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 15.

Экологическая политика Европейского Союза развивалась со времени: с принятием Амстердамского договора 1997 г. был утвержден курс на следование принципам устойчивого развития.<sup>151</sup> Образование стало считаться самым важным фактором в экологической политике, а в 1988 году, Совет министров принял резолюцию, которая определила цели экологического образования как «повышение уровня информированности общественности о проблемах в этой области, а также возможные пути их решения, заложение основ для полностью осознанного и активного участия индивида в защите окружающей среды и рачительное и рациональное использование природных ресурсов».<sup>152</sup>

Несмотря на то, что Европейское сообщество не вмешивается в политику государств-членов относительно ЭО, резолюция предложила каждому государству:<sup>153</sup>

-уделять внимание основным целям экологического образования при составлении учебных программ и междисциплинарных курсов;

-поощрять внеклассные школьные мероприятия, с помощью которых теоретические знания могут быть реализованы на практике;

-принять соответствующие меры по развитию знаний преподавателей по вопросам охраны окружающей среды в контексте их начальной подготовки и повышении квалификации;

-предпринять конкретные действия для обеспечения учителей и учащихся с соответствующими учебными материалами.

В 1993 году Европейский парламент усилил политику в области экологического образования путем принятия Резолюции, в которой содержится призыв к государствам-членам и Комиссии:<sup>154</sup>

-включить экологические аспекты на всех уровнях образования;

-способствовать образованию взрослых по вопросам охраны окружающей среды;

-интегрировать региональные и местные органы власти в разработку ЭО.

По мнению исследователей, Пятая Программа Европейского Сообщества по окружающей среде (1993 - 2000) установила новый подход к экологической политике Сообщества, поскольку она подчеркнула тот факт, что поведенческие изменения

---

151 Stokes, E., Edge, A., West, A. 2001. Environmental Education in the Educational Systems of the European Union. P.4. [http://www.medies.net/uploaded\\_files/ee\\_in\\_eu.pdf](http://www.medies.net/uploaded_files/ee_in_eu.pdf) Проверено 24.04.2016.

152 EC. 1988. Resolution of the Council and the Ministers of Education meeting within the Council on Environmental education of 24 May 1988 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A41988X0706%2802%29> Проверено 24.04.2016.

153 Ibid.

154 Hesselink, F., Van Kempen, P. P. 1999. Background paper for the European Union Conference on EE&T in Europe Brussels 3 - 4 May 1999 [http://www.vankempenconsultancy.com/html/resources/6D/6DD8C46E-3DE7-447F-BEA9-3074AF03DF56/EU\\_BG\\_Paper.pdf](http://www.vankempenconsultancy.com/html/resources/6D/6DD8C46E-3DE7-447F-BEA9-3074AF03DF56/EU_BG_Paper.pdf) Проверено 24.04.2016.

необходимы для обеспечения устойчивости. Информирование, образование и подготовка кадров рассматриваются в качестве важных компонентов для изменения окружающей среды.<sup>155</sup>

После оценки первоначальной программы в 1995 году Сообщество приняло решение активизировать свои усилия в области образования и профессиональной подготовки, а также другие определенные приоритетные сферы в целях устойчивости. Позже в других решениях была подчеркнута роль интеграции устойчивого развития в образовательных и обучающих программах Сообщества для повышения осведомленности общественности. В период с 1993 года и 1997 года Еврокомиссия финансирует 113 образовательных и учебных экологических проектов.<sup>156</sup>

В Шестой программе Еврокомиссии по окружающей среде, которая охватывает период 2001 - 2010, выделены следующие приоритет: изменение климата, природа и животный мир, проблем со здоровьем, управление ресурсами и переработка отходов. Продвижение экологического образования и повышение экологического сознания рассматриваются как основные подходы для прогресса в данных областях. Европейская Комиссия призывает государства-члены обеспечить включение экологических вопросов в школьные программы.<sup>157</sup>

Экологическое воспитание включено в общие цели и ценности большинства государств-членов ЕС, в то время как в некоторых странах экологический элемент в особенности подчеркивается, и ЭО достигло весьма высокого профиля в области образования.

Существует три основные модели подходов к преподаванию экологического образования в школах:

1. ЭО в качестве отдельного предмета;
2. ЭО включено в некоторые дисциплины учебного плана (как правило, в географию, историю, обществознание);
3. ЭО преподается в рамках учебной программы на междисциплинарной основе.

На более высоких уровнях образования (старшие классы средней школы), во всех странах, помимо обязательной части, учебная программа делится на программы специализации. Путь специализации варьируется от страны к стране. Например, в

---

155 Stokes, E., Edge, A., West, A. 2001. Environmental Education in the Educational Systems of the European Union . <http://docplayer.net/9287312-Final-report-environmental-education-in-the-educational-systems-of-the-european-union-eleanor-stokes-ann-edge-and-anne-west.html> Проверено 24.04.2016.

156 ЕС. 2005a. Publications Catalogue. Environmental Education and Training: Selected Projects [http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/generalpublications/documents/successstories\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/generalpublications/documents/successstories_en.pdf) Проверено 24.04.2016.

157 ЕС. 2001. Environment 2010: 6th Environment Action Program. Our Future, Our Choice [http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/6eapbooklet\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/6eapbooklet_en.pdf) Проверено 24.04.2016.

некоторых странах студенты должны выбрать из набора предписанных предметных групп, в то время как в другой они сосредоточены на конкретной программе.

Однако в большинстве стран некоторые науки являются обязательными в старших классах средней школы. Это считается важным, поскольку ЭО часто преподается вместе с другими естественнонаучными дисциплинами. В некоторых странах экологическое воспитание ведется за счет отдельных специальных курсов, таких как: «Исследование окружающей среды», «Управление природными ресурсами» и т.д.<sup>158</sup>

Учебный материал также содержит темы, которые охватывают широкие области знаний: темы, связанные с этикой, ценностями, отношением и поведением. Примером являются дисциплины, обучающие студентов тому, как социальные тенденции, вроде потребления, влияют на окружающую среду. Другой пример – учение о политической, экономических, экологических и социальных последствиях мира как глобального сообщества, более широкие вопросы и проблемы глобальной взаимозависимости и ответственности.

Поскольку Турция в настоящее время является страной-кандидатом на вхождение в Европейский Союз, то кажется уместным рассмотреть, каковы программы ЭО в государствах-членах, и как эта информация может быть использована для выработки рекомендаций для Турции.

По данным Министерства охраны окружающей среды и лесного хозяйства Турции, ЭО в школе играет важную роль. Из-за отсутствия общих знаний и осведомленности родителей, а также отсутствие интереса СМИ в данных вопросах, для некоторых детей школа является единственным местом, чтобы узнать о проблемах окружающей среды.<sup>159</sup>

Учебный план для образовательных учреждений Турции определялся Министерством народного образования. Однако с 2002 года в рамках соглашения с ЕС была разработана новая образовательная программа с помощью НПО и университетов, в соответствии с которым содержание учебных программ изменились подходы к образованию.<sup>160</sup> Новый учебный план впервые был реализован в 120 школах в 9 городах, в качестве эксперимента и признан успешным. Так, с 2005-2006 гг. новая программа была реализована по всей стране с 1-ого по 5-ый классы.

По мнению исследователей, новая система привносит целостный подход, при котором предметы из различных дисциплин обрабатываются в соответствии с определенными темами. В дополнение к увеличению потенциала для студентов понять природу и природные явления, программа направлена на развитие осведомленности и

---

158 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 21.

159 MEF (Republic of Turkey Ministry of Environment and Forestry) Ankara. 2004. PP. 113.

160 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 21.

повышение уровня знаний об охране окружающей среды, рациональном использовании природных ресурсов, переработки отходов, защита от стихийных бедствий и т.д. Цель воспитания состоит в том, что студенты понимают, что они должны защищать окружающую среду, воспринимая ее как единое целое, как мир, в котором они живут. К тому же, экологические проблемы упоминается в более широком диапазоне курсов (турецкий язык, музыка, математика, искусство и т.д.), в отличие от предыдущей системы, где экологический элемент был в основном в курсах естествознания и географии.

Однако, несмотря на согласие специалистов в том, что новая система образования подготовлена хорошо, преподаватели и школы не готовы к ее успешной реализации. Предыдущий опыт изменить систему показал, что обновления учебной программы недостаточно, так как материалы, знания учителей и условия школ остались прежними.<sup>161</sup> В данном случае преподаватели прошли обучение в целях адаптации, материалы и книги были также улучшены. Тем не менее, улучшение условий и подготовка преподавателей не предусмотрены по всей стране, поэтому учителя не знают, как работать с новой системой.<sup>162</sup>

Преподавателям постепенно предоставляется обучение по ряду вопросов, например, компьютерная грамотность, образовательные программы ЕС, эрозия и экологическое образование, образование для детей, действия при чрезвычайных бедствиях и т.д. для адаптации к новому учебному плану. Однако, принимая во внимание, что число начальных школ достигает 34 тыс., и количество работающих в них учителей почти 400 тыс. человек,<sup>163</sup> требуется интенсивное обучение рабочих кадров и стремительное наращивание потенциала. Такие усовершенствования могут быть достигнуты постепенно, в течение длительного промежутка времени.

Некоторые НПО обеспечивают экологическое образование в школах Турции в виде отдельных семинаров по конкретным вопросам: эрозия почв, вырубка лесов, утилизация отходов.<sup>164</sup>

Одной из таких организаций является фонд Джевко (ÇEVKO), созданный в 1991 году по инициативе 14 ведущих промышленных компаний по производству упаковки, моющих средств и напитков. Целью Джевко является содействие в создании системы переработки упаковочных отходов в Турции при соблюдении соответствующего законодательства Европейского Союза и принципов комплексного управления отходами.

---

161 MONE. 2005a. MEB Curriculum Development Process [http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli\\_Egitim\\_Dergisi/160/gozutok.htm](http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/160/gozutok.htm) Проверено 25.04.2016.

162 Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 22.

163 Ministry of National Education. Republic of Turkey. Basic Education in Turkey: Background Report. 2005. <https://www.oecd.org/education/school/39642601.pdf> P. 14, 48. Проверено 25.04.2016.

164



Муниципалитеты, промышленность и потребители – это три ключевых игрока системы управления отходами, и Джекко работает в тесном сотрудничестве с ними.

Цели организации:

- оказание помощи муниципальным властям в создании отдельных систем сбора твердых бытовых отходов и и переработки;

- реализация программ образования и повышение осведомленности в целях расширения участия общественности в процессе переработки;

- координация экологических программ по переработке промышленных отходов.

В целях развития устойчивой системы переработки отходов в Турции, Фонд вносит свой вклад в формирование современной нормативно-правовой базы по обращению с отходами; сотрудничает с местными органами власти в рамках соответствующего законодательства; проводит мероприятия по сбору и переработке мусора в масштабах всей страны; обеспечивает накопление знаний в области управления отходами; осуществляет активную деятельность для создания экологической осведомленности; участвует в научно-исследовательских работах; оказывает консультации и техническую поддержку заинтересованным сторонам.

Очередной организацией, занимающейся вопросами экологического образования, является PRO Europe (Организация Восстановления Упаковки в Европе), основанная в 1995 году и являющаяся зонтичной организацией для европейских схем переработки отходов и упаковки. PRO Europe использует товарный знак «Зеленая точка», который стал знаком ответственности производителя во многих странах.

Многие производители используют маркировку «Зеленая точка» на своих товарах не только в двадцати двух странах-членах ЕС, (в том числе и в Германии), но и в Сербии, Израиле, Македонии и Турции. Маркировка «Зеленая точка» на упаковке означает, что при ее создании был оплачен финансовый взнос для ее утилизации и восстановления.

Основные направления деятельности PRO Europe:

- осуществление всех прав, связанных с логотипом и товарным знаком «Зеленая точка» в соответствии с согласованными правилами в соответствии с принципами, определенными в Директиве Совета ЕС 94/62 от 20.12.1994 «Об упаковке и утилизации упаковочных отходов»;

- разработка и контроль условий, в которых предоставляется лицензия на использование логотипа «Зеленая точка»;

- поддержка проведения ежегодного Форума устойчивости отходов упаковки и упаковочных материалов;



-создание активной гражданской позиции посредством различных программ на местном, региональном и национальном уровнях образования;

-распространение осведомленности общественности о глобальных экологических проблемах, таких как парниковый эффект, сокращение биологического разнообразия и ограниченность природных ресурсов.

Программы экологического образования «Зеленой точки» на международном уровне сосредоточены в направлении европейской интеграции. Осенью 2003 года компания PRO Europe объединила свои усилия с французской сетью экологического образования «Школа и природа» для запуска 1-го Европейского Молодежного экологического парламента. Так была создана платформа для обеспечения деятельности молодежи на национальном и общеевропейском уровне.

В рамках проекта более 2700 школьников в возрасте от 14 до 16 лет из десяти стран (Австрия, Бельгия, Чехия, Франция, Германия, Великобритания, Венгрия, Польша, Испания и Турция) в течение пяти месяцев разработали предложения по улучшению охраны окружающей среды в Европе и записали его в Белой книге, направленной европейским политическим представителям.

Содержание Книги было представлено на 6-ой Программа «Окружающая среда 2010 – Наше будущее, наш выбор», и она содержит 5 резолюций и 15 реальных предложений на темы воздуха, энергии, пищи, воды и отходов. Вот несколько примеры их предложений:

- содействие переработке бумаги;
- создание законов против нерациональной траты воды;
- установление зон переработки на предприятиях и государственных учреждениях;
- закрепление права на сбалансированное и органическое питание в Европейской конституции.

1-ый Европейский Молодежный экологический парламент был создан в сентябре 2004 на 2-м Международном конгрессе PRO Europe в Берлине, где 120 школьников были посланы в качестве представителей своих рабочих групп. Результатом парламентской сессии стало принятие Белого Документа, который был передан на анализ и переработку.

1-ый Европейский Молодежный Эко-парламент стал стартовым проектом в интересах устойчивого развития и продолжает служить источником вдохновения для других. Он выразительно показывают, каким образом общеевропейские проекты могут повысить экологическое сознание школьников и студентов, и в то же время, дать им возможность рассмотреть различные экономические, социальные и культурные аспекты

соседних стран. Молодые люди научились обмениваться мнением, понимать друг друга и брать на себя ответственность за действия на местном и национальном уровнях.

**Вывод:** являясь кандидатом на членство в ЕС, Турция модернизирует законодательство в соответствии с принципами экологической политики европейских стран. Особый акцент уделяется созданию системы контроля качества, поскольку в этом заинтересованы как Германия, так и сама Турция. Основными направлениями немецко-турецкого сотрудничества в сфере защиты окружающей среды являются сельское хозяйство, энергоэффективность, переработка упаковочных материалов и экологическое образование. ЭО имеет особое значение не только в целях воспитания гражданского общества, знающего о глобальных проблемах современности и путях их решения, но и в качестве подготовки рабочих кадров. Турецкая промышленность в основном зависит от частных предпринимателей. В последние годы доля государственного сектора в производстве уменьшилась за счет приватизации. В настоящее время более 80% промышленности и около 95% валовых инвестиций осуществляется частным сектором,<sup>165</sup> и именно предприниматели заинтересованы в обмене опытом для повышения эффективности. Соответствие стандартам и требованиям, предъявляемым к кандидатам на вступление в Европейский Союз – возможный первый шаг к интеграции.

---

165 Alasalvar, C. Turkish Food Industry & Food Chain Sustainability in Turkey. TÜBİTAK Marmara Research Centre Food Institute, Turkey. 2004. P.6.

### **Глава 3. Перспективы сотрудничества Турции и ЕС в лице Германии.**

#### **3.1. Возможности партнерства ФРГ и Турции в рамках ОЭСР.**

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) была создана в 1961 г., Турецкая Республика стала членом ее 2 августа того же года, а Федеративная Республика Германия – 27 сентября. Штаб-квартира находится в Париже (Франция), количество членов - 34 государства. Генеральный Секретарь - Анхель Гурриа.

Миссия Организации заключается в содействии политике, которая позволит улучшить экономическое и социальное благосостояние людей во всем мире. Руководящим органом ОЭСР является совет представителей стран — членов организации. Все решения в нём принимаются на основе консенсуса. ОЭСР представляет собой форум, на котором правительства государств могут работать вместе, делиться опытом и искать пути решения совместных проблем. ОЭСР работает с правительствами, чтобы понять, что движет экономическим, социальным и экологическим изменениям; измеряет производительность и глобальные потоки торговли и инвестиций; анализирует и сравнивает данные для прогнозирования будущих тенденций. Она установила международные стандарты по широкому кругу вещей, от сельского хозяйства и налога на безопасность до химических веществ. Организация также работает с бизнес-структурами с помощью Консультативного комитета по бизнесу и промышленности, а также с рабочими через Консультативный комитет профсоюзов. У нее есть активные контакты с неправительственными организациями. Значительная доля деятельности ОЭСР связана с противодействием отмыванию денег, уклонению от уплаты налогов, коррупции и взяточничеству.

Турция играет активную роль в сфере развития и сотрудничества с середины 1980-х годов. Тем не менее, лишь с 1992 года было создано Турецкое агентство по развитию – ТІКА. В то время как ТІКА первоначально находилось под ответственностью Министерства иностранных дел, в 1999 году оно получило автономный статус и с тех пор было присоединено непосредственно к премьер-министру. В рамках новой стратегии внешней политики, ТІКА способствует формированию положительного имиджа Турции в развивающихся странах и стимулировать стабильные отношения с ними. Агентство также предназначено для улучшения ясности и согласованности усилий политики в области развития Турции.

С увеличением присутствия новых стран-доноров в области сотрудничества для международного развития, модель трехстороннего сотрудничества вызвала интерес сообщества. Комитет по экономическому взаимодействию (КЭС) ОЭСР первоначально

рассматривал возможность применения трехсторонних отношений «Партнерские отношения между донорами DAC и ключевыми странами для реализации программ развития сотрудничества».<sup>166</sup> Трехстороннее сотрудничество определяется как «партнерство, где одна или несколько сторон, оказывающих поддержку в области развития, объединяет усилия с развивающимися странами в целях содействия обмену знаний и опыта между всеми участниками».<sup>167</sup> Однако, до сих пор не было никаких международно признанных определений термина.

Помимо всего прочего, основные характеристики трехстороннего сотрудничества включают в себя акцент на обмен знаниями, участие всех трех партнеров на каждом шагу сотрудничества (от проектирования до его оценки) и связи целей на разных уровнях.

Трехстороннее сотрудничество может принимать различные формы. Отправной точкой часто является инициатива сотрудничества между традиционным и новым донором, который рассматривается как успешный и расширяет свою деятельность в третью страну. В других случаях страны с развивающейся экономикой, накопив конкретный положительный опыт в определенной области, стремятся передать знания о развитии из этого опыта в третьи страны при поддержке традиционных доноров. Следовательно, это включает в себя инициативы в области сотрудничества, которые традиционный донор продвигает через консалтинг, создание сетей или финансирования. Также, традиционное двустороннее сотрудничество между традиционным донором и развивающейся страны может поддерживаться новой страной-донором посредством консалтинговых и финансовых услуг.

Германия принимала участие в качестве партнера в рамках трехстороннего сотрудничества в области развития с середины 1980-х годов. Тем не менее, данный вид взаимодействия приобрел существенное политическое значение лишь на рубеже тысячелетий. Коалиционное соглашение между ХДС/ХСС и СДВП в 2009 году предложило усиление сотрудничества со странами с развивающейся экономикой в целях содействия устойчивой формы глобализации на основе взаимной ответственности, выступая за трехстороннее сотрудничество в этом контексте.<sup>168</sup> Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития опубликовало стратегический документ в 2011 году, в котором были названы рамки для сотрудничества в области развития с глобальными партнерами по развитию в период с 2010 по 2015. Трехстороннее

<sup>166</sup> OECD 2010, 4

<sup>167</sup> OECD 2012a, 1

<sup>168</sup> CDU (Christlich Demokratische Union) / CSU (Christlich-Soziale Union) / FDP (Freie Demokratische Partei) (2009): Wachstum, Bildung, Zusammenhalt : Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP

der 17. Legislaturperiode, Berlin, S. 28  
[http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Ministerium/koalitionsvertrag.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Ministerium/koalitionsvertrag.pdf?__blob=publicationFile)

Проверено 18.04.16.

сотрудничество описывается там как инструмент для сотрудничества с целью глобального развития с партнерами в трех центральных областях: климата и окружающей среды, устойчивого экономического и устойчивого развития.<sup>169</sup>

Чтобы определить потенциал турецко-немецкого трехстороннего сотрудничества, необходимо взвесить возможности и риски. Многолетний опыт двустороннего сотрудничества в области развития между двумя странами, а также тот факт, что они обе имеют широкую внешнюю структуру в странах-партнерах, также может содействовать трехстороннему сотрудничеству. С немецкой точки зрения есть благоприятные предпосылки для трехстороннего сотрудничества с Турцией. Однако тот факт, что в настоящее время нет сильной политической заинтересованности в совместной треугольной связи со стороны Турции, делает создание и успех соответствующих проектов весьма сомнительным. Другие аргументы против трехстороннего сотрудничества включают вероятное увеличение операционных издержек и дополнительное дробление доноров. Тем не менее, влияние этих факторов будет в значительной степени зависеть от конкретного случая. Планирование затрат и выгод все больше осложняется тем, что ряд целей, преследуемых при сотрудничестве, выходят за рамки одного лишь развития третьей страны.

Если Германия займет более твердую позицию в расширении трехстороннего сотрудничества и Турции покажет больший интерес к сотрудничеству, то, вероятно, больше ничто не помешает их трехстороннему сотрудничеству. В таком случае, некоторые аспекты должны будут приняты во внимание при формировании сотрудничества в целях повышения ее эффективности.

Для достижения соответствующего соотношения затрат и выгод необходимо убедиться в том, чтобы расходы не вышли из-под контроля. По этой причине следует использовать простые формы сотрудничества ниже уровня трехсторонних межправительственных переговоров.

Первые инициативы трехстороннего взаимодействия должны быть максимально технические, сосредотачивающие внимание на подготовке кадров и обмене знаниями и не включающие в себя политически чувствительные вопросы. Имея дело со стандартами политики в области развития, рекомендуется, чтобы обе стороны ссылались на конкретные стандарты, а не общие нормы.

Инициативы о сотрудничестве должны быть разработаны таким образом, чтобы они приводили к укреплению партнерских отношений. В связи с этим целесообразно

---

169 BMZ (Bundesministerium für internationale Zusammenarbeit und Entwicklung) (2004): Ankerländer – Partner für globale Entwicklung : Ein Positionspapier des BMZ, Bonn – (2011): Konzept der entwicklungspolitischen Zusammenarbeit mit Globalen Entwicklungspartnern 2011–2015, Bonn. S.20

реализовывать проекты в секторах, входящих в состав немецко-турецкого сотрудничества, где уже созданы соответствующие сети. Первоначальный пилотный проект должен быть основан на германо-турецком проекте, который продолжается до сих пор в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии для того, чтобы сохранить транзакционные издержки на низком уровне.

Страна-реципиент, получающая помощь, предпочтительно должна иметь опыт сотрудничества с Германией и Турцией.

В международном контексте, Турция превращается в довольно самоуверенного донора и считает себя альтернативой как традиционных, так и других новых поставщиков помощи.

Турция разделяет те же базовые концепции сотрудничества в области развития, что и страны-доноры ОЭСР. Однако в настоящее время он, кажется, что Турция еще не готова к большому сближению и ведет прямое сотрудничество только в ограниченной степени.

Многие доноры ОЭСР очень заинтересованы в осуществлении проектов трехстороннего сотрудничества вместе с Турцией. Кроме того, Германия, являющаяся членом Комитета содействия развитию и занимающая второе место после Японии по числу проектов трехстороннего сотрудничества, хотела бы видеть Турцию в качестве компаньона. Обе страны имеют совместных партнеров для трехстороннего сотрудничества и солидарны друг с другом касаясь большинства целей трехстороннего сотрудничества: активизации двусторонних отношений, совместного развития в рамках «Повестки дня», ответственности за развивающихся стран, увеличения эффективности. Тем не менее, Турция, кажется, значительно более сдержанна, когда речь идет о таких направлениях сотрудничества, преследуемых Германией, как приверженность руководящим стандартам и принципам. Кроме того, неизвестно, имеет ли Турция политическое намерение работать более интенсивно совместно с западными партнерами в форме трехстороннего сотрудничества.

Немецко-турецкое трехстороннее сотрудничество имеет множество преимуществ. Это, в первую очередь, взаимные выгоды от репутации страны-партнера в третьих странах и давление на Германию для реализации программ сотрудничества, в которых Турция и страна-реципиент будут наравне. Накопленный опыт обоих доноров в двустороннем сотрудничестве, обучение турецкого персонала, относительно новый опыт Турции с некоторыми проблемами развития и повсеместное присутствие обеих стран в разработке страны, несомненно, будет полезно для успеха совместных проектов трехстороннего сотрудничества.

### 3.2. Перспективы членства Республики Турция в Европейском Союзе.

Турция была связана с Европейским союзом в течение почти 50 лет. Ей был дан официальный статус кандидата на саммите в Хельсинки в декабре 1999 года, переговоры о вступлении начались 3 октября 2005 года. Политическая воля государств-членов имеет решающее значение для страны-кандидата при присоединении к ЕС, но в настоящее время этого не достаточно, чтобы поддержать вступление Турции. Германия и Франция были «двигателями европейской интеграции», Германия также является крупнейшим донором в бюджет ЕС.<sup>170</sup> Их поддержка сыграла решающую роль в присоединении стран-кандидатов, например, влияние Германии на присоединение стран Центральной и Восточной Европы.

Германия является главным действующим лицом в отношениях между Турцией и ЕС. Как внутренняя политика страны, так и внешние факторы могут оказывать влияние на мнение Германии о вступлении Турции в ЕС. Взаимодействие Турции и ЕС, как правило, было лучше, когда у правительства Германии были дружеские отношения с Турцией.<sup>171</sup> Христианские демократы, как правило, воспринимают членство Турции как вызов европейской идентичности.<sup>172</sup> Тем не менее, есть некоторые исключения. Например, первый послевоенный канцлер Германии Конрад Аденауэр из ХДС был в пользу членства Турции в ЕС. Хальштейн, также член ХДС, заявил, что «Турция является неотъемлемой частью Европы». Он был президентом Европейской Комиссии, когда было подписано Анкарское соглашение между Турцией и ЕС в 1963 году.<sup>173</sup> Германия была сильным сторонником этого соглашения, отчасти потому, что немецкий рынок нуждался в иностранных рабочих. Германия оказала значительную финансовую помощь Турции в рамках этого соглашения. Таким образом, экономические проблемы оказали влияние на немецкую политику в отношении членства Турции в ЕС. Однако, когда Турция подала заявку на членство в 1987 году, Германия ответила настороженно. В 1986 году президент ФРГ Ричард фон Вайцзеккер заявил, что, время для вступления Турции в Европейский

---

170 Mühlenhoff, H.L. (2009), Turkish-German Relations Under the New Coalition Government in Germany [https://www.researchgate.net/publication/242545317\\_Turkish-German\\_relations\\_under\\_the\\_new\\_coalition\\_government\\_in\\_Germany\\_-\\_The\\_impact\\_of\\_the\\_new\\_German\\_coalition\\_government\\_of\\_CDUCSU\\_and\\_FDP\\_on\\_Turkey's\\_accession\\_to\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_how\\_Turkey](https://www.researchgate.net/publication/242545317_Turkish-German_relations_under_the_new_coalition_government_in_Germany_-_The_impact_of_the_new_German_coalition_government_of_CDUCSU_and_FDP_on_Turkey's_accession_to_the_European_Union_and_how_Turkey) P. 1 Проверено 30.04.2016.

171 Öner, S. Influential internal and external factors in German policy towards Turkey's EU membership: more than 'privileged partnership'; less than full membership? // Eastern Journal of European Studies V. 5, Is. 2, December 2014 P. 96.

172 Bache, I., Stephen G. and Bulmer, S. (2011), Politics in the EU, New York: Oxford University Press. P. 547-548.

173 Mühlenhoff, H.L. (2009), Turkish-German Relations Under the New Coalition Government in Germany [https://www.researchgate.net/publication/242545317\\_Turkish-German\\_relations\\_under\\_the\\_new\\_coalition\\_government\\_in\\_Germany\\_-\\_The\\_impact\\_of\\_the\\_new\\_German\\_coalition\\_government\\_of\\_CDUCSU\\_and\\_FDP\\_on\\_Turkey's\\_accession\\_to\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_how\\_Turkey](https://www.researchgate.net/publication/242545317_Turkish-German_relations_under_the_new_coalition_government_in_Germany_-_The_impact_of_the_new_German_coalition_government_of_CDUCSU_and_FDP_on_Turkey's_accession_to_the_European_Union_and_how_Turkey) P. 16 Проверено 30.04.2016.

Союз еще не настало. Когда немецко-турецкие экономические отношения были близки, было подписано соглашение о создании Таможенного союза (1996) между Турцией и ЕС при поддержке правительства Гельмута Коля несмотря на то, что часто упоминались препятствия на пути приобретения Турцией членства, например демократические недостатки и кипрская проблема. После 1995 года Германия обратила свое внимание на расширения ЕС на восток. Однако Турция, с ее преимущественно мусульманским населением, не считалась членом европейской семьи, скорее воспринималась в качестве стратегического партнера.<sup>174</sup> С точки зрения ХДС, Турция не может быть членом ЕС, учитывая тот факт, что турецкие иммигранты, проживающие в европейских странах, уже столкнулись с трудностями при интеграции.<sup>175</sup>

Немецкая политика в отношении членства Турции в дальнейшем менялась с 1997 по 1999 гг. В то время, когда Х. Коль был канцлером, Германия выступала против предоставления Турции статуса кандидата на Люксембургской встрече на высшем уровне в декабре 1997 года. Накануне саммита правительство Коля выступало за предложение дать Турции привилегированное членство, в то время как СДПГ и Зеленые считали, что Турция не может вступить в ЕС, потому что та не смогла выполнить Копенгагенские критерии. В 1998 году премьер-министр Турции Йылмаз обвинил Коля в стремлении превратить ЕС в «христианский клуб». Политика ФРГ вновь изменилась, когда на смену ХДС/ХСС пришло коалиционное правительство СДПГ и Союза 90/Зеленых под руководством Герхарда Шредера, который заявил, что Турция должна рассматриваться на равных основаниях с другими кандидатами. Правительство Шредера было сосредоточено на необходимости Турции выполнить политические критерии Копенгагенской встречи.<sup>176</sup> В письме к Шредеру, Эджевит, премьер-министр Турции в то время, признал, что Турция должна выполнить Копенгагенские требования для того, чтобы начать переговоры о членстве. Председательствуя в ЕС в 1999 году, Германия пыталась убедить других скептически настроенных членов, например Францию и Грецию, преодолеть их нежелание к предоставлению Турции статуса официальной кандидатуры. В июне 1999 года саммите в Кельне Шредер предложил, чтобы решение в отношении Турции в Люксембург было изменено.<sup>177</sup>

Германия была влиятельным игроком в оказании помощи Турции для получения той официального статуса кандидата на саммите в Хельсинки (1999). Однако, некоторые

174 Szymanski, A. (2007), Germany and The Question of Turkey's Membership in the EU, The Polish Institute of International Affairs, PISM Research Papers, No. 4. P. 5.

175 Yılmaz, H. (2007), Turkish Identity on the Road to the EU: Basic Elements of French and German Oppositional Discourses, Journal of Southern Europe and the Balkans, Vol. 9, No. 3. P. 299.

176 Szymanski, A. (2007), Germany and The Question of Turkey's Membership in the EU, The Polish Institute of International Affairs, PISM Research Papers, No. 4. P. 7.

177 Bache, I., Stephen G. and Bulmer, S. (2011), Politics in the EU, New York: Oxford University Press. P. 105.



оппозиционные немецкие политики, в частности, Вольфганг Шойбле (ХДС) и Герд Мюллер (ХСС), подвергли это решение критике. Они утверждали, что было неправильно давать ложные надежды Турции на вступление в ЕС, когда та еще не выполнила Копенгагенские требования.<sup>178</sup> Тем не менее, бывший министр иностранных дел Германии Йошка Фишер считал, что продолжение процесса вступления Турции в интересах государств-членов, особенно в Германии. Он утверждал, что, членство в перспективе может привести к осуществлению важнейших конституционных и законодательных реформ в Турции. Он также отметил стратегическое значение Турции для европейской безопасности. Фишер также заявил, что Турция является важным экономическим партнером Германии и других государств-членов, добавив, что и немецкие промышленники, и профсоюзы поддерживают вступление Турции в ЕС.<sup>179</sup> И так, Германия голосовала в пользу продолжения процесса присоединения Турции, несмотря на некоторый скепсис по отношению к ее полному членству.

Первым из факторов, повлиявшим на политику Германии в отношении вступления Турции в ЕС стало введение ряда реформ в Турции, особенно с 2000 года, в том числе об отмене смертной казни и улучшения стандартов в области прав человека. Во-вторых, было высказано мнение о том, что членство Турции в ЕС сможет помочь преодолеть проблемы интеграции мусульман в Германии. Однако, после терактов 11 сентября, вопрос об иммигрантах сместился от культурных вопросов к религиозным. То есть, если раньше турецкие иммигранты ранее рассматривались как этнос, то теперь они стали рассматриваться как мусульмане.<sup>180</sup> Третьим фактором стала реформа немецкого закона о гражданстве, который привел к увеличению числа людей из турецкой общины, прошедших процесс натурализации. Кроме того, после 11 сентября, роль Турции в европейской безопасности вернулись на первый план и, как это было отмечено, Турция могла бы сыграть важную роль в общей внешней политике ЕС. Правительство при Шредере также отмечало экологические выгоды для Германии при интеграции Турции. На Совете Европы в Копенгагене (2002) было принято решение о том, что переговоры с Турцией должна быть начаты «без промедления», если СЕ в декабре 2004 года решит, что Турция смогла выполнить политические требования к ней.<sup>181</sup> К концу 2004 года на

---

178 Szymanski, A. (2007), *Germany and The Question of Turkey's Membership in the EU*, The Polish Institute of International Affairs, PISM Research Papers, No. 4. P. 31.

179 Fischer, J. (Fall 2004), *Turkey's European Perspective: The German View*, Turkish Policy Quarterly, Vol. 3, No. 3. P. 2-5.

180 Mudde, C. *The Relationship between Immigration and Nativism in Europe and North America*, Washington: Migration Policy Institute. 2012. P. 19.

181 Öner, S. *Influential internal and external factors in German policy towards Turkey's EU membership: more than 'privileged partnership'; less than full membership?* // *Eastern Journal of European Studies* V. 5, Is. 2, December 2014 P. 98.

саммите Совета в Брюсселе Германия поддержала начало переговоров с Турцией в 2005 году.<sup>182</sup> Таким образом, экономические вопросы и вопросы безопасности оказали значительное влияние на политику Германии по отношению к присоединению Турции к ЕС.

Членство Турции имеет и геополитически важное значение. Профессор DAAD (Германской службы академических обменов) Билги утверждает, что географическое положение Турции как моста между Западом и Востоком, в частности, в качестве моста к областям Центральной Азии и Черного моря.

Шредер утверждал, что Турция играет решающую роль в политике ЕС. Он также отметил геостратегическое положение Турции и ее возможный вклад с точки зрения безопасности Европы, в частности, энергетической безопасности. Он подчеркнул важность тесных отношений между Турцией и ЕС, позитивно влияющих на отношения между Европой и мусульманским миром. Он утверждал, что опасения по поводу волны иммигрантов из Турции, если та станет членом ЕС, являются напрасными. Шредер добавил, что Европа нуждается в иммиграции для того, чтобы сохранить свою социальную систему, принимая во внимание старение населения во многих странах-членах ЕС.<sup>183</sup>

Когда христианские демократы вернулись к власти в Германии в 2005 году во главе с лидером ХДС Ангелой Меркель, немецкая политика выступала против полноправного членства Турции. ХДС и ХСС сформировал коалиционное правительство с СДПГ в период с ноября 2005 по октябрь 2009 г. В октябре 2009 года они создали новое коалиционное правительство, в которое вошли ХДС, ХСС и Свободная демократическая партия (СвДП). Программа партии ХДС заявляет, что Турция должна выполнить Копенгагенские критерии, чтобы получить членство в ЕС. В ней также говорится, что ХДС выступает за «привилегированное партнерство», а не полное членство (Mühlenhoff, 2009, стр. 4). ХСС категорически против вступления Турции. Обе стороны находятся под влиянием проблемы иммиграции с тенденцией увязать проблемы интеграции турецкой общины в Германии членства заявки Турции. Хотя СДПГ и Зеленых также воспринимают Турцию как

---

182 Szymanski, A. (2007), Germany and The Question of Turkey's Membership in the EU, The Polish Institute of International Affairs, PISM Research Papers, No. 4. P. 35.

183 Schröder, G. (2006), Siyasi Hayatım (Entscheidungen: Mein Leben in der Politik), İstanbul: Doğan Pub. S. 182-184.

культурно отличную по идентичности<sup>184</sup>, они считают членство Турции как звено в создании мультикультурной Европы.

В 2005 году Меркель попыталась включить термин «привилегированное партнерство» в рамках переговоров между Турцией и ЕС, но это не было принято. Германия затем следовала принципу «договоры должны соблюдаться», так что Меркель не блокировала переговоры между Турцией и ЕС, как это сделала Франция под влиянием своих партнеров по коалиции. Позиция СвДП, которая фокусируется на потенциальных экономических выгодах от вступления Турции, является более позитивной, чем у ХДС и ХСС, хоть и менее поддерживающей, чем СДПГ. Коалиционное правительство не отвергало членство Турции, и не проявляло явной поддержки либо, подчеркивая лишь необходимость открытых переговоров.<sup>185</sup>

В целом, ни одна из немецких политических партий не хотят полностью исключить Турцию из-за проблем собственной экономики и социальных интересов. В то же время, ХДС и ХСС более скептически относятся к вступлению Турции в ЕС, особенно в отношении ее совместимости с европейской культурой и идентичностью.

Турция – самый крупный торговый партнер ЕС, 40% турецкого производства выходит на европейский рынок. Кроме того, за последние годы около 70% прямых иностранных инвестиций в Турцию пришли из Европы – 70,9 млрд. евро в 2013 г. (см. Приложение 4).<sup>186</sup>

Турция представляет собой важный рыночный потенциал для немецкой экономики. лучшие показатели Турции экономический рост в последние годы по сравнению со многими странами-членами ЕС и тесные экономические отношений между Турцией и Германией повлияли на курс немецких бизнес-организаций, направленных на путь к вступлению Турции в ЕС.<sup>187</sup>

---

184 Mühlhoff, H.L. (2009), Turkish-German Relations Under the New Coalition Government in Germany [https://www.researchgate.net/publication/242545317\\_Turkish-German\\_relations\\_under\\_the\\_new\\_coalition\\_government\\_in\\_Germany\\_-\\_The\\_impact\\_of\\_the\\_new\\_German\\_coalition\\_government\\_of\\_CDUCSU\\_and\\_FDP\\_on\\_Turkey's\\_accession\\_to\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_how\\_Turkey](https://www.researchgate.net/publication/242545317_Turkish-German_relations_under_the_new_coalition_government_in_Germany_-_The_impact_of_the_new_German_coalition_government_of_CDUCSU_and_FDP_on_Turkey's_accession_to_the_European_Union_and_how_Turkey) P. 4. Проверено 30.04.2016.

185 Mühlhoff, H.L. (2009), Turkish-German Relations Under the New Coalition Government in Germany [https://www.researchgate.net/publication/242545317\\_Turkish-German\\_relations\\_under\\_the\\_new\\_coalition\\_government\\_in\\_Germany\\_-\\_The\\_impact\\_of\\_the\\_new\\_German\\_coalition\\_government\\_of\\_CDUCSU\\_and\\_FDP\\_on\\_Turkey's\\_accession\\_to\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_how\\_Turkey](https://www.researchgate.net/publication/242545317_Turkish-German_relations_under_the_new_coalition_government_in_Germany_-_The_impact_of_the_new_German_coalition_government_of_CDUCSU_and_FDP_on_Turkey's_accession_to_the_European_Union_and_how_Turkey) P. 3. Проверено 30.04.2016.

186 Веб-сайт Европейской Комиссии. Turkey On The Path Towards The EU. [http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index_en.htm) Проверено 07.05.2016.

187 Öner, S. Influential internal and external factors in German policy towards Turkey's EU membership: more than 'privileged partnership'; less than full membership? // Eastern Journal of European Studies V. 5, Is. 2, December 2014 P. 102.

Еще одним фактором, способствующим сближению Турции и ЕС, является турецкая диаспора в европейских странах. Без сомнения, иммигранты, и, в частности, турки, сталкиваются с множеством препятствий при интеграции в германское общество. Одна из них – проблема ощущения собственной непринадлежности к обществу. С юридической точки зрения, иностранные граждане находятся на разных уровнях с коренным населением. Турецкая диаспора не рассматривается как равноправная с немецкими гражданами, а турецкая культура как равноценная с немецкой культурой. Это не только увеличивает дистанцию между группами и затрудняет интеграцию, но и нарушает право мигрантов на равные возможности. Несмотря на свою численную популяцию, огромный вклад в экономику и общественное развитие Германии, на отсутствие желания вернуться домой, турецкая диаспора рассматривается как наиболее проблемная для интеграции по причине культурных и религиозных различий. Однако в тех регионах Германии, где турок принимают более всего, их участие в правозащитных, социальных и политических процессах возрастает.

Принимая немецкое гражданство, турки получают право на участие в выборах и, таким образом, право на участие в формировании политики. В 2000 году, когда поправки вступили в силу, немецкий паспорт получили почти 187 тысяч иностранцев.<sup>188</sup> В 2002 году количество человек турецкого происхождения, получивших немецкое гражданство, превосходило 500 тыс.<sup>189</sup>

Стоит подчеркнуть, что федеральный «Закон о Гражданстве ФРГ» не допускает возможности двойного гражданства.<sup>190</sup> Однако поправка от 1 января 2000 года предоставляет послабление для граждан до 23 лет.<sup>191</sup> С наступлением вышеупомянутого возраста граждане обязаны сделать выбор в пользу немецкого или иного гражданства.

Несмотря на темпы натурализации, вопрос о двойном гражданстве по-прежнему стоит остро. Противники двойного гражданства обращают внимание на возможности возникновения проблем при экстрадиции преступников или сложностей в международном частном праве (например, при разводе). Сторонники легализации двойного гражданства, в том числе немецкий психолог Дебора Мэлер, утверждают, что процесс натурализации не влияет на успешность интеграции мигрантов,<sup>192</sup> более того, наличие второго гражданства

---

188 Deutsche Bundesamt  
[https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus\\_Geschlecht\\_Staatsangehoerigkeit.html](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/Zensus_Geschlecht_Staatsangehoerigkeit.html) Проверено 07.05.2016.

189 Kılıç, A. Turkish Migrants in Germany, Prospects of Integration // EU-Turkish Relations Dossier, Observatory of European Foreign Policy. Essen, 2003. P. 4

190 Там же.

191 Там же.

192 Maehler, D. Acculturation Orientations of Naturalized Immigrants in Germany ICP, 20. – 25. July 2008 Berlin, Germany

не является помехой для интеграции. «Те из них, у кого есть двойное гражданство, связывают себя с двумя культурами», – заключает Мэлер.

Важно отметить, что турки, проживающие в странах Европейского Союза, несмотря на высокие темпы ассимиляции, не спешат отказываться от своих корней. Многие проводят отпуск в Турции и навещают родных. Поэтому турецкая диаспора весьма заинтересована в интеграции Республики Турция в ЕС и отмене виз на въезд. Переговоры о либерализации визового режима между Турцией и ЕС начались недавно, в 2013 г., и конкретного решения еще не было принято.

**Вывод:** политика Германии в отношении членства Турции в ЕС находится под влиянием как внутренних факторов, в том числе экономических проблем, скептическим немецкого общественного мнения по поводу членства Турции, вопросах иммиграции и проблемах интеграции турецкой общины Германии, так и внешних факторов, особенно сомнения по поводу совместимости Турции и европейской идентичности.<sup>193</sup>

Хотя Турция имеет растущее значение для Германии и ЕС, многие европейские лидеры до сих пор не убеждены в необходимости полного членства Турции.

Концепция привилегированного партнерства в последние годы редко используется немецкими политиками, поскольку стало понятно, что Турция не приемлет такую альтернативу интеграции в ЕС.

Подводя итоги, стоит еще раз выделить основные шаги в сближении Республики Турция и ЕС. Декабрь 1995 г. – создание таможенного союза. В 1997 г. на саммите в Люксембург Турция получает право подавать свою кандидатуру на вступление в ЕС. Через два года на Хельсинском саммите Совет Европы дает Турции статус официального кандидата на членство в ЕС. В 2005 году, после удостоверения СЕ, в какой степени Турция удовлетворяет критерии членства, переговоры о вступлении официально открыты. В декабре 2013 года был начат диалог о либерализации визового режима между Турцией и ЕС, и, наконец, в прошлом году состоялся первый европейско-турецкий саммит и был сформулирован совместный план действий.

---

193 Simsek, A. (2012), Ankara and Berlin: A Unique Partnership, 2012, Deutsche Welle, 31 October <http://www.dw.de/ankara-and-berlin-a-unique-partnership/a-16339218>. Проверено 07.05.2016.

## Заключение

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

В-первых, появление экологического аспекта в международных отношениях как независимой тематики относится к середине XX в. Однако развитие процесса институционализации международного экологического сотрудничества состоялось позже, в 70-ые гг. Глобальные экологические вызовы современности требуют и глобальных решений со стороны человечества. Но глобальные проблемы должны решаться в том числе и на межрегиональном уровне. В этом процессе важную роль играет развитие экологического взаимодействия между государствами смежных регионов.

Во-вторых, согласно теории функционализма, развитие экономического сотрудничества влечёт за собой усиление политических связей. А, с точки зрения автора, экономическое сотрудничество приводит и к развитию экологического взаимодействия.

В-третьих, как кандидат на вступление в Европейский Союз, Турция реформирует свое законодательство согласно принципам экологической политики европейских стран. Экологическое сотрудничество Турции и Германии имеет огромное значение не только для первой, но и для второй страны, поскольку Германия заинтересована в соблюдении высоких стандартов качества. Основными направлениями сотрудничества являются сферы органического сельского хозяйства, энергетики и экологического образования. Последнее представляет особый интерес, так как взаимодействия ведется не только на внешнеполитическом уровне, но и на внутривнутриполитическом, поскольку ФРГ берет на себя ответственность за образование иммигрантов. Одной из НПО, основанных в Германии и действующих как в государствах-членах ЕС, так и в Турции, является PRO Europe, которая создает активную гражданскую позицию посредством различных программ на местном, региональном и национальном уровнях образования, а также распространяет осведомленность общественности о глобальных экологических проблемах.

В-четвертых, восприятие Турции в Германии и других европейских странах построено за счет турецких иммигрантов. Турки сталкиваются с множеством препятствий при интеграции в германское общество. Несмотря на свою численную популяцию, вклад в экономику и общественное развитие Германии, на отсутствие желания вернуться домой, турецкая диаспора рассматривается как наиболее проблемная для интеграции по причине культурных и религиозных различий.

В заключение, ни Турция, ни Германия, ни ЕС хотят потерять друг друга. Тем не менее, ни ЕС, ни в частности, немецкое правительство пока не готово принять Турцию в качестве полноправного члена ЕС. Однако высокий уровень взаимодействия Германии и

Турции в экономическом, политическом, а также, с точки зрения автора, экологическом планах, позволяет говорить об усилении интеграции Турции в Европейский Союз.

Теоретическое значение выбранной темы работы заключается в том, что экологическая сторона сотрудничества ФРГ и Турции должна получить большее внимание и развитие.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования выводов диссертации для составления прогноза развития не только турецко-германских, но и российско-турецких торгово-экономических отношений.

Результаты анализа турецко-германского сотрудничества могут быть полезны представителям государственных структур России, а также частных фирм для определения стратегии выхода на турецкий рынок с российскими товарами обрабатывающей промышленности.

Выводы и обобщения диссертационного исследования могут быть также востребованы при подготовке курсов лекций для студентов и аспирантов, изучающих международные отношения, использованы в научных публикациях и учебно-методических разработках по актуальным проблемам развивающихся стран в системе глобальной экономики и мирохозяйственных связей.

## Список использованных источников и литературы:

Законодательные акты:

1. Nationaler Integrationsplan 14. Juli 2006 [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/Integrationsgipfel1/\\_node.html](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/Integrationsgipfel1/_node.html) Проверено 07.05.2016.
2. 6. Integrationsgipfel 28. Mai 2013 [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel6/\\_node.html](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/nap/integrationsgipfel/integrationsgipfel6/_node.html) Проверено 07.05.2016. § 37 Abs. des Schwerbeschädigtengesetzes. Bundesanz. Nr. 233 vom 5. Dezember 1961. <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/anwerbeabkommen/43264/das-anwerbeabkommen> Проверено 26.04.2016.
3. Act on the Residence, Economic Activity and Integration of Foreigners in the Federal Territory [http://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_aufenthg/englisch\\_aufenthg.html](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aufenthg/englisch_aufenthg.html) Проверено 07.05.2016.
4. BMZ (Bundesministerium für internationale Zusammenarbeit und Entwicklung) (2004): Ankerländer – Partner für globale Entwicklung : Ein Positionspapier des BMZ, Bonn – (2011): Konzept der entwicklungspolitischen Zusammenarbeit mit Globalen Entwicklungspartnern 2011–2015, Bonn. S.20
5. CDU (Christlich Demokratische Union) / CSU (Christlich-Soziale Union) / FDP (Freie Demokratische Partei) (2009): Wachstum. Bildung. Zusammenhalt : Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP
6. CEEDEA. 2005. Education and the World Summit on Sustainable Development <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/> Проверено 23.04.2016.
7. der 17. Legislaturperiode, Berlin. S. 28 [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Ministerium/koalitionsvertrag.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Ministerium/koalitionsvertrag.pdf?__blob=publicationFile) Проверено 18.04.16.
8. Веб-сайт Европейской Комиссии. Turkey On The Path Towards The EU. [http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index_en.htm) Проверено 07.05.2016.
9. EC. 1988. Resolution of the Council and the Ministers of Education meeting within the Council on Environmental education of 24 May 1988 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A41988X0706%2802%29> Проверено 24.04.2016.
10. EC. 2001. Environment 2010: 6th Environment Action Program. Our Future, Our Choice [http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/6eapbooklet\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/6eapbooklet_en.pdf) Проверено 24.04.2016.
11. EC. 2005a. Publications Catalogue. Environmental Education and Training: Selected Projects



- [http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/generalpublications/documents/successstories\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/generalpublications/documents/successstories_en.pdf) Проверено 24.04.2016
12. Entscheidungen Asyl 2007. Federal Agency for Migration and Refugees (BAMF) 2007 [http://www.bamf.de/cln\\_042/nn\\_566312/DE/Asyl/asyl-node.html](http://www.bamf.de/cln_042/nn_566312/DE/Asyl/asyl-node.html) Проверено 07.05.2016.
13. Europäisches Parlament: Delegation im Gemischten Parlamentarischen Ausschuss EU-T u e r k e i [http://www.europarl.europa.eu/intcoop/euro/jpc/turk/history2004\\_turkey\\_de.pdf](http://www.europarl.europa.eu/intcoop/euro/jpc/turk/history2004_turkey_de.pdf) Проверено 07.05.2016.
14. Deutscher Bundestag. Gedenken an Völkermord an den Armeniern [http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw17\\_de\\_armenier/369868](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw17_de_armenier/369868) Проверено 07.05.2016.
15. Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet (Aufenthaltsgesetz - AufenthG) 2004 [http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/aufenthg\\_2004/gesamt.pdf](http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/aufenthg_2004/gesamt.pdf) Проверено 07.05.2016.
16. MEF (Republic of Turkey Ministry of Environment and Forestry) Ankara. 2004. PP. 113.
17. Ministry of National Education. Republic of Turkey. Basic Education in Turkey: Background Report. 2005. <https://www.oecd.org/education/school/39642601.pdf> P. 14, 48. Проверено 25.04.2016.
18. M O N E . 2 0 0 5 a . M E B C u r r i c u l u m D e v e l o p m e n t P r o c e s s [http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli\\_Egitim\\_Dergisi/160/gozutok.htm](http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/160/gozutok.htm) Проверено 25.04.2016.
19. Nationaler Integrationsplan 2006 <http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Statische-Seiten/Breg/IB/2006-10-27-ib-nationaler-integrationsplan.html> Проверено 07.05.2016.
20. Treaty of Alliance Between Germany and Turkey 2 August, 1914. Lilian Goldman Law Library. [http://avalon.law.yale.edu/20th\\_century/turkgerm.asp](http://avalon.law.yale.edu/20th_century/turkgerm.asp)
21. UNEP. 2005a. Educational, Informational, Social and Cultural Aspects of Environmental I s s u e s <http://www.unep.org/Documents.multilingual/Default.asp?DocumentID=97&ArticleID=1511&l=en> Проверено 23.04.2016.
22. UNESCO. 1975. The Belgrade Charter: A Global Framework for Environmental Education [http://portal.unesco.org/education/en/file\\_download.php/47f146a292d047189d9b3ea7651a2b98The+Belgrade+Charter.pdf](http://portal.unesco.org/education/en/file_download.php/47f146a292d047189d9b3ea7651a2b98The+Belgrade+Charter.pdf) Проверено 23.04.16
23. UNESCO. 1977. Intergovernmental Conference on Environmental Education <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000327/032763eo.pdf> Проверено 23.04. 2016
24. UNESCO. 2005a. History of Environmental Education: Four Fundamental Documents [http://www.unesco.org/education/posit\\_paper.PDF](http://www.unesco.org/education/posit_paper.PDF) Проверено 23.04.2016.
25. UNESCO. 2005c. Education for Sustainable Development [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=27234&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=27234&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) Проверено 23.04.2016.
26. U N E S C O . 2 0 0 5 e . 3 r d W E E C [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=38587&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SeCTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=38587&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SeCTION=201.html) Проверено 23.04.2016.

27. UNESCO. 2005f. International Conference on Environmental Education [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=39014&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

[URL\\_ID=39014&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=39014&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) Проверено 25.04.2016.

28. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей среды

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml) Проверено 18.04.16.

29. Принципы лесоводства. Не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/forest.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/forest.shtml) Проверено 06.05.2016.

30. Салоникская декларация, 1997. С. 60 [http://www.ecoaccord.org/edu/edu\\_docs\\_ru.pdf](http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf)

Проверено 23.04.2016.

31. Текст Конвенции о биоразнообразии

<http://www.un.org/ru/events/biodiversityday/convention.shtml> Проверено 18.04.16.

32. Текст Конвенции Повестка дня на XX век

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) Проверено 29.02.16

33. Текст Рамочной Конвенции ООН

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml)

Проверено 29.02.16

34. Текст Рамочной конвенции ООН об изменении климата

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml)

Проверено 18.04.16.

35. Текст Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 г. (A/RES/2997 (XXVII)) <https://daccess-ods.un.org/TMP/2548702.65722275.html> Проверено

29.02.16

36. Текст Резолюции 37/7 Генеральной Ассамблеи от 28 октября 1982 года

<https://daccess-ods.un.org/TMP/9552204.60891724.html> Проверено 29.02.16

37. Устав Лиги наций <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/b4067695-9a78-dfe9-ec82-4626ac915f5d/1001421A.htm> Проверено 17.04.2016.

38.

Монографии:

1. Alasalvar, C. Turkish Food Industry & Food Chain Sustainability in Turkey. TÜBİTAK Marmara Research Centre Food Institute, Turkey. 2004.

2. Banage W.B. Policies for the Maintenance of Biological Diversity, prepared for WCED, 1986.

3. Barbieri. W.A. Ethics of Citizenship: Education and Group Rights in Germany // Durham and London: Duke University Press. 1998. С. 241-259

4. Beeson M., McDonald M. *The Dog that Didn't Bark: The Securitization of Climate Change in Australia* University of Queensland, 2011.
5. Bull H. *The Anarchical Society: A study of order* 11. in *World Politics*. N. Y.: Colombia University Press, 1977
6. Carr E.H. *The twenty years' crisis, 1919–1939*. 2nd ed. L.: Macmillan, 1951
7. Cini, M. and Perez-Solorzano Borrigan, N. (eds.) (2004), *European Union Politics*. Oxford: Oxford University Press. P.81
8. Crocker, Chester A.; Hampson, Fen Osler; Aall, Pamela R. (2007). *Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World*. US Institute of Peace Press. P. 13
9. Frankel O.H., Soule M.E. , *Conservation and Evolution*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
10. Haas, Ernst B. *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957* Stanford: Stanford University Press, 1958.
11. Hausmann, J. *Turkey as a Donor Country and Potential Partner in Triangular Cooperation*. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. Bonn. 2014.
12. *Homo institutus – Человек институциональный* / под ред. О. В. Иншакова. Волгоград : ВолГУ, 2005.
13. Kastoryano, R. *Negotiating Identities: States and Immigrants in France and Germany* // Princeton University Press. Princeton and Oxford. 2002. С. 7-15.
14. Kılıç, A. *Turkish Migrants in Germany, Prospects of Integration* // *EU-Turkish Relations Dossier*, Observatory of European Foreign Policy. Essen, 2003.
15. Maehler, D. *Acculturation Orientations of Naturalized Immigrants in Germany* ICP, 20. – 25. July 2008 Berlin, Germany.
16. Modood, T. *Multiculturalism: A civic idea*. Cambridge, 2007.
17. Nye, J. S.. *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004. P. 192
18. Palmer, J. A. *Environmental education in the 21st century: Theory, practice, progress and promise*. New York: Routledge. 1998. P. 53.
19. Sarrazin, T. *Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen*. München, Deutsche Verlags-Anstalt. 2010.
20. Schaeffgen, A.: *Schwieriges Erinnern. Der Völkermord an den Armeniern*. Berlin 2006/
21. Skanavis, C., Sarri, E. 2004. *World Summit on Sustainable Development: An Environmental Highlight or an Environmental Education Letdown? The International Journal of Sustainable Development and World Ecology*. 2004.
22. Stiebel, T. *Der deutsche Lokomotivführer im Weltkriege*. - Berlin, Georg Koenig-Verlag, 1919. S. 461-474.
23. Stokes, E., Edge, A., West, A. 2001. *Environmental Education in the Educational Systems of the European Union*. P.4. [http://www.medies.net/\\_uploaded\\_files/ee\\_in\\_eu.pdf](http://www.medies.net/_uploaded_files/ee_in_eu.pdf) Проверено 24.04.2016
24. Wiener, A. and Diez, T. (eds.) (2004), *European Integration Theory*. Oxford: Oxford University Press. PP. 51-99

25. Yildiz, N.. Environmental Education in Schools in Turkey. Aalborg University. 2006. P. 13
26. Андрияш В.И. Институционализация: понятие и содержание // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/39534> Проверено 31.03.2016.
27. Бондаревский Г. Л. Багдадская дорога и проникновение германского империализма на Ближний Восток. - Ташкент, 1955. С. 367.
28. Кант И. К вечному миру. Соч. в 6-ти томах. Т. 6. - М.,1966. – С. 266.
29. Косых Е.С. Крах европейского мультикультурализма // Культура мира на современном этапе: материалы Республиканской научно-практической конференции (Уфа, 28 апреля 2011 г.). — Уфа: Вагант, 2011.
30. Кырдина С. Социокультурный и институциональные подходы как основа позитивной социологии в России / Светлана Кырдина // Социальные исследования. 2002. № 12.
31. Лебедева, М.М. Современные глобальные проблемы мировой политики – М., 2009.
32. Максимова М.М. Общемировые проблемы / Современные международные отношения / под ред. А.В. Торкунова. – М., 2009.
33. Новицкий, В.Ф. Багдадская железная дорога — СПб. ; [М.] : Тип. т-ва И. В. Сытина, 1911—1915. С. 336.
34. Парохонский А.П. Роль образования в формировании экологической культуры // Успехи современного естествознания. 2005. № 2. С. 46-47.
35. Сахарова. В.В. Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада. – СПб.: Златоуст, 2011.
36. Семененко И.С. Интеграция инокультурных сообществ: западные модели и перспективы для России // Сравнительные политические исследования России и зарубежных стран / Редколл.: В.И. Лапкин (отв. ред.) и др. М., 2008.
37. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1955 г., вып. 11, с 84 – 91.
38. Сушинський А. И. Контроль в сфере публичной власти: теоретико-методологические и организационно-правовые аспекты. Львов: ЛІДУУАДУ, 2002.
39. Ткач А.А. Институциональные основы рыночной инфраструктуры / А.А. Ткач: НАН Украины, Объединенный институт экономики. 2005.
40. Хабермас, Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. Спб., 2001.

#### Статьи

1. Carens, J.H. Fear versus fairness: Migration, citizenship, and the transformation of political community. In Philosophy of Education // IL:Philosophy of Education Society. Urbana, 2006
2. Clark, M. Germany's Angela Merkel: Multiculturalism has 'utterly failed'. 2010, October, 17. The Christian Science Monitor // [Electronical resource] – URL: <http://www.csmonitor.->

[com/World/Global-News/2010/1017/Germany-s-Angela-MerkelMulticulturalism-has-utterly-failed](http://www.spiegel.de/international/integration-in-europe-how-germany-has-failed-its-immigrants-a-333899.html) Проверено 23.04.2016

3. Gaebel K. S. The Failed Project of Multiculturalism: The Case of Turkish Immigrants and/in German Education. // The Journal of Multiculturalism in Education, Ohio. С. 1.
4. Hawley C. Integration in Europe: How Germany Has Failed Its Immigrants. Der Spiegel Online, 2004 <http://www.spiegel.de/international/integration-in-europe-how-germany-has-failed-its-immigrants-a-333899.html> Проверено 26.04.2016.
5. Heinsohn, G.: Lexikon der Völkermorde. Rowohlt Taschenbuch, 2. Aufl. 1998, S. 80.
6. Kramer, Heinz, Die Türkei zwischen Europa, Asien und dem Nahen Osten – eine aufstrebende Regionalmacht? Sudosteuroopa Mitteilungen 1992, no.1.
7. Leise, E. Migration Policy Institute <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=610> Проверено 07.05.2016.
8. McGrew, A. Liberal internationalism: between realism and cosmopolitanism // Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance / D. Held, A. McGrew (eds.). Polity Press, 2002. P. 268.
9. Mueller, C. Integrating Turkish communities: a German dilemma. // Population Research & Policy Review, 2006. С. 419-441.
10. Nye, J. Get Smart: Combining Hard and Soft Power. Foreign Affairs. 2012. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2009-07-01/get-smart?page=1> Проверено 17.04.2016.
11. Nye, J. Wielding Smart Power in World Affairs. Boston Globe. 2012. <http://www.wcfi.harvard.edu/node/6279> Проверено 17.04.2016.
12. Öger, V. 50 Jahre Migration aus Türkei. // Interkultur, Ausgabe 12. 2011.
13. Öner, S. Influential internal and external factors in German policy towards Turkey's EU membership: more than 'privileged partnership'; less than full membership? Eastern Journal of European Studies. Vol. 5, Issue 2, Dec. 2014.
14. Schmitter P.C. Three neo-functional hypotheses about international integration // International Organization 23 (01), 161-166
15. Барабанов О.Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы. Вестник международных организаций. 2009. №2 (24) С.9
16. Гладкий Ю.Н. Глобалистика: трудный путь становления // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – № 10.
17. Ильченко Н.М. Методология исследования проблем государственного управления: институциональный подход // Актуальные проблемы государственного управления. Харьков: ХарРИНАДУ, 2011. № 1 (39).
18. Колодий А. Неоинституционализм и его познавательные возможности в политических исследованиях // Вестник Львовского университета. Серия: философия и политология. 2010. Вып. 1.
19. Лагутина М.Л. Роль Российской Федерации в процессе экологизации международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета СПб. Сер.6. – 2008, Вып. 4.

20. Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозис. 2007. № 1 (9). 2 Апреля 2007.
21. Хабермас Ю. Спор о прошлом и будущем международного права. Переход от национального к постнациональному контексту // Вопросы философии. - № 3. - 2004.

Статьи СМИ:

1. German Energy Agency. News. Germany and Turkey step up co-operation in the field of energy. 2013. <http://www.dena.de/en/news/news/germany-and-turkey-step-up-co-operation-in-the-field-of-energy.html> Проверено 25.04.16
2. Entering the Turkish market. dena news No. 2, 2014. <http://www.dena.de/en/news/dena-newsletter/newsletter-archive/dena-news-no-2-2014/entering-the-turkish-market.html>  
Проверено 23.04.2016.
3. Hawley C. Integration in Europe: How Germany Has Failed Its Immigrants. Der Spiegel Online, 2004 <http://www.spiegel.de/international/integration-in-europe-how-germany-has-failed-its-immigrants-a-333899.html> Проверено 07.05.2016.
4. Simsek, A. (2012), Ankara and Berlin: A Unique Partnership, 2012, Deutsche Welle, 31 October <http://www.dw.de/ankara-and-berlin-a-unique-partnership/a-16339218>. Проверено 07.05.2016.
5. Zeitung R a d i k a l  
[http://www.radikal.com.tr/politika/ahmet\\_turk\\_ezidi\\_suryani\\_ve\\_ermenilerden\\_ozur\\_diledi-1252968](http://www.radikal.com.tr/politika/ahmet_turk_ezidi_suryani_ve_ermenilerden_ozur_diledi-1252968) Проверено 07.05.2016.

Материалы конференций

1. Conference «Education for Sustainable Development - Building Capacity and Empowerment» [www.cvu-vest.dk/conference05.htm](http://www.cvu-vest.dk/conference05.htm) Проверено 23.04.2016.
2. CSIS Commission on Smart Power: A Smarter, More Secure America. Center for Strategic and International Studies. 2012. [http://csis.org/files/media/csis/pubs/071106\\_csissmartpowerreport.pdf](http://csis.org/files/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf) Проверено 17.04.2016.
3. FiBLE. Activity report. 2012. P. 28 <http://www.fibl.org/fileadmin/documents/en/activity-report/ar12-turkey-training.pdf> Проверено 25.04.2016.
4. FiBL-Projekt. Deutsch-Türkische Zusammenarbeit Ökologische Landwirtschaft [http://www.fibl.org/de/schweiz/projektdatenbank/projektitem.html?tx\\_projectlist\\_pi1\[item\]=500&tx\\_projectlist\\_pi1\[state\]=detail&cHash=229d981b71d0b4a881d7a902e5cd3ae](http://www.fibl.org/de/schweiz/projektdatenbank/projektitem.html?tx_projectlist_pi1[item]=500&tx_projectlist_pi1[state]=detail&cHash=229d981b71d0b4a881d7a902e5cd3ae) Проверено 25.04.2016.
5. German-Turkish Energy Efficiency Alliance – a business platform. Berlin. 2014. P.20



6. Hesselink, F., Van Kempen, P. P. 1999. Background paper for the European Union Conference on EE & T in Europe Brussels 3 - 4 May 1999 [http://www.vankempenconsultancy.com/html/resources/6D/6DD8C46E-3DE7-447F-BEA9-3074AF03DF56/EU\\_BG\\_Paper.pdf](http://www.vankempenconsultancy.com/html/resources/6D/6DD8C46E-3DE7-447F-BEA9-3074AF03DF56/EU_BG_Paper.pdf) Проверено 24.04.2016
7. North American Association for Environmental Education. 2001. P. 10. <https://naaee.org/sites/default/files/naaeehistory2001.pdf> Проверено 23.04.2016
8. Всемирный Банк. Доклад о мировом развитии 1986. Нью-Йорк: Oxford University Press, 1986.
9. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. A/42/427. 1987. С. 166
10. Косых Е.С. Крах европейского мультикультурализма // Культура мира на современном этапе: материалы Республиканской научно-практической конференции (Уфа, 28 апреля 2011 г.). — Уфа: Вагант, 2011.
11. О кризисе мультикультурализма. // Международный проект Общественного Объединения «За права человека», 2013 <http://thedecline.info/ru/part1> Проверено 25.04.2016.

Словари и справочники:

1. Политическая наука. Словарь: категории, понятия и термины / Борис Кухта, Анатолий Романюк, Любовь Старецкого [и др.]. Л.: Кальвария, 2003..
2. Социологическая энциклопедия / составитель. В. Г. Городяненко. К.: Академвидав, 2008.
3. Философский энциклопедический словарь / [редкол. В.И.Шинкарук (председатель редкол.)]. К.: Абрис, 2002.

Веб-сайты:

1. Website des Statistischen Bundesamts: 1.527.118 türkische Staatsbürger am 31. Dezember 2014 Quelle: Ausländerzentralregister (AZR) [https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2015/03/PD15\\_097\\_12521.html](https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2015/03/PD15_097_12521.html)
2. Website of Ministry of Foreign Affairs of Turkey Relations between Turkey and the Federal Republic of Germany // <http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-the-federal-republic-of-germany.en.mfa> Проверено 26.04.2016
3. Website of the 4th German-Turkish Innovation Forum on Energy and Environmental Technologies <https://www.b2match.eu/innovationforum2016> Проверено 15.04.2016
4. Веб-сайт Европейской Комиссии. Turkey On The Path Towards The EU. [http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enlargement/countries/detailed-country-information/turkey/index_en.htm) Проверено 07.05.2016.
5. Сайт Конференции <http://www.un.org/geninfo/bp/enviro.html> Проверено 29.02.16
6. Сайт партии Союз 90 <http://www.gruene.de/startseite.html> Проверено 26.04.2016.

7. Сайт COP21 <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cop21> Проверено 18.04.16.



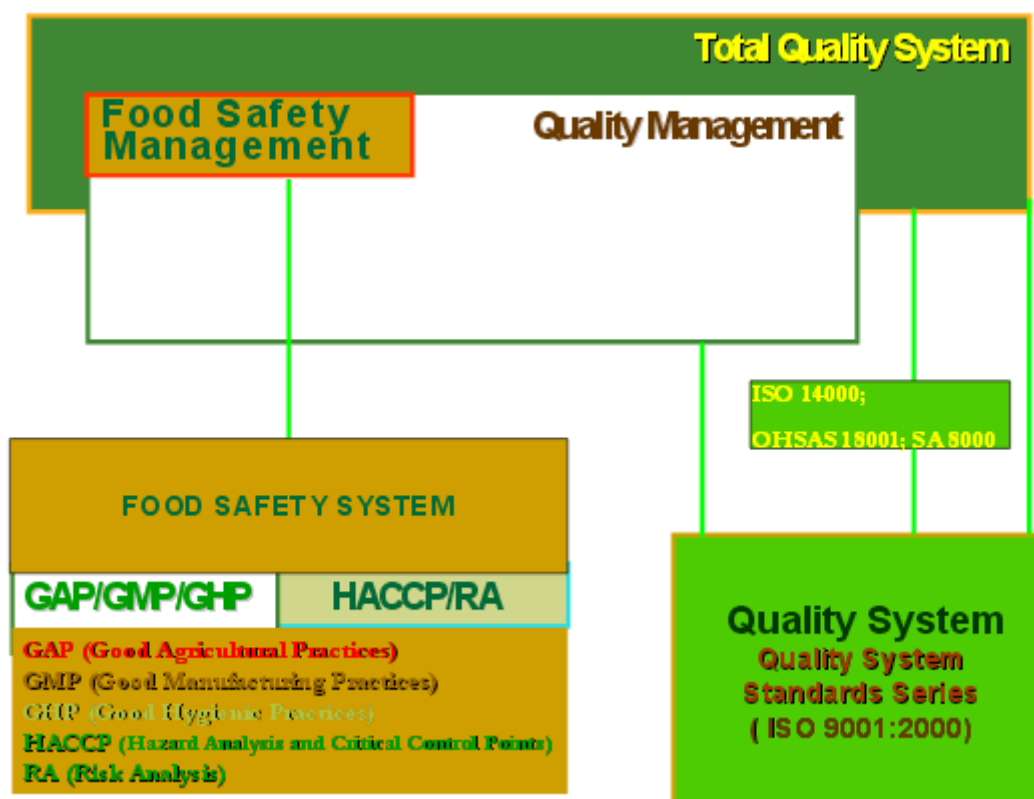
### **Список принятых сокращений:**

- COP - Conference of the Parties (Конференция сторон)
- FiBL - Forschungsinstitut für biologischen Landbau (Научно-исследовательский институт органического сельского хозяйства)
- PRO Europe - Организация Восстановления Упаковки в Европе (Packaging Recovery Organisation Europe)
- TD-ИНК (Tuerkisch-Deutsche Industrie- und Handelskammer) - Турецко-немецкая торговая палата
- ТІКА - Турецкое агентство по развитию (Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı)
- ДОУР ООН - Десятилетие ООН по образованию в целях устойчивого развития
- ДЭА - Deutsche Energie Agentur (Немецкое Энергетическое Агентство)
- ЕК – Европейская Комиссия
- ЕС - Европейский Союз
- НПО - Неправительственная Организация
- КЭС - Комитет по экономическому сотрудничеству
- МО – Международные отношения
- НПИ – Национальный План Интеграции
- НФПА - Немецкая федерация предпринимательских ассоциаций
- ООН - Организация Объединенных Наций
- ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития
- РКИК - Рамочная конвенция ООН об изменении климата
- СвДП - Свободная демократическая партия Германии
- СДПГ - Социал-демократическая партия (Германия)
- СЕ – Совет Европы
- СМИ - Средства массовой информации
- США - Соединенные Штаты Америки
- ТНК - Транснациональная корпорация
- ФРГ - Федеративная Республика Германии
- ХДС - Христианско-демократический союз (Германия)
- ХСС - Христианско-социальный союз Баварии (Германия)
- ЭО - Экологическое образование
- ЮНЕП (UNEP) - Программа ООН по окружающей среде (United Nations Environment Programme)

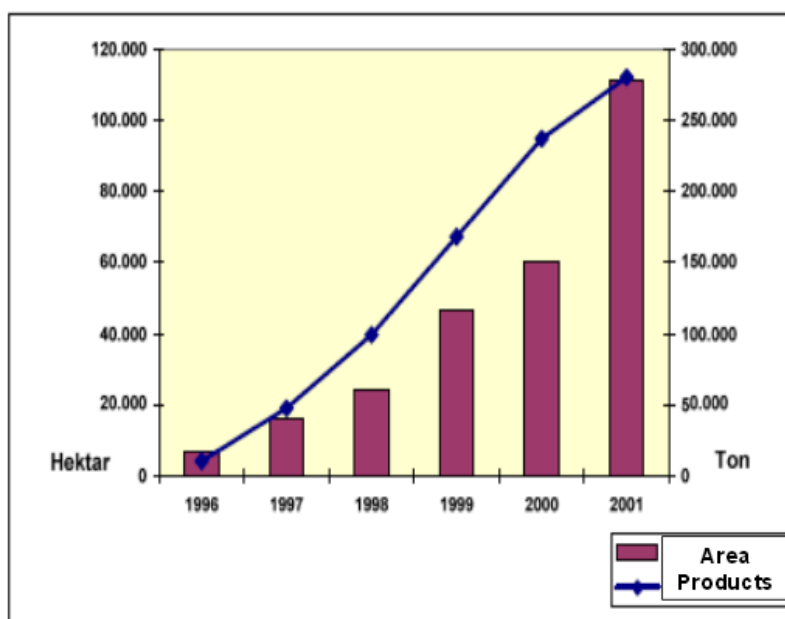
ЮНЕСКО (UNESCO) - Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)

## Приложения

Приложение 1. Система контроля качества органических продуктов в Турции.

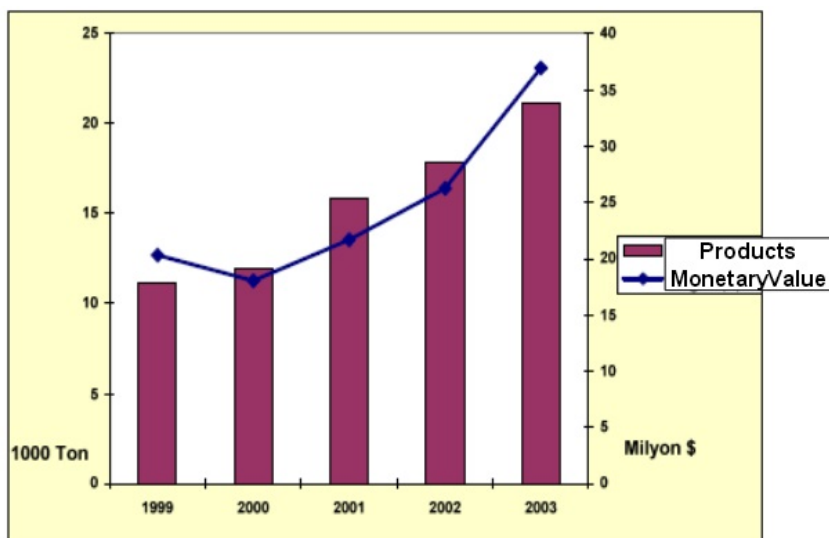


Приложение 2. Основные единицы экспорта сельскохозяйственной продукции в Турции.



1. Tomatoes
2. Apples
3. Wheat
4. Apricots
5. Raisins

Приложение 3. Экспорт органических продуктов Турции.



1. Germany
2. Switzerland
3. Netherlands
4. UK
5. USA

Приложение 4. Инвестиции ЕС в Турцию 2014-2020 гг.

