

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ТИХОНОВА НАДЕЖДА ЕВГЕНЬЕВНА

ИСМАИЛ ГАСПРИНСКИЙ И ЕГО ПРОТОЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ

Направление: 41.04. 03 «Востоковедение и африканистика»

Магистерская диссертация

(Профиль: *История народов Азии и Африки*)

Научный руководитель: *к.и.н., доцент Жуков К.А.*

Рецензент: *д.и.н., профессор Герд Л.А.*

Санкт-Петербург

2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Жизнь и деятельность Исмаила Гаспринского	10
1.1. Ранний этап жизни и деятельности И.Гаспринского	12
1.2. Просветительский этап жизни и творчества И.Гаспринского	26
1.3. Политический этап жизни и творчества И.Гаспринского	36
Выводы по главе 1	44
Глава 2. Взгляды и идеи И.Гаспринского	48
2.1. Взгляды Исмаила Гаспринского и круг затрагиваемых им вопросов	50
2.2. Исмаил Гаспринский и пантюркизм	60
2.3. Исмаил Гаспринский и евразийство	66
Выводы по главе 2	72
Заключение	74
Список использованной литературы	81
Приложение 1. Перевод брошюры И.Гаспринского “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию”	86

ВВЕДЕНИЕ

Тема настоящей работы - «Исмаил Гаспринский и его протоевразийские идеи». Выбор темы не случаен – Исмаила Гаспринского, выдающегося крымско-татарского мыслителя конца XIX - начала XX вв., некоторые исследователи относят к числу отцов-основателей пантюркизма, панисламизма и прочих консервативных и реакционных концепций. В своей работе, опираясь, прежде всего, на работы самого И. Гаспринского, я пытаюсь рассмотреть и проанализировать комплекс его идейных представлений в их эволюции и, в конечном счете, обосновать собственную точку зрения, согласно которой его концепция не является пантюркистской, а скорее может быть отнесена к тюркофильской доктрине с заметными элементами протоевразийства. Таковы цели и задачи моего исследования.

В качестве источников использованы публикации самого И. Гаспринского, работы российских и зарубежных авторов, посвященные Исмаил-бею, а также труды евразийцев-классиков и исследования, посвященные доктринам пантюркизма и классического евразийства.

Работа имеет следующую структуру: введение, основная часть, состоящая из двух глав, заключение и приложение:

1. Во Введении представлены: постановка целей и задач исследования, обоснована актуальность исследования, проведен краткий обзор основной исследовательской литературы.

2. Первая глава посвящена жизни и деятельности Исмаила Гаспринского, процессу становления и формирования его идейных воззрений. Проанализирован ряд источников на русском, татарском, крымско-татарском, английском, немецком и турецком языках, рассмотрены работы по общественно-политической мысли в России и Турции того периода. Последнее дает нам тот исторический, культурный и политический контекст, в котором проходило становление взглядов мыслителя.

3. Вторая глава предлагает анализ ранних работ И. Гаспринского и сравнение взглядов, представленных в этих работах с концепциями евразийцев и пантюркистов.

4. В Заключении представлены выводы из проведенного анализа.

5. В Приложении представлен перевод с турецкого ранее не переводившейся на русский язык брошюры И. Гаспринского «Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию» (Стамбул, 1885).

Итак, целью настоящей работы является исследование жизни и деятельности Исмаила Гаспринского и последующее сопоставление некоторых из его представлений с идеями классиков евразийства и пантюркизма.

Для достижения основной цели работы были определены следующие исследовательские задачи: изучить работы, посвященные жизни Исмаила Гаспринского, выявить и исправить ошибки, допущенные в них, а также определить картину состояния российского и турецкого общества, на фоне которой складывались его взгляды; рассмотреть классические концепции евразийства и пантюркизма; соотнести идейные представления Гаспринского с концепциями евразийства и пантюркизма.

Величина его личности доказывается тем фактом, что Исмаил-бей еще при жизни получил эпитеты “дедушка тюркской нации” и “великий мастер” (улуг-устад). Издаваемая им с 1883 года газета “Переводчик - Терджиман” имела огромное значение в процессе формирования российской тюркской мусульманской интеллигенции и сыграла большую роль для подъема национального самосознания тюркских народов России. Введенная им новометодная система мусульманского образования способствовала формированию нового типа личности в татарской среде - европеизированного мусульманина. Он много сделал для создания единого тюркского языка. Хотя его задумке не было суждено воплотиться в жизнь, но в своей газете он писал “на чистом без примесей тюркском

языке”, и ее читали и понимали от Крыма до Китая. Помимо всего прочего Исмаил Гаспринский также известен своим вниманием к “женскому вопросу”. Он стремился вырвать мусульманок из рук традиционалистов и направить их на путь просвещения. Для этого в его новометодных школах открывались классы для девочек, со страниц своей газеты он постоянно привлекал внимание к женскому вопросу, а в 1905 году даже открыл специальный журнал для женщин-мусульманок “Алем-и нисван” (“Женский мир”), редактором которого стала его дочь Шефика Гаспринская.

Особую актуальность изучение его жизни и творческого наследия приобрело в последнее время ввиду ситуации вокруг полуострова Крым и его вхождения в состав Российской Федерации в марте 2014 года. Исмаил Гаспринский в своих работах часто обращался к российско-турецким отношениям, в том числе к анализу Кючюк-Кайнарджийского мирного договора 1774 года, статьи которого закрепляли независимость Крыма от Османской империи и давали юридическую базу для последующего вхождения Крыма в состав России в 1783 году. Будучи по национальности крымским татаринном и прожив некоторое время в Турции, он, тем не менее, считал именно Россию единственно возможным культурным мостом между европейским Западом и мусульманским Востоком. Так, в своей работе “Русское мусульманство” И.Гаспринский говорит: “Пятьсот лет назад на Куликовском поле бесповоротно был решен судьбою и историей вопрос о подчиненности северного и восточного мусульманства, а в частности тюрко-татарского племени, племени русскому. Отношение Исмаила Гаспринского, как личности, имеющей большой авторитет в тюркском мире, к вопросу вхождения Крыма в состав России и взаимоотношений крымских татар с русскими имеет большое значение и должно быть всесторонне изучено и проанализировано.

Актуальности данной работе добавляет, в том числе, обращение к истории и идеологии евразийства - идейного течения 1920-30-х гг.,

разработанного представителями белой эмиграции. На сегодняшний день термин “евразийство” не только вошел в лексикон политиков и ученых, но и стал обиходным для массового сознания. С начала XXI века евразийское течение, получившее новую жизнь после распада Советского союза, прочно ассоциируется в умах зарубежных экспертов с современной внешнеполитической доктриной России. Поэтому не вызывает сомнений, что изучение данной темы имеет большое эвристическое значение.

Ввиду возрастающего после распада СССР интереса российских тюрков к своей этноистории, особый интерес представляет обращение к идейному течению пантюркизма и сопоставление с ним идей Исмаила Гаспринского, авторитет которого в тюркском мире не оспорим.

Личность Исмаила Гаспринского вызывают большой интерес у исследователей, о чем свидетельствует большое количество научных публикаций. Упрощенная версия турецкого языка, на которой он писал в своей газете, рассматривается, к примеру, в диссертации немецкого тюрколога Г. Бурбиля “Язык Исмаила Гаспринского”. Существуют исследования, посвященные его идейным воззрениям. Среди них можно назвать статьи под авторством С.М. Червонной “Исмаил Гаспринский: пантюркистская идея в контексте поисков межнационального согласия”, Н. П. Горшкова “К вопросу становления элементов гражданского общества в творчестве Исмаила Гаспринского”. Отдельной темой для исследования является его газета “Терджиман”. Ей посвящена, к примеру, статья американского ученого Э.Дж. Лаззери “Терджиман Исмаила Гаспринского: призыв к модернизму”. Отдельным аспектом изучения является его биография. Одним из самых плодовитых авторов, писавших на эту тему, был В.Ю. Ганкевич. Этот украинский ученый изучал разные стороны жизни и деятельности Исмаила Гаспринского, много внимания уделяя проработке архивных документов. Одной из самых известных его работ является монография “На службе правде и просвещению: краткий биографический очерк И. Гаспринского”. Большая статья под авторством

Х. Кырымлы посвящена И. Гаспринскому в “Энциклопедии Ислама”, издаваемой в Турции. Одной из первых полномасштабных работ, посвященных биографии Исмаила Гаспринского, является книга Дж.С. Кырымлы “Исмаил бей Гаспыралы”, которая увидела свет в 1934 г. Первые исследования его деятельности появлялись еще при жизни Гаспринского. После личного знакомства с Исмаил-беем свою статью “Культурное движение среди русских татар” пишет небезызвестный “знаток Востока”, путешественник и агент английских спецслужб Г. Вамбери. В то же время, в среде советских исследователей его личность долгие годы практически не изучалась, прежде всего, из-за массовой депортации крымских татар в 1944 году. Хотя до 1940-х гг. в советских источниках еще встречаются работы, в которых упоминается имя И. Гаспринского, но в связи с необходимостью придерживаться определенных идеологических рамок он рассматривается строго в контексте яркой критики “национальной буржуазии”. Как националист и радикальный пантюркист И. Гаспринский представлен в монографии А. Аршаруни и Х. Габидуллина “Очерки панисламизма и пантюркизма в России”, вышедшей в 1931 году. Новый всплеск интереса к личности Исмаила Гаспринского связан с активизацией деятельности Национального движения Крымских татар (НДКТ) в 1970-80-е гг. и с именем одного из лидеров НДКТ Ю. Османова, который одним из первых задался целью реабилитировать доброе имя И. Гаспринского. В сборнике с говорящим названием “Просветитель Востока Исмаил Гаспринский” собрано большое количество статей, выступлений на научных конференциях, в которых Ю. Османов делает упор на идейные воззрения И. Гаспринского, причисляя его взгляды к евразийским. Тем не менее, в статьях Ю. Османова встречается много фактических ошибок и неточностей (он не был профессиональным историком, а занялся изучением жизни и творчества И. Гаспринского из-за своей деятельностью в составе НДКТ). Без упоминания имени Исмаила

Гаспринского не обходятся труды, посвященные истории джадидизма и тюркизма (пантюркизма). Большой интерес в этом плане представляет монография О.Н. Сениюткиной “Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914)”. Однако, лишь за небольшим исключением, как, к примеру, в совместной монографии Ганкевича В.Ю. и Шендриковой С.П. “Исмаил Гаспринский и возникновение либерально-мусульманского политического движения”, представляется большое количество фактического материала, имеющего отношение лично к Исмаил-бею. Отдельный интерес представляют работы по исследованию российского ислама конца XIX-начала XX веков, в которых отмечается роль Исмаила Гаспринского в формировании национальной и религиозной идентичности российских мусульман, как, например, в монографии М.А. Батунского “Россия и ислам” или в коллективном труде “Россия и мусульманский мир: инаковость как проблема”. Последнее время появляется большое количество работ, посвященных революционным событиям начала XX века в России, в которых рассматривается роль национальных меньшинств. В работе Т.Ю. Красовицкой “Этнокультурный дискурс в революционном контексте февраля-октября 1917 г.”, например, большое внимание уделяется становлению и развитию политических движений среди мусульман России, и, безусловно, не обходится стороной личность И. Гаспринского.

Несмотря на многочисленность исследований, посвященных жизни и деятельности Исмаила Гаспринского, в них нередко фактические ошибки, особенно в биографических сведениях. В работах турецких и татарских авторов прослеживается тенденция к домысливанию некоторых его поступков без приведения документальных доказательств. Фактически отсутствуют монографии, посвященные комплексному исследованию и анализу его идейных воззрений. В большинстве работ его взгляды рассматриваются уже в контексте определенного течения без проведения сравнительного анализа. В настоящей работе мы планируем

восполнить данные пробелы. Для этого будет проведен сопоставительный анализ разных источников по его биографии с целью выявления ошибок и установления точных данных, а также будут проанализированы его взгляды для дальнейшего их сопоставления с концепциями евразийства и пантюркизма.

Научная новизна данной работы, таким образом, заключается в проведении комплексного анализа идейных представлений Исмаила Гаспринского и применении к ним нового терминологического подхода, а также в выявлении ошибочных данных о биографии мыслителя.

ГЛАВА 1. ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСМАИЛА ГАСПРИНСКОГО (1851-1914)

Исмаил Гаспринский - выдающийся крымско-татарский общественный деятель, писатель-публицист, издатель, просветитель, педагог. Список его занятий можно продолжать еще долго, но главным остается тот факт, что Исмаил-бей внес значительный вклад в развитие культуры тюркских народов, способствовал духовному возрождению тюрков-мусульман, проживающих на территории России и за ее пределами. Его имя помнят и высоко ценят в тюркском мире, в его честь называют улицы, ему ставят памятники, проводятся научные мероприятия его памяти, открываются учреждения его имени, ему посвящают научные исследования в различных областях - от истории и политологии до лингвистики и литературоведения, и т.д.

Как показывает анализ источников, до сих пор биография выдающегося просветителя тюрко-мусульманских народов Исмаила Гаспринского изучена не достаточно полно. В ней и теперь существует немало пробелов, неточностей, несовпадений. Такая ситуация, во многом, связана с тем, что долгое время в научный оборот не были введены важные архивные материалы о жизни И. Гаспринского и были утрачены многие личные материалы Исмаил-бея (дневники, личная переписка) в связи с политической ситуацией и приданием его имени забвению в СССР, закрытием музея его имени в Бахчисарае в 1932 году, почти полным отсутствием в советский период научных исследований, посвященных его жизни и деятельности.

Целью настоящей главы является рассмотрение и анализ наиболее значимых вех биографии просветителя Востока Исмаила Гаспринского, а также тех общественно-политических условий в России и мире, на фоне которых протекала его жизнь и деятельность.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать и сопоставить данные из различных источников, посвященных жизни и деятельности Исмаила Гаспринского; на основе сопоставительного анализа представить наиболее точную и полную картину

его жизни; проанализировать источники по состоянию общественно-политической жизни России и мира того времени и выявить в каких общественно-политических условиях проходила его жизнь и развивались его идейные позиции.

1.1. Ранний этап жизни и деятельности И. Гаспринского (1851-1883):

Деление на этапы жизни условное. Ранний этап охватывает детство и молодые годы Исмаила Гаспринского. Верхняя хронологическая точка выбрана не случайно - в 1883 году он открыл свое собственное издательство “Терджиман”, работа в котором стала делом его жизни. Этот период особенно важен для понимания того, в каких условиях и под каким влиянием складывалась личность Исмаил-бея и формировались его взгляды, которые он в последующем воплощал в жизнь.

Исмаил Гаспринский происходил из хорошей семьи. Его дед, мулла Али Гаспринский, был чиновником XIV класса и как коллежский регистратор имел право на соискание личного дворянского достоинства и на владение помещьем. До 1838 года семья А. Гаспринского обладала небольшими земельными участками Варжибакча и Оранбакча в районе деревень Гаспра и Дарсана, близ Ялты.¹ Таким образом, отец Исмаил-бея Мустафа Гаспринский не имел дворянского происхождения, а в будущем за собственные успехи на военной службе сумел добиться получения потомственного дворянства. Согласно архивным документам, в первой декаде 1854 года Правительствующий Сенат и Департамент герольдии сообщили об утверждении в дворянском достоинстве поручика М. Гаспринского вместе с семейством. Его род зарегистрировали во второй части Родословной книги, что означало приобретение российского дворянства на военной службе.² Отец И. Гаспринского принимал участие в Кавказской войне (1829-1864) и к 1853 году дослужился до чина поручика в качестве военного переводчика с восточных языков при генерал-адъютанте М.С. Воронцове (который с 1844 года являлся наместником на Кавказе), и на службу в 1835 году он поступал в штат канцелярии генерал-губернатора Новороссийского края и Бессарабии, коим в то время являлся тот же М.С. Воронцов (с 1823 года). По некоторым сведениям, еще отец Мустафы-бея Али Гаспралы был дружен с графом М.С.

¹В.Ю. Ганкевич. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С.136.

²Там же, с.138.

Воронцовым.³ Наличие подобных связей у отца и деда сыграет впоследствии заметную роль в судьбе самого Исмаил-бея.

Про мать Исмаила Гаспринского Фатьму Султан известно мало - она была второй женой Мустафы-бея, происходила из семьи родовитого мурзы Темир Газа Кантикузова, и родила мужу сына Исмаила и дочь Идае.⁴

Исмаил-бей Гаспринский родился 8 (21) марта 1851 года в деревне Авджикой (по версии некоторых исследователей - местом рождения является деревня Гаспра⁵, поскольку у его деда Али-бея было имение близ этой деревни), но уже в годы Крымской войны (1853-1856 гг.) его семья переехала в г.Бахчисарай. Детство Гаспринского пришлось на период второй волны массовой миграции крымских татар из Крыма в Османскую империю, по некоторым данным в этот период вместе с турецкими войсками историческую родину покинули около 182 тысяч крымских татар.⁶ Этот факт также отразится позднее на взглядах Исмаил-бея, поскольку свою просветительскую деятельность он начал в том числе и ради того, чтобы возродить былое благосостояние своего народа, и не допустить дальнейшей миграции соплеменников из родных мест.

В возрасте 8 лет Исмаила Гаспринского отдали в медресе, где основы исламского вероучения и начала грамоты преподавал его первый учитель Аджи-Исмаил-ага. С 10 лет он был зачислен в Симферопольскую казенную мужскую гимназию, обучаясь в которой юный Исмаил мог увидеть существенную разницу в методах преподавания в светских и религиозных школах.⁷

Его отец Мустафа-бей был человеком военным и очевидно прочил сыну военную карьеру, в связи с чем в 1863 году направил его учиться в

³См., например: Э. Байрамов. Великий просветитель российских мусульман Исмаил Гаспринский. М., 2001. С.10.

⁴ В.Ю. Ганкевич. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С.140.

⁵См., например, Г. Вамбери. Культурное движение среди русских татар// Лекции об Исламе. СПб, 1912. С.288

⁶См., например: Очерки истории и культуры крымских татар. Симферополь, 2005. С. 40.

⁷Э.Байрамов. Указ.соч. С.20.

Воронежский кадетский корпус.⁸ Но уже с февраля 1864 года Исмаил был зачислен во 2-ю Московскую военную гимназию, где также не закончил полного курса, а проучился только до 1867 года. В ней "с изрядным успехом" он обучался закону Божьему, русскому и французскому языкам, рисованию, истории, географии, алгебре и геометрии. Из четвертого класса приказом начальника военно-учебных заведений за № 26, не окончив полного курса, И. Гаспринский был "уволен по домашним обстоятельствам вовсе".⁹ Точную причину отчисления не представляется возможным восстановить, но по предположениям некоторых турецких и татарских авторов, не приводящих никакого тому документального подтверждения, И. Гаспринский со своим товарищем по гимназии литовским татарин Мустафой Давидовичем отчислились из школы для того, чтобы отправиться в Константинополь через Одессу с целью присоединиться к турецким войскам для помощи в подавлении Критского восстания (1866-1869). Однако, будучи несовершеннолетними (Исмаил-бею в тот момент было 16 лет) и не имея паспортов, были пойманы и не выпущены из России.¹⁰ Подобные предположения носят лишь гипотетический характер и с ними едва ли можно согласиться.

По мнению многих исследователей, в годы обучения и жизни в Москве (1864-1867 гг.) Исмаил Гаспринский был вхож в дом известного публициста, издателя "Московских ведомостей" и "Русского вестника" М.Н. Каткова (1818-1887) или даже жил у него на квартире.¹¹ Каким образом молодой крымский татарин познакомился с видным российским общественным деятелем - доподлинно неизвестно. Среди ложных предположений о причинах подобного знакомства можно привести следующее: "На него [Исмаила Гаспринского] и Мустафу Давидовича, литовского татарина,

⁸ В.Ю.Ганкевич. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С.138.

⁹Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль кыяентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С.215.

¹⁰См., например: Kırımlı H. Gaspıralı İsmail bey // İslam Ansiklopedisi. 13 cilt. İstanbul, 1996. S. 392.

¹¹См., например: Э.Байрамов Великий просветитель российских мусульман Исмаил Гаспринский. М., 2001. С.33.

обратил внимание преподаватель и директор гимназии известный панславянист, редактор газеты «Московские новости» Иван Катков, который еженедельно приглашал их к себе домой».¹² Самым же вероятным основанием для знакомства И. Гаспринского и М.Н. Каткова представляется наличие у отца Гаспринского связей и знакомств в Москве, которые помогли сыну войти в круг московской элиты. Как бы там ни было, главным остается сам факт близости Исмаила Гаспринского уже в юном возрасте [ему было тогда 12-16 лет] к либеральным общественным кругам России, к цветку московской интеллигенции. Эти знакомства, безусловно, отложили след на дальнейшем развитии и становлении его взглядов, на формировании его личности, на его будущем в качестве просветителя российских мусульман.

Годы учебы Гаспринского в Москве пришлись на 1860-е гг., на период великих реформ в России. Необходимость кардинального реформирования общества назревала уже давно, но после Крымской войны (1853-1856) и подписания Парижского мирного договора (1856), она стала насущной необходимостью. В самом начале своего царствования император Александр II заявил о намерении обратить все народные силы на мирное внутреннее развитие, однако в 1850-60 гг. в среде российской интеллигенции все популярнее становятся идеи нигилизма и радикального социализма. При явном попустительстве чиновников в Россию из Лондона проникают издания герценовского «Колокола», его в те годы читают все - студенты, чиновники, офицеры. На позициях же охранительного патриотизма выступает в это время М.Н.Катков, в дом которого был вхож Исмаил Гаспринский. Михаил Никифорович Катков в те годы был уже одним из самых влиятельных публицистов России, в журнале «Русский вестник» печатались самые видные русские писатели, достаточно назвать такие имена как Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев. Сам Катков считается создателем русской

¹² Ю.Османов. Просветитель Востока И.Гаспринский. Симферополь, 2014. С.13. В этом утверждении встречается сразу несколько ошибок - во-первых, в имени Каткова (его звали Михаил Никифорович, а не Иван) и издавал он «Московские ведомости», а не «Московские новости»; а во-вторых - М.Н.Катков никогда не преподавал, и тем более не был директором 2-й Московской военной гимназии, где обучался Исмаил Гаспринский.

политической печати, поскольку в журнале “Русский вестник”, помимо литературного раздела, был впервые включен также политический раздел, в котором нашла свое отражение позиция главного редактора по отношению к самым актуальным вопросам того времени - польскому вопросу, еврейскому вопросу, нигилизму, социализму, реформе образования и т.д. С середины 1860-х гг. Катков начинает активно ратовать за введение в России системы классического гуманитарного образования с изучением древних языков. С этого периода “редакция Московских ведомостей” становится настоящим штабом по подготовке учебной реформы”.¹³ Для того, чтобы доказать необходимость введения классического образования, М.Н. Катков в 1868 году основывает Лицей цесаревича Николая, который становится образцовым учебным заведением.¹⁴ В последующие годы Исмаил Гаспринский возьмет на вооружение методы, посредством которых М.Н. Катков, имея собственное издание, проводил в жизнь свои начинания - он станет основателем собственной газеты “Терджиман”, через которую он будет продвигать свои взгляды и идеи, через газету же он будет ратовать за обновление классического мусульманского религиозного образования, за создание новометодных школ, а позже, как и Катков, сам откроет образцовое медресе, в котором будут применять новый звуковой метод преподавания. Но это будет позже.

Итак, после отчисления из 2-й Московской гимназии “по семейным обстоятельствам”, Исмаил Гаспринский в 1867 году вернулся в родной Крым. По некоторым сведениям, по возвращении он стал преподавать в медресе “Зинджирли” в Бахчисарае.¹⁵ Доподлинно известно, что в 1870 году он, успешно выдержав испытания, получил свидетельство №531, которое давало ему право преподавания в “русско-туземных” приходских школах, где он стал работать учителем русского языка.¹⁶ Таким образом, вопреки ожиданиям

¹³Катков М. Н. Идеология охранительства. Отв. ред. О. Платонов. М., 2009. С. 27.

¹⁴Подробнее см.: Катков М. Н. Идеология охранительства. Отв. ред. О. Платонов. М., 2009. С. 5-32.

¹⁵См., например: Э.Байрамов. Великий просветитель российских мусульман И.Гаспринский. М., 2001. С. 30.

¹⁶Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С. 138.

отца-военного, военная карьера Исмаил-бея не сложилась, и он обратился к преподавательской деятельности.

Уже в 1871 году он отправляется в заграничное путешествие. По одним сведениям, он направился через Одессу в Стамбул, а затем уже только в 1872 году через Вену, Мюнхен и Штутгарт прибыл в Париж.¹⁷ По другим данным он в 1871 году оказался в Париже, останавливаясь по пути ненадолго в ряде европейских городов. Во французской столице он оказался совершенно без денег, и при посредничестве русской колонии устроился на работу переводчиком коммерческой рекламы в одной из парижских "контор объявлений" — агентстве "Ашет", которое специализировалось на рекламе на восточных языках.¹⁸ Некоторые исследователи, не приводя документального подтверждения, сообщают о том, что, живя в Париже, Гаспринский работал в качестве секретаря у известного русского писателя И.С. Тургенева.¹⁹ Есть и те, кто с подобным утверждением не согласен.²⁰ Период жизни Исмаила Гаспринского в Париже является плохо исследованным, и однозначно утверждать, что Исмаил-бей был близко знаком с И.С. Тургеневым не представляется возможным, но, тем не менее, в 17-м выпуске своей газеты "Терджиман" от 23 сентября 1883 года Исмаил-бей поместил прочувствованный некролог на смерть известного русского писателя, как только получил сведения из Франции о его кончине 3 сентября 1883 года.²¹

По-видимому, уже в 1870-е гг. в Париже, близко познакомившись с особенностями европейской культуры, Исмаил-бей пишет статью "Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию",²² которую издаст только в 1885 году в стамбульском издательстве 'Matbaa-i Ebuzziya', несмотря

¹⁷См., например: Л. Климович. На службе просвещения. О первой тюркскоязычной газете "Терджиман" и ее издатель И.Гаспринском// Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 2003. С.98-122.; Э.Байрамов. Великий просветитель российских мусульман И.Гаспринский. М.,2001. С. 35.

¹⁸Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С. 140.

¹⁹См., например: Э.Байрамов. Великий просветитель российских мусульман И.Гаспринский. М., 2001 С. 35;

Kırımlı H. Gaspıralı İsmail bey // İslam Ansiklopedisi. 13 cilt. İstanbul, 1996. S. 392.

²⁰См., например: Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С.139.

²¹Терджиман. 1883, №17.

²²Gasprinskii I. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. İstanbul, 1885.

на то, что к тому моменту у него уже будет собственное издательство “Терджиман”. В России данная статья так и не будет издана, хотя в №69-76 от 1906 г. ему удастся пропустить в печать часть этой статьи под названием «Мезхебе иштиракийюн» («Социалистическое учение»), посвященную социализму. В данной статье он выразит свои взгляды на европейский уклад жизни, рассуждая о невозможности и ненужности слепого заимствования достижений европейской цивилизации, не все из которых, по его мнению, переложимы на реалии жизни русских и мусульман. В ней он критикует тех, кто в своем стремлении к прогрессу, призывает к полному заимствованию европейской культуры.

После примерно трех лет, проведенных в Париже с 1871 по 1874 гг., Исмаил Гаспринский отправляется в Стамбул, по пути посетив Алжир, Сирию, Египет и Тунис. В Стамбуле около года с 1874 по 1875 гг. он живет, очевидно, у своего дяди адъютант-майора турецкой армии Халиль-бея Гаспринского.²³ В течение года, проведенного в Стамбуле, Исмаил Гаспринский предпринимает попытку поступить в турецкий военный колледж, но на это его желание поступает протест на имя великого везира Махмуда Недим-паши от тогдашнего посла Российской империи в османской Турции графа Н.П. Игнатьева (1832-1908) и Исмаил-бею отказывают в зачислении.²⁴ Причины, по которым это произошло, остаются невыясненными. Вероятно, российский посол счел необходимым не давать И.Гаспринскому разрешение на обучение в турецком военном учебном заведении в связи с тем, что его отец был российским офицером.

Время, проведенное будущим просветителем российских мусульман в Стамбуле, пришлось на период наибольшего влияния России в Османской империи. Известно, что 1871-1875 годы, когда российским послом в Порте являлся Н.П. Игнатьев, султан Абдул-Азиз испытывал большое доверие к России и эти годы явились периодом сближения в российско-турецких

²³ В.Ю.Ганкевич, С.П.Шендрикова. Исмаил Гаспринский и возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 10.

²⁴ Граф Н.П. Игнатьев и Православный Восток: документы, переписка, воспоминания. Т. 1. Записки о русской политике на Востоке. 1864–1887 гг. М., 2015. С. 128.

отношениях.²⁵ К моменту приезда Исмаила Гаспринского в Стамбул в 1874 году, в Османской империи уже завершился период танзимата²⁶, длившийся с 1839 по 1871 гг. В эпоху реформ в Османской империи в качестве основной идеологии господствовала доктрина османизма, провозглашавшая равенство всех подданных султана, вне зависимости от вероисповедания и национальности. Эта идея получила свое оформление в султанских указах Хатт-и шериф 1839 г. и Хатт-и хумаюн 1856 г. Условия, в которых Порте приходилось осуществлять реформы на основе доктрины “равенства”, были настолько сложными, что ставили правительство перед дилеммой: либо, не осуществляя на практике обещаний указов, допустить восстание христианского населения и дальнейшее отпадение от империи христианских провинций, либо, настойчиво проводя в жизнь реформы, вызвать возмущение мусульман. С уходом из жизни и с политической арены основных идеологов танзимата, реформаторов Фуада-паши (1814-1869) и Аали-паши (1851-1871), в начале 1870-х гг. в Турции стал наблюдаться постепенный отход от принципов танзимата и обосновывающей его доктрины османизма.²⁷ В переходный период 1871-1875 гг. в Османской империи попеременно господствовали три идеологии - османизма, турецкого национализма и панисламизма, который впоследствии станет господствующей идеологией в годы правления султана Абдул Хамида II (1876-1908). Широкое распространение, которое получили идеи панисламизма в те годы в Османской империи, было определено объективными причинами - империя разваливалась, теряя одну за одной свои территории, населенные преимущественно христианами, а значит, возникала насущная необходимость сохранить и укрепить те территории, на которых проживали мусульмане-нетурки (главным образом на Аравийском полуострове), подкрепляя эти

²⁵См., например: И.Л.Фадеева. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. С. 97.

²⁶Период танзимата (1839-1871) - период реформ в Османской империи, начавшийся с провозглашения в 1839 году в Гюльхане султаном Абдул Меджидом указа Хатт-и шериф, провозглашавшем равенство всех подданных империи вне зависимости от вероисповедания и национальности.

²⁷И.А.Фадеева. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. С. 97.

стремления идеологически.²⁸ В среде наиболее влиятельной группы турецкой интеллигенции, объединенной в тайное общество “новых османов” (1865-1878), господствовало сочетание идей османизма и панисламизма, Понимание панисламизма у “новых османов” значительно расходилось с таковым у султана Абдул Хамида. “Новые османы” трактовали его скорее философски, нежели политически, противопоставляя идею мусульманской солидарности европейской экспансии в странах Востока.²⁹ “Новые османы”, в число которых входило немало писателей (Намык Кемаль, Шемседдин Сами, Ахмед Мидхад, и др.) также придерживались идеи об упрощении османского языка, об очищении его от арабо-персидских заимствований. Исмаил Гаспринский, который был знаком со многими членами данного общества в будущем возьмет на вооружение эти идеи, и при издании своей газеты “Терджиман” будет их придерживаться. Близкое знакомство И.Гаспринского с “новыми османами” подтверждается уже тем фактом, что он сотрудничал с издательством “Matbaa-i Ebuuzziya”, которое принадлежало Тевфику Эбуззие, являвшемуся одним из видных членов тайного общества, и даже издал там свою брошюру “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию” в 1885 году.³⁰

Очевидно, прожив в Стамбуле примерно год, Исмаил Гаспринский имел возможность довольно близко познакомиться с идеями как османизма, так и панисламизма, некоторые аспекты которого он будет применять в своей просветительской деятельности. К примеру, принцип иджтихада, которого придерживался Джамал ад-дин аль-Афгани (1839-1897), с именем которого связывается распространение идеи панисламизма в Османской империи.³¹ Данный принцип подразумевает право свободной интерпретации Корана, таким образом позволяя доказать, что священная книга мусульман отнюдь не противоречит прогрессу и развитию наук. Исмаил Гаспринский в

28^{И.А.Фадеева. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. С. 204-205.}

29^{И.А.Фадеева. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. С. 103.}

30^{Gasprinskii I. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. İstanbul, 1885.}

31^{И.Л.Фадеева. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. С.206-207.}

последующем неоднократно будет ссылаться на Коран и хадисы, стремясь оправдать необходимость просвещения мусульман.³²

Исмаил Гаспринский оказался в Османской империи в кризисный для страны период, как в политическом, так и в экономическом плане - он застал начало Балканского кризиса 1875-1878 гг., а также банкротство империи, официально объявленное в 1875 году. Едва ли у него могли возникнуть сомнения по поводу грядущего краха Порты в самом ближайшем будущем, да и, прожив в Париже несколько лет, у него выработалось критическое отношение к европейской цивилизации. Возможно, на этой почве в нем и укрепились мысли о том, что турки-мусульмане России могут вступить на путь прогресса только через посредничество русских, поскольку Европа им слишком чужда, а турки уже не в состоянии возглавить совместное шествие тюркских народов к прогрессу и просвещению.

В 1876 году И. Гаспринский вернулся в родной Бахчисарай и вновь устроился преподавателем в одном из местных учебных заведений. В том же году он женился на крымской татарке, 14-летней дочери Моллы Асана из Ялты.³³ Первый брак Исмаила Гаспринского оказался неудачным и вскоре распался, в браке у него родилась дочь Хатидже.³⁴

После нескольких лет, проведенных за границей, познакомившись изнутри с жизнью Европы и Османской империи, Гаспринский окончательно утвердился во мнении о необходимости просвещения “русских мусульман”, для чего по возвращении в Россию он стал предпринимать конкретные шаги. Понимая, что лучшим способом привлечения общественного мнения к своим стремлениям по реформированию архаичного мусульманского образования с целью просвещения соплеменников и выведения их на прогрессивный путь развития является открытие собственного издания, он много сил посвятил

³² См., например: “Один день, проведенный на страже народного интереса, угоднее Аллаху, чем сорок дней поста и сорок ночей молитвы”// Терджиман, 1905, №48.

³³ Ахунов А. Исмаил бей Гаспринский // Татарский мир. Вып. 14 (2013). [Электронный режим] URL:<http://www.tatworld.ru/article.shtml?article=174>

³⁴ Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып. 1/2. Казань, 2001. С. 139.

получению разрешения на открытие газеты, параллельно занявшись общественной деятельностью.

В марте 1878 года И. Гаспринский был избран гласным Бахчисарайской городской думы, а в конце ноября того же года — заместителем городского головы. 5 марта 1879 года губернатор А.А. Кавелин утвердил И. Гаспринского в должности городского головы. В этом качестве он пробыл до 5 марта 1884 года. А в мае месяце сложил с себя полномочия гласного Бахчисарайской думы.³⁵ Возглавляя муниципалитет Бахчисарая, он много времени отдавал вопросам улучшения благосостояния города, подъему культуры. В 1883 году он добился от министра внутренних дел России создания в бахчисарайской городской Думе малого совета национальностей, в который вошли 34 татарина, 3 армянина, 2 караима и 2 русских.³⁶

С 1879 года И. Гаспринский предпринимал неоднократные попытки создать собственное издательство для мусульман Российской империи. Известны его предложения самостоятельно наладить выпуски периодических изданий на крымско-татарском языке.³⁷ Его стремление выпускать газету на крымско-татарском языке объясняется объективной причиной - уровень грамотности крымских татар на русском языке в то время составлял всего 5% среди мужчин и 2.5% среди женщин. Для того, чтобы доносить свои идеи, необходимо было выражать их на понятном читателям языке.³⁸

В 1881 году в Симферополе выходит его первая программная работа “Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина”, в которой он выступает с призывом к российским мусульманам серьезно отнестись к вопросу образования, а также обращается к русской общественности, чтобы обратить ее внимание на нужды сограждан-мусульман. В ней же он впервые обращает внимание на женский вопрос:

35^{В.Ю. Ганкевич. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып. 1/2. Казань, 2001. С. 139.}

36^{Э. Байрамов. Великий просветитель российских мусульман Исмаил Гаспринский. М., 2001. С. 40.}

37^{Е. Lazzarini. İsmail bey Gasprinskii's Tercuman. : a clarion of modernism// Central Asian Monuments. Istanbul, 1992. P. 144.}

38^{Э. Байрамов. Великий просветитель российских мусульман И.Гаспринский. М., 2001. С. 45.}

“Так, мне пришлось посетить одну татарскую деревню близ Вильно, где все жители имеют тот или иной орден и все - поручики или майоры и губернские секретари в отставке. Мусульманского затворничества среди них не существует. Понятно, что литвинкам, выходявшим замуж за татарина, приходилось бороться за свою свободу и, благодаря благоприятным условиям, им удалось воспротивиться созиданию “гарема”. Ныне тамошнюю мусульманку трудно отличить от коренной польки или литвинки, и только их собственные имена - Фатьма, Айша, Мерием, Зелиха и т.д., при ближайшем знакомстве, дает знать их мусульманское происхождение”.³⁹

В 1882 году Исмаил Гаспринский повторно женится. На этот раз - на дочери богатого татарского фабриканта Эсфандияра Акчурина из г.Симбирска Зухре Акчуриной, которая приходилась двоюродной сестрой Юсуфу Акчурину,⁴⁰ будущему соратнику И. Гаспринского по политической деятельности в рамках партии “Иттифак аль-муслимин”. В этом браке у них родится пятеро детей - три сына Рефат, Джевдет и Хайдер и две дочери - Шефика и Бегие.⁴¹

Приняв решение о выпуске регулярного периодического издания, Исмаил-бей отправляется в столицу. В течение трех лет с 1879 по 1882 гг. он несколько раз ездит в Санкт-Петербург, чтобы получить разрешение открыть собственное издательство и печатать газету на родном языке. Но, даже получив разрешение, он сталкивается с множеством проблем, в том числе с поиском подписчиков и материальных средств для публикации газеты.

Но Гаспринский находит решение для осуществления задуманного, что позже сам опишет на страницах своей газеты: “Отпечатав в Петербурге объявления–циркуляры предполагаемых изданий, мы поехали на Нижегородскую ярмарку, где можно встретить мусульман из разных областей

³⁹Исмаил Гаспринский. Русское мусульманство: Мысли, заметки и наблюдения мусульманина. Казань, 1993. С. 17-58.

⁴⁰Юсуф Акчурин (1876-1935) - видный общественно-политический деятель России и Турции. В 1920-30 гг. - депутат Турецкого парламента, советник президента Турции Мустафы Кемаля Ататюрка. Один из организаторов партии “Иттифак-уль-муслимин”.

⁴¹Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 222.

России”.⁴² В нижнем Новгороде, одном из культурных центров мусульман России, он находит первых 100 подписчиков для своих изданий.⁴³ На собранные средства Гаспринский приобретает типографию. Отпечатав «Сборники»: «Тонгуч» («Первенец»), «Шефаг» («Заря») и «Календарь» на 1882 г., – наконец, 10 апреля 1883 г., он выпускает первый номер русско-татарской газеты “Терджиман – Переводчик”, которая долгое время была единственным тюркоязычным периодическим изданием в России.⁴⁴ Задачи своей газеты он определяет следующим образом: “Начиная во имя Аллаха, беремся за перо, чтобы служить правде и просвещению. <...> Переводчик будет служить по мере сил проводником трезвых, полезных сведений из культурной жизни в среду мусульман и обратно знакомить русскую с их жизнью, взглядами и нуждами”.⁴⁵

Многие исследователи связывают тот факт, что Исмаил Гаспринский в конце концов получил разрешение на открытие собственного издательства и печатание газеты именно в 1883 году со 100-летним юбилеем присоединения Крыма к России, отмечавшимся в тот год. Российским властям, якобы, нужно было показать мировой общественности свою открытость к чаяниям и просьбам мусульманского населения полуострова.⁴⁶ Так или иначе, газета стала издаваться с апреля 1883 года в Бахчисарае еженедельно, имея 300 подписчиков.

Этим завершается этап подготовки к активной просветительской деятельности. Впереди предстояли не только тяжелейшие годы непонимания и борьбы, но и годы признания и триумфа.

42^ТТерджиман. 1883, №24.

43^КKırımli C.S. İsmail bey Gaspıralı. İstanbul, 1934. S. 46.

44^ВВ.Ю.Ганкевич, С.П.Шендрикова. Исмаил Гаспринский и возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 9-14.

45^ТТерджиман. 1883, №1.

46^ССм., например: N.Devlet. İsmail bey Gaspıralı. Ankara, 1988. S.23.

1.2. Просветительский этап жизни и деятельности Исмаила Гаспринского (1883-1905)

Данный этап связан, в первую очередь, с просветительской и педагогической деятельностью Исмаила Гаспринского. Нижняя хронологическая граница указывает на год открытия собственного издательства и одноименной газеты “Терджиман-Переводчик”, а также первой новометодной школы, а верхняя - на переход к политическому этапу деятельности в связи с революционными событиями в России 1905-1907 года и на появление политической партии “Иттифак аль-муслимин” (“Союз мусульман”) в 1905 году.

Уже имея собственное издательство, Исмаил Гаспринский с 1883 года приступает к активному распространению своих просветительских идей на страницах газеты “Терджиман-Переводчик”. Газета становится своеобразным плацдармом для пропаганды нового метода преподавания “усул-и джедид”, который он введет в основанной им опытной школе уже в 1884 году.⁴⁷

Исмаил Гаспринский получил начальное образование в традиционной мусульманской школе, а затем учился в нескольких русских учебных заведениях. На собственном опыте он пришел к выводу, что традиционное мусульманское образование требует серьезного реформирования, поскольку дети, обучаясь в мектебах на не родном арабском языке и зазубривая Коран, не выносят из этих школ полезных знаний и замыкаются внутри своих мусульманских общин, не имея желаний приобщаться к русской культуре. При этом и “русские туземные” учебные заведения, в одном из которых он имел опыт преподавания в начале 1870-х гг., также не лишены недостатков, в связи с тем, что образование там ведется также на не родном для инородцев русском языке, и особой пользы не приносит. Таким образом, он пришел к выводу о необходимости введения начального образования на родном (тюркском) языке, при этом в мусульманские школы должно было быть

⁴⁷Э. Байрамов. Великий просветитель российских мусульман И.Гаспринский. М., 2001. С. 46.

введено обязательное преподавание русского языка, истории, географии и некоторых естественнонаучных дисциплин. В программной работе “Русское мусульманство”, увидевшей свет в 1881 году, И. Гаспринский высказал свои соображения по поводу того, каким образом необходимо реформировать мусульманскую школу, чтобы это было одинаково полезно и русским, и мусульманам.⁴⁸

Итак, в 1883 году он открывает собственное издательство “Терджиман”, в котором издает одноименную газету на двух языках - русском и крымско-татарском или упрощенном турецком, а в 1884 году в Бахчисарае под его началом открывается первая опытная образцовая школа, куда набирается 40 учащихся. В этой школе вводится новый звуковой метод обучения чтению и письму “усул-и джедид” (ар. “новый метод”), по названию которого впоследствии будет названо просветительское движение мусульман России - джадидизм. Гаспринский не только начинает преподавать в этой школе, но и пишет первые учебные пособия по новому методу (“Ходжа-и субьян”).⁴⁹

В 1884 г. И. Гаспринский был вынужден сложить с себя полномочия городского головы Бахчисарая. После этого он полностью посвятил себя популяризации своего нового метода и дальнейшему просвещению тюркских народов.⁵⁰

Просветительскую деятельность И. Гаспринского нельзя рассматривать в отрыве от исторических событий. Его идеи могли бы остаться без ответа, если бы для их распространения не было подготовленной почвы. Следует обратиться к историческим предпосылкам, способствовавшим быстрому распространению просветительских идей Исмаил-бея.

В различных источниках можно наблюдать множество интерпретаций данного понятия: джадидизм как просветительское движение, джадидизм как либерально-политическое движение, нередко смешение понятий джадидизма и тюркизма (пантюркизма). Необходимо оговориться, что в данной работе

⁴⁸Подробнее см.: Исмаил Гаспринский. Русское мусульманство: Мысли, заметки, наблюдения мусульманина. Казань, 1993. С. 23.

⁴⁹Э.Байрамов. Великий просветитель российских мусульман Исмаил Гаспринский. М., 2001. С. 46.

⁵⁰Тилизов И. Тюркизм: становление и развитие. Казань, 2002. С. 16.

под термином “джадидизм” понимается именно просветительское движение мусульман России, в первую очередь, связанное с реформированием старой системы образования и внедрением нового звукового метода преподавания в медресе, который впервые ввел Исмаил Гаспринский, а также с распространением печати на тюркских языках, повышением уровня образованности среди “инородцев”-мусульман, и пр.

Возникновение движения некоторые исследователи относят к началу XIX века. Согласно этому мнению, это было объективным явлением под влиянием проникновения европейских идей в мусульманскую среду. Первый этап - возрожденческий или подготовительный, связан с деятельностью А. Курсави (1776-1812), второй этап - собственно модернистский, связан с именами татарских просветителей Ш. Марджани (1818-1889) и К. Насыри (1825-1902), которые заложили основы исследования татарского этногенеза.⁵¹ Но, как представляется, это не совсем верное толкование - деятельность предшественников И. Гаспринского не представляла еще сформировавшегося движения, а лишь дала почву развитию идей крымско-татарского просветителя, стала предпосылкой для их возникновения и быстрого распространения.

Итак, уже начиная с 1802 года, татарская буржуазия организует в Казани книгопечатание, находит сбыт для своих арабо-персо-чагатайских и татарских богословских книг. В начале XIX столетия появляется Абунасыр Курсави и провозглашает принцип права разума, начинает говорить и писать языком Гуса и Лютера. Но это еще не поставило татарскую цивилизацию по направлению к Европе. Буржуазия еще направляла свое лицо в сторону Бухары и традиционного ислама.⁵²

В результате промышленного переворота Россия быстро пошла по новому пути, заводы русских промышленников стали вытеснять татарские, к тому же, с присоединением Средней Азии русская промышленность

⁵¹Л.А.Ямаева. Мусульманский либерализм начала XX века как общественно-политическое движение. Уфа, 2002. С. 102.

⁵²Подробнее см.: Губайдуллин Г. К вопросу об идеологии Гаспринского/ Исмагыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Казан, 2006. С. 272-273.

оказалась и там, вытесняя татар, которые традиционно занимали эту нишу, не имея конкурентов в лице русских. Таким образом, татарской буржуазии необходимо было вступать на путь модернизации и прогресса.⁵³

Перед татарской буржуазией теперь стала задача оставить татар мусульманами, но модернизовать их быт и ислам. Прежде всего, следовало поднять в народе национально-религиозное сознание, что было возможно только при условии реформирования и модернизации самой религии, воспитания и школьного дела. Таким образом, в первую очередь именно татарская буржуазия была заинтересована в поднятии образованности и покупательской способности народных масс.⁵⁴

Реформы 1860-1870-х гг. привели к усилению миграционного потока, в том числе и татарского населения из деревень. К концу века наметилась тенденция укрепления татарских общин в крупных городах. На рост национального самосознания влиял и демографический фактор.⁵⁵

С 70-х гг. XIX века в Поволжье началось движение в пользу реформирования татарской жизни, школы и всего быта, проведение которой диктовалось необходимостью хозяйственно-технического прогресса. Появились идеи Ш. Марджани, К. Насыри. Но это течение не получило своего ясного оформления, в том числе и из-за того, что метод донесения идей до народных масс был неподходящий - они писали сложные философские трактаты.⁵⁶

И вот в 1883 году со своей определенной программой на страницах газеты “Терджиман” выступил крымский татарин Исмаил Гаспринский. Почва была подготовлена, оставалось только дать толчок дальнейшему распространению его идей. И толчок был дан, Исмаил Гаспринский довольно

⁵³Подробнее см.: Там же, С. 273-274.

⁵⁴Подробнее см.: Там же, С. 275-300.

⁵⁵Подробнее см.: Сенюткина О.Н.. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 167.

⁵⁶Подробнее см.: Губайдуллин Г. К вопросу об идеологии Гаспринского/ Исмагыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Казан, 2006. С. 275-300.

быстро нашел поддержку в лице татарской буржуазии (оренбургские магнаты братья Рамиевы, симбирские золотопромышленники Акчурины, и пр.).⁵⁷

Таким образом, через газету “Переводчик-Терджиман” Исмаил Гаспринский начинает проводить свои идеи о необходимости просвещения мусульман России, призывать к созданию единого тюркского языка, рассказывать об успехах нового метода преподавания. Его идеи становятся известны в Поволжье, на Кавказе, Средней Азии. В Крым начинают приезжать представители мусульман из этих регионов, для того, чтобы перенять новый метод и внедрить его у себя. Число его последователей и подписчиков газеты быстро растет.

В 1885 году Исмаил Гаспринский повторно едет в Турцию, о чем пишет на страницах газеты,⁵⁸ и публикует там, в издательстве одного из видных деятелей движения “новых османов” Тевфика Эбуззии, свою брошюру “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию”, в приложении к которой печатает объявление со сведениями о газете “Терджиман” и о различных публикациях издательства Гаспринского, тем самым способствуя расширению целевой аудитории своей газеты.⁵⁹

В 1886 году он наладил издание рекламного приложения к газете «Терджиман» под названием «Листок объявлений».⁶⁰ Этот коммерческий ход, по-видимому, также способствовал увеличению подписчиков газеты, а также способствовал увеличению материальных возможностей издания.⁶¹

С 1887 года И.Гаспринский являлся членом научно-краеведческой организации Крыма – Таврической ученой архивной комиссии, которая была создана по указу императора Александра III в 1887 году.⁶² Этот факт подчеркивает интерес Исмаила Гаспринского к истории своего народа.

⁵⁷Исмагыйль Гаспринский. тарихи-документаль жыентык. Казан, 2006. С. 333-335.

⁵⁸Терджиман.1885, №16.

⁵⁹İsmail Gasprinskii. Avrupa Medeniyetine bir nazar-ı muvazene. Istanbul, 1885. S. 28.

⁶⁰Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 10.

⁶¹Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 10.

⁶²Там же, с. 11.

С 1887 по 1889 гг. на страницах газеты “Терджиман” И.Гаспринский печатает свой роман “Дар ур-рахат” (“Страна благоденствия”) от имени образованного путешественника муллы Аббаса Франсави. Этот путешественник, будучи в Париже, заявляет, что “за англичанами в Египте нет ни права завоевания, ни права религиозного, ни права родства. Их пребывание в этой стране покоится только на захвате; этому сочувствовать никак нельзя”. Время публикации этого произведения, в котором фантастические сюжеты перемежаются с элементами политического романа, по-видимому, было выбрано не случайно. Роман печатался в период сложения франко-русского союза и роста германо- и англо-французских противоречий в их колониальной экспансии в Африке.⁶³ Вообще, Исмаил Гаспринский, даже в условиях цензуры, умело доносил до своих читателей самые актуальные вопросы времени, посредством правильно подобранных образов.

В 1887 году жена Гаспринского направила прошение в Главное управление по делам печати России для получения разрешения издавать ей татарский женский журнал “Тербие” (“Воспитание”). Но получила отказ, мотивированный тем, что в Бахчисарае уже издается ее мужем газета, где находят отражения материалы по программе предлагаемого журнала. Затем в феврале 1891 года уже сам Гаспринский обратился от своего имени к министру внутренних дел России с просьбой о разрешении ему учредить при газете особое приложение - женскую газету “Кадын” на татарском языке. Но просьбу вновь отклонили.⁶⁴

В 1893 году 10 апреля в Бахчисарае в издательстве Терджиман широко отмечалось 10-летие газеты. Гости подносили подарки издателю и его жене. Присутствовал и городской голова Мустафа Давидович, который сообщил о том, что жена Гаспринского Зухра-ханым в подарок ему открывает для мусульманок бесплатную школу рукоделий и будет лично заведовать ей.⁶⁵

⁶³ Климович Л. На службе просвещения. О первой тюркскоязычной газете “Терджиман” и ее издателе И.Гаспринском. //Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 112.

⁶⁴Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 342-343.

⁶⁵Там же, с. 107-112.

В 1893 году он отправляется в Среднюю Азию, о чем повествует на страницах газеты в статье под названием “Путешествие от Бахчисарая до Ташкента”.⁶⁶ Причем, по мнению Кырымлы, он едет туда неофициально, впрочем, едва стоит согласиться в связи с оглаской этого события в газете.

В 1895 году в №38 в газете “Терджиман” помещается статья по докладу В.В.Радлова “О результатах дешифровки енисейских надписей”. Что указывает на явный интерес Гаспринского к истории тюрок и его стремление привлечь внимание к общим тюркским корням и языку.⁶⁷ В том же году он едет в Стамбул, отчет о поездке помещает в №25 Терджимана,⁶⁸ а также в Баку.⁶⁹

В 1897 году он издает учебник мусульманской веры “Шериат-уль Ислам” (“Основы Ислама”). В нем он излагает основы мусульманского вероучения и шариата, знание которых необходимо для каждого мусульманина. Издавалось на общетюркском языке.⁷⁰

В 1900 году им была издана брошюра “Туркестанские улемы”. В ней помещена краткая биография туркестанских ученых, начиная с Шаха Накшибенди, умершего в 891 г. хиджры. Он издавал множество подобных брошюр, выходявших как приложение к “Терджиману”, либо отдельными изданиями.⁷¹

В 1904 году на страницах газеты в №55 от 9.08.1904 году помещает заметку о выдающемся египетском муфтии М. Абдо.⁷²

В целом 1883-1905-е гг. в жизни И. Гаспринского были ознаменованы бурным расцветом джадидистского движения и широким распространением его идей посредством издаваемой им газеты. С 80-х годов XIX века мектебы и медресе нового типа создаются в Казани («Мухаммадия», 1882), Оренбурге («Хусаиния», 1892), Троицке («Расулия», перешедшее в разряд новометодных

⁶⁶Терджиман. 1893, №30.

⁶⁷Терджиман. 1895, №38.

⁶⁸Терджиман. 1895, №25.

⁶⁹Терджиман. 1895, №3.

⁷⁰Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 467.

⁷¹Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Казань, 2006. С. 468.

⁷²Там же, с. 472.

в 1893 г.), Уфе («Галия», 1906) и т.д.⁷³ Просветительские идеи И.Гаспринского достаточно быстро нашли отклик в среде зарождающейся тюркской интеллигенции по ряду объективных социально-экономических причин - становлением мусульманской буржуазии, ростом образованности среди мусульман, и т.д. Некоторые исследователи также называют в качестве оснований для быстрого распространения джадидизма - реакцию нерусских народов на русификацию, проводившуюся “сверху”.⁷⁴

Но помимо сторонников и последователей, И. Гаспринский встречал и критику в адрес своей деятельности. Известны, к примеру, письма православного миссионера и просветителя Н.И. Ильминского (1822-1891) обер-прокурору святейшего Синода К.П. Победоносцеву (1827-1907), в которых он упоминает Гаспринского. В частности, в письме от 16 декабря 1889 года он пишет: “Татарская газета “Переводчик” за 8 лет вполне обнаружила свое искусство <...> Я сам не читал, но люди внимательные и следящие находят в ней тонкую, последовательную и настойчиво проводимую мысль, неблагоприятную для православного русского государства и общества”.⁷⁵ Такая позиция Н.И. Ильминского по отношению к деятельности Гаспринского вполне объяснима. В род его деятельности в качестве православного миссионера входило и просвещение нерусских народов, в первую очередь татар. Однако, их взгляды с Гаспринским на то, каким должно быть это просвещение, значительно расходились. В частности, Ильминскому было даже поручено разработать новый алфавит для татар на основе кириллической графики.⁷⁶ Гаспринский же, напротив, стремился к популяризации письма на арабской графике, поскольку считал, что, несмотря на диалектные расхождения, разные тюркские языки практически не

⁷³Имамутдинова З. Тенденции просвещения и европеизации в исламском мире. XIX столетие и рубеж XIX-XX вв.//Исмаил Гаспринский (1851–1914 гг.) –идеолог, реформатор, просветитель. На переломе эпох. Тезисы научной конференции. 16-17 ноября 2014. М., 2014. С. 10.

⁷⁴См., например: Беннингсен А. Исмаил бей Гаспринский и происхождение джадидистского движения в России//Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 83.

⁷⁵Подробнее см.: Письма Ильминского обер-прокурору // Исмагыйль бей Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Казан, 2006. С. 415-416.

⁷⁶Подробнее см.: Колчерин А. Христианизация народов Поволжья. Ильминский и православная миссия. Москва, 2014. С.134.

отличаются на письме с применением арабицы, а пропаганда единого письменного языка затем приведет и к возникновению единого разговорного языка. Но идеи Гаспринского о создании общего тюркско-татарского языка не разделяли некоторые видные волжско-татарские просветители (Ш. Марджани, К. Насыри), которые были больше заинтересованы в национальной идентичности и языке.⁷⁷

Политика русификации нерусских народов России, проводившаяся в период правления императора Александра III (1881-1896), безусловно, в некоторых случаях имела место быть, однако не стоит преувеличивать ее размеры и значение, поскольку региональная мусульманская идентичность продолжала сохраняться. Следует отметить, что просвещение многих народов Российской империи напрямую связывалось с идеологической задачей их христианизации, при этом, среди миссионеров-востоковедов выделялись те, у которых, по определению А.Н. Самойловича, “научный интерес сочетался с любовью к странам и народам Востока”. К их числу, определенно, относился и Н.И. Ильминский.⁷⁸ Русификаторская политика царизма в некоторой степени даже послужила одним из стимулов для ускорения процесса формирования национального самосознания среди мусульманских народов России.⁷⁹ По мнению некоторых турецких исследователей, именно в результате проведения подобной политики царизма в конце 1880-х - начале 1890-х гг. началась новая волна иммиграции крымских татар в Османскую империю.⁸⁰ Хотя этому процессу способствовали и внешние причины - руководство Османской империи в эти годы также поощряло переезд мусульман России в Анатолию и около 5000 семей переехали в Турцию в 1891 году.⁸¹

⁷⁷Джераси Р. Окно на Восток: империя, ориентализм, нация и религия в России. М., 2013. С. 339.

⁷⁸Благова Г.Ф. История тюркологии в России (вторая половина XIX-начало XX в.). М., 2012. С. 73.

⁷⁹Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 195.

⁸⁰См., например: N.Devlet. İsmail bey Gaspıralı. Ankara, 1988. S. 12.

⁸¹Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 196.

1.3. Политический этап жизни и деятельности Исмаила Гаспринского (1905-1914)

Данный этап включает в себе период активной политической деятельности И. Гаспринского в составе партии “Иттифак аль-муслимин” (“Союз мусульман”) и мусульманской фракции Государственной Думы с 1905 года и до самой его смерти в сентябре 1914 года. Как он сам позже писал своему товарищу по партии А.П. Топчибашеву в личном письме от 11 сентября 1908 года: “Первый долгий период моего “Переводчика” закончен, и начинается второй, краткий, но, вероятно, более бурный период, когда старый педагог и популяризатор должен явиться политиком. За неимением другого, “Переводчика” приходится превратить в чисто политический орган и открыть кампанию, холодную, рассчитанную и упорную, против внутренних и внешних препон врагов и препон нашего тюркского народа <...>”.⁸²

Уже в 1904 году Гаспринский пишет о панисламизме: “ <...> объединение мусульманских народов, которые, кроме Корана, не имеют ничего общего, может быть лишь несбыточной мечтой.”⁸³

По мнению некоторых исследователей на рубеже 1904-1905 гг. “начался политический этап реформаторского движения мусульман”. Без сомнения на него повлиял известный указ от 12 декабря 1904 г. Этот указ предусматривал в перспективе провести изменения в устаревшей законодательной базе и отмену всех притеснений в традиционной религиозной жизни.

С апреля 1905 года в Крыму стала вестись работа по разработке и утверждению петиции от мусульман Крыма с требованиями изменения положения крымских татар в общественной жизни страны. Уже в мае 1905 года крымско-татарская делегация во главе с И. Гаспринским приехала в Санкт-Петербург. Там они встретились с председателем кабинета министров С.Ю. Витте, министром просвещения В.Г. Глазовым, министром внутренних

⁸²Исмагыйль Гаспринский. Тарихи - документаль жыентык. Казан, 2006. С. 119-120.

⁸³Гаспринский. Терджиман. 1904, №78.

дел А.Г. Булыгиным, председателем комиссии по делам печати Д.Ф. Кобеко. 25 мая 1905 года делегация вернулась в Крым.⁸⁴

Помимо крымско-татарской, в Санкт-Петербург прибывали в это время делегации из других мусульманских регионов России. Пообщавшись между собой, они договорились встретиться на общем съезде в августе месяце, во время проведения Нижегородской ярмарки. Крымская делегация во главе с Гаспринским прибыла на собрание мусульмане в Нижнем Новгороде в августе 1905 года. Группой руководителей съезда, в числе которых был и Гаспринский, была разработана его либеральная программа. Делегаты обратились к руководству дать официальное разрешение на проведение съезда, но получили отказ.⁸⁵ Тем не менее, от 120 до 300 лиц, избранных делегатами мусульман, среди которых был и Гаспринский, поднялись на нанятый ими пароход “Густав Струве” и вышла на прогулку. На борту было проведено собрание, которое было признано I учредительным съездом организации “Иттифак аль-муслимин” (“Русия мусульманларнен иттифаке”).⁸⁶

После I съезда, было решено проводить региональные собрания организации, чтобы ознакомить остальных с решениями собрания. И. Гаспринский возглавлял все региональные съезды организации “Иттифак аль-муслимин”. 26 октября 1905 года Гаспринский в доме Бахчисарайской городской думы организовал митинг для оглашения Манифеста 17 октября и обсуждения политических вопросов. В результате было принято решение примкнуть к русской либеральной партии “на почве единства с Россией”. 17 ноября 1905 года был проведен общекрымский съезд татар, на котором присутствовал сам губернатор Е.Н. Волков.⁸⁷ Причем, изначально крымско-татарское отделение и его руководитель И. Гаспринский находились на

84² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 46-50.

85² Там же, с. 50-58.

86² Там же, с. 58-73.

87² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 73-94.

позициях леволиберальной Партии Народной Свободы, а затем плавно перешли на праволиберальную позицию “Союза 17 октября”.

Несмотря на то, что получение от высших чинов на проведение съезда не удалось получить, 17 января 1906 года в Санкт-Петербурге собрался II мусульманский съезд партии “Иттифак аль-муслимин”. Прибыло около 100 представителей мусульман из разных регионов России. Крым в числе прочих представлял И. Гаспринский. В ходе данного съезда был принят Устав, состоящих из 23 пунктов. Так же, там обсуждался вопрос о мусульманских представителях в государственной думе.⁸⁸

С 16 по 21 августа 1906 г. в Нижнем Новгороде проходил III мусульманский съезд партии “Иттифак аль-муслимин”. В работе съезда приняло участие 900 делегатов. И. Гаспринский был избран в президиум. На съезде была принята резолюция из 8 пунктов и созданы специальные комиссии по проблемам, как например, образовательная и духовная. На этом съезде Гаспринский сказал речь: “<...> прежние съезды были неофициальными. Но, говорили на этих съездах обо всех вопросах, имели обширные права. Здесь же говорить о желаемом - нет разрешения и нельзя говорить вне программы, между тем как прежде говорили. Наша обязанность исполнять свое обещание. <...> Мусульманам России не подходит такой косвенный путь, им нужно энергично действовать. Поэтому и нам в своих действиях нечего торопиться и вступать в обсуждение вопросов, лежащих вне программы. <...> Во-первых, мы не имеем права рассматривать этот вопрос (об организации партии), так как в утвержденной министром программе съезда этого вопроса нет, во-вторых, российские мусульмане не имеют права организовывать партию без разрешения мусульман всего мира, так как целью съезда является создание основ, могущих объединить мусульман всего мира”.⁸⁹ На этом съезде был выдвинут вопрос повестки дня о создании “мусульманской политической партии”. Это смелое и радикальное

⁸⁸ Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 100-106.

⁸⁹ Исмагиль Гаспринский. Тарихи ве документаль жыентык. Казань, 2006. С. 113-115.

предложение определенной части делегатов озвучил Ю. Акчурин. Резко против него выступил И. Гаспринский. Он считал, что торопиться некуда и эта организация (не партия) должна оставаться объединением прогрессивных мусульман, которые боролись бы только за религиозные и культурные права единоверцев империи и не более того. Однако, победила позиция Ю. Акчурина.⁹⁰ Тайным голосованием был избран ЦК организации в числе 15 человек, куда вошел и Гаспринский, наряду с Ю. Акчуриным, А.М. Топчибашевым, и пр.

В ходе всех трех мусульманских съездов (1905–1907) Гаспринский выступал в защиту общетюркского единства, отстаивал необходимость противостояния русификаторской политике русского государства. С другой стороны он агитировал за единение тюрков-мусульман на базе языковой, культурной и религиозной близости. В то же время, он был против превращения религиозно-культурного союза мусульман в политическую организацию. Во всех своих публичных выступлениях и в частной переписке Гаспринский четко и недвусмысленно ратовал за просветительский характер Мусульманского союза.⁹¹

Существует мнение, согласно которому Исмаил Гаспринский в 1907-1908 гг., вместе с другими лидерами “Иттифак аль-муслимин” Ю. Акчуриным и Р. Ибрагимовым, уезжает в эмиграцию по причине преследования со стороны официальных российских властей.⁹² Однако, как представляется, в 1907-1908 гг. Исмаил Гаспринский действительно предпринимал неоднократные поездки в страны Востока, при этом всегда возвращаясь в Крым, о чем свидетельствуют его письма родным и друзьям,

⁹⁰ Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С.116.

⁹¹ Усманова Д.М. К вопросу о специфике мусульманского либерализма в Российской империи: политическая деятельность Юсуфа Акчуры, Исмаила Гаспринского и Габдерашида Ибрагимова в 1904-1908 гг. // Этноконфессиональные и национальные проблемы развития отечественной государственности в теории, программатике и политико-правовой практике российского либерализма: Сборник материалов Всероссийской научной конференции. 1–3 октября 2015 г. Орел, 2015. С. 173-184.

⁹² Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007.С. 339-340.

которые он в эти годы писал из Бахчисарая. Другими словами, его постоянные отлучки едва ли стоит называть эмиграцией.

Как представляется, идея созыва Всемирного мусульманского конгресса в то время витала в воздухе общественно-политической жизни мусульманских народов. Но в отличие от панисламистских идей, преследуемых различными радикальными лидерами мусульманских движений мира, желавших возродить Халифат, И. Гаспринский ставил своей главной целью призыв к радикальным изменениям в культуре, образовании, экономическом укладе мусульман. После неудач с легализацией “Иттифак аль-муслимин” И. Гаспринский почувствовал себя влиятельным политическим деятелем. Главной целью Гаспринского и его единомышленников было создание некоего объединения прогрессивных сил мусульманского (тюркско-арабского) Востока на пути к его культурному возрождению. Для реализации своих идей Гаспринский в конце 1907 года выехал в один из мусульманских центров - Каир. По его мнению, это был второй идеологический и религиозный центр ислама. К тому же, он считал, что первый всемусульманский съезд должен пройти в арабо-язычном городе.⁹³ По дороге в Египет, И. Гаспринский и Ю. Акчурин посетили Будапешт, где встретились с небезызвестным востоковедом и путешественником Г. Вамбери, который по совместительству являлся английским агентом. Узнав об их планах созыва всемирного мусульманского съезда, он быстро передал эту весть британским СМИ и к моменту приезда татарских просветителей в Египет, там уже было известно о цели их приезда.⁹⁴

1 ноября 1907 года в салоне отеля “Grand Continental Hotel”, Гаспринский выступил со своими лекциями по поводу необходимости всемирного съезда мусульман. На собрании присутствовали члены администрации, военные и гражданские чиновники, духовенство,

⁹³ Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 140.

⁹⁴ Там же, с. 142.

иностранные дипломаты, арабские и европейские журналисты, а также сотрудники русской дипломатической миссии в Каире. Свою речь он произнес на турецком языке (перевод на арабском читался с листа). Он говорил о просвещении, резко возросшем интересе русских мусульман к образованию и их успехах. И предлагал созвать общий конгресс мусульман в Каире не ранее чем через 1-2 года для обсуждения общих нужд мусульман, в первую очередь, касательно образования и пр.⁹⁵ На обратном пути в Крым, Гаспринский ненадолго остановился в Стамбуле, где представители официальных кругов Турции пытались отговорить его от идеи проведения конгресса, поскольку боялись, что Конгресс может стать местом обсуждения и критики политического курса и административных действий в подвластных Турции провинциях.⁹⁶

Как он напишет своему сподвижнику А.М. Топчибашеву в письме от 11 апреля 1908 г., в этот период он планировал двухмесячное турне: Крым, Батуми, Баку, Бухара, Ташкент, Оренбург, Уфа, Троицк, Петропавловск; обратно - Казань, Москва, Петербург. Вероятно, с целью распространения идей по поводу проведения Всемирного Конгресса мусульман и привлечения сторонников.⁹⁷

В начале 1908 года в Каире И. Гаспринский начал издавать новую газету на арабском языке “Ан-Нахда” (“Возрождение”). Она, по мнению Исмаил-бея, должна была стать прогрессивно-реформаторским и литературным органом Всемирного мусульманского конгресса. Редакция газеты расположилась в Каире на улице Шар-аль-Мадлю в гостинице “Минерва”, в европейском квартале Каира. Газета должна была выходить дважды в неделю. Гаспринский планировал выпустить не менее шестнадцати номеров, но удалось издать только три.

⁹⁵Там же, с. 142-144.

⁹⁶Там же, с.151.

⁹⁷Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 120.

В апреле 1908 года широко празднуется двадцатипятилетие газеты Терджиман.⁹⁸ С этого же года он возобновляет издание газеты на русском языке, которое прекратил в 1906 году.⁹⁹

Следующий раз Гаспринский отправляется в Каир летом 1908 года, где непосредственно встречается с генеральным консулом России А.А. Смирновым, а также с хедивом Аббасом II Хильми и генеральным консулом Великобритании Э.Горстом.¹⁰⁰

Важным вопросом было назначение даты проведения Конгресса, однако начавшаяся в июле 1908 года младотурецкая революция не способствовала процессу установления окончательной даты. В сентябре 1909 года Гаспринский в очередной раз отправляется в Стамбул, где получает поддержку в вопросе созыва Конгресса от лидеров “Иттифак ве Терраки”. Газета “Терджиман” и стамбульская пресса сделали общее заявление, что Всемирный мусульманский конгресс будет созван 31 января 1911 года. Однако, он так и не состоялся.¹⁰¹

За деятельность по созыву Конгресса в 1910 году, редакция французского журнала “Revue du Monde musulman” высказала мысль о награждении Гаспринского Нобелевской премией мира.

После Пасхи 1909 года он отправился в Петербург по делу крымских рушдиев.¹⁰²

В 1911 году проходил конгресс партии “Единение и прогресс”, на котором младотурецкая партия официально отказалась от доктрины османизма и встала на точку зрения если и не чистого пантуранизма, то, во всяком случае, тюркизма с примесью исламизма. Именно после этого

98²Терджиман. 1908, №33.

99²Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 119.

100² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 146.

101² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 153.

102²Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С. 122.

конгресса в ЦК партии якобы вошли те, кого называют “лидерами русского пантуранизма”: И. Гаспринский, А. Гусейн-заде, и Ю. Акчура.¹⁰³

Поездка Гаспринского в 1911 году в Индию, где в Бомбее было издано составленное им пособие (“Ходжа-и субьян”) и он, приняв участие в открытии школы, дал в ней первые показательные уроки, вызвала оживленные отклики печати ряда стран.¹⁰⁴

С октября 1912 года газета “Терджиман” стала выходить под лозунгом “Dilde, fikirde, işte birlik”. С этого же года выпуск газеты стал ежедневным, о чем сам Гаспринский пишет в письме от 14 сентября 1912 года своему зятю Насибу Юсуфбейли.¹⁰⁵

В 1914 году он ездил в Стамбул и в Санкт-Петербург по делам Думы. В Санкт-Петербурге простудился, и на фоне давно развивающегося бронхита, по истечении нескольких месяцев после возвращения в г. Бахчисарай, умер 11 сентября 1914 года. Похоронен во дворе медресе Зинджирли в г. Бахчисарае.

¹⁰³Зареванд. Турция и пантуранизм. Предисловие А.П.Мандельштама. Москва, 2015. С. 59- 60.

¹⁰⁴Климович Л. На службе просвещения. О первой тюркскоязычной газете “Терджиман” и ее издателе И.Гаспринском. //Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 18.

¹⁰⁵Исмэгыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казан, 2006. С.126.

Выводы по главе 1:

Годы жизни Исмаила Гаспринского (1851-1914) могут быть условно разделены на три периода: ранний (1851-1883), в котором происходило становление его взглядов; просветительский (1883-1905), посвященный в основном преподавательской и публицистической деятельности; и поздний политический период (1905-1914), во время которого он активно занимался политической деятельностью в рамках партии “Иттифак-аль-муслимин” и мусульманской фракции Государственной Думы.

Исмаил Гаспринский не получил законченного образования, но тем не менее, успел поучиться в разных учебных заведениях. Начальное образование он получил в традиционном мусульманском мектебе, затем учился в симферопольской гимназии, а также в воронежском и московском кадетских корпусах. На становление его взглядов в ранний период большое влияние оказали его происхождение, учеба в разнонаправленных учебных заведениях, годы жизни в Москве, Париже и Стамбуле, знакомство с представителями российской интеллигенции и членами движения “новые османы” в Турции, и пр. Уже в молодые годы он стал задумываться о необходимости просвещения мусульман России и выведения их из того застойного состояния, в котором они находились. Показательной в этом плане является его ранняя работа “Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина”, вышедшая в 1881 году в Симферополе.

Будучи человеком живого ума, он быстро схватывал все тенденции и веяния времени, поэтому для воплощения своих идей в жизнь и привлечения сторонников он решил издавать собственную газету, ведь именно пресса во второй половине XIX века становится самым эффективным средством воздействия на умы. С 1883 года Исмаил Гаспринский начинает издавать на двух языках - русском и крымско-татарском или упрощенном турецком - собственную газету “Переводчик-Терджиман”, которая довольно быстро становится весьма влиятельным изданием среди татарской интеллигенции. В 1884 году Исмаил-бей открывает первую в своем роде обновленную

мусульманскую школу на основе метода “усул-и джедид” (араб. “новый метод”), слава о которой благодаря газете “Переводчик-Терджиман” быстро разносится по стране и в мусульманских регионах России в 1880-1890-х гг. повсеместно начинают открываться новометодные медресе. Представители тюркской интеллигенции, относящейся к приверженцам нового метода, объединяются в просветительское движение, получившее впоследствии название “джадидизм”. Таким образом, 1883-1905 гг. в жизни Исмаила Гаспринского были связаны в основном с его издательской, просветительской и педагогической деятельностью в рамках джадидистского движения, основателем которого он сам и явился. В пореформенный для России период (1880-1890 гг.) он встречал критику в адрес некоторых аспектов своей деятельности со стороны православных миссионеров (Н.И. Ильминский, Н.П. Остроумов) и волжско-татарских просветителей (Ш. Марджани, К. Насыри), а также многочисленные препоны со стороны представителей реакционных мусульманских кругов. Тем не менее, большую часть задуманного ему удалось осуществить - новометодные школы набирали все большую популярность; газета расширяла круг своих подписчиков не только в России, но и за ее пределами; число по-европейски образованной татарской интеллигенции росло; на языке “Терджимана” (упрощенном турецком или общетюркском) печатались художественные произведения татарских авторов и многочисленные переводы российской и зарубежной литературы (в одном только издательстве Гаспринского “Терджиман” издавались переводы произведений М. Горького, Л.Н. Толстого, и др., печатался Коран); происходили заметные изменения в быте мусульманского населения России; менялось отношение к женщине-мусульманке, хотя И. Гаспринскому, несмотря на многочисленные прошения, до 1905 года так и не дали разрешения издавать специальный журнал для мусульманок.

На фоне активизации общественно-политической жизни России в годы первой русской революции 1905-1907 гг. Исмаил Гаспринский, наряду с другими представителями татарской интеллигенции, включился в процесс

борьбы за права мусульманского населения и стал одним из лидеров образовавшейся в те годы партии “Иттифак аль-муслимин” (“Союз мусульман”), которая так и не была легализована, несмотря на проведение трех съездов, а также принимал активное участие в работе мусульманской фракции Государственной думы с 1905 по 1914 гг. Посредством политической борьбы он, в первую очередь, стремился добиться признания и введения на государственном уровне необходимых изменений в быту и образовании своих соотечественников-мусульман, о чем свидетельствуют его выступления на съездах партии и программные документы, составленные от его имени. В этот период его газета “Терджиман” помимо основной литературно-просветительской, получает и политическую направленность. В период с 1907 по 1911 гг. он часто ездит за границу - в Турцию, Египет, Индию - с целью организации и созыва Всемирного мусульманского конгресса, главной задачей проведения которого он считал объединение усилий мусульман всего мира для повышения уровня образования и выхода из застоя. Однако, в силу многочисленных препон со стороны российского и турецкого руководства, боявшихся возможной политической направленности съезда, а также из-за того, что в Турции в 1908 году произошла младотурецкая революция, ему так и не удалось осуществить свою задумку по созыву Конгресса.

Жизнь Исмаила Гаспринского (1851-1914) проходила в условиях постоянно-меняющейся общественно-политической ситуации в России и в мире - Крымская война (1853-1856), период великих реформ 1860-1870 гг. в России, русско-турецкая война (1877-1878), русско-японская война (1904-1905), первая русская революция (1905-1907), младотурецкая революция (1908-1909), и т.д. Он прожил яркую и интересную жизнь, много путешествовал и общался с выдающимися людьми своего времени (М.Н. Катков, возможно И.С. Тургенев, Ш. Марджани, Н. Кемаль). Многие из того, что он предпринимал, вызывало непонимание и сопротивление, однако большинство из задуманного он сумел воплотить в жизнь. Главной же его целью и делом жизни можно считать просвещение мусульман России.

ГЛАВА 2. ВЗГЛЯДЫ И ИДЕИ ИСМАИЛА ГАСПРИНСКОГО

Исмаил Гаспринский не оставил после себя единой концепции. Однако, о его воззрениях можно составить вполне ясное представление по регулярным общественно-политическим заметкам, которые он публиковал в своей газете; по нескольким крупным работам (“Русское мусульманство”, “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию”, “Русско-восточное соглашение”); по двум его романам (“Дар ур-рахат”, “Сто лет спустя. 2000 год”), посвященным проблемам идеального социально-политического устройства; а также по его политическим выступлениям.

Насколько можно судить по имеющимся материалам, он не относил себя к представителям того или иного идейного течения, даже наоборот, стремился откеститься от причисления к панисламистам и пантюркистам, в число которых его упорно записывали представители власти.¹⁰⁶ В своей переписке с родными и близкими, а также на страницах своих изданий он называл себя просветителем и педагогом. Несмотря на это, попытки отнести Исмаила Гаспринского к тому или иному идейному течению предпринимались неоднократно. Его называют отцом-основателем пантюркизма,¹⁰⁷ нередко относят и к числу панисламистов.¹⁰⁸ Некоторые же исследователи, напротив, считают, что вопрос о “панисламизме” и “пантюркизме” И. Гаспринского должен быть если не снят, то, по крайней мере, поставлен в правильном ракурсе.¹⁰⁹ Существует также мнение, что его идеи были близки концепции Евразийства 1920-30-х гг.¹¹⁰

Целью данной главы является исследование идейных воззрений Исмаила Гаспринского и последующий их анализ с целью сопоставления с концепциями евразийства, пантюркизма (тюркизма) и панисламизма.

¹⁰⁶См., например: Терджиман. 1904, №78.

¹⁰⁷См., например: Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007.; Беннигсен А. Исмаил бей Гаспринский и происхождение джадидистского движения в России //Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 79-97.

¹⁰⁸Аршаруни А., Габидуллин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. М., 1931. С. 31–32.

¹⁰⁹См., например: Ланда Р.Г. Россия и мир российского ислама. М., 2011. С. 155.

¹¹⁰См., например: Османов Ю. Просветитель Востока Исмаил Гаспринский. Симферополь, 2014. С. 210-220.

Для достижения поставленной цели необходимо будет решить следующие задачи: на основе имеющихся материалов рассмотреть его взгляды и круг вопросов, которые он поднимал в ходе своих рассуждений на страницах газеты; проанализировать их; обратиться к краткому анализу евразийской концепции, а также пантюркизма и панисламизма; сопоставить с данными концепциями идеи Исмаила Гаспринского.

2.1. Взгляды Исмаила Гаспринского и круг затрагиваемых им вопросов

Как можно заключить из биографии Исмаила Гаспринского, он много путешествовал и был изнутри знаком с жизнью России, Турции и некоторых других восточных стран, а также Европы. Будучи человеком живого ума, он умел подметить и уловить новые веяния и тенденции. По этой причине на страницах его “Переводчика-Терджимана” регулярно появлялись статьи по самым актуальным темам - заметки из жизни России и зарубежных стран, о нуждах мусульман, об исламе и его установлениях, о просвещении, о состоянии науки, а также статьи по женскому вопросу, политические обозрения, правительственные указы. В газете он также помещал литературные произведения поучительного характера, в том числе и своего авторства.

Годы жизни в Москве, Париже и Стамбуле, и общение там с представителями интеллектуальных кругов оказали, очевидно, большое влияние на формирование его взглядов.

В Москве он был вхож в дом М.Н. Каткова, известного патриота, влиятельного публициста, фактического родоначальника российской политической печати, ратовавшего помимо всего прочего за реформу образования. Некоторые зарубежные исследователи утверждают, что взгляды М.Н. Каткова, отталкивали И. Гаспринского и зародили в нем ненависть к идеям панславизма, приверженцем которых, по их мнению, являлся Катков.¹¹¹ Подобное мнение не выдерживает критики, поскольку, во-первых, сам Катков никогда не относил себя к этому идейному течению, а взгляды свои называл государственным патриотизмом, а во-вторых, его отношение к образованию, внешней и внутренней политике России, государственной целостности страны, социализму во многом совпадало с идеями Гаспринского.¹¹²

¹¹¹ См., например: Беннигсен А. Исмаил бей Гаспринский и происхождение джадидистского движения в России // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С.79-97, Kırmılı H. Gaspıralı İsmail bey // İslam Ansiklopedisi. 13 cilt. İstanbul, 1996. S. 392-395.

¹¹² См., например: М.Н.Катков. Катков М. Н. Идеология охранительства. Отв. ред. О. Платонов. М., 2009. С. 100-112.

В Париже И. Гаспринский имел возможность близко познакомиться с европейским укладом жизни. На основе впечатлений от жизни в Европе он издал в 1885 году брошюру “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию”. В данной брошюре четко прослеживается критика европоцентризма, социалистических идей, европейского уклада жизни. Он задается вопросом: “Является ли европейская цивилизация единой и обязательной для всех?”, - и сам же отвечает на него: “по мнению европейских историков, политиков, купцов, а также солдат, которые повсеместно с оружием в руках защищают ее, - да, является. <...> Европейский уклад жизни и культура напоминают сильно накрашенную, роскошную, симпатичную даму; однако, если получше присмотреться - зубы у нее вставные, волосы - накладные, а пышный бюст набит ватой... И к тому же, если снять с нее все эти платья из тафты - наткнешься на раны и коросты, и не останется сил, чтобы взять и не отвернуться.”¹¹³

Основная мысль данной статьи заключается в том, что нужно учиться у Европы наукам, перенимать лучшие достижения цивилизации, но ни в коем случае не прибегать к слепому заимствованию всего уклада жизни, поскольку именно он породил губительные для Европы и всего мира социалистические идеи, и в основе своей имеет только стремление к личной выгоде, что в принципе чуждо не только русским, но и мусульманам. На страницах брошюры Исмаил Гаспринский предлагает идею создания новой цивилизации, которая бы вобрала в себя самые лучшие достижения европейской культуры, но при этом зиждилась на принципе справедливости. По его мнению, лучшей почвой для зарождения подобной новой цивилизации является мусульманский мир.¹¹⁴ За такого рода высказывания его причисляют к панисламистам. Однако, это мнение только указывает на глубинное понимание образованным мусульманином сути различий между мусульманским Востоком и Европой, которые заложены в самых основах

113Гаспринский И. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. İstanbul, 1885.

114Гаспринский И. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. İstanbul, 1885.

двух цивилизаций - принципе справедливости и принципе личной выгоды соответственно. Ничего радикального в подобной точке зрения уследить не представляется возможным. Следует отметить, что в данной работе Гаспринский применяет цивилизационный подход, сопоставляя европейскую, славянскую и мусульманскую цивилизации.

В Стамбуле он тесно общался с представителями движения “новых османов”, от которых он воспринял идеи упрощения турецкого языка, возможности появления единого общетюркского языка, создания новой тюркской литературы. За год жизни в столице Порты он близко познакомился с воззрениями идеолога панисламизма Джамаледдина аль-Афгани, от которого он заимствует впоследствии принцип иджитхада, то есть свободной интерпретации положений Корана. Он неоднократно будет обращаться к этому принципу на страницах газеты и в своих произведениях. К примеру, в ранней своей работе “Русское мусульманство” он пишет: “Наша религия учит, что добро можно творить трояко: трудом, словом и подаянием - и то, и другое одинаково угодно Богу и благородно: бедный помогает ближнему работой, ученый - научением, богатый - подаянием”.¹¹⁵

Главными программными работами, на основе которых можно проследить взгляды Гаспринского, безусловно, являются “Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина” и “Русско-восточное соглашение”.

Уже в первом своем крупном труде “Русское мусульманство”, опубликованном в 1881 году, Исмаил Гаспринский поднимает вопрос равноправия составляющих Россию народов, которое при всеобщем распространении высших знаний и соблюдении прав человека, может обеспечить лучшее будущее этой страны.¹¹⁶ Как отмечает сам Гаспринский в самом начале работы: “Цель настоящих заметок — вызвать обсуждение и исследование вопроса о будущем русских мусульман в интересах нашего

115² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993.

116² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993.

отечества и цивилизации.”¹¹⁷ Размышляя о судьбах многочисленных народов, населяющих империю, он, главным образом, ратовал за укрепление российской государственности: “Объединение, скрепление народностей страны есть необходимое условие государственности. Различие языка, происхождения и верований не должно служить тут помехой.”¹¹⁸ В национальной политике царизма Гаспринский выделяет два метода - “польский” и “финский”. Первый - это кроваво-усмирительный метод политики насилия и провокаций. Второй, лишенный одуряющей унификации и бессмысленной полицейщины “польского”, по его мнению, является намного более прагматичным, но тем не менее не применимым к России, поскольку ведет к созданию мелких экономико-политических формаций, что может привести в результате к ослаблению государства. По его мнению, именно русское мусульманство позволит России навести “мост” на Восток и решить ту насущную геополитическую задачу, которая обуславливает существование этой державы. Достижение евразийского единства - вот имманентная цивилизационная задача, которая стоит перед Россией: “Провидение передало и передаст под власть и покровительство России массу мусульман с богатейшими землями, что делает Россию естественной посредницей между Европой и Азией, наукой и невежеством, движением и застоєм...”¹¹⁹ При разработке своих идей, Исмаил Гаспринский задавался следующими вопросами: “Чем должны быть татары, русские мусульмане в отношении к русским и обратно русские в отношении к ним? К какой разумной хорошей цели стремится власть в отношении к инородцам-мусульманам? Что русские должны делать для них, как должны делать и чего требовать и как требовать от них? Должны ли русские и русские мусульмане жить рядом на одной земле, под одним законом как случайные путники, соседи или между ними следует развить более близкие родственные

117² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 17.

118² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 55.

119² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 17.

отношения, как между детьми великой семьи народов нашего обширного великого отечества?”¹²⁰ И сам же отвечает на поставленные вопросы, подчеркивая, что в многонациональном государстве, его целостность может поддерживаться двумя способами. Один основан на “стремлении к кровному, так сказать, к химическому единению данной народности с господствующей - отсюда система ассимиляционная, русификационная”. Другой - на “стремлении к единению нравственному, так сказать, к нравственной, духовной ассимиляции на принципах национальной индивидуальности, свободы и самоуправления.”¹²¹

Не обошлось в данной работе и без критики царизма и его политики по отношению к инородцам, что не удивительно, поскольку ни в те годы, ни даже сейчас не наблюдается четко проработанной системы отношений между властью и многонациональным населением России. По сей день не теряют своей актуальности следующие утверждения И. Гаспринского по этому поводу: “Присматриваясь к отношениям русской власти к покоренным и покоряемым татарским племенам, мы замечаем, что она мало знакома с почвой, на коей приходится действовать, мало знает татар, их внутренний быт и строй. Русское господство над татарами до сих пор, насколько мне известно, выразилось только в следующем: я владею, вы платите и живете как хотите. Это очень просто, но крайне бессодержательно...” - и далее: “В последние годы часто приходится читать и слышать о великой цивилизаторской миссии России на Востоке. Отлично, прекрасно. Но чем должна выражаться эта миссия? Неужели замена кадиев — уездными начальниками, наибов — приставами, бекств — областями и губерниями, десятины — подушной и другими податями, шелковых халатов и бешметов — дворянским воротником исчерпывает все содержание этой миссии и больше ничего не остается делать?”¹²²

120² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 18.

121² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 18.

122² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 18.

Таким образом, на первый план в данной работе Исмаил Гаспринский выдвигает идеи территориальной целостности и могущества Российской империи, которая может быть достигнута только посредством построения равноправного союза всех народов, населяющих российские территории.

Многие отправные положения данной публикации получили дальнейшее развитие в ходе разработки ее автором концепции русско-восточного соглашения, легшей в основу одноименного труда, вышедшего в 1896 году. В “Русско-восточном соглашении” Исмаил Гаспринский ратует за пользу русско-мусульманского сотрудничества в связи с тем, что в таком случае русские мусульмане “могли бы смелее смотреть вперед и спокойнее заняться внутренним возрождением, перенимая формы не с Запада, а с России, как из страны более близкой им по цивилизации и складу народной жизни”.¹²³ Главной целью объединения русских с мусульманским Востоком Гаспринский видел в защите от внешней опасности, исходящей, как от Запада, так и от монголо-китайского Востока: “Оба соседние им мира – европейский и монгольский – переполнены, и излишки их вынуждены искать более свободных земель, коими как раз богаты местности, занятые русскими и мусульманами.”¹²⁴

Два романа Исмаила Гаспринского “Страна благоденствия” (“Дар ур-рахат”) или “Сто лет спустя. 2000 год”, которые печатались частями в газете “Терджиман” в 1905-1906 гг., представляют собой социалистические утопии. В них он размышляет об обществе будущего, которое будет построено на социалистических началах. Идеи, изложенные в этих романах перекликаются с положениями, высказанными в трактате “Социалистическое учение”, который печатался как в составе брошюры “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию” в 1885 году, так и отдельно в “Терджимане” в №69-76 от 1906 г. Главная мысль обоих романов состоит в том, что общество, построенное на социалистических началах “эфемерного” равенства, обречено

123²Гаспринский И. Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 14.

124²Гаспринский И. Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 2.

на провал. Стремление изложить свои воззрения в художественной форме имела под собой несколько целей: во-первых, для лучшего понимания со стороны широкой массы читателей, еще не готовых к восприятию сложных научных трактатов, а во-вторых, с целью избежать довольно строгую цензуру и провести те мысли, которые цензура бы не пропустила, будь они изложены в прямой форме.

Наиболее рельефно общественно-политические взгляды И. Гаспринского отражены в материалах Всероссийских съездов организации “Иттифак-аль-муслимин”. В партийном отношении он был целиком солидарен с либеральной частью многообразного политического спектра России начала XX века. Не без его влияния партия примкнула сначала к позициям российской Партии Народной Свободы, а затем - к Союзу 17 октября.¹²⁵

Общественно-политические взгляды И. Гаспринского были основаны на принципах либерализма и широкого распространения просвещения в массах тюркско-мусульманских народов России. Политическая деятельность была для него лишь средством для реализации широкомасштабной просветительской программы.¹²⁶

Основные тематические блоки газеты “Терджиман”, которые отражают круг интересов И.Гаспринского:

Как уже неоднократно отмечалось, газета “Терджиман” была создана с просветительскими целями, в том числе, для популяризации нового метода обучения “усул-и джедид”. Гаспринский регулярно помещал на ее страницах сведения о том, что из себя представляет данный метод, в каких местах открываются новые школы, кто из представителей буржуазии выделил деньги на их строительство, и т.д. Подобные заметки можно встретить в “Терджимане”, к примеру №1-10 от 1883 г., №36-38 от 1897 г., и др.

¹²⁵Ганкевич В. Ю. На службе правде и просвещению: краткий биографический очерк И. Гаспринского. Симферополь, 2000. С. 39.

¹²⁶Ганкевич В. Ю. На службе правде и просвещению: краткий биографический очерк И. Гаспринского. Симферополь, 2000. С. 39-40.

Исмаил Гаспринский большое внимание уделял нуждам своего крымско-татарского народа и неоднократно обращался к вопросу эмиграции крымских татар в Турцию. На его век пришлось несколько волн массовой эмиграции в связи с Крымской войной, реформами 60-70-х гг., русско-турецкой войной 1877-1878 гг., а также предреволюционным общественно-политическим кризисом в России в начале столетия. В 1903 году, в заметке “Что делать?” он очередной раз призывает народ не покидать родные края, а искать выход для решения своих проблем в просвещении и образовании, переустройстве застывшего быта: “Часто приходится слышать, что становится трудно жить, что прежнего заработка и прежнего прока от него нет и что, вообще, свет стал хуже. Растерянность доходит до того, что многие, очертя голову, решаются на оставление насиженных мест, наивно полагая, что хорошо там, где нас нет. <...> Одно желание жить без умения обставить себя ничего не даст. <...> Если вы спросите - что же делать? Ответ один: учиться, знать, развивать ум. Только тогда руки сделают свое дело как должно. Человек, сойдя с колыбели, должен поступить в школу, в дом учения, знания, опыта и разного труда”.¹²⁷ Подобные заметки можно встретить в №38 и 46 от 1901, №17,18,20 от 1902, № 17 от 1906, и пр.

К одному из самых важных для Исмаила Гаспринского вопросов можно отнести женский вопрос и проблему образование мусульманки. По этому поводу он пишет на страницах “Герджимана”, к примеру, следующее: “Читатели “Переводчика” знают, что среди мусульманок есть почтенные особы, делающие попытки выступить на поле печати; есть добрые мусульманки, дающие на эти попытки средства, есть открывающие на свои средства мектебы для девочек, есть уже образованные мусульманки, преподающие русский язык <...> Для наших простых читателей, не успевших познакомиться с историей, считаем полезным сказать, что ислам поднял азиатскую женщину из ничтожества и обеспечил ее широкими правами. Это ислам одарил ее правами наследования, правами гражданскими,

¹²⁷Герджиман.1903, №21.

имущественной правоспособностью, независимо от мужа, а в деле науки и развития она приравнена к мужчине священным изречением, что “наука обязательна для всех мусульман и мусульманок”. <...> В первые века мусульманской истории мусульманка играла весьма заметную роль<...> Скажите по правде и совести, разве наши теперешние женщины, ничего не знающие, удаленные от науки, жизни и прав своих, похожи на мусульманок первых веков Ислама?”¹²⁸ Также этой темы он касается, например, в статьях газеты за №88 от 1904, №44 и 46 от 1909, №74 от 1913, и др.

Еще одной важной темой для него была борьба за создание и распространение единого тюркского языка среди мусульманского населения России. Его заметки по этому поводу можно регулярно встретить на страницах “Терджимана”, к примеру, в №90, 91, 95,103 от 1905, №16 от 1907, №34 от 1909, и т.д. Как отмечает Дж. Валидов, лично знавший Исмаил-бея, и написавший его биографию на основе писем, присланных ему Гаспринским: “Гаспринский был хороший мастер слова, им был выработан особый стиль турецкого языка, отличающийся от языка константинопольских литераторов своей простотой, краткостью и ясностью. Это был тот самый язык, при помощи которого Гаспринский мечтал объединить весь тюркский мир. Его вера в осуществление этой мечты была непоколебима. <...> Но как только грянула революция 1905 года, как грибы после дождя появились газеты и журналы на волжско-татарском, среднеазиатском и даже на киргизском языках. <...> Спор о языке, продолжавшийся несколько лет, был решен в пользу самостоятельности четырех тюркских наречий - волжского, киргизского, среднеазиатского (джагатайского) и османского. <...> На III съезде мусульман ему удалось провести новое предложение о том, чтобы в последних классах мектеба было введено обязательное преподавание общего турецкого языка. Но мечта Гаспринского не осуществилась. Местные наречия постепенно вырабатывались, совершенствовались, но не в сторону турецкого объединения, а наоборот, в сторону литературной самостоятельности <...>

128^ТТерджиман. 1903, №41.

После 1905 года “Терджиман” утратил свое всеобщее значение, хотя имя его редактора продолжало пользоваться большим почетом среди мусульманских народов России.”¹²⁹

После революции 1905 года в газете стали регулярно появляться политические обозрения и публикация различных правительственных указов. К политическому блоку газеты следует отнести также отчеты о деятельности крымского отделения “Иттифак аль-муслимин” и информацию о подготовке к Всемирному конгрессу мусульман. Этим темам посвящены, например, статьи в №3-10 от 1905 г., №47, 50-52, 59 от 1906 г.; №73 от 1907 г.

¹²⁹Валидов Дж. Измаил бей Гаспринский// Исмагыйль Гаспринский. тарихи-документаль жыентык. Казань, 2006. С. 252-260.

2.2. Исмаил Гаспринский и пантюркизм

Исмаила Гаспринского, которого еще при жизни стали называть “дедушкой тюркской нации”, нередко относят к числу идеологов пантюркизма.¹³⁰ Понятие пантюркизм, как и все прочие “пан-измы” (пангерманизм, панславизм) несет в себе определенную отрицательную коннотацию в связи с националистическим окрасом. В советской историографии, ввиду идеологической ангажированности исследований, пантюркизм рассматривался исключительно в буржуазно-националистическом ключе.¹³¹ На сегодняшний день среди зарубежных и некоторых российских исследователей наблюдается тенденция замены термина пантюркизм на более нейтральный термин тюркизм, который, тем не менее, еще не закрепился в массовом сознании.¹³²

В настоящей работе под термином “пантюркизм” понимается, в первую очередь, восприятие тюрками своей истории как единого процесса. С этой точки зрения следует выделять радикальный и умеренный, политический, религиозный и культурный пантюркизмы.

Под политическим пантюркизмом понимается стремление тюрков к созданию политического союза и единого государства. В радикальном проявлении - отделение от России и создание независимого тюркского государства. Деятельность Исмаила Гаспринского в рамках партии “Иттифак аль-муслимин”, участие в ее организации, вхождение в состав президиума на съездах, руководство крымским региональным отделением партии, участие в работе мусульманской фракции Государственной думы, а также его связи с будущими известными националистами Ю. Акчуриным, Р. Ибрагимовым и младотурками, дают основание некоторым исследователям относить его к представителям радикального крыла российского политического тюркизма.¹³³

Однако, выступление Исмаила Гаспринского на III съезде партии “Иттифак

¹³⁰См., например: Беннингсен А. Исмаил бей Гаспринский и происхождение джадидистского движения в России //Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 82.

¹³¹См., например: Аршаруни А., Габидуллин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. М.,1931. С.5.

¹³²Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С.36.

аль-муслимин”, в которых не прозвучало ничего, кроме требований, касающихся культурной стороны жизни российских тюрок-мусульман, говорят об обратном. Как показывают материалы съездов, Гаспринский не раз вступал в полемику с другими более радикальными лидерами партии, такими как Ю. Акчурин, и даже покидал залы заседаний, не сумев прийти к консенсусу.¹³⁴ Как следует из его собственных заявлений, съезды партии он воспринимал как собрание по обсуждению наиболее животрепещущих вопросов, касающихся потребностей русских мусульман, с целью дальнейшего их лоббирования в органах власти.¹³⁵ Подобная позиция вполне укладывается в его просветительскую программу, которая по стечению обстоятельств, получила возможность быть представленной на официальном уровне в связи с событиями русской революции 1905-1907 гг. на фоне общей активизации общественно-политической жизни России. Этим объясняется участие Исмаила Гаспринского в политической жизни страны в составе партии “Иттифак аль-муслимин” и мусульманской фракции государственной думы. К тому же, И. Гаспринский в своих работах “Русское мусульманство” и “Русско-восточное соглашение” ратовал за государственную целостность России и никогда не призывал к сепаратизму. А значит, отнесение его к числу радикальных представителей российского политического тюркизма не выдерживает критики.

Религиозный пантюркизм связан с самоидентификацией тюрок как мусульман. В этом плане происходит частичное наложение на понятие панисламизм, который подразумевает единство всех мусульман. Тем не менее, тюркизм никогда не сливался полностью с понятием панисламизма, так как в любом проявлении тюркизма содержалась идея общности культур

133² Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С.339.

134² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 58.

135² Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. С. 60.

тюркских народов как элемента самоидентификации каждого из них.¹³⁶ До начала XX в. политический и религиозный тюркизмы представляли собой единое целое. На фоне революционных событий в России в начале XX века светские лидеры политического пантюркизма стали использовать мусульманскую самоидентификацию российских тюрков в качестве инструмента политического воздействия на массы.¹³⁷

За идею созыва Всемирного мусульманского конгресса, постоянное обращение к установлениям Корана в своих работах, живой интерес к исламской цивилизации, и пр., представители власти относили Исмаила Гаспринского к панисламистам. Характерно, что в докладах царской охранки, которая вела пристальное наблюдение за деятельностью членов партии «Иттифак аль-муслимин», к числу которых принадлежал и Исмаил Гаспринский, наблюдается тенденция к смешению понятий пантюркизм и панисламизм ввиду недостаточной осведомленности в данном вопросе.¹³⁸ При этом, в секретном отчете начальника севастопольского охранного отделения от 24 августа 1908 г. по биографии И. Гаспринского говорится: «Основываясь на предписании Департамента полиции от 19 минувшего июля за № 125641, имею честь доложить, что в Крыму в г.Бахчисарае, имея значительную недвижимую собственность, проживает занимающий видное место среди мусульман Крыма Исмаил Гаспринский; происходит из потомственных дворян; от роду 57 лет; <...> По своим политическим убеждениям Гаспринский разделяет программу партии Союза 17 октября; политическая деятельность его в 1905 и 1906 гг. ни в чем особенно резко не проявлялась. В Бахчисарае Гаспринским издается и редактируется русско-татарская газета "Терджиман". Два экземпляра означенной газеты за № 35 и

136²Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С.67.

137²Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 201-220.

138²Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 119.

№ 38 от 16 и 27 мая с[его] г[ода] при сем представляю.”¹³⁹ Сам Гаспринский считал панисламизм и саму возможность политического объединения мусульман мира не более чем мифом, о чем неоднократно писал на страницах “Терджимана”.¹⁴⁰

Касательно созыва Всемирного мусульманского конгресса, следует заметить, что по задумке Гаспринского, он должен был носить исключительно культурно-просветительский характер. Это следует из программы Конгресса, которую Гаспринский представил в своем выступлении в Каире в 1907 году, а затем опубликовал на страницах газеты.¹⁴¹ Программа была запланирована как обсуждение следующих основных вопросов: а) об умственном движении российских мусульман; б) о всеобщем обучении и его стоимости; в) о всеобщей отсталости мусульманских племён под всеми широтами и формами управления. Неудивительно, что безобидная по своей сути идея вызвала сопротивление со стороны российского и турецкого руководства, которые видели в ней тайную политическую подоплеку, несмотря на все старания Гаспринского избежать этого. Таким образом, отнесение Исмаила Гаспринского к числу панисламистов или представителей религиозного тюркизма также не представляется обоснованным.

Культурный пантюркизм связан собственно с идеей единства тюркской истории, языка и культуры. В этом отношении его часто отождествляют с просветительским движением джадидизма, распространенным среди тюркомусульман России на рубеже XIX-XX вв.

История отдельных тюркских народов не представляла собой единого целого, но под влиянием складывания единого Российского государства, в состав которого вошли многочисленные тюркские народы, во второй половине XIX вв. представителями тюркско-татарской интеллигенции была искусственно сформирована идея исторического, языкового и культурного

¹³⁹Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. Вып.1/2. Казань, 2001. С.137.

¹⁴⁰См., например: Терджиман. 1904, №78.

¹⁴¹Терджиман. 1906, №73.

единства тюрков.¹⁴² В пользу искусственности данной теории говорит и тот факт, что после 1905 года среди русских мусульман над идеей распространения единого тюркского языка, приверженцем которой был И. Гаспринский, возобладала тенденция к созданию литературных языков на основе местных диалектов.¹⁴³

Вхождение многочисленных тюркских народов в состав одного и того же российского государства, схожесть быта, языка, единая вера не могли не обращать на себя внимания со стороны образованной части татар. Иногда указания на эту схожесть тюркских народов между собой использовались в политических целях и привели собственно к появлению радикально-сепаратистских настроений в тюркской среде, однако, как представляется, сам Гаспринский ссылаясь на них с целью воплощения своих просветительских задумок.

Как уже отмечалось выше, Исмаил Гаспринский был одним из вдохновителей и основателей просветительского движения джадидизма. Джадидисты пропагандировали новый метод обучения в мусульманских учебных заведениях, призывали к повышению уровня образования, ратовали за распространение печатного слова в народной среде. Единообразие в языке должно было служить, таким образом, делу просвещения. Сам Гаспринский понимал, что достижение языкового единства - дело будущего, но оно представляет собой насущную необходимость для упрощения процесса распространения знаний среди отсталого мусульманского населения. И даже выдвинутый им лозунг “Dilde, fikirde, işte birlik” (“Единство в языке, мыслях и делах”) часто воспринимается как националистический, однако он вполне укладывается в просветительскую программу Гаспринского.

Невозможно не обратить внимания на то, с какой любовью Исмаил Гаспринский всегда отзывался в своих работах обо всем тюркско-татарском, с каким уважением он относился к культуре и религии своих соплеменников-

¹⁴²См., например: Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. С. 112.

¹⁴³См., например: Терджиман. 1905, №90,91,95,103; 1907, №16; 1909, №34.

мусульман. Но этот факт, подкрепленный его преданностью идее целостности российского государства, наталкивает на мысль назвать воззрения И. Гаспринского российским государственным тюркофильством. Введение термина “тюркофильство” в противовес “пантюркизму” представляется возможным, исходя из аналогии с существующим противопоставлением между такими понятиями как, например, “славянофильство” и “панславизм”.

2.3. Исмаил Гаспринский и Евразийство

Как представляется, евразийские идеи витали в воздухе уже задолго до возникновения и оформления Евразийского движения в 1920-е гг. К примеру, Ф.М. Достоевский писал в 1881 году: “<...> прежде того нам надо стать самостоятельными. Поворот в Азию будет одним из средств, одним из толчков к тому, послужит к нашему перевоспитанию и перерождению духовному. Исчезнет наше рабство в Европе”.¹⁴⁴ Во второй половине XIX века появляется историософская концепция К.Н. Леонтьева (1831-1891), которая предвосхитила идеи евразийцев.¹⁴⁵ К тому же на рубеже XIX-XX вв., на фоне общего подъема национального самосознания нерусских народов, особо яркое воплощение получившего в годы первой русской революции 1905-1907 гг., в российских интеллектуальных кругах возникает интерес к изучению истории, этнографии, языков, культуры этих народов. В обществе постепенно закрепляется осознание России как многонационального государства.¹⁴⁶ Видный представитель Евразийства Н.С. Трубецкой в письме Р. Якобсону от 7 марта 1921 г. отмечал, что его воззрения относительно евразийского будущего России сложились уже в 1909-1911 гг.¹⁴⁷ Другой известный евразиец П.Н.Савицкий также отмечает, что придумал “Евразию” в 1918 году.

Как известно, евразийство зародилось в среде русской белой эмиграции в 1920-е гг. под влиянием статьи Н.С. Трубецкого “Европа и человечество”,¹⁴⁸ вышедшей в 1920 году в Софии. Свое оформление в качестве идейного течения оно получило позже в результате полемики, разразившейся по поводу содержания данной статьи. Таким образом, первым “собственно евразийским текстом” следует считать непосредственный отклик на эту брошюру, принадлежащий П.Н. Савицкому.¹⁴⁹ Летом 1921 года группа

144^ФДостоевский Ф.М. Полн.собр.соч. в 30 томах. Т.27. Л., 1984. С. 194-196.

145^ФЖуков К.А. Восточный вопрос в историософской концепции К.Н.Леонтьева. СПб, 2006. С. 185.

146^ФГлебов С. Евразийство. Между империей и модерном. М., 2010. С. 8.

147^ФЖуков К.А. Восточный вопрос в историософской концепции К.Н.Леонтьева. СПб, 2006. С. 194.

148^ФТрубецкой Н.С. Европа и человечество // Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С. 55-104.

149^ФЖуков К.А. Восточный вопрос в историософской концепции К.Н.Леонтьева. СПб, 2006. С. 185.

единомышленников заявила о себе первым публичным выступлением и в августе выпустила первый сборник статей “Исход к Востоку”.¹⁵⁰

История евразийства как движения ограничивается 1920-30-ми гг. В течение второй половины XX века оно, казалось, совсем исчезло с исторической арены, выходя на свет только в работах последователя П.Н. Савицкого - Льва Николаевича Гумилева (1912-1992), который называл себя “последним евразийцем”. Однако с развалом СССР наблюдается возрождение этого идейного течения.¹⁵¹

Историю евразийского движения можно разделить на три больших этапа: блистательный период его основания, наиболее научно-аргументированный (1921-1925, в основном – Прага), период наибольшей продуктивности и углубления теории, а также и политизации движения (1926-1929 гг., в основном – Париж и Берлин), и, наконец, теоретическое и организационное ослабление (с 1930 г.).¹⁵²

На формирование идейных воззрений представителей евразийского течения оказали влияние концепция Н.Я.Данилевского о культурно-исторических типах и историософская концепция К.Н.Леонтьева. По мнению некоторых зарубежных исследователей, евразийство зародилось как отношение к завоеванному пространству, помноженное на увлечение Востоком. Оно возникло как поиск ответов на вопросы русских интеллигентов о непохожести России на Европу, о роли географии в национальном сознании, а также как желание ранжировать науки в соответствии с «правом на отличие» от западного мира, как в области самосознания, так и методологии.¹⁵³ Все же правильнее будет считать, что евразийство, как один из слоев огромного массива свободной русской мысли, возникло как коллективный опыт самопознания России, как саморефлексия культуры.¹⁵⁴

150²Глебов С. Евразийство. Между империей и модерном. М., 2010. С. 14.

151²Глебов С. Евразийство. Между империей и модерном. М., 2010. С.15.

152²Ларюэль М. Идеология русского евразийства. М., 2004. С.32.

153²Ларюэль М. Идеология русского евразийства. М., 2004. С. 11.

154²Пивоваров Ю.С. Русская мысль// Русский исторический журнал. 1998. Т.1. №1. С. 88.

К представителям классического евразийства относятся лингвист и этнограф князь Н.С. Трубецкой, географ и экономист П.Н. Савицкий, философ и музыковед П.П. Сувчинский, богослов и историк Г.В.Флоровский, историк Г.В. Вернадский, литературовед Д.П. Святополк-Мирский, экономист Н.Н. Алексеев и др.¹⁵⁵

Евразийцы были представителями разных областей, объединенные общей идеей, внутри евразийской концепции развивались разные научные направления - эстетика, геополитика, история, культурология, языкознание. Евразийцы выработали свой язык, ключевыми элементами которого стали концепты “идеократия”, “третий путь”, “симфоническая личность”, “соборность” и некоторые другие.

Центральными для евразийской концепции можно считать идеи славяно-тюркского синтеза, истинного и ложного национализма, равноправия евразийских народов, а также проблематику многонационального имперского государства. В своих трудах евразийцы применяли цивилизационный подход, опирающийся на теорию культурно-исторических типов, разработанную Н.Я. Данилевским. Понятие “Евразия”, по их представлениям, противопоставлялось понятиям “Европа” и “Азия”, представляя собой срединный мир, почти полностью совпадающий с границами России. Работы евразийцев пронизаны критикой европоцентризма, что также является характерной чертой рассматриваемого идейного течения.

Работа Н.С. Трубецкого “Европа и человечество” посвящена рассуждениям по поводу универсальности европейской цивилизации и критике европоцентризма. Он задается вопросом: “Можно ли объективно доказать, что культура романо-германцев совершеннее всех прочих культур, ныне существующих или когда-либо существовавших на земле?”, и отвечает на него отрицательно.¹⁵⁶ Сходные мысли можно встретить у И. Гаспринского, например, в брошюре “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию”: “Является ли европейская цивилизация или, другими

¹⁵⁵Н.И.Толстой. Н.С.Трубецкой и евразийство//Н.С. Трубецкой. История. Культура. Язык. М., 1995. С. 16.

¹⁵⁶Трубецкой Н.С. Европа и человечество // Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С. 65.

словами, уклад жизни, известный под названием Христианской цивилизации, общей цивилизацией для всего человечества? Является ли он общим правилом для всех времен и народов? Эта ли цивилизация является результатом и последним словом разума, идей, мышления и нравственности, относящихся ко всему человечеству? По убеждению европейцев – да, это так. Согласно этому убеждению, данная цивилизация якобы является той силой и жизненным укладом, который выведет на путь просвещения весь мир и разные народы, и присоединит их к себе.”¹⁵⁷ Рассуждая на эту тему, он приходит к выводу, что европейская культура зиждется на гнилых корнях “стремления к личной выгоде”, а потому слепое заимствование этой культуры может привести к губительным последствиям для восточных народов.

Помимо критики европоцентризма взгляды евразийцев и Исмаила Гаспринского сближает идея славяно-тюркского синтеза. Показательны в этом отношении евразийские идеи о заимствовании русскими форм государственности от монголо-татар.¹⁵⁸ Отдельная статья Н.С. Трубецкого посвящена туранским элементам в русской культуре, где он пишет: “<...> русский народ не является исключительно представителем “славянства”.<...> Связь русских с “туранцами” закреплена не только этнографически, но и антропологически, ибо в русских жилах, несомненно, течет, кроме славянской и угро-финская, и тюркская кровь”.¹⁵⁹ Также и И. Гаспринский уже в первой своей работе “Русское мусульманство” обращается к истории тюркско-славянского взаимодействия, начиная свои рассуждения словами: “Пятьсот лет назад на Куликовском поле бесповоротно был решен судьбою и историей вопрос о подчиненности северного и восточного мусульманства, а в частности тюрко-татарского племени, племени русскому.”¹⁶⁰ Развивая свою мысль об общей исторической судьбе тюрко-татар и русских на протяжении

157² Gasprinskii I. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. İstanbul, 1885. S. 16.

158² Трубецкой Н.С. Наследие Чингизхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока // Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С. 211-267.

159²Трубецкой Н.С. К проблеме русского самопознания// Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С. 105-210.

160² Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 17.

многих веков, он много говорит об их близости друг другу и необходимости более тесного взаимодействия в рамках единого Российского государства.

Евразийцы различали в основном массиве земель Старого Света не два, а три материка - “Европу”, “Азию” и “Евразию”. Евразия ассоциировалась со срединными землями между Европой и Азией, при этом, как отмечал П.Н. Савицкий, разрабатывавший географический аспект евразийства: “Россия занимает основное пространство земель Евразии”.¹⁶¹ Сходное восприятие географического пространства прослеживается у И. Гаспринского. В его понимании, русско-мусульманский мир, по большей части совпадающий с границами России, противопоставлялся европейскому Западу и монголо-китайскому Востоку. “Русско-мусульманский мир, позвольте мне так выразиться,” - пишет он в “Русско-восточном соглашении”, - “раскинулся с берегов Северного Ледовитого океана до глубин заэкваториальной Африки в одном и от границ Балтики и Адриатики до китайской стены и морей Индо-Китая – в другом направлении. На Востоке до России и мусульманских земель живет и копошится монголоязычный мир в 500-600 миллионов душ, а на Западе кипит и бурлит могучая жизнь 250 миллионов европейцев. Таким образом, залегая между европейскими и монгольскими мирами, русско-мусульманский мир находится в центральных частях полушария, на перекрестках всех дорог и сношений торговых, культурных, политических и боевых.”¹⁶²

Призыв к сближению русских с другими народами, населяющими Россию, вера в равенство евразийских народов, высказываемые евразийцами, хорошо соотносятся с идеями Гаспринского о “единении нравственном на почве равенства, науки и образования” русских с русскими мусульманами.

Представители евразийства в своих трудах не ссылались на работы И. Гаспринского, и едва ли были знакомы с его творчеством. Однако, концепция русско-восточного соглашения И. Гаспринского, представленная в его трудах

¹⁶¹Савицкий П.Н. Континент Евразия. (сост. А.Г. Дугин). М., 1997. С. 135.

¹⁶²Гаспринский И. Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 59.

“Русское мусульманство” и “Русско-восточное соглашение”; цивилизационный подход, применявшийся им при сопоставлении мусульманского мира с Европой в брошюре “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию” и других работах; критика европоцентризма, звучащая почти во всех его трудах; а также восприятие русско-мусульманского мира как единой культурно-географической целостности, противопоставленной европейскому Западу с одной стороны и монголо-китайскому Востоку с другой, созвучны евразийской концепции. Его взгляды и идеи можно назвать протоевразийскими, а самого Исмаила Гаспринского - отнести к предтечам этого идейного течения 1920-30-х гг.

Выводы по главе 2:

Как педагог и просветитель, Исмаил Гаспринский пристальное внимание уделял проблемам образования, женскому вопросу, идее создания общетюркского языка, необходимости обновления ислама и мусульманского быта, и т.д. Говоря о его идейных воззрениях, следует отметить, что сам себя он не причислял к какому-либо идейному течению и не оставил после себя единой концепции. Однако, из его программных работ “Русское мусульманство” (1881) и “Русско-восточное соглашение” (1896), а также из общественно-политических заметок на страницах газеты “Терджиман”, можно заключить, что одной из основных тем, разрабатывавшихся им на протяжении жизни была концепция славяно-тюркского синтеза или, другими словами, русско-восточного соглашения, на принципах которого должны, по мнению Гаспринского, строиться отношения русских и русских мусульман для взаимной пользы обеих сторон. Таким образом, концепция русско-восточного соглашения, сопряженная с критикой европоцентризма, которой пронизана его брошюра “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию” (1885), а также применявшийся им цивилизационный подход, воплощенный в восприятии русско-мусульманского мира, как единой цивилизации, противопоставленной европейскому Западу и монголо-китайскому Востоку, сближает его идеи с Евразийством и позволяет отнести Исмаила Гаспринского к предтечам данного идейного течения, а его взгляды назвать протоевразийскими.

Неоднократно высказываемые на страницах газеты размышления по поводу языкового единства тюркских народов, выдвинутым им лозунг “Dilde, fikirde, işte birlik” (“Единство в языке, мыслях, делах”), под которым стала выходить газета с октября 1912 года, а также его деятельность в рамках партии “Иттифак аль-муслимин” и мусульманской фракции Государственной Думы дают некоторым исследователям основание относить его к числу пантюркистов.

Пантюркизм или тюркизм, принятый на сегодняшний день как более нейтральный термин, является весьма широким понятием. Часто можно наблюдать его смешение с понятиями джадидизма и панисламизма. Понимая под термином пантюркизм восприятие своей истории представителями разных тюркских народов как единого процесса, следует выделять радикальный, политический, религиозный, культурный пантюркизмы. Иногда взгляды Гаспринского называют “культурным пантюркизмом”, для того, чтобы подчеркнуть их индифферентность к политическим и националистическим идеям. Но вернее будет говорить о том, что тот вклад, который он внес в развитие тюркских народов, был воплощением его просветительских идей и едва ли стоит относить И. Гаспринского к числу пантюркистов. Невозможно не обратить внимания на то, с какой любовью Исмаил Гаспринский всегда отзывался в своих работах обо всем тюркско-татарском, с каким уважением он относился к культуре и религии своих соплеменников-мусульман. Но этот факт, подкрепленный его преданностью идее целостности российского государства, наталкивает на мысль назвать воззрения И. Гаспринского российским государственным тюркофильством. Введение термина “тюркофильство” в противовес “пантюркизму” представляется возможным, исходя из аналогии с существующим противопоставлением между такими понятиями как, например, “славянофильство” и “панславизм”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования были изучены биография Исмаила Гаспринского и его взгляды, а также проведено сопоставление его идей с концепциями евразийства и пантюркизма.

Для достижения поставленной цели проведен сопоставительный анализ работ, посвященных жизни и деятельности Исмаила Гаспринского, выявлены некоторые ошибки и неточности в этих источниках, рассмотрены общественно-политические условия в России и Турции, которые оказали влияние на формирование его взглядов, рассмотрены краткая история и основные аспекты евразийской и пантюркистской концепций, проведен сопоставительный анализ идей И. Гаспринского с данными концепциями.

В результате проведенного анализа удалось прийти к следующим выводам:

1) Годы жизни Исмаила Гаспринского (1851-1914) могут быть условно разделены на три периода: ранний (1851-1883), в котором происходило становление его взглядов; просветительский (1883-1905), посвященный в основном преподавательской и публицистической деятельности; и поздний политический период (1905-1914), во время которого он активно занимался политической деятельностью в рамках партии “Иттифак-аль-муслимин” и мусульманской фракции Государственной Думы.

2) Его взгляды формировались под влиянием многих факторов. Исмаил Гаспринский не получил законченного образования, но тем не менее, успел поучиться в разных учебных заведениях. Начальное образование он получил в традиционном мусульманском мектебе, затем учился в симферопольской гимназии, а также в воронежском и московском кадетских корпусах. На становление его взглядов в ранний период большое влияние оказали его происхождение, учеба в разнонаправленных учебных заведениях, годы жизни в Москве, Париже и Стамбуле, знакомство с представителями российской интеллигенции и членами движения “новые османы” в Турции, и пр. Уже в молодые годы он стал задумываться о необходимости просвещения мусульман России и выведения их из того застойного состояния, в котором

они находились. Показательной в этом плане является его ранняя работа “Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина”, вышедшая в 1881 году в Симферополе.

3) Его просветительская деятельность заключалась главным образом в реформировании устаревшей системы мусульманского образования. С целью распространения нового метода обучения (“усул-и джедид”) и привлечения сторонников, им была открыта собственная газета “Терджиман”. Будучи человеком живого ума, он быстро схватывал все тенденции и веяния времени, поэтому для воплощения своих идей в жизнь он решился издавать собственную газету, ведь именно пресса во второй половине XIX века становится самым эффективным средством воздействия на умы. С 1883 года Исмаил Гаспринский начинает издавать на двух языках - русском и крымско-татарском или упрощенном турецком - собственную газету “Переводчик-Терджиман”, которая довольно быстро становится весьма влиятельным изданием среди татарской интеллигенции. В 1884 году Исмаил-бей открывает первую в своем роде обновленную мусульманскую школу на основе метода “усул-и джедид” (араб. “новый метод”), слава о которой благодаря газете “Переводчик-Терджиман” быстро разносится по стране и в мусульманских регионах России в 1880-1890-х гг. повсеместно начинают открываться новометодные медресе. Представители тюркской интеллигенции, относящейся к приверженцам нового метода, объединяются в просветительское движение, получившее впоследствии название “джадидизм”. Таким образом, 1883-1905 гг. в жизни Исмаила Гаспринского были связаны в основном с его издательской, просветительской и педагогической деятельностью в рамках джадидистского движения, основателем которого он сам и явился. В пореформенный для России период (1880-1890 гг.) он встречал критику в адрес некоторых аспектов своей деятельности со стороны православных миссионеров (Н.И. Ильминский, Н.П. Остроумов) и волжско-татарских просветителей (Ш. Марджани, К. Насыри), а также многочисленные препоны со стороны представителей

реакционных мусульманских кругов. Тем не менее, большую часть задуманного ему удалось осуществить - новометодные школы набирали все большую популярность; газета расширяла круг своих подписчиков не только в России, но и за ее пределами; число по-европейски образованной татарской интеллигенции росло; на языке “Терджимана” (упрощенном турецком или общетюркском) печатались художественные произведения татарских авторов и многочисленные переводы российской и зарубежной литературы (в одном только издательстве Гаспринского “Терджиман” издавались переводы произведений М. Горького, Л.Н. Толстого, и др., печатался Коран); происходили заметные изменения в быте мусульманского населения России; менялось отношение к женщине-мусульманке, хотя И. Гаспринскому, несмотря на многочисленные прошения, до 1905 года так и не дали разрешения издавать специальный журнал для мусульманок.

4) На фоне активизации общественно-политической жизни России в годы первой русской революции 1905-1907 гг. Исмаил Гаспринский, наряду с другими представителями татарской интеллигенции, включился в процесс борьбы за права мусульманского населения и стал одним из лидеров образовавшейся в те годы партии “Иттифак аль-муслимин” (“Союз мусульман”), которая так и не была легализована, несмотря на проведение трех съездов, а также принимал активное участие в работе мусульманской фракции Государственной думы с 1905 по 1914 гг. Посредством политической борьбы он, в первую очередь, стремился добиться признания и введения на государственном уровне необходимых изменений в быту и образовании своих соотечественников-мусульман, о чем свидетельствуют его выступления на съездах партии и программные документы, составленные от его имени. В этот период его газета “Терджиман” помимо основной литературно-просветительской, получает и политическую направленность. В период с 1907 по 1911 гг. он часто ездит за границу - в Турцию, Египет, Индию - с целью организации и созыва Всемирного мусульманского конгресса, главной задачей проведения которого он считал объединение усилий мусульман всего

мира для повышения уровня образования и выхода из застоя. Однако, в силу многочисленных препон со стороны российского и турецкого руководства, боявшихся возможной политической направленности съезда, а также из-за того, что в Турции в 1908 году произошла младотурецкая революция, ему так и не удалось осуществить свою задумку по созыву Конгресса.

5) Жизнь Исмаила Гаспринского (1851-1914) проходила в условиях постоянно-меняющейся общественно-политической ситуации в России и в мире - Крымская война (1853-1856), период великих реформ 1860-1870 гг. в России, русско-турецкая война (1877-1878), русско-японская война (1904-1905), первая русская революция (1905-1907), младотурецкая революция (1908-1909), и т.д. Он прожил яркую и интересную жизнь, много путешествовал и общался с выдающимися людьми своего времени (М.Н. Катков, возможно И.С. Тургенев, Ш. Марджани, Н. Кемаль). Многие из того, что он предпринимал, вызывало непонимание и критику, однако большинство из задуманного он сумел воплотить в жизнь. Главной же его целью и делом жизни можно считать просвещение мусульман России.

6) Как педагог и просветитель, Исмаил Гаспринский пристальное внимание уделял проблемам образования, женскому вопросу, идее создания общетюркского языка, необходимости обновления ислама и мусульманского быта, и т.д. Говоря о его идейных воззрениях, следует отметить, что сам себя он не причислял к какому-либо идейному течению и не оставил после себя единой концепции. Однако, из его программных работ “Русское мусульманство” (1881) и “Русско-восточное соглашение” (1896), а также из общественно-политических заметок на страницах газеты “Терджиман”, можно заключить, что одной из основных тем, разрабатывавшихся им на протяжении жизни была концепция славяно-тюркского синтеза или, другими словами, русско-восточного соглашения, на принципах которого должны, по мнению Гаспринского, строиться отношения русских и русских мусульман для взаимной пользы обеих сторон. Таким образом, концепция русско-восточного соглашения, сопряженная с критикой европоцентризма, которой

пронизана его брошюра “Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию” (1885), а также применявшийся им цивилизационный подход, воплощенный в восприятии русско-мусульманского мира, как единой цивилизации, противопоставленной европейскому Западу и монголо-китайскому Востоку, сближает его идеи с Евразийством и позволяет отнести Исмаила Гаспринского к предтечам данного идейного течения, а его взгляды назвать протоевразийскими.

7) Неоднократно высказываемые на страницах газеты размышления по поводу языкового единства тюркских народов, выдвинутым им лозунг “Dilde, fikirde, işte birlik” (“Единство в языке, мыслях, делах”), под которым стала выходить газета с октября 1912 года, а также его деятельность в рамках партии “Иттифак аль-муслимин” и мусульманской фракции Государственной Думы дают некоторым исследователям основание относить его к числу пантюркистов. Пантюркизм или тюркизм, принятый на сегодняшний день как более нейтральный термин, является весьма широким понятием. Часто можно наблюдать его смешение с понятиями джадидизма и панисламизма. Понимая под термином пантюркизм восприятие представителями разных тюркских народов своей истории как единого процесса, следует выделять радикальный, политический, религиозный, культурный пантюркизмы. Иногда взгляды Гаспринского называют “культурным пантюркизмом”, для того, чтобы подчеркнуть их индифферентность к политическим и националистическим идеям. Но вернее будет говорить о том, что тот вклад, который он внес в развитие тюркских народов, был воплощением его просветительских идей и едва ли стоит относить И.Гаспринского к числу пантюркистов. Невозможно не обратить внимания на то, с какой любовью Исмаил Гаспринский всегда отзывался в своих работах обо всем тюркско-татарском, с каким уважением он относился к культуре и религии своих соплеменников-мусульман. Но этот факт, подкрепленный его преданностью идее целостности российского государства, наталкивает на мысль назвать воззрения И. Гаспринского российским государственным

тюркофильством. Введение термина “тюркофильство” в противовес “пантюркизму” представляется возможным, исходя из аналогии с существующим противопоставлением между такими понятиями как, например, “славянофильство” и “панславизм”.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) В идейной эволюции Исмаила Гаспринского можно выделить три основных этапа - ранний (1851-1883), просветительский (1883-1905) и политический (1905-1914). В ранний этап проходило формирование идейных воззрений мыслителя и было заложено основание для начала его просветительской деятельности. Просветительский этап связан с публицистической и педагогической деятельностью И. Гаспринского в рамках просветительского движения джадидизма. Политический этап связан с деятельностью Гаспринского в рамках партии “Иттифак аль-муслимин” и мусульманской фракции Государственной Думы.
- 2) Комплекс идейных представлений Исмаила Гаспринского, вопреки распространенному мнению, едва ли может быть отнесен к пантюркизму или панисламизму. По ряду основополагающих представлений взгляды мыслителя совпадают с кругом идей, присущих классическому евразийству. Исходя из круга интересов и предпочтений И. Гаспринского, его идейные воззрения могут быть обозначены как “российское государственническое тюркофильство”.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ И ПЕРЕВОДЫ:

1. Гаспринский И. Русское мусульманство. Взгляды, заметки, наблюдения мусульманина // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С.17-58.
2. Гаспринский И. Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 59-79.

3. Граф Н.П.Игнатъев и Православный Восток: документы, переписка, воспоминания. Т. 1. Записки о русской политике на Востоке. 1864–1887 гг. М., 2015. 840 с.
4. Письма Н.И.Ильминского к обер-прокурору Св. Синода К.П.Победоносцеву. Казань, 1895. 432 с.
5. Савицкий П.Н. Континент Евразия. Сост. А.Г. Дугин. М., 1997. 461 с.
6. Терджиман: 10.04.1883, №1; 23.09.1883, №17; 25.11.1883, №24; 11.11.1885, №16; 09.09.1893, №30; 20.01.1895, №3; 16.07.1895, №25; 08.10.1895, №38; 02.06.1903, №21; 20.10.1903, №41; 28.09.1904, №78; 21.06.1905, № 48; 04.11.1905, №90; 07.11.1905, № 91; 21.11.1905, №95; 1905, №103; 1906, №73; 1907, №16; 1908, №33; 1909, №34.
7. Трубецкой Н.С. Европа и человечество // Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С.55-104.
8. Трубецкой Н.С. К проблеме русского самопознания// Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С.105-210.
9. Трубецкой Н.С. Наследие Чингизхана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока // Н.С.Трубецкой. История. Язык. Культура. М., 1995. С.211-267.
10. Гаспринский Исмагиль. Тарихи-документаль жыентык. [Гаспринский Исмагил. Историко-документальный сборник]. Казань, 2006. 560 с.
11. Gasprinskii I. Avrupa medeniyetine bir nazar-i muvazene. [Гаспринский И. Беспристрастный взгляд на европейскую цивилизацию]. Стамбул, 1885. 29 с.

СЛОВАРИ И ЭНЦИКЛОПЕДИИ:

12. Kırımli N. Gaspıralı İsmail bey // İslam Ansiklopedisi, № 13.[Кырымлы Х. Гаспыралы Исмаил бей // Энциклопедия Ислама, № 13]. Стамбул, 1996. С. 392-395.

ИССЛЕДОВАНИЯ:

на русском языке:

13. Аршаруни А., Габидуллин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. М.,1931. 138 с.

14. Ахунов А. Исмаил бей Гаспринский // Татарский мир. Вып. 14 (2013). [Электронный режим] URL: <http://www.tatworld.ru/article.shtml?article=174> (обращение 13.02.2016).
15. Байрамов Э. Великий просветитель российских мусульман Исмаил Гаспринский. М., 2001. 135 с.
16. Батунский М.А. Россия и Ислам. т.2. М., 2003. 600 с.
17. Беннингсен А. Исмаил бей Гаспринский и происхождение джадидистского движения в России // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С.79-97.
18. Бессмертная О.Ю., Журавский А.В., и др. Россия и мусульманский мир. Инаковость как проблема. М., 2010. 528 с.
19. Благова Г.Ф. История тюркологии второй половины XIX - начала XX века в России. М., 2012. 310 с.
20. Валидов Дж. Измаил бей Гаспринский// Исмагыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казань, 2006. С. 252-260.
21. Вамбери Г. Культурное движение среди русских татар// Гольдцигер И. Лекции об Исламе. СПб, 1912. С. 276-302.
22. Ганкевич В.Ю. Исмаил Гаспринский: архивные документы к ранней биографии// Гасырлар авазы. № 1/2. Казань, 2001. С. 136-141.
23. Ганкевич В.Ю., Шендрикова С.П. Исмаил Гаспринский возникновение либерально-мусульманского политического движения. Симферополь, 2008. 190 с.
24. Ганкевич В. Ю. На службе правде и просвещению: краткий биографический очерк И. Гаспринского. Симферополь, 2000. 180 с.
25. Гилязов И. Тюркизм: становление и развитие (характеристика основных этапов). Казань, 2002. 70 с.
26. Глебов С. Евразийство. Между империей и модерном. М., 2010. 632 с.
27. Горшков Н.П. К вопросу становления элементов гражданского общества в творчестве Исмаила Гаспринского// Вестник ВГУ. Вып. 12. Воронеж, 2012. С.21-27.

28. Губайдуллин Г. К вопросу об идеологии Гаспринского // Исмагыйль Гаспринский. Тарихи-документаль жыентык. Тоз. С.Рахимов. Казань, 2006. С.272-310.
29. Джераси Р. Окно на Восток. Империя, ориентализм, нация и религия в России. М., 2013. 548 с.
30. Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. в 30 томах. Т.27. Л., 1984. 518 с.
31. Жуков К.А. Восточный вопрос в историософской концепции К.Н.Леонтьева. СПб, 2006. 227 с.
32. Зареванд. Турция и пантуранизм. Введение А.Н.Мандельштама. Москва, 2015. 176 с.
33. Имамутдинова З. Тенденции просвещения и европеизации в исламском мире. XIX столетие и рубеж XIX-XX вв.// Исмаил Гаспринский (1851–1914 гг.) – идеолог, реформатор, просветитель. На переломе эпох. Тезисы научной конференции. 16-17 ноября 2014. М., 2014. С. 9-11.
34. Катков М. Н. Идеология охранительства. Отв. ред. О. Платонов. М., 2009. 800 с.
35. Климович Л. На службе просвещения. О первой тюркскоязычной газете “Терджиман” и ее издателе И.Гаспринском // Исмаил бей Гаспринский. Россия и Восток. Казань, 1993. С. 98-122.
36. Колчерин А. Христианизация народов Поволжья. Ильминский и православная миссия. Москва, 2014. 720 с.
37. Красовицкая Т.Ю, Этнокультурный дискурс в революционном контексте февраля-октября 1917 г. Стратегии, структуры, персонажи. М., 2015. 416 с.
38. Ланда Р.Г. Россия и мир российского ислама. М., 2011. 508 с.
39. Ларюэль М. Идеология русского евразийства. М., 2004. 287 с.
40. Османов Ю. Просветитель Востока Исмаил Гаспринский. Симферополь, 2014. 312 с.
41. Очерки истории и культуры крымских татар. Под ред. Э. Чубарова. Симферополь, 2005. 169 с.

42. Пивоваров Ю.С. Русская мысль// Русский исторический журнал. 1998. Т.1. №1. С. 87-116.
43. Сенюткина О.Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории российской империи 1905-1914). Нижний Новгород, 2007. 518 с.
44. Толстой Н.И. Н.С.Трубецкой и евразийство//Н.С. Трубецкой. История. Культура. Язык. М., 1995. С. 5-30.
45. Усманова Д.М. К вопросу о специфике мусульманского либерализма в Российской империи: политическая деятельность Юсуфа Акчуры, Исмаила Гаспринского и Габдерашида Ибрагимова в 1904-1908 гг. // Этноконфессиональные и национальные проблемы развития отечественной государственности в теории, программатике и политико-правовой практике российского либерализма: Сборник материалов Всероссийской научной конференции. 1–3 октября 2015 г. Орел, 2015. С.173-184.
46. Фадеева И.Л. Официальные доктрины в идеологии и политике османской империи. М., 1985. 271 с.
47. Червонная С. М. Исмаил Гаспринский : пантюркистская идея в контексте поисков межнационального согласия // Отечественная история, № 6. Казань, 1991. С. 21-30.
48. Ямаева Л.А. Мусульманский либерализм начала XX века как общественно-политическое движение. Уфа, 2002. 300 с.
- на иностранных языках:*
49. Burbiel G. Die Sprache Ismail Bey Gaspyralys. Ph.D. Dissertation. Hamburg, 1950.
50. Devlet N. İsmail bey Gaspiralı. [Девлет Н. Исмаил бей Гаспыралы]. Анкара, 1988. 138 с.
51. Gazigil O. Rusya'da Avrasyacılık düşüncesi ve yeni alternatif arayışları//Rusya Stratejik Araştırmaları. [Газигиль О. Евразийские идеи и поиск новых альтернатив в России // Стратегические исследования России]. Стамбул, 2006. С.101-105.

52. Kırımli C.S. İsmail bey Gaspiralı. [Кырымлы Дж.С. Исмаил бей Гаспыралы] Стамбул, 1934. 248 с.

53. Lazzerini E.J. İsmail bey Gasprinskii's Tercuman: a clarion of modernism// Central Asian Monuments. Istanbul, 1992. PP.143-157.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕВОД БРОШЮРЫ И. ГАСПРИНСКОГО “БЕСПРИСТРАСТНЫЙ ВЗГЛЯД НА ЕВРОПЕЙСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ”.

Предисловие

В наше время европейская цивилизация стоит на пути распространения по всему миру. Во многих современных исламских странах, в которых испытывают склонность к западной культуре, уже вступили на путь прогресса. Среди современных мусульман возрастает число образованных людей и по причине распространения цивилизации растет и содействие ей. Разве не является самым важным в таком случае провести ревизию, критически рассмотреть и узнать, что же представляет собой эта цивилизация?

В особенности на эту цивилизацию должны обратить внимания исламские государства, так как если мусульманская религия для них является источником культуры, как же тогда прийти в гармонию с европейской цивилизацией? Является ли эта европейская цивилизация единой для всех?

Панславистские концепции славянских народов провозглашают, что европейская цивилизация не подходит для славянских народов с любой точки зрения.

Нельзя ли считать, что цивилизация, по всем критериям не соответствующая намерениям и идеям славян, для мусульман будет еще более опасной? Вот по этой причине данное обсуждение представляется необходимым. Моя задумка состоит не в том, чтобы выдвинуть решенный вопрос, у слабых нет столько сил. Однако, если в наших силах представить на обсуждение мало-мальски важный вопрос, сочтите это большим услужением с нашей стороны.

Обсуждение

Является ли европейская цивилизация или, другими словами, уклад жизни, известный под названием Христианской цивилизации, общей цивилизацией для всего человечества? Является ли он общим правилом для всех времен и народов? Эта ли цивилизация является результатом и последним словом разума, идей, мышления и нравственности, относящихся ко всему человечеству? По убеждению европейцев – да, это так. Согласно этому убеждению, данная цивилизация якобы является той силой и жизненным укладом, который выведет на путь просвещения весь мир и разные народы, и присоединит их к себе. То есть, европейские историки, политики и большинство историков придерживаются этой точки зрения, а кроме того купцы и иже с ними, а следуя немного позади, действующие пушки, орудия и солдаты защищают эту веру! Раз уж английские ткани, французские вина, немецкое пиво развозятся по всем направлениям за пределы Европы, с единственной, якобы, целью распространения цивилизации, в Индии, Китае, Африке, Америке стреляющие солдаты

полностью поверили в то, что рассеивание крови и огня происходит для гордости и счастья всего человечества и цивилизации. Настолько, что они принимают за это, вплоть до отказа от прав человека, для того, чтобы убедить и призвать к цивилизации прочие народы, не живущие в границах Европы. Поскольку необузданное поведение этих ущемленных, а также стеснение и трудности, которые они испытывают от неимения прав, в будущем, после вступления в цивилизованный круг будут якобы вереницей окутаны приобретенным счастьем! Однако, разве реальность такова? Разве нет за пределами европейской или христианской цивилизации благополучия и счастья? Честно говоря, разве эта цивилизация является источником счастья?

И насколько бы трудно ни было иметь мнение, противоположное образу жизни самой прекрасной части света в мире, и даже не сомневаясь в том, что это будет сочтено неким безумием, и что бы там не думали, поддерживая идею быть свободным, я абсолютно убежден в том, что европейская цивилизация не станет источником счастья и конечной цивилизацией. Если этот уклад жизни, эта цивилизация есть конечная форма, значит, по-видимому, все люди неудачники! Если не появиться цивилизации лучше и прекрасней этой, то видимо человек – это создание, которое не сможет увидеть благополучия и радости, любви и справедливости!

Из вышесказанного не стоит делать вывод, будто отрицается, что имеющиеся благодаря названной цивилизации изобретения и открытия, прогресс в сфере механики и техники являются великими средствами к существованию. Нет, нам известно, что в наш век железо плавят как масло, сталь разрезают как дерево, телеграф и телефон служат для связи, пароходы и железные дороги – для транспортного сообщения и торговли. Однако даже несмотря на такие результаты, мы не можем принять то, что европейская цивилизация является главной и самой высшей цивилизацией. Европейская и христианская цивилизация, если то, что мы знаем, верно – это новый акт старой комедии. Таким образом, раз это не новая цивилизация, а завершение старой, то новая цивилизация еще впереди? И хотя европейские писатели не отрицают древнее происхождение этой цивилизации, общее мнение у всех сходится на том, что европейская цивилизация является главенствующей. Между тем я не могу согласиться с этим. Видимая основа греческой и римской цивилизаций стала основой европейской цивилизации. А так как основа одна, то и цивилизация та же. Однако, может отличаться колорит и модель. И хотя сущность европейской цивилизации не нова, я не отрицаю, что ее колорит и отличительные знаки являются новыми.

Но прежде чем погрузиться в обсуждение, давайте решим, что же есть «цивилизация». Итак, всем известно, что «цивилизованный» означает

«горожанин», а «цивилизация» - «городской, относящийся к городу», и говоря о цивилизации, как о нечто таком, где горожанин имеет возможность жить более комфортно, безопасно, надежно и осмотрительно, чем кочевник, проживающий в степи или пустыне, должен быть сделан вывод, будто способ и уклад жизни заключаются в удобстве, безопасности и комфорте. Поэтому, насколько бы комфортно и уверенно ни жили люди в некой другой цивилизации, уровень данной [*европейской*] цивилизации все равно сравнительно выше. Мы не из тех, кто мерит величие цивилизации количеством деревень, крепостей, церквей, фабрик, револьверов и пушек; критерием цивилизованности является извлечение из этого всего пользы. Другой меры я не приемлю.

Поговаривают, что пирамиды и стелы, оставшиеся от египетской цивилизации - это памятники, которые создавались миллионами людей для удовольствия и в честь одного человека.

Кажется не справедливым, что весь мир в эпоху греческой, а затем римской цивилизаций стал рабом одного города и только его вельмож!

Если речь идет об изящных искусствах, философах, поэтах, огромных зданиях, и тому подобном, то да, их я не отвергаю. Я не говорю, что они не сослужили службы для жизни греческого или римского народа. Однако, их цивилизация была ущербной, а результатами трудов и продукцией мог пользоваться для своей выгоды возможно только один человек из десяти тысяч себе подобных. Я говорю о том, что пока десять тысяч человек находились в ущемленном состоянии, с трудом спасаясь от нужды и унижения, один из них жил комфортно. И я не могу спокойно смотреть на такое устройство жизни и ее основ. А европейская цивилизация зародилась именно от этих цивилизаций. Даже будучи блистательнее и лучше своих предшественниц, по той причине, что по происхождению они все составляют единую цивилизацию, это все же неполноценная цивилизация. Подобно римлянам, которые потонули, не насытившись рыбой, откормленной в прудах мясом рабов, их сыны европейцы не могут насытиться плодами всего человечества,

Кратко говоря, современная цивилизация, вопреки утверждениям европейцев, не является новой цивилизацией. Это конечная форма старого образа жизни. Это последняя страница старой повести.

На мои утверждения можно привести два вида возражений: несмотря на то, что Европа рождена от древних цивилизаций, в ней получили жизнь дух и чистота, которых не было у ее предшественниц. Говорят, это и есть Христианство. Да, европейская цивилизация бок о бок существовала с христианством, но разве может христианство установить новые основы для

жизни людей и их взаимоотношений? Если это произошло, то да, эта цивилизация стала новой цивилизацией. Христианские начала состояли из многих нравственных правил, не соответствующих человеческой природе, а затем распространители этих правил создали “Церковь”, пусть даже тем самым они не только дали новую жизнь и основу старой цивилизации, а сами покорились этим старым жизненным нормам. Я свидетельствую истории и событиям.

Подобно тому, как на смену римским патрициям пришли бароны, рыцари и владельцы замков, класс жрецов заменили церковнослужители! Т.е. весь народ не смог спастись от старых бесправия, несчастий, безмерных тягот и умонастроений. Инструменты, модели и методы изменились. Результаты и итоги остались прежними.

Также говорят: "Да! Современная европейская цивилизация имеет недостатки, однако ее структура и потребности приобрели блеск с течением времени, благодаря прогрессу нравственных устоев и идеологии, которые они приняли от древней цивилизации. Да, если оставить в стороне отрицательные основы, если построить новое сооружение на новом фундаменте, эта цивилизация достигнет совершенства; однако, называя ее новой цивилизацией, не стоит именовать ее европейской или христианской цивилизацией! Название этой цивилизации и ее время канули в лету! Вот что я имею в виду.

Но не будем слишком забегать вперед. Каким было положение европейской цивилизации и что оно представляет собой теперь? Я не считаю нужным заслонять глаза чрезмерным числом наглядных примеров и засорять мозг событиями. С какой стороны не глянь на Европу, рабы и бесправные как скот люди являлись инструментом и средствами к существованию для одного герцога, пяти баронов, пятнадцати рыцарей и сорока священников, не так ли? Разве не так было во времена расцвета и наивысшего влияния христианства, которое придало крепости этой новой цивилизации?

Давайте вернёмся к сегодняшнему дню. Благодаря этому девятнадцатому и небезызвестному веку материки расступились, а моря стали впадать друг в друга. Горы, достигшие небес, расступились и открыли человечеству путь. Давайте обратимся к этому веку. Но наша цель - не описывать историю девятнадцатого века, а проследить плоды цивилизации.

Милости просим, давайте мысленно совершим путешествие в Париж, или в Лондон, или в любой другой из центров цивилизации. Предположим, мы переместимся в Лондон. Что мы увидим в Лондоне? Подобные горам 5-6 этажные кирпичные здания; или огромные железные мосты; или

построенные под рекой Темзой подземные железные дороги; или фабрики, на которых трудятся по 5-10 тысяч рабочих; или учебные заведения, подобные дворцам правителей; или парламент с палатой депутатов, принятый в мире за образец в вопросах политики и справедливости? Нет, если мы обратим внимание только на них, на эти явные результаты деятельности цивилизации и не будем обращать внимания на внутреннюю сторону образа жизни, мы ничего не сможем понять. А только застынем в изумлении от их силы и разумности. Давайте же обратимся к внутренней стороне образа жизни. Вот кирпичное здание за 500 тысяч лир. Если перевести в денежный эквивалент хотя бы только украшающий интерьеры мрамор, шелк, хрусталь, кафель, китайский фарфор, это могло бы составить огромный капитал для восточной торговли. Это здание принадлежит одному человеку. С нижнего этажа и до самого верха проживает одна семья. На те деньги, которые составляют стоимость напитков и редких фруктов, подносимых к столу после ужина этой семьи, состоящей из 3-5 человек, в восточных странах могли бы в течение 10 дней с комфортом прожить 10 семей! Скоплено такое богатство, а средства существования так обильны!!! Разве можно не стать последователем такой цивилизации?

Давайте обратим внимание еще на этаж под цоколем этого здания: мы спустились на несколько ступеней. Комнаты полны людей. Окна прямо под потолком. Стены сырые, сырость идет от земли. Воздуха почти нет. Нет места, где бы вас не достигал запах человеческого пота. От шума и голосов уши отказываются слышать. От увиденной грязи и услышанных непристойностей совесть восстает. Малюсенькая комнатка, а в ней живут словно заключенные 8-10 человек, женщины и девушки, молодые и старики, немощные и пьяные, плачущие и смеющиеся, словно не видят и не слышат друг друга. Их жилье, которое комнатой-то не назовешь, это только съемное спальное место в комнате. Но даже кровати не их собственные. Таким образом, то место, где они сидят, лежат и откуда встают - съемное. У них нет ни котла, ни тарелки, и то, что они едят - из столовой, а то, что пьют - из таверн и кабаков. Если весь мир сгорит, то единственной циновкой, которая не сгорит будет эта.

В то время, как в таком здании, стоимостью в миллион, 3-5 этажей занимает одна единственная семья, подвальные этажи являются местом проживания и отдыха для 100-200 человек. Семья, проживающая на верхних этажах, владеет земельным участком размером с целый уезд, а также богатством в 5-10 миллионов! А на нижнем этаже у 100-200 людей нет ни собственной подушки, чтобы приложить голову, ни одеяла, чтобы накрыться, ни даже стакана, чтобы выпить воды! И если вышеназванная семья 100 лет

будет лежать и не работать, это словно и не отразится на их благосостоянии. Если же 100 человек, проживающих на нижнем этаже, 2-3 дня не найдут работу, у них не будет ни платежеспособности, ни еды!

Милости просим на огромную фабрику: паровая машина мощностью 300-500 лошадиных сил приводит в движение 300-500 различных деталей. 3-5 тысяч рабочих трудятся с утра до вечера, минимум по 10-12 часов, проявляя все свое мастерство и силы, терпение и усилия. Произведенные товары, сколько бы их ни было, доставляются на продажу во все концы света гигантскими пароходами, словно перевозящими целый городок. На этой фабрике счетоводов и секретарей больше, чем в целом крупном бюро. Таким образом, эта фабрика сама по себе есть маленький мир, небольшое цивилизованное сообщество. Что же представляют собой прибыль и выгода тех, кто создал все эти результаты труда и мастерства? Комфортно жить, иметь необходимое количество еды, жить вместе с семьей, получая радость и удовольствие, быть уверенным в безбедной и беззаботной старости, не так ли? Нет! Всеми продуктами производства фабрики пользуется одна семья, либо компания, состоящая их 3-5 семей. Оставшиеся несколько тысяч человек, как животные трудятся для того, чтобы добыть себе пропитание. Где уж тут говорить про комфорт, хотя конечно, для сна время остается. Если они поспят один лишний час, то в этот день их живот останется пустым. Где уж тут радость, если их домочадцы от голода и забот не могут открыть глаз. Где уж тут беззаботная старость, если по молодости, будучи в расцвете сил, в течение 5 дней останешься без работы, то потом 5 месяцев не сможешь рассчитаться.

Если 1-2 года не будут поступать хлопок из Америки и шерсть из Австралии, или если у населения Индии не будет средств или потребности покупать английские товары, мы знаем в каком состоянии окажется центр цивилизации и светоч земли. 7-8 миллионов фабричных рабочих, 2-3 миллиона рабочих угольщиков, и 5-10 миллионов других рабочих, живущих за счет этого, останутся голодными и бездомными. Огромные дома и большие дворцы Лондона, Бирмингема, Манчестера и других городов закроют свои двери и окна, и не пустят к себе внутрь ни одного из этих бедняг!

Что бы ни было тому причиной, если очаги машин 1-2 года не зажгутся, 29 из 30 англичан будут вынуждены, оторвав голову от подушек, положить ее на камни, не найдя одеяла, укрыться листьями камыша, и будучи отстраненными от общемирового обеденного стола, остаться с пустыми животами. И хотя 29 из 30 в таком положении, их тридцатый брат накопил столько имущества, недвижимости и денег, что у него хватит сил, чтобы изрядное количество времени кормить всех оставшихся... Но разве он

накормит? Разве не было бы лучше, почетнее и проще не оставлять их в нуждающемся положении?

Теперь давайте зайдём в их парламент, форма национального и государственного правления которого считается самой разумной, самой прекрасной и самой справедливой: абсолютно очевидно, что те дела и правосудие, которые находятся в ведении парламента, осуществляются только руками власть имущих, и жестокости некоторых правительств исходили от имени великих завоевателей, которые являлись вселенской напастью. Самый знаменитый парламент - английский, не так ли? Разве высшие помыслы и повод для собрания этого парламента не состоят в том, чтобы 250 миллионов разных народов служили средством для 30 миллионов англичан, а уже все вместе - служили бы на благо и удовольствие примерно 1 миллиона дворян и богачей??

Милости просим в один из университетов: что тут только не изучают! Уму не постижимо... Какое совершенство, какая система взглядов, какие суждения! Адвокаты, из года в год зазубривающие юридическую науку, начиная от законов фараонов и до появления некоторых рекомендаций месье Гладстона¹⁶³; машинисты, работа которых требует тысячи лошадиных сил, перерабатывающие земляные массивы в уголь; химики, которые посредством 5-10 химических субстанций должны ставить с ног на голову огромные горы; инженеры, которые должны над морями возвести мосты; в этих научных краях они и воспитываются! Разве можно не поразиться этим учреждениям? Да! Европейские университеты и прочие воспитательные учреждения служат поводом для восхищения и стоят внимания; однако более, чем этим знаниям, я поражаюсь тому, что та наука, которая собрала в себе все мысли мира и должна стать самой полезной для человека и самой почетной из всех наук, была оставлена за пределами образования и действующих рамок! Эта наука всем наукам наука, вот уже тысячу лет время от времени исчезающая на совсем и периодически переживающая упадок, утверждающая нравственную и не знающую исключений истину, но неизвестная в европейском цивилизованном мире!

Любой уголок Европы, где бы то ни было, своим явным великолепием может ослепить кого угодно. Пусть полагают, что благовоспитанность и благополучие, просторы и изящество, справедливость и счастье отчалили ото всех уголков земли и только здесь собрались все вместе! Увы и ах, это блеск: но не все то золото, что блестит. Давайте возьмем весы и взвесим то, что мы увидим в Европе. Интересно, пойдет ли ей это на пользу? Разве нам стоит

¹⁶³Уильям Эдвард Гладстон (1809-1898) - английский государственный деятель, четырежды занимавший пост премьер-министра.

удивляться стомиллионным богатствам 10-15 персон вроде Ротшильдов¹⁶⁴? Или удивимся тому, что у 10-15 миллионов населения нет денег, чтобы купить два аршина земли в случае смерти? Или поразимся воспитанию, изяществу и манерности лондонских леди и парижских дам? Или обратим внимание на 150 тысяч проституток, имеющих разрешение от правительства, стоящих на проспектах Лондона и Парижа и продавших с аукциона свое тело и честь? Или похвалим их за то, что одна их корова дает столько же молока, сколько десять наших? Или извлечем урок из того, что 99% (из них) не могут иметь даже одну корову? Или посмотрим на то, как они, тратя миллионы, в разных местах обращают в христианство и поощряют это? Или удивимся тому, что в Европе не осталось веры в церковь и Библию? Или понаблюдаем за войнами, которые объявляются якобы во имя человеческой свободы? Или взвесим на весах справедливости то, что бедные невинные девушки из Алзаса-Лоррена¹⁶⁵ в Париже продают себя за 50 франков?

Короче говоря, с одной стороны, европейский уклад жизни и культура напоминают сильно накрашенную, роскошную, симпатичную даму; однако, если получше присмотреться - зубы у нее вставные, волосы - накладные, а пышный бюст набит ватой... И к тому же, если снять эти платья из тафты - наткнешься на раны и коросты, и не останется сил, чтобы взять и не отвернуться.

То, что европейский уклад жизни и форма цивилизации возникли на дефектных и гнилых основах, известно многим даже в пределах Европы. Из дня в день поспешно обсуждается то, что этот уклад жизни не является последним оплотом человеческой совести и ума. Если 40-50 лет назад был всего 1-2% тех, кто, разочаровавшись в европейской цивилизации, отворачивался от нее, то сейчас это число составляет уже почти 30%! И этими сторонники самых коренных преобразований являются различные группы социалистов. Думаю, всем более-менее известно, что представляет собой идеология социализма. Наше намерение заключается не в том, чтобы критиковать или призывать к ответу социалистическую идеологию, однако же, представляется уместным сказать здесь несколько слов о ее основных принципах.

В Европе существуют самые разные трактовки социализма. По нашему мнению, должно полагать, социалисты - это те, кто полностью разочаровался

¹⁶⁴ Ротшильд - фамилия семьи богатых банкиров еврейского происхождения, игравшей большую роль в экономической и политической жизни Европы того времени.

¹⁶⁵ Альзас-Лоррен (Эльзас и Лотарингия) - административно-политический район Франции, значительная часть населения которого говорила по-немецки. Эти территории долгое время являлись спорными территориями для Франции и Германии.

в европейском укладе жизни и современной цивилизации, и считает необходимым заново и на новом фундаменте создать новую цивилизацию. Согласно их мнению, грядут неизбежные революции и коренные изменения в полном смысле слова. Размышляя о праве собственности, наследства, семьи, капитала и других основах, они, как представляется, пришли к выводу, будто необходимо, чтобы недвижимость, имущество, торговля, капитал, труд, и даже женщины и дети были общими! Оказывается, таким путем все будут в равной степени пользоваться работой и трудом, и никто не останется обделен благами мира! Оказывается, не будет больше такой ситуации, когда у одного излишек, а у другого недостаток в чем-либо!

В европейской литературе очень много написано произведений в духе социалистической идеологии. Оуэн¹⁶⁶, Фурье¹⁶⁷, Сен-Симон¹⁶⁸ и другие, описывали свои проекты и новые порядки целыми томами. Таким образом, если применить на практике то, что они описывали, в мире якобы не останется несчастий, и люди будут, в целом, в равной степени работать, отдыхать, радоваться и наслаждаться. В мире все будут равны, и т.д.

Интересно, нужно ли говорить о том, что эти социалистические идеи состоят из множества положений, выходящих за рамки нравственности? Не думаю. Социалисты, готовые отказаться от старых основ, напоминают тех, кто убегая от воды попал в пекло. Якобы полное равенство: моральное и материальное! С момента сотворения человека не было равных народов: у одних преобладает сила, у других - ум. Якобы не будет наследства... Что это значит? Отец, экономя на себе, скопил что-то для детей, но это выставят на общий суд и поделят между всеми. Где же здесь равенство и справедливость? Но не будет даже семьи, отцы и дети не будут знакомы, какая тогда нужда в наследстве? Короче говоря, страны и человеческое сообщество перейдут на казарменное положение: все вместе будут по сигналу вставать, по сигналу ходить на работу, по сигналу вместе садиться за стол, по сигналу развлекаться и веселиться, и по сигналу, выбрав по женщине, расслабляться... Молодцы социалисты, вы создадите хорошую цивилизацию и хороший уклад жизни!

Но даже больше, чем сами идеи социалистов, внимание привлекает их многочисленность повсюду в Европе и непрерывный рост числа их последователей. Миллионы городских и деревенских рабочих - все сочувствующие социализму. Но не стоит полагать, будто социализм со

166² Роберт Оуэн (1771-1851) - [английский философ](#), [педагог](#) и [социалист](#), один из первых социальных реформаторов [XIX века](#).

167² Шарль Фурье (1772-1837) - французский [философ](#), [социолог](#), один из представителей [утопического социализма](#), основатель системы фурьеризма; автор термина «[феминизм](#)».

168² Анри Сен-Симон (1760-1815) - французский [философ](#), [социолог](#), известный социальный реформатор, основатель школы [утопического социализма](#).

временем искоренит западное мышление. И пока есть основания для возникновения подобных идей, они не то, что стихать - изо дня в день будут все больше распространяться. Конечно, если кто-то недоволен своим положением и верит в то, что бедственность эта исходит от окружающей его несправедливости, то других мыслей и желаний у него и не возникнет. В то время как европейский уклад жизни и современная цивилизация одному человеку приносят радость и удовольствие, сто других они заставляют страдать, и как только они ослабнут, социалистические идеи будут уже не искоренить.

Эта проблема - самая главная для Европы, а возможно и для всего мира. Страшная революция разразится из-за социализма. Тридцатилетние войны, великая французская революция, не говоря уже о нашествии гуннов и монголов, покажутся игрушкой в сравнении с ужасающей социалистической революцией! Это и есть та самая катастрофа, которая грозит будущему Европы, и их же цивилизация захлебнется в волнах социализма. Ведь известно же, что любовь и склонность Европы к колониям из-за этой напасти не есть проявление гуманности к дикарям и полумодернизированным народам.

Несмотря на то, что статистика сильно продвинулась вперед, в этой науке все же больше недостатков. Однако, если бы стало известно насколько в Европе из года в год меняется число владельцев имущества и капиталов, рабочих без места, довольных и недовольных своим положением, социалистов и не социалистов, то можно было бы легко подсчитать через сколько лет Европу настигнет великая революция.

Погружаясь в море мрака прошедших веков, если мы внимательно присмотримся ко всему, что было, вплоть до современности, мы воспримем обхождение людей друг с другом, общества с обществом, народа с народом как нечто, что было основано на одном и том же фундаменте. Но что приводит в движение людей, общества, человеческие объединения? Какова цель этих движений? Что днями и ночами проникает в наше сознание? По моему мнению, ничего из того, что относится к личным интересам и выгоде. Древние греки, современные европейцы, Афинская республика и королевство Бельгия - все они служат одной цели. Причина деятельности, основа поведения - всё одно. И это всё есть "выгода, выгода, и еще раз выгода". Все ищут моральной и материальной выгоды, работают для этого, стараются. Нравственность, воспитание, законы - все они возникли как перевалочные пункты на главном пути. Зачем ты пришел в этот мир, для чего живешь? Для себя. Зачем учишься? Для себя. Чего ты желаешь? Получить выгоду. Чего ищешь? Выгоды. Для чего эти усилия? Для моей выгоды. Вот так, если присмотреться к людям, то кроме выгоды ничего не увидишь! Да, чего еще

ждать, кроме тирании от такого ущербного образа жизни, в котором ожидания от жизни, причины деятельности, поведение людей по отношению друг к другу не связаны ни с чем другим кроме выгоды; то есть, другими словами, от такого, в котором человек даже не поднимает голову до тех пор пока не увидит сухой травы под ногами? Чего еще можно ожидать кроме состояния, близкого к животному, от такого образа жизни, который основывается на борьбе за существование и на собственных желаниях? Но что больше всего заслуживает сожаления - это то, что род человеческий, чьи совесть, ум, душа и мысли не лишены доброты и благородства, в качестве фундамента своего образа жизни и межличностных отношений не смог принять ничего кроме собственной выгоды и естественных потребностей!

Один из известнейших писателей Англии и возможно даже современности Джон Стюарт Милль поднимает этот вопрос в написанной им брошюре под названием "Утилитаризм". Утилитаризм означает "прагматизм". По убеждению Дж. С. Милля, какие бы причины и желания ни были приняты в человеческом поведении за "выгоду", она является, тем не менее, тем базовым чувством, свойственным разуму, которое не противоречит основным установлениям морали... Однако из-за того, что у всех есть право на выгоду, в своих действиях на пути к выгоде нужно не причинить вреда и препон выгоде другого человека... Многоуважаемые философы не смогли сойтись только на том, что однажды после того, как человек убедится, что за пределами деятельности во имя выгоды и подобной морали ничего нет, у него не остается времени, чтобы позаботиться о выгоде другого человека. Каждый, заботясь о собственной выгоде, не может найти времени, так пусть же тогда все думают о выгоде других!

Хотя европейская цивилизация открыла путь к накоплению бесчисленных богатств, благодаря всевозможным инструментам и различным методам, промышленности и знаниям, западные страны попали в весьма опасное положение, породив своим естеством настоящую революцию и ужасающие социалистические идеи, возненавидев извлечение выгоды из этих богатств и современный цивилизованный уклад жизни.

Когда нам стало известно, что новые люди, т.е. социалисты - которых оказывается почти пол Европы, и которые выступают против того, что основой поведения людей, живущих благодаря западной цивилизации, является выгода, и против основных правил "утилитаризма" - пытались отказаться от самых священных и естественных прав человека, таких как семья, имущество, свобода личности, - для нас несомненным становится тот факт, что, раз уж люди старых взглядов зашли в тупик, то люди новые просто достигли другого тупика!

Когда говорят: "Все что есть - наше", - не обращая внимания на оставшихся членов цивилизованного общества, естественно, что те другие, немного прозрев, будут утверждать: "Нет, присядьте-ка господа, это не так. Все что есть - наше общее. Выносите на площадь, вместе будет делить"!

Таким образом, сейчас, когда европейская цивилизация завершает 19 век, назревает этот насущный вопрос. Но пусть они его сами улаживают, а мы посмотрим! Интересно, смогут ли другие континенты воспользоваться подобным положением Европы? Если не смогут, то в будущем сами подвергнутся этой напасти, постигшей Европу.

И если вместе с искусствами и науками из Европы в другие страны попали даже базовые правила, связанные с образом жизни, то нет сомнений в том, что этот уклад жизни распространит социализм и в Азии.

Как же возникнет новый прекрасный уклад жизни? Что сможет стать самым лучшим основанием и фундаментом, который даст основу этому образу жизни, и сумеют ли исламские страны и мусульманские народы, вступившие на путь прогресса, обеспечить свое будущее? Если мы подвергнемся социалистической напасти, после того, как пойдем позади Европы - позор нашим трудам и стараниям; и если, постоянно просвещаясь, станем цивилизованными - скажем, как французы - и не сможем добиться благонравного образа жизни - позор нам! Разве нет ничего, что бы предшествовало преследованию выгоды в межличностных человеческих отношениях? Есть! Это "справедливость"! В межличностных отношениях нет ничего, что бы предшествовало справедливости. Не может быть ничего кроме справедливости, что бы могло послужить фундаментом человеческого образа жизни! Уклад жизни, основанный на справедливости, станет самым благим! Люди в рамках этого образа жизни смогут благополучно жить. Потому что, когда все действия человека направлены на справедливость и закон, если извлечь из них принуждение - не останется больше ущемленных. С исчезновением насилия и эгоизма, какому человеку захочется противиться положению и образу жизни, основанным на справедливости?

Недостатком старой цивилизации было то, что справедливость оставалась за пределами образа жизни. Давайте представим, что все дела и действия тех, кто составляет цивилизованное общество, связаны со справедливостью. Пусть они откажутся от выгоды, если она не сочетается со справедливостью... Разве могут люди быть жалобщиками, завистниками, недоверчивыми друг другу и покушаться на существование других? Останется ли склонность к дурному мнению и злонамеренности в отношении окружающих? Да, не останется! Если я верю в то, что никто не идет против

моих прав, и у меня самого нет видов на чьи-то права, кто может на меня, и на кого я сам могу жаловаться? Ни на кого!

Люди с легкостью получают новые средства к существованию благодаря наукам, механике и технике. Однако, без справедливости люди не могут благополучно всем этим пользоваться. Потому что все стремятся увеличить свою долю. Тот, у кого больше силы прихватывает сверх меры, но давайте подумаем, разве у него на это было больше прав!?

Не знаю, сумел ли я раскрыть свою мысль? Однако, в этот раз у меня не остается времени, чтобы сказать больше. Давайте обратимся к результатам рассмотренной темы:

Новая цивилизация станет результатом образа жизни, основанного на справедливости. Я не вижу другого народа кроме мусульман, у которого было бы больше ресурсов для того, чтобы создать такую цивилизацию. И этот наш ресурс - это Коран, так как суть его установлений и есть "справедливость". Основные правила о земле и имуществе; о капитале и процентах; о личности и обществе; о заработках и прибыли; о труде и усердии; о добре и проявлении доброты, а также ашар¹⁶⁹ и закят¹⁷⁰ - это справедливость, которая сделает людей счастливыми! Если бы в Европе в качестве основных законов и устоев могли соблюдаться установления Корана о капитале, имуществе, прибыли и доходах, ужасающим социалистическим идеям просто не осталось бы места. Потому что каждый мог бы в большей или меньшей степени получать прибыль от имущества, капиталов и труда. Не было бы рабов богатства и пожизненных слуг процентов. А значит, недовольству бы не осталось места!

Давайте более явно продемонстрируем то, что мусульманское право стоит на более высокой ступени другими словами: к примеру, предположим, что установления Корана об образе жизни людей были приняты в Европе 19го века. В первую очередь, каждый год закят на получаемую прибыль, т.е. 1/40, будет раздаваться нуждающимся. Давайте обратимся к статистике: сколько миллионов будет получено! Во-вторых, денежные миллиардные капиталы поработили миллионы людей, значит пришла необходимость беспроцентной деятельности. То есть, не сумев одолеть людей номинальными усилиями, перейдя в другую форму, нужно не одного человека делать владельцем капитала, а большую группу людей сделать акционерами. В-третьих, огромная Англия не могла бы быть владениями 4-5

169² Ашар - натуральный (иногда денежный) [налог](#) в мусульманских странах. Взимался ежегодно с продуктов земледелия, животноводства, рыбной ловли, промыслов. С распространением принципа подоходного обложения почти повсеместно отменен, однако в ряде мусульманских стран (напр., в Саудовской Аравии) сохраняется до сих пор.

170² Закят - обязательный годовой налог в пользу бедных, нуждающихся, а также на развитие проектов, способствующих распространению ислама и истинных знаний о нём и так далее. Закят — один из [пяти столпов ислама](#).

тысяч человек, а огромная Франция - 5-10 тысяч. Хотя так всегда и было, но можно было бы легко сделать пользование землями вышеназванных стран общим для всех.

Но теперь давайте оставим Европу. Несмотря на то, что европейцы, самостоятельно уладив свои проблемы, и решив, что их цивилизация самая лучшая и последняя, добиваются того, чтобы эта цивилизация силой достигла всех уголков Земли, главной целью такого милосердия является идущая маршем страшная революция голода и несправедливости. Отныне давайте же постоянно работать, чтобы обеспечить свое будущее. Европа - старик, у которого большой опыт. Давайте проявим уважение к старости. Давайте получим долю этого опыта и не будем повторять их ошибки: давайте учредим у себя их школы и университеты; но все же постараемся наполнить наши сердца истиной также, как просвещаем наши умы техническими знаниями. Давайте избегать того, чтобы перенимать от Европы все без оглядки. Давайте будем осмотрительны в ревизии следующих понятий: "что значит быть зрелым человеком?", "к чему это должно привести?", "разве это не выходит за рамки совести и справедливости?". Если бы в европейской цивилизации было что-то, что можно принять безоговорочно, то внутри самой Европы не появились бы противники этой цивилизации.

И еще раз повторяюсь: я не отрицаю полезных свойств новых изобретений, открытий и наук. Однако, в то время как исламский мир нуждается в реформах и прогрессе, я не считаю разумным слепое подражание Европе, которое не прошло через фильтр критического осмысления.

Раз уж русские панслависты утверждают, что русскому миру не подходит ничего из того, что желает для себя Европа, тогда не возникает ли необходимость и для исламского мира найти независимый путь прогресса и, главное, собственную цивилизацию.

Объявление

Лица из Стамбула и других османских провинций, которые будут подписываться на газету Терджиман, выпускающуюся на чистом без примесей турецком языке раз в неделю в городе Бахчисарай в Крыму, обращаются к Сарафиму Эфенди, начальнику османской читальни, находящейся на проспекте Окчуларбаши в Стамбуле.

Терджиман - это особая газета для прогресса мусульман России, рассказывающая о ситуации внутри страны и за ее пределами, о просвещении и литературе. В газете отрывками печатаются записанные наблюдения с критическими замечаниями относительно состояния жизни и печати Османской империи.

Если имеются документы и письма для публикации, они должны быть доставлены в наше бюро, и просим, чтобы они были составлены на чистом без примесей турецком языке.

Терджиман выходит каждую пятницу, а по понедельникам севастопольской почтой будет приходить в Стамбул. Стоимость годового абонемента, включая почтовые затраты, составляет 40 курушей. С начала мая этого года и до конца декабря - 30 курушей.

Концессионер и редактор - Исмаил Гаспринский.

Специальный календарь Эбуззия для русских мусульман

Данный календарь на 1303 год по хиджре¹⁷¹ считается с начала месяца мухаррама¹⁷² и до конца года.

Время для намаза, часы начала поста, время восхода и заката солнца рассчитаны в соответствии с местным временем в Крыму, Казани, Хиве, Коканде и Бухаре.

Приведены необходимые сведения для мусульман.

Стоимость на рынке Нижнего Новгорода - 15 копеек.

Пословицы

Прекрасные слова наших предков собраны в одной книге, которая была названа “Пословицы”. Были выделены очень полезные и поучительные пословицы и размещены в алфавитном порядке.

Если кто-то имеет желание, пусть обращается в издательство Эбуззия в Стамбуле или издательство Терджиман в Бахчисарае.

Также имеется большое количество других книг.

¹⁷¹Хиджра - [лунный календарь](#), используемый в [исламе](#) как официальный календарь. Летосчисление ведётся от [Хиджры \(16 июля 622 года н. э.\)](#) — даты переселения пророка [Мухаммада](#) и первых мусульман из [Мекки](#) в [Медину](#). Поэтому в мусульманских странах календарь называют календарём Хиджры.

¹⁷²Мухаррам - первый месяц мусульманского календаря.