

Санкт-Петербургский Государственный Университет

Кафедра уголовного права

**Незаконный оборот, распространение наркотических средств по
законодательству Греции и Российской Федерации**

Выпускная квалификационная работа
Студентки 2 курса магистратуры
Очной формы обучения
Каноглу Зои

Научный руководитель:
доцент, кандидат юридических наук
Лукьянов Владимир Викторович

Санкт-Петербург

2016 год

Содержание

Ведение	3
Глава 1. Криминологические аспекты незаконного оборота наркотических и психотропных веществ в России и Греции	6
§1.1. Состояние и динамика развития незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России и Греции.	-
§1.2. Причины возникновения и распространения незаконного оборота наркотических средств России и Греции.....	9
Глава 2. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в соответствии с законодательством Российской Федерации	14
§2.1. Объект и предмет преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ....	-
§2.2 Анализ ст. ст. 228-228.1 УК РФ, ст. ст. 228.3-228.4 УК РФ и ст. 231 УК РФ..	17
§2.3. Анализ ст. 228.2 УК РФ.....	28
§2.4. Анализ ст. 229 УК РФ.....	30
§2.5. Анализ ст. 229.1 УК РФ.....	34
§2.6. Анализ ст. 230 УК РФ.....	36
§2.7. Анализ ст. 232 УК РФ.....	38
§2.8. Анализ ст. 233 УК РФ.....	40
Глава 3. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в соответствии с законодательством Греции	42
§3.1. Объект и предмет преступлений, предусмотренных Законом 4139/2013 «О наркотических веществах и других положениях».....	-
§3.2. Анализ ст. 20 Закона 4139/2013.....	44
§3.3. Анализ ст. 21 Закона 4139/2013.....	48
§3.4. Анализ ст. 22 Закона 4139/2013.....	49
§3.5. Анализ ст. 23 Закона 4139/2013.....	57
§3.6. Анализ ст. 29 Закона 4139/2013.....	61
§3.7. Анализ ст. 30 Закона 4139/2013.....	63
§3.8. Анализ ст. 24-25 Закона 4139/2013.....	66
Заключение	69
Список использованных источников и литературы	77
Приложение 1	86
Приложение 2	100
Приложение 3	105

Введение

Сведения о потреблении наркотиков доходят до нас уже из глубокой древности. В Греции и на Кипре наркотики были известны уже за 2000 лет до нашей эры. Из древнегреческой мифологии известно, что из засушенного млечного сока, неспелых семенных коробочек мака греки производили опиум и принимали его во время празднеств в честь бога сновидений Морфея. Греческое имя *Нарцисс* восходит к греческому слову *наркозис* – смерть, а в переводе с греческого слова *наркотик* означает «приводящий в оцепенение, одурманивающий». В родстве с другими греческими словами, такие как *некрот* т.е. мертвый, труп, *наркозис* тоже означает смерть.

Трудно определить именно когда и при каких условиях произошло первое знакомство человека с психоактивными химическими веществами. Наркотики употребляли люди разных культур, в разных целях: во время религиозных обрядов, для восстановления сил, для изменения сознания, для снятия боли и неприятных ощущений.

Однако, если раньше наркотические средства принимались в основном в медицинских целях, то на сегодняшний день распространение и их потребление носит другой характер. В последние десятилетия, по всему миру все больше и больше растет число людей, употребляющих наркотические средства без назначения врача.

Бурный рост незаконного оборота наркотиков связан, прежде всего, с процессами глобализации, происходящими в начале XXI в. и охватывающими различные сферы (финансы, производство, военные структуры, интеграцию, электронную торговлю, информатику и компьютеризацию). Безусловно, происходящие в мире изменения носят в целом позитивный характер, характеризуют новый виток развития человеческого общества. Однако глобализация имеет и теневую сторону. Ей сопутствует заметная активизация незаконных видов деятельности, таких, как организованная преступность, международный терроризм, наркобизнес.

Начиная с 1990-х г.г. развернулся нарастающий процесс

транснационализации наркобизнеса, который получил широкое распространение по всему миру и в отдельных регионах. Именно в этот период он захватывает все новые страны и регионы мира, наращивая производство наркотиков и организуя его сбыт, приносящий колоссальные прибыли. В числе первых объектов глобальной экспансии стала новая Россия и независимые государства, возникшие на постсоветском пространстве. Огромное пространство открылось для наркоторговцев, что позволило им крупномасштабно расширить производство, транзит и сбыт наркотических средств. В то же время существенную роль в массовом распространении наркотиков играет и Греция, которая продолжает оставаться основной транзитной страной при незаконной перевозке наркотиков из Афганистана и Ирана в страны западной Европы.

Конечно положительные изменения в международной обстановке в 1960-80-х годах, укрепление системы ООН позволили достичь существенного прогресса в области совместной борьбы против незаконного оборота наркотических средств. В этот период были заложены основы международной системы контроля над наркотиками: заключены многосторонние конвенции, созданы организации по международному сотрудничеству и органы по контролю и содействию реализации указанных соглашений, разработаны основы международной стратегии борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Транснациональный характер преступного наркобизнеса подталкивает мировое сообщество регламентировать противодействие незаконному обороту наркотиков на национальном, а также и на межгосударственном уровне. Соответственно принципами разрешения вопросов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, созданными на уровне ООН, должны руководствоваться в национальной политике все государства-участники ООН, в число которых входят и Российская Федерация, и Греция.

В российской научной литературе большинство работ касается анализа антинаркотического законодательства РФ и других государств-участников содружества независимых государств. В то же время, хотя и встречается небольшое количество исследований международного в т. ч. и европейского права,

посвященных преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, подробно сравнительного анализа греческого и российского законодательства в области незаконного оборота и распространения наркотических средств не существует. Тем более, когда речь идет и об одном из наиболее суровых законодательств стран Европы (именно греческое), принадлежащих к так называемой «группе жесткого контроля» (приложение 3).

Незаконный оборот наркотиков рассматривается сегодня как одна из угроз национальной безопасности, в связи с этим, данная проблема представляет интерес для многих правоохранительных органов России и Греции в одинаковой степени. Создание адекватного правового механизма борьбы с незаконным оборотом наркотических средств необходимо оценивать как важнейший элемент государственной политики любого государства-участника в международной борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Конечно, абсолютно идеальное антинаркотическое законодательство пока не существует ни в одном государстве мира. Однако всегда есть возможности улучшения. И один из наиболее эффективных способов улучшения законодательства – это изучение зарубежного законодательства. Не только исследование, но и сравнительный анализ зарубежного законодательства позволяет лучше понять положительные аспекты, а также недостатки и пробелы отечественного законодательства. Затем наиболее удачные нормы зарубежного законодательства могут быть заимствованы законодателем и правоприменителем. Кроме того, изучение опыта зарубежной антинаркотической политики, в т. ч. и антинаркотического законодательства способствует не только соответствию международно-правовым стандартам, но и достижению международного сотрудничества при борьбе с одной из наиболее пернициозных социальных болезней, неразрывно сопряженных с преступностью, причем преступностью транснациональной.

Для достижения указанной цели, в данной работе мы обратились к научной литературе и источникам российского и греческого права, для того, чтобы провести анализ законодательства и определить какие правовые последствия наступают при совершении деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Глава 1. Криминологические аспекты незаконного оборота наркотических и психотропных веществ в России и Греции.

§1.1. Состояние и динамика развития незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России и Греции.

Для правильного понимания и правового урегулирования любого явления, в т. ч. незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее наркотики) являющегося серьезной угрозой для общества и государства, необходимо выявить и исследовать данное явление в разных его аспектах, касающихся вопросов национальной, социальной, экономической, а также демографической безопасности. На этом фоне Организация объединённых наций официально назвала наркоманию одной из трех главных угроз цивилизации – наряду с ядерной войной и экологической катастрофой.

Таким образом, для создания полной картины наркоситуации в России и в Греции мы обратились к языку цифр. По оценкам ООН в 2013 году запрещенные наркотики принимали в общей сложности 246 млн человек (т. е. немного более 5% или каждый двадцатый житель планеты) в возрасте от 15 до 64 лет. По сравнению с предыдущим годом эта цифра выросла на три миллиона, однако с учетом увеличения численности мирового населения фактически уровень потребления запрещенных наркотических средств остается неизменным.¹

Масштабы мировой проблемы наркотиков становятся более очевидными, если учесть, что, по меньшей мере, каждый десятый наркопотребитель является проблемным наркопотребителем, который страдает каким-то наркорастройством или наркозависимостью. По данным всемирного Доклада ООН о наркотиках, 27 млн человек являлись проблемными наркоманами. Лишь в Греции проблемные наркоманы, состоящие на медицинском учете в 2013 г. составляли почти 5 000 человек, а в России число наркозависимых, состоящих на учёте в тот же год достигло 630 000.^{2 3} В то же время почти половина (12,19 млн.) этих проблемных

¹World Drug Report 2015 (United Nations publication, Sales No. E.15.XI.6) P. 1

²Ежегодный доклад Национального Центра Документации и Информации Греции о наркотиках (за 2014 г.) С. 41

³Марьяна Торочешникова, Сколько в России наркоманов? // [Электронный ресурс] - режим доступа <http://www.svoboda.org/content/article/25109339.html> (дата обращения 11.12.2015)

наркопотребителей употребляет наркотики путем инъекций, и в их число входят около 1,65 млн человек, которые в 2013 году являлись носителями ВИЧ.⁴ При этом в Докладе ООН подчеркивается, что 2,29 % человек в мире в возрастных границах от 15 до 64, т.е., употребляющий наркотиков внутривенно и имеющий ВИЧ, проживает в Российской Федерации. Но наряду с проблемными наркоманами особенную озабоченность вызывает общая ситуация в России: по заявлению ФСКН РФ, в 2014 год рынок наркопотребления в России составил 8 млн человек (регулярное и эпизодическое потребление), из которых активно употребляли наркотики 3 млн человек. Каждый месяц от наркомании в России умирает 5 000 человек.⁵

Выявление количественных и качественных показателей в сфере незаконного оборота и потребления наркотических средств имеет существенное значение не только для понимания, но и для успешного противодействия данному виду преступности. Преступность принято учитывать по зарегистрированным фактам преступлений, возбужденным уголовным делам, а также выявленным лицам их совершившим, что составляет единый учет преступлений. Исследование указанных критериев позволит установить причины существования преступности, понять ее сущность и принять необходимые меры борьбы с ней.

Анализ динамики преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории России за период с 2010 по 2014 г. позволил выявить достаточно высокий уровень данного вида преступности.

Что касается России, начиная с 2008 г. отмечается стабильный рост преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. По сравнению с 2007 г. количество таких преступлений выросло на 0,6 % (до 232 613 преступлений), а в 2009 г.— на 2,54 % (до 238 523 преступлений). Незначительное снижение данных преступлений зарегистрировано в 2010 г. (на 6,69 % — с 238 523 до 222 564), а в 2011 г.— на 3,3 % (до 215 214). Однако по итогам 2012 г. их число вновь увеличилось на 1,75 % (с 215 214 до 218 974), в 2013 на 5,7% (с 218 974 до 231

⁴World Drug Report 2015 (United Nations publication, Sales No. E.15.XI.6) С. 27

⁵Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в 2014 г. // [Электронный ресурс]-режим доступа:<http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/10395/31988/35240/index.shtml> (дата обращения 12.12.2015г.)

462), а в 2014 г. увеличилось на 10% (с 231 462 до 254 730).⁶

Стабильным в Греции является уровень преступности в сфере рассматриваемых преступлений. Несмотря на то, что в 2008 г. отмечается рост количества преступлений по сравнению с 2007 г. на 27% (с 9 540 до 12 164), а в 2009 г. незначительно на 3,9% (с 12 164 до 12 641), по итогам следующих лет, ситуацию можно назвать стабильной. Итак, с 2010 г. по 2014 г. на территории Греции было зарегистрировано соответственно 10 426, 9 786, 10 144, 10 461, 10 854 преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков.⁷

Высокие показатели, как в России, так и в Греции, с учетом конечно численности населения и территории каждой страны (население в России в 2015 г. составляет 146 270 033, а территория – 17 098 242 км² и соответственно население Греции в 2015 г. составляет 10 846 979 млн, а территория - 131 957 км²) и рост рассматриваемого вида преступности, особенно в России, позволяют констатировать, причиной этого является недостаточная работа государственных органов по профилактике, слабая социальная работа с населением, а также несовершенство законодательства в области незаконного оборота наркотиков.

Специфической особенностью количественной и качественной характеристики преступности в сфере незаконного оборота наркотиков является исследование распространенности их видов. Так по данным 2014 г. на территории РФ из незаконного оборота всеми правоохранительными органами страны было изъято 32 782,89 кг наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. При этом больше всего изъято наркотических средств каннабисной группы (23 681,44 кг); наркотических средств опийной группы (4 885,80 кг), а также психотропных веществ (1 557,89 кг).⁸ На территории Греции самыми распространенными наркотиками, являются наркотические средства опийной группы (за 2014 г. в целом было изъято 2 640,41 кг, в том числе 2 528,74 кг

⁶Официальный сайт ЕМИСС России // [Электронный ресурс] - режим доступа - URL: www.fedstat.ru (дата обращения 12.12.2015 г.)

⁷Ежегодные доклады Координационного Органа Греции по борьбе с наркотиками (за период с 2008 по 2014г.), С.47-49

⁸Официальный сайт ЕМИСС России // [Электронный ресурс] - режим доступа URL: www.fedstat.ru (дата обращения 16.12.2015 г.)

героина), а также синтетические наркотические средства (795,87 кг из которых 297,22 кг – кокаин и 493,94 КНАТ). Однако особую озабоченность вызывает рост в 3 раза количества гашиша (с 7 708,63 кг в 2010 г. до 22 373,43 кг в 2012 г., с незначительным снижением в 2014 г. – 19 567, 62 кг гашиша).⁹

§1.2. Причины возникновения и распространения незаконного оборота наркотических средств России и Греции.

Самый сложный вопрос в понимании любых социальных болезней общества, к которым относятся и незаконный оборот и потребление наркотиков, представляет собой вопрос причин. Социальные явления имеют свои особенности, свои тенденции распространения и процессы существования. По разным причинам они появляются, развиваются и отмирают. Распространение и незаконный оборот наркотиков носит международный характер и в настоящее время и в России и в Греции обусловлен рядом взаимосвязанных внешних и внутренних факторов.

Как известно, Россия находится в кольце стран, в которых процветает подпольный наркобизнес. Таким образом, основным каналом поставки наркотиков в Россию, является транзит из Афганистана, Пакистана через Таджикистан, Туркмению, Казахстан, а также из Турции и Ирана через республики Закавказья. По оценкам ООН 75-80% произведенного в Афганистане наркотического зелья через страны Центральной Азии попадает в Россию и страны Западной Европы. В этом процессе Россия становится ещё и перевалочным пунктом, поскольку через ее территорию наркотики попадают в скандинавские страны, а также в Германию, Грецию, Францию, Польшу.

К этому фактору можно добавить и тот факт, что на большей территории Дальнего Востока находится обширная база растительного наркосодержащего сырья в виде обильно произрастающей южно-маньчжурской конопли. Кроме того, из-за особенности расположения на эту территорию большими контрабандными партиями поступают наркотики из Китая, Вьетнама, Южной Кореи, с Украины и

⁹ Ежегодный доклад Координационного Органа Греции по борьбе с наркотиками за 2014 г. С. 25

Таджикистана и других государств ближнего и дальнего зарубежья.¹⁰

Если Россия в большинстве случаев является конечным пунктом наркотрафика, то Греция является основным транзитным пунктом среди балканских стран в процессе контрабанды наркотиков. Географическое положение, которое страна занимает на балканском полуострове, объединяет страны производителей наркотиков со странами потребителей наркотиков. Не только из Афганистана, но и большое количество наркотиков из Турции переправляются в Италию, а затем в Западную Европу. Кроме того, достаточно развитая морская транспортная инфраструктура, а также территориальная близость к африканскому континенту делает Грецию, вместе с Италией, одним из транзитных государств, через которые в основном синтетические наркотики из стран северной Африки распространяются по европейским странам, в Россию, а также в Канаду и США.

Таким образом, экспансия зарубежного наркобизнеса является одной из главных факторов распространения наркотиков, как и в России, так и в Греции.

Внутренние факторы, способствующие распространению не только незаконного оборота, но и потреблению наркотических средств особенно возникают в социально-экономической сфере. Высокий уровень безработицы, и особенно среды молодежи, с одной стороны, а также сравнительно низкий жизненный уровень населения с другой стороны делают жизнь значительной части населения невыносимой.

Что касается конкретных российских условий, то здесь, прежде всего, следует отметить, что экономические причины не прямым образом связаны с динамикой и развитием рассматриваемого вида преступности, но если мы учитываем общие показатели жизни и безработицы в России, то, несомненно, они также влияют на ее развитие. В частности, в 2013 г. в России доход ниже прожиточного минимума был у 12,5 миллиона человек или 9% населения, в 2014 г. у 19,8 миллиона или 14%. В 2015 г. этот показатель достиг 16%. То есть с 2013 г. почти двукратный рост. Что касается безработицы, по данным Международной

¹⁰ Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. Пособие – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009, С. 96

организации труда, безработные в России составляют 5,5% населения.¹¹

Что касается же Греции, то ситуация является более печальной. По последним данным Греческой Службы Статистики в августе 2015 г. уровень безработицы в стране достиг 24,6% населения, а 2,3 миллиона человек или 22,1% населения живет за чертой прожиточного минимума.¹² При таких условиях многие люди в поисках убежища от тяжелой действительности пытаются спрятаться в собственных эйфоричных мечтах, грезах. При этом, такие трудные жизненные обстоятельства вынуждают некоторых из них участвовать в наркобизнесе, который зачастую становится единственным источником получения дохода – культивировать наркосодержащие растения, осуществлять курьерские перевозки наркотиков, вести розничную наркоторговлю и т.д.

Конечно же, в России наркопреступности благоприятствовала и либерализация экономики, что привело к усилению криминальных структур, занимающихся наркоторговлей. На этом фоне значительную роль играет и экономическая слабость российского государства, которое возникло на месте СССР, а также образование и развитие многих маргинальных и незащищённых социальных слоев и групп, положение которых превращает их в потенциальный резерв преступности.¹³

Помимо этого, на наркоситуацию в России влияет и продолжающийся процесс расслоения общества. По данным Национального Агентства Финансовых Исследований в 2014 г. 24% населения России имеют стабильно высокий доход, что позволяет отнести их к потенциально платежеспособным потребителям дорогостоящих наркотиков. В то же время остальное 76% населения России составляют малообеспеченные граждане.¹⁴ Следовательно, высокий уровень безработицы и недостаточное увеличение реальных доходов вынуждают их

¹¹ Григорий Коган, Порок бедности // [Электронный ресурс]: - режим доступа - <https://lenta.ru/articles/2015/09/04/poverty/> (дата обращения 18.12.2015)

¹² ΕΛΣΤΑΤ: 2,3 εκατ. Έλληνες ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας // [Электронный ресурс]: - режим доступа <http://www.protothema.gr/greece/article/491537/elstat-23-ekat-ellines-zoun-kato-apo-to-orio-tis-ftoheias/> (дата обращения 18.12.2015)

¹³ Галузинский А.А., Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков - Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал, № 1, 2012

¹⁴ Игорь Романов, В России неожиданно выросло число бедных и богатых людей // [Электронный ресурс] - режим доступа <http://www.utro.ru/articles/2015/04/30/1242702.shtml> (дата обращения 20.12.2015 г.)

участвовать в наркобизнесе.

Соответственно, в любом государстве, высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни в сочетании со слабым дискреционным применением закона создает исключительно благодатную почву для теневой экономики, которая в современном мире зачастую является результатом транзита и ввоза наркотиков. В таких условиях также процветает и коррупция. Незаконный оборот наркотиков и коррупция – это два взаимосвязанных между собой явления. Наркобизнес является одной из наиболее прибыльных отраслей теневой экономики. Высокие доходы, приносимые этим видом преступной деятельности, часто используются преступниками для подкупа правоохранительных органов, позволяющих им безнаказанно пересекать границы государств.

В России часто коррупция в сфере незаконного оборота наркотиков проявляется в виде взяточничества, в качестве отношений подкупа-продажи между должностными лицами, осуществляющими деятельность по противодействию данному виду преступности, включая правоохранительные органы, суды, таможенных сотрудников, сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы с одной стороны, и потребителями, сбытчиками и представителями организованной преступности с другой стороны, возникающих в рамках расследования наркопреступлений, рассмотрения судебных дел, а также назначения и исполнения наказания.

Также совершаются и коррупционные наркопреступления, не связанные с подкупом-продажностью, когда именно служебное положение облегчает сотрудникам правоохранительных органов доступ к наркотикам и предоставляет возможности для их использования в корыстных целях. В этой сфере, как будет подробно проанализировано во второй главе, наиболее часто встречаются случаи совершения деяний, ответственность за которые по российскому законодательству предусмотрена п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК, а по греческому – п. «а» ч. 1 ст. 22 Закона 4139/2013.

Другой фактор, непосредственно связанный с коррупцией и влияющий на распространение наркотиков – это спад духовного состояния общества,

определенные культура и традиции народа. При условиях глобализации осуществляется процесс нравственно-этической деградации личности, особенно молодого человека и подростка, процесс ослабления идеологических и общественных институтов, утверждение идеологии обывательской жизни и резкое обнищание населения. На этом фоне, нельзя забывать ещё и семейно-педагогические причины. Именно в кругу семьи и школ происходит осознание себя как личности, формирование привычек, потребностей, и убеждений.

Среди причин и условий, способствующих распространению незаконного оборота и потребления наркотиков следует учитывать и отсутствие целостной, научно обоснованной системы профилактики распространения наркомании, прежде всего среди подростков и молодежи.

Пристальное значение следует придать и влиянию состояния законодательства на развитие незаконного оборота наркотиков. Выше исследуемые статистические данные соответственно в отношении России и Греции, а также многочисленные свидетельства о росте наркопреступности указывают на несовершенство существующей системы законодательных мер рассматриваемых государств. Отдельные нормы антинаркотического законодательства несовершенны и, несомненно, затрудняют деятельность правоохранительных органов. Неоднозначная же уголовная политика и не в полной мере соответствующая международному праву, также затрудняет и дальнейшее международное сотрудничество, которое в данный момент является необходимым.

Перечислить все факторы, способствующие незаконному обороту наркотиков в настоящее время невозможно. В его основе находится целый комплекс таких факторов, к которым относятся социально-экономические, региональные, семейно-педагогические, законодательные, каждый из которых влияет на распространение наркотизма в каждом государстве, в том числе в России и Греции.

Глава 2. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков в соответствии с законодательством Российской Федерации.

§ 2.1. Объект и предмет преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ.

Перечисленные в ст.ст. 228-233 УК РФ незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или их аналогами, а также растениями и их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества содержатся в Главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», которая включена в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Охрана здоровья граждан Российской Федерации обеспечивается системой мер политического, экономического, правового, социального, медицинского характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, а также предоставление медицинской помощи в случае утраты здоровья. С правовой точки зрения здоровье является субъективным правом каждого гражданина России, а в свою очередь субъектом его обеспечения является государство. Введение ст. ст. 228-233 в УК РФ основывается именно на такой правовой трактовке понятия здоровья. Общественная опасность же преступлений, предусмотренных вышеуказанными статьями, выражается в том, что в результате их совершения угроза здоровью возникает в отношении неопределенного круга лиц.

Таким образом, непосредственным объектом рассматриваемых преступлений, который совпадает с видовым объектом, выступает здоровье населения. Родовым же объектом является общественный порядок и безопасность, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Обязательный дополнительный объект - установление в стране правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами и

наркосодержащими растениями, а в отношении контрабанды таких средств и веществ (ст. 229.1 УК РФ) – порядок их оборота при перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо государственную границу РФ с государствами членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Кроме непосредственного объекта в научной литературе выделяют и отношения собственности в качестве второго дополнительного объекта ст. ст. 229 и 228.2 УК РФ. Однако относительно ст. 229 УК РФ хищение или вымогательство наркотических средств, может быть совершено из организаций, учреждений, сельскохозяйственных предприятий либо у граждан, независимо от того, владеют ли они ими правомерно или неправомерно.¹⁵ Поэтому, во втором случае такое право собственности на наркотическое средство у так называемых потерпевших изначально отсутствует. Что же касается ст. 228.2 УК РФ, в определенных ситуациях в составе данного преступления может быть и факультативный объект, так как при причинении вреда здоровью человека (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ) факультативным объектом будут общественные отношения, обеспечивающие здоровье личности.¹⁶

Обязательным признаком ряда преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является предмет посягательства. Это, прежде всего, наркотические средства или психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте, либо аналоги этих веществ, оборот которых вообще запрещен. В качестве предмета преступлений, предусмотренных ст. ст. 228.3 и 228.4 выступают прекурсоры, а также растения, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В предмет преступления, предусмотренного ст. 228.2 помимо наркотических средств и психотропных веществ, законом включены еще вещества, инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем. К ним могут быть отнесены: заводские или кустарно изготовленные машины или приспособления для таблетирования указанных

¹⁵ Уголовное право России. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата : в 2 томах / П. В. Агапов, Т. А. Боголюбова, Т. А. Диканова и др. ; под ред. О. С. Капинус. - Учеб. изд. - М. : Юрайт, 2015. -Т. 2, 2015, С. 119

¹⁶ Федорович М. Н., Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, Наркоконтроль №1, 2014, С. 11

веществ; автоматические и ручные мешалки субстанций, веществ; полуфабрикаты и наборы пустых ампул разных объемов; приспособления для нарезки и пайки полиэтиленовых пакетов; устройства кустарные или заводские для охлаждения жидкостей при экстракции и перегонке и т.д.¹⁷ В качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, выступают запрещенные к возделыванию растения и сорта конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества, а ст. 233 УК РФ — рецепты или иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

В зависимости от строгости установленных мер контроля, наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры включены в Списки I, II, III и IV соответственно, которые утверждаются Правительством РФ, по представлению уполномоченных органов.¹⁸ Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 утвержден перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.¹⁹

Понятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также прекурсоров раскрывается в ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», принятого Государственной Думой 10.12.1997 г. и одобренного Советом Федерации 24.12.1997 г. Здесь следует обратить внимание, что указанный закон расширил действующий Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, введя понятие аналогов указанных средств и веществ.

С одной стороны это обусловлено стремлением российского государства запретить любые действия, связанные с веществами, обладающими выраженным

¹⁷ Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. пособие / – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009, С. 213

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 12.10.2015) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Система Консультант Плюс

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 01.10.2012) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Система Консультант Плюс

наркотическим действием, но не включёнными в Перечень. С другой стороны определение понятия аналогов вызывает определенные сложности, особенно в судебной практике. И так, к аналогам могут быть отнесены лишь те вещества, которые сходны с наркотическими средствами или психотропными веществами и по структуре и по свойствам. Сходство по структуре между веществами может наблюдаться в наличии определенных функциональных групп, в рамках гомологического ряда и др. Сходство по свойствам представляет ещё более сложности, поскольку вещества могут быть сходны по различным свойствам: химическим, физическим, фармакологическим и др. Таким образом, для отнесения какого-либо вещества к категории аналогов либо должны быть указаны свойства, подлежащие совпадению, и границы совпадения этих свойств.²⁰ Однако законом не установлены ни критерия, ни порядок отнесения каких-либо веществ к данной категории. В связи с этим, для определения сходства химической структуры аналогов наркотических средств и психотропных веществ было бы целесообразным введение порядка процентного соотношения, а также границы такого сходства, за пределами которых сходство являлось бы недостаточным для признания какого-либо вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества. Тем или иным способом, такое определение должно установлено законом, а не только экспертным путем. Кроме того, отсутствие законодательного определения сходства химической структуры аналогов нередко становится условием для совершения ошибок судами и правоохранительными органами в ходе применения закона.

§ 2.2. Анализ ст. ст. 228-228.1 УК РФ, ст. ст. 228.3-228.4 УК РФ и ст. 231 УК РФ

В соответствии с ч. 1 ст. 228 УК РФ уголовная ответственность наступает при совершении одного, двух или более действий, перечисленных в диспозиции статьи, а именно за приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и т.д. без цели сбыта. Для правильного понимания объективной стороны необходимо руководствоваться Постановлением Пленума

²⁰ Иванова Е.В., Аналоги наркотических средств и психотропных веществ // Законность 2009, № 10

Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее по тексту Постановление от 15.06.2006 №14), в котором дано определение действий, образующих объективную сторону этого и других ниже рассматриваемых преступлений.

Здесь следует уточнить, что для квалификации действия по приобретению требуется установление всех обстоятельств приобретения наркотических средств, в том числе времени, места и способ их приобретения.

Органами предварительного расследования действия Е. были квалифицированы по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как совершение незаконного приобретения, хранения без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. Однако суд исключил из объема обвинения квалифицирующий признак незаконного приобретения, указывая, что место, время, способ, а также другие обстоятельства совершения Е. незаконного приобретения не установлены, и следовательно им объективно совершено только незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере.²¹

Определенные сложности в судебной практике вызывает отграничение незаконной перевозки от хранения, так как нередко почти однотипные ситуации по незаконному обороту наркотиков получали различную юридическую оценку: то как перевозка, то как хранение. В настоящее время п. 8 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ гласит, что незаконная перевозка без цели сбыта и отграничение этого состава преступления от незаконного хранения должны решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, места нахождения и других обстоятельств дела.

Необходимым условием для наступления уголовной ответственности по ч. 1 рассматриваемой статьи является совершение деяния в значительном размере. В соответствии с примечанием 2 к ст. 228 УК РФ эти размеры установлены для каждого наркотического средства или психотропного вещества и

²¹ Приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 08.04.2011 г. [Электронный ресурс] - режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 26.04.2016)

наркосодержащих растений постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002.²² В соответствии же с примечанием 3 к данной статье размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют размерами наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются.

Ч. 2 ст. 228 УК РФ предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение деяния в крупном размере, а ч. 3 ст. 228 УК – в особо крупном размере.

Напомним здесь, что старая редакция ст. 228 УК РФ было явно перегружена, так как в одной норме предусмотрены сразу три самостоятельных состава преступления (ч. 1; чч. 2-4; ч. 5). Составы данных преступлений различаются как по объективной стороне, так и по субъективной стороне, по субъекту и предмету преступного посягательства. В связи с этим, Федеральным законом от 08.12.2003 г. № 162 – ФЗ ст. 228 УК РФ преобразована в три самостоятельных.

Определенные сложности возникают и при отграничении производства от изготовления наркотиков. Нередко встречаются случаи, когда правоохранительные органы, заинтересованы в повышении уровня раскрываемости по особо тяжким преступлениям, необоснованно квалифицируют действия виновного как производство наркотических средств и привлекают к ответственности за особо тяжкие преступления, которые на самом деле не относятся к этой категории.

В Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ приводится яркий пример разграничения незаконного производства от незаконного изготовления наркотиков.

В двух эпизодах (31.01.2006 и 07.01.2006 года) в своем квартире К. произвел наркотическое средство – смесь, содержащую в своем составе

²²Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 12.10.2015) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Система Консультант Плюс

дезоморфин, в крупном размере, после чего этими же числами пытался сбыть указанное наркотическое средство в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия.

Действия К. судом первой инстанции были квалифицированы как незаконное производство наркотических средств в крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ), а действия, направленные на сбыт наркотика в обоих эпизодах как покушение на незаконный сбыт наркотических средств (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ).

Судебная коллегия ВС РФ изменила приговор суда первой инстанции по надзорной жалобе осужденного указывая, что «умышленные действия осужденного не были направлены на серийное получение наркотических средств, а носили эпизодический характер, и выражались в получении им нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств. В последующем К. пытался сбыть изготовленные наркотики... По указанным причинам эпизод незаконного производства наркотических средств подлежит исключению от осуждения К. как излишне вмененный»²³.

Пленумом ВС РФ даны дополнительные разъяснения, согласно которым под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических или иных веществ, а под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

²³Бюллетень № 10 2012 года

В заключение важно отметить, что примечание 1 к ст. 228 УК РФ устанавливает два основания, при наличии которых виновный освобождается от уголовной ответственности – это, во-первых, добровольная сдача наркотиков и, во-вторых, активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, а также обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Пленум ВС РФ в п. 19 своего постановления дает существенные разъяснения, согласно которым: а) лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии совокупности вышеуказанных оснований; б) выдача наркотиков представителям власти является добровольной в случае, когда у лица есть реальная возможность распорядиться ими иным способом; в) при задержании лица, а также при проведении следственных мероприятий по обнаружению и изъятию наркотических средств по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, выдача указанных средств не может являться основанием для применения примечания к ст. 228 УК РФ.

Из практики, Московский городской суд отклонил доводы кассационной жалобы осужденного за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере о добровольной выдаче указанных средств сотрудникам полиции, поскольку по смыслу закона добровольная сдача наркотических средств заключается в выдаче их лицом при наличии у него реальной возможности распорядиться ими иным способом. Осужденный же такой возможности не имел, поскольку сообщил сотрудникам полиции о наличии у него наркотического средства уже в ходе проведения с ним мероприятий по установлению его личности и других обстоятельств, вызвавших подозрение. При таких условиях, выдача наркотических средств не может являться основанием для применения примечания 1 к ст. 228 УК.²⁴

Здесь следует отметить, что на практике в некоторых случаях добровольной признается выдача наркотиков перед началом осмотра подозреваемого, а также после его осмотра.

²⁴Постановление Московского городского суда от 14 июля 2015 г. № 4у/1-3582/2015 // Система Консультант Плюс (дата обращения 25.04.2016)

При проведении личного досмотра при задержании С.Ф. у него было изъято вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство амфетамин массой 0,44 грамма, а в следующий день по месту жительства в ходе обыска было изъято аналогичное вещество, массой 2,8 грамма.

В судебное заседании С.Ф. утверждал, что после изъятия у него в ходе личного досмотра наркотического средства, он указал место своего жительства и сообщил сотрудникам УФСКН о хранении там свертка с аналогичным наркотическим средством, который через непродолжительное время выдал перед началом обыска.

Мотивируя отсутствие оснований для прекращения уголовного преследования С.Ф. по факту незаконного хранения наркотического средства по месту жительства, суд указал на отсутствие у С.Ф. реальной возможности распорядиться этим средством вследствие задержания, на осведомленность оперативных сотрудников о месте жительства С.Ф. и принятие решение о проведении обыска вне зависимости от сведений, полученных от С.Ф., на отказ С.Ф. от дачи показаний и отсутствие обстоятельств, перечисленных в примечании к ст. 228 УК РФ.

Однако, по мнению президиума, суд, не учел должным образом показания свидетелей Л.М. и Г.В., участвовавших в качестве понятых при проведении личного досмотра С.Ф.

Из этих показаний следует, что после изъятия у С.Ф. в ходе личного досмотра из карманов пакетиков с наркотическим средством и подписания протокола досмотра, он заявил, что у него дома есть еще аналогичное наркотическое средство, которое он готов выдать, и эта информация заинтересовала сотрудников правоохранительного органа. В связи с этим президиум пришел к выводу о наличии основания для применения примечания к ст. 228 УК РФ.²⁵

По другому делу судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации признала добровольной выдачу Д. перед осмотра домовладения марихуаны и денег, нажитые преступным путем, хранившиеся на

²⁵Постановление Президиума Ивановского областного суда от 11 ноября 2011 г. N 44у-371/11 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 25.04.2016)

веранде и на основании примечания 1 ст. 228 УК РФ освободила его от уголовной ответственности в отношении приобретения и хранения без цели сбыта марихуаны массой 17, 62 грамма.²⁶

Хотя и Пленум Верховного Суда РФ исключает возможности добровольности сдачи наркотиков при проведении следственных действий, бывают случаи, когда например домовладение, помещение или любое иное место, где проводятся следственные действия, занимает большую территорию или лицо очень аккуратно скрыло наркотики, что исключается возможность обнаружения тайника наркотиков. При таких условиях, по нашему мнению, сдача наркотиков в ходе следственных действий следует считаться добровольной.

Состав ст. 228.1 УК РФ является формальным, и преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий. Так, незаконное производство наркотиков считается оконченным с момента начала самих действий, направленных на получение готовых к использованию и потреблению таких средств и веществ; пересылка – с момента сдачи препаратов в почтовое ведомство, а сбыт – с момента передачи конкретному лицу.

Здесь необходимо обратить внимание на радикальное изменение позиции Верховного Суда РФ в отношении момента окончания сбыта наркотиков. В соответствии с п. 13.1 новой редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.15 «незаконный сбыт наркотиков следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю наркотиков независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Напомним, что в соответствии со старой редакцией упомянутого Постановления сбыт наркотиков при проведении оперативно-розыскного мероприятия считался лишь покушение на сбыт. В новой редакции ещё Пленум

²⁶Определение Суда надзорной инстанции от 10 января 2008 г. N 57-Д07-45 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 25.04.2016)

подчеркивает, что изъятие из незаконного оборота наркотиков сотрудниками правоохранительных органов не влияет на квалификацию преступления как окончено. С данной позиции Пленума Верховного Суда следует согласиться, поскольку ст. 228.1 УК РФ предусматривает лишь сам факт совершения действий по сбыту наркотиков, а последствия в виде распространения наркотиков находятся за пределы объективной стороны состава преступления.

Еще одно важное положение введено п. 13.2 новой редакции упомянутого документа. Теперь, если лицо, имея умысел на незаконный сбыт наркотиков, совершает действия по приобретению, хранению, перевозке, изготовлению либо переработке наркотиков с целью дальнейшей их реализации, и эти действия составляют часть объективной стороны сбыта, то лицо несет ответственность за покушение на незаконный сбыт наркотиков, если по не зависящим от него обстоятельствам, оно не передает наркотики приобретателю. Напомним, что ранее указанные действия лица квалифицировались не как покушение, а как приготовление к сбыту наркотиков.

Квалифицирующие признаки предусматриваются соответствующими частями ст. 228.1 УК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 228.1 УК РФ квалифицированным видом преступления является сбыт наркотических средств в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга (п. «а») либо с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно - телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» (п. «б»).

Ч. 3 ст. 228.1 УК РФ устанавливает ответственность за особо квалифицированные виды преступления, а именно его совершение группой лиц по предварительному сговору (п. «а»), либо в значительном размере (п. «б»).

Ч. 4 ст. 228.1 УК РФ установлена ответственность за совершение указанных в диспозиции статьи действия: организованной группой (п. «а»); лицом

с использованием своего служебного положения (п. «б»); лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего (п. «в»); в крупном размере (п. «г»). Что касается п. «в» данной статьи, следует отметить, что, Пленум Верховного Суда подчеркивает, что в силу [ст. 20](#) УК РФ уголовная ответственность по данному пункту наступает, если лицо достигло шестнадцатилетнего возраста ко времени совершения им такого преступления. Кроме того, если раньше требовалось, чтобы лицо заведомо знало о несовершеннолетнем возрасте лица, в отношении которого совершает указанные действия, теперь уголовная ответственность наступает, если лицо допускает такую возможность. Эта позиция характерна и для ч. 3 ст. 230 при склонении к потреблению наркотических средств.

Ч. 5 ст. 228.1 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой, совершенные в особо крупном размере.

Статью 2 Федерального закона от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ в самостоятельных статьях была установлена уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений или их частей, содержащих указанные прекурсоры (ст. 228.3 УК РФ), а также за их незаконные производство, сбыт или пересылку (ст. 228.4 УК РФ).²⁷ При этом уголовная ответственность наступает при совершении указанных преступлений в крупном размере.

Содержание понятий действий, установленных ст. ст. 228.3 и 228.4 УК РФ аналогично соответствующим действиям, рассмотренным применительно к составам преступлений ст. 228 и 228.1 УК РФ соответственно.

Повышенная уголовная ответственность предусматривается ч. 2 ст. 228.3 УК РФ за совершение указанных в диспозиции статьи деяний в особо крупном размере. В качестве квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 228.4 УК РФ предусматривает совершение соответствующих деяний: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»); лицом с

²⁷Федеральный закон от 01.03.2012 г. № 18 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Система Консультант Плюс

использованием своего служебного положения (п. «б»); в особо крупном размере (п. «в»).

Крупный и особо крупный размеры прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих указанных прекурсоров для целей данной статьи, а также ст. 228.4 и 229.1 УК РФ утверждаются постановлением Правительства РФ от 8 октября 2012 г. N 1020.²⁸

Завершая анализ ст.ст. 228-228.4 УК РФ следует отметить, что в ст.ст. 228 и 228.3 УК РФ отсутствуют некоторые квалифицирующие признаки, предусмотренные соответствующими частями ст.ст. 228.1 и 228.4 УК РФ. Например, в ст.ст. 228 и 228.3 УК РФ таких признаков соучастия, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, которые могли бы влиять на квалификацию, нет. Однако нередко указанные в ст.ст. 228 и 228.3 УК РФ действия совершаются двумя или более лицами, вступившими в сговор.²⁹

Такие действия также могут быть совершены лицом с использованием своего служебного положения. Поэтому было бы целесообразным установление указанных признаков в качестве квалифицирующих в соответствующих частях ст.ст. 228 и 228.3 УК РФ. Кроме того, по нашему мнению, также повышенной общественной опасностью характеризуется сбыт прекурсоров, совершенный: в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании и иных местах, перечисленных в п. «а» ч. 1 ст. 228.1 УК РФ; с использованием средства массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей; лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего. В связи с этим предлагается установление

²⁸Постановление Правительства РФ от 8 октября 2012 г. N 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Система Консультант Плюс

²⁹Приговором Ленинградского районного суда Краснодарского края от 05 марта 2014 года Б. осужден по ч. 2 ст. 35, ч. 2 ст. 228 УК РФ, то есть за незаконное приобретение и хранение наркотического средства без цели сбыта в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, однако Президиум Краснодарского краевого суда данную квалификацию признал необоснованной и исключил из приговора квалифицирующий признак совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору» указывая, что диспозиция статьи 228 УК РФ не содержит квалифицирующего признака совершения действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору // Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 03.02.2016 № 44у-752/2015 // Система Консультант Плюс

указанных признаков в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих в соответствующих частях ст. 228.4 УК РФ.

Российский законодатель выделил в самостоятельную статью (ст. 231 УК РФ) незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Общественная опасность этих преступлений заключается в том, что такие действия подпитывают деятельность наркомафии, обеспечивая ее наркосырьем, стимулируют сотрудничество части населения с его скупщиками, способствуют распространению наркомании.

В первой редакции УК РФ 1996 г. ответственность наступала за «посев или выращивание запрещённых к возделыванию растений, а также культивирование сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества». С принятием Федерального закона от 19.05.2010 г. № 87-ФЗ эти альтернативные действия из состава статьи исключены и объективную сторону преступления составляет незаконное культивирование наркосодержащих растений.

Кроме того, данная статья потерпела ещё некоторые изменения. В частности, в ней появилось Примечание, определяющее размеры запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, изменена санкция ч. 1 и исключен квалифицирующий признак «неоднократность» из ч. 2 данной статьи. Теперь на основании ч. 1 указанные в диспозиции статьи действия, совершенные в крупном размере, наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Согласно ч. 2 ст. 231 УК РФ отягчающим обстоятельством является совершение преступления: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»); в особо крупном размере (п. «в»).

Законодательство Российской Федерации предусматривает административную и уголовную ответственность за незаконное культивирование

наркосодержащих растений. Уголовная ответственность наступает в случае, если незаконное культивирование наркосодержащих растений осуществляется в крупном размере. Незаконное же культивирование наркосодержащих растений влечет административную ответственность по статье 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в том случае, если количество посеянных или выращенных растений ниже крупного размера культивируемых растений.³⁰

Субъект рассматриваемых преступлений – лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона рассматриваемых составов состоит в вине в форме прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны ст. 228 УК РФ является отсутствие в действиях виновного цели сбыта наркотических средств и т.д.. Об умысле на их сбыт могут свидетельствовать различные обстоятельства такие, как обнаружение большого количества наркотиков у лица, не потребляющего наркотики, подтвержденная доказательствами договоренность лица на сбыть наркотиков с их потребителями, осуществление подготовительных действий по организации сбыта путем расфасовки предмета преступления и иные³¹.

§ 2.3. Анализ ст. 228.2 УК РФ

Ст. 228.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение, установленных в силу ст. ст. 17-39 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», определенных правил по производству этих средств и веществ и за все иные действия с ними, изложенные в диспозиции рассматриваемой статьи. Применение данной статьи требует установление того, какие именно правила или положения, регулирующие порядок работы с наркотиками были нарушены. Обычно такие правила определяются специальными нормативными актами, издаваемыми Министерством здравоохранения, Постоянным комитетом по контролю наркотиков, МВД Российской Федерации и т.д.

³⁰Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков: Учеб. пособие/ под ред. Н.Н. Цуканова – М.: ИНИФРА-М, 2015, С. 94-96

³¹Уголовное право России. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата: в 2 томах / П. В. Агапов, Т. А. Боголюбова, Т. А. Диканова и др. ; под ред. О. С. Капинус. - Учеб. изд. - М. : Юрайт, 2015. -Т. 2, 2015, С. 111

Ч. 2 ст. 228.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за то же деяние, совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Рассматриваемая статья введена в УК РФ Федеральным законом от 08.12.03 г. № 162–ФЗ и с тех пор потерпела много изменений.³² В настоящее время в соответствии с федеральным законом от 01.03.2012 г. № 18-ФЗ, виновные в нарушениях правил оборота с наркотическими средствами и т.д., а также веществами, инструментами и оборудованьями, используемыми для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, признаются преступлением только при наступлении последствий в виде их утраты. В то же время виновное нарушение правил именно культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, является преступлением с формальным составом. Это, можно объяснить тем, что при собственно культивировании еще нет растений, которые могут быть предметом утраты: здесь идет процесс выращивания, процесс создания новых сортов растений.

Субъект данной статьи специальный — лицо, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил.

Спорными являются положения, характеризующие субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ. В частности, Пленум Верховного Суда в п. 21 своего Постановления от 15.06.2006 № 14 указывает, что нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности.³³ Многие авторы придерживаются данной позиции Пленума Верховного Суда, другие же усматривают возможность наличия в этом преступлении вины с двумя формами, считая, что нарушения правил оборота могут совершаться умышленно при

³² Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 50. Ст. 4848.

³³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Система Консультант Плюс

неосторожном отношении к последствиям, именно к утрате. Однако, существует и противоположная точка зрения, согласно которой двойной формы вины, о которой говорится в ст. 27 УК РФ, в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228.2 УК РФ, не может быть, поскольку в ч. 1 ст. 228.2 закреплены признаки неосторожного деяния. Видимость двойной формы вины может сложиться в случае умышленного нарушения правил из корыстных побуждений, повлекшего по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия. Но о таком деянии в УК РФ ничего не говорится.³⁴

§ 2.4. Анализ ст. 229 УК РФ

Исходя из более высокой общественной опасности хищения некоторых предметов таких, как оружия или боеприпасов, законодатель выделил и хищение наркотиков в самостоятельный состав. Причем, если ранее ст. 224.1 УК РФ 1960 г. предусматривала ответственность только за хищение, теперь российский законодатель добавил вымогательство наркотических средств и расширил перечень квалифицирующих признаков.

Рассматриваемая норма является специальной по отношению к статьям о преступлениях против собственности поэтому, в соответствии с правилами конкуренции норм хищение или вымогательство наркотиков квалифицируется по ст. 229 УК РФ и дополнительная квалификация по ст. 158-163 УК не требуется.

Под хищением наркотических средств и психотропных веществ понимается противоправное безвозмездное их изъятие и обращение в пользу виновного или иных лиц, совершенное любым способом (тайно, открыто, путем обмана или злоупотребления доверием, с применением насилия). Это кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой. Вымогательство не относится к формам хищения, поэтому российский законодатель включает его в диспозицию нормы наряду с хищением. Расхождение мнений отмечается в теории по отношению к сбору наркотикосодержащих растений либо их частей. Некоторые ученые утверждают, что не могут расцениваться как хищения случаи,

³⁴ Федорович М.Н., Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, Наркоконтроль №1, 2014, С. 11

когда собираются наркотикосодержащие растения на земельных участках граждан или сельскохозяйственных плантациях. В таких ситуациях должна наступать ответственность за незаконное приобретение наркотиков.³⁵ Другие же полагают, что указанное действие образует состав преступления ст. 229 УК.³⁶

Понятие вымогательства определено в ст. 163 УК РФ. Оно заключается в требовании передачи наркотических средств или психотропных веществ под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

В ч. 2 ст. 229 УК РФ предусматривается повышенная уголовная ответственность за совершение хищения либо вымогательство: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «в»); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»); в значительном размере (п. «д»).

В законе нет указания на то, кого следует относить к лицу, совершившему преступление с использованием своего служебного положения. Пленум ВС РФ также дает соответствующие разъяснения, в соответствии с которыми под использующим свое служебное положение лицом следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране – охранник, экспедитор (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда от 15.06.2006 № 14).

³⁵ Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. пособие / – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009, стр. 218

³⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник/ М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога – 8-е изд., перераб. И доп. – Москва: Проспект, 2014, стр. 586

Приговором Балашихинского городского суда Р. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 285 ч.1, 229 ч. 4, 30 ч.1, 228.1 ч. 5 УК РФ, т. е. в злоупотреблении должностными полномочиями, хищении наркотических средств в особо крупном размере и приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере. Р являясь должностным лицом, а именно начальником склада хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования 11 Отдела Управления материально-технического обеспечения Департамента тылового и финансового обеспечения Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, назначенным на занимаемую должность приказом директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, с использованием своего служебного положения, похитил находящиеся в камере хранения наркотические средства в особо крупном размере с целью их дальнейшей реализации. Однако Р. не мог довести его преступный умысел до конца, поскольку был задержан и наркотические средства были изъяты из незаконного оборота.³⁷

По приговору суда Центрального района г. Кемерово Л. Была осуждена за совершение хищения наркотических средств с использованием своего служебного положения, в крупном размере. В частности, Л. являясь старшей медсестры – анестезиста отделения анестезиологии-реанимации МУЗ «Городская клиническая больница № 3» и имея доступ к наркотическим средствам, похитил из сейфа наркотические средства в крупном размере, которыми далее она распорядилась по своему усмотрению.³⁸

Отягчающее обстоятельство установлено в ч. 3, в соответствии с которым ответственность наступает за деяния, предусмотренные частями первой или второй при их совершении: организованной группой (п. «а»); в крупном размере (п. «б»); с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»).

³⁷ Приговор Балашихинского городского суда от 29 апреля 2014 г. № 1-212/2014 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 26.04.2016)

³⁸ Приговор суда Центрального района г. Кемерово от 29 мая 2012 г. № 1- 261 – 2012 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 26.04.2016)

Определенные проблемы отмечаются при квалификации содеянного по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Пленум ВС РФ в п. 26 своего Постановления от 15.06.2006 г. № 14 указывает, что «хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, если они совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

В научной литературе указанную позицию Пленума ВС поддерживает ряд авторов. В то же время высказывается и противоположная позиция, в соответствии с которой хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ путем применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия полностью охватываются пунктом «в» ч. 3 ст. 229 УК и дополнительной квалификацией по ст. 111 УК РФ является излишней.³⁹

Особо квалифицирующим признаком является совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей в особо крупном размере.

Субъектом преступления предусмотренного ст. 229 УК РФ является лицо, достигшее 14-летнего возраста, а субъективная сторона выражается в вине в форме прямого умысла. В научной литературе встречается и мнение о том, что признаком субъективной стороны является корыстная цель.⁴⁰ Однако, следует отметить, что в отличие от преступлений против собственности, корыстная цель, не всегда присуща рассматриваемому хищению. Лицо, похитившее наркотики, как правило, не задумывается о собственной выгоде, да и не всегда на это способно. Цель для него - получить любым возможным способом препарат и потребить его. Корыстная цель присутствует лишь в тех случаях, когда лицо, похищающее соответствующие средства, желает освободиться от обязанности нести расходы, связанные с их приобретением, либо намерено в дальнейшем их сбыть на возмездной основе.

³⁹ Уголовное право. Особенная часть: Учебник / отв. Ред. И.Я. Коваченко, Г.П. Новоселов – 4-е изд. – М.: Норма, стр. 579 // Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова; 2-е изд. Перераб. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014, стр. 457

⁴⁰ Уголовное право. Особенная часть: Учебник / отв. Ред. И.Я. Коваченко, Г.П. Новоселов – 4-е изд. – М.: Норма, стр. 577

Наконец можно отметить, что хотя хищение или вымогательство может быть совершено и в отношении аналогов наркотических средств или психотропных веществ, оно не предусматривается анализируемой статьей. Таким образом, для соответствия предмету преступления предлагается установление в ст. 229 УК РФ хищение или вымогательство аналогов указанных средств и веществ.

§ 2.5. Анализ ст. 229.1 УК РФ

Федеральным законом от 07.12.2011 г. N 420-ФЗ ст. 188 «Контрабанда» УК РФ признана утратившей силу и Глава 25 УК РФ дополнена ст. 229.1, устанавливающей ответственность за контрабанду наркотических средств и т.д., а также инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

При этом законодатель значительно не только ужесточил, но и дифференцировал наказание в зависимости от количества, перемещаемого через таможенную границу предмета преступления.

В качестве квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 229.1 УК РФ предусматривает совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений в значительном размере (п. «в»).

Повышенную ответственность устанавливает и ч. 3 ст. 229.1 УК РФ, за совершение деяния в отношении вышеперечисленных предметов в крупном размере.

Особо квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 4 рассматриваемого преступления, являются его совершение: организованной группой (п. «а»); б) в отношении вышеперечисленных средств и веществ в особо крупном размере (п. «б»); с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (п. «в»).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет, а субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

В п. 31 своего Постановления Пленум ВС РФ подчеркивает, что если лицо, кроме контрабанды наркотиков, совершает и иные действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков, то содеянное требует дополнительной квалификации по ст. ст. 228, 228.1, 228.3 или 228.4 УК РФ.

На пример, по приговору Краснояружского районного суда Белгородской области П. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 229.1 ч.3 и 228 ч.1 УК РФ. при следующих обстоятельствах: П. находясь на территории Украины, и с целью дальнейшего потребления на территории России, приобрел у неустановленного лица наркотические средства в крупном размере. После перемещения на территории России незаконно хранил при себе указанные средства.⁴¹

Наконец, при заключении анализа и ст. 229.1 УК РФ, стоит обратить внимание на изменения, введенные в ст.ст. 228-228.1 и ст. 229.1 УК РФ Федеральным законом № 18-ФЗ. Изменения существенно увеличивают перечень преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и размеры наказаний за их совершение. Кроме того, Федеральным законом предусмотрены и изменения в определении размера наркотических средств, введено новое квалифицирующее понятие – «значительный размер» и соответственно увеличивается значение «крупного» и «особо крупного» размеров наркотиков, предусматривая при этом более строгое наказание за незаконный оборот наркотических средств в особо крупном размере.

На сегодняшний день ответственность за отдельные виды преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств наступает с 0,5 грамма и менее. Если сравнивать со старыми размерами, то можно увидеть, что ответственность за сбыт, на пример, 5 граммов героина была аналогична ответственности за сбыт 15 килограммов этого же наркотика. В такой ситуации, по сути, крупные наркодилеры были приравнены к мелким сбытчикам.

⁴¹Приговор Краснояружского районного суда Белгородской области от 30.05.2012 г. // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 26.04.2016)

§ 2.6. Анализ ст. 230 УК РФ

Объективная сторона данного преступления характеризуется активными действиями, направленными на склонение к потреблению наркотиков. В научной литературе как способы склонения к потреблению наркотиков выделяют уговоры, просьбы, советы, рассказы, угрозы, обман, а также физическое и психическое насилие и побои. Такой вывод сформулирован и Пленумом Верховного суда РФ в п. 27 постановления от 15.06.2006 г. № 14. Интересно отметить, что к способам склонения ещё относят и побуждение на переход от одного способа потребления к другому, например, путем введения инъекции.⁴²

Склонение рассматривается как разовая акция, а не длительная процедура, состоящая из многих одних и тех же действий. Если виновный склонил лицо к потреблению, ему удалось реализовать свой умысел, то потом, когда данному лицу доставляются повторно наркотики, речь может идти об ответственности за сбыт, а не за повторное склонение.

Преступление является оконченным после совершения действий, направленных на возбуждение у другого лица желания потреблять наркотики и при этом неважно, фактически ли склоняемое лицо их употребило.⁴³ В научной литературе нередко встречается позиция, согласно которой склонение рассматривается как специальный вид подстрекательства.⁴⁴ При этом подстрекательство признаётся оконченным с момента изъявления лицом желания совершить то действие, к которому он побуждается. Следовательно, склонение следует считать оконченным при выражении склоняемым желания совершить действие и при начале совершения этого действия. Если склоняемый или подстрекаемый не совершил никакого действия и не изъявил такого желания, то

⁴²Елгин С.Г., Правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотиков и их контрабанде: учебное пособие/ С.Г. Елгин, В.К. Кузнецов, Д.А. Макаров, Федеральное агентство по образованию, Сибирская академия государственной службы – Новосибирск, 2008, С. 134

⁴³См. Уголовное право в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник для бакалавров /отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2013, С. 553 // Уголовное право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / Н.Г. Иванов – М.: Издательство Юрайт, 2014, С. 426

⁴⁴Елгин С.Г., Правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотиков и их контрабанда: учеб. пособие / С.Г. Елгин, В.К. Кузнецов, Д.А. Макаро; СибАГС – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2008, С. 134

можно говорить о покушении на склонение или подстрекательство.⁴⁵ О стадиях приготовления и покушения данного преступления указывает и Л.И. Романова.⁴⁶

Квалифицированный состав данного преступления предполагает более строгое наказание за склонение к потреблению наркотиков, совершенное: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2); в отношении двух или более лиц (п. «в» ч. 2); с применением насилия или с угрозой его применения (п. «г» ч. 2).

В ч. 3 ст. 230 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, если они совершены в отношении несовершеннолетнего (п. «а») или они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «б»).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет, а субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Здесь следует отметить специфику, которая характеризует субъективную сторону п. «б» ч. 3. Устанавливая умысел на склонение лица к потреблению наркотиков, законодатель предусматривает неосторожную форму вины в случае причинения смерти потерпевшему или наступления иных тяжких последствий. Предполагается, что виновный, склоняя лицо к потреблению наркотиков, предвидит, что негативные последствия могут наступить, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение, либо не предвидит возможности их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен и мог предвидеть эти последствия. Кроме того, как указывает и Пленум ВС РФ в п. 28 вышеупомянутого постановления «склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией части 3 статьи 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности». Однако в обстоятельствах, предусмотренных

⁴⁵Вяземская А.А., Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК) и Нидерландов (сравнительно-правовое исследование), автореферат – М., 2015, стр. 48-49

⁴⁶См. Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.- метод. пособие / – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009, стр. 225

квалифицированными составами (ч.ч. 2 и 3) ст. 111 УК РФ, деяние надлежит квалифицировать по совокупности ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК РФ.

§ 2.7. Анализ ст. 232 УК РФ

Существенные изменения внесены и в ст. 232 УК РФ.⁴⁷ В частности в новой редакции изложено название данной статьи. Теперь уголовная ответственность наступает не только за потребление наркотических средств и психотропных веществ, но и за потребление их аналогов. Ещё в новой редакции изложен абзац первый части первой этой статьи: «Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», и соответственно она дополнена примечанием следующего содержания: «Примечание. Под систематическим предоставлением помещений в настоящей статье, а также в статье 241 настоящего Кодекса понимается предоставление помещений более двух раз».

Таким образом, объективную сторону преступления образуют организация притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо содержание, либо систематическое предоставление таких притонов. Для правильного определения понятий организации и содержания притонов следует руководствоваться соответствующими разъяснениями Постановления Пленума ВС от 15 июня 2006 г. № 14.

В то же время понятие притона в указанном Постановлении отсутствует, что создает трудности для квалификации действий лиц по ст. 232 УК РФ. В теории уголовного права притонем признается жилое и нежилое помещение (квартира, дом, гараж, дача, чердак и т. д.), систематически используемое для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Интересное определение понятие притона, дает Л. А. Щербич, согласно которому, притон — это источник

⁴⁷Федеральный закон от 5 июня 2012 г. № 54-ФЗ «О внесении изменений в ст. 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 24. Ст. 3071; Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 381-ФЗ «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 52. Ст. 6946

разнообразных угроз, которые берут свое начало с вовлечения населения в незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.⁴⁸ Кроме определения понятия притона, стоит обратить внимание и на число, в котором слова «притон» используется российским законодателем. При буквальном толкование закона, множественное число дает основание полагать, что для квалификации по ст. 232 УК РФ необходимо организация или содержание двух или более притонов. В теории противоположная позиция основана на том, что в данном случае законодатель использует расширительное, а не буквальное толкование закона и уголовная ответственность по этой статье наступает и при организации или содержании лишь одного притона.⁴⁹

Данное преступление характеризуется только активными действиями. Состав, предусмотренный ст. 232 УК РФ, считается оконченным уже в момент выполнения действий по организации притона для потребления наркотиков. Для привлечения к уголовной ответственности не требуется установления факта открытия притона и его посещения клиентами. Действия по организации притона, как правило, предшествуют деятельности по его дальнейшему содержанию и использованию по назначению.

Квалифицированный состав предусматривает совершение деяния группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 232 УК РФ), а особо квалифицированный – его совершение организованной группой (ч. 3 ст. 232 УК РФ).

Субъект деяния, предусмотренного ст. 232 УК РФ, общий, вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Мотив для квалификации преступления не важен. Цель совершения деяния не указана в диспозиции прямо, тем не менее, формулировка «для потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов» позволяет сделать вывод о том, что предоставление возможности другим лицам потреблять указанные вещества

48 Щербич Л. А., К вопросу об ответственности за содержание притона, Криминалист №1 (12), 2013, стр. 20-21

49 Тропин Д.В. Понятие «притон» и его влияние на квалификацию организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Некоторые вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях Сборник трудов адъюнктов и соискателей /Министерство внутренних дел Российской Федерации. Всероссийский научно-исследовательский институт; Ред. кол : В. Н. Омелин и др.-М., 2006

является целью совершения данного преступления. Такая позиция встречалась и в научной литературе.⁵⁰

Применительно к данной статье интересно отметить, что в большинстве случаев опытный наркосбытчик, даже получив от наркомана помеченные денежные купюры, передает тому наркотик, но при обязательном условии его потребления непосредственно в его квартире – по месту незаконного сбыта. Это затрудняет работу правоохранительных органов, которые по действующему законодательству не имеют права войти в жилое помещение без добровольного согласия наркопреступника или решения суда и утрачивают возможность изобличения наркоторговца. Однако, хотя эти обстоятельства способствуют созданию притонов, здесь должна быть выдержана грань между обязательным изобличением наркоторговца и соблюдением законных прав и интересов гражданина.

§2. 8. Анализ ст. 233 УК РФ

В Российской Федерации существует строгий механизм назначения и обеспечения наркотическими средствами или препаратами, содержащими наркотические средства.

По сути ст. 233 УК предусматривает два состава преступления: а) незаконную выдачу рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотиков; б) подделку указанных предметов, дающих такое право. Как разъясняет Пленум ВС РФ «к иным документам относятся те из них, которые являются основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. Такими документами могут являться, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни

⁵⁰Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник/ М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2014, С. 590

больного, товарно-транспортная накладная и т.п.» (п. 33 постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14).

Рассматриваемое преступление можно совершить только путем активных действий. Состав является формальным, так как наступление последствий в него не включено. Преступление окончено с момента совершения действий, описанных в диспозиции ст. 233 УК РФ. При этом не имеет значения, были получены или нет наркотические препараты в результате незаконных действий. Получение по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ должно дополнительно квалифицироваться как незаконное приобретение этих средств или веществ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены наркотические средства или психотропные вещества в крупном или особо крупном размере.

Субъект незаконной выдачи любого их перечисленных документов может быть только специальное лицо, которое наделено правом их выдачи, т.е. врачи, руководители лечебных учреждений, фельдшеры, акушеры и т.д. В то же время, субъект незаконной подделки общий – физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел.

Глава 3. Уголовная Ответственность за незаконный оборот наркотиков в соответствии с законодательством Греции

§ 3.1. Объект и предмет преступлений, предусмотренных Законом 4139/2013 «О наркотических веществах и других положениях»

В отличие от законодательства России, в греческом уголовном праве незаконный оборот наркотиков не находит отражения в Уголовном кодексе Греции, а предусматривается Специальным Уголовным Законом. С марта 2013 года в Греции действует новый Закон 4139/2013 «О наркотических веществах и иные положения» (далее по тексту Закон 4139/2013), вступивший в законную силу 20 марта 2013 г. Новый закон определяет национальную политику в сфере оборота наркотиков и предупреждения наркомании, а также ответственные органы, меры по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и механизмы воздействия на

наркоторговлю, приводит национальную классификацию подконтрольных наркотических веществ.

Статьи, устанавливающие уголовную ответственность за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков (ст. ст. 20-25, 29-30), содержатся в Главе 4 Раздела 1 Закона 4139/2013 «Уголовная ответственность - Меры медицинского характера и меры безопасности». Ст. 26 устанавливает ответственность юридических лиц, ст. 27 предусматривает обстоятельства, смягчающие наказания в связи с сотрудничеством в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков до вступления в силу окончательного приговора суда, а ст. 28 регулирует деятельность правоохранительных органов при раскрытии таких преступлений. Для цели данной работы соответственно мы будем исследовать ст.ст. 20-25, ст. 29 и ст. 30 Закона 4139/2013, непосредственно устанавливающие уголовную ответственность в сфере незаконного оборота наркотиков.

Предметом рассматриваемых преступлений являются наркотики, которые в российском законодательстве называются наркотическими средствами и психотропными веществами. Термин «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» в греческом законодательстве отсутствует. Основными терминами, используемыми греческим законодателем являются «наркотики», «наркотические вещества» и просто «вещества». Термин «наркотики» в греческом законе включает в себя всю совокупность наркотических средств и психотропных веществ, в том числе и прекурсоров (приложение 2). Далее по тексту с целью соответствия Закону 4139/2013 также мы будем использовать обобщенный термин «наркотики». Кроме наркотиков, в ст. 20 Закона 4139/2013 в качестве предмета названы ещё и рецепты, а в ст. 29 – также рецепты, и запрещенные к выращиванию любые растения рода *Cannabis*.

В отличие от российского законодательства, в действующем греческом законодательстве минимальное количество наркотиков, определяющее наличие предмета преступления, не установлено. При этом по каждому конкретному делу, при назначении наказания, учитываются совокупность преступных действий, вид

и количество наркотиков, очистка от примесей, а также степень вредоносности или опасности этих наркотиков на здоровье. Таким образом, полагается разделение наркотических веществ на 2 группы: «мягкие» и «тяжелые»⁵¹.

В теории уголовного права Греции изучению объекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков уделяют пристальное внимание. В связи с тем, что исследуемые составы преступлений расположены не в УК Греции, а в отдельном законе, определить объект преступления и его места в системе объектов преступлений, предусмотренных греческим законодательством, несколько затруднительно. Некоторые юристы полагают, что данные преступления относятся к категории преступлений, ставящих в абстрактную опасность жизнь и здоровье человека, и меньше связываются с реальным причинением вреда этим ценностям. С их точки зрения, в подавляющем большинстве случаев, при обороте наркотиков, неясно, кто будет употреблять поставленное количество наркотиков, и какие именно будут соответствующие последствия. Таким образом, исходя из этой теории, объектом рассматриваемых преступлений являются отношения по поводу обеспечения безопасности жизни и здоровья неопределенного круга лиц⁵².

Исходя из традиционной позиции греческой уголовной доктрины, которая ставят на первое место жизнь человека, под охраняемыми уголовным законом ценностями понимаются непосредственно жизнь и здоровье человека. Каждый современный человек великолепно знает, что такое наркотики и насколько страшный вред они приносят. Разные наркотики наносят по организму человека разные удары. К примеру, начавший употреблять героин наркоман просто «подсаживается» на иглу и уже никогда не сможет вернуться к прошлой жизни. Наркотик коаксил с другой стороны действует ещё более страшно (по крайней мере, более страшно внешне). Попав в кровь, часть наркотика растворяется, а

51 Παύλου Σ., Ειδικοί Ποινικοί Νόμοι: Ναρκωτικά / Σ. Παύλου, Φ. Σαμίου – Αθήνα - Σάκκουλα, 2012, Σ. 33-35

52 Κονταξή Α. Η ποινική αντιμετώπιση των Ναρκωτικών - Αθήνα: Σάκκουλας, 2007, Σ. 82-84 // Λάππα Γ. Ναρκωτικά – Αθήνα: Πατάκη, 1999, Σ. 27-28

часть – нет. В результате образуется страшный тромб, из-за которого вскоре начинается гангрена⁵³.

Кроме того, есть ещё одно не очень распространенное мнение о том, что объект данных преступлений связан со свободным выбором человека. Согласно этой теории, наркозависимый не может сам выбрать, как организовать свою жизнь и самостоятельно осуществлять свою деятельность. Свобода выбора наркозависимого, конечно, не полностью исключается, но вполне достаточно ограничивается⁵⁴.

§ 3.2. Анализ ст. 20 Закона 4139/2013

Объективная сторона ст. 20 Закона 4139/2013 характеризуется совершением хотя бы одного из описываемых в диспозиции статьи действия. Данное преступление, как и большинство остальных рассматриваемых в данной работе преступлений, относится к единым сложным преступлениям с альтернативными действиями. Они складываются из нескольких противоправных действий, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления и является достаточным для признания преступления оконченным. При этом слово «особенно», используемое греческим законодателем, позволяет сделать вывод о том, что перечень описываемых действий не является исчерпывающим. В частности описываются возможные способы выполнения объективной стороны преступления, т.е. импорт; экспорт; транзит; продажа; покупка; предложение; возмездное и безвозмездное распределение; пересылка; доставка; складирование; договорённость о передаче наркотиков с целью их сохранности; изготовление; хранение; перевозка; смешивание наркотиков с другими веществами; продажа смешанных наркотиков, выращивание любого растения рода Cannabis, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из которого производятся наркотики; сбор любого растения рода Cannabis, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из

⁵³Λεωνίδου Α., *Ναρκοτικά, ο λευκός θάνατος* / Α. Λεωνίδου, Κ. Διαμαντοπούλου – Αθήνα – Αδελφότης Θεολόγων «Ο Σωτήρ», 1987, Σ. 79

⁵⁴Παρασκευόπουλος Ν. Η καταστολή της διάδοσης των ναρκωτικών στην Ελλάδα -2η εκδ.- Αθήνα - Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα, 2004, Σ. 59-60

которого производятся наркотики; производство и добыча наркотиков; обеспечение препаратами заместительной терапии, с нарушением соответствующих правил; управление помещением, в котором, заведомо для виновного, систематически реализуются наркотики; финансирование либо организация, либо управление деятельностью по незаконному обороту наркотиков; фальсификация рецепта, либо создание либо использование поддельного рецепта на лекарства, содержащие наркотики с целью их дальнейшей реализации, а также содействие любому из указанных действий (приложение 2). Здесь важно подчеркнуть, что все вышеуказанные действия совершаются с целью дальнейшей реализации наркотиков.

Обратим внимание на некоторые из них. В отличие от российского, греческий законодатель не устанавливает контрабанду наркотиков ни среди действий, предусмотренных ст. 20, ни в отдельной статье. Действия по контрабанду наркотиков описываются в ч. 2 ст. 20 Закона 4139/2013 как *импорт* и *экспорт*. Кроме указанных терминов, греческий законодатель использует ещё и термин *транзит*. При импорте, территория Греции становится конечным пунктом поставки наркотиков, а при экспорте, она считается исходным пунктом. При транзите же, территория Греции является промежуточным пунктом. Следовательно, в греческой доктрине, а также на практике существует единое мнение о том, что указанные действия не могут осуществляться одновременно в отношении одного и того же объема наркотиков⁵⁵.

Однако спорным является вопрос о моменте окончания преступления, в случаях, когда лицо осуществляет импорт, экспорт или транзит скрывая наркотики в транспортных средствах внутри легальных товаров, подлежащих таможенному контролю, но лицо данный контроль не проходит. Например, при импорте наркотиков большинство юристов считает преступление оконченным при перемещении наркотиков на территорию Греции после проведения таможенного контроля. В противном случае, например при перемещении наркотиков через

55⁵Παρασκευόπουλος Ν. Нарκωτικά - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ, σύμφωνα με τις πρόσφατες τροποποιήσεις του Κώδικα Νόμων για τα Нарκωτικά (Ν. 3459/2006) με το Ν. 3727/08 και το Ν. 3772/2009 / Ν. Παρασκευόπουλος, Κοσμάτος Κ. – Αθήνα - Σάκκουλας, 2009, Σ. 52-54 // Παύλου Σ. Нарκωτικά – Δογματικά και ερμηνευτικά προβλήματα των ποινικών διατάξεων του Κώδικα Νόμων για τα Нарκωτικά – Κ.Ν.Ν./Ν. 3459/2006 - 3η εκδ.- Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Σάκκουλας, 2003, Σ. 93

неустановленный пункт, соответствующее действие следует квалифицировать как покушение на импорт наркотиков⁵⁶. Однако судебная практика идет по другому пути. Например, в решении от 21.08.2008 г. по делу 1770/2008 Верховный Суд Греции указывает, что импорт наркотиков через неустановленный пункт считается оконченным постольку, поскольку фактически осуществляется ввоз наркотиков на территорию Греции и пункт их перемещения не влияет на квалификацию⁵⁷.

Что касается финансирования либо организации, либо управления деятельностью по незаконному обороту наркотиков, следует отметить, что в греческом уголовном праве указанные действия в отношении иных преступлений являются приготовительными действиями. Однако, учитывая повышенную общественную опасность наркопреступлений, греческий законодатель относил вышеперечисленные действия к основному составу преступления.

Наоборот, и в отличие от старого Закона 3459/2006 «О наркотиках» (далее по тексту Закон 3459/2006), в новом законе законодатель исключил из диспозиции ст. 20 действия по обороту инструментов или иного оборудования, которые используются для незаконного производства, изготовления или выращивания наркотических средств. Такие действия составляют, в своей совокупности, подготовительный этап к производству, изготовлению и выращиванию наркотиков и их включение в диспозиции статьи являлось необоснованным расширением противоправности таких действий.

Завершая анализ основных элементов ст. 20 Закона 4139/2013, следует уточнить, что она предусматривает уголовную ответственность и за содействие совершению любого из описываемых в диспозиции статьи действия. В частности содействие заключается в способствовании сближению заинтересованных лиц с целью осуществления любого действия по незаконному обороту наркотиков. В отличие от предыдущего Закона 3459/2006, в соответствии с которым, уголовная ответственность предусматривалась за содействие совершению только незаконных покупки, предложения, распределения, пересылки, хранения и

⁵⁶Παρασκευόπουλος Ν. Η καταστολή της διάδοσης των ναρκωτικών στην Ελλάδα - 2η εκδ. – Αθήνα - Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα, 2004, Σ. 101

⁵⁷Решение Верховного Суда Греции от 27.05.2011 г. по делу № 349/2011 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.areiospagos.gr> (дата обращения: 02.11.15)

договорённости о передаче наркотиков с целью их сохранности, ответственность за содействие, в соответствии с новым законом, распространяется на все указанные в диспозиции ст. 20 действия. Понятие содействия сходно с понятием посредничества – одна из форм соучастия в греческом праве. Однако разница заключается в том, что содействие является существенным условием, отсутствие которого делает весьма сложным или невозможным выполнения другого действия по незаконному обороту наркотиков. Греческая доктрина и практика ещё исходят из того, что содействие считается деянием, предшествующим основному преступному деянию, выражающемуся например, в виде продажи или покупки наркотиков, поэтому не требуется, чтобы основное преступное деяние (т.е. продажа, покупка и т.д.) было доведено до конца⁵⁸.

Субъект преступлений рассматриваемой статьи общий – вменяемое лицо, достигшее 15-летнего возраста.

С точки зрения субъективной стороны, данное преступление может быть совершено только умышленно (прямой или косвенный умысел). Обязательными признаками являются цель и мотив: цель оборота наркотиков и корыстный мотив.

§ 3.3. Анализ ст. 21 Закона 4139/2013

Кроме основного состава ещё предусматриваются привилегированный, квалифицированный и особо квалифицированный виды данного преступления. В ст. 21, в качестве привилегированного состава греческий законодатель выделяет действия по незаконному обороту лишь небольших количеств наркотиков наркозависимым лицом с целью обеспечения своих потребностей в потреблении наркотиков (п. «а» ч. 1); распределение наркотиков близким виновному лицам без извлечения прибыли (п. «б» ч. 1); безвозмездное распределение части приобретенного виновным количества наркотиков, предназначенных лишь для обеспечения своих потребностей, другому лицу, также с целью личного потребления или так называемое «угощение» наркотиками (ч. 2). Интересно отметить, что впервые в греческом законодательстве о наркотиках, законодатель

⁵⁸Κοτσαλής Λ., *Ναρκοτικά* / Λ. Κοτσαλής, Λ. Μαργαρίτης, Ι. Φαρσεδάκης- Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, Σ. 133

закрепил в отдельной статье вышеперечисленные действия в качестве привилегированного вида и соответственно дифференцировал наказание за их совершение. В частности, старый закон предусматривал лишь квалифицированный и особо квалифицированный составы преступления. Согласно Закону 3459/2006 лицо наказывалось тюремным заключением не менее 10 лет за совершение любого действия основного состава преступления (ст. 20 Закона 3459/2006), за совершение квалифицированного вида преступления (с. 21 Закона 3459/2006) - тюремным заключением не менее 15 лет, а за особо квалифицированный вид (ст. 23 Закона 3459/2006) – пожизненным лишением свободы. Теперь действующий Закон за совершение привилегированного вида преступления предусматривает лишение свободы до 3 лет.

Законодатель относил указанные действия к категории преступлений средней тяжести (в уголовном праве Греции преступления средней тяжести наказываются лишением свободы на срок от 10 суток до 5 лет) в связи с их уменьшенной степенью общественной опасности. В данном случае законодатель учитывает именно крайнюю потребность виновного в приобретении своей ежедневной дозы, отсутствие у него корыстных мотивов, а также интенсивное психологическое давление, которое на виновного оказывают близкие ему лица (члены семьи, родственники, самые близкие друзья).

Чтобы прийти к выводу о том, что такие наркотики распределяются лишь с целью личного потребления иным лицом, судьям необходимо сослаться на ст. 29 Закона 4139/2013. В этой статье перечисляются критерии, свидетельствующие о личном потреблении наркотиков, т. е. вид, очистка от примесей и количество наркотиков (которое должно быть небольшим) с учетом конкретных потребностей данного потребителя, период времени, в течение которого он потребляет наркотики, частоту потребления, а также размер ежедневной дозы.

Как можно отметить, распределение относится к действиям, предусмотренным основным составом преступления (ч. 2 ст. 20 Закона 4139/2013). При этом разница заключается в том, что в случае ст. 21, во-первых, наркотики распределяются из такого количества, которое виновный сам приобрел

именно для личного потребления, а во-вторых, лица, которые становятся последующими приобретателями таких наркотиков, имеют особенные отношения с виновным, они близкие ему. Поэтому, как правило, такое распределение осуществляется путем «угощения» наркотиками, или совместного финансирования для их приобретения.

Субъект преступления общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 15-летнего возраста.

Преступление может быть совершено только умышленно (прямой или косвенный умысел). Однако в данном случае корыстная цель у лица отсутствует. Лицо либо безвозмездно распределяет наркотики, либо получает какое-то мелкое вознаграждение, достаточно лишь для обеспечения розовой дозы.

§ 3.4. Анализ ст. 22 Закона 4139/2013

Теперь перейдем к анализу квалифицированного вида незаконного оборота наркотиков. Так, ст. 22 предусматривает такие же квалифицирующие признаки, которые предусматривал и Закон 3459/2006 в ст.ст. 21-23. Греческий законодатель изъял некоторые квалифицирующие признаки из ст.ст. 22 и 23 предыдущего закона и закрепил их в ст. 22 действующего закона. В частности, теперь, к уголовной ответственности по этой статье привлекается тот, кто совершает любое из предусмотренных в ч. 1 ст. 20 и п. «а» ч.1 ст. 21 действий: являясь государственным служащим, который, в силу своей должности, законно имеет связь с наркотиками (п. «а» ч. 1); с целью облегчения совершения других тяжких преступлений или их сокрытия (п. «б» ч. 1). Что касается ч. 2 ст. 22 в качестве квалифицирующих признаков выступают: незаконный оборот наркотиков в местах, перечисленных в п. «а» ч. 2 ст. 22; совершение любого из предусмотренных ст. 20 и п. «а» ч. 1 ст. 21 действий в рамках преступной организации (п. «б»); рецидив преступления (п. «в»); подмешивание любым способом наркотиков в пищевые продукты, в напитки или в другие продукты, предназначены для введения в человеческий организм, с целью их дальнейшего распределения другим лицам (п. «г»); выдача рецепта врачом при отсутствии медицинских показаний или выписывание врачом лекарств, содержащих

наркотики в любой форме, зная, что они будут использованы для изготовления или дальнейшей реализации наркотиков (п. «д»); выдача наркотиков фармацевтом или продавцом лекарств или руководителем, служащим или иным работником в аптечном учреждении, зная, что отсутствует рецепт или, что рецепт является ненадлежащим (п. «е»).

Что касается признака, предусмотренного п. «б» ч. 1 следует отметить, что Законом 3459/2006 предусматривалось сокрытие или облегчение совершения других преступлений, в том числе и преступлений средней тяжести. В этом аспекте законодатель посчитал, что повышенная общественная опасность такого преступления требует, чтобы виновный скрыл или облегчил совершение не просто «других», но более тяжких преступлений, чем те, которые он совершил в сфере незаконного оборота наркотиков⁵⁹.

Квалифицирующим признаком, аналогичным п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ является п. «а» ч. 2 ст. 22 Закона 4139/2013. В этом пункте перечисляются места, нуждающиеся в повышенной защите, и в которых лицо занимается незаконным оборотом наркотиков. В этих нормах проявляется интерес обоих законодателей к обеспечению безопасности тех лиц, которые, в связи с совместным проживанием или пребыванием с другими лицами, чаще и легче подвергаются психологическому давлению, в том числе и вовлечению к потреблению наркотиков.

Здесь, важно уточнить, что для наличия состава преступления по п. «а» ч. 2 ст. 22 Закона 4139/2013 необходимо, установить, во-первых, факт ввоза наркотиков в вышеуказанные места. Во-вторых – точное время и место совершения преступления, а в-третьих – совершение преступления с целью дальнейшей реализации наркотиков в этих местах. В противном случае, если ввозимое количество наркотиков предназначено лишь для личного потребления виновного, уголовная ответственность наступает по ч. 1 ст. 29 за приобретение наркотиков с целью личного потребления.

59[¶] Παρασκευόπουλος Ν. Η καταστολή της διάδοσης των ναρκωτικών στην Ελλάδα -3η εκδ. - Αθήνα - Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα, Σ. 159

В отличие от российского уголовного права, в уголовном праве Греции отсутствует такой квалифицирующий признак как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Создание преступной организации выступает в качестве самостоятельного наказуемого вида преступной деятельности в ст. ст. 187 и 187А УК Греции. В то же время в теории уголовного права общепризнано, что совместное совершение любого умышленного преступления в соучастии устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких, тем более наркопреступлений, представляет повышенную общественную опасность по сравнению с учинением аналогичного деяния одним человеком. Это обстоятельство учитывает российский законодатель, но и греческий, вводя в структуру квалифицированных видов состава преступлений данной категории такой признак, как их совершение преступной организацией (п. «б» ч. 2 ст. 22 Закона 4139/2013).

Далее стоит сделать некоторые замечания в отношении рецидива преступления. Старый Закон 3459/2006, во-первых, за рецидив предусматривал пожизненное лишение свободы. Во-вторых, рецидивистом признавалось лицо, которое ранее было осуждено за совершение либо тяжкого наркопреступления за последние 10 лет, либо наркопреступления средней тяжести за последние 5 лет. Однако данная норма признана не соответствующей принципу соразмерности наказания так как, согласно ней виновный в совершении двух преступлений средней тяжести подвергался самому строгому наказанию – пожизненному лишению свободы. В связи с этим греческий законодатель изменил эту норму и, во-первых, установил низкий предел наказания – тюремное заключение на срок не менее 10 лет. Во-вторых, рецидив образует совершение лишь за последние 10 лет тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Кроме того законодатель внес ещё одно изменение. Теперь за рецидив наказывается только лицо, которое не было признано наркозависимым. При этом не имеет значения, было ли лицо признано наркозависимым по отношению к ранее совершенному

или последнему преступлению. Моментом начала истечения десятилетия является дата вступления в силу окончательного обвинительного приговора.

Подобным ст. 233 УК РФ, по отношению к выдаче рецептов, является п. «д» ч. 2 ст. 22 греческого закона. Как известно некоторые наркотические вещества могут быть использованы в медицинских целях. Поэтому и в связи с повышенной общественной опасности злоупотребления такими веществами, доступ к ним ограничен. Только определенный круг лиц имеет право выписывать рецепты на них, т.е. врачи и иные медицинские работники, получившие соответствующее медицинское образование. Выдача таких рецептов возможна только в случае необходимости, если это требуется для лечения больного. В противном случае как российское, так и греческое законодательство предусматривают уголовную ответственность. При этом стоит отметить, что согласно греческому закону наказание, которое грозит виновному, т.е. тюремное заключение на срок не менее 10 лет, гораздо строже, чем лишение свободы до 2 лет, предусмотренное УК РФ. Разница заключается именно в мотивах, характеризующих преступление. В греческом законе субъекты выдают соответствующие рецепты, зная, что наркотики будут использованы для изготовления или для дальнейшей реализации наркотиков, а не, например, для потребления лицом, которому рецепт выдается. При отсутствии указанных мотивов, в соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона 4139/2013, выдача рецептов с нарушением соответствующих правил влечет за собой штраф в размере от 300 евро до 3 000 евро. Повторное же совершение такого правонарушения может влечь за собой кроме штрафа и лишение права осуществлять профессию на срок от 15 суток до 6 мес. (ч. 2 ст. 8 Закона 4139/2013). Однако, нередко бывает весьма затруднительно доказывать вышеуказанные мотивы.

Что касается же ст. 233 УК РФ, рассмотрение российской судебной практики показало, что во многих случаях в действиях медицинского работника отсутствуют корыстные мотивы, а причинами его действий является либо приобретение наркотиков по этой поддельной рецепте лишь для личного

потребления, либо желание помочь пациенту⁶⁰. В связи с этим суды либо назначают штраф, либо выносят постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Завершая анализ ст. 22 Закона 4139/2013 по нашему мнению стоит посвятить несколько слов части 5. Здесь речь идет о заместительной терапии наркомании, которая в настоящее время очень активно обсуждается во всех странах мира. На сегодняшний день заместительная терапия применяется только в отношении больных опийной наркоманией. В частности речь идет о заместительной терапии метадонем. Эта методика имеет довольно продолжительную историю, обширную литературу и получила широкое распространение. Существуют и другие препараты, такие как бупренорфин, кодеин, LAAM, которые подходят для заместительной терапии и применяются в разных странах, в том числе и в Греции. Например, бупренорфин широко используется в США, в Германии, в Испании, в некоторых странах Азии. Что касается Греции методическая заместительная терапия внесена в систему лечения наркомании уже в 1996 году, а в 2001 году впервые началось применяться и бупренорфин но реже, поскольку методики с применением такого препарата стоят дороже, чем с применением метадона.⁶¹ Поэтому, практически в Греции применяется заместительная терапия метадонем больных опийной наркоманией, главным образом героиноманов.

Правда же у заместительной терапии есть определенные недостатки, поскольку данные препараты имеют побочные действия. Может измениться вес, повыситься потливость, нарушиться сон или сексуальные функции, появиться запоры. Все эти эффекты должны быть рассказаны пациентами врачу, чтобы вовремя скорректировать курс лечения.

⁶⁰Например: приговор мирового судьи участка № 6 Бежицкого судебного района г. Брянска по делу № 1-32/2014 от 16.12.2014 года // Приговор Мирового судьи судебного участка №42 Мглинского района Брянской области по делу №1-12/ 2014 года от 21.01.2014 года // Постановление Мирового судьи судебного участка № 7 города Северодвинска Архангельской области по делу № 1-11/2014-7 от 28.01.2014 года // Постановление Мирового судьи судебного участка № 58 Вяземского района Хабаровского края по делу*** Электронный ресурс: [<https://rospravosudie.com>] (дата обращения: 24.11.2015)

⁶¹ Джон Уиттон, Опиоидная заместительная терапия: обзор исследований эффективности и снижении преступности, 2007, С. 6

В то же время лечение наркомании с помощью препаратной системы имеет ряд преимуществ. Применение метадона в надлежащей дозировке в медицинских целях приводит к устранению абстинентного синдрома при полном прекращении применения героина и иных опиоидов и создает не эйфорическое состояние, которое подавляет у человека желание употребить героин. В рамках терапии больному постепенно снижают дозировку метадона, до полного лечения от зависимости. Если же больному не удастся избавиться от наркозависимости, он может оставаться в терапии. Здесь следует уточнить, что в Греции заместительная терапия предоставляется лицу, при наличии одновременно двух условий, а именно если: а) лицо, достигло возраста 20 лет и б) оно ранее применило иные методы лечения наркотической зависимости, которые оказались бесполезными и неэффективными. Однако при тяжелых и чрезвычайных ситуациях заместительная терапия может быть предоставлена и лицам, которые ранее никогда не обращались за лечением, если они достигли возраста 35 лет.

У наркозависимых очень часто появляются проблемы с законом и, когда они попадают в тюрьму, они лишаются возможности получить необходимые препараты. В связи с этим, в Греции 1 сентября 2014 года введена первая программа заместительной терапии в тюрьме «Святого Стефаноса» г. Патры после вынесения министром Юстиции Греции соответствующего решения, одобренного министром Здравоохранения Греции. Лечение заключенных-наркоманов, как и в обычных клиниках, происходит комплексно. Курс терапии включает в себя различного рода консультации, воспитательные программы и образовательные лекции, часто ещё и групповую терапию. Министр Юстиции Греции подчеркнул, что «такой диспансер впервые создается в тюремных учреждениях Греции. Таким образом, Греция «встречается» с наиболее развитыми странами ЕС, в которых применяются подобные программы в тюремных учреждениях, следя за современными научными прогрессами в данной области»⁶².

⁶² Καρκαγιαννης Αντωνης, Ξεκίνησε το πρώτο πρόγραμμα μεθαδονής στις φυλακές Πατρών, Εφημερίδα «Τα Νέα», τεύχος 632, Σ. 30

В отличие от Греции в Российской Федерации метадон внесен в Список I, а в соответствии с п. «б» ст. 31 Федерального закона №3 от 08.01.1998, метадон на территории России не может быть использован в лечебной практике.

В то же время Управление ООН по наркотикам и преступности официально заявляло, что использование заместительной терапии метадоном не является нарушением конвенций 1961 и 1971 годов⁶³. Специальный докладчик Совета по правам человека ООН по пыткам Х. Мендес в своем докладе 2013 года высказывает мнение о том, что отказ в заместительной терапии может нарушать право на свободу от пыток⁶⁴.

Впервые же в марте 2016 года в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на запрет в Российской Федерации заместительной терапии обратился и россиянин Дмитрий Полушкин, более 20 лет, страдающий от опиоидной зависимости. Желая избавиться от такого хронического заболевания, Полушкин неоднократно обращался с просьбой о предоставлении заместительной терапии, как в минздрав Красноярского края, так и в Минздрав Российской Федерации, но без результата. В связи с этим он обратился в Конституционный Суд РФ, настаивая на том, что отказ в лечении посредством заместительной терапии нарушает ст. 41 Конституции Российской Федерации, т.е. право россиян на охрану здоровья⁶⁵.

Говоря теперь о правовом контроле применения заместительной терапии, все страны, подписавшие Венскую конвенцию 1988 г., осуществляют в той или иной степени контроль над производством, распространением и потреблением метадона, чтобы уменьшить риск, связанный с его применением в качестве лечебного вещества. Что касается Греции, в соответствии со ст. ст. 54 и 55 Президентского Указа от 10.8.2007 № 148/2007, регулирование процедуры обеспечения препаратами заместительной терапии, в Греции осуществляется только Организацией по Борьбе с Наркотиками (О.Б.Н.) или публичными

⁶³Substitution maintenance therapy in the management of opioid dependence and HIV/AIDS prevention: position paper / World Health Organization, United Nations Office on Drugs and Crime, UNAIDS, 2014, § 25, P. 13

⁶⁴Juan E. Mendez, Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, 2013, § 73, P. 17

⁶⁵Наркозависимый россиянин впервые обжаловал запрет заместительной терапии // [Электронный ресурс] – режим доступа <http://pravo.ru/news/view/126893/> (дата обращения: 16.03.2016)

наркологическими диспансерами, которым выдается соответствующая лицензия⁶⁶. В соответствии же с Законом 4139/2013 нарушение указанных положений влечет за собой уголовную ответственность. Однако стоит отметить, что греческий законодатель дважды закрепил указанное преступление как в качестве действия основного состава (ч. 2 ст. 20), так и в качестве квалифицированного вида (ч. 5 ст. 22). В таком случае, вопрос разрешается в пользу обвиняемого и на практике применяется положение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.

Субъект данного преступления общий за исключением п. «а» ч. 1, п. п. «д» и «е» ч. 2 в соответствии с которыми, субъект может быть только специальным и в частности государственным служащим, который, в соответствии со своим служебным положением, осуществляет деятельность по охране наркотических средств (служащие в судебно-экспертных лабораториях, университетских клинических больницах, а также в химических лабораториях Греческой Полиции) или по уголовному преследованию правонарушителей настоящего Закона (правоохранительные органы), или когда данное преступление непосредственно связано со служебным положением лица (таможенные чиновники); врачом; фармацевтом или продавцом лекарствами или руководителем или служащим или иным работником в аптечном учреждении.

Субъективная сторона выражается в форме прямого или косвенного умысла за исключением п.п. «д» и «е» ч. 2, по которым она выражается в форме только прямого умысла.

§ 3.5. Анализ ст. 23 Закона 4139/2013

Особо квалифицированный вид преступления, влекущий за собой наиболее строгое наказание, т.е. пожизненное лишение свободы или тюремное заключение на срок не менее 10 лет, установлен в ст. 23 Закона 4139/2013.

К числу квалифицирующих признаков ч. 1, образующих объективную сторону преступления, относятся: совершение действий, предусмотренных ст.ст. 20 и 22, в отношении наркотиков, которые могут причинить тяжкий вред здоровью

⁶⁶Президентский Указ от 10.8.2007 г. № 148/2007 «О кодификации нормативных актов и президентских указов национального законодательства о наркотиках», опубликованный в Правительственной Газете Греции (ФЕК 191/А'/10.8.2007)

и они (наркотики), либо причинили тяжкий вред здоровью или повлекли смерть лица, либо причинили тяжкий вред здоровью широкому кругу лиц (п. «а»); совершение действий, предусмотренных ст.ст. 20 и 22, совершеннолетним лицом профессионально с целью вовлечения несовершеннолетнего к потреблению наркотиков или любым способом совершеннолетний использует несовершеннолетнего при совершении таких действий (п. «б»).

Пункт «б» ч. 1 уже внесен в ст. 23 старого Закона 3459/2006 статью 10 Закона 3727/2008⁶⁷. Здесь проявляется интерес законодателя к защите несовершеннолетних. В настоящее время постоянно увеличивается участие несовершеннолетних в незаконном обороте наркотиков. При этом значительное число таких преступлений подростки совершают под непосредственным влиянием со стороны старших по возрасту лиц. Общеизвестно, что возрастные особенности оказывают существенное влияние на преступное поведение других людей и во многом обуславливают систему потребностей и интересов конкретной личности. Таким образом, в данном положении проявляется интерес греческого законодателя к охране интересов несовершеннолетних не только от потребления наркотиков, но и от вовлечения их в занятие незаконным оборотом наркотиков. Такой же интерес проявляется в п. «а» ч. 2 ст. 22 действующего Закона, где речь идет об осуществлении незаконного оборота наркотиков в школьных учреждениях, в учебных заведениях, детских лагерях и т.д. Однако законодатель не раскрывает, каким именно способом взрослый использует несовершеннолетнего. В греческой научной литературе использование несовершеннолетнего в совершении наркопреступлений совершеннолетним лицом рассматриваются как вид подстрекательства. Под подстрекателем признается лицо, которое склоняет другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы, принуждения и т.д. При этом при использовании несовершеннолетнего в совершении преступления не требуется, чтобы несовершеннолетний осознавал, что совершает предусмотренные в ст. 20 и 22 действия.

⁶⁷Закон от 18.12.2008 г. № 3727/2008 «О ратификации и применении конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, мерах по улучшению условий жизни и разгрузке тюрем и других положениях», опубликованный в Правительственной Газете Греции (ФЕК 257/А/18.12.2008)

Преступный наркобизнес очень часто имеет тесную связь с профессиональной преступностью. В связи с этим в п. «а» ч. 2 ст. 23 законодатель закрепил в качестве квалифицирующего признака, наказуемого пожизненным лишением свободы, профессиональное финансирование совершения любого действия по незаконному обороту наркотиков или занятие самим лицом профессионально незаконным оборотом наркотиков, когда вся ожидаемая прибыль от этой деятельности составляет более 75 000 евро. В данном случае, по сути, речь идет именно о крупных или особо крупных количествах наркотиков. На практике необходимыми критериями, свидетельствующими о профессиональной деятельности по незаконному обороту наркотиков, признаются: неоднократность совершения того же преступления, его тщательное приготовление, а также цель извлечения прибыли.

Что касается ожидаемой прибыли, следует указать, что после вмешательства прокуратуры Верховного Суда Греции, в сотрудничестве с DEA (Отделом по Борьбе с оборотом Наркотиков США) был составлен перечень всех наркотиков и соответствующих цен на них. Например, по состоянию на 2012 г., цена на кокаин в порошке – от 20 до 35 евро за грамм, на героин – от 8 до 45 евро за грамм, на опиум – от 3 до 10 евро за грамм, на коноплю-сырец европейского происхождения (гидропоника) – от 10 до 20 евро за грамм, на коноплю-сырец албанского происхождения – от 3 до 10 евро за грамм и т.п.⁶⁸ При этом следует уточнить, что размер ожидаемой прибыли не определяется исключительно на основании стоимости соответствующего наркотика. В частности размером указанной прибыли является разница между ценой приобретения конкретного количества наркотиков и ценой продажи этого количества. Кроме того, при определении размера ожидаемой прибыли не учитывается прибыль от ранее реализуемых наркотиков, а также прибыль от оборота наркотиков, который лицо намеревается осуществить в будущем. Иными словами, на сколько лет будет осужден обвиняемый, будет зависеть от суммы оборота определенного количества наркотиков (до 75 000 евро). После данной суммы обвиняемого ждет пожизненное заключение.

⁶⁸ Из архива материалов Главного Отдела по Борьбе с оборотом Наркотиков г. Салоники Греции

Необходимо еще уточнить, что Верховный Суд Греции в кассационном определении от 09.04.2015 г. по делу А-382/2015 подчеркнул, что размер ожидаемой прибыли при совершении преступления в соучастии или организованной группой является общим для всех, независимо от числа участников и не распределяется между ними. По указанному делу судом города Салоники Греции П. и А. признаны виновными за хранение и распределение 3,5 килограммов кокаина, при этом их ожидаемая прибыль являлась 85 000 евро. В кассационной жалобе осужденные считали квалификацию по п. «а» ч. 2 ст. 23 Закона 4139/2013 необоснованной, поскольку данная ожидаемая прибыль распределялась между ними и соответственно она не достигла размера 75 000 евро. Верховный Суд Греции приговор суда города Салоники оставил без изменения, жалобу без удовлетворения, указывая, что решая вопрос о квалификации преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 23 Закона 4139/2013 в соучастии или организованной группой, следует исходить из общей ожидаемой прибыли, предназначавшейся всем участникам преступления.⁶⁹

Интересно отметить, что старый закон предусматривал ответственность за профессиональную деятельность по незаконному обороту наркотиков, но обязательным условием не являлась ожидаемая прибыль, а оборот именно крупного количества наркотиков. Установление «ожидаемой прибыли» вместо «крупного количества» наркотиков как условие наступления ответственности объясняется намерением законодателя избавить закон от таких оценочных признаков, как «крупное» или «особо крупное количество», поскольку в Греции соответствующие размеры наркотиков законодательно не предусмотрены. Однако правоохранительные органы Греции отрицательно рассматривают внесение изменений в законодательство, так как будет трудно точно определить конкретные цифры ожидаемой прибыли от продажи наркотиков, постольку, поскольку оценка осуществляется на «черном рынке». Кроме того, цена на наркотики варьируется в зависимости от региона, самого наркотика, качества, дозы, а также иных условий продажи. К примеру, средняя цена за грамм героина во Франкфурте составляет 30

⁶⁹ Определение Верховного Суда Греции от 09.04.2015 г. по делу № А-382/2015 // [Электронный ресурс] – режим доступа <http://www.areiospagos.gr> (дата обращения: 26.04.16)

евро, кокаина 50 евро за грамм. В Баварии или Мюнхене, те же наркотики стоят на порядок дороже. 1 грамм героина стоит 100 евро и выше, а 1 грамм кокаина стоит около 200 евро⁷⁰.

Второй, особо квалифицирующий признак ч. 2 рассматриваемой статьи предусматривает повышенную уголовную ответственность за совершение действий с использованием оружия (п. «б»). Данное положение предусматривалось и ст. 23 Закона 3459/2006. При этом в новом законе прямо дается ссылка на ч. 1 ст. 1 Закона 2168/1993 «Об оружии», которая определяет понятие оружия. Обязательным условием для квалификации по п. «б» ч. 2 данной статьи является только использование оружия и не другое нарушение Закона 2168/1993, например, простое ношение или хранение оружия. Дополнительная квалификация по соответствующей статье Закона «Об оружии» не требуется.

Субъектом преступления – общий, вменяемое лицо, достигшее 15-летнего возраста, за исключением субъекта в п. «б» ч. 1, которым может быть только лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется умыслом (прямым или косвенным).

§ 3.6. Анализ ст. 29 Закона 4139/2013

В теории греческого уголовного права вопрос о криминализации немедицинского потребления наркотических средств, еще никогда не вставал так остро. Основной аргумент в пользу декриминализации личного потребления наркотиков заключается в том, что потребление наркотиков не подпадает под понятием «деяние», как оно определено в соответствии ст. 14 УК Греции и большинство юристов сходятся к мнению, что потребление, прежде всего, носит характер «самоповреждения», т.е. причинения вреда самому себе⁷¹⁷². В связи с этим, они настаивают на декриминализации личного потребления наркотиков.

⁷⁰ Из архива материалов Главного Отдела по Борьбе с оборотом Наркотиков г. Салоники Греции

⁷¹ В соответствии ст. 14 УК Греции преступление – это деяние, противоправное и вменяемое в вину правонарушителю, которое наказывается законом.

⁷² Κωστάρας Α. Χρήση ναρκωτικών, ατιμώρητη αυτοπροσβολή ή αξιόποινη συμπεριφορά – Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2009, Σ.71

Однако греческий законодатель идет по пути криминализации потребления наркотиков, потому, что оно относится именно к деяниям, которые общество вообще не одобряет и относится к ним весьма отрицательно.

Объективная сторона, предусмотренная ч. 1 ст. 29 Закона 4139/2013 заключается в незаконном приобретении, потреблении и хранении наркотиков, а также в выращивании растений рода Cannabis с целью личного потребления. Действия по хранению и выращиванию, предусмотренные данной статьёй, а также ст. 20, имеют одинаковое значение. По смыслу ст. 29 приобретение наркотиков может включать в себя любое из перечисленных в ст. 20 действие (которое, связано именно с приобретением наркотиков) и соответственно может быть совершено, например, путем покупки, импорта на территорию Греции, сбора наркосодержащих растений и т.п. Кроме того, потребление наркотиков может быть сопряжено с совершением другого преступления, например кражи или разбоя. Ключевой критерий для квалификации по данной статье – это количество наркотиков, которое лицо потребляет, приобретает, владеет или выращивает. В частности его должно быть столько, сколько требуется лишь для обеспечения потребностей лица в потреблении наркотиков. На практике цель личного потребления определяется с учетом одновременно следующих критериев: вида наркотика, очистка от примесей, частоты потребления, периода времени, в течение которого лицо употребляет наркотики, ежедневной дозы и особенных потребностей данного конкретного потребителя.

В соответствии же с ч. 2 ст. 29, лицо, совершившее одно из указанных в ч. 1 действий, может быть освобождено от наказания, если суд, учитывая обстоятельства совершения преступления и личность виновного, придет к выводу о том, что действие было ситуационным и вновь не будет совершено в будущем. Однако для установления ситуационного совершения действия, суды принимают во внимание такие оценочные критерии как, совершение в прошлом преступления, связанного с наркотиками, возраст и психическое состояние лица, его образовательный уровень, семейный и социальный статус и др. В связи с этим,

суды нередко неправильно характеризуют действие ситуационным или не ситуационным.

Квалифицированный состав ч. 4 ст. 29 устанавливает ответственность за изготовление, фальсификацию или использование поддельного медицинского рецепта по назначению наркотиков, но с целью личного потребления самим лицом, совершившимся вышеперечисленные действия. Если же лицо дальше реализует приобретенные по подлинному рецепту наркотики, действие следует квалифицировать по ч. 2 ст. 21 (здесь предполагается, что наркотики, приобретенные с использованием рецепта, составляют небольшое количество).

Завершая анализ объективной стороны ст. 29 Закона 4139/2013, следует отметить, что греческий законодатель включил в диспозицию статьи выращивание не любых растений, а именно растений рода Cannabis. По нашему мнению это объясняется тем, что растение рода Cannabis является одним из наиболее распространенных наркосодержащих растений, которые обычно потребляют в Греции. Однако могут встречаться и случаи выращивания растений, содержащих иные наркотические средства. Для устранения такого пробела, по нашему мнению, являлось бы целесообразным введение в ч. 1 анализируемой статьи изменений следующего содержания: Тот, кто любым способом и исключительно с целью личного потребления, приобретает или хранит наркотики в количествах, свидетельствующих только о личном потреблении, или потребляет или выращивает растения рода Cannabis *или иные растения, содержащие наркотики*, в размерах или на площадях, свидетельствующих только о личном потреблении, наказывается лишением свободы на срок до пяти (5) месяцев.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 15 лет.

С субъективной стороны преступление совершается только умышленно (прямой или косвенный умысел). Обязательный признак - цель: потребление наркотиков и соответственно отсутствие цели их оборота. В связи с этим совокупность ст. 29 и любой из ст.ст. 20-23 недопустима.

§ 3.7. Анализ ст. 30 Закона 4139/2013

Ст. 30 Закона 4139/2013 регулирует правовое положение лиц, совершивших действия, предусмотренные ст.ст. 20-22 и ст. 29, и одновременно страдающих наркотической зависимостью. В теории уголовного права Греции наркозависимость имеет две составляющие: психологическую и физиологическую зависимость. Физиологическая зависимость означает тягостные, и даже мучительные ощущения, болезненное состояние при перерыве в постоянном приёме наркотиков, а психологическая зависимость от наркотиков – это эмоциональное состояние, для которого характерна тяга, сильное желание принимать наркотики⁷³. Самые страшные последствия наркозависимости – то, что единственной целью завтрашнего дня становится обеспечение очередной дозы, добытой любым путем. И в большинстве случаев, путем совершения противоправных действий. Таким образом, правовое понятие наркозависимости заключается в том, что она является обстоятельством, либо исключающим либо ограничивающим ответственность. И так, в соответствии с п. «а» ч. 4 рассматриваемой статьи, на основании критериев, перечисленных в ч. 3, наркозависимый, совершивший действия, предусмотренные ч. 1 ст. 29 (приобретение, хранение, выращивание растений рода Cannabis с целью личного потребления) и ч. 2 ст. 29 (ситуационное потребление), освобождается от ответственности. Иными словами, греческий законодатель признает, что наркозависимый не может своими усилиями противодействовать потреблению наркотиков, поэтому уголовная ответственность за совершение вышеуказанных действий исключается. При рассмотрении дела, подтверждение лицом страдания наркозависимостью, осуществляется путем предъявления в суде «собственных объяснений». Однако, по нашему мнению, что касается ситуационных потребителей, формулировка данной нормы является не очень удачной по той причине, что ситуационные потребители вряд ли являются наркозависимыми.

Менее строгое наказание за совершение наркозависимым деяний, описываемых в диспозиции ст.ст. 20, 21 и 22, устанавливается в ч. 4 ст. 30. В частности, в соответствии с п. «б» ч. 4, совершение наркозависимым действий, предусмотренных ст. 20 влечет за собой лишение свободы не менее 1 года, в то же

⁷³Λάλλα Γ. Нарκωτικά – Αθήνα: Πατάκη - 1999, Σ. 230

время, как совершение действий, предусмотренных ст. 20, лицом, не являющимся наркозависимым, наказывается тюремным заключением от 8 до 20 лет. В свою очередь, п. «в» ч. 4 ст. 30 предусматривает лишение свободы до 1 года за совершение наркозависимым действий, указанных в ст. 21, в то же время как совершение данных действий лицом, не страдающим наркотической зависимостью, наказывается лишением свободы до 3 лет. Также п. «г» ч. 4 ст. 30 гласит, что наркозависимый, который совершил действия, предусмотренные ст. 22 подлежит тюремному заключению до 10 лет, вместо тюремного заключения не менее 10 лет при совершении указанных действий, не наркозависимым лицом. В данных случаях, законодатель считает, что наркозависимость не исключает, но существенно ограничивает возможность отказаться в совершении таких действий, поскольку для лица, страдающего наркозависимостью, иногда это является единственным способом приобретения ежедневной дозы. Обратим ещё внимание, что закон не предусматривает смягчение наказания за совершение действий, указанных в ст. 23. В данном случае законодатель считает, что наркозависимость не может служить причиной совершения таких особо тяжких преступлений, которые предусматривает ст. 23.

Интересно ещё отметить, что Закон 4139/2013 вносил серьезные изменения относительно способа установления наркозависимости. В отличие от старого Закона 3459/2006, согласно новому, судебно-медицинская экспертиза не является ни обязательным, ни единственным критерием, свидетельствующим о страдании наркозависимостью. На сегодняшний день в Греции соответствующая технология в такой области не очень развита и проведение наркологических экспертизах нередко оказывается неэффективным. Кроме того, результаты указанных экспертиз, по сути, устанавливают факт потребления наркотиков лишь за последние трех суток, а не хроническую зависимость от наркотиков. В связи с этим, нередко встречались случаи, когда лицо употребило наркотики в последний момент, специально, с целью добиться более мягкого наказания. Теперь принимается во внимание один или более критериев, перечисленных в ч. 3 ст. 30. Однако некоторые юристы выступают за обязательное проведение экспертизы,

постольку, поскольку судьи лишены соответствующего медицинского образования и компетентными для установления наркозависимости являются только органы, проводящие такие экспертизы.

Анализ ст. ст. 20-23 и 29-30 Закона 4139/2013 показывает стремление греческого законодателя учитывать личностные особенности лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также иные обстоятельства совершения указанных преступлений. Однако отсутствие более объективных критериев, и особенно законодательного установления размеров наркотиков, на практике вызывает определенные проблемы при квалификации преступлений. Показательным примером является Определение Верховного Суда Греции от 21.09.2011 г. № 1378/2011 по делу № 818/2010. По приговору суда Крита Е. Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 20 Закона 4139/2013, а именно в приобретении и хранении 3000 грамм каннабиса с целью дальнейшего оборота. Рассматривая апелляционную жалобу, трехчленный апелляционный суд по тяжким уголовным делам Крита пришел к выводу о том, что Е.Т. приобрел и хранил указанные наркотики не с целью дальнейшего оборота, а лишь для личного потребления, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 29 Закона 4139/2013. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что Е.Т. страдал тяжелой степени наркозависимостью (именно от кокаина) и алкогольной зависимостью в связи с чем, он ежедневно нуждался в больших количествах каннабиса. Кроме того, Е.Т. указал, что купил указанный наркотик именно в таком количестве потому, что он нашел его по выгодной цене, и планировал, чтобы ему хватало несколько месяцев (до лета), поскольку он проживал в далекой деревне, и было сложно приобрести каннабиса в городе зимой. В то же время, учитывая все обстоятельства дела, в том числе то, что он проживал в маленькой деревне острова Крита, а также тот факт, что при проведении обыска в доме Е.Т. не были обнаружены ни сотовый телефон, ни электронный вес, ни банковские карты или иные приспособления, свидетельствующие о занятии им незаконным оборотом наркотиков, суд пришел к выводу о том, что поскольку Е.Т. являлся наркозависимым, его действия

подпадают под ч. 4 ст. 30 Закона 4139/2013, и освободил его от наказания. Однако прокурор Верховного суда Греции в протесте поставил вопрос об изменении решения в связи с неправильным применением закона. Верховный суд Греции решение апелляционного суда отменил, и дело отправил на новое рассмотрение, указывая, что, во-первых, 3000 грамма представляет собой очень большое количество, и во-вторых, в решении апелляционного суда не было указано ежедневное количество потребления каннабиса, в котором нуждался Е.Т. В связи с этим количество 3 000 грамм каннабиса не может быть предназначенным для личного потребления Е.Т.⁷⁴

§3. 8. Анализ ст.ст. 24-25 Закона 4139/2013

Преступление, подобное предусмотренному ст. 230 УК РФ, содержит ст. 24 Закона 4139/2013 – это запрет на склонение или рекламу незаконного потребления наркотиков. Объективная сторона преступления выполняется следующими способами: склонением или мотивированием к незаконному потреблению наркотиков; рекламой незаконного потребления наркотиков; предоставлением информации по изготовлению или приобретению наркотиков и предложением о совершении действий, предусмотренных ст. 20 данного Закона (ч. 1 ст. 24).

Обратим внимание, что, статья предусматривает запрет на любую рекламу о потреблении наркотиков. Дело в том, что реклама может стимулировать и мотивировать людей потреблять наркотики. При этом ч. 3 ст. 24 содержит такую оговорку, согласно которой высказывание мнения или научной оценки относительно наркотиков не воспрещается. Например, по делу № 829/2004, мировой суд вынес оправдательный приговор в отношении автора, высказывающегося в своей книге за легализацию потребления конопли⁷⁵.

Отягчающим признаком, является совершение действий части 1 профессионально либо с целью извлечения выгоды для себя или для другого лица (ч. 2 ст. 24).

⁷⁴Определение Верховного суда Греции от 21.09.2011 № 1378/2011 по делу № 818/2010 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.areiospagos.gr> (дата обращения: 26.04.16)

⁷⁵Постановление мирового суда Афин от 14.3.2004 г. № 892/2004 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://lawdb.intrasoftnet.com> (дата обращения: 12.01.2016)

В формулировке статьи нет указания на необходимость наступления общественно опасных последствий для квалификации этого преступления, поэтому состав является формальным и достаточно совершения лицом действий, входящих в объективную сторону состава преступления.

Субъект преступления общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 15 лет.

С субъективной стороны преступление может быть совершено с прямым или косвенным умыслом.

Особенность Закона 4139/2013 – это ст. 25, устанавливающая уголовная ответственность за управление любым транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. Квалифицирующие признаки – причинение легкого вреда здоровью (абз. 2 ч. 1); причинение тяжкого вреда здоровью (абз. 3 ч. 1); причинение смерти потерпевшему (абз. 4 ч. 1).

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 15-летнего возраста, управлявшее транспортным средством, имеющее водительскими правами, или нет.

Преступление, предусмотренное абз. 2-4 ч. 1 ст. 25 характеризуется умыслом на потребление наркотиков и, следовательно, на доведение до состояния наркотического опьянения и неосторожностью по отношению ко второму последствию – причинению легкого или тяжкого вреда здоровью или смерти.

Завершая анализ Закона 4139/2013 отметим, что в греческом законодательстве не установлен институт добровольной сдачи наркотиков, освобождающего от уголовной ответственности, но предусматриваются специальные условия, смягчающие наказание. В соответствии со ст. 27, если виновный, совершивший любое из действий, предусмотренных ст. ст. 20 и 22, до вынесения ему окончательного обвинительного приговора, по собственной инициативе, предоставил информацию, способствующую раскрытию или пресечению деятельности преступной организации, занимающейся незаконным оборотом наркотиков или способствовал изобличению и задержанию наркоторговца, если степень тяжести его действий меньше степени тяжести действий лиц, в задержании которых он содействовал, то данное содействие

виновного судом признается в качестве смягчающего обстоятельства. Кроме того, суд еще может приостановить исполнение наказания на срок от 2 до 20 лет. При необходимости же или для проверки достоверности предоставленной виновным информации, суд может вынести постановления о временном приостановлении судебного преследования виновного и его временном освобождении из-под стражи.

Заключение

В рамках анализа российского и греческого законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков были рассмотрены различные аспекты уголовно-правового регулирования, элементы и признаки составов соответствующих преступлений, практика применения закона, а также используемые российским и греческим законодателями специальные термины.

1. Предмет анализируемых преступлений в российском законодательстве описывается терминами «наркотические средства», «психотропные вещества», а также «прекурсоры», которые подразделяются на соответствующие Списки, в то время как в греческом законодательстве используется обобщенный термин «наркотики», к которым относятся все вещества, включенные в соответствующие Таблицы, в том числе и прекурсоры.

Однако во многих статей УК РФ в качестве предмета выступают «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», понятие которых не

является вполне конкретным. В частности, как правило, для определения аналогов судьи и правоохранительные органы руководствуются субъективными оценками экспертов, что нередко вызывает определенные сложности в судебной практике. В связи с этим, для внесения ясности в определения данного термина было предложено ввести чёткие критерии соответствия любого из этих веществ наркотическому средству или психотропному веществу, а также законодательно установить соответствующий механизм признания вещества аналогом.

2. Греческое законодательство подразделяет лица, совершившие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, на три группы: а) наркоторговцы - крупные наркодилеры (ст. 20, ст.ст. 22-23 Закона 4139/2013); б) мелкие распространители (ст. 21 Закона 4139/2013); в) наркозависимые (ст. 29-30 Закона 4193/2013). Греческий законодатель придает обороту наркотиков широкое значение и перечисляет все соответствующие действия в одной статье. Для него, например, хранение, производство, экспорт или импорт наркотиков обладают одинаковой общественной опасностью, и относит их к категории тяжких преступлений. Таким образом, законодатель, четко обозначив некоторые из действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков, перечень оставил открытым, чтобы не давал возможность уйти от ответственности. Слово «особенно» в ст. 20 Закона 4139/2013 показывает, что любое деяние, если оно направлено на осуществление незаконного оборота наркотиков, подпадает под эту статью. Однако при условиях, указанных в ст. 21 Закона 4139/2013 законодатель уменьшает общественную опасность таких же действий, изменяя их категорию и соответственно относит их к преступлениям средней тяжести. Аналогично он повышает общественную опасность таких же действий, если они совершены при обстоятельствах, соответственно указанных в ст.ст. 22 и 23 Закона 4139/2013.

Российский же законодатель идет по другому пути и подразделяет действия в зависимости от цели их совершения, а также выделяет некоторые действия в отдельных статьях с учетом их повышенной (ст. 229.1 УК РФ) или уменьшенной общественной опасности (ст. 231 УК РФ). Логика понятна и

вполне обоснована. Непонятно только одно, почему российский законодатель, кроме, конечно, самого по себе сбыта наркотиков, учитывает цель сбыта только в действиях по производству и пересылке. Спрашивается, в некоторых случаях, не могут ли быть совершены с целью сбыта, например, изготовление, перевозка или приобретение наркотиков? Все указанные действия охватываются сбытом, последний в принципе немыслим без них. Поэтому нам представляется целесообразными придание цели сбыта соответствующим действиям и их установление также в ст. 228.1 УК РФ.

3. Положительно следует относиться к трехступенчатой системе дифференциации уголовной ответственности за анализируемые преступления, на основе которой построено в целом российское антинаркотическое законодательство. Такой подход устанавливает вполне объективные критерии, по которым лицо привлекается к уголовной ответственности и подлежит соответствующему наказанию. В греческом же законодательстве наркотики делятся на «мягкие» и «тяжелые», а при квалификации особенно преступлений, предусмотренных ст.ст. 21 и 29 кроме количества в целом принимаются во внимание и иные оценочные признаки. Таким образом, и в связи с отсутствием законодательного закрепления конкретных размеров наркотиков, нередко судьи сталкиваются с определенными проблемами установить в каком именно случае то или иное количество наркотиков предназначено для личного потребления или в каком случае оно является предметом «мелкого распространения» или даже предметом «угощения». Наоборот оценочные критерия дают широкий простор для судебного усмотрения, в результате которого нередко выносятся приговоры, явно не соответствующие характеру и тяжести совершенного преступления. Такие проблемы, как было проанализировано, особенно отмечаются и при квалификации действий по п. «а» ч. 2 ст. 23 Закона 4139/2013, которая зависит от суммы «ожидаемой прибыли». В связи с этим представляется целесообразным, на примере российского законодательства, наряду с иными критериями установление и в греческом законодательстве конкретных размеров наркотиков.

4. В целом проявляется намерение греческого законодателя смягчить антинаркотическое законодательство: во всех статьях он снизил низший предел санкций. В то же время, пожизненное тюремное заключение предусматривается в двух случаях в качестве единственного вида наказания, когда лицо: а) профессионально финансирует совершение любого действия по незаконному обороту наркотиков или когда лицо само профессионально занимается незаконным оборотом наркотиков и его ожидаемая прибыль от такой деятельности составляет более 75 000 евро (п. «а» ч. 2 ст. 23 Закона 4139/2013) или б) использует оружие во время совершения преступления, связанное с незаконным оборотом наркотиков или с целью своего побега (п. «б» ч. 2 ст. 23 Закона 4139/2013). Кроме того, наказание до пожизненного тюремного заключения предусматривается и за: а) совершение действий, связанных с наркотиками, которые могут причинить тяжкий вред здоровью и они либо причинили тяжкий вред здоровью или повлекли смерть третьего лица либо причинили тяжкий вред здоровью широкому кругу лиц (п. «а» ч. 1 ст. 23 Закона 4139/2013), б) вовлечение совершеннолетним лицом несовершеннолетнего в потребление наркотиков или его использование при совершении наркопреступления (п. «б» ч. 1 ст. 23 Закона 4139/2013).

Российский законодатель наоборот ужесточает уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Недавними изменениями увеличился перечень рассматриваемых преступлений, а также размеры наказаний за их совершение. Кроме того, Федеральным Законом № 18-ФЗ введен новый размер наркотических средств – значительный размер и соответственно увеличилось значение «крупного» и «особо крупного» размера наркотиков.

Кроме того, одной из существенных новелл УК РФ в сфере незаконного оборота наркотиков было введение в 2012 г. Федеральным Законом № 18-ФЗ повышенной ответственности за сбыт наркотиков в образовательных учреждениях, а также в помещениях, используемых в сфере досуга. Подобное положение предусмотрено и в греческом законодательстве, уже старым Законом

3459/2006 как основной состав преступления. В новом же Законом 4139/2013, греческий законодатель выделил такое положение в качестве квалифицированного вида преступления, снижая в то же время санкции за основной состав преступления. Здесь на примере греческого законодательства, предлагается установление в отдельной статье или в ст. 228.1 УК РФ в качестве квалифицирующих признаков: а) использование лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, несовершеннолетнего при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; б) совершение действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков с применением оружия; в) осуществление профессиональной деятельности по незаконному обороту наркотиков.

Далее, как и в греческом законе, в УК РФ предусмотрено два основания для назначения пожизненного лишения свободы. Первое это часть 4 ст. 229.1 УК РФ — контрабанда наркотических средств в составе организованной преступной группы, в особо крупном размере, с применением насилия к таможеннику. И второе это часть 5 статьи 228.1 УК РФ — производство, сбыт и пересылка наркотических средств в особо крупном размере.

5. Весьма существенна разница в санкциях между двумя законодательствами. Обратим внимание в некоторые из них. Например, низший предел наказания (8 лет тюремного заключения), предусмотренный греческим законом за основной состав преступления (ст. 20 Закона 4139/2013) составляет верхний предел наказания, предусмотренный ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Соответственно культивирование наркосодержащих растений, не предназначенное для личного потребления, по ст. 20 Закона 4139/2013 наказывается 8 годами тюремного заключения, в то время как по ст. 231 УК РФ аналогичные действия в крупном размере наказываются 2 годами лишения свободы. Здесь подчеркнем ещё: культивирование и потребление растений рода Cannabis по ст. 29 Закона 4139/2013 – уголовное преступление, наказуемое лишением свободы на срок до 5 месяцев. Аналогично культивирование наркосодержащих растений в размере, не превышающем пределы крупного размера по ст. 10.5.1. КоАП –

административное правонарушение, влекущее за собой наложение административного штрафа. Действия же по сбыту наркотиков в следственном изоляторе, исправительном учреждении и т.п. влечет за собой, в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, лишение свободы на срок от 5 до 12 лет, в то время как в соответствии с п. «а» ч. 2 ст. 22 Закона 4139/2013 за аналогичные действия предусмотрено тюремное заключение, минимальный предел которого составляет 10 лет.

6. В то же время, существенная разница между двумя законодательствами заключается в дифференциации ответственности наркозависимых лиц, совершивших преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков. Ст. 30 греческого закона в отношении таких лиц, устанавливает уменьшенную ответственность при совершении любого наркопреступления кроме самых тяжелых, предусмотренных ст. 23 Закона 4139/2013. Аналогичный подход не усматривается в российском законодательстве и, по нашему мнению, считалось бы уместным отражение и в российском законодательстве дифференцированной ответственности в отношении лиц, страдающих наркотической зависимостью и совершивших наркопреступления, за исключением самых тяжелых преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, а также ч. 4 ст. 229.1 УК РФ.

7. Теперь, что касается собственно потребления наркотиков, Греция относится к европейским странам с наиболее суровым антинаркотическим законодательством. Оно неоднократно подверглось критике со стороны большинства ученых и правоприменителей, выступающих за более гуманное антинаркотическое законодательство, которое противодействовало бы незаконному обороту наркотиков, не «уничтожая» наркозависимых, как это делалось и особенно в соответствии со старым Законом 3459/2006. И, несмотря на дифференциацию правового отношения к наркозависимым лицам, которые признаются больными, а не преступниками, в отличие от России, в Греции потребление наркотиков осталось уголовно наказуемым. Смягчение отмечается лишь в отношении санкций: Теперь потребление наркотиков влечет за собой

лишение свободы до 5 месяцев, в отличие от старого закона, который за потребление наркотиков предусматривал лишение свободы до 1 года.

По сравнению с греческим, российское законодательство является менее суровым и более лояльным в отношении действий по незаконному обороту наркотиков, в том числе и потребления наркотиков. Однако исходя из введения значительного размера и установления уголовной ответственности за приобретения наркотиков в таком размере, делается вывод, что и российский законодатель теперь идет по пути криминализации потребления наркотиков. Как правило, для того, чтобы лицо употребляло наркотики, каким-то образом сначала приобретает наркотики и в некоторых случаях в значительном, даже и в крупном размере. Конечно, согласно ст. 6.8 КоАП РФ, формально, само по себе потребление наркотиков является административным правонарушением. Но, тем не менее, нам остается лишь отметить, что правовая репрессия направлена теперь и на ту категорию наркоманов-потребителей, которая отличается самостоятельностью в перевозке, хранении, изготовлении или переработке наркотиков, но вообще не связана с дальнейшим распространением этих наркотиков. По такому пути идет и практика. Отметим: в соответствии с п. 7 Пленума ВС РФ ОТ 15.06.2004 № 14 незаконное, уголовно-наказуемое хранение наркотиков, следует понимать действия лица, связанные с их незаконным владением, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах).

Без сомнений, такая ситуация является выгодной только для полиции. В большинстве случаев для полиции более важна статистика, количество раскрытых преступлений. От этого зависит повышение на звание, репутация самого отдела. Регулярное задержание потребителей, имеющие при себе одну-две сигареты, формально приводит к увеличению раскрытых наркопреступлений. Рост раскрываемости соответственно означает и положительную оценку деятельности правоохранительных органов. Однако в действительности получается совсем другая картинка. Ярким примером служит греческая практика: большинство попадавших в греческие тюрьмы – так называемые «легкие жертвы», наркоманы,

задержанные с небольшим количеством наркотиков, в большинстве случаев с «розовой» дозой, в то же время, как крупные «драгдилеры» свободно продолжают свою деятельность. Об этом свидетельствуют и статистические данные, рассмотренные в первой главе данной работы. Несмотря на суровость греческого законодательства, уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков постоянно растет.

Ни российское, ни греческое, ни любое антинаркотическое законодательство не нуждается в карательных мерах в отношении потребления наркотиков. Если наркоманы не боятся даже умереть от наркотиков, то они соответственно и не боятся уголовного преследования. По нашему мнению, само по себе потребление наркотиков нельзя относить к преступным действиям постольку, поскольку лицо, употребляющее наркотики ни на кого не посягает, а лишь носит вред самому себе. Конечно, устанавливая уголовную ответственность за потребление наркотиков, греческий законодатель стремится к борьбе с незаконным оборотом наркотиков и к профилактике наркомании. Однако, все статистические данные, рассмотренные нами в первой главе данной работы, показывают, что установление уголовной ответственности за потребление наркотиков как мера противодействия наркомании оказалось неудачным: число наркоманов никак не снизилось. Кроме того, по нашему мнению, в рамках декриминализации потребления наркотиков деятельность правоохранительных органов была бы направлена на борьбу с наркобизнесом и организованной наркопреступности.⁷⁶ Наркоманов нужно лечить, а не карать. На этом фоне мы ещё хотели поддерживать мнение тех, кто выступает за применение заместительной терапии и в России и предложить введения подобных программ в местах лишения свободы:

- наркоман больше не нуждается в поиске наркотиков;

⁷⁶По такому пути на пример идет антинаркотическая политика России. По официальным данным ФСКН России наблюдаемое на протяжении ряда лет снижение расследованных ФСКН России одноэпизодных преступлений, совершенных рядовыми наркопотребителями, а также незначительное сокращение общего количества наркопреступлений, совершенных в организованных формах, обусловлено целенаправленным сосредоточением усилий органов наркоконтроля на раскрытии наиболее тяжких преступлений данной категории – совершенных в составе преступных сообществ (организаций). По итогам 2015 года правоохранительными органами расследовано 14,1 тыс. наркопреступлений, совершенных в организованных формах, что на 14,3 % больше, чем в 2014 году. В результате же пресечения деятельности международных преступных групп в 2015 году изъято около 5,4 тонны синтетических наркотиков, что на 28,3 % больше, чем за 2014 год.

- больше не вынужден нарушать закон, похищать или совершать иные правонарушения с целью обеспечения необходимой дозы;
- пропадает риск заразиться ВИЧ или иными заболеваниями в связи с использованием общей иглы;
- но самое важное – отказ в заместительной терапии и применение иных способов лечения наркоманам представляется весьма мучительным и в связи с этим, как правило, они совсем отказываются в лечении от наркомании.

Конечно, эффективное противодействие незаконному обороту наркотиков требует принятия комплексных мер. Первый аспект этих мер – правовой, заключающийся в совершенствовании национального антинаркотического законодательства. Второй – политический, связанный с укреплением мирового сотрудничества и с объединением мировых действий на борьбе с транснациональным наркобизнесом. Третий, же и очень важный аспект – социальный, заключающийся в информировании об отвратительных последствиях потребления наркотиков, в воспитании подрастающего поколения, а также в укреплении института семьи.

Список использованных источников и литературы

Российские нормативные акты и судебная практика

1. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 12.10.2015) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Система Консультант Плюс
2. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 01.10.2012) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и

- признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Система Консультант Плюс
3. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 12.10.2015) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Система Консультант Плюс
 4. Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»
 5. Федеральный закон от 01.03.2012 г. № 18 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Система Консультант Плюс
 6. Постановление Правительства РФ от 8 октября 2012 г. N 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Система Консультант Плюс
 7. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 50. Ст. 4848.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Система Консультант Плюс
9. Федеральный закон от 5 июня 2012 г. № 54-ФЗ «О внесении изменений в ст. 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 24. Ст. 3071;
10. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 381-ФЗ «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 52. Ст. 6946
11. Приговор мирового судьи участка № 6 Бежицкого судебного района г. Брянска по делу № 1-32/2014 от 16.12.2014 года // [Электронный ресурс] - режим доступа <https://rospravosudie.com>
12. Приговор Мирового судьи судебного участка №42 Мглинского района Брянской области по делу №1-12/ 2014 года от 21.01.2014 года // [Электронный ресурс] - режим доступа <https://rospravosudie.com>
13. Приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 08.04.2011 г. [Электронный ресурс] - режим доступа <https://rospravosudie.com>
14. Постановление Московского городского суда от 14 июля 2015 г. № 4у/1-3582/2015 // Система Консультант
15. Постановление Президиума Ивановского областного суда от 11 ноября 2011 г. N 44у-371/11 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com>
16. Определение Суда надзорной инстанции от 10 января 2008 г. N 57-Д07-45 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com>
17. Приговор Балашихинского городского суда от 29 апреля 2014 г. № 1-212/2014 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com>
18. Приговор суда Центрального района г. Кемерово от 29 мая 2012 г. № 1- 261 – 2012 // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com>

19. Приговор Красноярского районного суда Белгородской области от 30.05.2012 г. // [Электронный ресурс] – режим доступа <https://rospravosudie.com>
20. Постановление Мирowego судьи судебного участка № 7 города Северодвинска Архангельской области по делу № 1-11/2014-7 от 28.01.2014 года
21. Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 03.02.2016 N 44у-752/2015 // Система Консультант
22. Постановление Мирowego судьи судебного участка № 58 Вяземского района Хабаровского края по делу*** [Электронный ресурс] - режим доступа <https://rospravosudie.com>
23. Определение Верховного Суда РФ N 63-Д11-2 // Бюллетень № 10 2012 года

Греческие нормативные акты и судебная практика

24. Президентский Указ от 10.8.2007 г. № 148/2007 «О кодификации нормативных актов и президентских указов национального законодательства о наркотиках», опубликованный в Правительственной Газете Греции (ФЕК 191/A'/ 10.8.2007)
25. Закон от 18.12.2008 г. № 3727/2008 «О ратификации и применении конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, мерах по улучшению условий жизни и разгрузке тюрем и других положениях», опубликованный в Правительственной Газете Греции (ФЕК 257/A'/18.12.2008)
26. Президентский Указ от 04.11.1987 № А2β/3982 «Общие научные критерии для диагноза наркозависимости», опубликованный в Правительственной Газете Греции (ФЕК В 577/04.11.1987)
27. Постановление мирowego суда Афин от 14.3.2004 г. № 892/2004 // [Электронный ресурс] - режим доступа <https://lawdb.intrasoftnet.com>
28. Решение Верховного Суда Греции от 27.05.2011 г. по делу № 349/2011 // [Электронный ресурс] - режим доступа <http://www.areiospagos.gr>

29. Определение Верховного Суда Греции от 09.04.2015 г. по делу № А-382/2015 // [Электронный ресурс] – режим доступа <http://www.areiospagos.gr>
30. Определение Верховного суда Греции от 21.09.2011 № 1378/2011 по делу № 818/2010 // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.areiospagos.gr>

Научная литература и иные материалы

31. Романова Л.И., Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. Пособие // Л.И. Романова, 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009
32. Галузинский А.А., Причины и условия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков - Бизнес в законе. А.А. Галузинский, Экономика-юридический журнал, № 1, 2012
33. Уголовное право России. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата: в 2 томах / П. В. Агапов, Т. А. Боголюбова, Т. А. Диканова и др.; под ред. О. С. Капинус. - Учеб. изд. - М. : Юрайт, 2015. -Т. 2, 2015
34. Федорович М. Н., Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ. // М. Н. Федорович, Наркоконтроль №1, 2014
35. Иванова Е.В., Аналоги наркотических средств и психотропных веществ // Е.В. Иванова. Законность 2009, № 10
36. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков: Учеб. пособие/ под ред. Н.Н. Цуканова – М.: ИНИФРА-М, 2015
37. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник/ М.П. Журавлев [и др.]; под ред. А.И. Рарога – 8-е изд., перераб. И доп. – Москва: Проспект, 2014
38. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова; 2-е изд. Перераб. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2014
39. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / отв. ред. И.Я. Коваченко, Г.П. Новоселов – 4-е изд. – М.: Норма

40. Елгин С.Г., Правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотиков и их контрабанде: учебное пособие/ С.Г. Елгин, В.К. Кузнецов, Д.А. Макаров, Федеральное агентство по образованию, Сибирская академия государственной службы – Новосибирск, 2008
41. Уголовное право в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник для бакалавров /отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2013
42. Уголовное право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / Н.Г. Иванов – М.: Издательство Юрайт, 2014
43. Вяземская А.А., Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК) и Нидерландов (сравнительно-правовое исследование) // Вяземская А.А, автореферат – М., 2015
44. Щербич Л. А., К вопросу об ответственности за содержание притона // Л. А. Щербич, Криминалист №1 (12), 2013
45. Тропин Д.В. Понятие «притон» и его влияние на квалификацию организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Некоторые вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях. // Д.В. Тропин, Сборник трудов адъюнктов и соискателей. - М.: ВНИИ МВД России, 2006
46. Некоторые вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях Сборник трудов адъюнктов и соискателей /Министерство внутренних дел Российской Федерации. Всероссийский научно-исследовательский институт; Ред. кол.: В. Н. Омелин и др.-М., 2006
47. Курченко, В. Добровольная сдача наркотиков в теории и судебной практике // Российская юстиция. – 2003. – № 9
48. Джон Уиттон, Опиоидная заместительная терапия: обзор исследований эффективности и снижении преступности, 2007

49. Ежегодный доклад Национального Центра Документации и Информации Греции о наркотиках (за 2014 г.)
50. Ежегодные доклады Координационного Органа Греции по борьбе с наркотиками (за период с 2008 по 2014г.)
51. World Drug Report 2015 (United Nations publication, Sales No. E.15.XI.6)
52. Substitution maintenance therapy in the management of opioid dependence and HIV/AIDS prevention: position paper / World Health Organization, United Nations Office on Drugs and Crime, UNAIDS, 2014, § 25
53. Juan E. Mendez, Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, 2013
54. Καϊάφα-Γκμπάντι Μ. Νομολογιακές Εφαρμογές Ειδικών Ποινικών Νόμων, Αλλοδαποί -Λαθρεμπορία-Ναρκωτικά-Οπλα-Πνευματική Ιδιοκτησία // Μ. Καϊάφα-Γκμπάντι, Συμεωνίδου-Καστανίδου - Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2010
55. Καϊάφα-Γκμπάντι Μ. Εμβάθυνση στην Ποινική Νομολογία / Μ. Καϊάφα-Γκμπάντι – Αθήνα: Σάκκουλας, 2006
56. Κατσάβου Κ. Ο χαρακτηρισμός των εγκλημάτων περί τα ναρκωτικά που τελούνται από δράστη τοξικομανή υπό το πρίσμα των νέων τροποποιήσεων του Κώδικα Νόμων για τα ναρκωτικά με τον Ν. 3811/2009 // Κ. Κατσάβου – Θεσσαλονίκη: Ποιν. Δ/ση, 2010
57. Κονταξή Α. Η ποινική αντιμετώπιση των Ναρκωτικών // Α. Κονταξή - Αθήνα: Σάκκουλας, 2007
58. Κοσμάτος Κ. Εξάρτηση και ποινική δικαιοσύνη. Η αξιολόγηση της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης σχετικά με την εξάρτηση του κατηγορουμένου στην ποινική δίκη. ΜΕΡΟΣ Α // Κ. Κοσμάτος, Γ. Παπαναστασάτος – Ποινική Δικονομία, 2011
59. Κοσμάτος Κ. Οι πρόσφατες τροποποιήσεις του Κώδικα Νόμων για τα Ναρκωτικά (Ν. 3459/2006) // Κ. Κοσμάτος – Θεσσαλονίκη: Ποιν. Δ/ση, 2009
60. Κοτσαλής Λ., Ναρκωτικά // Λ. Κοτσαλής, Λ. Μαργαρίτης, Ι. Φαρσεδάκης- Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2013

- 61.Κοτσαλής Λ., Ναρκωτικά, κατ' άρθρο ερμηνεία του Ν. 3459/2006 // Λ. Κοτσαλής, Λ. Μαργαρίτης Μ., Ι. Φαρσεδάκης- 2η έκδοση – Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2010
- 62.Κωστάρας Α. Χρήση ναρκωτικών, ατιμώρητη αυτοπροσβολή ή αξιόποινη συμπεριφορά / Α. Κωστάρας –Αθήνα -Θεσσαλονίκη: Νομική Βιβλιοθήκη, 2009
63. Λάππα Γ. Ναρκωτικά / Γ. Λάππα – Αθήνα: Πατάκη, 1999
- 64.Λεωνίδου Α., Ναρκωτικά, ο λευκός θάνατος // Α. Λεωνίδου, Κ. Διαμαντοπούλου – Αθήνα – Αδελφότης Θεολόγων «Ο Σωτήρ», 1987
65. Παρασκευόπουλος Ν. Η καταστολή της διάδοσης των ναρκωτικών στην Ελλάδα/ Ν. Παρασκευόπουλος -2^η εκδ. – Αθήνα - Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα, 2004
66. Παρασκευόπουλος Ν. Ναρκωτικά - ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑ, σύμφωνα με τις πρόσφατες τροποποιήσεις του Κώδικα Νόμων για τα Ναρκωτικά (Ν. 3459/2006) με το Ν. 3727/08 και το Ν. 3772/2009 // Ν. Παρασκευόπουλος, Κοσμάτος Κ. – Αθήνα - Σάκκουλας, 2009
67. Παύλου Σ., Ειδικοί Ποινικοί Νόμοι: Ναρκωτικά// Σ. Παύλου, Φ. Σαμίου – Αθήνα: Σάκκουλα, 2012
68. Παύλου Σ. Ναρκωτικά – Δογματικά και ερμηνευτικά προβλήματα των ποινικών διατάξεων του Κώδικα Νόμων για τα Ναρκωτικά – Κ.Ν.Ν./Ν. 3459/2006 // Σ. Παύλου - 3^η εκδ. – Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα, 2008
69. Φαρσεδάκης Ι., Ναρκωτικά/ Νομική και εγκληματολογική διάσταση στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, Θεωρία-Νομολογία-Υποδείγματα. // Ι. Φαρσεδάκης, Γ. Συλίκου – Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη, 2014
- 70.Μυλωνόπουλος Χ., Προμήθεια, κατοχή και καλλιέργεια προς ίδια χρήση. Σκέψεις στο άρθρο 29 του Νε 4139/2013 «Νόμος περί εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις» // Χ. Μυλωνόπουλος – Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη, 2013

Статьи и иные материалы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

71. Наркозависимый россиянин впервые обжаловал запрет заместительной терапии // [Электронный ресурс] - режим доступа <http://pravo.ru/news/view/126893/>
72. Марьяна Торочешникова, Сколько в России наркоманов? // [Электронный ресурс]- режим доступа <http://www.svoboda.org/content/article/25109339.html>
73. Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в 2014 г. // [Электронный ресурс]-режим доступа:<http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/10395/31988/35240/index.shtml>
74. Официальный сайт ЕМИСС России // [Электронный ресурс] - режим доступа - URL: www.fedstat.ru
75. Григорий Коган, Порок бедности // [Электронный ресурс]: - режим доступа - <https://lenta.ru/articles/2015/09/04/poverty/>
76. Игорь Романов, В России неожиданно выросло число бедных и богатых людей // [Электронный ресурс] - режим доступа <http://www.utro.ru/articles/2015/04/30/1242702.shtml>
77. ΕΛΣΤΑΤ: 2,3 εκατ. Έλληνες ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας // [Электронный ресурс] : - режим доступа <http://www.protothema.gr/greece/article/491537/elstat-23-ekate-ellines-zoun-kato-apo-to-orio-tis-ftoheias/>

Приложение 1. Перевод статей греческого Закона 4139/2013 «О наркотических веществах и иные положения», касающихся незаконного оборота наркотиков

Статья 1

Определение наркотиков

1. Под термином «наркотики», по смыслу данного закона, понимаются вещества с различной химической структурой и различным эффектом на центральную нервную систему и с общими свойствами – изменение психического состояния потребителя, вызывание различной природы, т.е. психической или физической и различной степени зависимости, а также обезболивание больных, страдающих хроническими заболеваниями, для которого (обезболивание)⁷⁷ потребление таких веществ признается необходимым с точки зрения медицины.

2. Вещества, относящиеся к наркотикам, включаются в Таблицы А, Б, В и Г, которые указываются в ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006 (А 103), с изменениями, внесенными в соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона 3459/2006.

3. К вышеуказанным веществам не относятся необработанные вещества, полученные от выращивания растения рода *Cannabis Sativa L* низкой

⁷⁷ Введено нами

концентрации тетрагидроканнабинола (ТГК) и в частности не более 0,2%, в соответствии с действующим законодательством Европейского Союза. Совместным решением Министров Сельского Развития и Продовольствия с одной стороны и Юстиции, Прозрачности и Прав Человека с другой стороны, устанавливаются порядок и условия выращивания растения рода *Cannabis Sativa L.*, контроль над соблюдением порядка и условий и прочие.

4. Совместным решением Министров Здравоохранения и Юстиции, Прозрачности и Прав Человек, которое выносится после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам, вещества могут быть удалены или внесены в категории настоящей статьи, или могут быть перенесены из одной категории в другую, а также могут изменяться порядок и условия их оборота, особенно в соответствии с международными Конвенциями.

Статья 2

Производство, хранение и оборот наркотиков

1. Производство, хранение, перевозка, складирование, поставка, переработка, оборот, а также вмешательство любым способом в оборот веществ, включенных в Таблицу А, предусмотренную ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006 (А 103), являются исключительной компетенцией государства, которая осуществляется Национальной Организацией по Лекарственным средствам (Н.О.Л.). Отпуск указанных веществ осуществляется только в лабораториях и больницах для реализации утвержденных программ, после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам.

2. Производство, хранение, перевозка, складирование, переработка вообще сырья и готовых товаров, ввозимых из-за границы, а также оборот фармацевтической продукции и препаратов, включенных в Таблицу Б, предусмотренную ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006 (А 103), осуществляется только Государственной Монополией по Наркотикам, после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам, с ответственностью Н.О.Л., которая выдает и соответствующую лицензию.

3. Производство, перевозка, складирование, поставка веществ, включенных в Таблицу В, предусмотренную ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006 (А 103), а также готовых фармацевтической продукции и препаратов, содержащих указанные вещества, осуществляется юридическими и физическими лицами посредством Государственной Монополии по Наркотикам, после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам, с ответственностью Н.О.Л., которая выдает соответствующую лицензию и осуществляет контроль над процедурой. Отпуск таких веществ в аптечных учреждениях, аптечных складах и лечебных учреждениях осуществляется с ответственностью и под контролем Н.О.Л..

4. Производство, перевозка, складирование, поставка веществ, включенных в Таблицу Г, предусмотренную ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006 (А 103), а также готовых фармацевтической продукции и препаратов, содержащих указанные вещества, осуществляется юридическими и физическими лицами, после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам, с ответственностью Н.О.Л., которая выдает соответствующую лицензию. Отпуск таких веществ в аптечных учреждениях, аптечных складах и лечебных учреждениях осуществляется с ответственностью и под контролем Н.О.Л..

5. Лицензия на импорт и экспорт веществ, а также готовых фармацевтической продукции и препаратов, содержащих вещества, включенных в Таблицы, предусмотренные ч. 2 ст. 1 Закона 3459/2006, выдается решением Министерства Здравоохранения после соответствующего мнения Комиссии по Наркотикам.

Статья 3

Прекурсоры

1. Прекурсоры наркотиков являются веществами, перечисленные в Приложении 1 (категории 1, 2, 3) Регламента (ЕР) 273/2004 Европейского Парламента и Совета (L 47) и в Приложении (категории 1, 2, 3) Регламента (ЕР) 111/2005 Совета (L22).

2. Импорт, экспорт, транзит, производство, изготовление, поставка, складирование, хранение, продажа, распределение прекурсоров, а также лица и предприятия, которые ими занимаются, находятся под государственным контролем. Компетентным органом для реализации этой цели является таможенная служба при содействии других компетентных органов в случае необходимости. Применительно к веществам, включенным в категорию 1 другим компетентным органом является Н.О.Л., а применительно к веществам, включенным в категории 2 и 3 – Генеральная Государственная Химическая Лаборатория. При правонарушениях налагаются санкции, предусмотренные Таможенным Кодексом.

3. Совместным решением министров Финансов и Здравоохранения могут быть внесены, удалены или перенесены вещества из одной категории в другую в соответствии с положениями законодательства Европейского Союза, могут регулироваться процедуры оборота и контроля над прекурсорами, а также могут быть определены конкретные вопросы, входящие в компетенции Н.О.Л. в отношении категории 1, и Генеральной Государственной Химической Лаборатории в отношении категорий 2 и 3.

Статья 20

Незаконный оборот наркотиков

1. Тот, кто, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 21, 22 и 23, занимается незаконным оборотом наркотиков, наказывается тюремным заключением, на срок не менее восьми (8) лет и штрафом в размере до трехсот тысяч (300 000) евро.

2. С учетом положений ст. 29, под занятием незаконным оборотом наркотиков понимается любое действие, которым осуществляется оборот наркотиков и прекурсоров, перечисленных в Таблицах, указанных в ч. 2 ст. 1 данного закона и особенно импорт; экспорт; транзит; продажа; покупка; предложение; возмездное и безвозмездное распределение; пересылка; доставка; складирование; договорённость о передаче наркотиков с целью их сохранности;

изготовление; хранение; перевозка; смешивание наркотиков с другими веществами; продажа смешанных наркотиков, выращивание любого растения рода Cannabis, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из которого производятся наркотики; сбор любого растения рода Cannabis, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из которого производятся наркотики; производство и добыча наркотиков; обеспечение препаратами заместительной терапии, с нарушением соответствующих правил; управление помещением, в котором, заведомо для виновного, систематически реализуются наркотики; финансирование либо организация, либо управление деятельностью по незаконному обороту наркотиков; фальсификация рецепта, либо создание либо использование поддельного рецепта на лекарства, содержащие наркотики с целью их дальнейшей реализации, а также содействие любому из указанных действий.

3. Если два или более действия, совершаются в отношении одного и того же объема наркотиков, преступление считается одним. При назначении наказания учитываются совокупность соответствующих действий, вид, количество и качество наркотика, а также тяжесть соответствующих последствий для здоровья.

Статья 21

Привилегированные виды незаконного оборота наркотиков

1. Лишением свободы на срок до трех (3) лет наказывается тот, кто:

а) занимается незаконным оборотом наркотиков в небольших количествах с целью обеспечения своих ежедневных потребностей в потреблении наркотиков и одновременно является наркозависимым,

б) безвозмездно распределяет наркотики своим близким, с целью обеспечения их непосредственных потребностей в потреблении наркотиков.

2. Такому же наказанию подлежит и тот, кто часть приобретенного им количества наркотиков, предназначенного лишь для обеспечения своих потребностей, безвозмездно распределяет другому лицу, с целью личного потребления. Вывод о том, что распределение наркотиков осуществляется для

личного потребления третьим лицом и именно из такого количества, которое виновный приобрел для обеспечения своих потребностей, основывается на критериях, указанных в ч. 1 ст. 29 настоящего Закона.

Статья 22

Квалифицированные виды незаконного оборота наркотиков

1. Тюремным заключением на срок не менее десяти (10) лет и штрафом в размере от пятидесяти тысяч (50 000) евро до пятисот тысяч (500 000) евро наказывается тот, кто совершает любое из предусмотренных в ст. 20 и п. «а» ч.1 ст. 21 действий:

а) если он является государственным служащим (в соответствии с определением государственного служащего, предусмотренного ст. 13 УК Греции), который, в силу своей должности законно имеет связь с наркотиками и на него возложена ответственность по их охране или по уголовному преследованию правонарушителей настоящего Закона или он работает в учреждениях или заведениях, указанных в п. «а» ч. 2 настоящей статьи,

б) с целью облегчить совершение других тяжких преступлений или скрыть их.

2. Наказанием, предусмотренным ч. 1 наказываемся тот, кто:

а) занимается незаконным оборотом наркотиков в военных лагерях или других местах в Вооруженных Силах Греции, в тюремных учреждениях, исправительных колониях, а также в воспитательных колониях для несовершеннолетних, в школьных учреждениях любого образовательного уровня, в высших учебных заведениях, в объектах спорта, в детских лагерях, в центрах по предоставлению социально-бытовых услуг, в помещениях для собраний школьников или студентов в целях образования или занятия спортом,

б) совершает любое из предусмотренных ст. 20 и п. «а» ч. 1 ст. 21 в рамках преступной организации, в соответствии с ее определением в ст. 187 и 187А УК Греции,

в) является рецидивистом: рецидивистом считается тот, кто был осужден за последнее десятилетие за совершение тяжкого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, и не был признан наркозависимым.

г) подмешивает любым способом наркотики в пищевые продукты, напитки или в другие продукты, предназначены для введения в человеческий организм, с целью их дальнейшего распределения другим лицам,

д) являясь врачом, выдает рецепт на лекарства, содержащие наркотики, при этом заведомо для него отсутствуют медицинские показания или выписывает лекарства, содержащие наркотики в любой форме, зная, что они будут использованы для изготовления или дальнейшей реализации наркотиков,

е) являясь фармацевтом или продавцом вообще лекарствами или руководителем или служащим или иным работником в аптечном учреждении, выдает наркотики, зная, что отсутствует рецепт или, что рецепт является ненадлежащим,

3. Отпуск препаратов заместительной терапии, осуществляется только: а) специальными Государственными Учреждениями, которым, решением Министерством Здравоохранения Греции и после соответствующего мнения Организации по Борьбе с Наркотиками (О.Б.Н.), выдается соответствующая лицензия; б) О.Б.Н., после предоставления соответствующей лицензии решением Министра Здравоохранения Греции. В этих решениях указываются, какие вещества отпускаются, а также порядок их отпуска; в) медицинскими подразделениями О.Б.Н., в больницах и медицинских учреждениях Национальной Системы Здравоохранения Греции, на военных больницах, в помещениях и инфраструктурах Вооруженных Сил Греции и в тюремных учреждениях в соответствии с порядком и условиями, установленными вышеуказанными министерскими решениями. Иным решением Министра Здравоохранения и компетентных Министров устанавливаются порядок, условия, а также каждый соответствующий вопрос относительно: а) определения того, в каких больницах и медицинских учреждениях Национальной Системы Здравоохранения Греции, военных больницах, помещениях и инфраструктурах Вооруженных Сил Греции, а

также тюремных учреждениях будут расположены и будут работать медицинские подразделения О.Б.Н., а также какие обязанности будут нести больницы перед О.Б.Н.; б) порядка предоставления и использования О.Б.Н. зданий или незастроенных участков вышеуказанных больниц и больниц Вооруженных Сил Греции; в) порядка и условий помещения и расположения инфраструктуры О.Б.Н., где это необходимо, без требования о выдаче лицензии на строительство; г) всех обязанностей О.Б.Н. относительно использования вышеуказанных зданий и помещений; д) порядка назначения в вышеуказанных медицинских учреждениях врачей на должности из списка, выданного Министерством Здравоохранения Греции, после заявления О.Б.Н., если недостаточно персонала О.Б.Н..

4. Решением Министра Здравоохранения Греции и компетентных Министров, могут быть установлены общий порядок, условия, а также прочие вопросы об осуществлении публичными институтами программ заместительной терапии.

5. Тот, кто обеспечивает препаратами заместительной терапии, с нарушением положений ч. 3 и соответствующих министерских решений, наказывается наказанием, предусмотренным ч. 1.

6. Назначение опиатных агонистов, разрешается в соответствии с показаниями, указанными в инструкции по медицинскому применению. Решением Министра Здравоохранения Греции, после соответствующего мнения О.Б.Н., специально определяются вещества, а также порядок и условия их назначения, предписания и распределения государственными врачами, а также и публичными или частными институтами.

Статья 23

Особо квалифицированные виды незаконного оборота наркотиков

1. Пожизненным тюремным заключением или лишением свободы на срок не менее десяти (10) лет, а также штрафом в размере от пятидесяти тысяч (50 000) евро до шестисот тысяч (600 000) евро наказывается тот, кто совершает действия, предусмотренные ст.ст. 20 и 22:

а) если такие действия связаны с наркотиками, которые могут причинить тяжкий вред здоровью (ч. 2 ст. 310 УК Греции) и они либо причинили тяжкий вред здоровью или повлекли смерть третьего лица либо причинили тяжкий вред здоровью широкому кругу лиц,

б) если он является совершеннолетним и профессионально совершает вышеуказанные действия с целью вовлечения несовершеннолетнего к потреблению наркотиков или любым способом использует несовершеннолетнего при совершении таких действий.

2. Пожизненным тюремным заключением, а также штрафом в размере от пятидесяти тысяч (50 000) евро до одного миллиона (1 000 000) евро наказывается тот, кто совершает действия, предусмотренные ст.ст. 20 и 22:

а) если профессионально финансирует совершение любого действия по незаконному обороту наркотиков или сам профессионально занимается незаконным оборотом наркотических средств и своя ожидаемая прибыль от такой деятельности составляет более семидесяти пяти тысяч (75.000) евро,

б) если использует оружие (в соответствии с его определением в ч. 1 ст. 1 Закона 2168/1993 «Об оружиях») во время совершения таких действий или с целью своего побега.

Статья 24

Склонение и реклама

1. Тот, кто склоняет или мотивирует другое лицо к незаконному потреблению наркотиков или рекламирует их потребление или предоставляет информацию по их изготовлению или приобретению с целью их распространения или предлагает совершить действия, предусмотренные ст. 20, наказывается лишением свободы на срок не менее шести (6) месяцев и штрафом в размере от пятисот (500) евро до пятидесяти тысяч (50 000) евро, если иным положением не предусматривается более строгое наказание.

2. Если лицо профессионально совершает действия, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, или с целью извлечения выгоды для себя или для другого лица наказывается тюремным заключением до десяти (10) лет.

3. Высказывание мнений или научных оценок в отношении наркотиков, не является противоправным действием.

Статья 25

Управление транспортными средствами

1. Лишением свободы на срок не менее пяти (5) месяцев и штрафом в размере от одной тысячи (1 000) евро до пятнадцати тысяч (15 000) евро, а также лишением водительских прав или соответствующего удостоверения об управлении морским судном на срок от двух (2) до пяти (5) лет наказывается тот, кто управляет любым транспортным средством с состоянием наркотического опьянения.

Если этим действием был причинен легкий вред здоровью, назначается лишение свободы на срок до одного (1) года.

Если был причинен тяжкий вред здоровью, назначается лишение свободы на срок до двух (2) лет.

Если этим же действием была причинена смерть, назначается тюремное заключение на срок до десяти (10) лет.

2. С истечением двух лет и по заявлению осужденного судебная коллегия по уголовным делам о преступлениях средней тяжести может принять решение о восстановлении водительских прав, при условии, что осужденный успешно прошел курс реабилитации.

3. Если виновный в совершении действия, предусмотренного абз. А ч. 1 проходит утвержденный законом курс консультирования или физической или психической реабилитации и детоксикации с применением веществ, заменяющих наркозависимость или без такого, наказывается в соответствии с положениями ст. 42 Закона 2696/1999.

Статья 27

Обстоятельства, смягчающие наказание

1. Если виновный, совершивший любое из действий, предусмотренных ст. 20 и 22, до вынесения ему окончательного обвинительного приговора, по собственной инициативе, предоставил информацию, способствующую раскрытию или пресечению деятельности преступной организации, занимающейся незаконным оборотом наркотиков, или способствовал изобличению и задержанию наркоторговца, если степень тяжести его действий меньше степени тяжести действий лиц, в задержании которых он содействовал, то данное содействие виновного судом признается в качестве смягчающего обстоятельства. Одновременно суд может приостановить исполнение наказания на срок от двух (2) до двадцати (20) лет, независимо от наличия условий, предусмотренных в статье 99 Уголовного кодекса.

2. Если для раскрытия или пресечения преступной организации, либо задержания наркоторговца необходимо временное освобождение виновного из под стражи, Совет Уголовного суда первой инстанции вправе вынести постановление о временном приостановлении судебного преследования виновного и его временном освобождении из-под стражи с целью проверки достоверности указанной выше информации.

3. Если после вышеуказанного приостановления судебного преследования относительно виновного и его временного освобождения из-под стражи выяснится, что предоставленная им информация оказалась ложной, или эта информация не касается преступной организации, занимающейся незаконным оборотом наркотиков или наркоторговца, соответственное постановление отзывается, вновь выносится постановление о заключении виновного под стражу и приостановленное судебное преследование, продолжается.

4. Процесс предоставления виновным информации, оформляется протоколом показаний свидетеля, который направляется прокурору апелляционного суда по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, для ознакомления, в соответствии со статьей 44. Протокол показаний хранится в

специальном Архиве Прокуратуры, где хранится и протокол, полученный из компетентного органа, который, на основе предоставленной информации, принял действия по раскрытию преступной организации, занимающейся незаконным оборотом наркотиков и задержанию наркоторговца. С вышеуказанными протоколами могут знакомиться только члены компетентного судебного совета, либо суда, которые рассматривают возможности предоставления, предусмотренных в предыдущих частях привилегий. Положения ст. ст. 9 и 10 Закона 2928/2001 применяются и к преступлениям, предусмотренным ст. 23 настоящего Закона.

5. Если условия, установленные ч. 1 наличествуют после вынесения окончательного обвинительного приговора, Совет Уголовного суда первой инстанции может вынести постановление об освобождении виновного из тюремного заключения условно, независимо от наличия условий, предусмотренных в ст. 105 Уголовного кодекса.

Статья 29

Выращивание конопли, потребление наркотических средств, подлог медицинского рецепта

1. Тот, кто любым способом и исключительно с целью личного потребления, приобретает или хранит наркотики в количествах, свидетельствующих только о личном потреблении, или потребляет или выращивает растения рода *Cannabis*, в размерах или площади, свидетельствующих только о личном потреблении, наказывается лишением свободы на срок до пяти (5) месяцев. Вывод о цели обеспечения личного потребления делается с учетом одновременно вида, очистки от примесей и количества данного наркотика, а также с учетом частоты потребления, периода времени, в течение которого лицо потребляет наркотики, ежедневной дозы, а также особенных потребностей данного конкретного потребителя.

2. Виновный в совершении действий, предусмотренных ч. 1 настоящей статьи, может быть освобожден от наказания, если суд с учетом обстоятельств

совершения действия и личности виновного, придет к выводу о том, что действие было ситуационным и вновь не будет совершено в будущем.

3. Обвинительные приговоры ч. 1 настоящей статьи, не включаются в копии справок о судимости.

4. Лишением свободы на срок до двух (2) лет наказывается тот, кто изготавливает поддельный медицинский рецепт, фальсифицирует или использует поддельный медицинский рецепт по назначению наркотиков, чтобы он сам их употребил.

Статья 30

Правовое положение наркозависимых

1. Правовое положение тех, кто страдает наркотической зависимостью, и не может противодействовать ей собственными усилиями, специально регулируется в соответствии с настоящей статьей и ст.ст. 31-35.

2. Наличие условий, предусмотренных предыдущей частью, устанавливается при возбуждении уголовного дела и на каждой стадии судебного разбирательства, в соответствии с принципом свободы доказательств, предусмотренным ст. 177 УПК Греции.

3. Для диагностики зависимости лица от наркотиков принимаются во внимание один или более из следующих критерий: справки реабилитационных учреждений о детоксикации, о назначении препаратов заместительной терапии или иных опиатных агонистов, справки об оказании медицинской помощи при заболеваниях, связанных с потреблением веществ, психологические и социальные данные, результаты лабораторных исследований, свидетельствующие о долгосрочном потреблении наркотиков. На каждой стадии судебного разбирательства может назначаться проведение судебно-медицинской экспертизы по собственной инициативе суда или по заявлению виновного, чтобы определить, имеет ли виновный наркотическую зависимость, а также ее вид и степень. Удовлетворение или отказ в проведении судебно-медицинской экспертизы судом должны быть обоснованными. Результаты экспертизы учитываются в

совокупности с вышеуказанными критериями. Перечень организаций, компетентных для проведения экспертизы, ежегодно передается прокурору, с ответственностью Министерств, осуществляющих надзор над этими организациями. Лабораторные исследования проводятся в таких публичных лабораториях Греции, как судебно-экспертные лаборатория, университетские лаборатория, а также лаборатория Греческой Полиции.

4. Тот, у кого во время совершения действия имеются указанные в ч. 1 условия, если он совершил:

а) действия, предусмотренные чч. 1 и 2 ст. 29, остается безнаказанным.

б) действия, предусмотренные ст. 20, наказывается лишением свободы не менее одного (1) года.

в) действия, предусмотренные п. «б» ч. 1 и ч. 2 ст. 21, наказывается лишением свободы до одного (1) года.

г) действия, предусмотренные ст. 22, наказывается тюремным заключением до десяти (10) лет.

5. Уголовно-правовой характер преступных действий, совершенных лицом, у которого имеются указанные в ч. 1 условия, определяется на основании наказания, предусмотренного в п.п. «б», «в» и «г» ч. 4 настоящей статьи.

Приложение 2. Основные понятия по греческому законодательству

Прекурсоры - вещества, перечисленные в Приложении 1 (категории 1, 2, 3) Регламента (ЕС) Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11 февраля 2004 г. № 273/2004 «по прототипам наркотических веществ» и в Приложении (категории 1, 2, 3) Регламента (ЕС) Совета от 22 декабря 2004 г № 111/2005, «устанавливающего правила контроля торговли веществами для производства лекарственных препаратов между Сообществом и третьими странами» (ч. 1 ст. 3 Закона 4139/2013).

Импорт - ввоз наркотических средств на территорию Греции через таможенную либо государственную границу, любыми способами и любыми транспортными средствами. Преступление считается оконченным с момента входа наркотического средства на территорию Греции, даже посредством пересылки его по почте. В данном случае преступление считается оконченным с момента получения наркотического средства адресатом.

Экспорт – вывоз наркотических средств из территории Греции в другую страну, через таможенную или государственную границу любыми способами и любыми транспортными средствами. В этом случае, преступление считается оконченным с момента доставки наркотических средств из исходного пункта в пункт назначения.

Транзит - «провод», перемещение наркотических средств из одной страны

в другую через территорию Греции, являющейся промежуточной страной. Таким образом, греческая территория не может служить ни исходным государством, ни государством назначения наркотиков.

Перевозка – любые действия по перемещению наркотических средств, внутри территории Греции любыми способами и любыми транспортными средствами.

Продажа и покупка – действия по соглашению купли - продажи, которое предусматривается ст. 523 ГК Греции, т. е. приобретение права собственности, путем передачи имущества от продавца покупателю и соответственно передачи денежных средств или иного имущества со стороны покупателя.

Возмездное распределение – возмездная реализация наркотиков двум или более лицам. Такое распределение всегда предполагает передачу приобретателем какого-нибудь материального или другого блага. При этом не требуется получение такого блага самим лицом, реализующим наркотики.

Безвозмездное распределение - безвозмездная реализация наркотиков другому лицу иным способом, чем тем, предусмотренными ч. 2 ст. 20 Закона 4139/2013.

Предложение – безвозмездная передача наркотиков двум или более лицам.

Пересылка – передача наркотиков адресату любым способом, например в почтовых отправлениях, в посылках или с посредством другого лица, без участия отправителя. При этом должно быть установлено, что пересылка осуществляется с целью дальнейшей реализации наркотиков.

Доставка – передача наркотиков другим способом, кроме тех, которые прямо предусмотрены ч. 2 ст. 20 Закона 4139/2013 (Ч. 1 ст. 20 Закона 3459/2006 «О наркотиках» статью 9 Закона 3727/2008 была добавлена понятием доставка наркотиков с целью соответствия национального законодательства ст. 20 Рамочного решения Совета ЕС от 25.10.2004 г. № 2004/757/ПВД «Об

установлении минимальных положений в отношении составных элементов преступлений и санкций в сфере незаконного оборота наркотических средств». Данное понятие сохранилось и в нынешнем Законе 4139/2013).

Складирование – любые действия, связанные лишь с помещением наркотиков в тайнике, т.е. в месте, недоступном другим лицам.

Договорённость о передаче наркотиков с целью хранения - договоренность с целью хранения, предусмотренная статьей 822 ГК Греции, т.е. передача наркотиков другому лицу, с целью их временного хранения в тайнике этим лицом. В отличие от продажи, передача наркотиков по договорённости об их хранении осуществляется другому лицу безвозмездно и соответственно право собственности не передается другому лицу, а остаётся у собственника.

Изготовление – любые действия по производству наркотиков, готовых к использованию или потреблению.

Производство – имеет сходное значение с понятием изготовления (Ч. 1 ст. 20 Закона 3459/2006 «О наркотиках» статью 9 Закона 3727/2008 была добавлена понятием производства наркотиков с целью соответствия национального законодательства ст. 20 Рамочного решения Совета ЕС от 25.10.2004 г. № 2004/757/ПВД «Об установлении минимальных положений в отношении составных элементов преступлений и санкций в сфере незаконного оборота наркотических средств». Данное понятие сохранилось и в нынешнем Законе 4139/2013).

Хранение – фактическое владение наркотиков, предполагающее одновременно четыре элемента: а) наличие наркотических средств; б) доступ лица к наркотикам; г) содержание наркотиков в собственном хозяйстве лица и д) возможность распоряжения наркотиками лицом по своей воле в любое время.

Смешивание наркотиков с другими веществами – смесь «чистых» наркотиков с другими веществами, обычно не содержащимися наркотиками, с целью ухудшения качества чистых наркотиков.

Выращивание любого растения рода каннабис, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из которого производятся наркотические средства – деятельность, связанная с посевом, поливом, уходом и т.д. указанных предметов.

Сбор любого растения рода каннабис, опийного мака, любого растения рода красного дерева, а также любого другого растения, из которого производятся наркотические средства – получение указанных предметов после их выращивания для непосредственно потребления либо дальнейшего изготовления или производства наркотиков.

Добыча – сбор сока из плода или растения, содержащее наркотики либо получение любого вещества из смеси с помощью растворяющей жидкости (Ч. 1 ст. 20 Закона 3459/2006 «О наркотиках» статью 9 Закона 3727/2008 была добавлена понятием добыча наркотиков с целью соответствия национального законодательства ст. 20 Рамочного решения Совета ЕС от 25.10.2004 г. № 2004/757/ПВД «Об установлении минимальных положений в отношении составных элементов преступлений и санкций в сфере незаконного оборота наркотических средств» Данное понятие сохранилось и в нынешнем Законе 4139/2013).

Управление помещением, в котором, заведомо для виновного, систематически реализуются наркотики – предоставление услуг по уходу и защите лиц, употребляющих наркотики в таком помещении. Систематической реализацией наркотиков, является совершение этого действия два и более раз.

Финансирование либо организация, либо управление деятельностью по незаконному обороту наркотиков – обеспечение финансовыми и иными средствами, предоставление инструкций, координация и осуществление контроля над приготовлением операций, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Фальсификация рецепта – полное изготовление фальшивого рецепта

Создание поддельного рецепта – внесение в подлинный рецепт

изменений, искажающих его содержание (например, указанные в рецепте фамилии другого лица, подделка подписи врача и т.д.).

Склонение к незаконному потреблению наркотиков – действия, направленные на вызывание у другого лица желания на потребление наркотиков.

Мотивирование к незаконному потреблению наркотиков – действия, направленные на возбуждение у другого лица решимость употребить наркотики или на усиление уже имеющей такой решимости.

Реклама наркотиков – демонстрация преимуществ и положительных последствий потребления наркотиков неопределенному кругу лиц.

Предложение о совершении действий по незаконному обороту наркотиков – заявление о желании совершить действия по незаконному обороту наркотиков.

Приложение 3. Таблица по наиболее суровому антинаркотическому законодательству среди стран Европы.

Страна	Потребление	Приобретение и хранение без цели сбыта (для личного потребления)	Иные формы хранения	Сбыт наркотиков
Германия	По закону не преследуется	От 1 года до 5 лет лишения свободы	От 1 года до 15 лет лишения свободы (при большом количестве наркотиков)	От 1 года до 4 лет; От 1 года до 15 лет лишения свободы при отягчающих обстоятельствах
Финляндия	До 6 месяцев лишения свободы	Хранение наркотиков, включенных в Список I – до 1 года лишения свободы ; Хранение наркотиков, включенных в Список II – до 1 месяца лишения свободы	Хранение наркотиков, включенных в Список I – до 1 года лишения свободы ; Хранение наркотиков, включенных в Список II – до 1 месяца лишения свободы	Сбыт наркотиков, включенных в Список I – до 8 лет лишения свободы; Сбыт наркотиков, включенных в Список II – до 2 лет лишения свободы Контрабанда наркотиков, включенных в Список I – до 12 лет лишения свободы; Контрабанда наркотиков, включенных в Список II – до 6 лет лишения свободы
Дания	По закону не преследуется	Приравнивается к сбыту наркотиков	До 2 лет лишения свободы	До 2 лет лишения свободы, при отягчающих обстоятельствах: до 10 лет
Франция	От 2 месяцев до 1 года лишения свободы; В публичных местах или транспортных средствах – до 5 лет	Приравнивается к сбыту наркотиков	От 2 до 10 лет лишения свободы	Сбыт наркотиков для личного потребления - от 1 года до 5 лет лишения свободы; От 10 до 20 лет лишения свободы; При отягчающих обстоятельствах — пожизненное заключение
Греция	По отношению к лицам, не страдающим наркоманией, — лишение свободы на срок до 5 месяцев; По отношению к наркоманам — освобождение от наказания	По отношению к лицам, не страдающим наркоманией, — лишение свободы на срок до 5 месяцев; По отношению к наркоманам — освобождение от наказания	От 8 до 20 лет тюремное заключение По отношению к лицам, страдающим наркоманией – от 1 до 5 лет лишения свободы	От 8 до 20 лет лишения свободы; При отягчающих обстоятельствах— пожизненное заключение

Люксембург	Единоличное: от 3 месяцев до 1 года; Коллективное: от 1 года до 5 лет лишения свободы	До 5 лет лишения свободы	От 1 года до 5 лет лишения свободы	От 1 года до 5 лет лишения свободы; При отягчающих обстоятельствах — пожизненное заключение
-------------------	--	--------------------------	------------------------------------	--

Penalties for drug law offences in Europe // Электронный ресурс: [<http://www.emcdda.europa.eu>]