

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии
Кафедра международных политических процессов

**Выпускная квалификационная работа
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

НА ТЕМУ: «Проблема Боснии и Герцеговины в сербско-хорватских отношениях на современном этапе»

По основной образовательной программе высшего образования магистратуры
«Политическое управление и публичная политика» по направлению 41.04.04
«Политология»

Магистранта Самаридис Василеиос

Рецензент	Научный руководитель
Белобродова Ирина Николаевна	Ачкасов Валерий Алексеевич
Кандидат исторических наук Доцент Европейского Университета в Санкт-Петербурге	Доктор политических наук Профессор кафедры этнополитологии

наличие неправомерных заимствований (%) _____

Санкт-Петербург
2016
ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Процесс формирования национальной идентичности боснийских мусульман и проблема государственного строительства в Боснии и Герцеговине.....	9
1.1.Формирование идентичности боснийских мусульман, вхождение в состав Югославии распад и создание Боснии и Герцеговины.....	9
1.2.Дейтонское соглашение и формирование государственности в Боснии и Герцеговине.....	22
1.3. Перспективы вступления БиГ в ЕС и НАТО.....	34
1.4. Проблемы в целостности БиГ и вероятность новой гражданской войны.....	41
Глава 2. Отношения между БиГ, Сербией и Хорватией.....	43
2.1. Сербский, хорватский и боснийский языки: какое влияние оказывают на взаимоотношения трех стран.....	43
2.2.Преступления войны и роль международного правосудия....	46
2.3. Сербия и Хорватия - двусторонние отношения: современное состояние.....	51
2.4. Отношения между БиГ и Хорватией.....	53
2.5. Отношения между Сербией и БиГ.....	57
Заключение.....	87
Список использованной литературы.....	60
Приложение.....	67

Введение

Актуальность темы исследования

Общеизвестно что путь к восстановлению отношений между тремя странами во многом обуславливается сотрудничеством сербской политической власти с Гаагским судом при аресте и выдаче «военных преступников». Более того, недавно Гаагский суд вынес решение по вопросу обвинения хорватского и сербского правительства, в том, что обе страны совершили геноцид против друг друга. Согласно этому решению, ни одна из двух стран не совершала геноцида. Перспектива вступления Сербии и Боснии Герцеговины в состав ЕС может сыграть ключевую роль в решении проблем Боснии и Герцеговины, в которой Республику Сербскую часто обвиняют в том, что она подрывает целостность государства. Возможная европейская интеграция двух стран является стимулом и для других балканских государств, таких как Албания, Македония и Черногория, и поэтому имеет ключевое значение для отношений между всеми балканскими странами.

Степень разработанности темы

Среди российских специалистов, занимающихся проблемами распада Югославии и образования новых государств можно назвать следующих: О.Валецкий¹, Д. Кузнецов², Е. Пономарева³ и С.А Романенко⁴. Е. Пономарева вместе с сербским автором М.

¹Валецкий О. Югославские войны. 1991-1995. М., 2011.

²Кузнецов Д. Югославский кризис. Взгляд сквозь призму общественного мнения. М., 2009.

³Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У), 2010, Пономарева Е. Политическое развитие постъюгославского пространства (внутренние и внешние факторы). М.: МГИМО (У), 2007.

⁴Романенко С.А. Югославия: История возникновения. Кризис. Распад. Образование независимых государств. М., 2000, Романенко С.А. Югославия, Россия и «славянская идея». Вторая половина XIX- начало XXI века. М., 2002.

Младенович⁵ опубликовали свое произведение в журнале "Международная жизнь". В книге немецкого исследователя Эгберта Яна⁶ четко выясняется с какими проблемами сталкивается боснийское правительство на пути к европейской интеграции. В настольной книге Бегрховского центра⁷ проводится анализ типологии конфликтов и особенностей протекания конфликтов в различных регионах мира, в том числе на Балканах. В журналах «Международная жизнь» и «Россия в глобальной политике» опубликован ряд статей⁸, представляющих особый интерес для анализа ситуации в БиГ (Боснии и Герцеговине). В качестве русскоязычных источников по теме исследования можно также привести книгу под названием 'Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты)⁹.

5Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012. май №5. С. 117-124.

6Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 181-215.

7Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бегрховского центра. М., 2007.

8¹ Мезяев А. Сребреница: к 20-летию информационного мифа // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/13480>

- Мезяев А. «Сербский прорыв» в ООН// Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/printable/9398>

- Качалин К. США и ЕС загнали Боснию и Герцеговину в тупик//Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/11315>

- Качалин К. Дейтонский тупик // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/9498>

- Дегтярева Н. Александр Карасев: Напряженная ситуация в Боснии и Герцеговине сильно влияет в целом на ситуацию на Балканах // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/10593>

- Пономарева Е. Дейтон: ловушки и дилеммы Мирного соглашения. // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/403>

- Адамишин А.Л. Югославская прелюдия. С чего начинались современные подходы к «мирному урегулированию» // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Yugoslavskaya-prelyudiya-16104>

- Лукьянов Ф. Боснийское эхо // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/redcol/n_11188

9Арбатова Н.К., Кокеев А.М. Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты), М., ИМЭМО РАН 2013- [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13036.pdf>

Что касается англоязычной литературы: L.Silber и A.Little, написали интересную книгу *The Death of Yugoslavia: Death of a Nation*¹⁰. Следует также назвать книги S.P Ramet¹¹, M. Pinson¹², M. Malcolm¹³, P.Collier вместе с N. Sambanis¹⁴. В книге Божо Скоко¹⁵ можно найти полезную информацию об экономических и политических отношениях между БиГ, Хорватией и Сербией. Существует множество научных статей на английском языке¹⁶, которые представляют особый интерес для анализа нынешней ситуации в странах постюгославского пространства.

В связи с тем, что Греция после распада Югославии встала на сторону Сербии и большинство греков считали сербов жертвами югославских войн можно сказать, что греческая литература не является беспристрастной по отношению к хорватам и боснийцам. Тем не менее, Иоаннис Армаколас-преподаватель факультета балканистики славяноведения и востоковедения является признанным специалистом по проблемам государств

10Silber L., & Little, A., *The Death of Yugoslavia*. London:Penguin; BBC Books, 1995.

11Ramet S.P, *Nationalism and Federalism in Yugoslavia 1962-1991*, Bloomington, Indianapolis 1992.

12Pinson M.(ed), *The muslims of Bosnia-Herzegovina. Their Historic Development from the Middle Ages to the Dissolution of Yugoslavia*, Cambridge, Mass. 1993.

13Malcolm M., *Bosnia. A Short History*, London 1994.

14Collier P., Sambanis N., *Understanding Civil War: Europe, Central Asia, and other regions*, World Bank Publications, Jan 1, 2005.

15Skoko B., PhD,*The Image of Bosnia and Herzegovina and its Citizens in Croatia and Serbia*, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Sarajevo, 2012, [Электронный ресурс] - Режим доступа:<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/09261.pdf>

16Armakolas I. NATO and the Western Balkans-Difficulties and challenges ahead, *The Bridge*, 12 (2009), С. 26-27, - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.academia.edu/4071645/NATO_at_60_and_the_Western_Balkans_Difficulties_and_Challenges_ahead_-_Special_issue_The_Bridge_magazine_2_2009

-Armakolas, Ioannis and Vossou Eleni *Transitional justice in practice: The International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia and beyond*, UNISCI Discussion Papers, 18 (2008), - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/UNIS0808330021A/27580>

-Humanitarian Law Centre *Transitional justice in post-Yugoslav countries-Report for 2006*, Belgrade, 2007, - [Электронный ресурс] - Режим доступа:<http://www.recom.link/wp-content/uploads/2014/12/Transitional-Justice-in-Post-Yugoslav-Countries-2007.pdf>

-Tuathail G.Ó and Adis Maksić, *Is Bosnia-Herzegovina Unsustainable?Implications for the Balkans and European Union*, *Eurasian Geography and Economics*, - [Электронный ресурс]- Режим доступа: https://bosniaremade.files.wordpress.com/2011/02/toal_maksic_ege_april.pdf

Юго-Восточной Европы и в своей книге под названием 'От Балкан к Юго-Восточной Европе'¹⁷ очень хорошо объясняет радикальную политику под руководством Милошевича, которого сербы поддержали в 1990-е годы. Книга другого греческого автора Гианна Кацовска-Малигуди¹⁸ посвящена истории БиГ и оформлению государственности боснийских-мусульман, а в произведении Т.Теллоглу¹⁹ выясняется роль Германии в балканских странах в 1991-95 гг. В книге Н.Тзифакиса и А.Хуляраса²⁰ объясняется роль международного сообщества в БиГ и во всех балканских странах. Греческий исследователь Л.Хатзипродомидис²¹ занимается причинами, которые привели к распаду Югославии и формированию на Балканах новых государств. Полезную информацию можно почерпнуть и из публикаций на сербском языке²² ("Bosna u NATO samo ako u njega uđe Srbija"- 13. 04. 2015.)

Объектом исследования является проблема формирования государственности в Боснии и Герцеговине.

Предметом исследования является то, как взаимоотношения трех общин в БиГ оказывают влияние на сербско-хорватские отношения на современном этапе.

Цель, задачи диссертации

Цель диссертации - объяснить, какова роль политического и психологического факторов в упорном стремлении элит сербов,

17Αρμακόλας Ι. Ντόκος Θάνος Π., Από τα Βαλκάνια στη νοτιοανατολική Ευρώπη: Προκλήσεις και προοπτικές στον 21ο αιώνα, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, 2011.

18Κατσόβσκα Γ. Μαλιγκούδη, Οι Σλάβοι των Βαλκανίων Εισαγωγή στην ιστορία και τον πολιτισμό τους, Gutenberg - Γιώργος&Κώστας Δαρδανός, 2004.

19Η γερμανική πολιτική στον γιουγκοσλαβικό χώρο 1991 - 1995, Αθήνα 1996.

20Τζιφάκης Ν.-Χουλιάρης Α., (επιμέλεια), Η Διεθνής Αναπτυξιακή Βοήθεια στα Βαλκάνια, Οι αντιφάσεις της Γενναϊοδωρίας, Αθήνα, Εκδόσεις Παπαζήση 2007.

21Χατζηπροδρομίδης Λ., Η δολοφονία της Γιουγκοσλαβίας (Θεσσαλονίκη, Παρατηρητής, 1999).
Χατζηπροδρομίδης Λ., Η επιβολή της βαρβαρότητας στη Γιουγκοσλαβία, Εκδότης: Παρατηρητής, 1998.

22<http://www.blic.rs/vesti/politika/bosna-u-nato-samo-ako-u-njega-ude-srbija/vb6vyzj>

хорватов и боснийцев Боснии и Герцеговины противостоять культурному сближению собственных народов, несмотря на то многое, что их объединяет.

Задачи. 1) Дать оценку эффективности политической системы сложившейся в Боснии и Герцеговине в результате заключения Дейтонских соглашений 1995 г. 2) Провести опрос среди части сербского населения, которое проживает в Боснии и Герцеговине, о том насколько они являются интегрированными членами общества и как характеризуют свои отношения с боснийскими мусульманами. 3) Дать оценку межгосударственных отношений Сербии, Хорватии и Боснии и Герцеговины на современном этапе.

Методологическая база исследования

Качественные методы применяются в научно-исследовательских проектах и подходах, направленных на выявление отношений или корреляции между: а) этническими группами как социальными субъектами. б) социальными явлениями, которые формируются на фоне истории, политической интеграции и культурной традиции. В данном исследовании используется контент-анализ. Критерием выбора этого метода является возможность сбора информации об опытах, мнениях, взглядах и представлениях участников. Основная идея заключается в том, что подобный инструмент помогает нам собирать данные, которые было бы чрезвычайно трудно получить путём устного опроса, так как присутствие исследователя может вызвать потенциальное изменение в поведении респондентов. Таким образом, методологическим инструментом является анализ содержания письменных ответов, полученных после введения вопросника,

который включает в себя: 1) Открытые вопросы (open questions). Это вопросы, которые позволяют интервьюируемому свободно обосновать свой ответ без предварительной фиксации. 2) Вопросы мнения (opinion questions). Это вопросы, направленные на изучение взглядов и представлений респондентов о различных социальных явлениях и процессах.

Ретроспективный метод используется 1) для анализа эволюции отношений между тремя народами до и после формирования Югославии, 2) для выявления самых важных причин, которые способствуют распространению неприязни сербов к хорватам и боснийцам, 3) для анализа экономических отношений между тремя странами после окончания войны в Боснии. 4) для того чтобы показать уровень интеграции сербов, живущих в Боснии и Герцеговине.

Глава 1. Процесс формирования национальной идентичности боснийских мусульман и проблема государственного строительства в Боснии и Герцеговине.

1.1 Формирование идентичности боснийских мусульман, вхождение в состав Югославии, распад и создание Боснии и Герцеговины.

Тот факт, что в Боснии и Герцеговине сосуществуют три разные религии и цивилизации не дал возможности ее народу создать единую территориальную идентичность. Более того, религиозные идентичности с середины 19 века стали превращать в национальные, то есть римско-католики в Боснии и Герцеговине отождествлялись с единоверцами в Хорватии, а православные с сербами. Тут надо уточнить что сербы уже в 1844 г. считали, что босняки-мусульмане являются исламизированными сербами, а хорваты наоборот считали, что они исламизированные хорваты. Следовательно, каждая сторона считала, что территория Боснии и Герцеговины исторически принадлежит им. Мусульмане Боснии, в отличие от православных и римско-католиков не имели никакой поддержки от других метрополий, поэтому они очень поздно (в 1968 г.) были признаны как отдельный этнос, а в 1995 г. были признаны как боснийцы.

В эпоху вхождения Боснии и Герцеговины в Австро-Венгерскую империю, для нее характерны модернизация и быстрое развитие²³. Австрийские власти, для того чтобы уменьшить националистическую пропаганду сербов и хорватов поощряли формирование боснийского сознания, которое бы включало всех жителей независимо от того, какой религии люди придерживаются. Инициаторами этого проекта были министр финансов Австро-Венгерской империи, дипломат и историк

²³Информацию об администрации Боснии и Герцеговины в 1878-1918 годах можно найти в книге Schmid F., *Bosnien und die Herzegovina unter der Verwaltung Österreich-Ungarns*, Leipzig 1914, С. 54-60

Benjamin Kallay и интеллектуал Мэхмэт бэи Капетанович. Однако, несмотря на все усилия по достижению этой цели, план провалился, так как для боснийских мусульман было неприемлемо отождествление с какой-либо вне боснийской силой и поддержка ее. Этот провал показал, что процесс создания единого национального сознания у боснийских мусульман находится на ранней стадии.

Младотурецкая революция вызывала страх у элит Австро-Венгерской империи, потому что они опасались, что турки могут обеспечить боснийским мусульманам демократическую конституцию, поэтому они пошли по пути аннексии боснийской территории. Этот поступок привел к нарастанию пропаганды против Австрии внутри Боснии. Были созданы секретные организации, членами которых стали славяне, независимо от религиозной принадлежности, в основном молодые приверженцы идеи национального и политического объединения всех южных славян. Одна из этих организаций была 'Mlada Bosna' (Молодая Босния), которая на базе общей неприязни к австрийским властям сотрудничала с националистическими и радикальными организациями в Сербии и Хорватии. Как известно, боснийский серб Gavrilo Princip член организации 'Mlada Bosna' убил наследника австрийского престола Франца Фердинанда, подняв тем самым «занавес первой мировой войны».

Вслед за этим 5.000 сербов были выселены из Боснии и Герцеговины, 156 сербов в результате судебного процесса в регионе Banja Luka были приговорены к тюремному заключению (16 из них были расстреляны), другие были отправлены в

лагеря²⁴. Наблюдалось также насилие над сербами и со стороны боснийских хорватов и мусульман, которые считали первых виноватыми в начале Первой мировой войны и во всех бедах, которые она принесла. После распада Австро-Венгерской империи, Босния и Герцеговина вошла в состав Королевства сербов, хорватов и словенцев. В 1929 г. это королевство было переименовано в Королевство Югославия.

Диктаторский режим короля Александра имел целью свести на нет национальную идентичность всех славян и закрепить югославскую идею. После убийства короля Александра политический режим несколько смягчился, хоть и остался при этом диктаторским. Причина смягчения заключалась в том, что в Хорватии противостоящая сербскому централизму фашистская партия Усташи начала сотрудничать с Гитлером за счет сохранения целостности королевства Югославии. Шестого апреля 1941 г. королевство распалось и было создано независимое государство Хорватия, которое взяло курс на уничтожение сербов, проживавших в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Надо уточнить, что тогда Босния и Герцеговина полностью вошла в состав Хорватии и что отношение боснийцев к фашизму не было единым. Многие боснийцы противостояли фашистскому режиму Усташи, присоединившись к движению сопротивления Иосипа Броз Тито, но другие сотрудничали с нацистами и членами партии Усташи. Таким образом, объединение южных славян в одном государстве оказалось неудачным, так как их общее происхождение и принадлежность к славянской языковой семье не могли скрыть религиозные, культурные и политические

²⁴Stojanovic N., Hazjic O.N., Bosna i Hercegovina pod austro-ugarskom upravom. Beograd 1938, С. 157-160.

различия между ними. Первое югославское государство (1918-1941) распалось, из-за разногласий по проблемам внутреннего государственного устройства и упорства сербов в стремлении к политической гегемонии. Однако все югославские народы (в большей или меньшей мере) сопротивлялись фашизму и потому стремление «титовского коммунизма» к снижению межэтнических напряженностей оживило идею создания нового югославского государства.

Будущее Боснии и Герцеговины во многом определили резолюции, которые приняты 1943 г. Антифашистский совет национального освобождения Боснии и Герцеговины и Антифашистский совет национального освобождения Югославии. Согласно этим резолюциям Босния и Герцеговина после окончания войны становилась членом Югославской федерации. Правящая коммунистическая партия Югославии (Союз коммунистов Югославии) стремилась к обеспечению равенства боснийских сербов, хорватов и боснийских мусульман перед законом и к сохранению особой идентичности боснийцев, признание которых в качестве отдельного этноса пока не произошло. В 1948 г. около 800.000 боснийских мусульман заявили, что они не имеют адекватного этнонима, определяющего их национальную идентичность, а в 1952 г. при определении своей этнической принадлежности около 900.000 жителей в Боснии и Герцеговине назвали себя югославами²⁵. В шестидесятые годы XX в. внешняя политика коммунистической партии Югославии («Союз коммунистов Югославии») заключалась в стремлении стать лидером «движения

25Höpken W. Die jugoslawischen Kommunisten und die bosnischen Muslime, 1989, С. 185-202

неприсоединения», поэтому продвижение мусульман и исламской религии считалось очень важным для Югославии²⁶. В 1968 г. произошло признание боснийских мусульман в качестве отдельного этноса с официальным названием 'Мусульмане', которые сосуществовали в БиГ вместе с боснийскими сербами и боснийскими хорватами²⁷. Усиление влияния мусульманской религии было связано с ростом критического отношения со стороны боснийских исламистов к реально существующему социализму. Одним из наиболее известных выразителей идеи панисламизма в Боснии и Герцеговине был Алия Изетбегович.

После смерти Тито, когда начался социальный, политический и экономический кризис в Югославии, боснийские политики взяли курс на сохранение целостности Югославии, потому что Босния и Герцеговина во многом зависела от единого югославского рынка и от федеративного фонда развития, в который вносили большой вклад богатые республики - Словения и Хорватия.

Страна	1988 доход на душу населения
Босния и Герцеговина	2,124,319
Черногория	2,062,042
Хорватия	3,234,631
Македония	1,790,902
Словения	5,529,722
Сербия	2,523,329
Косово	1,062,039
Воеводина	3,166,398

²⁶Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012. май №5. С. 120.

Ramet S.P, Nationalism and Federalism in Jugoslavia 1962-1991, Bloomington, Indianapolis 1992, С. 178

²⁷По переписи 1971 года, мусульмане получили статус народности, а по Конституции 1974 года - нации. Младенович М., ПономареваЕ. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012. май №5. С. 120.

Из приведенной выше таблицы хорошо видно какие были самые бедные республики (Воеводина и Косово были автономные Края). Боснийцы хорошо понимали, что в случае если Югославия распадется, то это приведет к экономической изоляции, нарастанию безработицы и росту цен на продукты в самой Боснии и Герцеговине²⁸. По данным переписи населения в 1991 г. в БиГ мусульмане составили 44% населения, боснийские сербы 31%, боснийские хорваты 17% и югославы 5,5%. Все этнические группы проживали вместе в большинстве регионов республики, поэтому национальная карта Боснии и Герцеговины была похожа на «шкуру леопарда»²⁹. Политическое разделение общества Боснии и Герцеговины по этническому принципу началось 26 мая 1990 года, когда была создана Партия демократического действия мусульман во главе с Алией Изетбеговичем. Через два месяца появилась Сербская демократическая партия во главе с Радованом Караджичем, после чего хорваты основали в Боснии и Герцеговине свою отдельную партию - Хорватское демократическое содружество во главе с Мате Бобаном. 9 ноября 1990 года прошли выборы в парламент республики. На референдуме, который был организован и проведен с 29 февраля по 1 марта 1992 года мусульманскими и хорватскими депутатами без учёта мнения сербов, 63% избирателей проголосовало за независимость Боснии и Герцеговины. 6 апреля 1992 г. страны ЕС признали независимость БиГ. На следующий день была признана

28Экономические показатели Боснии и Герцеговины в составе Югославиии ввремя войны в 1992-1995 годах: Παπανδρέου Α., Παρατηρητήριο Βαλκανίων, Βοσνία-Ερζεγοβίνη, Ινστιτούτο Στρατηγικών και Αναπτυξιακών Μελετών, Αθήνα 1999, С. 19-22, 25-28.

29Karger. A., Das Leopardenfell. Zur regionalen Verteilung der Ethnien in Bosnien-Herzegowina, Osteuropa 1992, С. 1102-1111

БиГ США. В тот же день сербы провозгласили независимость Республики Сербской.

3 июля 1992 г. хорваты объявили о создании собственной республики — Герцег-Босна со столицей в Мостаре. Надо подчеркнуть, что ЕС и США признали независимость страны, считая, что у нового государства появилась бы возможность требовать от югославских вооруженных сил покинуть территорию и тем самым предотвратить гражданскую войну. На самом деле оказалось, что признание независимости Боснии и Герцеговины стало прологом к началу гражданской войны, которая продолжалась 3,5 года и привела к миллионным потокам беженцев и тысячам погибших от этнических чисток, которые были проведены в Сребренице, и в области Краина.

Причины войны совпадают с причинами, приведшими к распаду Югославии: экономический кризис и конституционные изменения в 1974 г. Из-за глубокого экономического кризиса в 1980-х годах народы Югославии потеряли доверие к югославской модели развития и стали думать, что система распределения экономических ресурсов была пагубной. Имеется в виду, что богатые республики, как например, Словения и Хорватия, считали, что жизнь будет намного лучше, если они не должны будут отдавать огромные суммы в общий югославский фонд, в то время как отсталые республики (Босния и Герцеговина и Македония) для того, чтобы развиваться, стремились к получению большей помощи от центрального государства. Это недовольство нашло выражение в возрождении национальных движений сербов, хорватов и боснийцев. В результате пересмотра Конституции Югославии в 1974 г. множество полномочий было

передано центральным федеральным правительством местным органам власти. Местные власти и местные элиты воспользовались националистическими предрассудками народов, чтобы сохранить за собой рычаги власти. Вспышка конфликта была вызвана пропагандой сербских и хорватских националистов, которые, начиная с 1986 г., в течение 5 лет распространяли информацию, что боснийские территории законно принадлежат только Сербии или, соответственно, только Хорватии. К тому же боснийские мусульмане считались ими либо сербами, либо хорватами³⁰. Инициаторы войны поставили себе целью этнические чистки и превращение «шкуры леопарда» в гомогенные национальные территории, которые в будущем будут объединены со государством-метрополией³¹. Надо подчеркнуть, что межэтническая война началась между хорватами и боснийскими мусульманами в январе 1992 года, а сербские военные действия начались в апреле 1992 года³².

Отсутствие реальной оппозиции при правлении С.Милошевича объясняется пагубным союзом коммунизма и крайнего сербского национализма, что помогло Милошевичу удержать власть. Все оппозиционные партии имели тесные связи с режимом Милошевича. Например лидер Сербской радикальной партии (СРП) Воислав Шешель стал вице-премьером в

30Hörken W., Geschichte und Gewalt. Geschichtsbewußtsein im jugoslawischen.Konflikt, in Internationale Schulbuchforschung 15/1 (1993),С. 55-73.

31Солдаты, которые были хорватами, словенцами и македонцами, вышли из югославской армии после провозглашения независимости Хорватии и Словении.Новая Федеративная Югославия, состоящая из Сербии и Черногории (провозглашена 27.4.1992) отозвала своих солдат из Боснии и Герцеговины, в то время как 80.000 боснийских сербов под командованием РаткоМладича остались в Боснии и Герцеговине, сохраняя оружие югославской армии. Данные о вооруженных силах и о ходе военных операций можно найти в журналах: Österreichische militärische Zeitung 30 (1992) - 33 (1995) и Jane'sDefenseWeekly 4 (1992) - 7 (1995).

32Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012. май №5. С. 121.

правительстве Югославии. В свою очередь, монархист Вук Драшкович лидер политической партии Сербское движение обновления (Српски покрет обнове, СПО), которая принимала участие в войне за независимость Хорватии на стороне Республики Сербская Краина, занимал пост вице-премьера во время бомбардировок Союзной Югославии войсками НАТО. Супруга Слободана Милошевича, Мирьяна Маркович была главой партии "Югославские левые", выражающей якобы титовскую идеологию. Авторитарная группа вокруг Милошевича, управляла политической, экономической и духовной жизнью страны³³. Защита сербов за пределами Сербии закончилась катастрофой для "защищаемых", когда НАТО встало на сторону мусульmano-хорватской федерации, созданной по инициативе США³⁴.

Средствами, использованными для достижения целей инициаторов войны, были: преследования и пленение граждан, которых отправляли в концентрационные лагеря, депортации и убийства. Сегодня насчитывают около 200.000 жертв войны, 174.000 раненых и 2.000.000 беженцев. Последние были вынуждены покинуть свои дома за несколько минут, потеряв всю собственность. Так, в Сараево до войны проживало более 200 тыс. сербов. В 2010 году их насчитывалось 10 тыс.³⁵. По данным правительства Боснии и Герцеговины размер имущественного ущерба от военных действий составил около 50-70 миллиардов долларов. Производство в стране к 1994 г. резко упало и 80%

33Политика Милошевича анализируется в книге Thomas R., *The Politics of Serbia in the 1990s*, Columbia Univ. Press, NewYork 1999.

34Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// *Международная жизнь*. 2012. май №5. С. 121.

35Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.:МГИМО (У). 2010. С. 74.

населения удалось выжить только благодаря гуманитарной помощи³⁶. Корни страшной межэтнической войны 1992-1995 гг. можно найти в событиях Второй мировой, когда сербы воевали не только с внешним врагом, а и с хорватскими усташами и мусульманскими фашистами³⁷.

Помимо человеческих потерь и имущественного ущерба понесенных во время межэтнической войны, не надо забывать о психологических травмах и проблемах, вызванных у части боснийского населения в результате массовых изнасилований женщин мужчинами противоборствующих сторон, преследований и заключения невинных в концентрационные лагеря, где условия жизни были крайне тяжелыми, и гибели родственников, принимавших участие в войне. Неизвестно, будут ли эти факты забыты. Результатом попытки осуществления этнической гомогенизации стала такая экономическая, культурная, политическая и этическая катастрофа для жителей страны, которая ставит под вопрос сохранение мира между тремя национальностями БиГ, если однажды закончится сегодняшний режим международного протектората³⁸. По мнению экспертов единое государство в БиГ до сих пор не состоялось³⁹.

Причины распада Югославии (1941-1992) кроются в долгосрочном экономическом кризисе, в нехватке демократии, в нежелании политических и партийных руководителей найти

36 Calic M.J, Krieg und Frieden in Bosnien Hercegovina, Frankfurt 1996, С. 269.

37 Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 73.

38 Борис Вукобрат - один из самых богатых людей, рожденных на Балканах заявил: "О какой новой Боснии может идти речь. Ничего за эти годы не сделано. И с каждым днем ситуация усугубляется. На Балканах полный финансовый и политический протекторат Запада. Мы превратились в колониальные страны". Качалин К. Дейтонский тупик // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/9498>

39 Арбатова Н.К., Кокеев А.М. Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты), М, ИМЭМО РАН 2013. С. 44. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13036.pdf>

общие решения и сотрудничать на югославском уровне. Имеется в виду то, что причины являются в основном эндогенными. Ответственность за распад несут политические, военные и духовные вожди, которые, после того как коммунизм проиграл в Восточной Европе, заменили коммунистическую идеологию - националистической для того, чтобы сохранить власть и привилегии. Доказательством того, что причина распада Югославии является эндогенной, служит история ее распада, то есть никакой фактор вне Югославии не мог бы заставить целые народы убивать друг друга, без их желания⁴⁰. Какой внешний фактор смог бы быть таким сильным, чтобы заставляя людей совершать преступления войны? Может быть виноват долгий тоталитарный коммунистический режим, который способствовал сокрытию этнической ненависти?

Народы Югославии должны были оказывать поддержку политическому режиму, подчеркивать успех югославской модели социализма и выражать симпатию или антипатию другим политическим режимам по всему миру. Такая манипуляция со стороны власти не давала возможности создания демократического общества и развития либерального мышления. Главным средством манипуляции населением был жесткий контроль над СМИ. Во время югославских войн жители новой Югославии узнавали только о позитивном вкладе, который внесли военизированные группы, в результате чего демагоги мобилизовали массы и указывали на виноватых за рубежом и предателей внутри Югославии. Вина за югославские войны падает на сербов, хорватов и в меньшей степени на боснийских

40Τέλλογλου Τ., Η γερμανική πολιτική στον γιουγκοσλαβικό χώρο 1991-1995, Αθήνα 1996.

мусульман, потому что все стороны оказывали дестабилизирующее влияние на целостность Югославии, давая возможность внешним силам принимать решения, которые обернулись против вовлекаемых в войну народов.

Исходя из типологии конфликтов, которую предложил Я. Этингер, в мире выделяются 6 региональных разновидностей сепаратизма⁴¹. Республика Сербская в Боснии и Герцеговине относится к Восточноевропейской разновидности сепаратизма, которая включает бывшие социалистические страны Восточной и Центральной Европы, такие, как Россия, Грузия, Молдавия (примеры регионов, стремящихся отделиться: Косово, Чечня, Приднестровье, Абхазия и др.). Здесь надо отметить, что сепаратистские движения непризнанных территориально-политических образований (Абхазия, Нагорный Карабах, Республика Сербская) обладают вооруженными формированиями и имеют целью полностью стать независимыми⁴². Босния и Герцеговина представляет собой единственную страну в Европе, в которой население, состоит только из этнических меньшинств⁴³.

В следующей части данного исследования будет представлено описание ситуации в БиГ после окончания гражданской войны в результате Дейтонского соглашения.

41 Комарицкая Н. В., группа № 220, Этнополитические конфликты и пути их урегулирования и пути их урегулирования. Санкт-Петербург 2008

42 также с 41.

43 Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С.181.

1.2. Дейтонское соглашение и формирование государственности в Боснии и Герцеговине.

Как утверждает А.И. Фурсов, после распада Югославии наблюдаются различные модели генезиса государственности: нация-государство при гегемонии титульной нации (Словения, Хорватия), квазигосударство (Косово), государственность с акцентом на формирование гражданского государства (Сербия и Черногория)⁴⁴. В Боснии и Герцеговине государство-нация формировалась по модели «гражданской нации», но без какого-

⁴⁴Фурсов А.И., Рецензии, Пономарева Е.Г., Новые Государства на Балканах М.: МГИМО-Университет, 2010. С. 252 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponomareva-e-g-novye-gosudarstva-na-balkanah>

либо успеха. Самой важной составляющей модели «гражданской нации» служит признание более чем одной культурной и национальной идентичности⁴⁵. Камнем преткновения для этой модели являются в основном историческая память о знаковых, эпохальных событиях и негативная идентичность на основе противопоставления враждебному окружению⁴⁶.

Дейтонское соглашение⁴⁷ — это соглашение о прекращении огня, разделении враждующих сторон и обособлении территорий, положившее конец гражданской войне в Республике Босния и Герцеговина 1992—1995 гг. Оно согласовано 21 ноября 1995 года на военной базе США в Дейтоне (штат Огайо) и подписано 14 декабря 1995 года в Париже лидером боснийцев Алией Изетбеговичем, президентом Сербии Слободаном Милошевичем и президентом Хорватии Франьо Туджманом. Гарантами соглашения стали США, Великобритания, Франция, Германия и Россия. По результатам Дейтонского соглашения главными институциональными компонентами в Боснии и Герцеговине являются: 1) Мусульмано-хорватская Федерация - ныне Федерация Боснии и Герцеговины, которая контролирует 51% территории. 2) Республика Сербская, контролирующая 49% территории⁴⁸. Оба институциональных компонента обладают высокой степенью самостоятельности в политической, экономической, военной и других сферах⁴⁹. По Дейтонскому соглашению почти вся полнота власти передаётся двум законным

45 Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У), 2010. С. 69.

46 Там же с 45.

47 Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014., С. 189

48 Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014., С. 190

49 Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт // Международная жизнь. 2012 май №5. С. 122.

образованиям, устанавливается четкое соотношение представительства боснийских сербов, боснийских хорватов и боснийских мусульман во всех органах центральной власти⁵⁰. Все три народа имеют право вето. К тому же контроль над политическими институтами страны осуществляется ООН, ЕС и НАТО⁵¹. Федерация Боснии и Герцеговины разделена на 10 кантонов и каждый из них имеет свое собственное правительство. Город Брчко находится под особым режимом, потому что принадлежит Республике Сербской и Федерации БиГ. Брчко подчиняется непосредственно федеральному правительству в Сараево. В Республике Сербской, преобладает сообщество православных христиан, а в Федерации Боснии и Герцеговины боснийские мусульмане составляют 52% населения.

Самые важные институты в государстве – это парламент, институт коллективного президентства, состоящий из трех членов и центральное правительство с ограниченными полномочиями (внешняя и монетарная политика и внешняя торговля). Больше полномочий имеют правительства Республики Сербской и мусульманско-хорватской Федерации со своими органами власти. Главой государства является коллективный Президиум, который состоит из трех представителей⁵². Сербский представитель избирается от Республики Сербской, а хорватский и боснийский представители от Федерации БиГ. Срок их полномочий составляет 4 года. Парламентская ассамблея, которая выступает в

50 Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 76.

51 также с 50.

52 «В компетенцию Президиума входят вопросы внешней политики, координация деятельности двух Образований, гражданское командование вооруженными силами каждого из субъектов через Постоянный Комитет по военным вопросам, назначение главы совместного правительства, представление предложений по бюджету и др. Президум также назначает 5 членов правления Центрального банка». Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 77.

качестве высшего законодательного органа, состоит из Палаты народов и Палаты представителей⁵³. Для того, чтобы было принято какой-либо закон необходимо одобрение обеих Палат. Пост Верховного представителя (ВП) по Боснии и Герцеговине был создан для исполнения Дейтонского мирного соглашения⁵⁴. Высокий представитель имеет право аннулировать правительственные решения, увольнять должностных лиц и принимать законы. Также в число полномочий ВП входят облегчение и координация деятельности организаций и учреждений, участвующих в мирном соглашении⁵⁵.

Надо подчеркнуть, что за применение Дейтонского соглашения сначала взяли на себя ответственность 60.000 солдат ИФОР⁵⁶. Потом эти силы заменили 30.000 солдат СФОР. Операция «Алтея» (EUFOR Althea), согласно которой в Боснии и Герцеговине ЕС стал выполнять функции, прежде

53«В Палату народов входят 15 делегатов, избираемых парламентами двух Образований: 10 от Федерации БиГ(5 мусульман и 5 хорватов) и 5 от Республики Сербской. Палата представителей включает 42 избранных прямыми выборами депутата: 28 от Федерации БиГ и 14 от Республики Сербской». Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 77.

54«В целях осуществления мирного соглашения был создан Совет по выполнению Мирного соглашения (55 стран) и его исполнительный орган - Руководящий комитет (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Канада, Россия, Япония, председатель Евросоюза, КЕС (КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ) и Организация Исламская конференция, представленная Турцией)» Пономарева Е. Дейтон: ловушки и дилеммы Мирного соглашения. // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/403>

55Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт // Международная жизнь. 2012. май. № 5.

56Ифор, силы выполнения соглашения (англ. аббр.IFOR от implementationforce) – многонациональные силы, действовавшие в соответствии с главой VII Устава ООН и имевшие по резолюции Совета Безопасности 1031 полномочия на обеспечение соблюдения Дейтонского соглашения всеми сторонами, а также на выполнение военных аспектов мирного урегулирования в Боснии и Герцеговине (Приложение 1-А) посредством проведения всех требуемых действий, включая, при необходимости, применение силы. Эти силы, в состав которых входили сухопутные, воздушные и морские части и подразделения из стран НАТО и не входящих в нее государств, действовали под эгидой Североатлантического совета, осуществлявшего руководство и политический контроль в рамках системы подчиненности НАТО. Силы выполнения соглашения были исходно созданы на срок около одного года, и затем их сменили Силы стабилизации.

выполнявшиеся НАТО, носит исключительно военный характер⁵⁷. В качестве наблюдателей мирного процесса выступают ООН, Совет по выполнению Мирного соглашения и Международная кризисная группа. К тому же Европейский союз создал комитет, состоящий из 300 наблюдателей, чтобы следить за ситуацией в стране. Внешнее вмешательство распространяется на полицию, оборону, судебную власть и разведку⁵⁸. Легко понять, что НАТО и ЕС играют главную роль в организации государственной власти, территории и ресурсов БиГ⁵⁹. Несмотря на то, что присутствие НАТО в БиГ должно было закончиться 2 декабря 2005 года, тем не менее, Альянс остается гарантом соблюдения мирного соглашения и сегодня. Международное сообщество играло ключевую роль и в возвращении беженцев, и в реституции их собственности. Особое внимание уделялось тем регионам, где беженцы были этническим меньшинством, и в связи с этой ситуацией возвращение беженцев оказалось трудным, потому что оно зависело от ряда экономических, социальных и политических факторов. Программы возвращения беженцев касались всех этнических групп, но в соответствии с тем, что босняки страдали больше всех от последствий войны, они получили больше помощи⁶⁰. Многие беженцы после возвращения решили опять

57Арбатова Н.К., Кокеев А.М., Европейский Союз и Региональные Конфликты, М., ИМЭМО РАН 2011 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11010.pdf>

58Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012 май №5. С. 124, Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 97.

59Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012 май №5. С. 124.

60Bieber, F., Post-war Bosnia: Ethnicity, inequality and public sector governance (Basingstoke: Pgrave-Macmillan, 2006), С. 108-114.

Dahlman C., Tuathail G. Ó., The legacy of ethnic cleansing: The international community and the returns process in post-Dayton Bosnia-Herzegovina. Political Geography, 24 (2005), С. 593-596 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/222423638_The_legacy_of_ethnic_cleansing_The_international_community_and_the_returns_process_in_post-Dayton_Bosnia-Herzegovina

переехать в те места, где проживали в период до войны или переехать в регионы, где их этническая группа доминирует⁶¹.

Построение сложного и децентрализованного административного механизма было разработано, в целях содействия примирению и мирному сосуществованию всех трех этнических групп на основе принципа справедливого разделения власти. Судя по результату, новая политическая система только обострила противоречия, так как политические деятели, чтобы пользоваться расположением преобладающей этнической группы и сплотить ее, использовали националистическую риторику, которая привела к поляризации и, естественно, подорвала усилия по примирению. После войны в БиГ главную роль играли три националистические партии, то есть партии боснийских мусульман, боснийских сербов и боснийских хорватов. Эти партии характеризовались как ультраправые и были препятствием для применения положений Дейтонского соглашения. 24 июля 1995 года Международный трибунал по бывшей Югославии выдал ордер на арест Караджича, который основал Сербскую демократическую партию (Srpska Demokratska Stranka, SDS). Радован Караджич под давлением мирового сообщества и требований белградских властей сложил с себя полномочия президента Республики Сербской.

Второй кризис произошел внутри партии боснийских хорватов Хорватское демократическое содружество Боснии и Герцеговины (Hrvatska Demokratska Zajednica Bosne i

Phuong C. Freely to return: Reversing ethnic cleansing in Bosnia and Herzegovina, Journal, of Refugee Studies, 13, 2 (2000), С. 180-181, - [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://jrs.oxfordjournals.org/content/13/2/165.full.pdf+html>

61Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 183.

Herzegovine, HDZ BiH). Политику этой партии определял президент Хорватии Франьо Туджман, который, хотя официально признал Боснию и Герцеговину, но не отбрасывал идеи присоединения к Хорватии боснийских территорий, где проживали боснийские хорваты. После смерти Туджмана несогласие между партией Хорватское демократическое содружество Боснии и Герцеговины и хорватским правительством привело к тому, что новый президент Хорватии прервал экономические и политические связи с боснийскими хорватами. Последние пытались разорвать мусульманско-хорватскую федерацию и создать самостоятельное хорватское государство, но без успеха⁶².

Что касается мусульман, надо уточнить что в 1995 г. они переименовались в боснийцев. Партия демократического действия (Stranka Demokratske Akcije, SDA) под руководством Алии Изетбеговича отстаивала в течение всей войны идею унитарности государства. По сравнению с другими этническими группами боснийцы использовали в меньшей степени методы насилия, но все-таки им не удалось избежать от применения методов этнических чисток. Еще надо отметить, что боснийские мусульмане не имели никакой страны-метрополии и потому были легкими жертвами для сербов и хорватов, поэтому они обратились за помощью к исламским странам. Большинство добровольцев приехали из арабских стран и это были фундаменталисты-моджахеды. Действие этих фундаменталистов привело к радикализации боснийских мусульман и к укреплению

⁶²История распада Хорватского демократического содружества Боснии и Герцеговины описывается в книге-Kasch H.: Die HDZ BiH und die Forderung nach kroatischer Souveränität in Bosnien-Herzegowina, in: Südosteuropa 7-9 (2002), С. 331-354.

религиозной характеристики в качестве важнейшего признака национальной принадлежности. К тому же моджахеды и другие исламские группировки создали ряд проблем для маловерующих боснийских мусульман, которые связывали свою принадлежность к боснийской нации в большей степени с культурными традициями, чем с религией. Несмотря на радикализацию боснийского общества, надо подчеркнуть, что для большинства населения европейские ценности и традиции остаются преобладающими.

Самыми умеренными партиями БиГ можно считать: этнонациональную Партию за Боснию и Герцеговину (Stranka za Bosnu i Hercegovinu, SBiH), которую возглавляет Харис Силайджич, сербский Союз независимых социал-демократов (Savez Nezavisnih Socijaldemokrata, SNSD), возглавляемый Милорадом Додиком, к настоящему моменту ставший более радикальным, и Сербскую радикальную партию (Srpska Radikalna Stranka Republike Srbske, SRS), которая имеет тесные связи с одноименной партией Воислава Шешеля и Томислава Николича в Сербии. Что касается полиэтнических партий, единственная партия такого рода, которая имела электоральные успехи была Социал-демократическая партия Боснии и Герцеговины (Socijaldemokratska Partija Bosne i Hercegovine, SDP). В качестве примеров полиэтнических партий можно также привести Народную партию «Труд к процветанию» (Narodna Stranka Radom za Boljitak), а также сербскую Партию за демократию и прогресс (Partija Demokratskog Progresna Republike Srpske, PDP-RS).

Применению Дейтонского соглашения мешает нежелание трех националистических партий и соответствующих лидеров

сотрудничать между собой⁶³. До 2002 г. националистические партии в Боснии и Герцеговине набирали большинство голосов. Ненависть и подозрительность среди трех этнических групп отравляют мирное сосуществование в одном общем государстве и парализуют почти все виды государственной деятельности. Критерий национальности является ключевым для того, чтобы найти работу, дом и завязывать экономические и торговые отношения. Экономическая политика проводится, учитывая интересы конкретной народности. В БиГ есть отдельные телефонные и железнодорожные сети между двумя территориальными образованиями и нет единой экономической, налоговой и таможенной политики. Люди не могут свободно передвигаться из одного государственного образования в другое. Только благодаря давлению ООН достигнуты: наличие общей валюты, выдача единых паспортов и номерных знаков на автомобили и идет обсуждение по вопросу создания общей армии. Многочисленные данные свидетельствуют об огромных масштабах коррупции, а также безработицы БиГ, 80% курса развития страны опирается на международную экономическую помощь⁶⁴.

В рамках реконструкции объектов культурного наследия международное сообщество брало курс на восстановление мечетей и других зданий исламской архитектуры. Особенный интерес представляет старый мост (Мостар), который раньше являлся символом этнической сегрегации разлада хорватов и боснийских-мусульман в городе Мостар. В 2004 году мост был

63Κατσόβσκα Γ. Μαλιγκούδη, ΟΙ Σλάβοι των Βαλκανίων Εισαγωγή στην ιστορία και τον πολιτισμό τους, Gutenberg - Γιώργος&Κώστας Δαρδανός, 2004, С. 226

64Κατσόβσκα Γ. Μαλιγκούδη, ΟΙ Σλάβοι των Βαλκανίων Εισαγωγή στην ιστορία και τον πολιτισμό τους, Gutenberg - Γιώργος&Κώστας Δαρδανός, 2004С. 227

восстановлен и считается символом воссоединения страны и примирения бывших врагов. Однако, как считает Иоаннис Армаколас, сближение двух сообществ в Мостаре по сути не достигнуто и до сих пор Мостар остается одним из самых этнически разделенных городов в БиГ⁶⁵. Численное равенство хорватов и боснийцев не дает локальным политическим элитам найти общий язык по ключевым вопросам. Несмотря на то, что в БиГ в период после войны наблюдается определенный позитивный процесс, город Мостар служит зеркалом страны, в которой общество «видит» травматические воспоминания войны. По индексу государственности БиГ занимает 174-ое место из 192⁶⁶.

В то же время, в стране, где социальные контрасты велики, а местные олигархи осуществляют мафиозные практики, происходят события, которые объединяют самые репрессированные слои, независимо от их этнического происхождения. Например, протесты, прошедшие в феврале 2014 г., начались в промышленном городе Тузла, но вскоре охватили всю страну. Это было вызвано банкротством десятков государственных предприятий, которые впоследствии были приватизированы, что привело к увольнению большинства рабочих⁶⁷. Вскоре тысячи людей из всех этнических групп, невзирая на насильственное подавление мирных протестов государством, вышли на улицы крупных городов, чтобы выступить против приватизации и коррупции, присущей

65Αρμακόλας Ι. Ντόκος Θάνος Π., Από τα Βαλκάνια στη νοτιοανατολική Ευρώπη: Προκλήσεις και προοπτικές στον 21ο αιώνα, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, 2011, С. 45

66Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 103.

67Дегтярева Н. Александр Карасев: Напряженная ситуация в Боснии и Герцеговине сильно влияет в целом на ситуацию на Балканах // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/10593>

политической системе БиГ. Объединяющий лозунг был: "Я не босняк, я не серб, или хорват. Я безработный"⁶⁸. Через несколько месяцев, страна пострадала от сильных наводнений. В результате, сотни тысяч боснийцев остались без жилья. После такого бедствия солидарность и сочувствие жертвам были беспрецедентными и оказалось, что национальная принадлежность не имеет значения, перед лицом этой человеческой трагедии.

Бывший президент Хорватии Стипе Месич и нынешний президент Республики Сербской Милорад Додик через 20 лет после Дейтонского соглашения дали интервью греческой газете «Kathimerini»⁶⁹. Месич заявил, что главной задачей Дейтонского соглашения являлась - остановить войну и это было достигнуто. Вторая задача, то есть создание функционального государства, не была выполнена. Вероятность того, что БиГ может превратиться в несостоявшееся государство представляет собой опасность не только для Боснии и Герцеговины, но и для всего балканского региона. По словам бывшего президента Хорватии, модель Дейтонского соглашения должна быть изменена, но без упразднения института Верховного представителя. В случае, если БиГ распадется, тогда останется маленькая мусульманская страна, которая будет вынуждена полагаться на поддержку фундаменталистских сил. Расширение так называемого "Исламского государства" это не то, что Европа желает.

68 Καλαμφοκίδης Κ., Η πολιτική κατάσταση, σήμερα, στη Βοσνία, ΑΥΓΗ - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.avgi.gr/article/3064194/i-politiki-katastasi-simera-sti-bosnia>

69 Τζίμας Σ., Είκοσι χρόνια μετά τη συμφωνία του Ντέιτον, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kathimerini.gr/840310/article/epikairothta/kosmos/eikosi-xronia-meta-th-symfwnia-toy-nteiton>

Миролад Додик заявил, что европейская перспектива БиГ в настоящее время используется в качестве предлога для дальнейшей централизации, то есть ограничиваются полномочия Республики Сербской в пользу центральных учреждений Боснии и Герцеговины. Он считает Дейтонское соглашение единственным возможным решением сосуществования трех народов и выступает против его изменения, утверждая, что если членство в ЕС означает ликвидацию автономии Республики Сербской и отмену прав, предусмотренных Дейтонским соглашением, то европейская интеграция БиГ совсем не важна для боснийских сербов. Додик, избегая отвечать на вопрос о вероятности отделения Республики Сербской в будущем, видит перспективу улучшения ситуации только в отмене института Верховного представителя, который по мнению президента РС, является препятствием для многих позитивных процессов. Пономарева Е. утверждает, что ликвидация властных полномочий двух законных образований с целью строительства гражданского государства повлечет за собой серьезные проблемы не только на Балканах, но и в Европе целом⁷⁰.

⁷⁰Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.:МГИМО (У). 2010. С. 102

1.3.Перспективы вступления БиГ в ЕС и НАТО

ЕС сохраняет свое военное присутствие в БиГ для обеспечения стабильности и мира и вырабатывает рекомендации, которые связаны с необходимыми реформами для БиГ, чтобы страна могла присоединиться к европейским институтам. На этой основе Европейская комиссия публикует ежегодные отчеты, которые обобщают ход реформ. С 1996 до 1999 г. БиГ получила от ЕС (программы PHARE и ECHO)⁷¹ и Всемирного банка 5 млрд долларов, предназначенных для экономического восстановления и развития⁷². Соглашение о стабилизации и ассоциации (ССА) было подписано с ЕС 16 июня 2008 года⁷³. Премьер Боснии и

71European Community Humanitarian Office. ECHO было создано в 1992 году в рамках Комиссии Евросоюза.

72Κυριάκος Δ. Κεντρότης, Θησέας και Μινώταυρος: Ο Μίτος της ΚΕΠΠΑ και των Εξωτερικών Σχέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Σειρά : Βιβλιοθήκη Εργαστηρίου Γεωπολιτισμικών Αναλύσεων,

Επιστημονικός Διευθυντής : Ι.Θ. Μάζης, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα 2003, С. 41

73Основами ССА (SAP) являются укрепление демократических учреждений, сохранение существующих границ, уважение прав человека и меньшинств, балканская стабильность, экономическое развитие и мир. Цель ССА заключается в будущей интеграции балканских

Герцеговины, Драган Чович, официально подал заявку на вступление страны в ЕС 15 февраля 2016 года. Вступление в ЕС не может произойти в течение ближайших месяцев или даже лет, потому что боснийское государство сталкивается с серьезными проблемами, поскольку ни в какой мере оно не отвечает основным требованиям ЕС. Поэтому легко понять, что процесс европейской интеграции для БиГ представляет очень сложный вопрос, из-за того, что страна страдает от внутренних политических разногласий, которые усложняют установление политического консенсуса между политическими партиями и этническими группами.

Либерализация визового режима была достигнута в 2010 году, когда, несмотря на неудачные попытки боснийского правительства проводить реформы, указанные ЕС, Европейская комиссия все-таки отнесла Боснию и Герцеговину к странам с либерализацией визового режима, при условии, что в будущем будут выполнены и остальные реформы⁷⁴. Надо подчеркнуть, что в 2008 году Европейская комиссия отказалась обеспечивать БиГ такой визовой режим, что вызывало массовые антиевропейские настроения особенно у боснийских мусульман, которые обвиняли ЕС в проявлении пристрастности к мусульманам и в создании нового «гетто» в Европе для нехристиан⁷⁵. Такая реакция со стран в европейских структурах.

74) 1) Укрепление потенциала правоохранительных органов и эффективного осуществления нормативно-правовой базы для борьбы с организованной преступностью и коррупцией путем выделения достаточных людских и финансовых ресурсов; 2) прогрессивное осуществление плана действий с марта 2010 года о создании электронного обмена данными между полицией и органами прокуратуры. 3) Гармонизация / Обеспечение взаимного соответствия уголовных кодексов на уровне образования и округа Брчко с уголовным кодексом на государственном уровне. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-10-218_en.htm?locale=en

75) Против вступления в ЕС в странах Западных Балкан (% населения).

Год		2008	2009	2010
БиГ	8	11	6	-

стороны боснийцев объясняется тем, что им присуща политическая культура виктимизации, поэтому они часто возлагают ответственность за неуспешные политические реформы на других, не обращая внимание на свои ошибки⁷⁶.

Основная проблема БиГ- безработица, которая среди молодежи составляет более 70%⁷⁷. Эксперт института славяноведения РАН Александр Карасев высказал свое мнение в журнале «Международная жизнь» о том, что экономическая ситуация в БиГ очень похожа на ситуацию в России в 1990-е годы, когда во многих регионах предприятия были закрыты, приватизированы, и потом объявили о своем банкротстве⁷⁸. Он отмечает, что цель присоединения БиГ к ЕС еще очень далека от своего достижения⁷⁹. Многие крупные компании приостановили инвестиции из-за коррупции во власти. Государственные структуры неэффективны из-за коррупции и nepотизма, поэтому

Поддержка вступления в ЕС в странах Западных Балкан (% населения).

Источник: Bechev D. The Periphery of the Periphery: the Western Balkans and the Euro Crisis. P.2

(www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.pdf)

76Αρμακόλας Ι. Ντόκος Θάνος Π., Από τα Βαλκάνια στη νοτιοανατολική Ευρώπη: Προκλήσεις και προοπτικές στον 21ο αιώνα, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, 2011, С. 59.

77Χάινιχ Ν., ΚυρανούδηΔ., Βοσνία: Πώς Είναι Η Κατάσταση 20 Χρόνια Από Το Τέλος Του Πολέμου:[Электронный ресурс] - Режим доступа:<http://analitis.gr/vosnia-pos-ine-i-katastasi-20-chronia-apo-to-telos-tou-polemou/>

78Дегтярева Н. Александр Карасев: Напряженная ситуация в Боснии и Герцеговине сильно влияет в целом на ситуацию на Балканах // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/10593>

79также с 78.

во все большей степени международные неправительственные организации играют активную роль, чтобы компенсировать неэффективность политической системы. Граждане не доверяют государственным учреждениям, за исключением Конституционного Суда, который является единственным центральным органом с расширенной судебной компетенцией. Структурные дисфункции объясняются отсутствием сильной центральной власти, которая обладает расширенными полномочиями только по вопросам внешнеэкономической политики.

Представитель "Транспаренси Интернэшнл"⁸⁰ в Боснии и Герцеговине, Ивана Коралич отметила, что коррупция является результатом деятельности партий, которые проникают во все сферы жизни общества, усиливая партократию в стране⁸¹. По ее словам, те политики, которые больше всех говорят о необходимости борьбы с коррупцией вовлечены в крупнейшие коррупционные скандалы. Отсутствие независимых и сильных институций, а также формирование такой политической культуры, которая опирается на патрон-клиентские отношения между голосующими и теми, за кого голосуют, усиливают партократию в Боснии и Герцеговине. Люди, признавая, что коррупция представляет собой социальную реальность в стране, не только равнодушно относятся к политической коррупции, но и сознательно поддерживают, ради собственной выгоды, политику, ослабляющую институты и способствующую социальному

⁸⁰Международная неправительственная организация, изучающая уровень коррупции в различных странах.

⁸¹<http://www.newsbeast.gr/world/arthro/763835/vuthizetai-sti-diafthora-i-vosnia-erzegovini>

неравенству⁸². Глава Транспаренси Интернэшнл, Эмир отметил, что коррупция касается разных областей, как например: полиция, образование, органы местного самоуправления и другие. Так, Бакир Изетбегович считается швейцарской газетой "Tagesanzeiger" ответственным за пропавшие деньги, выделенные на восстановление Боснии и Герцеговине⁸³. В 2015 году БиГ заняла 76-ое место в мировом рейтинге по коррупции⁸⁴.

Что касается вступления в НАТО то - это вопрос, вызывающий противоположные настроения у боснийских сербов с одной стороны, и хорватов и мусульман – с другой⁸⁵. Однако, несмотря на то, что нет единогласия по данному вопросу, представляется, что вступление БиГ в НАТО может происходить быстрее, чем в ЕС. Уже в 2001 году боснийское правительство заявило о желании страны вступить в Североатлантический альянс и в рамках осуществления этой цели начались военные реформы под руководством международного сообщества⁸⁶. Первый закон об обороне на государственном уровне был принят в 2003 году. В соответствии с этим законом, первый раз после

⁸²Также с 81.

⁸³Качалин К. США и ЕС загнали Боснию и Герцеговину в тупик // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/11315>

⁸⁴<http://www.transparency.org/cpi2015>

⁸⁵Armakolas I. NATO and the Western Balkans- New Strategic Concept, Old Challenges, Hellenic Center for European Studies (ЕКЕМ), Athens, (2010), С. 7. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.academia.edu/3164313/NATO_and_the_Western_Balkans_New_Strategic_Concept_Old_Challenges

⁸⁶Информация о военных реформах в армии БиГ в сайте <http://intbosnia.wordpress.com/>

войны было создано Министерство обороны и в следующем году бывшие враждующие силы провели совместные военные учения. НАТО сотрудничает с БиГ по вопросам технологических исследований, охраны окружающей среды и формирования гражданской обороны. В 2010 году Босния и Герцеговина получила план действий по членству в НАТО (ПДЧ), однако, в соответствии с конституцией каждая национальная группа имеет право блокировать окончательное решение. Член Президиума от боснийских сербов, Младен Иванич, заявил, что БиГ вступит в НАТО только если однажды к альянсу присоединится Сербия⁸⁷. Учитывая, что большинство сербов придерживается негативного мнения о НАТО, вряд ли сербский народ даст согласие на вступление БиГ в Североатлантический альянс⁸⁸. В результате, Республика Сербская все чаще считается источником всех бед БиГ⁸⁹. Например, 3 февраля 2016 г. Deutsche Welle назвал Республику Сербскую автономией, которая прожигает средства европейских фондов, но отрицает европейские ценности⁹⁰.

В прошлом США и ЕС тесно сотрудничали с НАТО, которое оказывало давление на БиГ, вынуждая ее присоединиться к альянсу для решения основных проблем страны (проблема

⁸⁷<http://www.blic.rs/vesti/politika/bosna-u-nato-samo-ako-u-njega-ude-srbija/vb6vyzj>

⁸⁸Согласно опросам общественного мнения, в конце 2009 года 75% сербов не хотели вступать в организацию, которая бомбила их в 1994 году Понамарева Е. Дейтон: ловушки и дилеммы Мирного соглашения. // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/403>

⁸⁹Пивоваренко А. О заявке на вступление в ЕС Боснии и Герцеговины, Российский совет по международным делам. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7291#top-content

⁹⁰также с 89.

внесения в конституцию изменений)⁹¹. Эта стратегия считается многими аналитиками ошибочной, так как косвенно способствует укреплению тенденций к дестабилизации в БиГ. Наоборот ослабление жестких критериев вступления в НАТО может привести к стабилизации ситуации в стране и к снижению сепаратистских настроений. Таким образом, локальные элиты с помощью мирового сообщества смогут концентрироваться на поддержке реформ, что приведет к укреплению доверия между политическими элитами⁹². Имеется в виду, что присоединение БиГ к НАТО является стимулом для сосредоточения властных полномочий в более централизованном государстве. Сторонники противоположного мнения имеют убедительные аргументы. Главная позиция тех, кто придерживается противоположного мнения состоит в том, что БиГ не может вступать в НАТО, если не достигнет внутренней политической сплоченности и не будет выражать общую позицию во внешней политике. Аналитики приводят в качестве примера попытку Милорада Додика отозвать боснийских сербов из боснийской армии, которая участвовала в военных учениях НАТО в Грузии, в связи с тем, что Сербия имеет дружественные отношения с Россией.

91Граждане БиГ считают, что институт президентства (всегда представлен сербом, хорватом и босняком), ущемляет права других национальностей Боснии.

Арбатова Н.К, Кокеев А.М. Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты). М., ИМЭМО РАН 2013. С. 44. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13036.pdf>

92Одинаковую стратегию для политики мирового сообщества предлагает и Европейская инициатива стабильности (European Stability Initiative). Главная разница Европейской инициативы стабильности состоит в том, что она предлагает быструю интеграцию БиГ в ЕС, немедленное прекращение политики вмешательства мирового сообщества и закрытие офиса Высокого представителя (ОНР).

Эта попытка вступила в прямое противоречие с Конституцией страны и в конце концов провалилась, но подтвердила наличие внутренних разногласий и то, как они могут оказывать влияние на роль Боснии и Герцеговины в международных организациях и вообще в международных вопросах. К тому же можно предположить, что БиГ из-за внутренних разногласий может разрушить единство Североатлантического альянса, который в связи с этой конфликтной ситуацией внутри страны будет обязан присутствовать в БиГ и управлять с помощью силы.

1.4. Проблемы в целостности БиГ и вероятность новой гражданской войны.

Процессы демократизации в Сербии и Хорватии и факт, что БиГ находится под внешним управлением снижают вероятность новой гражданской войны. Тем не менее, вероятность многочисленных локальных вспышек насилия и терактов и разделение страны на отдельные государства не может быть

исключена⁹³. Идея Великой Сербии вряд ли может поднять сербское население в настоящее время. Республика Сербская сегодня не выражает желания стать независимым государством, которое будет объединяться с Сербией. Но боснийские сербы до сих пор считают, что Босния и Герцеговина не является государством, а географическим названием. Причина этого кроется в том, что БиГ была единственной из шести социалистических республик, которая была образована по историко-географическому критерию, а не по национальному принципу⁹⁴. Политики Республики Сербской в случае если РС объединится с Сербией из-за новых соотношений большинства и меньшинства могут лишиться влияния и власти⁹⁵. Как отмечает Этберг Ян, социальные и партийно-политические взгляды боснийских сербов и сербских сербов намного различаются. Осуществлению националистической идеи хорватских ирредентистов препятствуют внутривнутриполитические условия, а боснийцы прекрасно понимают, что не могут создать целостное государство, используя военное насилие.

Что касается боснийских хорватов, надо подчеркнуть, что их требование основать свою автономию привело бы к снижению вероятности формирования кантонального самосознания у населения, если когда-либо в будущем автономии будут ликвидированы и будет сохранено деление только на кантоны.

93Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 186.

94Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 73.

95Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 193.

Существующие институциональные рамки сохраняют искусственно созданную форму существования государства в результате чего деятельность центральных властей оказывается практически парализованной⁹⁶. Надо принимать в расчет, что экономический кризис в стране не имеет одинаковые последствия для всех регионов и этносов, поскольку экономическая политика, которая проводится на базе отдельных этнонациональных интересов, может привести к проявлению агрессии в отношении центрального правительства со стороны представителей тех этносов, которые страдают от кризиса больше других⁹⁷.

По конституции БиГ ни мусульмано-хорватская федерация ни РС не имеют права на отделение от Боснии и Герцеговины. По поводу провозглашения независимости Косово РС требовала от БиГ не признавать его. Если Косово признает большинство стран ЕС, тогда Республика Сербская сохраняет за собой право провести референдум, чтобы определить свой правовой статус⁹⁸. Как представляется, провозглашение независимости Косово оказало отрицательное влияние на процесс формирования государственности в БиГ, подрывая государственные институты страны и увеличивая политическую напряженность в стране.

Глава 2. Отношения между БиГ, Сербией и Хорватией.

⁹⁶Арбатова Н.К., Кокеев А.М. Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты). М.: ИМЭМО РАН 2013. С. 45. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13036.pdf>

⁹⁷Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М.: 2014. С. 197.

⁹⁸Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 92.

2.1. Сербский, хорватский и боснийский языки: какое влияние оказывают на взаимоотношения трех стран.

Язык, на котором говорили жители в Боснии и Герцеговине во времена османской и австро-венгерской империи, назывался боснийским. С 1907 г. официальным языком стал сербохорватский. Речь идет об одном языке, который был создан в середине 19-ого века на основе славянского диалекта восточной Герцеговины. Этот славянский диалект благодаря реформе сербского ученого Вука Караджича обрел правила грамматики и орфографии и стал письменным языком для сербов, хорватов, черногорцев и жителей в Боснии и Герцеговины. В Хорватии использовали латинский алфавит, а в Сербии и Черногории кириллицу. В Боснии и Герцеговине официальные документы были опубликованы на обоих алфавитах, а тексты школьных учебников попеременно то на латинском алфавите, то на кириллице после каждой главы. С течением времени латинский алфавит стал более важным в общественной жизни БиГ.

Соперничество, которое началось между хорватами и сербами в 1970-е годы имело следствия и для языка. Хорваты жаловались на лингвистическую гегемонию сербов, а сербы обвиняли хорватов в лингвистическом отклонении. Лингвистический национализм после распада Югославии привел к созданию отдельных: сербского и хорватского языка. Так как название языка не ассоциировалось с боснийскими мусульманами, они решили переименовать сербохорватский язык в боснийский. Надо подчеркнуть, что эти три названия не означают три новых языка они просто разные названия одного языка. Следовательно с лингвистической точки зрения сербский,

хорватский и боснийский языки являются общим языком для сербов, хорватов, боснийцев и черногорцев и ни в коем случае не мешают общению между ними, постольку, поскольку они совершенно понятны славянским народам⁹⁹.

Решение об отказе в общем сербохорватском языке являлось политическим, также и усилия по определению культурных и лингвистических границ для того, чтобы способствовать хорватизации, сербизации, соответственно, боснизации языка. Это осуществляется в рамках замены старых слов новыми, переименования вещей, городов и улиц. Дифференциация языков становится ощутимой в лексике¹⁰⁰, которая отражает разные культурные и религиозные ориентации каждого народа в Средневековье и в начале современной эпохи. Имеется в виду римский католицизм и западная цивилизация хорватов, греческое православное влияние на сербскую и черногорскую культуры и влияние ислама на Боснию и Герцеговину.

Современная Конституция Боснии и Герцеговины предусматривает использование трех языков. Сербский язык и кириллицу применяют в Республике Сербской, в то время как хорватский и боснийский языки используются в мусульмано-хорватской федерации. Кодификация боснийского языка завершилась изданием правил орфографии, грамматики и словаря. В боснийском языке есть 10.000 иностранных слов (турецкие, арабские и персидские слова). Хорватский и сербский

⁹⁹Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 183.

¹⁰⁰Различия между тремя языками анализирует Hallilović S., Das Bosnische в книге: Hinrichs U. (ed.) Handbuch der Südosteuropa-Linguistik, Wiesbaden 1999, С.413-428 и Djurić R., Wozu Bosnisch? Die Slawischen Sprachen 56 (1998), С. 87-117

языки имеют мало фонетических, морфологических и синтаксических различий. В то же время, существующие лексические различия схожи с теми, которые свойственны диалектам в других языках. В связи с этим, хорватский, сербский и боснийский языки являются, с лингвистической точки зрения, одним языком.

Федерация БиГ стремится к тому, чтобы навязать боснийский в качестве главного языка. В тех регионах, в которых существуют этнические меньшинства, возникают проблемы с языком. Имеется в виду, что для сербского меньшинства, живущего в Хорватии, нет возможности осуществлять права на свободу языка и письменности. В некоторых районах Хорватии не было ни школ для сербского национального меньшинства ни учреждений для создания программ на сербском языке. Подобные проблемы наблюдаются и в Сербии, но для хорватского меньшинства.

2.2. Преступления войны и роль международного правосудия.

Совершении преступлений против человечности в ходе войн на территории бывшей Югославии вызвали глобальный резонанс прежде всего в ООН и у государств-членов СБ, в результате чего был создан Международной трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ), с целью наказать не только совершивших военные преступления в 1992-1995 гг., но тех, кто отдавал преступникам приказы. МТБЮ положил начало наказанию в основном политических и военных лидеров, виноватых в преступлениях геноцида и военных преступлениях. МТБЮ передал полномочия по судебным делам «малых преступлений» местным судам стран бывшей Югославии. МТБЮ внес свой вклад в правосудие и в начало примирения народов в БиГ¹⁰¹. Сообщения о том, что арестованы Слободан Милошевич, Радован Караджич, Ратко Младич и Горан Хаджич вызывали всеобъемлющее удовлетворение. Тем не менее, после освобождения Биляны Плавсич, которая была приговорена к 11 годам тюремного заключения за совершение преступлений против человечества, Милорад Додик очень радушно принял ее, что вызвало недовольство у боснийцев. Кроме того, решение МТБЮ приговорить боснийского серба, Момчило Крашника к 27 годам тюремного заключения за совершение преступлений против

101Armakolas I. and Vossou E. Transitional justice in practice: The international criminal tribunal for the former Yugoslavia and beyond, UNISCI Discussion Papers, N° 18, October 2008 - [Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72511/UNISCI%20DP%2018%20-%20ARMAKOLAS%20AND%20VOSSOU.pdf>

человечества, а не за геноцид является спорным вопросом в отношениях между двумя сообществами.

Одно из важнейших решений о признании геноцида в Сребренице было принято в 2001 году. Согласно решению суда, боснийский серб, Радислав Крстич был обвинен в содействии геноциду. В 2007 году Гааский суд вынес решение о том, что Сербия и Черногория совершили геноцид в Сребренице. Согласно этому решению, вина Сербии заключается в том, что она, хотя и не совершала геноцид, не предпринимала меры по его предотвращению¹⁰². Геноцид в Сребренице выступает в качестве того события, которое бередит старые раны, сокрушая всякую попытку установления устойчивого мира и достижения сплоченности всех этнических групп¹⁰³. Отсутствие консенсуса по данному вопросу в самой Боснии и Герцеговине проявляется прежде всего на государственном уровне, что приводит к разжиганию ненависти боснийцев к сербам. Ярким примером служит отрицание признания геноцида премьер-министром Сербии, Александром Вучичем и Милорадом Додиком. 11 июля 2015 г. боснийское население напало на Александра Вучича, который был вынужден покинуть траурную церемонию в Сребренице. Отсутствие консенсуса наблюдается и между членами Совета Безопасности ООН. 8 июля 2015 года Иордания, Литва, Малайзия, Новая Зеландия, Британия и США представили

102Мезяев А. Сребреница: к 20-летию информационного мифа // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://interaffairs.ru/news/printable/13480>

103Мезяев А. Сребреница: к 20-летию информационного мифа // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://interaffairs.ru/news/show/13480>

в СБ проект резолюции «памяти жертв Сребреницы», но Россия заблокировала резолюцию¹⁰⁴.

Среди боснийских хорватов, обвиняемых в преступлениях против человечества и в других беззакониях, следует назвать Ядранко Прлича¹⁰⁵, Бруно Стоича¹⁰⁶, Слободан Прляка¹⁰⁷. Ядранко Прлич был премьер-министр непризнанной республики Герцег-Босны (с 1991 по 1994 год) и руководителем Хорватского совета обороны, а другие были высоко поставленными руководителями Хорватского совета обороны. Что касается боснийских мусульман к ответственности привлекаются не политические лидеры, а военные. Для сербов один из важнейших судебных процессов над представителями Боснии стал процесс в отношении Насера Орича¹⁰⁸, которого обвиняют в нарушении законов и ведении боевых действий в Сребренице, откуда были изгнаны многие сербы. Все стороны имеют несогласия с тем, что приговоры не отражают тяжесть преступлений. Осуществление правосудия по преступлениям в 1990-е годы представляет собой крайне важный вопрос, связанный с будущим БиГ, с перспективами примирения народов и социальным прогрессом страны. В противоположность этому мнению Е. Пономарева считает, что деятельность МТБЮ

104Также с 102, 102.

105Он был приговорен к 25 годам тюремного заключения.

106Бруно Стоич был осужден на 20 лет за применения насилия против мусульманского населения.

107Также 20 лет.

108Он был осужден на 5 лет.

является постоянным раздражителем для населения, которое пережило трагические события межэтнической войны¹⁰⁹. Надо подчеркнуть, что система правосудия МТБЮ подвергается резкой критике со стороны Сербии, БиГ и России.

Как заявил Председатель Президиума Боснии и Герцеговины Н.Радманович деятельность МТБЮ не внесла вклад в примирение трех народов¹¹⁰. Этому мнению придерживается и президент Сербии Т.Николич, который считает, что деятельность Международного трибунала по бывшей Югославии не только не способствовала примирению, а наоборот увеличивала раскол общества в балканских странах¹¹¹. Согласно статье Александра Мезяева «Сербский прорыв» в ООН» главный недостаток трибуналов заключается в том, что международные судьи и прокуроры не привлекаются к ответственности за любые совершаемые ими правонарушения (фальсификация доказательств, вынесение решений без обоснования, нарушение прав обвиняемых и т.п.), в результате чего ставится под вопрос то, насколько самостоятельно действуют такие судьи и нарушают ли их деятельность существующие нормы действующего международного права¹¹².

Факт, что эффективность «международного правосудия» в случае БиГ подвергается сомнению многими членами

109 Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У). 2010. С. 98.

110 Мезяев А. «Сербский прорыв» в ООН // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/printable/9398>

111 также с 109.

112 также с 109, 110.

международного сообщества может усугублять отношения между боснийскими мусульманами, хорватами и сербами, которые считают, что преследование лиц, виновных в совершении международных преступлений проводится пристрастно и политизировано на основе принципа «наказания любой ценой». По мнению Фёдора Лукьянова - главного редактора журнала «Россия в глобальной политике» благородная идея «наднационального» возмездия за зверства заметно поблекла, так как главных виновников наказать не удалось, а осуждение низового и среднего звена оставляет ощущение политической предопределенности¹¹³. В другой статье под названием «Югославская прелюдия» А.Л. Адамишин – заместитель министра иностранных дел СССР (1986–1990), первый заместитель министра иностранных дел России (1993–1994), министр РФ по делам СНГ (1997–1998) считает, что никто не ответил ни за этнические чистки в отношении сербов, ни за расправу над сербским населением Краины, имея в виду, что в число приговоренных МТБЮ входят почти исключительно сербы¹¹⁴.

113Лукьянов Ф. Боснийское эхо // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/redcol/n_11188

114Адамишин А.Л. Югославская прелюдия. С чего начинались современные подходы к «мирному урегулированию» // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Yugoslavskaya-prelyudiya-16104>

*2.3. Сербия и Хорватия - двусторонние отношения:
современное состояние.*

Три года назад президент Хорватии Иво Йосипович прибыл в Сербию с официальным визитом и обсудил с президентом Сербии, Томиславом Николичем самые важные проблемы между двумя странами¹¹⁵. Независимо от того, что существуют немало серьезных проблем в отношениях двух стран Николич отметил, что он считает поддержку Хорватией необходимой для процесса европейской интеграции Сербии и для содействия региональному сотрудничеству между двумя странами. Самые острые двусторонние споры проистекают из-за распада Югославии. В качестве важнейших разногласий можно привести следующие: 1) Права беженцев. Есть еще 40.000 зарегистрированных сербских беженцев из Хорватии, проживающих в Сербии. Нерешенные вопросы включают в себя регулирование их права на пенсии, которые они получили в Хорватии. 2) Военные преступления.

¹¹⁵<http://www.mfa.gov.rs/en/press-service/statements/12624-nikoli-josipovi-a-new-dimension-in-the-serbia-croatia-relations->

Независимо от переговоров о сотрудничестве в раскрытии военных преступлений этот вопрос в целом остается нерешенным. 3) Пропавшие без вести лица. Несмотря на то что в последние годы было проведено несколько совместных заседаний комитетов двух стран, - результаты малоуспешные. 4) Взаимные обвинения в геноциде. 5) Возвращение культурных ценностей, похищенных во время войны 1990-х годов у владельцев в Хорватии до сих пор, скрытых в Сербии. 6) Демаркация совместной границы. Вопрос демаркации можно рассматривать как технический, но также и как политический. 7) Реституция собственности. Она включает в себя невыполнение приложения, которое относится к созданному при посредничестве ООН Соглашению по Отделению бывшей Югославии. Это имеет отношение к закону Туджмана об экспроприации сербской собственности. Существуют сотни судебных исков, поданных сербскими компаниями в суды Хорватии с целью возвращения их собственности. Данной правовой ситуацией объясняется незначительное количество сербских инвесторов в Хорватии.

Недавно, премьер-министр Сербии Александр Вучич обвинил Хорватию в том, что она агрессивными и неприемлемыми мерами подрывает региональные отношения и стабильность в отношениях с Сербией, так как хорватское правительство решило закрыть границы с Сербией, препятствуя притоку беженцев¹¹⁶. Одновременно, тысячи сербских грузовиков, перевозивших грузы на рынки центральной и северной Европы, были заблокированы на границе Сербии. Эта мера нанесла

¹¹⁶ Τζίμας Σ., Στο «κόκκινο» οι σχέσεις Κροατίας - Σερβίας, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kathimerini.gr/833008/article/epikairothta/kosmos/sto-kokkino-oi-sxeseis-kroatias---servias>

ударпо сербскому экспорту и по экономике страны. Министр иностранных дел Сербии Ивица Дачич заявил: "Если хорваты хотят конфликт с нами, то никакой проблемы нет"^{117!} 19 октября 2015 г. правительство Хорватии дало разрешение на открытие границ, но жесткая политическая риторика в связи с миграционной проблемой показала, что историческая неприязнь между двумя народами сохранилась.

2.4. Отношения между БиГ и Хорватией.

В приграничных районах Боснии и Герцеговины, в частности в Западной Герцеговине и в Северной Боснии, и Хорватии существуют тесные связи между населением, а также экономиками обеих стран, в связи с чем наблюдается высокий уровень ежедневной и периодической миграции. Наиболее частые ее причины - это поездки за покупками, кроме того, многие пересекают границу, так как работают на территории соседнего государства. Также стоит отметить, что в результате экономического кризиса Босния и Герцеговина, ввиду высокой конкурентоспособности её цен, постепенно превращается в торговую Мекку для граждан Хорватии. В число самых крупных хорватских инвестиций входят такие компании как 'Ina, Agrokor, Kraš, Zvečevo, Nexе Group, Zagrebacka banka, FINVEST'.

Большинство транспортных коридоров из Боснии и Герцеговины в Западную Европу проходит через территорию Хорватии. Единственный для Боснии и Герцеговины доступ к

¹¹⁷также с 116.

Адриатическому морю находится недалеко от города Неум, расположенного на территории Республики Хорватии. Единственный наземный маршрут, соединяющий южную часть Хорватии с остальной частью страны проходит через территорию БиГ, через так называемый Неум- проход.

Боснийцы представляют собой очень активное национальное меньшинство в Хорватии (по имеющимся оценкам около 40 тысяч боснийцев живут в Хорватии). Они представлены в хорватском парламенте. Два наиболее важных соглашения, связывающих Хорватию с Боснией и Герцеговиной являются соглашения о создании Федерации Боснии и Герцеговины, известное как Вашингтонское соглашение и общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине (Дейтонское соглашение). Хорватия установила официальные дипломатические отношения с Боснией и Герцеговиной 21 июля 1992 года, как раз в то время, как вспыхнула война. Во время войны, Хорватия помогла Боснии и Герцеговине в материально-техническом обеспечении и приеме беженцев, а затем оказывала военную поддержку. С 1992 по 2011 год, два государства подписали в общей сложности 127 контрактов и договоров по различным формам сотрудничества¹¹⁸. Две страны решили подавляющее большинство нерешенных вопросов, в том числе таких, как разногласия по поводу границы на реке Уна в районе Хрватска Костайница, и долгожданной ратификации возможности двойного гражданства Хорватии и Боснии и Герцеговины в конце октября 2011 года. Тем не менее, дальнейшее развитие

118Skoko B. The Image of Bosnia and Herzegovina and its Citizens in Croatia and Serbia, PhD, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Sarajevo, 2012. С. 40.

двусторонних отношений зависит от решения нескольких ключевых вопросов.

Самой большой проблемой является предстоящее неизбежное реформирование внутренней структуры БиГ. Для того чтобы Дейтонское соглашение было заменено более постоянной и устойчивой системой, все три основных народа должны прийти к согласию, то есть поправки в Дейтонское соглашение могут быть внесены только при полном консенсусе всех трех народов. Однако достижение данной цели представляется нелегким. Это мнение поддерживает и БожоСкоко, по словам которого маловероятно достижение нового соглашения без поддержки и политической воли Сербии и Хорватии - стран-гарантов, подписавших Дейтонское соглашение¹¹⁹. Хорватский премьер-министр Иво Санадер из Хорватского демократического союза в середине первого десятилетия нового века открыто выступил за создание отдельной Хорватской Федерации в БиГ. Такая политика со стороны Хорватии усугубляла бы внутренние проблемы Боснии и Герцеговины и мешала бы Хорватии на пути к полному членству в Европейском союзе, поэтому Иво Санадер держался в стороне от каких-либо конкретных действий, направленных на поиск серьезных решений на международном уровне. Третий президент Хорватии Иво Йосипович от имени хорватского народа извинился перед боснийским народом за все преступления, в которых обвиняются хорваты¹²⁰.

¹¹⁹Также с 118.

¹²⁰<http://echo.msk.ru/news/671972-echo.html>

В качестве основных проблем в отношениях между двумя странами выступает вопрос о возвращении беженцев, прежде всего хорватов в Республику Сербскую, а также в некоторые регионы в Федерации БиГ, где боснийское население доминирует. Независимо от всех проблем, с которыми сталкиваются два государства надо подчеркнуть, что из всех стран бывшей Югославии, Хорватия имеет наиболее интенсивные экономические отношения с Боснией и Герцеговиной¹²¹. Географическая близость двух стран, относительная взаимодополняемость их экономик, отсутствие языковых барьеров, наличие взаимных связей и сходства менталитета их населения позволили хорватским компаниям сделать большие вливания в экономическое развитие в Боснии и Герцеговине.

¹²¹Skoko B. The Image of Bosnia and Herzegovina and its Citizens in Croatia and Serbia, PhD, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Sarajevo, 2012. С. 49.

2.5. Отношения между Сербией и БиГ.

В общем и целом отношения между Сербией и БиГ можно считать налаженными после десятилетия напряженности. В Сербии (в районе Санджака) есть большое и сплоченное автохтонное сообщество боснийцев. Другим важным политическим связующим звеном между Боснией и Герцеговиной и Сербией является тот факт, что наряду с Хорватией и Боснией и Герцеговиной, Сербия является участником Дейтонского соглашения. Хотя война в БиГ закончилась давно никакого сомнения нет в том, что конфликт между сербами и боснийцами оставили глубокие последствия для будущего среди народов, населяющих территорию бывшей Югославии. Союзная Республика Югославия установила дипломатические отношения с Боснией и Герцеговиной почти через пять лет после окончания войны и подписания Дейтонского соглашения. Однако, в качестве

тех факторов, которые оказывают отрицательное влияние на развитие отношений между двумя странами выступают многочисленные нерешенные вопросы, как например пограничные споры, нерешенный вопрос о разделении имущества своего прежнего общего государства, положение беженцев и поддержка в совершении военных преступлений. Границы между Сербией и Боснией и Герцеговиной до сих пор не определены несмотря на то, что межгосударственная пограничная комиссия существовала в течение многих лет. В настоящее время около 25000 беженцев из Боснии и Герцеговины (в основном из Федерации Боснии и Герцеговины) проживают в Республике Сербской¹²². Их возвращение зависит, помимо прочего от успешного разрешения претензий возвращения примерно 2000 квартир гражданам, которые были сотрудники югославской национальной армии (ЮНА) до апреля 1992 года.

Проблема возвращения собственности занимает важное место в двусторонних отношениях между Боснией и Герцеговиной и Сербией. Это проблема в основном связана с решением вопроса о статусе довоенных активов боснийских компаний в Сербии и сербских компаний в БиГ. С целью содействия скорейшего решения этой проблемы, Босния и Герцеговина направила правительству Сербии проект соглашения между двумя странами о регулировании имущественных отношений. Еще в Сараево в середине сентября 2011 состоялось заседание специального комитета по наследству, чтобы ускорить процесс регулирования имущественных отношений. Сербия,

¹²²Skoko B., The Image of Bosnia and Herzegovina and its Citizens in Croatia and Serbia, PhD, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Sarajevo, 2012, С. 56 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/sarajevo/09261.pdf>

наряду с Хорватией, является одним из самых важных торговых партнеров БиГ. По данным Министерства внешней торговли и экономических отношений крупнейшей сербской инвестицией в БиГ является 'Telekom Srbija'. Другие крупные инвесторы из Сербии представляют собой сербские компании такие как Delta Махi, Хемофарм, Князь Милош (завод изготовитель минеральных вод), Swisslion Takovo и Komercijalna Banka. В Сербии есть незначительное количество боснийских инвестиций.

В работе исследовательского форума европейского движения в Сербии "Отношения между Республикой Сербской и Боснией и Герцеговиной: определение нового политического курса"¹²³ Сербии и Хорватии (как гарантам Дейтонского соглашения) предлагается согласовать свои политические позиции в отношении Боснии и Герцеговины в качестве залога региональной стабильности. Сербия и БиГ должны опираться на опыт Словении и Хорватии, которые являются единственными странами-членами ЕС из бывшей Югославии. Эта форма регионального сотрудничества, несомненно, будет способствовать стабилизации в регионе в целом.

123³Relations between the Republic of Serbia and Bosnia and Herzegovina: Definition of a New Policy, (Research Forum Belgrade, 10th January 2012) - [Электронный ресурс] - Режим доступа:http://www.emins.org/emins_english/content/01_about_us/downloads/120111_RF_analys.is.pdf

Список использованной литературы

1. Младенович М., Пономарева Е. Урегулирование этнополитических конфликтов: балканский опыт// Международная жизнь. 2012. май №5. С. 117-124.
2. Пономарева Е. Новые государства на Балканах. М.: МГИМО (У), 2010
3. Пономарева Е. Политическое развитие постъюгославского пространства (внутренние и внешние факторы). М.: МГИМО (У), 2007.
4. Ян Э. Спорные политические вопросы с точки зрения современной истории. М., 2014. С. 181-215.
5. Bieber, F., Post-war Bosnia: Ethnicity, inequality and public sector governance (Basingstoke: Pgrave-Macmillan, 2006).
6. Collier P., Nicholas Sambanis, Understanding Civil War: Europe, Central Asia, and other regions, World Bank Publications, Jan 1, 2005.
7. Ramet S.P, Nationalism and Federalism in Jugoslavia 1962-1991, Bloomington, Indianapolis 1992, 178

8. Skoko B., The Image of Bosnia and Herzegovina and its Citizens in Croatia and Serbia, PhD, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Sarajevo, 2012
9. Thomas R., The Politics of Serbia in the 1990s, Columbia Univ. Press, New York 1999
10. Αρμακόλας Ι., Θάνος Π. Ντόκος, Από τα Βαλκάνια στη νοτιοανατολική Ευρώπη: Προκλήσεις και προοπτικές στον 21ο αιώνα. Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, 2011.
11. Κατσόβσκα Γ. Μαλιγκούδη, ΟΙ Σλάβοι των Βαλκανίων Εισαγωγή στην ιστορία και τον πολιτισμό τους, Gutenberg - Γιώργος&Κώστας Δαρδανός, 2004..
12. Κεντρωτής Κ. Δ. Θησέας και Μινώταυρος: Ο Μίτος της ΚΕΠΠΑ και των Εξωτερικών Σχέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Σειρά : Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα 2003, 41
13. Παπανδρέου Α., Παρατηρητήριο Βαλκανίων, Βοσνία-Ερζεγοβίνη, Ινστιτούτο Στρατηγικών και Αναπτυξιακών Μελετών, Αθήνα 1999, C. 19-22, 25-28
14. Τζιφάκης Ν.- Χουλιάρας Α., (επιμέλεια), Η Διεθνής Αναπτυξιακή Βοήθεια στα Βαλκάνια, Οι αντιφάσεις της Γενναιοδωρίας, Αθήνα, Εκδόσεις Παπαζήση 2007
15. Τέλλογλου Τ., Η γερμανική πολιτική στον γιουγκοσλαβικό χώρο 1991-1995, Αθήνα 1996.
16. Χατζηπροδρομίδης Λ. Η δολοφονία της Γιουγκοσλαβίας (Θεσσαλονίκη, Παρατηρητής, 1999).
17. Karger A., Das Leopardenfell. Zur regionalen Verteilung der Ethnien in Bosnien-Herzegowina, Osteuropa 42/12 (1992), 1102-1111
18. Calic M.J, Krieg und Frieden in Bosnien Hercegovina, Frankfurt 1996, C. 269.

19. Höpken W., Geschichte und Gewalt. Geschichtsbewußtsein im jugoslawischen. Konflikt, in Internationale Schulbuchforschung 15/1 (1993), С. 55-73.

20. Адамишин А.Л. Югославская прелюдия. С чего начинались современные подходы к «мирному урегулированию» // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Yugoslavskaya-prelyudiya-16104>

21. Арбатова Н.К., Кокеев А.М. Кризис ЕС и перспективы европейской интеграции (политические аспекты), М., ИМЭМО РАН 2013 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13036.pdf>

22. Арбатова Н.К., Кокеев А.М. Европейский Союз и Региональные Конфликты, М., ИМЭМО РАН 2011 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11010.pdf>

23. Дегтярева Н. Александр Карасев: Напряженная ситуация в Боснии и Герцеговине сильно влияет в целом на ситуацию на Балканах // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/10593>

24. Качалин К. США и ЕС загнали Боснию и Герцеговину в тупик // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/11315>

25. Качалин К. Дейтонский тупик // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/9498>

26. Комарицкая Н.В., группа № 220, Этнополитические конфликты и пути их урегулирования. Санкт-Петербург 2008. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://refy.ru/73/267029-etnopoliticheskie-konflikty-i-puti-ih-uregulirovaniya.html>
27. Лукьянов Ф. Боснийское эхо // Россия в глобальной политике - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/redcol/n_11188
28. Мезяев А. Сребреница: к 20-летию информационного мифа // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/13480>
29. Мезяев А. «Сербский прорыв» в ООН // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/printable/9398>
30. Пивоваренко А. О заявке на вступление в ЕС Боснии и Герцеговины, Российский совет по международным делам - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7291#top-content
31. Пономарева Е. Дейтон: ловушки и дилеммы Мирного соглашения. // Международная жизнь - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/403>
32. Фурсов А.И., Рецензии, Пономарева Е.Г. Новые Государствана Балканах М.:МГИМО-Университет, 2010. С. 252- [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponomareva-e-g-novye-gosudarstvana-balkanah>
33. Armakolas I., NATO and the Western Balkans- New Strategic Concept, Old Challenges, Hellenic Center for European Studies (ЕКЕМ), Athens, (2010). - [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[http://www.academia.edu/3164313/NATO_and_the_Western_Balkans
_New_Strategic_Concept_Old_Challenges](http://www.academia.edu/3164313/NATO_and_the_Western_Balkans_New_Strategic_Concept_Old_Challenges)

34. Armakolas I. and Vossou E. Transitional justice in practice: The international criminal tribunal for the former Yugoslavia and beyond, UNISCI Discussion Papers, N° 18, October 2008 - [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72511/UNISCI%20DP%2018%20-%20ARMAKOLAS%20AND%20VOSSOU.pdf>

35. Bechev D. The Periphery of the Periphery: the Western Balkans and the Euro Crisis: - [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.p
df](http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR60_WESTERN_BALKANS_BRIEF_AW.pdf)

36. Dahlman C., Tuathail G. Ó., The legacy of ethnic cleansing: The international community and the returns process in post-Dayton Bosnia-Herzegovina. Political Geography, 24 (2005). [Электронный ресурс] - Режим

доступа: [https://www.researchgate.net/publication/222423638_The_le
gacy_of_ethnic_cleansing_The_international_comunity_and_the_retu
rns_process_in_post-Dayton_Bosnia-Herzegovina](https://www.researchgate.net/publication/222423638_The_legacy_of_ethnic_cleansing_The_international_community_and_the_returns_process_in_post-Dayton_Bosnia-Herzegovina)

37. Phuong C. Freely to return: Reversing ethnic cleansing in Bosnia and Herzegovina, Journal, of Refugee Studies, 13, 2 (2000), С. 180-181, - [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://jrs.oxfordjournals.org/content/13/2/165.full.pdf+html>

38. Serbia – Croatia – What awaits us after Croatia’s entry into the EU? Challenges for the Republic of Serbia’s regional policy - [Электронный ресурс] - Режим доступа:

[http://www.emins.org/uploads/useruploads/dokumentipdf/Report_exp
ert-debate-Serbia-and-Croatia.pdf](http://www.emins.org/uploads/useruploads/dokumentipdf/Report_expert-debate-Serbia-and-Croatia.pdf)

39. Stathis N. Kalyvas, Sambanis N., Bosnia's Civil War: Origins and Violence Dynamics., Washington, DC: The World Bank, Volume 2005 196 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://stathis.research.yale.edu/documents/Bosnia_000.pdf
40. Tuathail G.Ó and Adis Maksić, Is Bosnia-Herzegovina Unsustainable? Implications for the Balkans and European Union, Eurasian Geography and Economics. - [Электронныйресурс] - Режимдоступа: https://bosniaremade.files.wordpress.com/2011/02/tao_1_maksic_ege_april.pdf
41. Καλαμβοκίδης Κ., Η πολιτική κατάσταση σήμερα στη Βοσνία, ΑΥΓΗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.avgi.gr/article/3064194/i-politiki-katastasi-simera-sti-bosnia>
42. Τζίμας Σ., Είκοσι χρόνια μετά τη συμφωνία του Ντέιτον, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kathimerini.gr/840310/article/epikairothta/kosmos/eikosi-xronia-meta-th-symfwnia-toy-nteiton>
43. Τζίμας Σ., Στο «κόκκινο» οι σχέσεις Κροατίας - Σερβίας, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kathimerini.gr/833008/article/epikairothta/kosmos/sto-kokkino-oi-sxeseis-kroatias---servias>
44. Χάινριχ Ν. / Κυρανούδη Δ. Βοσνία: Πώς Είναι Η Κατάσταση 20 Χρόνια Από Το Τέλος Του Πολέμου; - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://analitis.gr/vosnia-pos-ine-i-katastasi-20-chronia-apo-to-telos-tou-polemou/>

Интернет-ресурсы, использованные в исследовании

1. Corruption Perceptions Index 2015

<http://www.transparency.org/cpi2015>

2. <http://www.mfa.gov.rs/en/press-service/statements/12624-nikoli-josipovi-a-new-dimension-in-the-serbia-croatia-relations->

3. <http://www.newsbeast.gr/world/arthro/763835/vuthizetai-sti-diafthora-i-vosnia-erzegovini>

4. информация о военных реформах в армии БиГ в сайте <https://intbosnia.wordpress.com/>

5. <http://www.blic.rs/vesti/politika/bosna-u-nato-samo-ako-u-njega-ude-srbija/vb6vyzi>

6. <http://echo.msk.ru/news/671972-echo.html>

7. Relations between the Republic of Serbia and Bosnia and Herzegovina: Definition of a New Policy, study, research forum of the european movement in Serbia, Belgrade, november 2011. http://www.emins.org/emins_english/content/01_about_us/forums.html#

8. European Commission proposes to waive the short-term visa requirement for the citizens of Albania and Bosnia and Herzegovina. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-10-218_en.htm?locale=en

Приложение

В последние годы растет интерес к вопросам методологии научного исследования и особенно к качественному исследованию. Широкий спектр теорий в психологии, социологии, антропологии и политологии создал совокупность теоретических и методологических подходов, разница между которыми заметна в качественных методах исследования, становящихся более приемлемыми для исследования в социальных науках. При рассмотрении людей с разными мотивациями, эмоциями и точками зрения невозможно сформулировать универсальные выводы.

К тому же когда есть исследователи и исследуемые, их поведение оказывается под двусторонним влиянием друг друга, так как первые действуют на основе предрассудков и ценностей, которые не сохраняют нейтральность, а вторые знают, что их поведение наблюдается, поэтому это может изменить их реакцию в данный момент (Силверман, 1998). Качественные методы помогают нам выявить отношения или взаимосвязи между социальными субъектами и социальными группами. Также качественные методы приводят к пониманию общественной жизни, описывают и анализируют социальные события и отвечают на вопросы "что", "как" и "почему".

Теоретическая основа качественного исследования

Теоретическая отправная точка и методология социальных наук формируют характер исследовательского планирования по отношению к выбору методологических инструментов, к формулировке исследовательских вопросов и вообще соединению теории и практики. Суть каждой исследовательской проблемы и выбор исследователя определяют применение качественных методологий (Флик, 2007). В применении качественной методологии феноменологические и критические подходы играют первичную роль, в связи с тем, что современное качественное исследование определяется конкретными теоретическими течениями, которые создали содержание социальной теории. Представление основных школ мысли необходимо в этой главе, чтобы выделить теоретические условия, связывающие эпистемологию социальных исследований с качественным методологическим подходом.

Феноменология

Основателем феноменологии был Эдмунд Гуссерль (1859- 1938). Методы осуществления феноменологического исследования представляют собой очевидность и феноменологические редукции. Согласно Гуссерлю очевидности могут быть доказанными или не аподиктическими. Вопрос об объективности результатов не основывается на механистической модели позитивизма, а на том, что исследователь проводит свою оценку. Нейтральность определяется исследователем, который должен воздержаться от каких-либо предубеждений, пока не достигнет феноменологической установки и окончательных результатов.

Для феноменологического понимания социальных явлений используется понятие intersубъективности. Intersубъективный анализ, который осуществляется Гуссерлем, показывает зависимость социальных событий от того, насколько индивидуальная совесть находится в соответствии с этими событиями. Понятие intersубъективности помогает нам отвергать мнение, что существует общая для всех субъектов объективная социальная реальность.

Критическая теория

Критическая теория, созданная теоретиками Франкфуртской школы, воспринимает теорию как критический инструмент содействия социальному освобождению. На исследовательском уровне критическая теория на основе ценностей, касающиеся социальной сплоченности, как например, коллективность и солидарность, начинается с критики институтов и структур. Ценности играют ключевую роль в разведке реальности и определении объективности. Подход Ю.Хамбермаса отличается от традиционного диалектического мышления критической теории, поскольку он предлагает внести изменения в нее, потому что считает, что критическая теория отождествляется с восприятиями, происходящими от человеческой совести и таким образом подрывается субъективностью подходов критической теории.

Социальный конструктивизм

Что касается социального конструктивизма, надо подчеркнуть, что конструирование знаний опирается на социальные взаимодействия и культурные ценности, которые образуют социальную реальность. Поиск объективной реальности не имеет

существенного значения, так как знание является результатом социального и культурного построения на основе интерсубъективности, то есть общих смыслов, воспринимающихся субъектами. Конструктивисты признают множественность истины, что оправдывает утверждение о том, что нет единственного пути к знанию. Субъект сам по себе вырабатывает точные смыслы и проводит интерпретации через социальную среду и прошлые опыты.

Символический интеракционизм

В качестве представителей теории символического интеракционизма выступают Блумер, Кули, Мид и Паркс. Центральной позицией в этой теории является факт того, что только в связи с постоянным взаимодействием социальных субъектов происходят социальные явления. Основное внимание уделяется индивидуальному действию, а взаимоинтерпретация действий и поведения других формирует социальные отношения, путем обмена символами. Интеракционизм осуществляется различными символическими способами коммуникации. Ярким примером служит язык. Согласно Миду язык дает возможность символического мышления, а оно в свою очередь освобождает нас от ограничения опытом, в результате чего мы сосредотачиваемся на том, что видим или чувствуем (Гидденс, 2002). Теория символического интеракционизма развивается через творческую энергию человека.

Определение качественного исследования

Полное определение качественных исследований может быть получено в основном через комплексное объединение всех

факторов, связанных с исследователем, сложностью реальности и методологией. Дензин и Линкольн (2005) считают, что участие исследователя в деятельности, которую он изучает обуславливается опытом исследовательскими верованиями, формирующими социальную реальность. Восприятие объекта непосредственно связывается и с изложенными выводами, которые формируются, посредством набора методов и приемов.

Деятельность исследователя состоит из набора интерпретирующих и материальных практик, которые делают мир видимым. Эти практики преобразуют мир, то есть они превращают его в ряд представлений личности, в том числе полевых записей, интервью, бесед, фотографий, аудиозаписей и заметок в календарях. Качественное исследование включает в себя интерпретативный, натуралистический подход к миру. Это означает, что качественные исследователи изучают вещи в их естественном контексте пытаясь понять смысл или интерпретировать явления в терминах смыслов, которые люди им дают.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель качественного исследования - определить если боснийские сербы считают себя интегрированными членами БиГ. Задачи 1) Во-первых характеризовать межличностные отношения боснийских сербов с боснийскими мусульманами. 2) Во-вторых выяснить если этническая принадлежность продолжает до сих пор оказывать влияние на жизнь боснийских сербов.

Вопросы в анкете включают три научно-исследовательских тематики. 1) Эффективность политической интеграции и явления

социальной изоляции. 2) Опыты жизни. 3) Отношение боснийских сербов с боснийскими мусульманами.

1 человек. Пол женский. Возраст 29 лет. Образование: дизайнер моды – 4 года.

2 человек. Пол женский. Возраст 22 года, Образование: студент юридического факультета.

3 человек. Пол мужской. Возраст 85 лет. Среднее образование.

4 человек. Пол мужской. Возраст 55 лет. Среднее профессиональное образование.

5 человек. Пол женский. Возраст 59 лет. Среднее специальное образование.

6 человек. Пол мужской. Возраст 60 лет. Среднее специальное образование.

7 человек. Пол мужской. Возраст 37 лет, водитель.

8 человек. Пол женский. Возраст 34 года. Среднее специальное образование.

9 человек. Пол мужской. Возраст 38 лет, автомеханик.

10 человек. Пол женский. Возраст 52 года, преподаватель по сербскому языку.

В общем и целом 10 людей ответили на следующие вопросы.

1) Расскажите нам о ваших отношениях с боснийскими гражданами в первые годы после войны. б) Как государство и СМИ отнеслись к вам? Вы чувствовали себя изолированными от общества в целом?

Ответ первого человека. Я в тот период была школьницей. Т.е. ребёнком. Помню, что некоторые мусульмане возвращались, отношения были хорошие, но дистанция все же была. И взаимное недоверие было очевидно. Что касается наших СМИ т.е.. сербских

– все излагалось аккуратно, но в боснийских СМИ было очевидно разжигание ненависти. Как представитель сербского народа я ощущала изоляцию. Мы все были изолированы, потому что в то время очень трудно было быть сербом. Когда весь мир ополчился против нас. Против православных сербов.

Ответ второго человека. С мусульманами я в хороших отношениях. И не вижу большой разницы между людьми разных национальностей. Я сама росла в окружении, где не было мусульман, поэтому не очень много и общалась с ними. И если человек соответствует названию «человек», то его национальная принадлежность не имеет никакого значения для меня. Мы своей страной называем Республику Сербскую и отказываемся признавать своей страной Боснию и Герцеговину, несмотря на то, что имеем ее гражданство. Поэтому абсолютно не слежу за тем, как освещаются события в СМИ федерации БиГ. Смотрю домашние сербские каналы и некоторые иностранные. Поэтому могу сказать, что отношения и СМИ и страны к нам совершенно нормальные. Никогда не ощущала никакой изоляции и никогда не было каких-нибудь неприятных ситуаций связанных с этим.

Ответ третьего человека. Ситуация была довольно напряженная еще в течение 4-5 лет после войны. СМИ плохо отнесли к нам. Все несербские СМИ обвиняли во всем только сербов. Да я чувствовал себя изолированным от общества.

Ответ четвертого человека. Ситуация была относительно корректная и было очень много дел по восстановлению разрушенного. Сербские СМИ, единственные из всех СМИ говорили правду, остальные обвиняли во всех грехах только сербов. Государство для своего народа не сделало ничего

хорошего, поэтому народ должен быть благодарен государству, что получил демократию. Запад намеревался разделить нас с помощью введенных санкций, в том числе и разделить нас с Сербией.

Ответ пятого человека. Я живу в таком месте, где в основном преобладает сербское население. Поэтому я практически не имела контактов с мусульманами. Государства и СМИ плохо отнеслись к сербам. Да чувствовал себя изолированным от общества.

Ответ шестого человека. Мы старались, чтобы наши отношения были нормальными. СМИ очень плохо отнеслись к нам. Западные СМИ только и делали, что изображали сербов самыми плохими людьми. В то время, как преступления совершенные другой стороной умалчивались. Это очень несправедливо по отношению к нам. Да я чувствовал изолированным от общества.

Ответ седьмого человека. Отношения с мусульманами довольно корректные. Отношение к сербам в европейских СМИ было резко негативным. И это было очень неприятно. Да, изоляция была.

Ответ восьмого человека. Все стремились к нормальным отношениям, потому что все мы переживали послевоенные страдания. Каждый смотрел, как бы заработать денег, чтобы восстановить свои разграбленные и разрушенные дома, чтобы пережить это трудное время и получить образование. СМИ очень плохо отнеслись к нам. Государственные СМИ Боснии и Герцеговины и все мировые СМИ обвиняли только сербов. Правду говорили только СМИ Республики Сербской и Сербии. Полная изоляция.

Ответ десятого человека. С вышесказанным у меня не было контакта с 1995 – 2000 год. СМИ и государство БиГ осуждали исключительно сербский народ за выдуманные преступления в прошедшей войне. Умалчивая о преступлениях, совершенных другими сторонами конфликта. Только в несколько стран можно было въехать без визы и из-за этого ощущалась изолированность.

Ответ десятого человека. Перед войной отношения с боснийцами были относительно добрыми. Единственное, что смущало сербов, - это то, что мусульмане были более защищены государством. В большинстве случаев они занимали ведущие позиции. В большинстве школ, фабрик, больниц и т.п. директорами были именно они. Когда сербы противились этому, их критиковали, называя националистами. И, поскольку, они [боснийцы] в большинстве случаев занимали ведущие позиции, то брали на работу в основном мусульман, сербам же оставалось чаще всего заниматься сельским хозяйством.

После войны, мусульмане, жившие в Республике Сербской, более не имели возможности занимать ведущие позиции, и с трудом находили работу в целом. Подобная же ситуация была и с сербами, которые жили в Федерации. Америка и Европа поддерживали мусульман и они без труда могли найти работу в одном из этих государств. Отток был массовым, особенно в Швецию, Швейцарию, Канаду и другие страны. А поскольку еще и симпатии этих стран были на их [мусульман] стороне, там они писали и говорили все самое худшее о сербах. Естественно, это негативно влияло на отношения сербов и боснийцев, которые остались жить и работать в Боснии. В Боснии на стороне мусульман воевали арабы и турки, и большинство осталось там

жить. Они совершали страшные преступления, насиловали и убивали женщин, отрубали головы и т.п. Но, так как все на стороне боснийцев, то никто не говорит об их преступлениях. Я не отрицаю, что сербы, к сожалению, совершали преступления, но ничуть не меньше их совершали мусульмане, а они никогда не были и не будут наказаны. Гаагский Трибунал создан специально для сербов, однако это не приносит мир, а, наоборот, способствует дальнейшей ненависти.

СМИ были на стороне мусульман. Все зарубежные фильмы о Боснии показывают сербов, которые насилуют и убивают, и где мусульмане – только жертва. Как будто мы, сербы, убивали самих себя. Всех, которые насиловали и убивали, необходимо осудить в трибунале, а не только отдельных личностей.

2) Какие опыты той эпохи вы считаете самыми негативными?

Ответ первого человека. Самыми тяжелыми были моменты, когда моего отца призвали в армию. Это было очень сложно пережить, потому что во время боевых действий он еще и разболелся. Мы все это время очень за него переживали. Тяжело было так же видеть, сколько ненависти может быть в человеке, будь то серб, мусульманин или любой другой...Сколько мы пережили! Покинули родной дом, стали беженцами, потеряли свой дом и имущество, которое родители нажили за долгие годы, потеряли вообще все в своей жизни. Вся жизнь перевернулась для нас и для многих сербских семей.

Ответ второго человека. Я родилась в самом конце войны в 1994 году. Поэтому не могу ничего рассказать о том периоде. Могу сказать только одно, что мне не приятно, что и по прошествии 20 лет после окончания войны в мире осуждают

исключительно сербский народ. Мне от этого очень больно. Надеюсь, что международное сообщество все же переменит свою политику и будет принимать решения согласно международному праву. А не опираясь только на политику. И чтобы за преступления, совершенные в те времена ответили по закону все, а не только Сербь.

Ответ третьего человека. Гибель дорогих людей, ранение сына, бегство из родного дома, возвращение в разрушенный дом.

Ответ четвертого человека. Самое трудное было пережить, когда мы были обворованы и изгнаны из своих домов.

Ответ пятого человека. Гибель родных людей, ранение мужа, бегство из родного дома с тремя маленькими детьми на руках и другие трудности, связанные с невозможностью обеспечить более менее нормальное существование моей семьи во время войны. Слава Богу наш дом не был уничтожен и мы смогли в него вернуться после войны.

Ответ шестого человека. Самое тяжелое было оставить свою семью и отправиться на фронт. И каждый раз после посещения семьи задавать себе снова и снова один и тот же вопрос вернусь ли я живым домой? И наконец вернуться к развалинам, к тому , что осталось от родного дома. И строить все заново.

Ответ седьмого человека. Во время войны я был подростком. Конечно было очень тяжело. Я, мама и две сестры бежали из родного дома не взяв с собой практически ничего, отец был ранен на войне, мы боялись и переживали за него. После войны вернулись в сожженный свой дом.

Ответ восьмого человека. Во время войны было очень тяжело. Каждый раз, когда отец уезжал обратно на войну я очень тяжело

переживала. Также переживала за своих дядей и близких родственников, которые также участвовали в боевых действиях. Моя бабушка умерла от переживаний за своих сыновей. Тяжелее всего было пережить гибель близких и знакомых людей, очень тяжело было покинуть свой родной дом и стать беженцами, чтобы спасти свои жизни.

Ответ девятого человека. Поиск работы в стране, которая только что оправилась от войны.

Ответ десятого человека. Сразу после войны, вместо того, чтобы осудить всех руководителей всех сторон (Изетбеговича, Караджича и Туджмана), они осуждали только сербов. Это способствовало тому, чтобы у власти будут национальные партии и у сербов, и у боснийцев. Националисты пользовались возможностью и обогащались, тогда как народ все больше беднел. И никто из них не был приверженцем мира. После войны экономически также не поддерживали Республику Сербскую, и почти все деньги шли в Федерацию. Все это является негативным фактором, затрудняющим поиск сотрудничества и мира.

3) Какие факторы оказали негативное влияние на ваши отношения с боснийцами все эти годы?

Ответ первого человека. Самым негативным фактором я считаю то, что в то время взрослые мусульмане не упускали ни одной возможности выставить себя жертвами, пострадавшими от сербского народа, в то время как наши страдания никто в мире не замечал.

Ответ второго человека. После войны были очень тяжелые времена. Было очень тяжело оправиться от потерь, и больше всего от потерь членов семьи. Также экономически жизнь была

тяжелой. Банья Лука и ее окрестности в большинстве своем заселены сербами, поэтому никаких неприятных ситуаций на этнической почве не возникало.

Ответ третьего человека. Ненависть на национальной основе.

Ответ четвертого человека. Изгнание, убийство сербов, воровство, ложь.

Ответ пятого человека. Недоверие, искусственно созданная ложь, предыдущие неудачные опыты и неприязненный настрой по отношению к моему народу.

Ответ шестого человека. Политика и только политика поссорила народы.

Ответ седьмого человека. Думаю во всем виноваты верховные власти и политики. Почему не смогли избежать этой войны?

Ответ восьмого человека. Политика.

Ответ девятого человека. Причина в том, что нас выставляли агрессорами. А это было совершенно не так. Самое негативное – это ложь.

Ответ десятого человека. Если не осудим все военные преступления со всех сторон, ненависть всегда будет существовать, а, если существует ненависть, то тогда не будет совместной жизни! Нужно, чтобы они [прим.: здесь и ранее – международное сообщество] перестали нянчиться с боснийцами и проводить различия между народами. Я знаю, что семьям, потерявшим своих сыновей тяжело, но это – единственное решение, чтобы в будущее не потеряли и другие. Война никому не приносит пользу! Единственный, кто выигрывает, это различные мафии, они становятся еще более богатыми, а народ – все беднее.

4) С какими проблемами сталкивались ваши соотечественники (соседи, друзья, родственники) в своей повседневной жизни, в то время?

Ответ первого человека. Сербов хватало на границе, когда они хотели вернуться в свои покинутые дома и забрать свое имущество, потому что их соседи мусульмане и хорваты отдавали их под суд и судили за военные преступления. Поэтому многие сербы сталкивались с проблемой, что не могут вернуть в свои покинутые дома и квартиры и свое имущество. Из-за этого многие сербы не вернулись в свои родные дома.

Ответ второго человека. После войны было очень тяжело оправиться от потерь, и больше всего от потерь членов семьи. К тому же экономически жизнь была тяжелой.

Ответ третьего человека. Ответ, похожий на остальные.

Ответ четвертого человека. Война никому не сестра. Горе, бедность, борьба за выживание.

Ответ пятого человека. Безработица, дефицит самого необходимого, послевоенный страх за свое будущее и будущее детей, потеря свободы передвижения и многое другое.

Ответ шестого человека. Смерть близких людей, послевоенная нищета, трудности с работой, недостаток всего того, к чему привыкли до войны. Наш район этнически сербский. Поэтому разногласий с мусульманами не было. Также могу сказать, что многие из них вернулись в свои дома. И отношение сербов к ним было терпимое. Чего нельзя сказать о сербах. Большинство из них так не смогли вернуться в свои дома, если они находились на территории федерации БиГ.

Ответ седьмого человека. Пока единицы богатых и основная масса обычных людей справляются со многими проблемами, возникающими у них. И не перестают бороться за выживание и лучшую жизнь.

Ответ восьмого человека. Нехватка денег, недостаток всего того, к чему привыкли раньше, тяжело было жить без самого необходимого. Недостаток продуктов питания. Недостаток горючего, электричества, все это приводило к большим проблемам в быту. Также недоступность адекватного образования и лечения.

Ответ девятого человека. Самое страшное – это гибель любимых и родных на войне. Также помню страх от бомбежек. И когда прорвали линию обороны и нам пришлось бежать из своих домов. Труднее всего было справляться с дефицитом электричества, горючего и многого другого.

Ответ десятого человека. Мы родились, выросли и в школу пошли вместе. Было много и смешанных браков. Никому не мешали ни нация, ни вера. К сожалению, во время, а также после, той проклятой войны многие развелись или же жили в ссорах и проблемах. Оскорбляли друг друга. Особенно тяжело было их детям, которые не являлись ни чисто сербами, ни чисто боснийцами. Дети ненавидели своих родителей. У них были проблемы в школах. В основном проблемы были, если они жили в Федерации, и реже – когда жили в Республике Сербской.

Как я уже сказала, перед этим событием все жили нормально, и сербы, и боснийцы. Однако после войны, некоторые люди стали вести себя совсем по-другому. Несмотря на то, что были соседями, даже не здоровались. Случалось так, что во время

войны именно соседи насильовали и убивали. Конечно, было много и других, которые пытались снова жить, как раньше.

5) С вашей точки зрения, что принесло улучшение отношений между боснийскими мусульманами и боснийскими сербами?

Ответ первого человека. Могу сказать, что среди представителей мусульманского народа достаточно много злопамятных людей, что часто они переполнены ненавистью, что видно из их обыденного общения. В то время, как в обществе они преподносят себя, как исключительно миролюбивый народ.

И многие из них до сих пор рассказывают небылицы про сербский народ и не хотят видеть и признать истину. Думаю, потому что это приносит им прибыль. Я сама не приучена к ненависти и не делю людей по национальности, вере, полу или расе, но к моему сожалению нужно быть слепым, чтобы не видеть фактическое состояние. Так же бы хотела сказать, что мусульмане живут намного лучше после войны и в шутку говорят, что должны быть благодарны президенту Республики Сербской, за то что была война, потому что многие из них получили визы в богатых европейских странах. Таких как Швеция, Дания, Швейцария и смогли очень хорошо заработать.

Ответ второго человека. Я не уверена, что улучшение этих отношений когда-нибудь произойдет. И если вы спрашиваете меня, то я считаю, что главную роль в этом играет Европа и международное сообщество. Они же и поссорили народы Балкан. А Босния и Герцеговина это пороховая бочка, которая может в любой момент взорваться. Я надеюсь, что войны больше не будет, что мы как-то научимся жить в мире одни с другими.

Ответ третьего человека. Примирение и Дейтонский договор.

Ответ четвертого человека. Желание жить в мире, дальнейшее развитие, деловые отношения.

Ответ пятого человека. Перемирие и огромное желание вернуться к той жизни, что была ранее.

Ответ шестого человека. Перемирие и улучшение отношений.

Ответ седьмого человека. Дейтонский мирный договор.

Ответ восьмого человека. Перемирие, которого ждали все.

Ответ девятого человека. Потому что до войны люди проживали вместе, торговля.

Ответ десятого человека. Время лечит всех, и нас тоже! Люди понимают, что жизнь продолжается! Чтобы жить, мы должны работать, и тем самым, сотрудничать друг с другом. Так что экономическое взаимодействие существует. Все больше людей путешествует друг к другу, а все меньше говорят о войне. Автомобили имеют регистрационные номера, на которых не видно, из какого ты города. Но больше никого и не интересует, откуда и кто ты! Это более интересно политикам, чем простому народу. Раньше мусульманину было нелегко найти работу в Республике Сербской, и, наоборот, сербу в Федерации. Сегодня уже не так. Сейчас трудоустраиваются без проблем. Если бы еще осудили всех тех, кто совершил преступления и над сербами, и над мусульманами, народ бы жил спокойно! К сожалению, не в интересах других, чтобы в Боснии царил мир!

б) Наблюдаете ли крайне формы поведения между двумя сторонами на последние 5 лет? Если да расскажите о том, что произошло.

Ответ первого человека. Так по внешнему виду можно сказать, что все хорошо. Но по внутреннему состоянию ситуация никогда

не будет нормальной, потому что по моему мнению, если бы сейчас снова началась война ненависть была бы сильнее, чем в прошлой войне. И это все опираясь на факты и наблюдения.

Ответ второго человека. Я считаю, что отношения в Республике Сербской между боснийцами и сербами зависят от каждого конкретного человека. Некоторые семьи пережили большие потери в той войне и обвиняют другую сторону в этом, в то время, как другие научились прощать. И дальше бы было больше шансов на примирение, если бы политики не вставляли палки в колеса и не мешали этому процессу. Могу сказать, что в последние 5 лет ситуация кажется не такой хорошей. Недавно случилось нападение на президента Сербии Александра Вучича в Сребренице. И вот несколько дней назад бывший президент Республики Сербской Радован Караджич осужден гаагским трибуналом на 40 лет тюрьмы. В то время как преступления, совершенные мусульманами остаются безнаказанными. Все эти ситуации очень влияют на ухудшение отношений и подогревают снова межнациональные розни между нами, гражданами, так называемой совместной страны Боснии и Герцеговины.

Ответ третьего человека. Тоже плохо. Все сводилось к неотвратимым деловым отношениям между двумя сторонами.

Ответ четвертого человека. Я думаю, что политика виновата во всей этой ситуации. Политики должны находиться на своем посту не больше 1.5 лет и за это время вносить законы, которые хотя бы немного меняли ситуацию.

Ответ пятого человека. И сегодня отношения между сербами и мусульманами остаются в основном только деловыми.

Ответ шестого человека. И сегодня есть проблемы связанные с безработицей, потому что во время войны были разорены или уничтожены многие фирмы, дававшие людям работу. Мусульман в нашем городе не много и отношение к ним терпимое. Хотя обособленность и существует, но конфликтов нет. И большинство граждан предпочитает заниматься решением насущных проблем, а не неприятельскими и враждебными отношениями.

Ответ седьмого человека. Обычный человек больше занимается проблемами своей семьи. И больше озадачен обеспечением лучшей жизни для своей семьи. А во всех этнических разногласиях, возникающих между людьми в ответе исключительно политики и власть.

Ответ восьмого человека. Отношения между людьми зависят от каждого конкретного человека. Большинство людей, как мне кажется, заняты своими проблемами и проблемами своих семей и не желают влезать во всякие конфликты. А во всех проблемах этнического характера виноваты власти, что не могут договориться между собой.

Ответ девятого человека. Обычные люди стараются не смотреть на различия между ними, пока политики своим вмешательством не начинают настраивать одних против других, добиваясь таким образом голосов избирателей и единомышленников.

Ответ десятого человека. Когда в какой-то стране существуют экономические проблемы, несложно вызвать ненависть и недовольство. Федерация стремится контролировать всю Боснию. Параллельно с этим стремится навязать и боснийский в качестве главного языка. Известно, что в Боснии в качестве основного

народа живут не только боснийцы, но и сербы и хорваты. Конечно, живет еще и много национальных меньшинств. У сербов и хорватов – свой язык. Другая проблема – правосудие. Федерация все больше стремится уничтожить Республику Сербскую. Сербы боятся жить в совместно с мусульманами там, где бы они мусульмане были еще и руководителями. Федерация и дальше имеет полную поддержку Европы и Америки, в отличие от Республики Сербской.

Заключение

Исходя из ответов можно сказать, что все опрошенные боснийские сербы согласны с тем, что западные и боснийские СМИ плохо отнеслись к сербам, возлагая всю ответственность за войну на них. За исключением второго опрошенного все другие чувствовали изоляцию. Все люди более или менее считают, что западные страны пристрастно относятся к сербам и проявляют больше терпения в боснийских мусульманах, закрывая глаза например на их военные преступления. Это может только привести к сохранению межэтнической ненависти. Принимая в расчет, что политики БиГ и РС не могут дать общие интерпретации по гражданской войне, формирование единой идентичности у граждан БиГ представляется невозможным. Судя по ответам получается, что несомненно сегодня отношения между сербами и босняками более налаженные, но все-таки до сих пор остаются хрупкими, похожими на бомбу, которая при конкретных условиях может взорваться в любой момент. В качестве этих условий выступает в основном деятельность политических партий, которые делают ставку на этническое разделение, чтобы набрать побольше голосов. Иначе говоря, у каждого гражданина БиГ в зависимости от того, какие воспоминания он имеет о войне, есть различные чувства и этого нельзя скрывать. Вопрос в том, являются ли политические элиты готовыми сотрудничать между собой, для того чтобы обеспечить

у масс и в частности у молодежи такое политическое воспитание, которое может укрепить целостность государства.

Пока растет уровень нищеты в Боснии и Герцеговине, социальная солидарность может выступать в качестве тех факторов, которые объединяют всех бедных граждан страны. Несмотря на то, что местные политические и экономические элиты используют националистическую риторику, которая служит средством обслуживания конкретных политических интересов, народ БиГ должен осознать бессмысленность сохранения межэтнической неприязни и объединиться против социальной несправедливости. На основе этой сплоченности можно провести продуктивное обсуждение вопроса о прошедшей гражданской войне. Война не будет забыта, но память может открыть путь к тому, чтобы боснийцы, боснийские сербы и хорваты нашли общие причины, которые привели к войне.