

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания

**Чжан Личэн**

**Страдательные причастия в современной русской речи: семантика и  
особенности функционирования**

Выпускная квалификационная работа  
магистра лингвистики

**Научный руководитель:** к.ф.н., доцент Хорохордина О.В.

**Рецензент:** к.ф.н., старший преподаватель

Частного образовательного учреждения  
дополнительного профессионального образования

«Державинский институт»

Мишель М.А.

САНКТ – ПЕТЕРБУРГ

2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА I. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СТРАДАТЕЛЬНОГО ПРИЧАСТИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ</b>	
<b>I.1. Причастие в кругу частей речи современного русского литературного языка</b> .....	12
<b>I.1.1. Вопрос о частеречной принадлежности причастий</b> .....	12
<b>I.1.2. Омонимия страдательных причастий и отглагольных прилагательных</b> .....	15
<b>I.1.3. Краткое страдательное причастие и отглагольный предикатив (отглагольные слова категории состояния)</b> .....	20
<b>I.2. Синтаксические функции страдательных причастий</b> .....	22
<b>I.2.1. Синтаксические функции страдательных причастий в предложении</b> .....	24
<b>I.2.2. Синтаксические функции страдательных причастий в тексте</b> .....	30
<b>I.3. Стилистические характеристики страдательных причастий в современной лингвистической литературе</b> .....	34
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	39
<b>ГЛАВА II. СТРАДАТЕЛЬНОЕ ПРИЧАСТИЕ В РУССКОЙ РЕЧИ XXI ВЕКА</b>	
<b>II.1. Общая характеристика материала исследования</b> .....	41
<b>II.2. Особенности семантики страдательных причастий на фоне слов соотносительных частей речи</b> .....	45
<b>II.2.1. Особенности семантики страдательных причастий настоящего времени в сопоставлении с семантикой отглагольными прилагательными на –мый и с причастиями на –щийся</b> .....	45
<b>II.2.2. Особенности семантики кратких страдательных причастий в сопоставлении с категорией состояния и с краткими прилагательными</b> .....	53
<b>II.3. Страдательные причастия в функции именной части составного именного сказуемого</b> .....	59

<b>П.3.1.</b> Употребление с глаголом-связкой.....	59
<b>П.3.2.</b> Употребление без связки.....	62
<b>П.3.3.</b> Употребление с разными формами выражения логического субъекта.....	66
<b>П.3.3.1.</b> Логический субъект в творительном падеже.....	67
<b>П.3.3.2.</b> Логический субъект в родительном падеже с предлогом «у»....	69
<b>П.3.3.3.</b> Логический субъект в родительном падеже без предлога.....	71
<b>П.3.3.4.</b> Нулевая форма выражения субъекта.....	72
<b>П. 4 .</b> Страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи.....	74
<b>П. 4 . 1 .</b> Краткие страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи.....	74
<b>П. 4 . 2 .</b> Полные страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи.....	76
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	83
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	88
<b>Список литературы</b> .....	90
<b>Приложение I. Синтаксические функции и значения употребления страдательных причастий в книжно-письменной разновидности русской речи XXI века</b> .....	95
<b><u><a href="#">Приложение II. Синтаксические функции и значения употребления страдательных причастий в устно-разговорной разновидности русской речи XXI века</a></u></b> .....	<b><u><a href="#">181</a></u></b>

## ВВЕДЕНИЕ

«Причастие – это атрибутивная форма глагола, в которой совмещаются значения двух частей речи: глагола и прилагательного, т.е. значения действия и собственно определительное. Страдательное причастие, представляющее пассивный признак, образуются, как правило, только от переходных глаголов. Формы страдательного причастия означают, что действие обращено на тот предмет, который назван определяемым именем – носителем глагольного признака» (Русская грамматика 1982, Т.1: 665).

Сегодня в лингвистике уделяется серьёзное внимание изучению причастий, поскольку расширяется сфера их функционирования, вместе с чем меняется их соотношение с другими частями речи – с прилагательным и категорией состояния. В связи со сказанным в последнее время причастие становится темой многих выпускных квалификационных и диссертационных работ (например, Богданов 2011; Вяльсова 2008; Гагаев 1994; Годизова 1991; Колочкова 2011); было также защищено фундаментальное докторское исследование И.В. Замятиной (Замятина 2010), где были рассмотрены вопросы частеречного статуса причастных форм, особенности грамматики кратких причастных форм, структурно-семантические разряды причастных оборотов, функционирование причастий в предикативной позиции, а также освещаются некоторые спорные вопросы, связанные с грамматической категорией залога русских причастий, и автор сделал выводы: в современном русском языке нарушается морфологическая соотносительность между глагольными формами действительного и страдательного залога; употребление глагольных пассивных конструкций сталкивается с сопротивлением семантики и синтаксиса.

Несмотря на то, что в исследованиях фиксируются новые данные о причастиях, грамматики и учебники по морфологии русского языка продолжают воспроизводить устаревшие сведения о причастиях, формируя неточное представление о данной грамматической категории.

Так, в научной литературе с точки зрения стилистики указывается, что:

- «В современном русском языке причастия широко используются в научном стиле. Сфера широкого образного использования адъективированных причастий - публицистический стиль» (Голуб 2010: 323).

- «Отдельные глаголы классов VI и VII, например: *влекут - влекомый, везут - везомый*, несут – *несомый*, имеют такие причастия, которые характерны только для книжной речи. У большинства глаголов класса V образование страдательных причастий настоящего времени затруднено, отчего такие причастия отмечаются преимущественно в книжной архаизирующей речи: *грабимый, помнимый, хоронимый*» (Русская грамматика 1982, Т.1: 668).

- «Употребление причастий в русском языке характерно для письменно- литературной речи и почти не встречается в разговорно-бытовой речи» (Новиков 2001: 557).

Особое внимание в исследованиях, посвящённых причастиям, уделяется страдательным причастиям и постфиксом *-ся*, при этом отмечается:

- В ряде случаев страдательные причастия на *-ся* предпочтительнее, чем причастия на *-мый*, или являются единственно возможными (Там же: 560-561).

- В книжном стиле при употреблении причастий возникают трудности. Вместо страдательного причастия иногда употребляют действительно с постфиксом *-ся*. Использование возвратного причастия для выражения страдательного залога возможно в том случае, когда страдательное причастие не образуется (Голуб 2010: 325).

- Разные грамматики и учебники по морфологии дают противоречивые сведения, например, согласно И.Б. Голуб, нет причастия "строимый", а в «Курсе русского языка» Л.В. Балашовой и В.В. Дементьева это причастие приводится (Балашова, Дементьев 2005: 233).

В русской академической грамматике (Русская грамматика 1982: 665-673) и в книге «Современный русский язык» (Новикова 2001: 556-563), можно узнать правила образования и общие характеристики – значения и

функции страдательных причастий, а в книге «Стилистика русского слова» (Голуб 2010: 322-325) страдательные причастия объясняются с точки зрения стилистики, но автор только заметила исключения и различия при употреблении или образовании страдательных причастий, но не объяснила причины.

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что в современном русском языке страдательные причастия изучаются преимущественно в рамках книжно-письменной речи, но наблюдения показывают, что сфера их функционирования расширяется и повышается частотность их употребления и в устно-разговорной речи, однако изучение особенностей функционирования страдательных причастий в этой сфере до сих пор проведено не было, между тем это должно найти отражение, в частности, в лингвистических основах обучения русскому языку как иностранному. Кроме этого, при изучении русского языка употребление страдательных причастий часто создает иностранным студентам трудности, так как пассивность может быть выражена разными причастными средствами: причастиями на *-мый* и на *-ющийся*, что требует выявления специфики семантики и употребления каждой из названных причастных форм глагола. Исследователи констатируют и расширение зоны функционирования кратких страдательных причастных форм на *-но* и на *-то*, что указывает на необходимость их изучения на фоне соотносительных кратких прилагательных и слов категории состояния. Всё это указывает на актуальность предпринимаемого нами исследования.

Изложенное выше свидетельствует о том, что реальная картина функционирования страдательных причастий в современной русской речи XXI века остаётся не выявленной до конца, но в этом существуют и теоретические, и практические потребности, чем и определяется **новизна** нашей работы.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что изменение функционирования страдательных причастий в современной русской речи

выражается:

во-первых, в расширении стилистической сферы их употребления, что связано с такими явлениями, как повышение уровня грамотности общества; широкое распространение книжной речи в её устном варианте через СМИ (телевидение и радио); повсеместное проникновение в повседневную жизнь технических достижений и сопровождающих их инструкций, где часто употребляются страдательные причастия;

во-вторых, в специализации значений и контекстов употребления страдательных причастий настоящего времени, образованных при помощи суффикса *-ем- / -ом- / -им-*, и причастий, образованных при помощи суффиксов *-ущ-/-ющ-/-ащ-/-ящ-* от страдательных форм глаголов НСВ, что обусловлено особенностями связи каждой из названных причастных форм с логическим субъектом действия (агентом);

в-третьих, в распространении предложений с составным именным сказуемым, включающим краткое страдательное причастие на *-но* или *-то*, в связи с наличием у них особых значений.

**Объектом** нашего исследования являются контексты употребления страдательных причастий в русской речи XXI века.

**Предметом** данного исследования выступают функционально-семантические особенности страдательных причастий в современной русской речи.

**Цель** данного исследования состоит в выявлении функционально-семантических особенностей страдательных причастий в современной русской речи. Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить научную литературу, освещающую результаты и проблемы исследований русских страдательных причастий;
- путем нацеленной выборки извлечь примеры контекстов, где употребляются страдательные причастия;
- проанализировав отобранные контексты, выявить семантику и

особенности функционирования страдательных причастий в каждом контексте;

- выявить количественные характеристики различных употреблений страдательных причастий в русской речи;

- провести сопоставительный анализ особенностей функционирования причастий в книжно-письменной и устно-разговорной разновидностях современной русской речи;

- представить проанализированные контексты употребления страдательных причастий в виде типологизированного каталога;

- провести сравнительный анализ семантики и функций страдательных причастий на фоне соотносительных с ними лексико-грамматических категорий: а) полных страдательных причастий настоящего времени с отглагольными прилагательными на *-мый* и причастиями на *-щийся*, образованными от пассивных форм глаголов НСВ; б) кратких страдательных причастий на *-о* со словами категории состояния и краткими прилагательными.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Страдательные причастия активно используются не только в книжно-письменной, но и в устно-разговорной речи. Результаты проведенного нами анализа отражены в типологизированном каталоге текстовых фрагментов, что позволило четко проследить количественные и функционально-семантические различия между употреблением страдательных причастий в книжно-письменной и устно-разговорной разновидностях русской речи.

2. В устно-разговорной речи в конструкциях со страдательными причастиями порядок слов ориентирован на ментальный образ ситуации.

3. В конструкциях со страдательными причастиями в функции именной части составного именного сказуемого проявляется связь между формальной организацией и фокусом, выбираемым говорящим для представления описываемой данной конструкцией ситуации действительности, что проявляется в вариативности формы сказуемого (со связкой, без связки; со



связкой *быть*, с полужнаменательной связкой, со знаменательной связкой; с краткой или полной формой страдательного причастия; с именительным или творительным падежом полного страдательного причастия), а также в вариантивности выраженности / невыраженности субъекта действия (состояния), при его выраженности – в вариативности способов его выражения.

4. Анализ материала показал, что на базе краткого страдательного причастия на *-о* как компонента составного именного сказуемого образуются безличные предложения, которые отражают не просто состояние, а состояние среды или человека, наступившее в результате осуществлении действия, иначе говоря, преобразованное состояние внешней среды или преобразованное состояние мысли / речи человека. В этом нам видится особое значение причастий в составе таких предложений, что их отличает, с одной стороны, от аналогичных предложений с категорией состояния, где фиксируется определённое состояние среды или состояния человека без связи с предшествующим действием, с другой стороны, от двусоставных предложений, где краткое прилагательное среднего рода в составе сказуемого передаёт качественное состояние.

5. Причастия на *-щийся*, образованные от спрягаемой формы пассива, близки по своему значению к страдательным причастиям настоящего времени, но не полностью им синонимичны: причастия на *-мый* в большей степени связаны с агенсом, причастия на *-щийся* от пассива глаголов НСВ выражают характеристику логического объекта через свойственное ему процессуальное состояние. В отношении этого мы высказали предположение, что внутренняя связь с агенсом причастий на *-мый* обусловлена тем, что они образуются от переходных глаголов, в пропозиции которых тесно сопряжены между собой два актанта – *агенса* и *объекта*, в то время как причастия на *-щийся*, также передающие грамматическое значение пассивного залога, образуются от пассивной спрягаемой формы глагола, в пропозиции которых фокус на объекте, процессуальное состояние которого эта форма и призвана

передать. С другой стороны, отличие страдательных причастий на *-мый* от омоничных им отглагольных прилагательный заключается не только в том, что последние обладают дополнительным оттенком *способности, возможности* к действию, чего и нет у страдательных причастий настоящего времени, но и том, что время причастий и время говорящего субъекта совпадают.

В процессе нашего исследования используются следующие **методы**:

- приём нацеленной выборки фрагментов речи, демонстрирующих употребление страдательных причастий;
- метод наблюдения;
- аналитический метод (контекстуального анализа, семантического анализа);
- метод структурного анализа (синтаксических конструкций);
- метод трансформационного анализа (синтаксических конструкций);
- количественный метод;
- описательный метод.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что будут уточнены стилистические характеристики причастий и сферы их функционирования, а также выяснены особенности соотношений типовых значений причастий типа *-ющийся* и *-мый*.

**Практическая значимость** заключается в том, что материалы данного исследования могут использовать как в теоретических курсах по современному русскому языку, лингвистическим основам обучения РКИ, так и в практике преподавания РКИ.

**Материалом** нашего исследования выступают контексты, извлеченные из Национального корпуса русского языка (с XXI века), потому что речь с XXI века самая свежая и актуальная.

**Работа состоит** из введения, двух глав, заключения, списка использованной научной и справочной литературы, двух приложений, содержащих количественные характеристики.



# ГЛАВА I. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СТРАДАТЕЛЬНОГО ПРИЧАСТИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

## I.1. Причастие в кругу частей речи современного русского литературного языка

Начиная говорить о причастиях, мы обычно сразу задумываемся об их неопределенной лингвистической характеристике. Чтобы лучше изучить причастия, мы должны, в первую очередь, определить их статус в русском языке, хотя, как указывает И.В. Замятина, пока нет возможности высказать окончательное суждение о статусе причастий (Замятина 2010: 7). Изучая причастия, мы часто сталкиваемся с одним непростым явлением – адъективацией страдательных причастий, когда некоторые страдательные причастия постепенно переходят в прилагательные, причем в результате данного процесса образуется разной степени семантическая дистанция между причастием и прилагательным, иногда при этом возникают омонимы. Краткие страдательные причастия на *-но*, *-то* имеют свои особенности функционирования, они обычно обозначают результативное состояние дел, и, как показывают наблюдения, могут выступать в качестве главного члена в безличных предложениях, что сближает их с категорией состояния, но все-таки между ними есть разница. Так что вопрос о понимании категории причастия в соотношении со смежными лексико-грамматическими классами слов требует от исследователя прояснения своей позиции.

### I.1.1. Вопрос о частеречной принадлежности причастий

Когда начинают рассматривать причастия, первым, как правило, встаёт вопрос об их частеречной принадлежности. Общеизвестно, что у причастий нет однозначного грамматического статуса в русском языке, потому что, как справедливо заметила И.В. Замятина, «как бы ни определили причастие, оно

все равно обладает признаками глагола и прилагательного» (Замятина 2009: 29).

В лингвистике существуют три точки зрения на вопрос частеречной принадлежности причастия:

1. причастие имеет самостоятельный грамматический статус (Овсяннико-Куликовский 1912);

2. причастие входит в группу имени прилагательного (Виноградов 2001);

3. причастие входит в группу глагола (Грамматика-70, Русская грамматика-80, Золотова 2001).

По сведениям В.М. Алпатова, древние греки первыми начали выделять причастие как самостоятельную часть речи, и такой взгляд на причастия просуществовал до XVI-XVII вв., когда причастия как отдельная часть речи перестали существовать в науке о языке. Тем не менее, старая классификация частей речи, в которой присутствовали причастия, нередко вновь «всплывала» на страницах научных трудов вплоть до XX в. (Алпатов 1999: 40-41). В большинстве же современных учебников и грамматик русского языка причастие либо входит в раздел глагола, либо – имени прилагательного.

Сначала остановимся на той точке зрения, согласно которой причастие более тесно связано с прилагательным. Такого мнения придерживался, в частности, известный лингвист академик В.В. Виноградов.

В своей книге «Русский язык (Грамматическое учение о слове)» В.В. Виноградов отнёс причастие в раздел прилагательного, и назвал этот подраздел «Причастия как категория гибридных глагольно-прилагательных форм», подчёркивая, что:

1. Причастие имеет более тесное отношение с прилагательным;

2. Причастие обладает грамматическими категориями глагола и имени прилагательного, но при этом все же «тяготеет к отрыву от глагола», что и приводит к его неопределённому грамматическому статусу.

В.В. Виноградов считает, что причастие – это ряд форм, которые перешли от глагола к имени прилагательному, взяв от глагола грамматические категории – вид, залог, время, а от прилагательного – падеж, род, число. «В причастиях глагольность выражается как окачествленное действие, приписанное предмету и определяющее его наподобие имени прилагательного» (Виноградов 2001: 228).

В настоящее время в отношении частеречной принадлежности причастий наиболее распространённым среди российских лингвистов является мнение о том, что причастие входит в группу глагола (см., например, Новиков 2001: 335; Куприянова 2002: 5; Чепасов 2007: 278; Шелякин 2000: 174; Современный русский литературный язык 2003: 475). Так, в Грамматике-54, хотя причастие и определяется как «глагольно-именная форма, обозначающая действие, приписываемое лицу или предмету как их признак, как их свойство, проявляющееся во времени» и отмечается, что причастие имеет признаки и глагола, и имени прилагательного, но при этом подчёркивается, что, во-первых, его основными грамматическими категориями являются глагольные категории залога, вида и времени, поэтому оно имеет более тесные отношения с глаголом, во-вторых, причастие берет управление от исходного глагола, и, кроме того, оно может быть связано с наречием связью примыкания (Грамматика русского языка 1954, Т.1: 506).

Эту позицию полностью разделяют и авторы «Книги о грамматике», изданной в Московском государственном университете под ред. А.В. Величко, и адресованной русистам, занимающимся вопросами русского языка как иностранного. В их работе под причастием понимается «особая неспрягаемая атрибутивная форма глагола, которая, обозначая действие, передает его как признак» (Книга о грамматике 2009: 126), и, хотя признается двойственность природы причастия, все же отмечается и близость причастий к глаголу на том же обосновании, что и в Грамматике-54.

В Русской грамматике-80 причастие также помещается в главу о глаголе и определяется как «атрибутивная форма глагола, в которой совмещаются

значения двух частей речи: глагола и прилагательного, т.е. значения действия и собственно определительное» (Русская грамматика 1982, Т.1: 665).

Такую точку зрения поддерживает и Русская Корпусная грамматика, где причастие представляется «морфологической формой глагола», которая функционирует отдельно как одиночное определение, или с зависимыми словами как причастный оборот ([www.rusgram.ru](http://www.rusgram.ru)).

На ещё большую близость причастия с глаголом указывают сторонники теории коммуникативной грамматики Г.А. Золотовой, которыми причастие рассматривается как синтаксическая форма глагола (Золотова 2001: 340). Так, А.П. Вяльсова в своей диссертации обосновала мнение о том, что причастие следует рассматривать как таксисную глагольную синтаксему (Вяльсова 2008: 5).

Мы в своей работе также исходим из того, что причастие является частью глагольной лексемы, принимая положение о том, что в большей степени частеречную принадлежность причастия определяют не его морфологические параметры, а его семантико-синтаксическая специфика.

### **I.1.2. Омонимия страдательных причастий и отглагольных прилагательных**

В русском языке существует такой лексико-грамматический класс, омонимичный причастиям, который образуется, когда причастие теряет грамматические признаки глагола, т. е. в словах этого класса отсутствуют значения времени, вида и способность глагольного управления. Такие лексико-грамматические единицы принято называть отглагольными прилагательными.

В этот тип отглагольных прилагательных из причастных форм чаще всего переходят страдательные причастия прошедшего времени, например, *преданный друг, распущенный ребенок, сосредоточенное лицо* т. д. (Грамматика русского языка 1954, Т.2: 305), причем страдательные причастия

прошедшего времени от глаголов совершенного вида с суффиксами *-нн-*, *-енн-*, *-т-* чаще поддаются качественным изменениям, чем страдательные причастия настоящего времени на *-м-*: «Страдательные причастия на *-нн-* и *-т-* от основ совершенного вида в современном русском языке глубоко внедряются в грамматическую систему имен прилагательных» (Виноградов 2001: 234).

Известно, что причастия на *-нн-* в книжной речи давно имеют тесную связь с прилагательными, образованными с помощью суффиксов *-н-*, *-нн-*, как *бездыханный*, *благоуханный*, *несомненный*, *отчаянный*, *намеренный* и т. п. «Под влиянием прилагательных, оканчивающихся на *-нный*, в книжном языке образуются от бывших причастий краткие формы на *-енен*, *-анен*, *-енна*, *-анна*, *-енно*, *-анно* вместо *-ен*, *-ан*, *-ена*, *-ана*, *-ено*, *-ано*, как, например: *определен*, *неопределен*» (Там же: 235). Основной причиной адъективации страдательных причастий называют отсутствие страдательного залога в предикативных формах глагола. Оттого и является столь частотен процесс адъективации страдательных причастий (Калакуцкая 1971: 166).

Кроме того, Грамматика-54, рассматривая переход страдательных причастий на *-м-* (*-им-*, *-ем-*, *-ом-*) в класс имен прилагательных, подчёркивает, что «особенно часто такой переход наблюдается при наличии у указанных форм отрицания *не-*, например: *невредимый*, *немыслимый*, *независимый* и т. д.». При этом попутно делается и важное замечание о том, что в отсутствие отрицания процесс перехода страдательных причастий с суффиксом *-м-* (*-им-*, *-ем-*) в класс имен прилагательных наблюдается крайне редко, например: *любимая книга*, *угрожаемое положение* (Грамматика русского языка 1954, Т.1: 308).

Отмечая омонимы – страдательные причастия и прилагательные, например: *дополнительные средства*, *изысканные правительством*, и *изысканные угощения*; *фирмы*, *образованные предприимчивыми людьми*, и *образованные слои общества*, – мы должны найти критерии, чтобы различать эти две формы. Конечно, самым простым средством различения является



ударение, так как иногда ударение этих форм различаются, например: *приближенный* (причастие) – *приближённый* (прилагательное) и т. д. Орфографический способ тоже иногда помогает нам отличать прилагательные от страдательных причастий. Так в страдательных причастиях всегда пишутся две *нн*, а в прилагательных, в отличие от страдательных причастий, может писаться одна *н*: например, *крашеннная малярами стена* и *крашеная стена*.

В Русской корпусной грамматике дается три основных критерия, различающих отглагольные прилагательные от страдательных причастий. Эти критерии вытекают из тех признаков, которые используются для различения словоизменения и словообразования. К ним, в частности, относятся:

1. Продуктивность: «Страдательные причастия отличаются большей продуктивностью, чем другие отглагольные атрибутивные образования», т. е. от глаголов чаще образуются причастия, чем прилагательные.

2. Синтаксическая соотнесенность. Как указано и в академических грамматиках, причастие «наследует» свою способность управления от исходного глагола. В предложении, где употребляется причастие, логический субъект может быть выражен в творительном падеже, и данная конструкция имеет соотношение с конструкцией действительного залога, ср.: *мой сосед купил машину – машина, купленная моим соседом*. А атрибутивные отглагольные образования способность к управлению от исходного глагола не получают. Ср.: *школьник старается решить задачу*, но нельзя сказать *\*школьник, старательный решить задачу*;

3. Семантическая регулярность. «Лексическое значение страдательного причастия совпадает с лексическим значением исходного глагола, что можно трактовать как максимальную степень семантической регулярности»; в то время как у других отглагольных атрибутивных образований лексическое значение может отличаться от глагола, от которого они образуются (<http://rusgram.ru/>).

Эти три критерия теоретически позволяют отличать отглагольные прилагательные с суффиксами, которые не характерны для страдательных причастий, т.е. такие, как *-им-*, *-ом-*, *-ем-*, *-т-*, *-енн-*, *-нн-*, от собственно страдательных причастий. Однако использовать эти критерии на практике оказывается довольно сложно, так как вопросы продуктивности и совпадения лексической семантики требуют серьезной проработки для каждого конкретного случая.

Среди отглагольных прилагательных есть и такие, которые имеют такой же суффикс, что и страдательные причастия настоящего времени, т. е. *-м-*. Близость данных слов к причастиям подтолкнула исследователей предложить использовать для их обозначения термин «псевдопричастия» (<http://www.academia.edu/>), поскольку они, хотя и похожи на причастия, но отличаются от самих причастий тем, что они имеют в своём лексическом значении компонент потенциальности, то есть общее значение: *'такой, который / которого можно + что сделать'*; например:

*'такой, который / которого можно допустить'* = *допустимый*;

*'такой, который можно объяснить'* = *объяснимый*,

*'такой, который можно растворить'* = *растворимый*.

Ср.: пары страдательное причастие несовершенного вида настоящего времени – псевдопричастие с потенциальным значением:

*допускаемый – допустимый*,

*объясняемый – объяснимый*,

*растворяемый – растворимый*.

В русском языке также существует большое количество слов типа *невыносимый*, *неощутимый*, *неумолимый*, *неугасимый*, *невообразимый* и т.д. которые, по мнению А.М. Пешковского, можно определить как прилагательные, хотя они имеют суффикс страдательного причастия настоящего времени. Однако, по сравнению с ними, у этих прилагательных есть дополнительное значение – значение 'невозможность, неспособность совершить какое-то действие'. Например, «слово *неугасимый*, обозначает не

только отсутствие перехода действия *угашения* с объекта на субъект, но и невозможность такого перехода» (Пешковский 2001: 124). Еще одно отличие страдательных причастий настоящего времени от этих прилагательных состоит в том, что они легко обнаруживают значения глагольных категорий, и значение залога проявляется особенно сильно при употреблении их с агенсом (Буланин 1976: 166).

А.М. Пешковский считает, что «наличие типичных для глаголов грамматических категорий (вида, времени и залога) – это основное отличие причастий от всех остальных отглагольных адъективных образований» (Пешковский 2001: 128). На самом деле, эти критерии очень условные, так как в страдательных причастиях грамматические категории вида и времени противопоставляются. В связи с этим А.П. Вяльсова предложила считать основным признаком адъективации нарушение таксисной связи по субъекту, подчеркнув, что «отличие страдательного причастия от отглагольного прилагательного заключается в том, что время страдательного причастия соотносится со временем говорящего» (Вяльсова 2008: 17). В ее работе также рассмотрены конструкции с нарушением таксисной связи по субъекту, в которых страдательное причастие перешло в класс прилагательного: «конструкции со страдательным причастием на не-...-мый, в которых из-за обобщенного значения субъекта при модальности невозможности (*никто*) акцент делается не на субъекте действия, а на его объекте, конструкция приближается по значению к термину (*непроизносимые согласные, неделимые частицы, непокупаемый товар (маркет.), нераспечатываемые файлы*)» (Там же). Это мнение представляется нам очень убедительным и удобным в практическом применении.

Итак, способность к адъективации – неотъемлемое свойство причастия, потому что в его природе содержатся признаки прилагательного. При этом иногда трудно провести четкую границу между страдательными причастиями и отглагольными прилагательными, несмотря на то, что удаётся найти некоторые критерии для различения таких омонимов.

### **I.1.3. Краткое страдательное причастие и отглагольный предикатив (отглагольные слова категории состояния)**

Страдательное причастие имеет две формы: полную и краткую, при этом краткое причастие обычно выступает в качестве сказуемого, большей частью в составе двусоставного предложения. Однако существуют и случаи, когда краткие страдательные причастия, которые заканчиваются на *-но* или *-то*, выступают главным членом безличного предложения, обозначая «в литературном языке обобщенность объекта или количественное представление объекта (*У нее много написано*)» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 345). Вообще такого рода безличные конструкции часто используется тогда, когда «автор не хочет называть субъекта действий, ср.: *Командир приказал им отступить – Им было приказано отступить* (Там же: 346).

Краткие формы пассивных причастий на *-но* и *-то* чаще образуются от глаголов совершенного вида, но иногда образуются и от глаголов несовершенного вида, например, формы *читано*, *хожено*, *езжено*, и такие однокоренные формы от глаголов НСВ и СВ, сочетаясь между собой, могут образовать особые сочетания, например, *читано-прочитано*, *езжено-переежено*. Как указывает «Коммуникативная грамматика русского языка», подобные перфектные формы выражают количественно-результативное значение. Страдательное причастие, образованное от глагола с приставкой *на-*, выражает «чрезмерное заполнение пространства результатами предпринятого действия». Нужно обратить внимание на то, что причастия с приставкой *на-* относятся к репродуктивному регистру (*В купе было накурено, насорено*), а причастия типа *езжено*, *писано*, *читано* (*Сколько раз уж тебе говорено!*) - к информативному регистру (Там же: 345).

В связи с указанным типом слов в Русской грамматике-80 введено понятие «причастные предикативы», к группе которых относятся

«обозначающие состояние слова, совпадающие по форме с краткими страдательными причастиями прошедшего времени среднего рода и употребляющиеся в однокомпонентных предложениях в качестве их главного члена: *приказано остаться, всюду натоптано, подано обедать*. Среди кратких страдательных причастий прошедшего времени особую группу составляют причастные предикативы на *-но* и *-то* (*накурено, убрано, занято, заперто*)» (Русская грамматика 1982, Т.1: 671), то есть Русская грамматика-80 относит рассмотренные формы на *-но* и *-то* не к страдательным причастиям прошедшего времени, а к особой лексико-грамматической категории на основании их синтаксической функции, сближая указанные формы причастий со словами категории состояния.

Напомним, что категорию состояния как часть речи составляют «неизменяемые полнозначные слова, единственная синтаксическая функция которых – функция сказуемого» (Современный русский язык 1989: 521). При этом исследователи отмечают непродуктивность расширительного толкования категории состояния, недопустимость отнесения тех или иных слов к разряду категории состояния только на основании их синтаксической функции, поскольку «такая классификация, во-первых, находится в противоречии с принципами, на основе которых выделяются другие части речи. Во-вторых, отнесение одной и той же словоформы в разных синтаксических функциях к разным частям речи противоречит не только грамматической, но и лексикографической практике (речь, разумеется, не идет об омонимах, принадлежащих к разным частям речи)» (Там же: 519).

На эту проблему обращал внимание, в частности, А.Н. Тихонов, который в своей работе написал, что невозможно согласиться с тем, что многие ученые считают, что слова «*написано*», «*принято*», «*приказано*», «*куплено*», «*привезено*», «*продано*» уже перешли в группу категории состояния, так как они в безличных предложениях употребляются как главный член предложения – сказуемое. Основной контраргумент А.Н. Тихонова заключается в том, что «по функции причастные предикативы

одинаковы с категорией состояния, но по своему лексическому значению они все же больше тяготеют к глаголу, так как в них сильнее ощущается значение результата действия, чем состояния. Ср.: *Уже послали в погоню* и *Уж послано в погоню* (Пушкин); *Не сказали лишнего слова* и *Не сказано лишнего слова* (Некрасов)». Отличие причастных предикативов от слов категории состояния заключается в том, что они не теряют грамматических значений глагола: значение вида, времени, залога и т. д. Ср. *писать-написать* и *писано-написано* (*письмо*), *есть-съесть* и *едено-съедено* (*все*), *сеять-посеять* и *сеяно – посеяно* (*просо*) и т. д.» (Тихонов 1960: 29).

Кроме того, слова категории состояния и причастные предикативы на *-то* и *-но* различаются по набору временных значений: «первые могут выражать значения всех трех времени (*стыдно* – наст. вр., *было стыдно* – прош. вр., *будет стыдно* – буд. вр), а вторые только прошедшего времени (*писано, написано, было написано*) и будущего (*будет написано*); причем, формы без связки категории состояния имеют значение настоящего времени (*стыдно*), а соответствующие формы страдательных причастий имеют значение прошедшего времени (*писано, написано*); как известно, форм настоящего времени у этих форм вообще нет» (Там же: 30).

Опираясь на представленные различия между словами категории состояния и причастными предикативами на *-то* и *-но*, А.Н. Тихонов приходит к заключению о том, что «краткие страдательные причастия прошедшего времени на *-о* лучше рассматривать как глагольные формы и не следует включать в категорию состояния» (Там же). Мы находим аргументацию А.Н. Тихонова убедительной, и полностью разделяем его точку зрения по данному вопросу.

## **1.2. Синтаксические функции страдательных причастий**

Перед тем как, описать синтаксические функции страдательных причастий, мы представим несколько определений понятия синтаксическая

функция. Так, Д.Э. Розенталь в своем словаре-справочнике дал такое определение понятию «функция»: «Под функцией понимается: 1) Роль, выполняемая языковой единицей (грамматической категорией, грамматической формой) при воспроизведении в речи. Функция сказуемого, выполняемая глаголом. Функция обстоятельства, выполняемая наречием. Функции именительного падежа существительных. Синтаксическая функция союзов; 2) Назначение (применение, использование) разных сторон языка и его элементов. Функция сообщения. Номинативная функция слова, функции языка» (Словарь-справочник лингвистических терминов 2003: 600).

О.С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов» определила синтаксические функции как «особенности употребления в словосочетании и предложении; назначение и свойства данной единицы как части (члена) более сложного синтаксического целого» (Словарь лингвистических терминов 2004: 507).

Синтаксические функции большинством исследователей рассматриваются как функции, выполняемые тем или иным словом или той иной частью речи в предложении. Нам близка позиция В.З. Демьянкова, который предлагает различать три типа грамматических функций у членов предложения:

- А) собственно-синтаксическая – член предложения;
- Б) коммуникативно-синтаксическая: известное (тема высказывания) – новое (рема высказывания);
- В) семантико-синтаксическая – действие, состояние, деятель, адресат, инструмент и т. п. ([www.infolex.ru/Func05.htm#9](http://www.infolex.ru/Func05.htm#9)).

Значит, функции какого-либо слова можно описать по трём аспектам, и функцией в синтаксисе является тот способ, которым синтаксическая единица участвует в построении связной речи. По мнению Г.А. Золотовой, каждая синтаксическая единица выполняет свою определенную функцию для осуществления коммуникации. Функция выражает отношение синтаксической единицы к коммуникативной единице (Золотова 2004: 45).

Г.А. Золотова пишет, что функция - это «предназначенность элемента к определенному способу существования в системе, к определенному служению этой системе» (Там же). Она также отмечает, что функции предложения зависят от того, как исследователи рассматривают предложение, т.е. считают предложение целым или частью целого.

### **1.2.1. Синтаксические функции страдательных причастий в предложении**

Для системного представления синтаксических функций страдательных причастий в рамках предложения, прежде всего, стоит отметить, что комментирование этого вопроса зависит от подхода исследователей. Так, в Русской грамматике-80 осуществляется описание функций причастия по структурным критериям, поэтому указывается, что «полные страдательные причастия обычно являются согласуемыми определяющими словами: *принаряженные дети, открытая дверь*. В предложении полным формам страдательных причастий свойственны следующие позиции: 1) позиция сказуемого в двукомпонентном предложении: *Дети – принаряженные*; 2) позиция компонента сказуемого в сочетании с глаголом: *Он сидит обиженный*; 3) позиция распространяющего члена с двунаправленной связью: *Отец застал детей обиженных/обиженными*» (Русская грамматика 1982, Т.2: 457).

Иными словами, мы видим, что Русская грамматика-80 считает основной синтаксической функцией полного страдательного причастия в предложении – быть именной частью сказуемого или согласованным определением.

Страдательные причастия могут иметь при себе зависимые слова, образуя причастные обороты. Как указывают авторы «Коммуникативной грамматики русского языка», «страдательные причастия, как обособленные обороты, которые обычно выделяются с помощью интонации, пунктуации,



порядка слов, дополнительной смысловой нагрузки или экспрессивности, являются полупредикатами в предложении, т. е. они могут образовать морфологическую базу полупредикативных конструкций. Простое предложение, включающее в свой состав такие обороты, становится полипредикативным» (Золотова 2004: 218). При этом, отмечается далее, что страдательные причастия являются вторичными предикатами в предложении (после главного предиката) (Там же: 219); что они могут, не будучи предикатом в предложении, «опосредованно выражать его признаки (время, модальность и лицо), продолжая обозначать событие, состояние или качество» (Там же: 253).

Рассматривая функцию определения, Грамматика-80 отмечает, что «существуют препозитивные и постпозитивные причастные обороты. Постпозитивное страдательное причастие всегда обособляется; препозитивное страдательное причастие обособляется только тогда, когда у него есть полупредикативное значение» (Русская грамматика 1982: 183).

При этом указывается, что необособленное препозитивное страдательное причастие в предложении выступает в качестве определения; обособляясь в такой позиции, страдательное причастие приобретает добавочное обстоятельственно-характеризующее значение – причинное (а) или уступительное (б):

(а) *Согретый солнцем, мох расцвел белыми крохотными цветами (В. Кожевников);*

(б) *Отрезанные от всего мира, уральцы с честью выдержали казачью осаду (Фурм.).*

Такие обороты могут быть заменены придаточным предложением, соответственно:

(а) *Так как мох был согрет солнцем, он расцвел белыми крохотными цветами;*

(б) *Хотя (несмотря на то что) уральцы были отрезаны от всего мира, они с честью выдержали казачью осаду.*

Подобные причастные обороты обозначают состояние субъекта, возникшее в результате совершения действием, названного глаголом-предикатом:

(в) *За окном с зеркальцем, мрачно задрапированный и всегда молчаливый, таился кабинет мисс Рони (Фед.).*

Такие конструкции можно разбить на несколько простых предложений:

(г) *За окном таился кабинет мисс Рони. Он был мрачно задрапирован и всегда молчалив.*

«Постпозитивное страдательное причастие при подлежащем-существительном обычно обозначает признак, свойственный субъекту или характеризующий его в момент проявления признака, названного в сказуемом. Страдательное причастие также может обозначать признак, предшествующий признаку, названному сказуемым (д), или следующий за таким признаком (е)» :

(д) *Теперь мы видим воочию, как одно добро, совершенное в мире, порождает второе, а второе порождает третье – и так без конца (Л. Соловьев);*

(е) *В это время в третий раз тревожно загремели звонки и все, возбужденные и предвкушающие интересный номер, повалили из уборной вон (Русская грамматика 1982: 183-184).*

Итак, причастный оборот, и препозитивный, и постпозитивный, как и одиночное причастие, обладают собственно определительной и/или полупредикативной функциями.

В отношении кратких форм страдательного причастия сообщается, что в предложении они выступают в качестве именной части сказуемого: *Стол накрыт; Приказ объявлен* (Там же: 457).

Русская корпусная грамматика при определении ориентируется на структурные и в большей степени, чем Грамматик-80, семантические особенности. Так, в Русской корпусной грамматике выделяются пять синтаксических функций страдательных причастий, аналогичные

выделенным в Грамматике-80, но эти функции расположены в порядке возрастающей предикативности, и каждому типу употребления дано конкретное название, а также даны некоторые важные комментарии, касающиеся структуры и семантики.

1) Приименные рестриктивные употребления (*Журналист, задавший оскорбительный вопрос, был удалён с пресс-конференции*), то есть употребления, выделяющие один предмет из множества подобных;

2) Приименные нерестриктивные употребления (*Туристы, утомлённые долгой дорогой, уже не обращали внимания ни на какие красоты*) – случаи, когда определительные отношения осложнены обстоятельственными, в частности, в приведённом примере – причинными.

В первых двух типах страдательное причастие выступает в предложении определением, но эти два типа предложения различаются тем, что в первом случае рестриктивные причастия и причастные обороты не могут быть оторваны от тех слов в предложении, по отношению к которым они являются зависимыми, а во втором – могут. Например, *Туристы уже не обращали внимания ни на какие красоты, утомлённые долгой дорогой*.

3. Демонстративные употребления (*Отец с собрания вернулся расстроенный словами учителя*).

В таком типе предложения предикативность выражена сильнее, чем в предыдущих типах. Демонстративами называют такие атрибутивные употребления, в которых имеется некоторый референт, который для главной предикации является семантическим актантами.

4) Комплементативные употребления.

Причастия могут выполнять комплементативную функцию в том случае, если они являются актантами при глаголах восприятия или мыслительной деятельности (несколько реже). Такие причастия (с зависимыми словами или без них) могут быть заменены придаточным изъяснительным. Например, *Преподаватель увидел студента озадаченным заданным вопросом.* = *Преподаватель увидел, что студента озадачил*

*заданный вопрос.* В этом заключается различие с депиктивным употреблением, где замена придаточным изъяснительным невозможна (возможна замена придаточным времени или сложносочинённым предложением. Ср.: *Отец вернулся с родительского собрания расстроенный словами учителя.* = *Когда отец вернулся с родительского собрания, он был расстроен словами учителя.* = *Отец вернулся с родительского собрания и был расстроен словами учителя.*)

5) Собственно предикативные употребления (*Дверь была открыта. Дверь казалась открытой*).

К этому классу употреблений относятся сочетания с грамматической связкой *быть* и полузнаменательными связками (*стать, казаться* и т.п.). Кроме того, в Русской корпусной грамматике отмечается, что страдательные причастия прошедшего времени, в отличие от других форм причастий, очень часто выступают в предложении как предикат (<http://rusgram.ru/>).

Таким образом, причастия обладают широкой сферой синтаксических функций, от чисто определительных (в таком случае используются полные формы) до чисто предикативных, где преобладают краткие формы.

Помимо упомянутых синтаксических функций страдательных причастий, некоторые исследователи, например, И.В. Замятина, рассматривают функции причастий, принимая во внимание «различие в синтаксисе функций структурно-синтаксических (подлежащее, сказуемое, определение ...) и семантико-синтаксических – конкретных семантических актантов (субъект действия, субъект состояния, объект действия, действие, состояние, качественная характеристика, орудие действия и т.п.)». А это требует уже учёта не только места причастия в синтаксической структуре, но и значения глагола, от которого образовано страдательное причастие. В своей работе И.В. Замятина определила значения обособленных страдательных причастных оборотов в структуре предложения:

- эмоционально-психическое состояние лица: *Княгиня Ансурда ...нагрузила семь возов всякого добра и поехала, оскорблённая, к бабушке* (М.

Успенский);

- физическое состояние лица: ... *идёшь, куда глаза глядят, растёгнутый, без шапки...* (В. Некрасов) (Замятина 2010: 20).

И.В. Замятина выделила три типа конструкций, где употребляется краткое страдательное причастие. Самой частотной можно считать трёхчленную конструкцию типа *Письмо написано мною*, в которой пассивное значение причастной формы выражается в использовании формы творительного падежа (значение «субъект действия») и формы именительного падежа (значение «объект действия»). Второй тип - двучленная конструкция типа *Письмо написано*. В предложениях этого типа логический субъект не выражен, объект в именительном падеже приобретает значение субъекта-состояния, а собственно состояние выражается при помощи страдательного причастия. Третий тип конструкций – безличные типа *У меня об этом в письме написано*. В такой конструкции логический субъект в форме творительного падежа отсутствует, и потому значение состояния превалирует над значением страдательности (Замятина 2009: 25).

Иными словами, И.В. Замятина не только указала функцию краткого страдательного причастия – быть сказуемым, но и выделила 3 типа предложений с краткими причастиями на основе структурно-синтаксических и семантико-синтаксических критериев.

Однако, как мы заметили, все вышеизложенные наблюдения над причастиями исходят из рассмотрения их функции в рамках синтаксических единиц, не превышающих предложение. Мы же намерены признать вслед за теорией коммуникативной грамматики пространством функционирования языковых единиц текст, данный нам в совокупности фрагментов, каждый из которых является речевой реализацией определённого коммуникативного регистра, и тогда понятие синтаксической функции расширяется: «Если за целое принять всю совокупность моделей предложений данного языка в их коммуникативной предназначенности, а предложение рассматривать как часть, элемент этого целого, то предложения могут быть охарактеризованы по

разновидностям выполняемой ими собственно коммуникативной функции» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 46), а следовательно, «дальнейшая задача – выявление перечня коммуникативных функций предложений и закреплённости / незакреплённости тех или иных моделей за соответствующими коммуникативными действиями» (Там же: 47).

## **1.2.2 Синтаксические функции страдательных причастий в тексте**

Освещая функции страдательных причастий в тексте, мы будем опираться на введенное Г.А. Золотовой понятие коммуникативных регистров речи, которые она выделила как особые композиционные фрагменты, из которых состоит текст. Определяя коммуникативные регистры, Г.А. Золотова квалифицирует их как способы освещения событий и фактов в тексте, связанные с семантикой глаголов и потенциальной наблюдаемостью // ненаблюдаемостью или же интерпретацией и оценкой называемых ими действий, указывая при этом, что коммуникативные регистры различаются видо-временными формами, грамматическими значениями – аористив СВ (законченное действие), перфектив СВ (результат, сохраняющийся в момент речи), итератив НСВ (повторяющееся действие), а также позицией наблюдателя по отношению к моменту речи. При таком подходе «соотношение функций сов. и несов. вида создает пространственно-временную объемность, стереоскопичность текста, связь переднего плана сюжетной динамики со вторым планом параллельных действий, с описательно-статическим фоном; функции сов. вида реализуют таксисные отношения «по горизонтали»: в перфективном состоянии отражается ретроспектива, результат прошлого процесса; аористивное действие обращено в перспективу, к следующему действию. <...> таксисное соотношение между соседствующими в тексте предикатами, отражающее видение, пространственно-временную позицию субъекта речи-мысли, и составляет отличие текстового предложения как части, несущей признаки

целого, от предложения взятого изолированно» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 28). И продолжая свои рассуждения, авторы «Коммуникативной грамматики русского языка» соединяют типовую семантику разных групп глаголов с текстовой семантикой частных значений вида глагола, например, указывая для глаголов СВ, что «перфективная функция свойственна больше глаголам состояния, чем глаголам действия» (Там же).

Г.А. Золотовой выделяются 5 коммуникативных регистров речи «по характеру признаков действительности и по степени абстрагированности говорящего от действительности» (там же: 29). При этом «семантически типы предикатов – и соответственно моделей предложения – распределяются между зонами *динамики повествования* (модели со значением действия, акциональные, а также со значением динамического состояния, процесса) и *статики описания* (модели со значением качества, свойства, количества, квалификации, отношения, состояния вне динамики)» (Там же). В каждой из зон выделяются три уровня абстрагированности говорящего от действительности: в репродуктивном регистре «говорящий воспроизводит непосредственно, сенсорно наблюдаемое, в конкретной деятельности или последовательной сменяемости действий, состояний, находясь – в реальности или в воображении – в хронотопе происходящего. Время актуальное – в настоящем, прошедшем или будущем» (там же), в информативном регистре изображаются не непосредственно наблюдаемые события, а знания о них, полученные из неоднократного их наблюдения (время узуальное), а также усвоенные факты или результаты логических операций. В генеритивном регистре усиливается абстрагирование от конкретного времени, «”вневременное” и всевременное действие становится способом характеристики общечеловеческих свойств, обычаев, образа жизни с явной или имплицитной мотивацией» (там же: 30).

Кроме репродуктивного, информативного, генеритивного регистров, рассматриваемых как компоненты монологической речи, выделяются два

диалоговых регистра – волюнтивный, выражающий волеизъявления говорящего, и реактивный – текстовый блок «экспрессивно-оценочной реакции на речевую ситуацию» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 32).

Страдательные причастия могут обозначать статические признаки субъектов, когда входят в текстовые фрагменты репродуктивно-описательного типа речи: *Он взглянул на улицу и увидел девушку, одетую нарядно и аккуратно* – или динамические признаки субъектов, когда страдательные причастия употребляются в текстовых фрагментах репродуктивно-повествовательного типа речи: *Речь, сопровождаемую энергичной жестикуляцией, оратор произнёс громко и резко.*

«Причастия, выполняя атрибутивно-предикативную функцию (делая имя, именную группу конкретно-референтной), позволяют соединить две временных реализации, когда у них общий субъект: в репродуктивном регистре – *Книги, отобранные читателем, лежат на столе*; в информативном регистре – *Высокий мужчина, разглядываемый любопытными коллегами, оказался новым директором*. Использование атрибутивно-предикативного оборота позволяет соединить предикативную единицу репродуктивного регистра и предикативную единицу информативного регистра» (Там же: 339). Иными словами, страдательные причастия, будучи средством межрегистрового взаимодействия, позволяют в одном контексте соединить прямое наблюдение и опосредованное знание (Там же: 255).

«Страдательное причастие перфективно. Перфект соединяет наблюдаемое состояние и ненаблюдаемый процесс. Процесс внутренне проспективен, направлен на будущий результат, может быть охарактеризован с точки зрения развития, протяженности во времени и временной локализованности, включает в свой состав исполнителя и допускает синхронное существование субъекта-наблюдателя. (*Окно было сразу же открыто, Окно было открыто хозяином, это окно открыто при мне, в моем присутствии*)». Что касается состояния, то оно лишено внутренней



динамики, его можно локализовать во времени только через момент восприятия: *Окно открыто – Я вижу открытое окно; Я подошел к дому. Окно ее было открыто* (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 344).

В литературе выделяют предикаты стативного значения и предикаты результативного значения. Статив обозначает процесс на заключительном этапе, никакой отсылки к предшествующей ситуации нет. Результатив же, напротив, отсылает к существовавшему до этого положению дел и обозначает результат предшествующего процесса. Эти два вида предикатов выделяется не только на основании морфологии, но и на основании коммуникативного регистра (Там же: 343).

«В репродуктивно-описательном контексте используется статив: *Вхожу и вижу: окна раскрыты (окна настежь), вещи разбросаны (вещи на полу), книги свалены в угол (книги в углу)*. В информативно-повествовательном контексте – результатив: *Режиссер попросил изменить декорацию. Быстро были открыты окна, разбросаны вещи, сдвинута мебель, книги свалены в угол*» (Там же).

Страдательные причастия могут обозначать динамический и процессуальный пассивы. Рассуждая об этом, авторы «Коммуникативной грамматики» показывают обусловленность грамматического значения краткого страдательного причастия коммуникативным регистром речи. Как правило, в динамическом пассиве часто употребляются страдательные причастия совершенного вида, соответственно, в процессуальном – несовершенного вида. «Динамический пассив особым образом используется в художественных текстах. Имитация языка протокола в определенной официальной ситуации является одним из видов художественного использования динамического пассива: например, рассказ Чехова «Шведская спичка», в котором (а) динамические перфективы соседствуют со статическими (б):

(а) *Приступлено было к взлому; Несколько головок репейника было срезано и старательно заворочено в бумагу...*

(б) *Окно глядело мрачно и злое. Оно было занавешено зеленой, полинялой занавеской. Один угол занавески был слегка заворочен...; Лицо его было сонно и заплакано.*

«Обе группы примеров принадлежат репродуктивному регистру. Использование перфекта на *-т-*, *-н-* в репродуктивно-повествовательных фрагментах текста создает особый юмористический эффект, сближая язык художественного повествования с языком официального протокола». Сравнение форм *было заворочено* в примере (а) и *был заворочен* в примере (б) показывает, что смысловое различие результативов и стативов не принадлежит морфологической форме, а является регистрово обусловленным: в повествовательных подтипах информативного и (реже) репродуктивного регистра пассив прочитывается (*На другой день утром к следователю был приведен из Клязовки молодой парень – Чехов*) (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 344-345).

### **1.3. Стилистические характеристики страдательных причастий в современной лингвистической литературе**

Традиционно в учебниках и грамматиках русского языка функционирование причастия связывается в основном с книжно-письменной речью (см., например, Калинина 1975: 161; Новиков 2001: 557; Гвоздев 2009: 200). В современном русском языке причастия, в первую очередь, активно употребляются «в научном стиле, *так, с их помощью очень удобно объяснять лексическое значение слова, например, аббревиатуры – буквенные сокращения, применяемые в письме у разных народов, составленные из первых букв слов, включённых в состав данного понятия*; в официально-деловом: *По договору страхования, оплаченному единовременным взносом, страхователь может получить выкупную сумму независимо от периода, зафиксированного от начала действия договора*; в публицистическом: *Развитию широкого и плодотворного сотрудничества с целью мирного и*

*безопасного использования ядерной энергии был посвящен семинар, организованный по инициативе международного комитета «Наука за мир»» (Голуб 2010: 322).*

И.Б. Голуб полагает, что в прошлом причастия часто использовались в поэзии, в связи с тем, что эти формы обладают особенной чертой «высокого штиля» (Там же). Другой исследователь – И.Г. Голанов, дает противоположную информацию, полагая, что «в поэтическом языке причастия употребляются сравнительно редко», признавая при этом, что в стихах, где есть причастные формы, «чувствуется стилистическое своеобразие и некоторая необычность» (Голанов 2007: 195).

Как нами уже было сказано в параграфе 1.2, в русском языке наблюдается адъективация причастий. Адъективированные причастия, вошедшие в состав фразеологизма со значением метафоры (например, *изысканные блюда, ограниченный человек*), часто употребляются в публицистическом стиле, и особенно тогда, когда они обладают отрицательной оценкой: *массированный удар*. Причастия, не подвергающиеся адъективации (то есть те, в которых преобладает значение глагольности), чаще всего функционируют в художественных текстах и выполняют экспрессивную функцию: *Какие бывают эти общие залы – всякий проезжающий знает очень хорошо: те же стены, выкрашенные масляной краской, пожелтевшие вверху от трубочного дыма и залосненные снизу спинами разных проезжающих, тот же закопченный потолок... (Г.)* (Колочкова 2011:8).

Хотя представленные выше употребления причастных форм не все типичные, потому что значения некоторых причастий в сочетаниях изменились, но эти употребления соответствуют норме. И есть такие причастия, которые образуются и используются в речи за пределами нормы, но достаточно часто. Эти причастные формы рассматриваются как просторечные: *убратый, загнатый, даден, отдаден*. Использование этих экспрессивно окрашенных слов не является литературной нормой. Такие

сниженные причастия встречаются теперь очень редко (Там же: 10), однако в середине XX века С. П. Обнорский писал, что эти формы употреблялись еще достаточно часто: *отдата, наслаты, порваты, убрата, сломаты*, и др. (Обнорский 1953: 207-208).

Как правило, страдательные причастия не могут быть образованы от непереходных глаголов, поэтому образование отглагольных форм на *-но, -то* воспринимается от непереходных глаголов как нарушение литературной нормы: *приступить – приступлено, поступить – поступлено*. Однако такие формы еще могли встречаться в законодательных документах 1920 гг., *С нарушителями будет поступлено со всей строгостью; В городе приступлено к устройству парка*. В настоящее время употребление таких форм практически не встречается (Голуб 2010: 325). Тем не менее, существование указанных форм причастий в языке обусловлено, на наш взгляд, очевидным стремлением авторов подобных высказываний излагать свои мысли «по-книжному», «по-деловому», поскольку наряду с полными формами страдательных причастий и их краткие формы считаются признаками письменной речи, а не устной, например: *Нами ты была любима И для меня хранима*. (Пушк., *Сказка о мёртвой царевне*) (Кожина 1977: 78).

Все вышесказанное об употреблении страдательных причастий свидетельствует, что авторы, процитированных источников, утверждают мысль о том, что употребление страдательных причастий в русском языке характерно для письменно-литературной речи, и почти не встречается в разговорно-бытовой речи; этой точки зрения и придерживаются практически все грамматики и стилистики русского языка, например, Грамматика русского языка-54, Русская грамматика-80, «Современный русский язык» Новикова, цитированные выше учебники И.Б. Голуб и И.Г. Голанова.

Другой стилистической проблемой является проблема выявления синонимии между формами причастий на *-мый* и *-ющийся*, поскольку некоторые страдательные причастия при замене их действительными, образованными от пассивно-возвратной формы переходного глагола, могут

искажать смысл предложения. Это происходит, по нашему мнению, когда в русском языке существуют и невозвратный переходный глагол, от несовершенного вида которого можно образовать при помощи постфикса –ся пассивную форму, и возвратный непереходный глагол: например, *отправить* – *отправлять* (пассив – *отправляться*) и *отправляться* – *отправиться*. В этом случае следует говорить о двух омонимичных причастиях с –ся, одно из которых передаёт действительный залог, другое – страдательный. Такое объяснение мы можем дать примеру, приводимому И.Б. Голуб: именно отмеченная нами омонимия приводит к двусмысленности высказывания типа: *Посылки, отправляющиеся в Москву на самолетах, прибывают туда в тот же день*. Понятно, что посылки это неодушевленный предмет, он сам не может передвигаться.

Как указывает И.Б. Голуб, в русском языке при замене страдательных причастий причастиями с –ся возможны ошибки, вследствие употребления форм причастий не соответствующего контексту времени от глагола не подходящего в данном контексте вида, например: *К автобусу бежали одевающаяся модно женщина и аккуратно бреющийся мужчина* (Голуб 2010: 325). Приведенный пример звучит неправильно, так как неправильно использованы вид и время причастия: здесь не следовало использовать активные причастия настоящего времени от возвратных глаголов несовершенного вида, здесь нужны пассивные причастия прошедшего времени от глаголов совершенного вида, соответственно – *одетая* и *побритый*.

По мнению И.Б. Голуб, в книжных стилях иногда употребляют действительное причастие на –ющийся вместо страдательного причастия: *нации, прежде угнетавшиеся царизмом (вместо угнетенные)*. «Но использование возвратной формы действительного причастия вместо страдательного причастия возможно не всегда, а только в определенном случае, когда страдательное причастие не образуется от исходного глагола: *строящийся дом (нет причастия «строимый»)*, если исходные глаголы могут

образовать страдательное причастие, то такая замена запрещается: *построенный дом (а не «построившийся»)*» (Голуб 2010: 325). Данное сведение вызвало у нас сомнение, потому что в русском языке существуют достаточно много страдательных причастий на *-мый* и на *-ющийся*, и они образованы от одного и того же глагола, например, *рассматриваемый* и *рассматривающийся*, оба слова употребляются в пределах литературного языка. К тому же, лингвисты порою дают противоречивые сведения о возможности / невозможности образования определённых форм причастий, например, согласно И.Б. Голуб, нет причастия "*строимый*", в других же источниках такая форма причастия даётся как существующая (см., например, учебник Л.В. Балашовой и В.В. Дементьева «Курс русского языка», где это причастие приводится) (Балашова, Дементьев 2005: 223). Так что не все приведённые положения убедительны, а значит, требует дополнительного исследования вопрос о соотношении употребления причастий на *-мый* и *-щийся*.

## **ВЫВОДЫ:**

Несмотря на то, что в русистике существует длительная традиция изучения причастий, остаётся спорным целый ряд вопросов, касающихся, в частности:

- частеречного статуса причастия,
- омонимии его отдельных форм с другими частями речи,
- соотношения причастий и определённых групп прилагательных,
- соотношения кратких страдательных причастий среднего рода преимущественно прошедшего времени от глаголов совершенного вида со словами категории состояния и краткими прилагательными,
- специфики функционирования страдательных причастий в тексте,
- способности причастий участвовать в создании динамических или статических фрагментов текста,
- стилистического диапазона использования страдательных причастий в речи.

Проанализировав научные работы с целью выявления существующих в современной русистике позиций по перечисленным выше проблемам, мы смогли установить следующее.

В современной русистике доминирует точка зрения, согласно которой причастие рассматривается как форма глагола и в связи с этим включается в глагольную лексему. Нам ближе понимание причастия не как морфологической формы глагола, а как особой синтаксической формы глагола, на базе которой образуются полупредикативные конструкции в рамках полипропозитивных предложений. Этой точки зрения, вслед за авторами «Коммуникативной грамматики русского языка», мы и будем придерживаться, разделяя их позиции и по вопросу существенной роли причастий в реализации коммуникативных регистров речи и в создании статических (репродуктивно-описательных и информативно-описательных) и динамических (репродуктивно-повествовательных и информативно-повествовательных) фрагментов, в том числе роли полупредикативных

причастных конструкций в создании стереоскопичности текста.

Представляется также заслуживающим дальнейшей разработки вопрос о соотношении причастий и отглагольных прилагательных. При омонимичности таких форм, на наш взгляд, следует применять семантические (например, наличие потенциального компонента в значении у прилагательных на *-имый*) и синтаксические (например, наличие для замещения семантической валентности субъекта и соотношение по категории времени с субъектом у причастия).

Предстоит уточнить вопрос о допустимости / недопустимости взаимозаменяемости в одном и том же контексте образованных от переходных глаголов несовершенного вида пассивных причастий настоящего времени и форм причастий на *-щийся* от пассивно-возвратных спрягаемых форм тех же глаголов, выявив семантическую специфику каждой из обозначенных причастных форм, поскольку существующие в научных трудах краткие комментарии по этому поводу не могут быть признаны вполне убедительными.

Исследователями освещается проблема функционирования кратких страдательных причастий среднего рода в безличных конструкциях, требующая дополнительной аргументации по разграничению данных причастных форм и слов категории состояния.

Констатируя тот факт, что согласно распространённым научным представлениям сфера функционирования причастия – стили книжно-письменной разновидности русского языка, мы считаем необходимым уточнить вопрос о стилистических зонах функционирования причастий в современной русской речи.



## Глава II. СТРАДАТЕЛЬНОЕ ПРИЧАСТИЕ В РУССКОЙ РЕЧИ XXI ВЕКА

### II.1 Общая характеристика материала исследования

Материал для исследования мы собирали в Национальном корпусе русского языка, так как в нем представлено большое количество контекстов последнего времени, где употребляются страдательные причастия, причем там расшифрованы и устные тексты современного русского языка разной стилистической принадлежности.

Имея намерение обратить внимание на некоторые актуальные проблемы, связанные с семантикой и функционированием страдательного причастия, мы сделали одну основную выборку контекстов употребления интересующих нас лексико-грамматических категорий и две вспомогательные. Представим сначала последние.

Во-первых, мы считали важным рассмотреть вопрос о соотношении полных страдательных причастий несовершенного вида, которые малоупотребительны в современном русском языке, с близкими им по значению лексико-грамматическими формами, которые лингвисты называют действительными причастиями настоящего времени от глаголов на *-ся* (Голуб 2010: 325) и соответствующими отглагольными прилагательными на *-мый*. Для этого была сделана выборка из 22 примеров, в частности, 9 примеров, где употреблено страдательное причастие на *-мый*, 7 примеров, где можно наблюдать страдательное причастие на *-щийся*, 6 примеров, где встречаются отглагольные прилагательные на *-мый*.

Во-вторых, нам представляется важным обозначить свою позицию по вопросу особенностей семантики соотносительных а) кратких страдательных причастий, б) слов категории состояния, в) кратких прилагательных. С этой целью мы собрали 47 примеров, где краткое страдательное причастие сближается с категорией состояния по семантике, в частности, 25 примеров в устно-разговорной речи, 22 – в книжно-письменной речи.

В-третьих, была создана для наблюдения за функционированием страдательных причастий в современной русской речи основная выборка исследования. При сборе примеров употребления страдательных причастий в современной русской речи мы использовали нацеленную выборку, ограничивая временной период 15 первыми годами XXI века. Сбор шел от типа языковых единиц (т.е. страдательных причастий) к контекстам их функционирования.

Зная, что грамматики, справочники, учебники русского языка говорят нам о том, что причастие – это признак книжно-письменной речи, мы приступили к сбору примеров и увидели, что данное положение вызывает определённое сомнение. Отдавая себе отчёт в том, что устно-разговорная разновидность русского языка представлена одним стилем – разговорным, а книжно-письменная – разными стилями: научным, официально-деловым, публицистическим, рекламным, художественным, религиозно-проповедническим, мы всё-таки решили собрать по 300 фрагментов текстов в равной пропорции из устно-разговорной и книжно-письменной речи, не принимая во внимание стилистическое деление последней, поскольку функционирование причастия в книжно-письменной речи довольно обстоятельно исследовано в целом ряде научных трудов, как мы показали в главе 1. В связи с тем, что в некоторых контекстах было употреблено более одного причастия, мы располагаем 340 примерами употребления страдательных причастий в современной русской книжно-письменной речи и 315 примерами употребления страдательных причастий в устно-разговорной речи. Собранные нами фрагменты текстов, где страдательные причастия используются в живой устно-разговорной речи, помогли нам проследить тенденцию расширения сферы функционирования исследуемой лексико-грамматической категории.

Полная выборка примеров представлена в двух приложениях к нашей работе, разделённых по стилистическому принципу: приложение 1 «Синтаксические функции и значения употребления страдательных

причастий в книжно-письменной разновидности русской речи XXI века» и приложение 2 «Синтаксические функции и значения употребления страдательных причастий в устно-разговорной разновидности русской речи XXI века».

Приложения представляют собой классификацию отобранных контекстов по ряду параметров, описанных в главе 1 данной работы как имеющие существенное значение для осмысления особенностей семантики и функционирования страдательных причастий в современной русской речи, а именно:

А) по форме страдательного причастия, употребленного в данном контексте, – полное или краткое;

Б) по синтаксической функции причастия – определение или именная часть составного именного сказуемого (для полных страдательных причастий), только именная часть составного именного сказуемого (для кратких страдательных причастий);

В) по структуре единицы, включающей страдательное причастие и выражающей член предложения, и её месту в предложении:

– для полного причастия в функции определения – одиночное или с зависимыми словами (причастный оборот); в препозиции или в постпозиции к определяемому слову;

– для именной части сказуемого – без связки или со связкой (*быть*; полузнаменательной, знаменательной);

Г) по отсутствию/наличию, при наличии – по способу представления в структуре предикативной (полупредикативной) единицы выраженного субъекта действия или состояния, которое названо причастием, – в форме одного из падежей местоимения / существительного: творительного, родительного приименного, родительного с предлогом у;

Д) по отсутствию / наличию, при наличии – по способу представления в структуре предикативной единицы выраженного логического объекта действия, которое названо причастием, – в форме именительного падежа

местоимения / существительного, в форме количественно-именного сочетания, в форме родительного падежа местоимения / существительного в отрицательном предложении;

Е) по типу предикативной единицы, в которой употреблено страдательное причастие – двусоставное или односоставное безличное предложение;

Ж) по типу употребления – для функции определения – рестриктивное / нерестриктивное; для полного страдательного причастия в функции именной части сказуемого – собственно предикативное, депиктивное, комплементативное; для краткого страдательного причастия – результатив, статив.

Каждое приложение содержит также количественные показатели, характеризующие каждую из групп.

Очевидно, что столь детальная классификация обширного массива контекстов употребления страдательных причастий позволила сделать существенные наблюдения над особенностями их функционирования в книжно-письменной и устно-разговорной разновидностях современной русской речи, основные из них будут представлены ниже.

## **II.2. Особенности семантики страдательных причастий на фоне слов соотносительных частей речи**

### **II.2.1. Особенности семантики страдательных причастий настоящего времени в сопоставлении с семантикой отглагольными прилагательными на *-мый* и с причастиями на *-щийся***

Как указано в Русской грамматике 1980, пассив у русского глагола несовершенного вида может выражаться при помощи постфикс *-ся*, когда этот постфикс несет страдательное значение, в том числе и у неспрягаемой формы – у причастия от такого пассива, образованного при помощи суффикса *-ащ-* / *-ящ-* / *-ущ-* / *-ющ-* и оканчивающегося на *-щийся*, и то же самое «залоговое значение может быть выражено страдательным причастием настоящего времени (при условии, если такое причастие может быть образовано)» (Русская грамматика 1982, Т.1: 616). Таким образом, Русская грамматика-80 говорит нам, что оба варианта причастий – страдательное причастие на *-мый*, образованное от переходного глагола, и причастие на *-щийся*, образованное от соответствующей пассивной спрягаемой формы глагола с постфиксом *-ся*, могут выразить одно и то же грамматическое значение, однако при этом Русская грамматика-80 не объясняет, есть ли различие между этими формами и, если различие существует, то в чём именно оно заключается. Между тем выяснение данного вопроса оказывается важным для разработки лингвистических основ обучения русскому языку как иностранному. Особо оговорим тот факт, что речь идёт лишь о причастиях на *-щийся* от пассивных форм глаголов, а не от любого возвратного глагола, т.е. причастие *развивающийся*, образованное от глагола с лексическим значением, которое присуще видовой паре *развиваться – развиться*, здесь не рассматриваются.

Для выяснения правила мы применили трансформационный метод к высказываниям с данными формами, и заметили, что в контексте, где

употреблено страдательное причастие на *–мый*, мы всегда чувствуем присутствие агенса, логического субъекта действия, независимо от того выражен он или нет, и это доказывают нормативные трансформации такого причастия / причастного оборота в придаточное определительное:

А) если логический субъект выражен, то он становится подлежащим в двусоставном придаточном предложении.

1. В. В. Шилов. *Леонардо Торрес-и-Кеведо (2004) // «Информационные технологии», 2004.09.20*

*Каждый импульс радиосигнала вызывал вращение одного из колес устройства Telekipo на определенный угол, маневр, **выполняемый управляемым объектом**, (= который выполняет управляемый объект), зависел от числа принятых сигналов (например, посредством трансмиссии угол поворота передавался на руль модели корабля).*

2. Татьяна Соломатина. *Девять месяцев, или «Комедия женских положений» (2010)*

*— Что же делать?! Как я скажу Петру Валентиновичу, что его уже того... Заочно списали на берег. А я теперь должен всё это ему объявить и под торжественный марш, **исполняемый акушерками на корнцангах** (= который исполняют акушерки на корнцангах), вручить ему какой-нибудь крупный сувенир, типа зеркала Куско, отлитого из бронзы в масштабе пять к одному, и пожелать приятного огородничества.*

3. Валерий Аграновский. *Вторая древнейшая. Беседы о журналистике (1976-1999)*

*Замечу только, что к вымыслу и домыслу мы еще вернемся и, надеюсь, увидим, что кроме беллетристов к ним прибегают самые «отпетые» документалисты. Однако это обстоятельство ничуть не портит «чистоты» документального жанра. Почему не портит? Потому, наверное,*

*что важен результат, достигаемый автором произведения, (=который достигает автор произведения), а не средства, с помощью которых этот результат достигается.*

Последний пример очень показателен в том отношении, что здесь в одном контексте сталкиваются две формы одного глагола: страдательное причастие на –*мый* и пассивная спрягаемая форма глагола с -*ся*. Особо отметим, что причастие на –*мый* употреблено там, где указан агенс (*автор*), пассивная спрягаемая форма глагола с –*ся* употреблена без агенса.

Б) если логический субъект не выражен, то нормативной является трансформация в односоставное неопределённо-личное предложение, предполагающее, что действие совершается субъектом, который неизвестен или же которого автор высказывания не считает нужным упоминать.

*1. Организация советской государственной статистики (2004) // «Вопросы статистики», 2004.12.23*

*В 1988 г. в практику экономических расчетов был введен широко применяемый в международной статистике показатель валового национального продукта (ВНП), исчисляемый (=который исчисляют) в соответствии с принципами построения Системы национальных счетов (СНС).*

*2. В. Х. Ахияров, П. Г. Гильберштейн. Роль ВНИИгеосистем в развитии геофизических методов поиска и разведки нефтяных и газовых месторождений // «Геоинформатика», 2000*

*Полученные результаты позволили значительно — на 16 скважин глубиной по 4 км каждая — сократить объём разведочного бурения, необходимый для оценки запасов, и, кроме того, обосновать возможность и целесообразность совмещения завершающей стадии доразведки с опытной эксплуатацией, что даёт наибольший экономический эффект,*

*достигаемый (=которого достигают) при подготовке крупных месторождений к промышленной разработке.*

Страдательные причастия на *-щийся* образуются от пассивной формы глагола, которая передаёт не действие как таковое, а состояние, приобретаемое объектом в результате производимого над ним действия, поэтому субъект действия теряет свою значимость, при этом имя существительное или местоимение в творительном падеже при таких причастиях чаще всего называют не агенса, а выражают дополнение – со значением инструмента (пример 1) или же причины состояния (пример 2), которым достигнуто состояние, и это ярко демонстрируют трансформации в придаточное определительное, где такой творительный падеж сохраняется при пассивном глаголе на *-ся*:

1. *Алексей Карахан. Манифест нового поколения москвичей (1997) // «Столица», 1997.07.01*

*Шиш с маслом — архаизм, уже давно забытый. Теперь правит бал хорошо всем известный жест американского происхождения, **достигающийся** хитрым сочетанием пальцев (=который достигается хитрым сочетанием пальцев (= при помощи хитрого сочетания пальцев)).*

2. *И. Шафаревич. Загадка индивидуальности. Окончание // «Техника - молодежи», 1993*

*Галки узнают из опыта и путем научения, какой пищей питаться, где ее искать, каких врагов остерегаться, где и из какого материала строить гнезда. И соответственно в городе, допустим, ведут себя совершенно иначе, чем в деревне. Но их взаимоотношения внутри стаи остаются совершенно одинаковыми. Такой консерватизм социального поведения, **объясняющийся** его насыщенностью инстинктивными действиями (=который объясняется его насыщенностью инстинктивными действиями), усугубляет разрыв*



*между врожденным поведением человека и теми требованиями, которые ставит жизнь.*

Таким образом, причастия на *-щийся*, образованные от спрягаемой формы пассива, близки по своему значению к страдательным причастиям настоящего времени, но не полностью им синонимичны: причастия на *-мый* в большей степени связаны с агенсом, причастия на *-щийся* от пассива глаголов НСВ выражают характеристику логического объекта через свойственное ему процессуальное состояние. В отношении этого можно высказать предположение, что внутренняя связь с агенсом причастий на *-мый* обусловлена тем, что они образуются от переходных глаголов, в семантической валентности которых тесно сопряжены между собой два актанта – *агнс* и *объект*, в то время как причастия на *-щийся*, также передающие грамматическое значение пассивного залога, образуются от пассивной спрягаемой формы глагола, в семантической валентности которой доминирует объект, процессуальное состояние которого эта форма и призвана передать, что вообще характерно для пассива.

В связи с низкочастотным использованием причастий на *-мый* в современной русской речи (в нашей выборке из 340 употреблений страдательных причастий в книжно-письменной речи лишь 8 на *-мый*, из 315 употреблений причастий в устно-разговорной речи, лишь 1 на *-мый*) их функции берут на себя причастия на *-щийся*, более регулярно образующиеся от соответствующих пассивных форм глаголов настоящего времени. Тем не менее мы не включили в свою выборку такие примеры, ибо в русской грамматической традиции данная форма не называется страдательным причастием.

Как известно, в русском языке существует и ряд прилагательных на *-мый*, которые имеют значение «способный подвергнуться действию, названному мотивирующим словом, или (редко) произвести это действие: *ощутимый, применимый, допустимый, выполнимый*» (Русская

грамматика 1982, Т.1: 295), эти слова часто встречаются в книжно-письменной речи.

Прилагательные с префиксом *не-* имеют значение «неспособный совершить действие, названное мотивирующим словом, или подвергнуться этому действию»: *невозвратимый, невыносимый, незабываемый, неизгладимый, неутомимый*» (Там же: 317)

В Национальном корпусе русского языка мы тоже нашли примеры, где функционируют отглагольные прилагательные данного типа.

1. Борис Кушнер. *Учитель* (2003) // «Вестник США», 2003.09.17

*Сама природа конструктивных объектов и процессов подсказывает новый подход к пониманию математических суждений. Например, существование конструктивного объекта считается установленным, если указан потенциально **выполнимый** способ построения этого объекта.*

Выполнимый – такой, который можно выполнить, осуществить (Большой толковый словарь русского языка 1998: 178)

2. Виктор Пелевин. *S.N.U.F.F* (2011)

*Но сур вообще запрещено вывозить в Оркланд из-за батареек. То, что они могут поехать туда сами, видимо, не пришло производителю в голову... Атомная батарейка все же могла мне помочь. Для каких-то технических нужд у нее имелся электронный паспорт — сигнал, **различимый** в радиусе ста метров. На этом расстоянии мои приборы должны были ее засечь.*

Различимый – такой, что его можно различить, рассмотреть, расслышать и т.п. (Там же: 1071).

3. Алексей Грамматчиков. *Китай встает на колеса* // «Эксперт», 2015

*«Китайцы часто работают вдалеке от дома, машина им нужна, например, чтобы ездить с работы к своим семьям, — говорит Катарина Фьординг, вице-президент по производству Volvo Group в Китае. — Поэтому потенциал авторынка в Китае просто огромен. Продажи машин здесь ждет взрывной рост по мере увеличения доходов основной*

части населения. Уровень в 30 и 40 миллионов автомобилей в год — для Китая это вполне **достижимый** показатель уже в ближайшем будущем».

Достижимый – такой, которого можно достичь, добиться; осуществимый (Большой толковый словарь русского языка 1998: 279).

На основании указанных выше толкований прилагательных, несложно заметить разницу в семантике между страдательным причастием настоящего времени и отглагольным прилагательным *-имый*: в страдательных причастиях настоящего времени отсутствует значение ‘могущий, способный совершить какое-то действие’, при этом семантически проявляется связь между логическим субъектом и его действием, или его состоянием, которое возникло в результате действия.

Итак, приведем пример, где составим 3 соотносительные лексемы между собой:

1. Владимир Кунин. Кыся (1998-2000)

*Я тут же прыгнул в подвесную койку и с ужасом увидел, что в то время, как все машины вокруг уже снижали скорость до минимума, мой Водила вжал педаль газа в пол кабины и с сумасшедшей скоростью помчался на белый микроавтобус «Тойота», так хорошо **различаемый** (=‘который (Я-говорящий) хорошо различал’) теперь на фоне широченной задней стенки серебристого фургона голландского рефрижератора!*

Обратим внимание, что автор потому и выбирает не прилагательное *различимый* со значением ‘тот, который можно различить’, вполне подходящим контексту, а страдательное причастие *различаемый* со значением ‘то, что различает говорящий’, что оно передаёт непосредственное восприятие говорящего в тот момент, о котором он, вспоминая, рассказывает, и тем самым автор вводит в повествовательный текст лично ориентированный описательно-репродуктивный фрагмент. Здесь срабатывает выдвинутый А. П. Вяльсовой критерий таксиса по времени между субъектом и действием причастия.

2 . <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/419975-kak-razlichat-grammaticheskie-i-orfograficheskie-oshibki.html>

*Грамматические и орфографические ошибки, **различающиеся** (= те, которые **различаются**) в языкознании, для "простых смертных" являются одинаковыми – это ошибки в словах, в буквах.*

Обозначено состояние дел, характерное для науки о языке, субъект не существен, поэтому выбрано причастие *-щийся*, выражающее пассивный залог.

3. Родион Щедрин. Год Арама Хачатуряна (2003) // «Российская музыкальная газета», 2003.06.11

*У музыки Хачатуряна всегда был свой голос, ясно **различный** в разноликом хоре XX столетия.*

**Различный** – тот, который можно различить.

На выявленных основаниях можно различать в контексте омонимы. Например, (1) *Пятно, уже целый час выводимое служащим химчистки с моей рубашки* (= которое уже целый час служащий выводит с рубашки), *так и не исчезает.* – (2) *Это пятно на рубашке, без особых усилий выводимое новым пятновыводителем* (= которое без особых усилий **можно вывести** **новым пятновыводителем**), *не должно вас огорчать.*

Контекст (1) представляет собой речевую реализацию репродуктивного регистра, контекст (2), окрашенный благодаря значению прилагательного на – *мый* семантикой потенциальности, представляет собой речевую реализацию информативного регистра. Компонент ‘*можно*’ безошибочно позволяет отличить отглагольное прилагательное от омонимичного страдательного причастия настоящего времени, такие омонимичные отглагольные прилагательные на стадии отбора примеров для анализа исключались из нашей выборки.

## II.2.2. Особенности семантики кратких страдательных причастий в сопоставлении с категорией состояния и с краткими прилагательными

В собранном нами материале мы нашли немало примеров, где функционируют краткие страдательные причастия на *-о*, которые выражают состояние, возникшее в результате действия. Эти краткие страдательные причастия на *-о* сближаются по семантике с категорией состояния, и по сути они имеют гибридные функции – одновременно обозначают и результат и состояние (результативное состояние). Но эти краткие страдательные причастия все-таки не входят в категорию состояния, потому что, например, как говорится в «Коммуникативной грамматике русского языка», «предикат действия превращается в предикат состояния, наблюдаемого извне (в отличие от предикатов внутреннего эмоционального или физического состояния, выраженных словами категории состояния)» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 352). Например:

1. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

*[Ольга, жен] Там **заперто** внизу? Нет? [Арсений, муж] Да / я заперал.*

2. О подготовке к свадьбе // Из материалов Ульяновского университета, 2007

*[Алексей, муж, 20] [\*\*\*] Котен / я позвонил насчет лимузина / на одиннадцатое **занято**. [Анна, жен, 18] Ладно / другие номера посмотреть надо.*

3. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капаназе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капаназе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

*[№ 2, жен, 29] Ну/ ну. [№ 1, жен, 30] Но / когда я например / первый раз я видела пьесу / да / до этого только читала. Ну как **сделано** / Варпаховский в общем это режиссёр / у которого как говорят / бывает режиссура / но не бывает сильных актёрских работ.*

4. Разговор трех подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

*[№ 12, жен, 19] Ну надо было не отдавать. Только человеку проблем подкинула! [№ 13, жен, 13] Он говорит / нет / раз начал / то буду делать. Ну он сказал / что он стал переписывать / там уже... ну... в процессе пошла какая-то полоска... ну... на пол-экрана / как / типа / смазано. Ну он говорит... ну... я заново переставил. Ну я не знаю... Ну он говорит...*

5. Домашний разговор (о собаке) // Из коллекции НКРЯ, 2006

*[№ 2, жен, 17] Нет / ничего ей не вырывали / у нее на загровке **вырвано** / а здесь на подбородке. Андрюха так дерет ее.*

Но в большей степени, чем конструкции, обозначающие внешнее состояние объекта и состояние внешней среды, которые, как показывает наша выборка, характерны преимущественно для устно-разговорной речи (15 употреблений), в нашей выборке оказались представлены конструкции, где страдательные причастия прошедшего времени на –о, которые образованы от глаголов **речи**, **мысли**, **воли**, употреблены в сочетании с придаточным изъяснительным в составе сложноподчинённого предложения, или же в составе бессоюзного предложения с изъяснительной второй частью. Проанализировав ряд таких конструкций, мы заметили, что если рассматривать первую часть бессоюзного сложного предложения или же главную часть сложноподчинённого предложения, то она только формально однокомпонентная, потому что второе предложение, на самом деле, замещает синтаксическую позицию главного члена предложения – подлежащего, например, с р. : *сказано слово*, и *сказано, что приду*, – в этих двух предложениях *слово* и придаточное *что приду* выполняют одинаковую функцию – подлежащего, они являются ответами на вопрос, *что именно сказано*.

Такие конструкции с придаточным в основном употребляются в книжно-письменной речи (в нашей выборке 18 примеров), в устно-разговорной речи они употребительны в меньшей степени (в выборке – 3 примера). Заметим,

что данная ситуация обсуждается не впервые и по-разному решается исследователями. Так, лингвисты, опирающиеся на синтаксическую теорию В.А. Белошапковой, при рассмотрении аналогичных пассивных конструкций указывают, что здесь имеет место неканоническое обозначение логического объекта, замещающего функцию подлежащего: «Неканоническое обозначение объекта может быть нескольких типов, а именно: <...> объект может быть выражен вообще не существительным, а инфинитивом или придаточным предложением» (Жон Ин Сунн 1994: 11) или, добавим мы, в бессоюзном предложении второй частью с изъяснительным значением: в нашей выборке 5 примеров из устно-разговорной речи, 4 примера из книжно-письменной речи, что не позволяет говорить о какой-либо стилистической закреплённости рассматриваемой конструкции, в то время как конструкция с придаточным изъяснительным явно тяготеет к употреблению в книжно-письменной речи: в нашей выборке таких примеров 18 в книжно-письменной и только 3 в устно-разговорной речи, что отражает, по-видимому, характерное для устно-разговорной речи тяготение к бессоюзно и более коротким предложениям (см. об этом, например, Лаптева 2003: 246 и след.).

Приведём примеры формально односоставных конструкций с именной частью составного именного сказуемого выраженного кратким причастием на –о и придаточным изъяснительным:

А) из книжно-письменной речи:

1. Евгений Жеребенков. Не «Единой Россией»... (2003) // «Итоги», 2003.02.04

*Не исключено, что и коммунистам придётся накануне выборов созывать съезд для решения кадровых вопросов.*

2. Зерцало российской беды (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10

***Было также установлено (наконец-то!), что угроза наводнений постоянно висит над более чем пятьюстами российских городов и несколькими тысячами населённых пунктов.***

3. Яна Зубцова. Прекрасный маршрут (2002) // «Домовой», 2002.04.04

*В каком-то смысле это так и есть: после того как с помощью анкеты **будет** доподлинно **выяснено**, кто вы — *karha* (земля), *vata* (воздух) или *pitta* (огонь), вам подберут подходящие ароматические масла и будут с их участием массировать, гладить, заворачивать, нежить и всячески холить ваше тело, после чего сделают попытку открыть вам третий глаз.*

Б) из устно-разговорной речи:

Телефонный разговор старшеклассников // Из коллекции НКРЯ, 2004

*[Олег, муж, 16] Понимаешь? [Светлана, жен, 16] Я тебе могу подтвердить! Вот только что и **было подтверждено** / что ты противный!*

Приведём примеры односоставных конструкций с именной частью сказуемого, выраженной кратким страдательным причастием на –о со значением **речи, мысли, воли**, распространяемых в бессоюзном сложном предложении второй частью с изъяснительным значением; они передают содержание фрагментов текстов разных жанров: вывесок, этикеток или же уже прозвучавших высказываний:

1. Разговор двух девушек о выборе одежды // Из коллекции НКРЯ, 2008.

*[Татьяна З., жен, 23] Конечно как гей. Все / кто носит чёрные свитера с короткими рукавами / смотрятся как геи! [Анастасия З., жен, 19] Я просто не знаю / что за осётр их шил. [Татьяна З., жен, 23] **Сказано** тебе осетра зовут Пако Рабанне.*

2. Разговор в семье студентов об учебе // Из коллекции НКРЯ, 2008

*[Валя, жен, 20] П и контроль. И конечно нужно делать работу над ошибками. Она тоже оценивается. Большими буквами **написано**: СПА-СИ-БО. [Антон, муж, 19] ха! Спасибо...*

3. Домашние разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

*[Люда, жен, 42] Двести девяносто рублей! Так что вот / по кофточке нам с Женей / по сапожкам / а ребятам / вот / по джинсам... [Павлик, муж,*



16] *А джинсы вот... их / наверное / уценили / их не брал никто / я сам не знаю / почему. Наоборот / там вот сзади **написано** на этикетке / «пятьсот десять» /*

Отметим, что употребление предложений без подлежащего с именной частью сказуемого, выраженного кратким страдательным причастием на –о со значением **речи, мысли, воли**, в том числе и жаргонных слов типа *замётано* в значении ‘*решено*’, ‘*договорились*’, характерно для устно-разговорной речи, но это другого типа употребления, показывающие включённость говорящих в общую ситуацию, поэтому не имеющие при себе логических объектов (они известны из ситуации), например:

1. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

*[№ 1, жен, 19] А / вот / «апелер» без предлога. [№ 2, жен, 19] Круто / где нашла? [№ 1, жен, 19] В тетрадке карандашом **написано**. [№ 2, жен, 19] А-а.*

2. Проверка домашнего задания по математике с дочерью // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

*[Р1, жен] ну не знаю я // § [И19, жен] Лизонька / ну значит читай параграф! значит где-то это должно быть! у вас **сказано!***

3. Разговоры ульяновских школьниц // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

*[Наташа, жен, 16] А в девять не поздно? [Ксюша, жен, 16] А что поздно-то? Все равно в кафе до девяти нет никого / а на дискач народ приходит тоже где-то в это время. [Наташа, жен, 16] Наверное / ты права / ну / тогда **заметано**. [Ксюша, жен, 16] Окей!*

Особо отметим, что многие из безличных предложений данного типа используются как речевые стереотипы в устно-разговорной речи, например: *Немедленно садись обедать, кому сказано?*

*Решено: с завтрашнего дня начинаю новую жизнь.*

*Иду гулять: сегодня нам ничего не задано.*

Что касается разницы между краткими страдательными причастиями прошедшего времени на –о и именем прилагательным, то мы сначала посмотрим определение имени прилагательного из Русской грамматики 1980, согласно которому «имя прилагательное – это часть речи, обозначающая **непроцессуальный** признак предмета и выражающая это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа» (Русская грамматика 1982, Т.1: 540). Например: *Ничего из предложенного невыполнимо, хотя большинство советов значимо для дальнейшей организации работы.*

По значению краткие формы прилагательных отличаются от полных форм: они обозначают признак как **качественное состояние**, т.е. такой, который может быть приурочен к определенному времени. Поэтому когда речь идет о непостоянном признаке, в сказуемом предпочтительно употребление краткой формы (Там же: 423).

Итак, на базе краткого страдательного причастия на -о как компонента составного именного сказуемого образуются безличные предложения, которые отражают не просто состояние, а состояние среды или человека, наступившее в результате осуществления действия, то есть, если так можно выразиться, **преобразованное состояние среды или мысли / речи человека**. В этом нам видится особое значение причастий в составе таких предложений, что их отличает, с одной стороны, от аналогичных предложений с категорией состояния, где фиксируется определённое состояние среды или состояния человека без связи с предшествующим действием, с другой стороны, от двусоставных предложений, где краткое прилагательное среднего рода в составе сказуемого передаёт **качественное состояние**, обнаруживая специфику своей семантики на фоне предложений, имеющих в составе сказуемого краткое страдательное причастие прошедшего времени на –о, обозначающее состояние, которое возникло в результате совершения

действия, т. е. **результативное состояние**. В этом, как нам представляется, заключается основное различие между тремя типами форм на -о соотносительных частей речи: краткого отглагольного прилагательного среднего рода, слов категории состояния на -о, краткого страдательного причастия на -о.

### **II.3. Страдательные причастия в функции именной части составного именного сказуемого**

#### **II.3.1. Употребление с глаголом-связкой**

Как известно, страдательные причастия в полной форме могут употребляться с разными связками, например, *быть, оказаться, прийти, сидеть* и т.д., а в краткой форме преимущественно со связкой *быть*, при этом, когда используется полная форма страдательного причастия, она может быть употреблена при связке в именительном или в творительном падежах. Совершенно ясно, что полужнаменательные и знаменательные связки не могут быть опущены в высказывании без изменения смысла, как в следующих примерах:

1. Денежные переводы мигрантов – фактор инновационного развития мировой финансовой инфраструктуры // «Вопросы статистики», 2004

*Как никогда, оказались востребованы последние достижения информационных технологий, позволяющих усовершенствовать существующие и создать новые системы денежных переводов.*

Связка *оказались* показывает, что, с точки зрения говорящего, результативное состояние, названное кратким страдательным причастием, стало неожиданным. Её невозможно опустить без утраты указанного смысла.

2. Хасан Ганиев. Как на картинке (2002) // «Автопилот», 2002.06.15

*АЛЫШЕВ: Эксклюзив — это не только абсолютное желание клиента выделиться из массы. Тут и дизайнеру надо идти до конца "на все деньги".*

*Иначе откровения не получится. Нам иногда приходится "подвигаться" в своей прибыли для того, чтобы вещь **получилась законченная**.*

Связка *получилась* демонстрирует, что, с точки зрения говорящего, состояние, характеризуемое страдательным причастием *законченная*, оценивается как достигнутое ценой некоторых усилий. Чтобы не утратить вносимый связкой дополнительный смысловой оттенок, её нельзя опускать.

Итак, вариативность по употреблению / неупотреблению касается только глагола-связки *быть*.

В большинстве учебников и грамматик русского языка мы можем в изобилии найти соответствующие примеры, однако мы не находим исчерпывающих объяснений, почему в одном случае используется глагол-связка *быть*, в другом – нет. Между тем для преподавания русской грамматики в иностранной аудитории этот вопрос представляется важным.

Обратимся к анализу наших примеров с тем, чтобы подтвердить уже встречающиеся в трудах по грамматике наблюдения и добавить наши собственные уточнения.

Употребление глагола-связки *быть* оказывается обязательным прежде всего тогда, когда он употребляется в форме инфинитива, сослагательного или повелительного наклонения, либо в изъявительном наклонении выражает прошедшее или будущее время:

1. Собрание альпинистов, Бишкек // Интернет, 2000-2005

*Во - первых / она бы не состоялась / если бы не были решены финансовые вопросы.*

В этом примере глагольная связка *быть* необходима, потому что она употреблена в сослагательном наклонении.

2 . Сны о Мологе. Д/ф из цикла «Письма из провинции» (ТК «Культура») // ТК «Культура», 2007

*[Валерия Капустина, жен] Трава / вы знаете / человек идёт – его не видно / только конный голову видно. [Мария Кувшинникова, жен] Снится. Снится / да и как. Но будет она возрождена / не может быть.*

В этом примере связка *быть* обязательна, так как она употреблена в будущем времени.

Обращает на себя внимание тот факт, что глагол-связка *быть* обязателен к употреблению в текстовых фрагментах, представляющих собой речевую реализацию информативного регистра речи – «это сфера не прямого наблюдения, а знания, полученного либо в результате неоднократного наблюдения, опыта, узуса, либо в результате логических, мыслительных операций» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 29), что подтвердим дополнительно следующими примерами из книжно-письменной речи:

3. Марина Ермакова. Поздравляем! (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.10.14

*Награждение лауреатов проходило в Москве в здании Манежа в субботу, 11 октября, когда этот номер газеты был уже сверстан. Подробности— в следующем номере «Биржи плюс свой дом».*

4. Владимир Ходий. Программу «Аншлаг» и ей подобные на государственном телевидении заменят передачи о культуре и специальный детский канал. (2004) // ИТАР-ТАСС, 2004.09.17

*Об этом сегодня на пресс-конференции в Иркутске заявил министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов. Так, по его словам, скоро на канале "Россия" будет возобновлён цикл "Бесед о русской литературе" Юрия Лотмана и ряд других, связанных с культурой и искусством.*

### **II.3.2. Употребление без связки**

В нашей выборке контекстов из современной русской устно-разговорной речи в 152 из 264 примеров употребления в составе сказуемого причастий (и полных, и кратких), мы зафиксировали отсутствие глагола-связки.

Остановимся на этом подробнее, сосредоточив своё внимание на том, в

каких именно случаях страдательные причастия могут в составе сказуемого употребляться без глагола-связки, поскольку на сегодняшний день в грамматиках по этому поводу встречаются лишь фрагментарные замечания, а чётко сформулированных полных правил нет.

Итак, первый отмеченный нами случай – это, когда говорящие участвуют в диалоге непосредственно и форму краткого причастия используют для обозначения состояния, ставшего результатом предшествующего моменту речи действия, сохраняющего свой результат в момент речи.

Обратимся к примеру.

(1) Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

*[Денис]Он вообще/ даже отклика не принимает от платы. Он на неё вообще никак не реагирует / вообще никак. Как будто бы он вообще не **подключён** к ней. Ничего/ ни меню / ничего не работает на самом мониторе. Подключаешь к старому системнику / работает / к новому / не работает.*

В данном примере Денис разговаривает со своим другом «здесь и сейчас», и то состояние техники, которое они обсуждают, есть результат предшествующего моменту результативного действия и это состояние актуально в момент речи.

Если автор речи характеризует что-то полным страдательным причастием, то употребление его в функции именной части составного именного сказуемого без связки также указывает на актуальность характеристики в момент речи.

(1) *О репетиции // Из материалов Ульяновского университета, 2007*

*Анна, жен, 18] Ой / у меня эта неделя такая **напряженная**...*

Такое же употребление возможно в книжно-письменной речи при воспроизведении или стилизации живого речевого общения.

Второй случай, когда говорящий рассказывает о каком-то событии, которое произошло в прошлом, в речи для организации повествования он

использует глаголы прошедшего времени, но ощущает себя как бы ещё раз проживающим и/или наблюдающим прошлую ситуацию непосредственно в момент её свершения, поэтому говорящий переключается в речи на план настоящего (то есть, в терминологии Г.А. Золотовой, использует репродуктивный регистр речи):

(2) Рассказ женщины о своих родных // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[В.В., жен] И знаешь/ такая/ вроде бабушка говорит – «ну/ это целна горница» / знаешь в восемь окон. Вот в восемь этих/ я думаю/ блин/ там наверно... а там одна комната. Восемь окон/ представляешь? И во так ширмами **разделена**.*

В данном примере говорящий рассказывает о горнице – комнате, где восемь окон, и он это представляет так, как будто бы он находится в этой комнате и наблюдает её сам и приглашает слушающего ощутить себя присутствующим в той же комнате, чтобы лучше представить то, о чём идёт речь, для этого говорящий совмещает план речи «здесь и сейчас» с планом события, произошедшего в прошлом через использование сказуемого с нулевой связкой – формой глагола *быть* в настоящем времени.

Третий случай употребления сказуемого краткого страдательного причастия с нулевой связкой возможен тогда, когда результативное состояние дел будет достигнуто в ближайшем будущем, ***скоро*** по отношению к ***моменту речи*** или к ***событийному плану***.

Проанализируем следующий пример:

(3) Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[Н.Ф., жен] И наелись мы только тогда/ када отменили карточную систему. Отменили систему – везде появился хлеб/ чтобы люди не дрались/ не давились/ хлеб продавался даже в пивных ларьках. Потому что люди/ когда сказали/ что завтра **отменены** карточки/ хлеб будет без карточек/ можно брать сколько хочешь/ все брали хлеба впрок/ по несколько булок.*

В данном примере в подчёркнутом предложении сложно пересеклись 3 временных плана.

1-ый временной план – план участника прошлых событий, воспринимающего информацию по радио (момент, который для говорящего сейчас в прошлом, выражен глаголом *сказали*); слушающий получает информацию о том, что решение правительства об отмене карточек будет иметь важные и долгожданные последствия для населения только на следующий день, но слушающий уже в момент восприятия информации знает, что *карточки отменены*, и этот закон вступит в действие со следующего дня, обозначенного словом *завтра*, и он как будто бы уже переносит себя в это *завтра*, оно для него уже в момент восприятия информации по радио становится настоящим – это 2-ой временной план; и это впечатление настолько было сильным, что спустя годы – это 3-ий временной план – при воспоминании о прошлом говорящий всё ещё ясно ощущает себя участником и наблюдателем событий того дня. При обозначении результативного состояния дел в будущем (выраженным наречием *завтра*) употребление краткого причастия без связки вносит в высказывание существенную экспрессию.

Итак, если для устно-разговорной разновидности русской речи главным условием использования в сказуемом краткого страдательного причастия с нулевой связкой становится изображение результативного положения дел в ситуации общения «здесь и сейчас», или мысленного перенесения себя говорящим в ситуацию прошлого (реже – будущего) для передачи её как «здесь и сейчас» непосредственно имеющей место и наблюдаемой, то для книжно-письменной речи такое употребление возможно прежде всего в репортаже, где синхронизированы ситуация действительности и ситуация говорения, при воспроизведении устно-разговорной речи в интервью или в художественной стилизации, а также в повествовании при переходе к описательному фрагменту, констатирующему результативное состояние дел, сохраняющее результат в настоящем:



(4) Московская хроника (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.06.13

*Взрыв произошёл в квартире на 4-м этаже 5-этажного кирпичного дома на Рязанском проспекте. Взрывной волной **выбиты** стёкла квартиры, пожара не было. Газ воспламенился во время ремонта газовой плиты слесарем местного ЖЭКа в одной из квартир дома. В момент взрыва на кухне находились два человека: 41-летний мужчина и его 22-летний сын. Они **доставлены** в институт скорой помощи имени Склифосовского.*

В данном конкретном примере использованы краткие страдательные причастия **выбиты**, **доставлены** без глагола-связки, потому что с этими формами сказуемого связан переход в тексте от повествования о произошедших событиях к описанию обстановки, возникшей в результате этих событий, но сохраняющейся в настоящем.

Но есть и использование конструкций без связки в специальных, свойственных преимущественно книжно-письменной речи, ситуациях. Мы считаем, что основными из них являются две.

Во-первых, когда страдательное причастие использовано для объяснения какого-то понятия или какой-то закономерности, оно всегда вневременное, потому что понятие и правила – это обобщающие результаты человеческого опыта (то есть, выражаясь терминологией Г.А. Золотовой, используется генеритивный регистр речи).

Например:

(5) Сад на кислых почвах (2003) // «Сад своими руками», 2003.09.15

*В кислой среде растения чувствуют себя, мягко говоря, не очень комфортно: **подавлен** рост корней, **угнетены** полезные микроорганизмы, **нарушена** структура почв (глинистые почвы слипаются), **снижен** иммунитет растений к вредителям и болезням.*

Во-вторых, при использовании в тексте настоящего исторического, равного по своей семантике прошедшему времени совершенного вида, но представляющего события прошлого в репродуктивном регистре речи.

(6) В 1939 году фашистская Германия **нападает** на Польшу. Многие

жители Польши *репрессированы, арестованы, расстреляны*.

В тексте *нападает* – это форма настоящего исторического времени, потому что её можно заменить формой прошедшего времени от глагола совершенного вида *напала*, что полностью переносит действия прошлого в план настоящего, делает сообщение более выразительным, заменяя информативный регистр, репродуктивным.

В заключение добавим, что отсутствие связки в конкретном предложении может быть свидетельством неполноты предложения, когда связка употреблена в одном из предложений текста, но может отсутствовать в остальных предложениях.

### **П.3.3 Употребление с разными формами выражения логического субъекта**

Как говорится в «Современном русском языке» под редакцией Белошапковой, «пропозиция понимается как модель называемого предложением «положения дел», как объективное содержание предложения, рассмотренное в отвлечении от всех сопровождающих его субъективных значений и от тех особенностей, какие придает ему та или иная формальная организация предложения». Т.е. пропозиция – это общее содержание предложения как отражение в обобщённом виде конкретной ситуации действительности без учёта особенностей формальной организации. Для анализа связи между смысловой организацией предложения и его формальной организацией предлагается опираться на понятие «семантическая структура предложения». «Семантическая структура предложения – это содержание предложения, представленное в обобщённом, типизированном виде с учетом тех элементов смысла, которые сообщает ему форма предложения» (Современный русский язык 1989: 691). Отсюда вытекает, что способ выражения логического субъекта меняет значение предложения, поэтому стоит посмотреть разные способы выражения

логического субъекта действия, которое названо в синтаксической конструкции страдательным причастием. Различаются разные когнитивные образы ситуаций действительности, выраженные в предложении, в зависимости от грамматической формы агенса.

### II.3.3.1. Логический субъект в творительном падеже

Среди выбранных нами из устно-разговорной разновидности русского языка 315 примеров употребления страдательного причастия мы нашли только 13 примеров, где наблюдается логический субъект в творительном падеже. Проанализировав эти примеры, мы пришли к следующему выводу.

Логический субъект в творительном падеже присутствует в том случае, когда важно подчеркнуть, кто является инструментом, при помощи которого достигнуто результативное положение дел. «Ослабленность в этой форме значения субъекта, определяющаяся самой формой творительного падежа, приводит к тому, что в форме именительного падежа в конструкциях пассива возникает сложное (диффузное) значение объекта действия/субъекта состояния, вызываемого этим действием» (Русская грамматика 1982, Т.1: 616).

В такой ситуации степень выраженности деятеля самая высокая. Приведём пример:

1. *Разговор девушек в поисках дороги // Из коллекции НКРЯ, 2008*

*[Татьяна, жен, 19] Следы... [Дара, жен, 19] Следы есть. Ну / так не факт / что они не ездят сюда кататься. Вот / во все стороны / небось / все окрестные поля **лошадьми** истоптаны.*

2. *Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007*

*[№ 1, жен, 19] Опять / эта дурацкая поговорка. [№ 2, муж, 23] Во / я именно про это. [№ 1, жен, 19] Ну значит / думать тебе противопоказано.*

*[№ 2, муж, 23] Поговорка не дурацкая и придумана по-любому **человеком неглупым**. [№ 1, жен, 19] **Тобой** что ли? Значит / **психом** придумана.*

Приведём аналогичные примеры из книжно-письменной разновидности русского языка, подчеркнув, что в связи со стилистическими особенностями книжного языка – точностью изложения, важно указать на то, кто является субъектом действия.

3. М. Черепашук. Поиски чёрных дыр // «Вестник РАН», 2004

*Термин «чёрная дыра» введён Дж. Уилером в 1968 г. Однако представление о подобных объектах возникло на несколько столетий раньше, после открытия И. Ньютоном в 1687 г. закона всемирного тяготения.*

2. Разъяснение (2004)

*Банк не вправе отказывать в проведении операции, в случае, если формальные требования к оформлению операции соблюдены **клиентом** полностью, однако осуществление данной операции может повлечь за собой негативные последствия для банка.*

Логический субъект в творительном падеже делает стиль речи более книжным, официальным, так как в таких стилях речи всегда важна точность – именно при помощи кого или чего, достигнут результат, это и упомянуто в Русской грамматике 1980: «Конструкции с творительным падежом со значением действующего субъекта имеют книжный характер» (Русская грамматика 1982, Т.1: 616).

Однако приведённые выше примеры из устно-разговорной речи свидетельствуют о том, что это не совсем так. Агенса в творительном падеже может употребляться в устно-разговорной речи, но он обычно предшествует причастию, а не следует за ним, как это бывает в книжной речи. То есть говорящий в разговорной речи стремится сохранить в пассиве порядок слов, соответствующий ментальному образу ситуации «Агенса и его действие».

### **II.3.3.2 Логический субъект в родительном падеже с предлогом «у»**

Мы не нашли ни одного примера из книжно-письменной разновидности русского языка, но нашли 22 примера только из устно-разговорной, что показывает стилистическую особенность данных стилей речи. Об этом и говорится в «Книге о грамматике»: «конструкции данного типа тяготеют к разговорной или литературно-разговорной разновидности речи» (Книга о грамматике 2009: 94).

Конструкция *У кого + результативное состояние дел* значит, что логический субъект обладает данным результативным состоянием дел. Конструкции *У кого + результативное состояние дел*, на наш взгляд, потому и характерны для разговорной речи, что именно в режиме коммуникации «здесь и сейчас» говорящему обладатель представляется как бы в непосредственном наблюдении вместе с его *результативным состоянием* дел, все находится перед его глазами, как выложенное перед говорящим на подносе.

Обычно синтаксическая конструкция, где присутствует логический субъект в родительном падеже с предлогом «у», является двусубъектной, т.е. в которой соединены два статуса субъекта: субъект-каузатор состояния и субъект-обладатель ситуации результативного состояния, это тоже отмечается в «Книге о грамматике», конструкция *У + Р. п.* имени обозначает лицо, это лицо имеет отношение с результатом действия, оно может быть агенсом, а может и не быть агенсом, а просто обладателем результата действия, поэтому «значение этого лица синкретично, оно имеет не дифференцированный, обобщенный характер, совмещая значения как посессора – обладателя результата этого действия, так и, возможно, производителя этого действия. Тем не менее данная структура воспринимается как имеющая обобщенное посессивное значение» (Там же: 94).

В «Коммуникативной грамматике русского языка» отмечается семантика формы «у + Род.» - в репродуктивном регистре это либо локативная синтаксема (*Зашел к приятелю. У него никого нет,*

накурено, насорено), либо субъектно-посессивная (*у вас платье испачкано = ваше платье*); в информативном - это субъект-каузатор, он же носитель признака (*У нового директора все расписано = Он/Она таков/такова, что...*). « У + Род.» может быть средством выделения субъектных сфер в ментальном пространстве: *У Пушкина сказано... У Виноградова использовано понятие... У Арутюновой рассмотрены случаи типа...*» (Золотова, Онипенко, Сидорова 2004: 347-348).

Приведём примеры:

1. Разговоры дома // М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. Речь москвичей: Коммуникативно-культурологический аспект. М.: ИРЯ РАН, 1999, 1975

*[Д., жен, 28] Почём щавель на рынке? [М., жен, 48] Это я даже не спрашивала / потому что я приехала / у моих был щавель уже заготовлен. Рассказывает о ситуации в прошлом, отталкивает себя от этой ситуации. [Д., жен, 28] Д.. А-а! [М., жен, 48]*

В данном случае местоимение **мои** – это субстантивированное притяжательное местоимение, которое имеет значение «члены семьи, родственники, близкие люди говорящего». **Мои** – это субъект-каузатор, он же носитель признака.

2. Рассказ о довоенном хозяйстве в с. Веденка // ДВГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2010

*Кончат уборку / поют / гуляют / допустим вот у нас от этот дом / старый дом / он никогда не закрывался / люди не имели понятия / чтоб вешать замки // От захотели вы ко мне в гости прийти / пришли у меня стол накрыт.*

В данном контексте конструкция **у меня** – это субъектно-посессивная синтаксема, т.е. мой стол.

3. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

*[№ 2, жен, 19] Там ваще много писать? А теорию читала? [№ 1, жен, 19] Пять / а чё по теории? [№ 2, жен, 19] Хэ зэ / у меня написано два предложения и глаголы. Вроде ничё не надо. [№ 1, жен, 19] Мгм...*

В данном контексте конструкция **у меня** – это субъект-каузатор, потому что именно говорящая студентка написала два предложения и глаголы, я и являюсь обладателем записи этих двух предложений и глаголов.

### **П.3.3.3 Логический субъект в родительном падеже без предлога**

В этом разделе мы только нашли 5 примеров из книжно-письменной речи, такой субъект является дифференциальным признаком какой-то книги, или характеристикой данной книги, и в то же время субъектом-каузатором её появления – автором.

1. *Олег Николаев. Новый год: праздник или ожидание праздника? // «Отечественные записки», 2003*

*Так, например, в романе Веры Пановой "Времена года" (1953), начинающемся и заканчивающемся празднованием Нового года, обстоятельно представлена предновогодняя топика: "Милый сердцу обычай— встреча Нового года."*

В данном конкретном контексте **Вера Панова** является автором книги «Времена года», и одновременно дифференциальным признаком этой книги, потому что «Времена года», это книга Веры Пановой, а, может быть, еще есть другие авторы, которые написали книги, которые называются тоже «Времена года».

Аналогичен данному и следующий пример:

2. *А. П. Дубров, О. Л. Силаева, В. Д. Ильичев. Кот, говорящий по-азербайджански // «Первое сентября», 2003*

*Известен ещё поющий бык, он тянул ноты своим мягким баритоном до, ми, фа и соль. Есть говорящие кошки, которые произносят слова, созвучные их природному "мяу", — "мама"" мясо". Множество случаев*

*говорения животных собрано в книге А. П. Дуброва "Говорящие животные".*

Общим с предыдущим употреблением является то, что и родительный приименной, как и конструкция *у +кого*, имеет поссессивный оттенок. Вообще эти две формы родительного регулярно конкурируют как нейтральная и разговорная. Ср.: *У соседки сын в первом классе учится.* (разговорная) – *Сын соседки в первом классе учится.* (нейтральная)

#### **П.3.3.4. Нулевая форма выражения субъекта**

Понятно, что в контекстах употребления страдательных причастий нет логического субъекта, когда он не так важен, или говорящий или пишущий не хочет указывать его, поэтому он делает акцент именно на результативном состоянии объекта, и в данном случае глагольность страдательного причастия отстывает, данное сведение отмечается и в «Русской грамматике 1980», что «в глаголах совершенного вида в форме краткого страдательного причастия прошедшего времени при отсутствии творительного падежа со значением действующего субъекта значение состояния преобладает над значением действия» (Русская грамматика 1982, Т.1: 617).

В большинстве собранных нами примеров субъект не употреблён: таковы 267 примеров из разговорной речи, а также 249 примеров из книжно-письменной речи; здесь акцент делается только на объекте.

Сначала рассмотрим примеры из устно-разговорной речи, где, как указано в «Коммуникативной грамматике русского языка», «субъектная синтаксема опускается за ненадобностью, поскольку в ситуации прямого наблюдения субъект-исполнитель всегда определенный» (Золотова, Опипенко, Сидорова 2004: 347). Например:

1. Разговоры при покупке мобильного телефона на рынке // Интернет, 2009

*[№ 2, муж] Не включается? [№ 1, муж] А? [№ 2, муж] Не*



включается? [№ 1, муж] Ну он **разряжен** наверно щас.

Внимание говорящего сфокусировано на состоянии мобильного телефона, и его не интересует вопрос, кто виновен в том, что телефон разрядился.

Рассмотрим примеры из книжно-письменной речи. По мнению Н.М. Лариохиной, выражение логического субъекта не характерно, например, для такого стиля книжной речи как научный, потому что основные синтаксические конструкции являются отвлеченно-обобщенными, где агенс отсутствует, так как научный труд представляется в обобщенной форме – как процесс коллективного творчества, т. е. «предполагаемый агенс в этих конструкциях характеризуется именно **обобщенностью**, а не **неизвестностью, неопределенностью** (как в художественной и разговорной речи)» (Лариохина 1979: 16).

Например:

1. И. Д. Рудинский. Модель нечеткого оценивания знаний как методологический базис автоматизации педагогического тестирования // «Информационные технологии», 2003

*В работах сформулированы принципы автоматизации педагогического контроля знаний и предложена формализованная модель процесса тестирования.*

В публицистическом стиле логический субъект нередко также не выражен, потому что для говорящего важно то, каково новое результативное положение дел, обозначенное страдательным причастием, а то, кто совершил действие, коммуникативно незначимо.

Например:

2. Елена Душечкина. Дед Мороз и Снегурочка // «Отечественные записки», 2003

*Создание Деда Мороза как обязательного персонажа новогоднего ритуала приписывается советской власти и приурочивается к концу 1930-х годов, когда после нескольких лет запрета вновь была разрешена ёлка.*

Таким образом, наблюдается взаимосвязь между выраженностью / невыраженностью, а при наличии – грамматическим способом выражения логического субъекта действия в конструкции со страдательным причастием и представляемым её образом ситуации действительности, что обуславливает и значение статива или результатива у краткого страдательного причастия.

#### **II.4. Страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи**

##### **II.4.1. Краткие страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи**

В дополнение к тому, что уже было сказано в предыдущих параграфах об употреблении кратких страдательных причастий в речи, следует добавить ещё комментарий о значениях, определяемых типовыми контекстами. Отметим, что, как свидетельствует наша выборка, краткие страдательные причастия употребляются в устно-разговорной речи в 3 раза чаще, чем полные. Это объясняется, вероятно, тем, что данная форма выражает два широко востребованных в коммуникации носителей русского языка типовых грамматических значения. Первое значение краткого страдательного причастия – состояние логического объекта действия или состояние дел, возникшее как результат произведённого действия и отражающего в настоящем как этот результат как последнюю фазу события. Такое употребление называется *результатив*. Приведём пример:

1 . Разговоры ульяновских студентов // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

*[Студент1, жен, 18] Я на каникулы ушла двадцать пятого / а вышла девятого февраля. Это / на экзамен съездила / три дня тут побыла и уехала. Все / сессия сдана.*

В таком контексте краткое страдательное причастие может быть

заменено формой глагола совершенного вида прошедшего времени – *Всё/ я сессию сдала*. В связи с этим соединение результатов придаёт динамику тексту.

Второе значение представляет стабильное результативное состояние состояние логического объекта действия или состояние дел, рассматриваемое как характеристика ситуации, а не как нечто меняющее ситуацию. Такое употребление называется *статив*. Приведём пример:

2. О сессии // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[№ 2, жен, 19] *А у нас два. [№ 1, жен, 18] И как / все сдала? [№ 2, жен, 19] Да. [№ 1, жен, 18] прямо такое облегчение / когда все **сдано**. [№ 2, жен, 19] Да не говори! [смех]*

В таком контексте краткое страдательное причастие может быть заменено близкой по смыслу неглагольной языковой единицей: *когда всё сдано = когда нет задолженностей*.

Как видим, результатив и статив – это контекстуально обусловленные употребления одного и того же краткого страдательного причастия.

Таким образом, причастия не только активно функционируют в устно-разговорной разновидности современной русской речи, но и имеют особенности своего употребления по сравнению с книжно-письменной речью. В разговорной речи они редко встречаются в составе причастных оборотов, выступающих вторичной номинацией ситуаций действительности, зато широко используются как средство первичной номинации ситуаций, сообщающих о результативном положении дел, представляя его в динамическом (результатив) или статическом (статив) аспектах.

#### **II.4.2. Полные страдательные причастия в устно-разговорной разновидности современной русской речи**

Полные страдательные причастия, как уже было сказано, могут употребляться в русской речи в функции определения и в функции именной

части составного именного сказуемого. Эти функции ясно представлены и прокомментированы в грамматиках русского языка в отношении книжно-письменной речи. Также мы уже упоминали, что при этом считается, что употребление в функции определения несвойственно устно-разговорной речи. Однако наша выборка показывает, что это положение требует своего уточнения, поскольку, действительно, полные страдательные причастия в книжно-письменной речи употребляются преимущественно в функции определения: из 340 примеров употребления страдательных причастий в книжно-письменной речи 58 полные страдательные причастия, из них 52 употреблены в функции определения; но при этом в устно-разговорной речи в функции определения тоже используются, хотя и реже, как одиночные полные страдательные причастия (12 примеров), так и в составе причастного оборота (10 примеров), как в препозиции к определяемому слову (9 и 2 соответственно), так и в постпозиции (3 и 8 соответственно).

Хочется отметить, что такого рода употребления создают представление о говорящем человеке как развитой языковой личности, уверенно владеющей русским литературным языком. Приведём примеры:

(1) Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

*[Лена, жен, 20] Ну в принципе можно. Ну сейчас только сессия закончится / и рванем куда-нибудь. Я вообще хотела поехать на Майорку. Там у подружки есть коттедж / **построенный на побережье**. И билет совсем немного стоит. Вот я сейчас в раздумьях.*

(2) Разговор знакомых // Из коллекции НКРЯ, 2006

*[№ 1, муж] Кстати / ты не видел в магазинах тёмно-синие обои **стилизованные** / под мрамор / типа золотые трещины. [№ 2, муж] нет / зато я точно видел синие стены много раз по телеку.*

(3) Разговор — воспоминания о молодости // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[Р.В., жен] И вот мы едем/ с ним уже после окончания института, с*

*двумя чемоданами приезжаем в этот посёлок Степняк/ вернее подъезжаем к остановке/ я вижу из окна автобуса какой-то богом забытый посёлок.*

В примере (3) видим употребление устойчивого выражения *богом забытый*, включающего полное страдательное причастие и использующегося в качестве определения. В следующем примере (4) наблюдаем аналогичное использование афоризма:

(4) Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

*[Лидя, жен, 18] Она пофотошопила малость / цвет лица / там / синяки / прическа. Но вот выражение моих глаз... это неопишимо! [Татьяна, жен, 18] Ну вот / зато хоть цвет лица будет! Взгляд человека / измученного нарзаном? [Лидя, жен, 18] Примерно так.*

Напомним, что здесь употреблено крылатое выражение из романа Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Двенадцать стульев», представляющее собой автохарактеристику одного из героев – монтера Мечникова: «Я — человек, измученный нарзаном». Особую известность фраза приобрела после экранизации романа Леонидом Гайдаем. Используется для иронической характеристики пьющего человека.

Приведём еще 2 примера из речи одного информанта, где явно наблюдается влияние «экскурсионного дискурса»:

(4) Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[В.И., жен] Потом я вышла замуж/ переехала в Тобольск/ там работала. Тобольск – древний город/основанный Ермаком где-то примерно в шестнадцатом веке. Ээ вот. Красивый/ старинный город/ особенно подгорная часть.*

(5) Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[В.И., жен] Вообще красивый город/ хороший. Есть исторический музей/ краеведческий музей и хорошо сохранился кремль/ каменный кремль. Кремль/ это был собственно/ как сказать... это была крепость своего рода/ окружённая высокой/ широкой кирпичной стеной.*

Такого рода употребления можно уверенно назвать вторичными, поскольку это своего рода цитирование письменной речи, что нередко фиксируется в контексте, указывающем на ситуацию припоминания говорящим человеком чего-то, что было воспринято им ранее. В приводимом ниже примере (6) повтор страдательного причастия *передаваемой* и сегмент *как её*, заполняющий паузу в речи, возникающую из-за припоминания говорящим необходимого слова, позволяют интерпретировать фрагмент со страдательным причастием как воспроизводимый, а не впервые производимый:

(6) Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

*[Катя] Конечно не знаю! [Денис] Просто XP он отводит двадцать один процент передаваемой / как её / передаваемой по Интернету скорости под свою какую-то заморочку / это дело можно отключить / но я не помню как. Тем/ ты говорил / у тебя это где-то было написано / когда я тебе это предлагал. [Артем] Что предлагал?*

Обратим внимание на ещё одну особенность употребления полных страдательных причастий в составе причастного оборота. Нередко причастный оборот оказывается «разорван» определяемым словом, что также соответствует особенностям употребления в устно-разговорной речи, где определение стремится к постпозиции, поскольку предмет сначала выделяется вниманием говорящего и называется, а только затем характеризуется, как в примере (7).

(7) Разговор в общежитии // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

*[Собеседница3, жен] Вот эта девочка молодец / делает на пять с плюсом // [нрзб] // ну в смысле [нрзб] самостоятельно [Собеседница2, жен] что-то еще там / исправить неправильно задание выполненное?*

Вообще же в устно-разговорной речи полные страдательные причастия употребляются даже чаще, чем в книжно-письменной: в нашей выборке из устно-разговорной речи 73 случая употребления из 315 примеров, но преимущественно в функции компонента составного именного сказуемого 51 случай из 73 употреблений. При этом если в книжно-письменной речи отмечается более высокая частотность употребления в качестве именной части сказуемого при глаголе-связке формы творительного падежа полного страдательного причастия, то в современной русской устно-разговорной речи в этой синтаксической позиции творительный падеж встретился только 2 раза, в то время как именительный 49 раз.

При выяснении особенностей семантики прилагательных мы выше цитировали положение из Русской грамматики 80 о том, что полная форма прилагательного не передаёт временности называемого прилагательным признака. Аналогичная ситуация наблюдается и с полным страдательным причастием в функции сказуемого, которое употребляется в описательных контекстах, обозначая актуальное состояние как стабильное, что соответствует ситуации общения, характеризующейся параметрами «здесь и сейчас» (8), или же репродуктивно-описательному фрагменту в повествовании о прошлом (9).

(8) Разговор на рынке о Дальнегорске в прошлом и настоящем // Дальневосточный ГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2009

*[Женщина2, жен, 1959] А ещё было три общежития / как раз я в них / жила // [Женщина1, жен] Вот они тоже в той стороне // [Женщина2, жен, 1959] А что в них сейчас / в этих...? [Женщина1, жен] Ну одно общежитие функционирует / в одном живут / одно как бы / полностью **разбомблённое...***

(9) Рассказ об истории семьи и жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

*[Е.И., жен] И папа привёз/ помню/ скатерть (.. ) с Польши или с Румынии. С Польши/ кажется. Она такая вот кусочками/ и эти кусочки/ тут кусочки **выбитые**/ а вокруг кусочки и соединяются кружесом и в общий тоже кружесом.*

Особенностью функционирования полных причастий в устно-разговорной речи является проявленная порядком слов их двунаправленная синтаксическая предикативная связь, с одной стороны, характеризующая подлежащее, с другой – утверждающая существование / наличие данной ситуации при взаимодействии с глаголом связкой, выраженной или нулевой. Это выражается в том, что одиночное определение попадает в постпозицию, и при отсутствии связки трудно сказать, происходит ли инверсия определения и определяемого слова, или же перед нами предикативное употребление полного прилагательного, что возможно при характерном для разговорной речи наложении двух конструкций.

Например:

(10) Разговор дома о студенческой конференции и о политике // Из коллекции НКРЯ, 2008

*[Надежда Николаевна, жен, 52] Он любит у нас на эти темы. [Вика, жен, 18] Да. Так собираться надо / к сожалению. [Женя, жен, 21] нет-не Я вам принесу все свои бумажки / у меня ж **распечатанные** таблицы и информация **закрытая**.*

Невозможно однозначно сказать, как следует интерпретировать с синтаксической точки зрения последний сегмент в данном примере: или как у меня *распечатанные таблицы и закрытая информация* – однородные члены; или у меня *распечатанные таблицы и у меня информация закрытая* – второе причастие именная часть сказуемого?)

(11) Разговор дома на кухне // Из коллекции НКРЯ, 2007

*[Тая, жен, 53] Вот эта обычная? [Тома, жен, 22] Ну да / я хочу / чтоб с новогодним рисунком. [Тая, жен, 53] Две шоколадки / «Киндер-сюрприз». [говорят одновременно] Легенда / вафли / конфеты шоколадные / вот две /*



*вот одна / правда **разбитая** / где чернослив / ну такой хороший подарок / да / богатый / да достаточно нормальный.*

В примере (11) мы видим, что сегмент *правда разбитая* может быть понят и как **именная часть сказуемого**, и как **обособленное определение с уточняющей семантикой**, и как **парцеллят**, учитывая контекст и комментарии.

Затруднению однозначной интерпретации способствует и диалогический режим речи, характеризующийся неполнотой отдельных реплик. Например:

(12) Разговор матери и дочери // Из материалов Ульяновского университета, 2007 \_

*[Валентина, жен, 38] Они вроде бы искали деньги / но адвокат сказал бесполезно. У них там все братья / сестры / все друг друга знают. [Олеся, жен, 18] И Катя оттуда уже одна приехала? [Валентина, жен, 38] Ну да / вся **побитая** / с **разбитыми** коленками.*

Как следует интерпретировать с синтаксической точки зрения последнюю реплику в примере (12)? На наш взгляд, возможны два варианта:

а) *ну да* – ответ на вопрос из предыдущей реплики; далее новое, но неполное предложение с опущенным подлежащим, оба последних сегмента – именные части составных именных сказуемых;

б) *ну да* – ответ на вопрос из предыдущей реплики; далее сегменты неполного предложения с опущенным подлежащим *Катя* и связкой *приехала*, оба последних сегмента – именные части составного именного сказуемого.

Приведём ещё примеры употребления полных страдательных причастий как компонента составного именного сказуемого полузнаменательными связками:

(13) Разговоры при покупке мобильного телефона на рынке // Интернет, 2009

*[№ 1, муж] #видит знакомого# О, здорово! [№ 4, муж] Панельки... [№ 1, муж] Ты телефон сломал, по-моему. Смотри, я те дал нормальный,*

*рабочий, а он что-то уже пополам сломанный оказался.*

(14) Разговоры студенток о личной жизни // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

*[Гульнара, жен, 19] Я сижу такая / ничего сказать не могу / ни на кого не смотрю. [Татьяна, жен, 19] А он вас заметил? [Гульнара, жен, 19] Ну да / подошел к Пашке поздороваться. Спрашивает такой / почему я / как только он зашел / сразу такая загруженная стала.*

(15) Разговор за компьютерной игрой // Из материалов Ульяновского университета, 2006

*[Марат, муж, 19] Справа обходи / а то у тебя фланг открытый остаётся.*

Вообще появление связки в предложении при инверсии именного и глагольного компонентов составного именного сказуемого способствует проявлению той самой двунаправленности предикации полного страдательного причастия, о которой мы говорили выше. Это особенно ощутимо там, где связка не асемантична.

## **ВЫВОДЫ:**

На основании подробного анализа собранного нами материала, классифицированного нами по ряду критериев и представленного в виде типологизированного каталога в приложениях к работе, мы пришли к следующим выводам:

Причастия на *-щийся*, образованные от спрягаемой формы пассива, близки по своему значению к страдательным причастиям настоящего времени, но не полностью им синонимичны: причастия на *-мый* в большей степени связаны с агенсом, причастия на *-щийся* от пассива глаголов НСВ выражают характеристику логического объекта через свойственное ему процессуальное состояние. В отношении этого мы высказали предположение, что внутренняя связь с агенсом причастий на *-мый* обусловлена тем, что они образуются от переходных глаголов, в пропозиции которых тесно сопряжены между собой два актанта – *агенса* и *объекта*, в то время как причастия на *-щийся*, также передающие грамматическое значение пассивного залога, образуются от пассивной спрягаемой формы глагола, в пропозиции которых фокус на объекте, процессуальное состояние которого эта форма и призвана передать.

С другой стороны, отличие страдательных причастий на *-мый* от омоничных им отглагольных прилагательный заключается не только в том, что последние обладают дополнительным оттенком *способности*, *возможности* к действию, чего и нет у страдательных причастий настоящего времени, но и том, что время причастий и время говорящего субъекта совпадают.

Анализ материала показал, что на базе краткого страдательного причастия на *-о* как компонента составного именного сказуемого образуются безличные предложения, которые отражают не просто состояние, а состояние среды или человека, наступившее в результате осуществления действия, иначе говоря, преобразованное состояние внешней среды или мысли / речи человека. В этом нам видится особое значение причастий в составе таких

предложений, что их отличает, с одной стороны, от аналогичных предложений с категорией состояния, где фиксируется определённое состояние среды или состояния человека без связи с предшествующим действием, с другой стороны, от двусоставных предложений, где краткое прилагательное среднего рода в составе сказуемого передаёт качественное состояние.

Признавая вслед за В.А. Белошапковой, что различия в представлении ситуации действительности обусловлены в особенностях отражения её компонентов в называющих её предикативных (и полупредикативных) синтаксических конструкциях, передающих и позиции говорящего. В связи с чем был рассмотрен вопрос, о влиянии формальной вариативности соответствующих конструкций на выражаемые ими образы ситуаций действительности и выявлены условия выбора той или иной синтаксической структуры говорящим.

Обязательное употребление глагола-связки *быть* в составном именном сказуемом с именной частью, выраженной страдательным причастием, обусловлено номинативными и коммуникативными причинами. К номинативным причинам отнесём передачу в синтаксической конструкции информации о реальности / нереальности действия и временной связи с действительностью по отношению к моменту говорения, поэтому глагол-связка *быть* обязательно употребляется, если он стоит в форме инфинитива, сослагательного или повелительного наклонения, либо в изъявительном наклонении выражает прошедшее или будущее время. С коммуникативной точки зрения глагол-связка *быть* обязателен к употреблению в текстовых фрагментах, представляющих собой речевую реализацию информативного регистра речи.

Нами также установлены случаи, когда страдательные причастия могут в составе сказуемого употребляться без глагола-связки. Если для устно-разговорной разновидности русской речи главным условием использования в сказуемом краткого страдательного причастия с нулевой связкой становится

изображение результативного положения дел в ситуации общения «здесь и сейчас», или мысленного перенесения себя говорящим в ситуацию прошлого (реже – будущего) для передачи её как «здесь и сейчас» непосредственно имеющей место и наблюдаемой, то для книжно-письменной речи такое употребление возможно прежде всего в репортаже, где синхронизированы ситуация действительности и ситуация говорения, при воспроизведении устно-разговорной речи в интервью или в художественной стилизации, а также в повествовании при переходе к описательному фрагменту, констатирующему результативное состояние дел, сохраняющее результат в настоящем. Кроме того, выявлены две ситуации использования конструкций без связки, свойственные преимущественно книжно-письменной речи: во-первых, когда страдательное причастие использовано в конструкции объяснения какого-то понятия или какой-то закономерности, с вневременным значением, то есть в генеритивном регистре речи; во-вторых, при использовании в текстах, где план повествования передан настоящим историческим, то есть в репродуктивном регистре. Отмечено также, что отсутствие связки в конкретном предложении с именной частью сказуемого, выраженного страдательным причастием, может быть свидетельством неполноты предложения, когда связка употреблена в одном из предложений текста, но может отсутствовать в остальных предложениях.

Далее были исследованы изменения семантической структуры предложения в зависимости от способа выражения логического субъекта действия / состояния и выявлена зависимость выражения результата в конструкциях с субъектом, выраженным творительным падежом имени существительного или местоимения, статива в конструкциях с формой логического субъекта в родительном приименном, и более широкая зависимость от контекста выражения результата или статива в конструкциях с субъектом, выраженных синтаксемой «предлог у + родительный падеж», а также в конструкциях без выраженного субъекта, в таком случае, значение состояния проявляется в большей степени, акцент

делается на самом объекте.

Вопреки утвердившемуся в русской лингвистике представлению о том, что причастие имеет признак книжности, наш анализ доказывает, что причастия не только активно функционируют в устно-разговорной разновидности современной русской речи, но и имеют особенности своего употребления по сравнению с книжно-письменной речью. В разговорной речи они редко встречаются в составе причастных оборотов, выступающих вторичной номинацией ситуаций действительности, зато широко используются как средство первичной номинации ситуаций, сообщающих о результативном положении дел, представляя его в динамическом (результатив) или статическом (статив) аспектах. Отметим, что, как свидетельствует наша выборка, краткие страдательные причастия употребляются в устно-разговорной речи в 3 раза чаще, чем полные.

Что касается полных страдательных причастий, то они употребляются в устно-разговорной речи даже чаще, чем в книжно-письменной, но преимущественно в функции компонента составного именного сказуемого. Констатируется широкое использование в устно-разговорной речи полных страдательных причастий в именительном падеже в составе именного сказуемого, где двунаправленность их синтаксической связи с подлежащим и со связкой сказуемого проявляется в порядке слов, – в позиции страдательного причастия перед связкой, что делает неоднозначной функциональную интерпретацию причастий, как бы совмещающих в пределах одной конструкции синтаксические функции определения при подлежащем и атрибута при сказуемом.

В устно-разговорной речи встречаются и причастные обороты. Такого рода употребления создают представление о говорящем человеке как развитой языковой личности, уверенно владеющей русским литературным языком. Такого рода употребления можно уверенно назвать вторичными, поскольку это своего рода цитирование письменной речи, что нередко фиксируется в контексте, указывающем на ситуацию припоминания

говорящим человеком чего-то, что было воспринято им ранее. Данный факт позволяет сделать вывод о влиянии книжно-письменной речи на устно-разговорную.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наш интерес к изучению страдательных причастий вызван не только тем, что само причастие имеет гибридное значение, отчего до сих пор исследователи не могут сделать окончательный вывод о его частеречной принадлежности, но и тем, что отдельные распространённые в лингвистике положения о семантике и особенностях функционирования страдательных причастий в современной русской речи требуют своего уточнения.

Анализ отобранного нами материала употребления страдательных причастий в русской речи XXI века – 300 текстовых фрагментов из книжно-письменной речи, 300 – из устно-разговорной речи, позволил нам сделать ряд важных заключений. Были сделаны выводы о функционально-семантическом соотношении полных страдательных причастий настоящего времени с образованными от пассива глаголов НСВ причастий на *-щийся* и отглагольных прилагательных на *-мый*, о функционально-семантическом соотношении кратких страдательных причастий совершенного вида среднего рода, категорией состояния и кратким прилагательным среднего рода. Установлено широкая зона применения предложений, образованных на базе краткого страдательного причастия совершенного вида, со значением преобразованного состояния внешней среды или преобразованного состояния ментально-речевой сферы человека.

Доказано, что страдательные причастия активно используются не только в книжно-письменной, но и в устно-разговорной речи. Составленный нами типологизированный каталог текстовых фрагментов позволил четко проследить количественные и функционально-семантические различия между употреблением страдательных причастий в книжно-письменной и устно-разговорной разновидностях русской речи.

В устно-разговорной речи зафиксирована ориентированность порядка слов в конструкциях со страдательными причастиями на ментальный образ ситуации, выявлена связь между формальной организацией конструкции и фокусом, выбираемым говорящим для представления описываемой данной



конструкцией ситуации действительности, что проявляется в вариативности формы сказуемого (со связкой, без связки; с краткой или полной формой страдательного причастия; с именительным или творительным падежом полного страдательного причастия), в вариативности выраженности / невыраженности субъекта действия (состояния), при выраженности – вариативности способов его выражения.

Данный в приложениях к нашей работе типологизированный каталог употребления страдательных причастий в книжно-письменной и устно-разговорной разновидностях русской речи убедительно демонстрирует актуальность и перспективность исследования особенностей функционирования страдательных причастий в подготовленной, так и в устной неофициальной спонтанной речи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений : Учеб. пособие / В. М. Алпатов. - 3-е изд., испр. и доп. - М : Языки славян. культуры Кошелев, 2001. - 367 с.
2. Балашова Л.В., Дементьев В.В. Курс русского языка. – Саратов: Лицей, 2005. – 1056 с.
3. Богданов А.В. Семантика и синтаксис отглагольных адъективов. Автореферат диссертации на соискание ... кандидата филологических наук. М., 2011.
4. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей, М., «Просвещение», 1976. – 208 с.
5. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / Под. ред. Г. А. Золотовой. – 4-е изд. – М. Рус. яз. 2001. – 720 с.
6. Волынец Т.Н. Семантика и грамматика русского причастия в языковой системе. Автореферат диссертации на соискание ... докт. филол. наук. Мн.: БГУ, 1998. – 35 с.
7. Вяльсова А.П. Типы таксисных отношений в современном русском языке (на материале причастных конструкций). Автореферат диссертации на соискание ... кандидата филологических наук. М., 2008. 25 с.
8. Гагаев П.А. Изучение причастий и деепричастий на основе обобщенных морфологических понятий и функционально-стилистического подхода. Автореферат диссертации на соискание ... кандидата педагогической науки. М., 1994.
9. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. Изд. 5-е. – М.: КомКнига, 2009. – 408 с.
10. Годизова З.И. Видо-временные значения причастия совершенного вида. Автореферат диссертации на соискание ... кандидата филологической наук. СПб., 1991.
11. Голанов И.Г. Морфология современного русского языка: Учеб.

пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 256 с.

12. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – 11-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2010. - 448 с.

13. Грамматика русского языка / АН СССР. Институт языкознания. Грамматика русского языка. М.: Изд-во АН СССР, 1954. - Т.1. Морфология. Ч.1.

14. Грамматика современного русского литературного языка. Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1970.

15. Жон Ин Сунн. Пассивные конструкции в современном русском языке. Автореферат диссертации на соискание ... кандидата филологических наук. М., 1994.

16. Замятина И.В. Грамматика русского причастия. Автореферат на соискание ... доктора филологических наук. М., 2010. 34 с.

17. Замятина И.В. Морфология страдательного причастия // Вестник МГОУ (Московского государственного областного университета). Серия: Русская филология. 2009. № 2. С. 31-35.

18. Замятина И.В. Причастие как двуприродная грамматическая форма // Вестник МГОУ (Московского государственного областного университета). Серия: Русская филология. 2009. № 3. С. 26-30.

19. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004. - 544 с.

20. Калакуцкая Л.П. Адъективация причастий в современном русском литературном языке /АН СССР. Ин-т рус. яз.. – М.,: Наука, 1971. - 227 с.

21. Калинина И.К., Аникина А.Б. Современный русский язык. Морфология. Учебное пособие. – М., «Русский язык», 1975. – 214 с.

22. Карпенко Е.Ю. Функционально-семантический потенциал полного причастия в современном русском языке : автореферат диссертации на соискание ... канд. филол. наук : М., 2004. – 15 с.

23. Книга о грамматике: Русский язык как иностранный / Под ред. А.В. Величко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. – 648 с.
24. Князев Ю.П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе. – М.: Языки славянских культур, 2007. – 704 с.
25. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. - М.: Просвещение, 1977. - 223 с.
26. Колочкова О.В. Адъективированные реализации причастий в современном русском языке. Автореферат диссертации на соискание ... кандидата филологических наук. СПб., 2011. – 28 с.
27. Краткая русская грамматика / Белоусов В.Н., Ковтунова И.И., Кручинина И.Н. и др.; Под ред. Шведовой Н.Ю. и Лопатина В.В. – М., 2002 – 726с.
28. Лаптева О.А. Теория современного русского литературного языка. – М.: Высшая школа, 2003. – 351 с.
29. Лариохина Н.М. Вопросы синтаксиса научного стиля речи. – М., 1979. – 162с.
30. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М.: Просвещение, 1981. – 254 с.
31. Обнорский С.П. Очерки по морфологии русского языка / Отв. ред. В. И. Борковский. Изд. 2-е. – М. Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 248 с.
32. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. СПб., 1912.
33. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – 8-е изд., доп. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
34. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. 3. М.: Просвещение, 1968. – 670 с.
35. Русская грамматика: В 2 т. Т. 1 / Под ред. Н.Ю. Шведовой, - М.: Наука, 1982.
36. Русская грамматика: В 2 т. Т. 2 / Под ред. Н.Ю. Шведовой, - М.:

Наука, 1982.

37. Современный русский литературный язык: Учебник / Под ред. акад. РАО В. Г. Костомарова и проф. В. И. Максимова [Текст]. – М.: Гардарики, 2003. – 780 с.

38. Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин и др.; Под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2001. – 560 с.

39. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. Ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; Под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.

40. Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. – 3-е изд. / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов и др.; Под общ. ред. Л. А. Новикова. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – 864 с.

41. Тихонов А. Н. Категория состояния в современном русском языке / Самарк. гос. ун-т им. Алишера Навои. - Самарканд: Изд-во Самарк. ун-та, 1960. - 43 с.

42. Чепасов А. М. Глаголы в современном русском языке: учеб. пособие / А. М. Чепасова, И. Г. Казачук. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 408 с.

43. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – 2-е изд. – Л.: Учпедгиз, 1941. – 620 с.

44. Шелякин М. А. Справочник по русской грамматике. – 2-е изд., исправл. – М.: Рус. яз., 2000. – 355 с.

#### **Интернет-источники:**

1. Демьянков В. З. Функционализм в зарубежной лингвистике конца 20 века. 2003. URL: <http://www.infolex.ru/Func.htm>. (Дата обращения: 11.01.2015)

2. Плунгян В. А. Причастия и псевдопричастия в русском языке: о

границах вариативности. Доклад, прочитанный 26 февраля 2010 г. (Осло). URL: [http://www.academia.edu/8063154/Причастия\\_и\\_псевдопричастия\\_в\\_русском\\_языке\\_Participles\\_and\\_pseudoparticiples\\_in\\_Russian](http://www.academia.edu/8063154/Причастия_и_псевдопричастия_в_русском_языке_Participles_and_pseudoparticiples_in_Russian). (Дата обращения: 02. 12. 2015)

3. Причастие. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. На правах рукописи. М. 2011. URL: <http://rusgram.ru>. (Дата обращения 21.03. 2015).

### **Словари:**

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 576 с.

2. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб.: НОРИНТ., 2000. – 1535 с.

3. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. - изд. 2-е, исправленное. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 440 с.

4. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. – М.: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век», ООО «Издательство «Мир и Образование», 2003. – 623 с.

5. Сазонова И.К. Толково-грамматический словарь русских причастий. – 3-е изд., испр. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА. – 648 с.

### **Источник материала:**

1. Национальный корпус русского языка : [сайт] / Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова РАН. - [М.], 2003-2016. - URL: <http://www.ruscorpora.ru>. (дата обращения: 06.08.2015).

**Приложение 1. Синтаксические функции и значения употребления страдательных причастий в книжно-письменной разновидности русской речи XXI века**

- Страдательное причастие в книжно-письменной речи (всего 340 примеров употребления). Из них:

- страдательные причастия совершенного вида (всего 332 примеров употребления)

- страдательные причастия несовершенного вида (всего 8 примеров употребления)

Номер группы	Название группы	Количество употреблений
1.	<b>Полное страдательное причастие</b>	<b>58</b>
1.1.	<b>Полное страдательное причастие в функции определения</b>	<b>52</b>
1.1.1.	Одиночное полное страдательное причастие в функции определения	4
1.1.1.1.	Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	4
1.1.1.1.1.	Рестриктивное употребление	4
1.1.2.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения	48
1.1.2.1.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	19
1.1.2.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>выраженным агентом</b> в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	6
1.1.2.1.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и <i>агентом, выраженным формой творительного падежа имени/ местоимения</i> , в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	6
1.1.2.1.1.1.1.	Рестриктивное употребление	6

1.1.2.1.2.	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>невыраженным</b> агентом в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>13</b>
1.1.2.1.2.1.	Рестриктивное употребление	<b>12</b>
1.1.2.1.2.2.	Нерестриктивное употребление	<b>1</b>
1.1.2.2.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>29</b>
1.1.2.2.1	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>выраженным</b> агентом в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>8</b>
1.1.2.2.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и агентом, <i>выраженным формой творительного падежа имени/ местоимения</i> , в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>8</b>
1.1.2.2.1.1.1.	Рестриктивное употребление	<b>8</b>
1.1.2.2.2.	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>невыраженным</b> агентом в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>21</b>
1.1.2.2.2.1.	Рестриктивное употребление	<b>21</b>
1.2.	Полное страдательное причастие в функции <b>именной части составного именного сказуемого</b>	<b>6</b>
1.2.1.	Полное страдательное причастие в функции <b>именной части составного именного сказуемого в двусоставном предложении</b>	<b>6</b>
1.2.1.1.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции <b>именной части составного именного сказуемого со полузнаменательной связкой</b> в двусоставном предложении с <i>логическим объектом в именительном падеже</i> и <i>невыраженным агентом</i>	<b>1</b>
1.2.1.1.1	Предикативное употребление	<b>1</b>
1.2.1.2.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции <b>именной части составного именного сказуемого с нулевой связкой</b> в двусоставном предложении	<b>1</b>



	с <i>логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	
1.2.1.2.1.	Предикативное употребление	<b>1</b>
1.2.1.3.	Полное страдательное причастие в <i>творительном</i> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i></b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	<b>1</b>
1.2.1.3.1.	Предикативное употребление	<b>1</b>
1.2.1.4.	Полное страдательное причастие в <i>творительном</i> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со <i>полузнаменательной связкой</i></b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	<b>2</b>
1.2.1.4.1.	Предикативное употребление	<b>2</b>
1.2.1.5.	Полное страдательное причастие в <i>творительном</i> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со <i>знаменательной связкой</i></b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	<b>1</b>
1.2.1.5.1.	Комплементативное употребление	<b>1</b>
2.	<b>Краткое</b> страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого	<b>282</b>
2.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>двусоставном предложении</i></b>	<b>115</b>
2.1.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i></b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме <i>творительного</i> падежа</i>	<b>20</b>
2.1.1.1.	Результатив	<b>20</b>
2.1.2.	Краткое страдательное причастие в функции	<b>1</b>

	именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>количественно-именным сочетанием</i> , и <i>агентом</i> , выраженным именем / местоимением в форме <i>творительного падежа</i>	
2.1.2.1.	Результатив	<b>1</b>
2.1.3.	Краткое страдательное причастие в функциименной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в <i>именительном</i> падеже и <i>невыраженным</i> агентом	<b>80</b>
2.1.3.1.	Результатив	<b>67</b>
2.1.3.2.	Статив	<b>13</b>
2.1.4.	Краткое страдательное причастие в функциименной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>количественно-именным сочетанием</i> , и <i>невыраженным</i> агентом	<b>13</b>
2.1.4.1.	Результатив	<b>12</b>
2.1.4.2.	Статив	<b>1</b>
2.1.5.	Краткое страдательное причастие в функциименной части составного именного сказуемого со полужнаменательной связкой <i>бывать</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в <i>именительном</i> падеже и <i>невыраженным</i> агентом	<b>1</b>
2.1.5.1.	Результатив	<b>1</b>
2.2.	Краткое страдательное причастие в функциименной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <b><i>односоставном предложении</i></b>	<b>10</b>
2.2.1.	Краткое страдательное причастие в функциименной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>односоставном отрицательном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>родительным</i> падежом имени / местоимения, и <i>невыраженным</i> агентом	<b>2</b>

2.2.1.1.	Результатив	2
2.2.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и <i>невыраженным</i> агенсом	5
2.2.2.1.	Результатив	4
2.2.2.2.	Статив	1
2.2.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>предложным</i> падежом имени / местоимения с предлогом <i>о</i> и придаточным изъяснительным, и <i>невыраженным</i> агенсом	1
2.2.3.1.	Результатив	1
2.2.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>односоставном</i> предложении в составе вводной конструкции с <i>невыраженным</i> логическим объектом и <i>невыраженным</i> агенсом	1
2.2.4.1.	Статив	1
2.2.5.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>предложным</i> падежом имени / местоимения с предлогом <i>о</i> , и <i>невыраженным</i> агенсом	1
2.2.5.1.	Статив	1
2.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b><i>без связки в двусоставном предложении</i></b>	137
2.3.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в <i>именительном</i> падеже и <i>агенсом</i> , выраженным	12

	именем / местоимением в форме <i>творительного</i> падежа	
2.3.1.1.	Результатив	<b>12</b>
2.3.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, <i>выраженными количественно-именным сочетанием</i> , и <i>агенсом</i> , выраженным именем / местоимением в форме <i>творительного</i> падежа	<b>2</b>
2.3.2.1.	Результатив	<b>2</b>
2.3.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в <i>именительном</i> падеже и <i>агенсом</i> , выраженным именем в форме <i>родительного</i> падежа	<b>3</b>
2.3.3.1.	Статив	<b>3</b>
2.3.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, <i>выраженными количественно-именным сочетанием</i> , и <i>агенсом</i> , выраженным именем в форме <i>родительного</i> падежа	<b>2</b>
2.3.4.1.	Статив	<b>2</b>
2.3.5.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в <i>именительном</i> падеже и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>112</b>
2.3.5.1.	Результатив	<b>44</b>
2.3.5.2.	Статив	<b>68</b>
2.3.6.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, <i>выраженным количественно-именным сочетанием</i> , и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>6</b>
2.3.6.1.	Результатив	<b>6</b>
2.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i>	<b>20</b>

	<b>предложения</b>	
2.4.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>12</b>
2.4.1.1.	Результатив	<b>5</b>
2.4.1.1.	Статив	<b>7</b>
2.4.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>предложным</i> падежом имени / местоимения с предлогом <i>о</i> и придаточным изъяснительным, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
2.4.2.1.	Статив	<b>1</b>
2.4.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>4</b>
2.4.3.1.	Статив	<b>4</b>
2.4.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным инфинитивом, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
2.4.4.1.	Статив	<b>1</b>
2.4.5.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с <i>невыраженным</i> логическим объектом и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>2</b>
2.4.5.1.	Статив	<b>2</b>

## 1. Полное форма страдательных причастий - 58 - НСВ-8, СВ-50

### 1.1 Полное страдательное причастие в функции определения:52

#### 1.1.1. Одиночное полное страдательное причастие в функции определения:4

##### 1.1.1.1. Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:4

###### 1.1.1.1.1. Рестриктивные: 4

1. М. А. Зеликман. Линейные вихри в трехмерной упорядоченной джозефсоновской среде // «Журнал технической физики», 2005

Рассмотрены две возможные равновесные конфигурации линейного вихря в трехмерной **упорядоченной** джозефсоновской среде: а) центр вихря расположен в центре одной из ячеек, б) центр вихря расположен на одном из контактов.

3. Получение nanoостровков Ge ультрамалых размеров с высокой плотностью на атомарно-чистой поверхности окиси Si // «Физика твердого тела», 2005

Приведены экспериментальные результаты исследований начальных стадий роста плёнки германия на атомарно-чистой **окисленной** поверхности кремния.

226. А. В. Конузин. Выступление на открытом заседании СБ по вопросу о действии санкций в отношении талибов и «Аль-Каиды» // «Дипломатический вестник», 2004

Хотели бы обратить особое внимание на необходимость более тщательного подхода к работе с **консолидированным** списком лиц и организаций, на которых распространяются санкции.

238. А. Ю. Савинков. Синхронизация и верификация в имитационном моделировании // «Информационные технологии», 2004

Библиотечные компоненты, входящие в состав таких пакетов моделирования и реализующие основные блоки цифровой обработки сигнала, многократно верифицированы разработчиком пакета моделирования, что снижает риск ошибок в **полученной** модели.

**1.1.2. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения:48**

**1.1.2.1. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:19**

**1.1.2.1.1. Причастный оборот со страдательным причастием и *выраженным агенсом* в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову: 6**

**1.1.2.1.1.1. Причастный оборот со страдательным причастием и агенсом, *выраженным формой творительного падежа имени/ местоимения*, в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:6**

**1.1.2.1.1.1.1. рестриктивные: 6**

39. Ирина Гнатюк. Найден источник горячей воды (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.05.22

Что нужно для счастья не **избалованному** вниманием властей и **измученному разрухой ЖКХ** среднестатистическому россиянину? Совсем не африканские страсти во взаимоотношениях с противоположным полом.

217. Л. А. Захирина, Н. Ф. Бережная. Особенности развития старших дошкольников при перинатальной патологии ЦНС // «Вопросы психологии», 2004

**Проведённое авторами** исследование показало неоднородность особенностей развития высших психических функций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР), имевших перинатальную патологию ЦНС, с учётом характера внутрисемейных отношений.

229. Павел Куприянов. Адвокат клиента // «Computerworld», 2004

Третья сторона во внедренческих проектах, которая могла бы сначала беспристрастно оценить **предлагаемые поставщиками** варианты, а затем провести аудит внедрения, действительно необходима.

232. С. В. Лавров. Встреча министров иностранных дел прикаспийских государств. Выступление на пресс-конференции по итогам встречи // «Дипломатический вестник», 2004

Важное значение имеет для нас выполнение **поставленной** главами наших государств задачи превращения Каспийского региона в регион мира, дружбы и добрососедства.

218. П. Н. Бибило. Логическое перепроектирование схем, реализованных на FPGA, в схемы на базовых матричных кристаллах // «Информационные технологии», 2004

**Программируемые пользователями** вентиляемые матрицы FPGA (Field-Programmable Gate Arrays) являются широко распространённой элементной базой реализации цифровых систем, особенно при небольших сериях



выпуска цифровой аппаратуры.

291. Дмитрий Литовкин. Маленький и честный. Военным не хватает денег, но они рады и тому, что есть (2002) // «Известия», 2002.09.25

**Предложенная** *правительством* сумма в 346 миллиардов рублей устраивает как военных, так и народных избранников. А сам документ (открытая часть) впервые в отечественной практике будет опубликован в открытой печати.

**1.1.2.1.2. Причастный оборот со страдательным причастием и невыраженным агенсом в функции определения в препозиции по отношению к определяемому слову:13**

**1.1.2.1.2.1 рестриктивные:12**

39. Ирина Гнатюк. Найден источник горячей воды (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.05.22

Что нужно для счастья не **избалованному** вниманием властей и измученному разрухой ЖКХ среднестатистическому россиянину? Совсем не африканские страсти во взаимоотношениях с противоположным полом.

224. С. Г. Керимов. Интеллектуальный поиск информации, основанный на онтологии // «Информационные технологии», 2004

Вследствие этого возникает противоречие между хранящейся в Интернете информацией и ограниченными возможностями человека по её поиску и переработке. **Порождённый** указанными проблемами информационный кризис стал главной причиной разработки интеллектуальных механизмов поиска информации.

298. Андрей Митьков. Рубеж веков. Хугенбанд -- чемпион Европы, Попов -- серебряный призер (2002) // «Известия», 2002.08.01

Попов финишировал вторым, отстав более чем на секунду — 48, 94 против 47, 86. Умения молодости оказались сильнее знаний опытности. Кстати, 47, 86— это снова **обновлённый** рекорд чемпионатов Европы.

299. Алексей Мокроусов. От антре до антреме, или страсть кулинар (2002) // «Домовой», 2002.06.04

Удалите из баранины кости, нашпигуйте её салом, перевяжите, натрите солью, перцем, мускатным орехом и мелко **порезанным** луком-шиитом, выложите мясо и кости на противень и запекайте примерно 40 минут в разогретой до 230 градусов духовке, иногда переворачивая, а за 10 минут до конца полейте водой.

46. Юлия Латынина. Армия второго сорта (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.03.24

Молодые люди, видимо решившие защитить честь армии, били хорошо **поставленными** ударами: у женщины сломан нос и сотрясение мозга.

24. На полях былых сражений в Новгородской области в понедельник возобновятся поисковые работы (2004) // РИА «Новости», 2004.09.13

По их окончании **найденные** на полях сражений останки фронтовиков со всеми почестями будут преданы земле на новгородских воинских мемориалах, оружие времён войны будет передано правоохранительным органам, боеприпасы будут обезврежены и ликвидированы сапёрами.

74. Светлана Сухова. Мы можем просчитать вас полностью (2003) // «Итоги», 2003.01.13

На уровне хозяйственной деятельности государства тех лет царили

фонды и лимиты. **Введённая** в 1991 году новая система налогообложения во многом была заимствована из европейского опыта, прежде всего Германии.

221. Наталья Дубова. Вокруг ITSM // «Computerworld», 2004

Один из основных посылов ITSM состоит в том, что реализация **описанных** в библиотеке ITIL процессов управления ИТ-службой позволяет превратить ИТ-департамент в поставщика услуг, а бизнес-подразделение— в их заказчика и покупателя.

234. С. В. Лавров. Выступление на приеме в честь празднования Дня Африки // «Дипломатический вестник», 2004

Отрадно отмечать, что российские миротворцы участвуют во всех **проводимых** ООН в Африке операциях и что многие африканцы обучаются профессии миротворцев в российских учебных центрах

236. В. В. Путин. Вступительное слово в ходе российско-египетских переговоров в расширенном составе // «Дипломатический вестник», 2004

Уважаемый господин Президент! Уважаемые друзья! Позвольте мне ещё раз сердечно приветствовать вас в Москве. **Подписанная** в 2001 году Декларация об основах дружественных отношений и сотрудничестве между Россией и Египтом служит хорошей базой для развития наших отношений.

244. Александр Люсый. Энергия почина, или Философские роды постистории. С.С. Хоружий. О старом и новом. СПб., «Алетейя», 2000 // «Октябрь», 2001

Из **опубликованных** за последние годы в солидных изданиях статей, частично уже разобранных на цитаты другими авторами (особенно виртуалистическая "Род или недород"), у Сергея Хоружего сложилась книга.

299. Алексей Мокроусов. От антре до антреме, или страсть кулинар (2002) //

«Домовой», 2002.06.04

Удалите из баранины кости, нашпигуйте её салом, перевяжите, натрите солью, перцем, мускатным орехом и мелко порезанным луком-шиитом, выложите мясо и кости на противень и запекайте примерно 40 минут в **разогретой** до 230 градусов духовке, иногда переворачивая, а за 10 минут до конца полейте водой.

#### **1.1.2.1.2.2. нерестриктивные: 1**

222. Наталья Дубова. Орбита Лаврова // «Computerworld», 2004

**Увлечённый** проблемами автоматизации программирования, Лавров изучил работы Ершова, посвящённые технике трансляции, и нашёл возможность познакомиться с ним.

#### **1.1.2.2. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в *постпозиции* по отношению к определяемому слову:29**

##### **1.1.2.2.1 Причастный оборот со страдательным причастием и *выраженным агентом* в функции определения в *постпозиции* по отношению к определяемому слову:8**

##### **1.1.2.2.1.1 Причастный оборот со страдательным причастием и *агентом, выраженным формой творительного падежа имени/ местоимения*, в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:8**

##### **1.1.2.2.1.1.1. рестриктивные: 8**

57. Лариса Опель. Федеральное самоуправление (2003) // «Деловой квартал» (Екатеринбург), 2003.01.13

Проект закона разработан комиссией, **возглавляемой** заместителем руководителя Администрации Президента Дмитрием Козаком.

223. С. Г. Керимов. Интеллектуальный поиск информации, основанный на онтологии // «Информационные технологии», 2004

Проблема осложняется ещё и тем, что различные группы людей, занимающихся сбором и поиском информации, используют для общения с ИПС как свои специальные термины, так и термины, широко **используемые другими сообществами** в ином контексте.

263. Ольга Кабанова. Мощь веселых и назойливых. Открылась рекламная выставка величиной с дом (2002) // «Известия», 2002.04.02

На этот раз мероприятие, **организованное** компанией "Экспо-Парк", собрало 250 участников.

278. Антон Кузин. Манипуляторам нашли место в законе (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

Сам рынок с тех пор значительно преобразился и давно требует пересмотра многих действующих и введения новых положений в закон о себе. Поправки, **утверждённые депутатами**, изобилуют новыми прочтениями старых понятий.

239. В. А. Сердюк. Анализ современных тенденций построения моделей информационных атак // «Информационные технологии», 2004

Проведён анализ тенденций и направлений исследований в области моделирования и практического построения моделей информационных атак на основе классификации, **разработанной автором**.

246. Андрей Митьков. На процедурах. Репортаж с первых дней арбитража по делу Лазутиной и Даниловой (2001) // «Известия», 2002.11.05

В первый день обсуждались претензии Лазутиной к Международной лыжной федерации (FIS). Обсуждались необычно — оппоненты наших адвокатов практически признали многочисленные нарушения, **допущенные ими**.

250. Юлия Рахаева. Не репринт. Коричневый с золотом. Книжный развал (2001) // «Известия», 2001.08.26

Обладатели советских репринтных, но с изъятиями, изданий были счастливы по-своему. (Кстати, изымались по большей части те слова, которые дети всё равно как-то узнавали и с восторгом писали на заборах и стенках лифтов.) Всем прочим оставалось копить деньги для чёрного рынка, где было всё. С начала 90-х Даль, а также Даль, **дополненный** в начале XX века *Бодуэном де Куртенэ*, посыпался как из рога изобилия.

255. Дмитрий Сафонов. Ответ на сто лет. Россия грозит американцам боеголовками (2001) // «Известия», 2001.06.24

Вероятно, в расчёт принимался и тот факт, что любые конкретные слова об ответных мерах, **произнесённые главой государства**, будут восприняты военными как руководство к действию.

**1.1.2.2.2. Причастный оборот со страдательным причастием и невыраженным агенсом в функции определения в постпозиции по отношению к определяемому слову:21**

**1.1.2.2.2.1. Рестриктивное употребление:21**

215. Сегнетоэлектрические фотонные кристаллы на основе наноструктурированного цирконата-титаната свинца // «Физика твёрдого

тела», 2005

Приводятся первые результаты, **полученные** при создании одномерных сегнетоэлектрических фотонных кристаллов на основе наноструктурированного цирконата-титаната свинца и пористого кремния.

2. А. К. Шайбов, М. П. Чучман. Спекроскопическая диагностика плазмы лазерной эрозии поликристаллической мишени соединения  $AgGaS_2$  // «Журнал технической физики», 2005

Представлены результаты исследования излучения лазерной плазмы, **формируемой** в вакууме при действии на поликристаллическую мишень лазерного излучения на  $\lambda = 1.06 \mu m$  мощностью  $3-5 \times 10^8 W/cm^2$ .

11. А. В. Конузин. Интервью по вопросам КТК // «Дипломатический вестник», 2004

Ответ: Хотел бы напомнить, что КТК был учреждён в соответствии с уже упомянутой резолюцией 1373 СБ ООН, **принятой** вскоре после сентябрьской 2001 года трагедии в США.

12. Владимир Ходий. Программу «Аншлаг» и ей подобные на государственном телевидении заменят передачи о культуре и специальный детский канал. (2004) // ИТАР-ТАСС, 2004.09.17

Программу "Аншлаг" и ей подобные на государственном телевидении заменят передачи о культуре и специальный детский канал. Об этом сегодня на пресс-конференции в Иркутске заявил министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов. Так, по его словам, скоро на канале "Россия" будет возобновлён цикл "Бесед о русской литературе" Юрия Лотмана и ряд других, **связанных** с культурой и искусством.

94. Денежные переводы мигрантов – фактор инновационного развития мировой финансовой инфраструктуры // «Вопросы статистики», 2004

Межамериканский банк развития указывает, что ежегодный рост количества переводов, **осуществляемых** в Латинскую Америку, составляет 7-10%.

205. Павел Черников. Россия в цифрах // «Коммерсантъ-Власть», 2002

Таковы официальные данные, **опубликованные** в американской печати. Россия занимает второе место в рейтинге поставщиков детей в США. На первом месте Китай, отправивший в Америку свыше 5 тыс. детей.

213. Климентий Амелин. Правда про ложи: антимаасонский заговор // «Коммерсантъ-Власть», 1998

Ведь для масонов секретность — фундамент существования, **обусловленный** самой сутью масонства, и в данном случае любое отступление от правил — это сокрушение основ.

216. Я. Е. Львович, С. Ю. Белецкая. Алгоритмизация слабоформализованных задач оптимального выбора на основе рандомизированных процедур поискового типа // «Информационные технологии», 2004

В статье рассматриваются вопросы использования для решения данной задачи рандомизированных алгоритмов оптимизации поискового типа, **построенных** на основе адаптивного подхода.

219. П. Н. Бибило. Логическое перепроектирование схем, реализованных на FPGA, в схемы на базовых матричных кристаллах // «Информационные технологии», 2004

При достаточно больших сериях либо в специальных применениях, когда требуются отечественные, а не зарубежные электронные компоненты, возникает проблема быстрого перепроектирования схем, **реализованных** на FPGA, в схемы полужаказных СБИС на основе БМК (базовых матричных кристаллов).



225. С. Г. Керимов. Интеллектуальный поиск информации, основанный на онтологии // «Информационные технологии», 2004

Понятие онтология, **заимствованное** из философии, сейчас активно используется в информационных технологиях, в частности, в искусственном интеллекте и информационных системах.

227. Валерий Коржов. Банк с роботизированным лицом // «Computerworld», 2004

По мнению Хайнена, это позволит минимизировать затраты на низкодоходных клиентов, расширить спектр услуг, **предлагаемых** средним, и удержать высокодоходных.

228. Владислав Кулаков. Из конца в конец // «Computerworld», 2004

Кроме того, технологию слежения за грузопотоком, **применяемую** в диспетчерских службах железной дороги, взяли на вооружение частные логистические компании.

256. Тимур Хикматов. Гарантия индивидуальности. Европейцы призвали россиян на борьбу с Boeing (2001) // «Известия», 2001.07.02

Мы остаёмся французами, немцами, испанцами, итальянцами и англичанами, **объединёнными** под одной общей крышей, имя которой EADS.

260. Мария Белоклокова, Александр Чуйков. Облава продолжается. Федералам, возможно, удалось взять Хаттаба (2001) // «Известия», 2001.06.26

Кстати Вчера тело Арби Бараева, **убитого** во время спецоперации в Алхан-Кале, было опознано одной из шести его жён.

266. Юлия Кантор. Борис Стругацкий: «Хочется жить, если ты молод, здоров и не подлежишь призыву в армию» (2002) // «Известия», 2002.09.27

— Что такое фантастика в XXI веке? — То же, что и в XX. Чудо, тайна, достоверность. Сказка, **переплетённая** с реальностью. Реальность, **отстранённая** сказкой.

267. Юлия Кантор. Владимир Галузин, оперный певец: «Турандот» – лучшее, что сделал Пуччини» (2002) // «Известия», 2002.07.25

У меня насыщенные контракты, **расписанные** на несколько лет вперёд, а в Мариинке нередко всё возникает спонтанно — за считанные месяцы.

268. Юлия Кантор. Пушкинский дом. Открылась мемориальная дача поэта в Царском Селе (2002) // «Известия», 2002.06.07

Тогда лишь в четырёх комнатах, ставших мемориальными, можно было увидеть вещи и документы пушкинской эпохи. А в остальных, **превращённых** в коммунальную квартиру, жили обычные советские граждане.

286. Александр Латкин. Регионы становятся умнее столицы. В стране появился новый суперкомпьютер (2002) // «Известия», 2002.12.03

Компьютер, **сделанный** по кластерной технологии, может обладать большой скоростью вычислений, но его память фактически собрана из отдельных ячеек, обмен между которыми занимает большее время, чем в случае единого массива памяти.

294. Алевтина Луговская. Если ребенок боится ходить в школу (2002)

Какие мать или отец не хотят, чтобы их ребёнок с удовольствием посещал школу и пользовался уважением и любовью не только педагогов, но и, что очень важно, сверстников? И каждый из них, опираясь на свой жизненный опыт, а также на знания, **полученные** из различных источников, старается не повторить своих и чужих ошибок и как можно лучше воспитать собственных детей.

297. Андрей Митьков. Лазутину сдали свои (2002) // «Известия», 2002.07.02

Главная новость, **озвученная** на пресс-конференции, такова: во вторник вечером в суд в Лозанне (CAS) был отправлен отзыв на ходатайство МОК о приостановлении рассмотрения дела Лазутиной и Даниловой.

## **1.2. Полное страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого:6**

### **1.2.1. Полное страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого в *двусоставном* предложении:6**

#### **1.2.1.1. Полное страдательное причастие в *именительном* падеже в функции именной части составного именного сказуемого со *полузнаменательной* связкой в *двусоставном* предложении с *логическим объектом* в *именительном* падеже и *невыраженным* агенсом:1**

##### **1.2.1.1.1 Предикативное употребление:1**

138. Хасан Ганиев. Как на картинке (2002) // «Автопилот», 2002.06.15

АЛЫШЕВ: Эксклюзив— это не только абсолютное желание клиента выделиться из массы. Тут и дизайнеру надо идти до конца "на все деньги". Иначе откровения не получится. Нам иногда приходится "подвигаться" в своей прибыли для того, чтобы вещь *получилась законченная*.

#### **1.2.1.2. Полное страдательное причастие в *именительном* падеже в функции именной части составного именного сказуемого с *нулевой* связкой в *двусоставном* предложении с *логическим объектом* в *именительном* падеже и *невыраженным* агенсом:1**

#### **1.2.1.2.1. Предикативное употребление: 1**

38. Александр Волков. Одеться с иголки и без ниточки // «Знание -- сила», 2003

В руках - куртка и жетон с цифрой "1". Зачем мне его дали? Может быть, кабинки здесь **нумерованные**? Где же тут номера значатся? Не видно.

**1.2.1.3. Полное страдательное причастие в творительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом: 1**

#### **1.2.1.3.1. Предикативное употребление: 1**

252. Александр Садчиков. Экстремальная политика. Власть займется партийной селекцией (2001) // «Известия», 2001.07.03

Обществу этот закон необходим, но есть ощущение, что ЛДПР, коммунисты и аграрии будут голосовать против». В нынешней Думе расклад сил иной. Правда, и думский костяк — центристская четвёрка — ещё до конца не определилась, как будет голосовать. Тем не менее шансов *быть принятым* у закона больше, чем в прошлой Думе.

**1.2.1.4. Полное страдательное причастие в творительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со полузнаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом: 2**

#### **1.2.1.4.1. Предикативное: 2**

165. Дмитрий Литовкин. Маленький и честный. Военным не хватает денег, но они рады и тому, что есть (2002) // «Известия», 2002.09.25

В ходе обсуждения глава военного ведомства всего лишь констатировал, что некоторые из статей *оказались недофинансированными*.

262. Мария Белоклокова, Александр Чуйков. Облава продолжается.

Из четырёх крупных ресурсов этой компании лишь магазин 24 x 7, по словам генерального директора netBridge Юрия Мильнера, к концу 2001 года может *стать окупаемым*, три других изначально не были «заточены», чтобы извлекать доходы каким-либо иным путём, кроме как от рекламы.

**1.2.1.5. Полное страдательное причастие в творительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со знаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом: 1**

**1.2.1.5.1. Комплементативное употребление: 1**

220. Наталья Дубова. Вокруг ITSM // «Computerworld», 2004

Руководители не боятся расширять ИТ-службы, если этого требует, например, открытие новых офисов, потому что благодаря ITSM *считают себя застрахованными* от риска потери управления ИТ.

## **2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого: 282**

### **2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении:115**

#### **2.1.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме творительного падежа: 20**

##### **2.1.1.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме творительного падежа:12**

###### **2.1.1.1.1. Результатив: 12**

33. А. А. Антонов. Минералогия родингитов Баженовского гипербазитового массива (2003)

Термин "родингиты" *был предложен П. Маршаллом* (Marshall et al., 1911) для обозначения крупнозернистых диопсид-гроссуляровых агрегатов, слагающих жилы в серпентинизированных перидотитах (долина р. Родинг, горы Дун в Нов. Зеландии).

128. Вячеслав Борисов. Это мама. Нина Хаген взорвет бункер (2002) // «Известия», 2002.10.13

Мы рискнём только один раз — Первый Bunker появился в Праге. А как

он попал в Россию? — Первый московский "Бункер" **был основан** *Андреем Романовым, Владимиром Козловым и Андреем Александровым* в маленьком подвале жилого дома на Трифоновской улице и просуществовал недолго.

209. Анатолий Шведов. Закон сильнее крайизбиркома. Александр Хлопонин еще раз стал губернатором (2002) // «Известия», 2002.10.01

Как заявил адвокат, протокол об итогах выборов губернатора **был подписан** только двумя членами комиссии — председателем и секретарём. Остальных членов стали вызывать позднее и по одному, чтобы они поставили свои подписи.

210. Анатолий Шведов. Обыкновенный «Нашизм». Итоги выборов красноярского губернатора отменили за 360 секунд (2002) // «Известия», 2002.09.29

Решение **было принято** 10 голосами «за», трое было «против», один воздержался.

141. Иван Даммов. Французским киношникам раздали «Сезаров» (2002) // «Известия», 2002.03.03

Лучшим зарубежным фильмом признан "Малхолланд Драйв" Дэвида Линча, который **был** кисло-кисловато **воспринят критикой** в прошлом Канне (хотя и получил там награду за лучшую режиссуру), но чем дальше от Канна, тем оценивается мировой прессой всё выше и выше.

186. Мария Игнатова, Юрий Спирин. Маски и камуфляж. Похищен первый вице-президент «ЛУКОЙЛа» Сергей Кукура (2002) // «Известия», 2002.09.12

Автомашина, в которой находился второй человек в крупнейшей российской нефтяной компании, **была остановлена** вооружёнными людьми в масках.

247. Андрей Митьков. Туда же. Вслед за Майклом Джорданом вернуться в НБА захотел Деннис Родман (2001) // «Известия», 2001.10.07

В 90-е годы прошлого века Родман был в НБА культовой фигурой. При более чем скромном росте — 200 см — семь раз становился лучшим по подборам, несколько раз награждался титулом "Мистер замок". За что и **был востребован** лучшими клубами ассоциации.

248. Г. Потемкин. Конец зиме -- масленица! (2001) // «Наука в Сибири» (Новосибирск), 2001.03.07

Начало Масленицы в Академгородке отметили праздничным концертом, который состоялся в ДК "Академия" и **был подготовлен творческим коллективом** Дома культуры "Славянский лик".

273. Тамара Клейман. Левон Оганезов : Когда я вернулся, у меня не было ни квартиры, ни адреса (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.05.16

А у моего отца была мастерская по ремонту и пошиву обуви. Мамин отец имел свои мануфактурные лавки. Он помогал большевикам деньгами, за что и **был убит черносотенцами** в 1919 году.

289. Елена Лахтина. Дженнифер Энистон умрет в телеэфире (2002) // «Известия», 2002.02.11

Причём актёры (такой вот юмор) узнают, какой из финалов **был выбран продюсерами**, только посмотрев телевизор.

293. Александр Лобжанидзе. Эдуард Шеварднадзе освободил российских военных (2002) // «Известия», 2002.10.01

Семь легковых машин и автобус больше суток **были блокированы 21-й бригадой Министерства обороны Грузии** в местечке Симонети, в нескольких километрах от Кутаиси.



53. Сергей Николаев. Маршруты денежных потоков (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.03.06

25 февраля *сотрудниками* ГУВД при получении денег с водителя маршрутного такси **был задержан** директор СГОО "Дилижанс-авто" Николай Рыков.

**2.1.1.2 Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме творительного падежа:8**

**2.1.1.2.1. Результатив: 8**

100. Семен Шацкой. Лакмусовая бумага для нашей действительности (2003) // «Время МН», 2003.07.31

Причина в том, что точками роста могли бы стать вождеденный "народный автомобиль" или прорыв на азиатские рынки со своей сельхозтехникой, но, похоже, первая отрасль **будет** на корню **перекуплена американцами**, а во второй мы пока проигрываем конкуренцию даже братьям-белорусам.

50. Андрей Митьков. «Мы все знали и без этой записки». Год назад спортивные чиновники знали, что у наших спортсменов будут искать допинг (2003) // «Известия», 2003.02.07

Сто процентов спортсменов **будут проверены американскими антидопинговыми службами**.

73. Сергей Смирнов. Конец серебряного века. Anno Domini 180 // «Знание -- сила», 2003

Так ведь было и с этрусками через триста лет после Ромула, а сейчас кто в Италии помнит этрусский язык? Никто! Зато все говорят на латыни - лучше или хуже. Но, возможно, что и латынь *будет забыта одичавшими потомками римлян.*

255. Дмитрий Сафонов. Ответ на сто лет. Россия грозит американцам боеголовками (2001) // «Известия», 2001.06.24

Вероятно, в расчёт принимался и тот факт, что любые конкретные слова об ответных мерах, произнесённые главой государства, *будут восприняты военными* как руководство к действию.

211. Анатолий Шведов. Обыкновенный «Нашизм». Итоги выборов красноярского губернатора отменили за 360 секунд (2002) // «Известия», 2002.09.29

Пока нет оснований считать, что краевая инициатива *будет поддержана Москвой*: в решении крайизбиркома федеральные политики и чиновники усмотрели лишь попытку проигравших на выборах персон и группировок взять реванш.

253. Андрей Колесников, Любовь Кизилова, Александр Садчиков. Неистребимые и несокращаемые. Чиновничество в России было и остается политической силой (2001) // «Известия», 2001.06.27

Номенклатура бессмертна до тех пор, пока она не *будет обуздана новой, цивилизованной, по-настоящему рыночной экономикой.*

24. На полях былых сражений в Новгородской области в понедельник возобновятся поисковые работы (2004) // РИА «Новости», 2004.09.13

По их окончании найденные на полях сражений останки фронтовиков со всеми почестями будут преданы земле на новгородских воинских мемориалах, оружие времён войны будет передано правоохранительным

органам, боеприпасы *будут обезврежены* и ликвидированы *санёрами*.

**2.1.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме *творительного* падежа:1**

**2.1.2.1.: Результатив:1**

212. Иван Штольц. Рыхление почв (2002) // «Дело» (Самара), 2002.07.02

В 1994 году 20% акций были передан Фонду имущества для дальнейшей продажи на инвестиционном конкурсе, 30% предназначались для продажи на чековом аукционе, 50% акций *были выкуплены трудовым коллективом завода*, в том числе *менеджерами*.

**2.1.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в форме *именительного* падежа и *нев्यраженным* агенсом:79**

2.1.3.1 Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в *двусоставном* предложении с логическим объектом в форме *именительного* падежа и *невыраженным* агенсом:58

**2.1.3.1.1. Результатив:47**

275. Владимир Коровин. Новости за рубежом // «Воздушно-космическая оборона», 2002

Испытание прошло успешно, макет боеголовки *был уничтожен*

прямым попаданием боевой ступени ракеты-перехватчика.

19. Виновник ДТП спросил у полиции, как скрыться (2004) // РИА «Новости», 2004.09.10

Нарушитель дорожного движения **был задержан** благодаря собственной "сообразительности" – когда обратился к стражам порядка с просьбой показать ему дорогу. 38-летний водитель врезался в другой автомобиль недалеко от города Лоерах на юге Германии, после чего быстро уехал.

22. Израиль вновь обвинил Сирию в пособничестве террористам (2004) // РБК, 2004.09.13

В 1974 г. между Сирией и Израилем **было подписано** соглашение об объявлении Голанских высот буферной зоной и "разводке" войск обеих стран.

26. Подросток угодил под колеса иномарки (2004) // «Московский комсомолец» в Саранске, 2004.12.23

В результате ребёнок получил сотрясение мозга, ушибы различной степени тяжести и **был госпитализирован** в Республиканскую детскую больницу.

34. Евгений Артемов. Женщина знает, когда начнется война. Буш рассказал президенту Латвии о своих планах (2003) // «Известия», 2003.02.18

Латвия— одна из десяти восточноевропейских стран, которые сразу после выступления в Совете Безопасности ООН государственного секретаря США Колина Пауэлла приняли совместное заявление в поддержку максимально жёсткого курса Америки в отношении Саддама Хусейна. Семь государств, подписавших декларацию, включая Латвию, недавно **были приглашены** вступить в НАТО.

36. Александр Будкин. Плащ тореадора (2003) // «За рулем», 2003.05.15

Автомобиль компактного класса "SEAT-Ивиса" (от \$ 12100) впервые **был показан** в 1984 году.

43. Павел Иванов. Ключ к правовой экономике. Популярные хроники непопулярного закона // «Воздушно-космическая оборона», 2003

На первое чтение в Госдуме законопроект поступил под названием "Об основах технического регулирования в Российской Федерации". Под ним он и стал известен широкой общественности, т. к. принятие законопроекта 27 июня 2002 г. вызвало резкое неприятие в СМИ. На его волне, например, **был организован** международный союз по отраслевому признаку, но с декларацией политических целей.

47. Елена Лория. Владимира Сухомлина могли убить офицеры милиции (2003) // «Известия», 2003.01.12

В понедельник в Москве хоронили известного программиста и журналиста Владимира Сухомлина. 4 января он **был похищен** из здания кинотеатра "Киноплекс на Ленинском", а 8 января в Солнцево **было найдено** его тело.

54. Сергей Николаев. Отцовство после смерти (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.11.20

Ольга оформила в Пенсионном фонде Ленинского района пенсии по утрате кормильца на двух несовершеннолетних сыновей. Больше двух лет получали Пильгановы пенсию. Вдруг, в мае 2003 года, в Ленинском Пенсионном фонде кто-то решил, что эти выплаты незаконны. На Ольгу Васильевну **было написано** заявление в прокуратуру.

71. Надежда Семенюк. Служебная записка о хранении оргтехники на кафедре (2003)

Поскольку в прошлом году с комнаты 205 **была снята** сигнализация, в нашем отсеке также участились случаи кражи вещей преподавателей и распитие студентами спиртных напитков.

74. Светлана Сухова. Мы можем просчитать вас полностью (2003) // «Итоги», 2003.01.13

На уровне хозяйственной деятельности государства тех лет царили фонды и лимиты. Введённая в 1991 году новая система налогообложения во многом **была заимствована** из европейского опыта, прежде всего Германии.

97. Ляна Шарова. Трассовики (2003) // «Ежедневные новости» (Владивосток), 2003.01.17

16 июля 1998 года **были арестованы** два охранника этой компании — 25-летние Анатолий Мошков и Олег Кульбей.

98. Ляна Шарова. Трассовики (2003) // «Ежедневные новости» (Владивосток), 2003.01.17

В банде состояло несколько человек, но заправляли всем Мошков и Кульбей. Им же и пришлось за всё отдуваться: несмотря на усилия оперов и следователей, установить всех членов банды не удалось. Против главарей **было возбуждено** уголовное дело по 11 статьям УК— бандитизм, убийство, похищение человека, незаконное хранение оружия, разбойное нападение и т. д.

104. В Ватикане уничтожают памятники // «Знание -- сила», 2003

В первый же день работы бульдозера **были раскопаны** могилы, возраст которых составляет более 2000 лет.

107. Волеизвержение (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.03.17

Процесс **был задуман** в 2000 году как демонстрация государством своей готовности осадить пиратствующую армию и признать мирных

чеченцев полноправными гражданами.

108. Саратовской государственной консерватории им. Л. В. Собинова — 90 лет! Кафедре народного пения и фольклора — 35!

Первое в русской провинции высшее музыкальное учебное заведение — Саратовская Императорского Русского музыкального общества Алексеевская консерватория — **было открыто** по решению Третьей Государственной Думы в 1912 г. вслед за Санкт-Петербургской (1862 г.) и Московской (1866 г.) консерваториями.

129. Светлана Бударцева. Красная площадь не продается (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.03.14

Устроители аукциона не пошли на снижение цены. Тем самым в какой-то степени **были отмечены** разговоры о том, что стоит только начать продажу земли, как примчатся толпы желающих с мешком денег и скупят всё на корню.

130. Светлана Бударцева. Красная площадь не продается (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.03.14

Крахмальные простыни подорожают. Немало слухов ходило о том, что город собирается продать гостиницы. И, естественно, на пресс-конференции этот вопрос **был задан** первому заместителю мэра в правительстве Москвы. Р

131. Денис Быстров. Роналдо продолжает собирать титулы (2002) // «Известия», 2002.12.17

В ночь со вторника на среду в Мадриде **было названо** имя лучшего футболиста планеты.

139. Лиза Голикова. Вы старейте – вам зачтется // «Коммерсантъ-Власть», 2002

В декабре в первом чтении **был принят** вариант, согласно которому все пенсионные деньги, как и прежде, должны поступать в Пенсионный фонд России (ПФР).

140. Иван Даммов. Французским киношникам раздали «Сезаров» (2002) // «Известия», 2002.03.03

Из тринадцати "Сезаров", на которые **была номинирована** "Амели", ей досталось лишь четыре, включая, впрочем, два наиглавнейших: за лучший французский фильм года и за лучшую режиссуру (создатель фильма Жан-Пьер Жене, всё сильнее расстраивавшийся по ходу церемонии, поскольку неудача следовала за неудачей, лишь к финалу заметно приободрился).

145. Антон Антонов. Мебельщики отстаивают свою фабрику (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.04.11

Сегодня утром корреспондент "ВМ" дозвонился до юриста предприятия Евгения Смысловского. Он рассказал, что всё спокойно, никаких действий со стороны судебных приставов на фабрике не ожидают. "Что касается инцидента, мы предупреждали о возможных последствиях", — подчеркнул Смысловский. **Были отправлены** заявления в прокуратуры Москвы, Южного административного округа и Нагатинскую межрайонную. "

152. Юрий Дудь. Мини-история. Как отечественный зальный футбол теряет деньги, популярность и будущее (2002) // «Известия», 2002.10.06

Как оказалось, мини-футбол так и не **был разрекламирован** в степени, достаточной для того, чтобы у него появился постоянный зритель, способный стойко перенести даже те времена, когда команды валяются друг за другом, словно солдаты на передовой во время боевых действий.

153. Наталья Дядик. Не удержали марку (2002) // «Дело» (Самара), 2002.07.25

В 1922 году завод **был национализирован** и превращён в



государственное предприятие республиканского подчинения.

154. Наталья Дядик. Не удержали марку (2002) // «Дело» (Самара), 2002.07.25

В 1992 году товарный знак "Жигулёвское пиво" **был зарегистрирован** по классу "пиво" на имя ОАО "Жигулёвское пиво".

156. Марина Ермакова. Поздравляем! (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.10.14

Награждение лауреатов проходило в Москве в здании Манежа в субботу, 11 октября, когда этот номер газеты **был уже сверстан**.

167. Алексей Мунипов. Странные свойства памяти (2002) // «Известия», 2002.08.20

И ещё: строго говоря, к 2002 году этот сборник имеет весьма косвенное отношение, поскольку **составлен был** в конце 2001-го.

180. Эльвира Савкина. Если впрягаюсь, то основательно (2002) // «Дело» (Самара), 2002.05.03

Познакомились мы с Валентином Михайловичем в 1991 году, когда **был организован** Фонд имущества Самарской области.

182. Наталья Склярова. Оскар Питерсон вернулся в Москву (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.03.14

Все билеты в Театр эстрады **были распроданы** задолго до концерта. Сотни любителей джаза толпились у входа, лишний билетик спрашивали от самого метро.

185. Мария Игнатова, Юрий Спирин. Маски и камуфляж. Похищен первый вице-президент «ЛУКОЙЛа» Сергей Кукура (2002) // «Известия», 2002.09.12

В четверг недалеко от подмосковного посёлка Внуково **был похищен**

первый вице-президент "ЛУКОЙЛа" Сергей Кукура.

188. Мария Игнатова, Юрий Спирин. Маски и камуфляж. Похищен первый вице-президент «ЛУКОЙЛа» Сергей Кукура (2002) // «Известия», 2002.09.12

28 декабря 2001 года в Москве **был убит** внук председателя совета директоров "ЛУКОЙЛа" Валерия Грайфера Александр Панаков. ("Известия" подробно рассказывали об этом)

201. Анна Фенько. Невроз по поведению // «Коммерсантъ-Власть», 2002

Ещё 20 лет назад в Советском Союзе рассматривалась идея перехода на массовое обучение с шести лет. Тогда **было проведено** широкомасштабное исследование, в котором участвовали педагоги, психологи, педиатры, гигиенисты.

204. Елена Чебышева. Дети рисуют всерьез (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.01.10

В минувшем году отметил своё 30-летие московский Музей В. А. Тропинина и художников его времени. К этой дате и приурочили Первый международный конкурс для детей и юношества, получивший имя этого известного русского живописца. Он **был объявлен** в конце прошлого учебного года, а на лето детям **были предложены** тематические "задания".

235. Сергей Латышев. Открытие Паралимпийских игр (2004) // ИТАР-ТАСС, 2004.09.18

Президент Греции Константинос Стефанопулос открыл сегодня ночью на центральном стадионе столицы Греции XXII Паралимпийские игры. По завершении основной части церемонии открытия Игр на стадионе в присутствии премьер-министра Греции Константиноса Караманлиса и президента Международного Олимпийского комитета Жака Рогге **был поднят** Паралимпийский флаг и **зажжён** Паралимпийский огонь.

242. Ю. В. Федотов. Ответ на вопрос агентства Интерфакс в связи с ветированием Россией в Совете Безопасности ООН проекта резолюции по Кипру // «Дипломатический вестник», 2004

Кстати, ранее в СБ ООН с участием К. Аннана **было достигнуто** понимание, что голосование по резолюции должно было бы состояться после референдумов.

257. Евгений Чубаров. Взрывы под совещание. В Чечне продолжились теракты и заседания (2001) // «Известия», 2001.07.02

Как сообщили «Известиям» в штабе ОГВ, в минувшие сутки в Веденском районе **была накрыта** целая база боевиков.

269. Юлия Кантор. Пушкинский дом. Открылась мемориальная дача поэта в Царском Селе (2002) // «Известия», 2002.06.07

Здесь **были написаны** "Сказка о царе Салтане", " Бородинская годовщина", "Чем чаще празднует Лицей...", " Письмо Онегина к Татьяне".

270. Анна Карабаш. La perla, или мало ли что? (2002) // «Домовой», 2002.06.04

В моду входит загар, а потом, в 1946 году, в США **был создан** самый на тот момент маленький купальный костюм в мире под названием "атом".

271. Анна Карабаш. La perla, или мало ли что? (2002) // «Домовой», 2002.06.04

Через три недели, в самый разгар пляжного сезона, и "атом" **был расщеплён** — появился "бикини", не прикрывающий даже пупка. Почему именно "бикини"? На атолле Бикини летом 1946 года США впервые испытали атомную бомбу.

272. Анна Карабаш. Три дня в Монако (2002) // «Домовой», 2002.02.04

Так **были отданы** французам нависающие над морем скалы Рокбрюна, а заодно и дивнейший городок Ментона.

274. Владимир Коровин. Новости за рубежом // «Воздушно-космическая оборона», 2002

Успешное испытание 15 марта с. г. **было проведено** шестое лётное испытание элементов системы Национальной противоракетной обороны США.

300. Виктория Мусвик. Неделя 12.03-2002.03.18 // «Коммерсантъ-Власть», 2002

За трогательный рассказ о няне повествователя, которую бросили на пушкинском празднике собутыльники, помимо звания лауреата Дмитриев получил денежное вознаграждение в размере \$ 25 тыс. Двое других лауреатов, Ольга Славникова и Леонид Зорин, **были награждены** вторыми премиями (по \$ 2, 5 тыс.).

66. Rendez-vous (2004) // «Экран и сцена», 2004.05.06

На премьере второй серии "Убить Билла" исполнитель заглавной роли Дэвид Каррадайн поблагодарил режиссёра Квентина Тарантино за то, что он воскресил его кинокарьеру. 67-летний актёр, прославившийся в 70-е годы в сериале "Кун-Фу", присоединился к Джону Траволте, Пэм Грир, Роберту Форстеру и другим актёрам, чьи карьеры **были спасены** участием в фильмах Тарантино.

### 2.1.3.1.2. Статив:11

83. Максим Хуторной. Шарлатаны на вольном выпасе (2003) // «Аргументы и факты», 2003.01.29

А может, это и к лучшему? Мне недавно изменила девушка, на которой собирался жениться, и я тоже решил к ним обратиться: авось поможет. Легче в 1000 раз. СТЕНЫ магического салона **были обиты** чёрным шёлком, которого почти не было видно из-за висевших огромных икон.

85. Анатолий Чаплыгин. Триумф в Капустином Яру // «Воздушно-космическая оборона», 2003

Анализ найденных на земле остатков мишени показал, что мишень **была покрыта** плотным полем поражающих элементов боевой части ракеты".

37. Б. Варецкий. Стыдные уроки барства. Власть и бедность (2003) // «Советская Россия», 2003.08.21

Путина спросили: — Что вас больше всего беспокоит? -бедность населения... И это **было сказано** с такой мукой в глазах, что президента стало по-человечески жалко.

84. Сергей Хуторцев. Боевое дежурство в РВСН: особенности организации и проблемы совершенствования. (2003) // «Военная мысль», 2003.07.14

С момента образования РВСН (1959) боевое дежурство в них **было выделено** в качестве основной составляющей повседневной деятельности войск, главной формы поддержания их постоянной боевой готовности.

106. Взрыв и хаос к юбилею (2003) // «Поиск», 2003.09.12

А 70-летию академика Владимира Титова **был посвящён** международный семинар "Гидродинамика высоких плотностей энергии", проходивший в середине августа в Институте гидродинамики СО РАН.

159. Ольга Кабанова. Испытание фресками. Ферапонтовский музей в канун юбилея (2002) // «Известия», 2002.08.05

Прямая речь Марина СЕРЕБРЯКОВА, директор Музея фресок Дионисия: — Три года назад в статье о Ферапонтове в "Известиях" **были приведены** слова Герольда Вздорнова, считающего, что ваш музей должен быть "небольшим, но образцовым" и не превращаться "в объект массового туризма — этой чумы новейшей цивилизации".

160. Юлия Кантор. Жан-Робер Равье: «На Петербург есть спрос» (2002) // «Известия», 2002.01.13

Я думаю, что в советское время северная столица **была** незаслуженно **забыта**.

162. Роман Дорохов, Елена Короп. Черная метка Белого дома. Правительство начало войну с интеллектуальными пиратами XXI века (2002) // «Известия», 2002.10.03

В четверг на заседании правительства **был рассмотрен** вопрос, от решения которого во многом зависит, какой будет завтрашняя Россия.

192. Марина Толстунова. А у вас какой забор? (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.09.16

Встретилась несколько раз даже табличка без слов, на которой **был нарисован** выразительный профиль оскаленного пса.

296. Андрей Митьков. День Попова. Александр Великий неожиданно проиграл спринт и блестяще выиграл эстафету (2002) // «Известия», 2002.08.05

В воскресенье вечером в Берлине завершился чемпионат Европы по водным видам спорта. Хотя в финальный день также разыграли последний комплект наград прыгуны в воду, всё внимание **было приковано** к плаванию.

297. Андрей Митьков. Лазутину сдали свои (2002) // «Известия», 2002.07.02

Главная новость, озвученная на пресс-конференции, такова: во вторник вечером в суд в Лозанне (CAS) **был отправлен** отзыв на ходатайство МОК о приостановлении рассмотрения дела Лазутиной и Даниловой.

**2.1.3.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и невыраженным агенсом:21**

**2.1.3.2.1. Результатив: 19**

9. Андрей Бычков. Китайский лидер Цзян Цзэминь уходит в отставку (2004) // ИТАР-ТАСС, 2004.09.18

Решение членов ЦК КПК на этот счёт ожидается в предстоящее воскресенье — в последний день работы пленума. Тогда же произойдёт утверждение на посту председателя ЦВС председателя КНР и генерального секретаря ЦК КПК 61-летнего Ху Цзиньтао. Таким образом, отмечает газета, **будет** полностью **завершён** процесс передачи власти новому руководству КНР.

12. Владимир Ходий. Программу «Аншлаг» и ей подобные на государственном телевидении заменят передачи о культуре и специальный детский канал. (2004) // ИТАР-ТАСС, 2004.09.17

Программу "Аншлаг" и ей подобные на государственном телевидении заменят передачи о культуре и специальный детский канал. Об этом сегодня на пресс-конференции в Иркутске заявил министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов. Так, по его словам, скоро на канале "Россия" **будет возобновлён** цикл "Бесед о русской литературе" Юрия Лотмана и ряд других, связанных с культурой и искусством.

23. На заседании Президентского совета (2004) // «Бухгалтерский учёт», 2004.12.06

Он отметил, что в Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" **будут внесены** изменения, определяющие новые, более жёсткие критерии аккредитации профессиональных организаций при Министерстве финансов Российской Федерации.

24. На полях былых сражений в Новгородской области в понедельник возобновятся поисковые работы (2004) // РИА «Новости», 2004.09.13

По их окончании найденные на полях сражений останки фронтовиков со всеми почестями **будут преданы** земле на новгородских воинских мемориалах, оружие времён войны **будет передано** правоохранительным органам, боеприпасы будут обезврежены и ликвидированы сапёрами.

63. Игорь Пылаев. Полицейское прикрытие (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.03.17

Владимир Путин прикрыл налоговую полицию. Многие налоговые дела, видимо, **будут закрыты**.

64. Игорь Пылаев. Число избранных (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.04.08

Противники утверждают, что такой подход приведёт к антиконституционному ограничению прав граждан на свободный выбор вероисповедания. Ведь возможности конфессий, не удостоившихся звания "традиционных", наверняка **будут ограничены**.

89. Лариса Чилачава. Медалистам эксперимент не помеха (2003) // «Новороссийский рабочий», 2003.01.09

Даже если претендент на золотую или серебряную награду на ЕГЭ спасует и получит "хорошо" вместо "отлично", медали он не лишится. **Не**



**будут** ущемлены и права выпускников, которым из-за ослабленного здоровья рекомендовано экзаменоваться в щадящем режиме.

99. Семен Шацкой. Лакмусовая бумага для нашей действительности (2003) // «Время МН», 2003.07.31

Коррупция у нас перестала быть просто правовой проблемой, а стала той необходимой смазкой, тем машинным маслом, без которого не работает ни один двигатель. Она стала системной проблемой: если представить, что завтра она **будет остановлена** на 100%, перестанет гореть свет, не будут убирать мусор и ходить троллейбусы.

103. Борис Немцов: Кремль и есть правительство (2003) // «Газета», 2003.06.20

Самарская организация должна быть сильнее, чем она есть сейчас. Никакой чистки мы не проводили. Дай Бог, чтобы у них вне СПС что-то получилось. Ростовская и самарская организации **будут** сейчас **укреплены**, и я думаю, что результаты выборов это покажут.

173. Алсу Разакова. Первый год и вся жизнь (2002) // «100% здоровья», 2002.11.11

Если все перечисленные симптомы заметить с самого начала, есть надежда, что они **будут** успешно **устранены** и у малыша в конце концов окажутся хорошие зубы, которые вовремя вырастут, не будет кариеса, сформируется правильная осанка, достаточная мышечная масса.

258. Евгений Чубаров. Статистика без погон. Генпрокуратура хочет отдать регистрацию преступлений в Госкомстат (2001) // «Известия», 2001.07.05

В то же время с этим нововведением **будет изменён** порядок реагирования правоохранительных органов на преступления.

276. Непростое искусство любви: быть счастливыми вдвоем... // «Даша», 2004

Если ты будешь терпелива, всё наладится. Опять образовалась финансовая пропасть Ты всегда разумно рассчитывала свой бюджет. Даже если случалось брать деньги в долг, можно было точно сказать, когда они **будут возвращены**.

280. Антон Кузин. Манипуляторам нашли место в законе (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

Если поправки **будут приняты** окончательно, то недобросовестные участники рынка, которые для создания видимости роста или падения котировок, а также активности торгов распространяют недостоверную информацию, перепродают бумаги сами себе, выставляют одновременно заявки на покупку и продажу бумаг по нерыночным ценам или торгуют по сговору с другими несознательными профучастниками, будут лишаться лицензии.

284. Александр Латкин. Грузите документы бочками. Дело против Microsoft вступило в новую стадию (2002) // «Известия», 2002.01.28

Напомним, что главным пострадавшим от действий детища Билла Гейтса **была выбрана** разработчик программ для работы в Интернете компания Netscape.

287. Александр Латкин. Собака на процессоре. За использование простаивающих компьютеров можно получить 120 лет тюрьмы (2002) // «Известия», 2002.01.31

Пока неясно, **будет** ли Дэвид **наказан** по суду, но из университета его уже уволили.

290. Елена Лахтина. Дженнифер Энистон умрет в телеэфире (2002) //

«Известия», 2002.02.11

Не исключено, что информация о печальном эпизоде *была запущена* специально, чтобы проверить реакцию публики. Сама Дженнифер Энистон давно мечтает уйти из "Друзей" и заняться собственной семьёй.

291. Дмитрий Литовкин. Маленький и честный. Военным не хватает денег, но они рады и тому, что есть (2002) // «Известия», 2002.09.25

Предложенная правительством сумма в 346 миллиардов рублей устраивает как военных, так и народных избранников. А сам документ (открытая часть) впервые в отечественной практике *будет опубликован* в открытой печати.

292. Дмитрий Литовкин. Сроки подвига переносятся. Отечественное химоружие трудно уничтожить вовремя (2002) // «Известия», 2002.10.06

В декабре 2002-го *будет завершено* сооружение второй очереди и начнётся полномасштабный процесс ликвидации отравляющих веществ.

#### 2.1.3.2.2. Статив:2

17. Rendez-vous (2004) // «Экран и сцена», 2004.05.06

Стивен Спилберг объявил свой следующий проект по сценарию Эрика Рота. Названия у фильма пока нет, но известно, что он *будет посвящён* одной из самых трагических страниц в истории олимпийского движения — трагедии на играх в Мюнхене в 1972 году, когда палестинские террористы похитили и убили 11 израильских спортсменов.

168. Александр Гребенников, Александр Патрикеев. Что для Америки рецессия, для России – дефолт (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

России же на нефтяном рынке *будет отведено* скромненькое место достойного и уважаемого, но, увы, второразрядного игрока.

**2.1.3.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в инфинитивной форме в двусоставном предложении с логическим объектом в форме *именительного* падежа и *нев्यраженным* агенсом:**

254. Дмитрий Сафонов. Ловля «бабочек». Военные показательно уничтожили «противопехотки» (2001) // «Известия», 2001.06.27

Как сказал Сердцев «Известиям», проблема в том, что все мины подобного класса, хранящиеся на складах Минобороны, отслужили 15 лет и должны быть уничтожены.

**2.1.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным *количественно-именным сочетанием*, и *нев्यраженным* агенсом: 13**

**2.1.4.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным *количественно-именным сочетанием*, и *нев्यраженным* агенсом: 12**

**2.1.4.1.1. Результатив:11**

56. Александр Огневский. Наркотики идут транзитом (2003) // «Ежедневные новости» (Владивосток), 2003.08.21

Например, 12 августа совместной оперативно-следственной группой краевого УФСБ и Дальневосточной оперативной таможни (ДВОТ) в ходе досмотра трюма на теплоходе "Капитан Раффлес" в двух специально оборудованных тайниках **было обнаружено более 15 килограммов гашиша**, предположительно, иранского происхождения.

67. Юлия Рахаева. Покупатель всегда прав. «Библио-Глобус» как зеркало книжных предпочтений (2003) // «Известия», 2003.02.11

В тридцатку вошли (из интересного) ещё две книги Пауло Коэльо, роман Александры Марининой "Уголовно-процессуальный кодекс РФ" и первая часть "Дэнс, дэнс, дэнс... " Мураками, *которой* почему-то **было продано** меньше (3577), чем второй части того же романа.

76. Екатерина Унжанова. Семнадцать лет на благо вражеского отечества // «Отечественные записки», 2003

Большая часть пленных **была распушена**, но значительное число их **было передано** НКВД, и с создания 19 сентября 1939 года Управления по делам военнопленных и интернированных (УПВИ) начинается история труда военнопленных в России.

80. Олег Скворцов, Дмитрий Глугих, Анна Харитоновна. Футбол не стоит денег (2003) // «Совершенно секретно», 2003.08.09

Говорят, что представители "Сибнефти" вели переговоры с фактическим владельцем столичного "Торпедо" Владимиром Алешиним, который к тому же возглавляет крупнейший в России спортивный комплекс "Лужники". Но дальше предварительных встреч дело не пошло. "Торпедо", как и "Манчестер Юнайтед", оказалось г-ну Абрамовичу не по зубам. По некоторым сведениям, слишком *много* за него **было запрошено** — 50 миллионов долларов.

113. Зерцало российской беды (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10

Знаете ЛИ ВЫ, ЧТО с начала 2003 года в России на двадцать процентов увеличилось число террористических актов? Между тем, в прошлом году **было совершено** 360 актов, признанных террористическими.

126. Штраф браконьерам - не помеха (2003) // «Московский комсомолец» в Сыктывкаре, 2003.08.06

Любителей охоты без правил в Коми меньше не становится. За шесть месяцев этого года в Коми **было выявлено 178 нарушений** природоохранного законодательства в области охоты.

164. Сергей Лесков. Поллукс исчезла на пять секунд (2002) // «Известия», 2002.04.08

За всю историю астрономии **было сделано 7 наблюдений** за затмением неподвижных светил. Но ни разу ещё с небосклона не исчезали звёзды первой величины. Р

194. Ника Удачина. Бродяжья проблема (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.06.13

С начала этого года органами внутренних дел выявлены 4275 беспризорников, из которых *3799 детей и подростков* по состоянию здоровья **были направлены** в городские больницы, а 476 помещены в Центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей при ГУВД Москвы.

285. Александр Латкин. Грузите документы бочками. Дело против Microsoft вступило в новую стадию (2002) // «Известия», 2002.01.28

Для начала её юристы обвинили AOL в тайном сотрудничестве с перечисленными штатами в деле выдвижения нового обвинения. С другой стороны, Microsoft обвинила AOL в плохом сотрудничестве со следствием. Причём представители Microsoft выбрали очень простой и наглядный критерий недобросовестности AOL — они заявили, что последняя предоставила документы, которые составили всего одну папку. В качестве положительного примера **были упомянуты 27 коробок** документов от SBC Communications и *7 коробок* от Novell.

212. Иван Штольц. Рыхление почв (2002) // «Дело» (Самара), 2002.07.02

В 1994 году *20% акций были переданы* Фонду имущества для дальнейшей продажи на инвестиционном конкурсе, 30% предназначались для продажи на чековом аукционе, 50% акций были выкуплены трудовым коллективом завода, в том числе менеджерами.

#### **2.1.4.1.2. Статив:1**

262. Мария Белоклокова, Александр Чуйков. Облава продолжается.

Из четырёх крупных ресурсов этой компании лишь магазин 24 x 7, по словам генерального директора netBridge Юрия Мильнера, к концу 2001 года может стать окупаемым, три других изначально не *были «заточены»*, чтобы извлекать доходы каким-либо иным путём, кроме как от рекламы.

**2.1.4.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и невыраженным агенсом:1**

#### **2.1.4.2.1. Результатив: 1**

288. Елена Лахтина. Дженнифер Энистон умрет в телеэфире (2002) // «Известия», 2002.02.11

Одна из сюжетных линий комедийного сериала "Друзья" может закончиться трагедией — появилась информация, что Рэйчел, героиня Дженнифер Энистон, умрёт от родов. Как сообщает американский журнал "Стар", *будут сняты три варианта*, один из них — со смертельным исходом.

**2.1.5. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со полузнаменательной связкой *бывают* в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и невыраженным агенсом**

136. Алексей Володин. Чечевичная похлебка. «Мумий Тролль» выступит в Лужниках (2002) // «Известия», 2002.08.29

Только дела и тела первопроходцев обычно *бывают погребены* под копытами набегающих следом — кто сейчас помнит первые русские группы, игравшие рок до появления "Машины времени"? А "Мумий Тролля" так никто и не затмил, даже Земфира.

**2.2 Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении: 10**

**2.2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном отрицательном предложении с логическим объектом, выраженным родительным падежом имени / местоимения, и невыраженным агенсом<sup>2</sup>:**

**2.2.1.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном отрицательном предложении с логическим объектом, выраженным родительным падежом имени / местоимения, и невыраженным агенсом:2**

**2.2.1.1.1. Результатив: 2**

79. Фрумкина. Последние свидетели // «Отечественные записки», 2003



Вернувшись из Лондона, Райх-Раницкий попадает прямо в тюрьму, хотя *никаких обвинений* ему **предъявлено не было**.

240. Александр Смотров. Тысячи людей собрались на Трафальгарской площади , чтобы увидеть новую версию знаменитого фильма «Броненосец Потемкин» (2004) // РИА «Новости», 2004.09.13

Необходимо отметить, что несмотря на некоторые опасения со стороны правоохранительных органов, массовое мероприятие прошло очень спокойно, *никаких серьёзных инцидентов зафиксировано не было*.

**2.2.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:5**

**2.2.2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:4**

**2.2.2.1.1. Результатив:3**

112. Зерцало российской беды (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10

*Было* также установлено (наконец-то!), что угроза наводнений постоянно висит над более чем пятьюстами российских городов и несколькими тысячами населённых пунктов.

151. В. В. Ахияров. Гравитация в солнечной системе // «Геоинформатика», 2002

Так, например, *было* отмечено, что при некоторых "благоприятных условиях", зависящих от сочетания упругих свойств и наличия ослабленных

зон (т. е. тектонических нарушений), переменная составляющая напряжений и деформаций может достигать значительной величины.

163. Антон Кузин. Еще одна жертва выборов? (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

**Было объявлено**, что первые рублёвые корпоративные облигации на рекордную для нашего рынка сумму концерн намерен выпустить в октябре.

#### **2.2.2.1.2. Статив:1**

117. Лед тронулся (2003) // «Газета», 2003.07.02

А мы остановились на девять лет. -за девять лет можно образование получить или в тюрьме отсидеть. - в декабре 1993 года приняли новую Конституцию. Там уже **было записано**, что гражданин имеет право на суд присяжных.

**2.2.2.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:1**

#### **2.2.2.2.1. Результатив:1**

157. Яна Зубцова. Прекрасный маршрут (2002) // «Домовой», 2002.04.04

В каком-то смысле это так и есть: после того как с помощью анкеты **будет** доподлинно **выяснено**, кто вы— *карпа* (земля), *vata* (воздух) или *pitta* (огонь), вам подберут подходящие ароматические масла и будут с их участием массировать, гладить, заворачивать, нежить и всячески холить ваше тело, после чего сделают попытку открыть вам третий глаз.

**2.2.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным предложным падежом имени / местоимения с предлогом *о* и придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.3.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным предложным падежом имени / местоимения с предлогом *о* и придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.3.1.1. Результатив: 1**

241. Вячеслав Соболев. Есть ли шансы у XGI // «Computerworld», 2004

В июне прошлого года *было объявлено о том*, что в состав XGI входит подразделение Trident Microsystems по разработке графических микросхем.

**2.2.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении в составе вводной конструкции с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом**

**2.2.4.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении в составе вводной конструкции с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом**

**2.2.4.1.1. Статив**

48. Сергей Апенин. Судьба старой усадьбы (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.02.07

В 1780 году он подал, как тогда *было заведено*, челобитную в каменный приказ на имя императрицы Екатерины II с просьбой разрешить ему построить на месте своего старого дома каменные палаты в три этажа.

**2.2.5. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным предложным падежом имени / местоимения с предлогом *о*, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.5.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным предложным падежом имени / местоимения с предлогом *о*, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.5.1.1. Статив:1**

166. Алексей Демин, Андрей Митьков. Кому плей-офф, а кому слухи. Говорят, что Соловьев уволен из «Спартака», а Гинер купил хоккейный ЦСКА (2002) // «Известия»,

В клубе корреспонденту "Известий" заявили, что президент Борис Майоров по телефону комментировать ситуацию не будет, подчеркнув, что окончательное решение по этому вопросу ещё не принято, и посоветовали позвонить в понедельник. Чуть позже *было объявлено* об официальной пресс-конференции клуба, назначенной на вторник, что косвенно подтверждает факт перемен в клубе.

**2.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении:**

172

**2.3.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме творительного падежа:12**

**2.3.1.1. Результатив: 12**

5. Р. М. Алгулиев, Р. М. Алыгулиев. Об одном нейронном алгоритме решения задачи линейного программирования // «Информационные технологии», 2004

Задача линейного программирования и другие задачи оптимизации **исследованы многими авторами.**

158. Яна Зубцова. Прекрасный маршрут (2002) // «Домовой», 2002.04.04

А начало апреля — это время, когда ещё есть время всё обдумать, выбрать, решить и упаковать чемодан. Тем более что в Москве есть туристические компании, которые работают в направлении спа. Потому что спа— это модно. Вот несколько вариантов, каждый из которых **испробован мной лично.**

7. Л. А. Захирина, Н. Ф. Бережная. Особенности развития старших дошкольников при перинатальной патологии ЦНС // «Вопросы психологии», 2004

Работа **поддержана РГНФ**, грант N 03-06-00139а, и *Программой* поддержки научных школ, грант N 005-97893.

14. А. М. Черепашук. Поиски чёрных дыр // «Вестник РАН», 2004

Термин «чёрная дыра» **введён Дж. Уилером** в 1968 г. Однако представление о подобных объектах возникло на несколько столетий раньше, после открытия И. Ньютоном в 1687 г. закона всемирного тяготения.

27. Разъяснение (2004)

Банк не вправе отказывать в проведении операции, в случае, если формальные требования к оформлению операции **соблюдены клиентом** полностью, однако осуществление данной операции может повлечь за собой негативные последствия для банка.

52. Ф. Неверов. В защиту правительства (2003) // «Советская Россия», 2003.04.24

Множество рук. И каждая норовит ухватить, ухватить! Какое уж тут "вперёд"! А уж *паразитами* всё **облеплено!** В четыре слоя! И крупные какие! Некоторые не меньше самого тела.

57. Лариса Опель. Федеральное самоуправление (2003) // «Деловой квартал» (Екатеринбург), 2003.01.13

Проект закона **разработан комиссией**, возглавляемой заместителем руководителя Администрации Президента Дмитрием Козаком.

61. Владимир Попов. Страсти по «черному золоту». России прочат лидерство в мировой нефтяном экспорте. Но ценой утраты перспектив развития отечественной экономики (2003) // «Завтра», 2003.08.13

Пик мировой нефтедобычи точно **вычислен экспертами**— 2005 год. " Углеродный век" на излёте. Что грядёт? Неуклонное снижение мировой добычи темпами 2, 5% в год.

101. Семен Шацкой. Лакмусовая бумага для нашей действительности (2003) // «Время МН», 2003.07.31

Большая часть узлов и агрегатов российского автомобиля **поставлена западными фирмами "Steyr", " Bosch" и "Hella"**.

102. Борис Немцов: Кремль и есть правительство (2003) // «Газета»,

2003.06.20

Почему он так себя ведёт? Потому что его назначил не Касьянов, а Путин. Он министр со звёздочкой, подчиняющийся напрямую президенту. Что это за кабинет такой, где все **назначены президентом**, где даже Наздратенко нельзя было Касьянову уволить.

238. А. Ю. Савинков. Синхронизация и верификация в имитационном моделировании // «Информационные технологии», 2004

Библиотечные компоненты, входящие в состав таких пакетов моделирования и реализующие основные блоки цифровой обработки сигнала, многократно **верифицированы разработчиком** пакета моделирования, что снижает риск ошибок в полученной модели.

82. Александр Храмчихин. Комплекс полноценности // «Отечественные записки», 2003

Современная российская политическая система **создана средствами массовой информации**.

**2.3.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и агенсом, выраженным именем / местоимением в форме творительного падежа:2**

**2.3.2.1. Результатив: 2**

194. Ника Удачина. Бродяжья проблема (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.06.13

С начала этого года *органами внутренних дел* **выявлены** 4275 беспризорников, из которых 3799 детей и подростков по состоянию здоровья были направлены в городские больницы, а 476 **помещены** в Центр

временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей при ГУВД Москвы.

### **2.3.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и агенсом, выраженным именем в форме родительного падежа: 3**

#### **2.3.3.1. Статив: 3**

200. А. А. Зализняк. Лингвистика по А. Т. Фоменко // «Вопросы языкознания», 2000

Поистине, как **сказано** в Книге пророка Даниила: взвешен и найден очень лёгким.

196. Олег Николаев. Новый год: праздник или ожидание праздника? // «Отечественные записки», 2003

Так, например, в романе Веры Пановой "Времена года" (1953), начинающемся и заканчивающемся празднованием Нового года, обстоятельно **представлена** предновогодняя топика: «Милый сердцу обычай— встреча Нового года».

197. Наталья Игрунова. Падение по горизонтали. Журнальное обозрение (2002) // «Известия», 2002.04.09

Тема **отыграна** в романе Бригитты Швайгер "Откуда в море соль" (пер. с нем. Е. Нарустрэнг). "Моя жизнь была, что называется, роман, говорит бабушка, и папа тоже говорит, что его жизнь была романом, и мама тоже говорит: моя жизнь была роман.

### **2.3.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении**



**с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и агенсом, выраженным именем в форме родительного падежа:2**

#### **2.3.4.1. Результатив: 2**

98. А. П. Дубров, О. Л. Силаева, В. Д. Ильичев. Кот, говорящий по-азербайджански // «Первое сентября», 2003

Известен ещё поющий бык, он тянул ноты своим мягким баритоном до, ми, фа и соль. Есть говорящие кошки, которые произносят слова, созвучные их природному "мяу", — "мама" "мясо". Множество случаев говорения животных **собрано** в книге *А.П. Дуброва "Говорящие животные"*.

199. Радиоэхо (2003) // «Поиск», 2003.09.12

В книге *Линнея* подобным образом **обозначено** 5900 различных видов растений, и хотя двойные видовые названия существовали и до него, именно Линней стандартизировал процесс и создал систему.

**2.3.5. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного без связки в двусоставном предложении с логическим объектом в форме именительного падежа и невыраженным агенсом: 112**

#### **2.3.5.1. Результатив:44**

141. Иван Даммов. Французским киношникам раздали «Сезаров» (2002) // «Известия», 2002.03.03

Лучшим зарубежным фильмом **признан** "Малхолланд Драйв" Дэвида Линча, который был кисло-сладко воспринят *критикой* в прошлом Канне (хотя и

получил там награду за лучшую режиссуру), но чем дальше от Канна, тем оценивается мировой прессой всё выше и выше.

190. Андрей Тимофеев. Nissan Almera (2002) // «Автопилот», 2002.02.15

Во всех комплектациях наружные зеркала и бамперы **окрашены** в цвет кузова, есть и выдвигающиеся омыватели фар. В версии "люкс" покупатель получает ещё противотуманные фары и хромированные ручки дверей.

1. М. А. Зеликман. Линейные вихри в трехмерной упорядоченной джозефсоновской среде // «Журнал технической физики», 2005

**Рассмотрены** две возможные равновесные конфигурации линейного вихря в трехмерной упорядоченной джозефсоновской среде: а) центр вихря расположен в центре одной из ячеек, б) центр вихря расположен на одном из контактов.

279. Антон Кузин. Манипуляторам нашли место в законе (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

**Вновь определено**, что такое выпуск, дополнительный выпуск и публичное размещение ценных бумаг, подробно **прописаны** особенности осуществления брокерской деятельности и функционирования фондовых бирж.

281. Антон Кузин. Манипуляторам нашли место в законе (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

**Предусмотрена** также административная и уголовная ответственность. Поправки в закон «О рынке ценных бумаг» прошли первое чтение ещё 13 июля 2001 года, а под самый новый год — и второе.

282. Александр Кузьмин. До восьми - инвестор, после восьми - обычный москвич (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.04.11

**Отработаны** охранные зоны памятников архитектуры на всю территорию города от Кремля до самых до окраин — до Зеленограда.

2. А. К. Шаибов, М. П. Чучман. Спектроскопическая диагностика плазмы лазерной эрозии поликристаллической мишени соединения  $AgGaS_2$  // «Журнал технической физики», 2005

**Представлены** результаты исследования излучения лазерной плазмы, формируемой в вакууме при действии на поликристаллическую мишень лазерного излучения на  $\lambda = 1.06 \mu m$  мощностью  $3-5 \times 10^8 W/cm^2$ .

3. Получение nanoостровков Ge ультрамалых размеров с высокой плотностью на атомарно-чистой поверхности окиси Si // «Физика твёрдого тела», 2005

**Приведены** экспериментальные результаты исследований начальных стадий роста плёнки германия на атомарно-чистой окисленной поверхности кремния.

231. Павел Куприянов. Тем же курсом // «Computerworld», 2004

**Завершён** первый этап локализации бизнес-приложений, и порядка десяти клиентов уже работает на новой версии.

233. С. В. Лавров. Встреча министров иностранных дел прикаспийских государств. Выступление на пресс-конференции по итогам встречи // «Дипломатический вестник», 2004

Мы условились также ускорить процесс ратификации Рамочной конвенции о сохранении окружающей среды на Каспии, которая уже **подписана**, и работу над соглашениями по биоресурсам, о судоходстве, о гидрометеорологии.

239. В. А. Сердюк. Анализ современных тенденций построения моделей информационных атак // «Информационные технологии», 2004

**Проведён** анализ тенденций и направлений исследований в области моделирования и практического построения моделей информационных атак на основе классификации, разработанной автором.

6. И. А. Барков. Автоматический синтез структурного описания конструкции // «Информационные технологии», 2004

**Приведено** теоретико-игровое решение задачи синтеза структурного описания конструкции.

13. Н. М. Зубавичене, А. А. Чепурнов. Динамика гемолитической активности комплемента при экспериментальной инфекции Эбола (2004) // «Вопросы вирусологии», 2004.03.08

**Исследована** динамика гемолитической активности комплемента в крови морских свинок при летальной и нелетальной формах инфекции Эбола.

15. Лариса Шпаковская. Старые вещи. Ценность: между государством и обществом (2004) // «Неприкосновенный запас», 2004.01.15

Зашедший с улицы в антикварный магазин случайный прохожий оказывается в довольно странном мире вещей. Стулья и комоды, чашки, подносы, игрушки, старинные люстры. Некоторые из них **отреставрированы** и **выставлены** в помещении магазина как часть старинного интерьера, некоторые, потёртые и побитые, бессистемно **сложены** на полки.

18. В Чечне разбился вертолет Ми-24, один летчик выжил (2004) // РБК, 2004.09.13

**Создана** комиссия, которая приступила к расследованию обстоятельств катастрофы.

32. Андрей Андреев. Будущее принадлежит нам! (2003) // «Завтра», 2003.08.22

Дмитрий закончил юридический факультет МГУ по специализации "Конституционное право". Ныне работает адвокатом, состоит в Московской областной коллегии адвокатов. С 1995 года член КПРФ. В городе Электросталь, где родился и вырос, **избран** депутатом городского Совета.

48. Л. С. Куравский, С. Б. Малых. Применение марковских моделей для анализа эволюции психологических характеристик в популяции // «Вопросы психологии», 2003

**Представлен** метод исследования лонгитюдных данных, опирающийся на анализ изменений в распределениях фенотипа в популяции.

184. Д. Соколов. Нет больше сил терпеть безнадегу (2002) // «Витрина читающей России», 2002.10.25

Окончил факультет журналистики МГУ в 1997 году, но работает активно с 1995 года: сначала — корреспондентом отдела репортажа журнала "Столица", потом пять лет — репортёром "Общей газеты". С 2000 года — в "Известиях". Лауреат премии "Золотое перо" факультета журналистики (1995 год). За серию репортажей с границ новой России **награждён** знаками отличия "100 выходов на границу" и "Старший погранотряда".

110. Елки-путешественницы (2003) // «Марийская правда» (Йошкар-Ола), 2003.01.01

В домах четырёх тысяч семей Ставропольского края **установлены** новогодние ёлочки, доставленные сюда с севера, из Советского лесхоза Республики Марий Эл.

49. Ф. М. Митенков. Судовая ядерная энергетика // «Вестник РАН», 2003

После наработки более 100 тыс. часов **выведен** из эксплуатации по

причине изношенности корпуса судна ледокол «Ленин» , хотя его ЯЭУ сохранила работоспособность, что подтвердила ревизия оборудования и обеспечивающих систем.

142. Иван Дмитриев. Мягкое место террориста. Дурацкие изобретения имеют право если не на жизнь, то на свет (2002) // «Известия», 2002.06.20

В 1995 году **сконструирована** вилка, которая устанавливает правильный ритм питания.

143. Иван Дмитриев. Мягкое место террориста. Дурацкие изобретения имеют право если не на жизнь, то на свет (2002) // «Известия», 2002.06.20

В 1989 году **взят** патент на устройство для почёсывания собак, когда хозяев нет дома. Это очень сложное устройство со множеством пружинок, которые подгоняются к псу таким образом, чтобы почёсывание было приятным, безболезненным и по шерсти.

146. Антон Антонов. Мебельщики отстаивают свою фабрику (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.04.11

Антон Антонов Мебельщики отстаивают свою фабрику Вчера "Вечёрка" первая опубликовала репортаж с места побоища на Каширке, где рабочие мебельной фабрики вступили в схватку с судебными приставами в защиту старой дирекции. Мы рады сообщить читателям, что исполнительное производство в отношении "Москомплектмебеля" **прекращено**.

51. Тамара Морщакова. На пути к правосудию // «Отечественные записки», 2003

Судебная реформа — мероприятие очень крупного масштаба, не только юридическое, но и социальное. Она требует длительной подготовки и значительного времени на осуществление. Сейчас рано подводить даже предварительные итоги реформы. Но уместно поговорить о том, что уже **сделано**, оценить соответствие сделанного первоначальному замыслу.

172. Владимир Радзишевский. Из жизни католика (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

А это **записано** в тот же день, когда **услышано**: «Олег Дарк хочет устроить его персональный вечер».

65. Наталья Ратиани. Секрет самодостаточности. У регионов может появиться персональная налоговая база (2003) // «Известия», 2003.02.14

Закон о чётком разграничении, причём на долгосрочной основе, полномочий по доходам и расходам между центром и регионами уже **внесён** в Думу.

115. Когда светофор будет черно-белым? // «Знание – сила», 2003

Многие млекопитающие – дальтоники, они не различают те или иные цвета, но, как ни странно, цветовое зрение млекопитающих до сих пор ещё мало **изучено**.

116. Кто ты, Мурзилка? // «Мурзилка», 2003

В далёком 1924 году собрались писатели и художники и решили выпускать журнал для детей. **Сказано – сделано: написаны** рассказы, стихи, **нарисованы** картинки. Но названия у журнала пока нет.

68. Ольга Редичкина. Явлинский поставит Чубайса на счетчик (2003) // «Газета», 2003.07.02

В Москве, Московской, Амурской, Челябинской, Самарской, Ульяновской и Тульской областях за счёт партии уже **приобретены** и **включены** счётчики горячей и холодной воды.

69. И. Д. Рудинский. Модель нечеткого оценивания знаний как методологический базис автоматизации педагогического тестирования //

«Информационные технологии», 2003

В работах **сформулированы** принципы автоматизации педагогического контроля знаний и **предложена** формализованная модель процесса тестирования, что позволяет перейти к постановке и детальному исследованию задач, решаемых на различных стадиях и этапах контроля и оценивания знаний.

88. Дмитрий Чернов. Прокуратура определилась с убийцами (2003) // «Время МН», 2003.07.26

Не совсем понятна история с убийством Цветкова, которое, как отрапортовала Генпрокуратура, тоже **раскрыто**.

90. Лариса Чилачава. Медалистам эксперимент не помеха (2003) // «Новороссийский рабочий», 2003.01.09

Обучаем учителей, как правильно заполнять бланки, там не должно быть ошибок и исправлений, — рассказала и. о. начальника ГУНО Наталья Болтенко. — **Дано** задание и школьным психологам — настроить выпускников на успешную сдачу ЕГЭ.

91. Лариса Чилачава. Медалистам эксперимент не помеха (2003) // «Новороссийский рабочий», 2003.01.09

Уже **составлена** смета проведения единого госэкзамена, на это заложено 400 тыс. рублей.

72. Игорь Сирин. Свой путь (2003) // «Бизнес-журнал», 2003.10.23

Если решение о дальнейшем сотрудничестве **принято**, то подписывается договор о намерениях, и начинается возведение здания.

78. Алексей Филиппов. Спектакль-привидение. Премьера Театра имени Пушкина напоминает о его недавнем прошлом (2003) // «Известия»,



2003.01.10

Мошенникам нужно средство передвижения, и поначалу они просят у Коляя Коляича лошадь. Потом всё меняется: дует невесть откуда взявшийся сюжетный ветерок, возникает второй план, Коляй Коляич смутно вспоминает бал, танец, украшавшую девичий висок мушку, явившуюся в его дом даму — и вылетает неведомо куда с паспортом и небольшой суммой. Его имение достаётся захватчикам. На этом заканчивается первый акт, а вместе с ним и детектив— анекдот **рассказан**, сюжет **исчерпан**.

### 2.3.5.2. Статив:68

62. Александр Проханов. Антисоветский Путин (2003) // «Завтра», 2003.08.13

Воздух, как смертью, **пропитан** предательством, — в политике, в культуре, в партнерских отношениях. Не о новых ли предателях написал Пастернак: "А в наши дни и воздух пахнет смертью. Открыть окно — что вены растворить..."

70. Андрей Сасиновский. Игровые инструменты (2003) // «Stuff», 2003.03.06

Пульт **оборудован** неким подобием обратной связи - в определённые моменты начинает вибрировать.

111. Задачи синтеза сетей синхронной иерархии // «Информационные технологии», 2003

Рассматривается следующая основная задача (задача А). Дано: \* множество  $Y$  узлов (вершин) сети,  $N$  — число узлов. Некоторые пары узлов **соединены** линиями.

161. Юлия Кантор. Жан-Робер Равье: «На Петербург есть спрос» (2002) //

«Известия», 2002.01.13

Ныне российская культура — предмет симпатий интеллектуалов, чей интерес **проверен** временем, и конъюнктуре неподвластен.

176. Юлия Рахаева. Тень люциферова крыла. Книжный развал (2002) // «Известия», 2002.11.04

Сегодня дом **покрыт** слоем мемориальных досок. А ещё в нём есть самый настоящий музей.

178. Анастасия Романова. Александр Буйнов: Наши бомжи круче бомжей Сан-Франциско (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.01.10

Мне показалось, что американцы до сих пор **потрясены** терактами, но ведут себя довольно наивно.

237. В. В. Путин. Заявление для прессы по окончании российско-мексиканских переговоров // «Дипломатический вестник», 2004

Интерес к Мексике **вызван**, конечно, не только и не столько популярностью мексиканских телесериалов у нас в России, сколько ростом экономического потенциала Мексики.

91. Лариса Чилачава. Медалистам эксперимент не помеха (2003) // «Новороссийский рабочий», 2003.01.09

Уже составлена смета проведения единого госэкзамена, на это **заложено** 400 тыс. рублей.

259. Александр Чуйков. Криминально-статистическая Чечня. В мятежной республике растёт количество преступлений (2001) // «Известия», 2001.07.04

В первых несут службу местные жители, вторые **укомплектованы** сотрудниками милиции из других регионов, которых командируют в Чечню на три месяца.

283. Александр Кузьмин. До восьми - инвестор, после восьми - обычный москвич (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.04.11

Это могут быть зоны МЧС, зоны охраны памятников, зоны природного комплекса, красные линии будущих проездов и магистралей. Можно сказать, существует презумпция невиновности в градостроительстве. Можно всё, что не **запрещено** законом.

60. Ирина Подлесова. «Все эти прибавки -- мизер» (2003) // «Известия», 2003.02.17

В регионах ситуация несколько иная. В Набережных Челнах, по словам врача горполиклиники № 4 Светланы Захаровой, медсестёр хватает, лечебные учреждения **укомплектованы** ими почти на 100%.

16. Николай Щербатов-Коломин. Березовое чудо // «Народное творчество», 2004

Второй урок мастера **посвящён** прорезной резьбе по берёсте.

21. Запись LiveJournal (2004)

Но всё **сделано** для того, чтобы я принял непосредственное участие в их окончании. Everything that has a beginning has an end. Истории завершаются, люди меняются и, надеюсь, остаются. Кто сказал мне, что будет легко?

25. Особенности военно-политического курса США на современном этапе (2004) // «Зарубежное военное обозрение», 2004.07.26

В основу этого документа **положен** принцип превентивности действий, предполагающий использование военных, политических, дипломатических,

экономических и других средств.

28. Российская государственная библиотека посвящает свою выставку юбилею Алексея Суворина (2004) // РИА «Новости», 2004.09.13

Выставка **посвящена** 170-летию со дня рождения Алексея Сергеевича Суворина — известного русского литератора, театрального деятеля, просветителя, но более всего известного как выдающегося русского издателя.

29. Смс-сообщения старших школьников (2004)

А если подумать, то можно предположить, что при сильном нагреве плиты происходит и испарение самого материала, из которого **сделана** плита.

31. Сергей Алексеев. Превращения цепей. Премия для молодого ученого-теоретика (2003) // «Известия», 2003.02.20

Полимер— это длинная цепочка атомов, к которой, как подвески на хрустальной люстре, **присоединены** функциональные группы.

44. Владимир Лукашик, Елена Иванова. Сборник задач по физике. 7-9 кл. (2003)

В данный сборник **включены** задачи по всем основным разделам курса физики, изучаемого в 7— 9-х классах общеобразовательных учебных заведений.

45. Вячеслав Костиков. Тень КПРФ становится гуще (2003) // «Аргументы и факты», 2003.01.29

У нас в Волгограде многие придерживаются иной точки зрения, а петицию к Путину о возвращении Волгограду славного имени Сталинград подписали тысячи ветеранов. Так что не надо замазывать влияние КПРФ. В. Ярцев, Волгоград ПОСЛЕ прихода на президентский пост В. Путина

некоторое время казалось, что тема коммунистического реванша окончательно **исчерпана**.

58. Ольга Панфилова. Америка от А до Я (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.03.20

Дети в Америке действительно не **ограничены** практически ни в чём.

75. Светлана Ткачева. Тамара Гвердцители: «Не умею учиться на чужих ошибках» (2003) // «100% здоровья», 2003.01.15

На сцене так много **выстрадано** и **пережито**, что порой я даже думаю — мне больше лет, чем записано в паспорте.

81. Андрей Хохлов. Кто-то страшный к нам идет... (2003) // «Время МН», 2003.07.26

Губернатор сначала заявил, что обещанное улучшение условий жизни фактически переносится с 1 января 2004 года на год 2006-й. И **связано** это, по мнению Александра Хлопонина, с тем, что во время бюджетного профицита двухтысячного года тогдашние власти края "неоправданно" вложили два миллиарда рублей в социальную сферу.

86. Михаил Чепелов. «Если надо – поменяем власть и в других странах». Американский политолог предсказывает активизацию действий США (2003) // «Известия», 2003.02.27

Европа целиком, с его точки зрения, **настроена** антиамерикански.

92. Александр Чудодеев. Расписание на завтра (2003) // «Итоги», 2003.02.04

Ослабление доллара **связано** с тем, что экономика США находится в стадии рецессии и "просела" несколько больше, чем все ожидали, вот евро и вырвался так сильно вперёд.

93. Александр Чудодеев. Расписание на завтра (2003) // «Итоги», 2003.02.04

То есть российская экономика от евродолларовых колебаний пока **застрахована?** - сила и возможности главных мировых экономических центров **сохранены**, глобальных изменений в их экономиках не происходит.

95. Арина Шарипова. Это отдельный бизнес с четкими расценками (2003) // «Газета», 2003.05.13

По словам Ратникова, в Москве ежегодно происходит более 300 захватов, технология этого процесса **отработана**, и в книге **дана** инструкция, как это можно сделать: например, подкупить работника МЧС или сотрудника МВД, ФСБ, ФКЦБ.

96. Ляна Шарова. Трассовики (2003) // «Ежедневные новости» (Владивосток), 2003.01.17

Водитель освободился сам, найдя осколок стекла. Уже через пару часов поисками пропавшего "Крузера" и похитителей занялись сотрудники оперативно-сыскного управления (ОСУ) краевого УВД. Где охота, там и стреляют. Некто Немов, Петров, Михайлов и Дубов (фамилии потерпевших **изменены**), жившие в посёлке Тавричанка Надеждинского района, зарабатывали на жизнь автобизнесом: через турфирму оформляли поездки в Японию, откуда в Приморье привозили машины.

109. Договор об оказании сервисных услуг (2003)

В процессе эксплуатации программного обеспечения заказчик обязан регулярно создавать архивную копию своих данных на надёжные носители (не менее 2х копий). В случае если резервная копия не **сделана** или носитель, на который она **сделана**, впоследствии оказался неисправным — исполнитель ответственности не несёт.

10. Евгений Гришковец. ОдноврЕмЕнно (2004)

А я мог бы на самом деле говорить о многом... Многим другом... Просто то, с чего я начну, я узнал совсем недавно... Тут вот какое дело,... я себе представлял, что... ну, это **устроено** одним образом, а оказалось, что оно **устроено** совершенно иначе.

114. Как спасаются зайцы? // «Знание – сила», 2003

Зато у зайца глаза **расположены** так, что он замечает почти всё, что творится вокруг.

124. Сад на кислых почвах (2003) // «Сад своими руками», 2003.09.15

В кислой среде растения чувствуют себя, мягко говоря, не очень комфортно: **подавлен** рост корней, **угнетены** полезные микроорганизмы, **нарушена** структура почв (глинистые почвы слипаются), **снижен** иммунитет растений к вредителям и болезням.

127. Екатерина Блинова. Время не имеет значения (2002) // «Домовой», 2002.08.04

Стальной корпус женских часов **украшен** бриллиантами, они же **использованы** вместо цифр.

133. Елена Волкова. «Сухой закон» отделки (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.05.20

Сколько слоёв наносить — зависит от поверхности и необходимой толщины штукатурного слоя. Если поверхность неровная (например, кирпичная стена), необходимо два слоя как минимум. Кроме того, на упаковке сухой смеси **указана** максимально возможная толщина штукатурного слоя.

134. Елена Волкова. «Сухой закон» отделки (2002) // «Биржа плюс свой дом»

(Н. Новгород), 2002.05.20

Проанализировать все виды сухих смесей в рамках одной статьи невозможно: их бесчисленное множество. Одно нужно усвоить твёрдо: сегодня на рынке **представлены** материалы для самых различных поверхностей, условий, отделочных работ.

135. Елена Волкова. Спрашивают читатели -- отвечают специалисты (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.04.08

Сеточку нужно слегка притопить в грунтовочный слой клея. При соблюдении всех этих рекомендаций прочность конструкции вам **гарантирована**.

137. М. Володина. О фольге (2002) // «Сочи», 2002.08.22

Не следует только прикрывать фольгой остатки пищи, если они **положены** в металлическую посуду — останется металлический привкус. С

47. Ольга Антонова. Между тапочками и велосипедом. Первая жертва нового транспортного средства (2002) // «Известия», 2002.06.06

Система гироскопов имитирует чувство баланса, а чтобы двинуться вперёд, нужно немного наклониться в ту же сторону. Тем не менее на минувшей неделе один из почтовых служащих в штате Флорида на ровной местности свалился с самоката. Полицейские подняли чернокожего почтальона с асфальта и доставили в больницу. Врачи обнаружили, что у пострадавшего **разбита** коленка, и отпустили его домой.

155. Анна Карабаш, Екатерина Емельянова. Дом (не)моды (2002) // «Домовой», 2002.01.04

Обычно с галстуками случаются деформации, ведь они **скроены** по



косой.

169. Галина Подкопаева. Московская ремиссия. Чемпионат Европы закончился, чемпионата мира может и не быть (2002) // «Известия», 2002.07.10

Я немного подсел физически, было желание в финале быстро закончить бой. К сожалению, выдался не мой день. Не страшно, это не последний для меня старт. — Календарь **составлен** как-то не очень разумно: сначала чемпионат Европы, а через месяц чемпионат мира... — Это не имеет никакого значения.

179. Анастасия Романова. Александр Буйнов: Наши бомжи круче бомжей Сан-Франциско (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.01.10

Везде в аэропортах **протянуты** трогательные ленточки, под которые пролезали все, кто угодно (включая нас, уставших от постоянных "шмонов").

181. Анна Семенова. Власть, дай порулить (2002) // «Вечерняя Москва», 2002.04.11

А пригласили первого заместителя мэра на факультет государственного управления — прочитать лекцию о московской модели управления. На этом довольно молодом (семилетка!) факультете занимаются 560 студентов. Он слывет престижным, даже модным среди столичной молодёжи, и не в последнюю очередь потому, что профессия топ-менеджера, которую получают выпускники, сегодня **востребована**.

187. Мария Игнатова, Юрий Спирин. Маски и камуфляж. Похищен первый вице-президент «ЛУКОЙЛа» Сергей Кукура (2002) // «Известия», 2002.09.12

Единственный по-настоящему крупный коммерческий конфликт, в котором **задействован** "ЛУКОЙЛ", связан с борьбой за месторождения в Ненецком автономном округе.

189. Андрей Тимофеев. Nissan Almera (2002) // «Автопилот», 2002.02.15

"Автопилот" оценивает автомобили по пяти главным критериям. Сумма достоинств **обозначена** — "б", недостатков — "ч".

193. Борис Немцов, Елена Трегубова. «Мы и правда не из разведки!!» // «Коммерсантъ-Власть», 2002

Ситуация в Чечне зашла в тупик, там продолжают военные действия. Мы не можем не замечать и того, что в стране фактически **введена** цензура и самоцензура.

195. Александр Федоров. Лошадник (2002) // «Автопилот», 2002.02.15

В свежей немецкой газете есть такая оценка: на 95 процентов "честный русский бизнес" **построен** на продаже сырья, на 5 процентов — всё же на криминале.

202. Алексей Филиппов. Продавцы воздуха. Производственная тема-2002 в Новом драматическом театре (2002) // «Известия», 2002.09.23

Продавцы воздуха. Производственная тема-2002 в Новом драматическом театре Новый драматический театр поставил пьесу Александра Гельмана. Называется она "Профессионалы победы", жанр **определён** как "комедия трагедии".

203. Константин Фрумкин. Интеллектуалы против бюрократов (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

Но стоит резко сократить количество согласований, как появится недовольство тем, что правительственные решения и законы слабо **продуманы** и плохо **подготовлены**.

207. Галина Шагиева. Некрасивых нет! (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н.

Новгород), 2002.08.12

Здесь растения **подобраны** так, что цветут всё лето: и плетистые розы, и лилии, и георгины, и ноготки, и васильки.

208. Галина Шагиева. Некрасивых нет! (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.08.12

Васильки здесь какие-то особенные: **представлена** вся гамма — и белые, и ультрамариновые, и густо-фиолетовые. Кстати, наша героиня рассказала о не-обычном способе сбора семян васильков: эти семена Антонина Николаевна находит... в крупе. Они похожи на микроскопические белые зонтики.

243. Сергей Лесков. Остановись, мгновение! Ученые научились уничтожать время (2001) // «Известия», 2001.07.04

Средний возраст участников конференции не превышает 40 лет, что входит в противоречие со статистикой о постарении нашей науки. Но это обманчивый оптимизм: многие соотечественники прибыли из-за рубежа, где "лазерщику" не представляет труда получить немислимый по нашим меркам контракт. Может быть, потому наличие переводчика не **предусмотрено**, даже наушников не выдают.

245. Аркадий Мильчин. В лаборатории редактора Лидии Чуковской // «Октябрь», 2001

Эти письма **собраны** в антологическом сборнике переписки "Писатели советуются, негодуют, благодарят" (М., 1990).

249. Юлия Рахаева. Другой Брэдбери. Книжный развал (2001) // «Известия», 2001.11.11

Владимир Рецепттер. Ностальгия по Японии. М.: Вагриус. Актёр, режиссёр, поэт, литературовед-пушкинист — так **представлен** автор книги,

вышедшей в "серой" серии "Вагриуса".

251. Юлия Рахаева. Не репринт. Коричневый с золотом. Книжный развал (2001) // «Известия», 2001.08.26

Теперь словарь **напечатан** без изъятий и изменений, с дополнениями Бодуэна де Куртенэ и в соответствии с правилами современной орфографии.

264. Ольга Кабанова. Свободно сотканное искусство. Можно возобновить знакомство с рижскими художниками (2002) // «Известия», 2002.06.04

Если оценивать его как произведение современного искусства, то он для этого слишком декоративен, а если как декоративного, то к чему он? Зато традиционные гладкого ткачества гобелены **сделаны** так просто и с таким вкусом, что любой дом охотно подставит им свои стены.

265. Ольга Кабанова. Свободно сотканное искусство. Можно возобновить знакомство с рижскими художниками (2002) // «Известия», 2002.06.04

В общем, выставка рижских художников в ЦДХ — радостное и красивое зрелище. Очень разные произведения **объединены** здесь в единое праздничное пространство.

277. Роман Дорохов, Елена Короп. Черная метка Белого дома. Правительство начало войну с интеллектуальными пиратами XXI века (2002) // «Известия», 2002.10.03

Годовой объём рынка контрафакта колеблется от \$ 1 млрд до 5 млрд. Эта «продукция продаётся вместе со жвачкой на лотках везде, где только можно», — посетовал на заседании кабинета Михаил Касьянов. И в правительственном документе **записано** намерение перевести торговлю аудио-и видеопродукцией с улиц в крупные специализированные магазины.

8. Л. А. Захирина, Н. Ф. Бережная. Особенности развития старших

дошкольников при перинатальной патологии ЦНС // «Вопросы психологии», 2004

В частности, у большинства детей с ЗПР **выявлен** высокий уровень развития произвольного внимания и умственной работоспособности в пределах коротких временных интервалов.

46. Юлия Латынина. Армия второго сорта (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.03.24

Молодые люди, видимо решившие защитить честь армии, били хорошо поставленными ударами: у женщины **сломан** нос и сотрясение мозга.

**2.3.6. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного без связки в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и невыраженным агенсом:6**

**2.3.6.1. Результатив:6**

87. Дмитрий Чернов. Прокуратура определилась с убийцами (2003) // «Время МН», 2003.07.26

На текущий момент по данному делу **арестованы** шесть обвиняемых, которые в ближайшее время приступят к ознакомлению с материалами уголовного дела.

206. Павел Черников. Россия в цифрах // «Коммерсантъ-Власть», 2002

8 февраля в американском Солт-Лейк-Сити стартует XIX зимняя Олимпиада. В течение 16 дней 2, 5 тыс. спортсменов из 84 стран разыграют 78 комплектов наград в 15 видах спорта. Россию на этих соревнованиях представит команда из 166 человек. На подготовку к Олимпийским играм из российского бюджета **выделено** \$ 4, 5 млн.

171. Денис Муханов. План повысился, а сборы упали (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

За 8 месяцев сего года в федеральный бюджет дополнительно **перечислено** 41, 6 млрд рублей.

55. Александр Огневский. Наркотики идут транзитом (2003) // «Ежедневные новости» (Владивосток), 2003.08.21

Благодаря активной работе чекистов, милиционеров и таможенников, за семь месяцев 2003 года в Приморье **задержано** свыше 50 кг гашиша и опия, которые наркокурьеры пытались провезти через Россию в Японию.

170. Михаил Песин. Дом, который построит «Дом» (2002) // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.10.14

Строительной компанией «Нижегородский дом» за десять лет существования **построено** свыше 120000 квадратных метров жилых и офисных зданий, наиболее известные из которых: банк «Гарантия», театр «Комедия», офис областной налоговой инспекции на ул. Фрунзе и называемый в народе «рогатым» жилой дом на слиянии улиц Новая и Студёная.

77. Владимир Федоткин. Власть и оппозиция (2003) // «Советская Россия», 2003.07.03

**Построены** 6 лечебных корпусов при центральных районных больницах, ряд лечебно-оздоровительных объектов для ветеранов и детей, 11 школ, 3 Дома культуры.

**2.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в односоставном предложении: 20**

**2.4.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:12**

**2.4.1.1. Результатив:5**

4. Получение nanoостровков Ge ультрамалых размеров с высокой плотностью на атомарно-чистой поверхности окиси Si // «Физика твёрдого тела», 2005

**Показано**, что в данной системе рост плёнки германия происходит в соответствии с механизмом Фольмера — Вебера.

1 2 1 . Психологические аспекты смысла жизни и акме // «Вопросы психологии», 2003

**Показано**, что кардинальное значение для исследования оптимального смысла жизни имеет проблема соотношения смысло-жизненных ориентаций и нравственности.

123. Разбой от имени Чубайса (2003) // «Криминальная хроника», 2003.07.08

**Объявлено**, что работники Мурманского тепличного комбината ни рубля больше не выручат ни за один возвращённый ими огурец, не говоря уже о помидоре.

150. В. В. Ахияров. Гравитация в солнечной системе // «Геоинформатика», 2002

Приливное трение в твёрдом теле Земли На основании сейсмологических исследований **установлено**, что упругие свойства земных недр изменяются в широких пределах.

279. Антон Кузин. Манипуляторам нашли место в законе (2002) // «Финансовая Россия», 2002.09.19

Вновь **определено**, что такое выпуск, дополнительный выпуск и публичное размещение ценных бумаг, подробно прописаны особенности осуществления брокерской деятельности и функционирования фондовых бирж.

#### 2.4.1.2. Статив:7

4 2 . Евгений Жеребенков. Не «Единой Россией»... (2003) // «Итоги», 2003.02.04

Не **исключено**, что и коммунистам придётся накануне выборов созывать съезд для решения кадровых вопросов.

105. В Крыму будет нечем дышать (2003) // «Криминальная хроника», 2003.07.24

Власти пребывают между состояниями полного бессилия и когда всё до лампочки. Хотя очень даже не **исключено**, что торговля убивающими Крым сувенирами вкладывает в потные и загребущие ладошки полуостровных чиновников радующие их сердца купюры.

177. Юлия Рахаева. Учебники плавания по морю жизни. Книги (2002) // «Известия», 2002.09.05

В этом учебнике **написано**, как учить плавать правильно.

183. Леонид Смирнов. Учителю не место на столичных площадях (2002) // «Известия», 2002.02.17

Отвечая на вопрос "Известий", молнетовцы честно признались, что пока во всемирную паутину входят лишь 5% жилищных организаций столицы. Но главное — "новости". Ведь **заявлено**, что "Молнет" — это именно СМИ.



191. Светлана Ткачева. Новый год и звезды (2002) // «100% здоровья», 2002.11.11

У нас в семье так **заведено**, что новогоднюю ёлку наряжаем только мы с Даниилом.

230. Павел Куприянов. Адвокат клиента // «Computerworld», 2004

**Заявлено** даже, что эксперты лиги будут оказывать клиентам психотерапевтическую помощь, применяя методы психоанализа для "извлечения из подкорки" реальных потребностей в ИТ.

290. Елена Лахтина. Дженнифер Энистон умрет в телеэфире (2002) // «Известия», 2002.02.11

Не **исключено**, что информация о печальном эпизоде **была запущена** специально, чтобы проверить реакцию публики. Сама Дженнифер Энистон давно мечтает уйти из "Друзей" и заняться собственной семьёй.

**2.4.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным предложным падежом имени / местоимения с предлогом о и придаточным изъяснительным, и невыраженным агенсом:1**

**2.4.2.1. Статив: 1**

174. Юлия Рахаева. Весомое время. Книги недели (2002) // «Известия», 2002.09.18

В каталоге издательства "Слово" о книге "Хроника России. XX век" **сказано: аналогов нет.** То есть сравнивать не с чем.

**2.4.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:4**

**2.4.3.1. Статив:4**

120. Прихожан ждут на родине (2003) // «Жизнь национальностей», 2003.06.18

В Евангелие **сказано**: "Ищите, прежде всего, Царствие Небесное, а всё остальное — приложится".

125. Туризм по России (2003)

В стоимость тура **включено**: Проезд, Проживание, Питание, Экскурсии  
График заездов: 11. 09— 15. 09; 25. 09— 29. 09 Однодневные экскурсии выходного дня. Владимир— Боголюбово 13. 09 (320 р.); Ростов Великий 27. 09 (320 р.).

111. Задачи синтеза сетей синхронной иерархии // «Информационные технологии», 2003

Рассматривается следующая основная задача (задача А). **Дано**: \* множество  $Y$  узлов (вершин) сети,  $N$  — число узлов. Некоторые пары узлов соединены линиями.

175. Юлия Рахаева. Как Любимов водку на боржоми заменил. Советская цензура в борьбе за нравственность (2002) // «Известия», 2002.05.26

На машинописном экземпляре **обозначено**: "Орган свободной группы творцов", а также издательство "Мы".

**2.4.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого *без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным инфинитивом, и невыраженным агенсом:1***

**2.4.4.1. Статив:1**

89. Лариса Чилачава. Медалистам эксперимент не помеха (2003) // «Новороссийский рабочий», 2003.01.09

Даже если претендент на золотую или серебряную награду на ЕГЭ спасует и получит "хорошо" вместо "отлично", медали он не лишится. **Не будут ущемлены** и права выпускников, которым из-за ослабленного здоровья **рекомендовано** экзаменоваться в щадящем режиме.

**2.4.5. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого *без связки в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом:2***

**2.4.5.1. Статив: 2**

59. Владимир Плотников. СМИ без цензуры - диктатура халтуры (2003) // «Советская Россия», 2003.08.19

А всё почему? Да потому, что власть не только не финансирует культуру, а даже не хочет сориентировать аудиторию (молодёжь прежде всего) на вековые ценности. "Жёлтая халтура", эксплуатирующая инстинкты, диктует спрос, диктует вкус, диктует моду. И оттого "новые россияне" в массе своей уже не знают, где хорошо, а где плохо, где шедевр, а где подделка. Опять же возразят: не каждому дано!

75. Светлана Ткачева. Тамара Гвердцители: «Не умею учиться на чужих ошибках» (2003) // «100% здоровья», 2003.01.15

На сцене так много выстрадано и пережито, что порой я даже думаю — мне больше лет, чем **записано** в паспорте.

## Приложение 2. Синтаксические функции и значения употребления страдательных причастий в устно-разговорной разновидности русской речи XXI века

- Страдательное причастие в устно-разговорной речи (всего 315 примеров употребления). Из них:

- страдательные причастия совершенного вида (всего 314 примеров употребления)

- страдательные причастия несовершенного вида (всего 1 пример употребления)

Номер группы	Название группы	Количество употреблений
1.	<b>Полное</b> страдательное причастие	<b>72</b>
1.1.	Полное страдательное причастие в функции <b>определения</b>	<b>22</b>
1.1.1.	Одиночное полное страдательное причастие в функции определения	<b>12</b>
1.1.1.1.	Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>9</b>
1.1.1.1.1.	Рестриктивное употребление	<b>9</b>
1.1.1.2.	Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>3</b>
1.1.1.2.1.	Рестриктивное употребление	<b>3</b>
1.1.2.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения	<b>10</b>
1.1.2.1.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>2</b>
1.1.2.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>выраженным</b> агентом в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к	<b>1</b>

	определяемому слову	
1.1.2.1.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и <i>агенсиом</i> , выраженным формой <i>творительного падежа имени/ местоимения</i> , в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>1</b>
1.1.2.1.1.1.1.	Рестриктивное употребление	<b>1</b>
1.1.2.1.2.	Причастный оборот со страдательным причастием и невыраженным агенсом в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>1</b>
1.1.2.1.2.1.	Рестриктивное употребление	<b>1</b>
1.1.2.2.	Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>8</b>
1.1.2.2.1	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>выраженным</b> агенсом в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>6</b>
1.1.2.2.1.1.	Причастный оборот со страдательным причастием и <i>агенсиом</i> , выраженным формой <i>творительного падежа имени/ местоимения</i> в функции определения в <i>препозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>6</b>
1.1.2.2.1.1.1.	Рестриктивное употребление	<b>6</b>
1.1.2.2.2.	Причастный оборот со страдательным причастием и <b>невыраженным</b> агенсом в функции определения в <i>постпозиции</i> по отношению к определяемому слову	<b>2</b>
1.1.2.2.2.1.	Рестриктивное употребление	<b>2</b>
1.2.	Полное страдательное причастие в функции <b>именной части составного именного сказуемого</b>	<b>50</b>
1.2.1.	Полное страдательное причастие в функции <b>именной части составного именного сказуемого в двусоставном предложении</b>	<b>50</b>
1.2.1.1.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции <b>именной части составного именного сказуемого с полузнаменательной связкой</b> в <b>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже</b> и <b>невыраженным агенсом</b>	<b>3</b>

1.2.1.1.1.	Предикативное употребление	3
1.2.1.2.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>с нулевой связкой</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже</i>	29
1.2.1.2.1.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>с нулевой связкой</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и агенсом, выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля.</i>	5
1.2.1.2.1.1.	Предикативное употребление	5
1.2.1.2.2.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>с нулевой связкой</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	24
1.2.1.2.2.1.	Предикативное употребление	24
1.2.1.3	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом быть</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	6
1.2.1.3.1	Предикативное употребление	6
1.2.1.4.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со знаменательной связкой</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже</i>	10
1.2.1.4.1.	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со знаменательной связкой</b> в <i>двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом</i>	9
1.2.1.4.1.1.	Депиктивное употребление	9
1.2.1.4.2	Полное страдательное причастие в <b>именительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со</b>	1

	<b>знаменательной связкой</b> в двусоставном предложении <i>слогическим объектом</i> в <i>именительном</i> падеже и <i>агенсом</i> , выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля.	
1.2.1.4.2.1.	Депиктивное употребление	<b>1</b>
1.2.1.5.	Полное страдательное причастие в <b>творительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i></b> в двусоставном предложении <i>слогическим объектом</i> в <i>именительном</i> падеже и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
1.2.1.5.1.	Предикативное употребление	<b>1</b>
1.2.1.6.	Полное страдательное причастие в <b>творительном</b> падеже в функции именной части составного именного сказуемого <b>с полузнаменательной связкой</b> в двусоставном предложении <i>слогическим объектом</i> в <i>именительном</i> падеже и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
1.2.1.6.1.	Предикативное употребление	<b>1</b>
<hr/>		
2.	<b>Краткое</b> страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого	<b>243</b>
2.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i> в двусоставном предложении</b>	<b>43</b>
2.1.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i></b> в двусоставном предложении <i>слогическим объектом</i> в форме <i>именительного</i> падежа и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>41</b>
2.1.1.1.	Результатив	<b>16</b>
2.1.1.2.	Статив	<b>25</b>
2.1.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>со связкой-глаголом <i>быть</i></b> в двусоставном предложении <i>слогическим объектом</i> , <b>выраженными количественно-именным сочетанием</b> , и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>2</b>
2.1.2.1.	Результатив	<b>1</b>
2.1.2.2.	Статив	<b>1</b>
<hr/>		



2.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> <b>в односоставном предложении</b>	<b>10</b>
2.2.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>2</b>
2.2.1.1.	Статив	<b>2</b>
2.2.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в односоставном предложении с <i>невыраженным</i> логическим объектом и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>6</b>
2.2.2.1.	Статив	<b>6</b>
2.2.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным <i>винительным</i> падежом имени / местоимения с предлогом <i>про</i> и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
2.2.3.1	Статив	<b>1</b>
2.2.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом <i>быть</i> в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>1</b>
2.2.4.1.	Результатив	<b>1</b>
2.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b>без связки в двусоставном предложении</b>	<b>169</b>
2.3.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в двусоставном предложении с логическим объектом в форме <i>именительного</i> падежа и <i>агенсом</i> , выраженным именем / местоимением в форме <i>творительного</i> падежа	<b>6</b>
2.3.1.1.	Результатив	<b>6</b>

2.3.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в форме <i>именительного</i> падежа и <i>агенсом</i> , выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля.	<b>14</b>
2.3.2.1.	Результатив	<b>14</b>
2.3.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>количественно-именным сочетанием</i> , и <i>агенсом</i> , выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля.	<b>2</b>
2.3.3.1.	Результатив	<b>2</b>
2.3.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом в форме <i>именительного</i> падежа и <i>нев्यраженным</i> агенсом	<b>141</b>
2.3.4.1.	Результатив	<b>28</b>
2.3.4.2.	Статив	<b>113</b>
2.3.5.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного <i>без связки</i> в <i>двусоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>количественно-именным сочетанием</i> , и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>6</b>
2.3.5.1.	Результатив	<b>1</b>
2.3.5.2.	Статив	<b>5</b>
2.4.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <b><i>без связки в односоставном предложении</i></b>	<b>21</b>
2.4.1.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки</i> в <i>односоставном</i> предложении с логическим объектом, выраженным <i>придаточным изъяснительным</i> , и <i>невыраженным</i> агенсом	<b>2</b>
2.4.1.1.	Результатив	<b>1</b>
2.4.1.2.	Статив	<b>1</b>
2.4.2.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого	<b>4</b>

	<i>без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом</i>	
2.4.2.1.	Статив	<b>4</b>
2.4.3.	Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого <i>без связки в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом</i>	<b>15</b>
2.4.3.1.	Статив	<b>15</b>

## 1. Полное страдательное причастие: Среди них: 71 СВ; 1 НСВ

### 1.1. Полное страдательное причастие в функции определения:22

#### 1.1.1. Одиночное полное страдательное причастие в функции определения:12

##### 1.1.1.1. Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:9

###### 1.1.1.1.1. Рестриктивное употребление: 9

27. О жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Р.И., жен] Отдали и жили. [Говорят одновременно] [Р.И., жен] Да/ познакомилась с родственниками мужа. Ну/ тут их не много/ нас всего-то тут три дома. [Т.А., жен] Все разъехались просто [Говорят одновременно] А бабушка / ну получается папина мама/ то есть когда реабилитировали/ многие уехали обратно/ то есть в **покинутые** места. [Говорят одновременно] А бабушка/ ну/ как бы/ здесь просто прижились/ уже нормально всё/ она работала на заводе. [Р.И., жен] Она не захотела. [Т.А., жен] Потом когда уже когда на пенсии/ тоже не захотела возвращаться/ ну как бы здесь нормально уже.

12. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 21] Он такой / «Ну / ладно. Это / давай / я тебя жду». Ну / пошла короче / пока минут только через десять дошла / ну там достаточно далеко идти. Ну / в общей сложности / наверно / минут двадцать пять идти / ну вот / и... такая думаю / блин / понятно... ну / пришла / думаю / ладно / сейчас буду делать **обиженный** вид / ну такой типа чё / чё он мне

предъявляет и это / ну / ещё у них лифт не работал / мне пришлось на десятый этаж подниматься / вот...

57. Разговор за ужином с женой // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2009

[И43, муж, 60] мне сегодня надо с девушкой / (э) встретиться // передать эти записи / и / и в четыре / то / о чем я говорил / поминки // вот / либо с ней / (... ) до / встретиться / либо после // [нрзб] [Ж1, жен, 60] но это её уже желания / возможности // [И43, муж, 60] она хочет отчитаться / я так понял / о **проделанной** работе / до отпуска // не думаю / что там прямо сейчас...

65. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Юля, жен] Я его реально уже себе повесила просто на шею / на ниточке. И ходила. Потому что так / понимаешь / бесполезно. А... я и с пакетом ходила / в пакет / значит / выбрасывала **использованные** платочки.

135. Разговор матери и дочери // Из материалов Ульяновского университета, 2007 \_

[Валентина, жен, 38] Они вроде бы искали деньги / но адвокат сказал бесполезно. У них там все братья / сестры / все друг друга знают. [Олеся, жен, 18] И Катя оттуда уже одна приехала? [Валентина, жен, 38] Ну да / вся побитая / с **разбитыми** коленками.

140. Разговор ульяновских студенток о подготовке к экзаменам // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Маша, жен, 18] А мне лень... [Алена, жен, 20] У меня уже завтра зачет / а я даже еще не собиралась готовиться. Лень!!! Хотя в **сдаваемом** предмете я совсем не разбираюсь

89. Разговор дома о студенческой конференции и о политике // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Надежда Николаевна, жен, 52] Он любит у нас на эти темы. [Вика, жен, 18] Да. Так собираться надо / к сожалению. [Женя, жен, 21] нет-не Я вам принесу все свои бумажки / у меня ж **распечатанные** таблицы и информация закрытая.

249. Сборы в дорогу и поездка в транспорте // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Попутчик2, ?] Угу // [Сын, муж] Я там коты увидел // [Мать, жен] Что ты видел? [Сын, муж] **Нарисованные** коты // [Мать, жен] **Нарисованных** котов увидел? [Сын, муж] Уже проехали // [Мать, жен] Угу //

**1.1.1.2. Одиночное полное страдательное причастие в функции определения в *постпозиции* по отношению к определяемому слову: 3**

**1.1.1.2.1. рестриктивное употребление: 3**

285. Разговор двух студенток о кино // Из коллекции НКРЯ, 2005

[D1, жен, 20] А ещё «Бразилию» / «12 обезьянок» / «Король-рыбак» / «Страх и ненависть в Лас-Вегасе»... [D2, жен, 20] Неприятно чувствовать себя лузером.... [D1, жен, 20] С какой такой стати... [D2, жен, 20] С такой / что кроме «Братьев Гримм» я не про один из фильмов **перечисленных** не слышала даже... А «Братьев Гримм» всё равно не смотрела. Хотя Леджер мне нравится... Так что там с «Праймом»?

89. Разговор дома о студенческой конференции и о политике // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Надежда Николаевна, жен, 52] Он любит у нас на эти темы. [Вика, жен, 18] Да. Так собираться надо / к сожалению. [Женя, жен, 21] нет-не Я вам принесу все свои бумажки / у меня ж распечатанные таблицы и информация закрытая.

38. Разговор в общежитии // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Собеседница3, жен] Да мы только что пили... [Информант, жен] Только что [Собеседница3, жен] Вот эта девочка молодец / делает на пять с плюсом // [нрзб] // ну в смысле [нрзб] самостоятельно [Собеседница2, жен] что-то еще там / исправить неправильно задание **выполненное?**

**1.1.2. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения:10**

**1.1.2. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:2**

**1.1.2.1.1. Причастный оборот со страдательным причастием и *выраженным агенсом* в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:1**

**1.1.2.1.1.1. Причастный оборот со страдательным причастием и *агеном, выраженным формой творительного падежа имени/ местоимения*, в функции определения в *препозиции* по отношению к определяемому слову:1**

**1.1.2.1.1.1.1. рестриктивное употребление: 1**

31. Разговор — воспоминания о молодости // Из коллекции Казахстанского

филиала МГУ, 2011

[Р.В., жен] И вот мы едем/ с ним уже после окончания института, с двумя чемоданами приезжаем в этот посёлок Степняк/ вернее подъезжаем к остановке/ я вижу из окна автобуса какой-то *богом забытый* посёлок.

#### **1.1.2.1.2. Причастный оборот со страдательным причастием и невыраженным агенсом в функции определения в препозиции по отношению к определяемому слову**

##### **1.1.2.1.2.1. Рестриктивное употребление:1**

3. Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

[Катя] Конечно не знаю! [Денис] Просто ХР он отводит двадцать один процент передаваемой / как её / **передаваемой** по Интернету скорости под свою какую-то заморочку / это дело можно отключить / но я не помню как. Тем/ ты говорил / у *тебя* это где-то было написано / когда я тебе это предлагал. [Артем] Что предлагал?

#### **1.1.2.2. Причастный оборот со страдательным причастием в функции определения в постпозиции по отношению к определяемому слову: 8**

##### **1.1.2.2.1. Причастный оборот со страдательным причастием и выраженным агенсом в функции определения в постпозиции по отношению к определяемому слову: 6**

##### **1.1.2.2.1.1. Причастный оборот со страдательным причастием и агенсом, выраженным *формой творительного падежа имени/ местоимения* в функции определения в препозиции по отношению к определяемому слову:6**



### 1.1.2.2.1.1. 1. Рестриктивное употребление:6

33. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.И., жен] Если находили бивень мамонта/ то из бивня мамонта они делали. В общем/ штучки стоящие/ красивые вещи. Потом я вышла замуж/ переехала в Тобольск/ там работала. Тобольск – древний город/ **основанный** Ермаком где-то примерно в шестнадцатом веке. Ээ вот. Красивый/ старинный город/ особенно подгорная часть.

35. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.И., жен] Теперь уже строят не однотипные/ вот как раньше хрущёвки строили/ что не разберёшь/ какой это дом/ «где эта улица/ где этот дом». Там стараются разнообразить архитектуру. Приглашают даже зарубежных специалистов. Там/ например/ есть дома/ **построенные** чехами. Чешские строители приезжали/ со своими эскизами и всё. Эти дома конечно отличаются особой элегантностью какой-то. Вообще красивый город/ хороший.

36. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.И., жен] Эти дома конечно отличаются особой элегантностью какой-то. Вообще красивый город/ хороший. Есть исторический музей/ краеведческий музей и хорошо сохранился кремль/ каменный кремль. Кремль/ это был собственно/ как сказать... это была крепость своего рода/ **окружённая** высокой/ широкой кирпичной стеной.

37. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Н.Ф., жен] Какие продукты/ не знаю/ но знаю разные крупы/ подсолнечное масло – это мы получали. И помню/ около магазина было очень много людей/ которые просили кусочек хлеба. И это были не просто люди/ а это были люди с детьми. Дети были – кости/ **обтянутые** кожей. Их родители – распухшие/ тело их блестело на солнце. И вот/ когда мы получали хлеб по карточкам/ обязательно хлеб давали по весу и были кусочки довески. Мама всегда отдавала и отдавала не детям/ а родителям.

145. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Таня, жен, 20] Мы с ним вместе учились в одиннадцатом классе. И сидели за одной партой. Он мне всегда на тетради рисовал слоника / **повернутого** задом.

257. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лида, жен, 18] Она пофотошопила малость / цвет лица / там / синяки / прическа. Но вот выражение моих глаз... это неопишимо! [Татьяна, жен, 18] Ну вот / зато хоть цвет лица будет! Взгляд человека / **измученного** нарзаном? [Лида, жен, 18] Примерно так. Слышь / а пошли в кино! [Татьяна, жен, 18] Я не могу ща / у мя концерт вечером / не успею уже!

#### **1.1.2.2.1.1.2. Нерестриктивное употребление**

**1.1.2.2.2. Причастный оборот со страдательным причастием и невыраженным агенсом в функции определения в постпозиции по отношению к определяемому слову:2**

#### **1.1.2.2.2.1. Рестриктивное употребление:2**

168. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Лена, жен, 20] Ну в принципе можно. Ну сейчас только сессия закончится / и рванем куда-нибудь. Я вообще хотела поехать на Майорку. Там

у подружки есть коттедж / **построенный** на побережье. И билет совсем немного стоит. Вот я сейчас в раздумьях.

229. Разговор знакомых // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 1, муж] Кстати / ты не видел в магазинах тёмно-синие обои **стилизованные** / под мрамор / типа золотые трещины. [№ 2, муж] нет / зато я точно видел синие стены много раз по телеку. [№ 1, муж] Я ремонт в последний раз делал лет десять назад. Так что хз как шас на рынке стройматериалов.

## **1.2. Полное страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого:50**

### **1.2.1. Полное страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого в *двусоставном* предложении:50**

#### **1.2.1.1. Полное страдательное причастие в *именительном* падеже в функции именной части составного именного сказуемого с *полузнаменательной* связкой в *двусоставном* предложении с *логическим объектом* в *именительном* падеже и *невыраженным* агенсом:3**

##### **1.2.1.1.1. Предикативное употребление: 3**

72. Разговоры при покупке мобильного телефона на рынке // Интернет, 2009

[№ 1, муж] #видит знакомого# О, здорово! [№ 4, муж] Панельки... [№ 1, муж] Ты телефон сломал, по-моему. Смотри, я те дал нормальный, рабочий, а он что-то уже пополам **сломанный** оказался.

153. Разговоры студенток о личной жизни // Из коллекции Ульяновского

университета, 2007

[Гульнара, жен, 19] Я сижу такая / ничего сказать не могу / ни на кого не смотрю. [Татьяна, жен, 19] А он вас заметил? [Гульнара, жен, 19] Ну да / подошел к Пашке поздороваться. Спрашивает такой / почему я / как только он зашел / сразу такая **загруженная** стала.

225. Разговор за компьютерной игрой // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Марат, муж, 19] Справа обходи / а то у тебя фланг **открытый** остается.

**1.2.1.2. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого с нулевой связкой в двусоставном предложении логическим объектом в именительном падеже**

**1.2.1.2.1. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого с нулевой связкой в двусоставном предложении логическим объектом в именительном падеже и агенсом, выраженным конструкцией «у+кого», обозначающей обладателя и деятеля : 5**

**1.2.1.2.1.1. Предикативное употребление: 5**

270. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 9, жен, 47] И в сентябре еще растет. [№ 4, жен, 49] Да еще прикрыть его. [№ 9, жен, 47] А у меня **прикрытый**. [№ 4, жен, 49] Вырастет. [№ 9, жен, 47] И он растет долго. Я знаю / потому что у меня дома никак.

43. Рассказ об истории семьи и жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Е.И., жен] Мне даже она сшила как... рубашечку. Кружева вниз/ а тут

это ляпочки. А кружева не сравнить как сейчас. У неё были кофты/ такие все **вышитые**.

143. Разговор во время похода в лес // Из коллекции Саратовского университета, 2002

[С., жен] Рожа грязная/ [Ю.К., жен, 19] Н. поцеловала// Н./ *у тебя губы накрашенные?*

233. Разговоры московских студентов // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Алексей, муж, 20] Нашла куда зайти! Ты ж ещё где-нибудь в ГУМе смотрела! [Анна, жен, 19] Ну кстати я думаю ты не прав! *У них* же в сети магазинов цена **фиксированная**.

74. Разговор о грибах // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Нина, жен, 74] Не знаю... и все на нашем... вот... Ни у Лешки / ни у Коли нет... [Ольга, жен, 19] Мне кажется / потому что у него там деревьев-то в принципе нет / он ведь все деревья у себя срубил... Они *у него* все **спиленные** уже...

**1.2.1.2.2. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого с нулевой связкой в двусоставном предложении слогическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:24**

**1.2.1.2.2.1. Предикативное употребление: 24**

114. О репетиции // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Анна, жен, 18] Ой / *у меня* эта неделя такая **напряженная**...

45. Рассказ об истории семьи и жизни в Казахстане // Из коллекции

Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Е.И., жен] И папа привёз/ помню/ скатерть (.. ) с Польши или с Румынии. С Польши/ кажется. Она такая вот кусочками/ и эти кусочки/ тут кусочки **выбитые**/ а вокруг кусочки и соединяются кружевом и в общий тоже кружевом.

52. Домашние воспоминания // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

[Оксана, жен, 18] Сколько у нас соток было на Черной речке?  
[Валентина, жен, 43] Ну / 6 / а другой участок он неполный / там угол **срезанный** / где-то 10 / наверно.

59. Разговор на рынке о Дальнегорске в прошлом и настоящем // Дальневосточный ГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2009

[Женщина2, жен, 1959] А ещё было три общежития / как раз я в них / жила // [Женщина1, жен] Вот они тоже в той стороне // [Женщина2, жен, 1959] А что в них сейчас / в этих...? [Женщина1, жен] Ну одно общежитие функционирует / в одном живут / одно как бы / полностью **разбомблённое**...

294. Разговор студенток в метро // Из коллекции НКРЯ, 2005

Ничему хорошему там не научат... И вообще, **купленные** у них там дипломы... — Ага!

62. Разговоры дома; семейные воспоминания // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

[Татьяна, жен, 48] Не то за пособием / не то еще за чем-то. [Михаил, муж, 49] Не / ну я помню / я пощупал – вода нормальная была / нехолодная была вода. Летом. Летом вода **прогретая**.

68. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Юлия, жен] А мне нравится / знаешь какая? Янтарная рыбка. Она прикольная такая / вкусная / она такая длинная и остренькая / красненькая.  
[Арсений, муж] Мне очень нравятся эти... палочки – типа там миксы... Рыбные палочки – просто вот тонкие / такие **нарезанные**. Не пробовали? Кха... Чип... чипсы... чипсы / да / рыбные чипсы.

92. Разговоры на рынке // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Таня, жен, 21] Мне скажи. [Сережа, муж, 34] Аншлаг. Аншлаг просто. Залы **забитые**. Все продано. [Таня, жен, 21] А сколько она выступает? [Сережа, муж, 34] Три дня выступает.

103. Микродиалоги // Из материалов Ульяновского университета, 2007

А откуда ты знаешь / если окна **затонированные** / а ты даже в окно не смотришь?

129. Разговор дома на кухне // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Тая, жен, 53] Две шоколадки / «Киндер-сюрприз». [говорят одновременно] Легенда / вафли / конфеты шоколадные / вот две / вот одна / правда **разбитая** / где чернослив. Не / ну такой хороший подарок / да / богатый / да достаточно нормальный.

134. Разговор знакомых // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Анна, жен, 34] Да! И не надо мне никаких песен про самодостаточность и про умных людей! Я знаешь книг сколько прочитала про это / Дим / сколько передач охватила?! Я знаешь какая **подкованная**?! Я самодостаточна просто до безобразия! Я сама себя кормлю / я занимаюсь интеллектуальным трудом / готовлю хорошо! Я шапку себе сама связала / глаза мои бы на нее не смотрели / на эту шапку!..

155. Разговоры ульяновских студентов // Из коллекции Ульяновского

университета, 2007

[Евгения, жен, 18] А вот теперь вы и вправду поржете. Ой / вы как поржете / ой / пипец вообще. [Андрей, муж, 17] Это что? [Евгения, жен, 18] Вот упырь! Диктофон. [Андрей, муж, 17] И что? [Евгения, жен, 18] **Включённый.**

188. Бытовой разговор // Из материалов Санкт-Петербургского университета, 2006

[Интервьюер, жен] Мы с Димой думали / почему там кофейник **испачканный** / вроде кофе не пил никто вчера / ну вот / за день. Домовой / что ли. [Света, 18] Я только пила то... то ли воду / то ли сок. [Интервьюер, жен] То ли бренди / то ли шампанское.

231. Разговор знакомых в метро // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женщина2, жен, 40] Даже косметикой не могли скрыть ее осунутость / видно уж боли сильные были. А без мамы-то в «Няне» как? Никак. Из-за этого и конец такой **смазанный**. [Женщина1, жен, 45] Я тут передачу смотрела / как снималась «Няня». У Заворотнюк спрашивают про их связь с Жигуновым. Она говорит / «Ну сколько можно?»

243. Разговоры сестер // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Люда, жен, 42] А / кстати / вот то / что мы купили мальчишкам... они не гладятся вообще / а вот купила ты Жене / «гжельку» / вот она гладится. [Света, жен, 47] Надо же... А почему? Ведь я их даже и не открывала! [Люда, жен, 42] Не знаю / но они все **мятые** / все! Вот так и спим. [Света, жен, 47] Это / наверное / синтетика такая... На ней / наверное / плохо спать / да? Может / на дачу их тогда отдать / а?

244. Разговоры сестер // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Люда, жен, 42] Это / тренер по баскетболу. А этот молодой человек...



он в годы войны тренировал... Он учил ребят своих выживать / а потом сам под машину попал. Одни глаза у него были «живые» / а все остальное / в гипсе... А потом он восстановился / обрел форму и в олимпиаде даже участвовать смог! А вот этот все плакал / плакал / говорит / весь я **покалеченный** / жизнь не удалась / после олимпиады меня выбросили из сборной... вот такие два разных случая...

245. Реалити-шоу «Дом-2» // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Анастасия Дашко, жен] Подожди / я хочу подарить тебе леденец / который подарила мне Яна / в цветах / **откусанный** и **полизанный**. На / держи!

248. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 21] А людей не очень много было / иду / короче / уже / наверно / уже было семь часов / я такая думаю / блин / надо быстрее. Уже / наверное / пятнадцать минут иду / понимаю / что я вообще в другую сторону иду / противоположную. [№ 1, жен, 20] Обалдеть... [№ 2, жен, 21] Думаю / блин / а там же ещё всё **заброшенное** / сады какие-то / мужики ходят странного типа / ну знаешь / как-то / тоже страшно немножко.

268. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 4, жен, 49] Хочешь? [№ 9, жен, 47] Ой / что вы говорите! [№ 2, жен, 37] Теплая еще / давай! Там вон огурец **мытый**. [№ 4, жен, 49] Ну / она ест свою картошку. [№ 9, жен, 47] Свою? [№ 2, жен, 37] Нет / они не ели еще.

276. Праздный разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Полина, жен, 23] Хроники Нарнии. [Ксения, жен, 27] Это вы уже сами все покупали? [Полина, жен, 23] Да. [Ксения, жен, 27] Слушайте / какие люди **подготовленные** к детям!

281. Разговор двух подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 19] А он / это / по телефону разговаривает. Тоже смотрит / что-то знакомое. Я такая / «Здрасьте». Такая реакция **заторможенная**. Ну / он тоже как-то заторможено поздоровался. [№ 2, жен, 27] Да... Ну вы даете.

292. Разговор при просмотре фотографий // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 2, жен, 19] Носатый / скажи что она здесь никакая не жирная. [№ 1, жен, 19] Нет / я прям не жирная / а как будто **накачанная** / как какая-нибудь Мешкова.

26. О жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Р.И., жен] Вот дома/ знаешь/ у него были старые... [Т.А., жен] Он охранником же работает. [Р.И., жен] Ну/ потом он уже охранником работал/ а вообще/ вот/ такую работу он не выполнял. Потому что... А его жена/ она/ вот/ кстати/ работала/ тоже **депортированная**/ тоже на Кавказе жила/ родилась. Депортировали её тоже во время войны. И она тут потом выходит за него замуж/ как бы/ ну/ они на Кавказе-то не знали естественно друг друга/ а потом/ когда они здесь жили/ потом она за него выходит замуж и работает на... как этот... [Т.А., жен] Завод поршневых колец.

**1.2.1.3 Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:б**

**1.2.1.3.1. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:**

б

### 1.2.1.3.1.1. Предикативное употребление:6

41. Рассказ женщины о своих родных // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.В., жен] Потом/ в целях подъёма целины вот этой вот их пригнали сюда. Вот. Здесь была работа/ он работал тоже на тракторе. Всю жизнь на тракторе он был у нас/ ну/ хромой немножечко/ нога **повёрнутая была**/ как инвалид. Работал на тракторе. Вот. А бабушка работала в колхозе.

79. В.П. Семенова. Разговор со старой женщиной-краеведом о селе Орлино Ленинградской области // Из коллекции С. Леонтьевой, 2008

[Дарья, жен, 18] А раньше там вот на той улице / она **была вымощенная** конечно.

83. коллективный. О чае в старину и воспоминания о Находке // Дальневосточный федеральный университет, База данных «Речь дальневосточников», 2008

[Племянница, жен, 49] Да-да// [Петр Константинович, муж, 85] В хорошую погоду ой/ видно/ берега// Он очень узкий// [Племянница, жен, 49] Угу// [Петр Константинович, муж, 85] Этот он/ пролив Лаперуза/ не раз нам/ по по/ по нему/ минные по нему/ верней через него/ проходили// Во// А он же тогда **был закрытый**/ по Сахалин же принадлежал/ понимаешь японцам/ Курильские острова-то принадлежали японцам//

139. Разговор при встрече // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Настя, жен, 19] Вот / кстати! Видела! он вчера вышел / мы с Олегом в сорок третьем сидели / так просто покурить зашли. Ну вот / он **был** какой-то весь... то ли **расстроенный** / то ли **обиженный**. И вообще / какой-то злой и нервный! Даже на меня сорвался.

296. Разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Алина, жен, 21] Хотя / я не знаю... [Татьяна, жен, 50] А ты до Венгрии постриглась? Да / да. Ну просто / я отрезала дреды / сделала короткие / а они же **были не подплетенные** / и они стали еще между собой еще путаться.

**1.2.1.4. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со знаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже:10**

**1.2.1.4.1. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со знаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:9**

**1.2.1.4.1.1. Демонстративное употребление:9**

16. Домашние разговоры, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка /Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[А., жен, 40] пауза Сейчас вытру я вымыла... [В., жен, 65] В.. Там **вытертая- вымытая** стояла. [А., жен, 40] А.. Ну я вымыла уже. [В., жен, 65] В..

86. Разговор девушек // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Оксана Чумичева, жен, 20] А что случилось? Она всегда приходит пьяная и **обкуренная** вся».

4 8 . Приезд в село Сальское // ДВГУ, База данных «Живая речь

дальневосточников», 2010

Папу сразу на фронт забрали / в сорок первом году до Берлина он дошёл / вот вернулся **израненный** там весь **искалеченный**.

7 5 . Разговоры ульяновских студентов // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

[Студент1, жен, 18] А потом Денис наоборот как-то... [перебивают]  
[Студент3, жен, 21] Нет / он наоборот / самый веселый такой. Такой приколенький. А остальные трое такие **груженные** сидели.

135. Разговор матери и дочери // Из материалов Ульяновского университета, 2007 \_

[Валентина, жен, 38] Они вроде бы искали деньги / но адвокат сказал бесполезно. У них там все братья / сестры / все друг друга знают. [Олеся, жен, 18] И Катя оттуда уже одна приехала? [Валентина, жен, 38] Ну да / вся **побитая** / с разбитыми коленками.

87. Разговор девушек // Из коллекции НКРЯ, 2008

Ну / я к чему клоню / не то / что они встретились / это ладно. А то / что / прикинь / даже мать уже говорит / «У меня дочь ходит **обкуренная**».

8. Разговоры родственников // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Людмила, жен, 44] А это Паше. А ты этот трескаешь. Этот маленький мы пополам. [Маруся, жен, 70] Ох / да я немножко только я от них **наеденная** пришла / я у них три раза ела. Чай пила / потом картошку / потом опять чай.

**1.2.1.4.2. Полное страдательное причастие в именительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со знаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим**

**объектом в именительном падеже и агенсом, выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля:1**

#### **1.2.1.4.2.1. Депиктивное употребление:1**

177. Телефонный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2007  
[Анна, жен, 18] Ты давай не раскисай и выздоравливай. Я тебе все никак подарок не отдам. Да и я все еще без подарка хожу! [Мария, жен, 19] Да он у *меня* тоже уже давно лежит **приготовленный**. Никак не встретимся. Как у тебя-то дела? [Анна, жен, 18] Да все нормально.

**1.2.1.5. Полное страдательное причастие в творительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:1**

#### **1.2.1.5. 1. Предикативное употребление:1**

133. Разговор знакомых // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Собеседница, жен] на шее [Информант, жен] Это... это смешно // ыбы... холодно // ой холодно холодно // Кстати обещали снег / в субботу // И ни снега / ни субботы // Ржачно [неразборчивая реплика] Мне смешно // Во время службы я думаю можно отключить? Или можно слушать песнопения? [неразборчивая реплика] В принципе / он может быть и **включенным** / но... я там не говорю ничего.

**1.2.1.6. Полное страдательное причастие в творительном падеже в функции именной части составного именного сказуемого со полузнаменательной связкой в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:1**

### 1.2.1.6.1. Предикативное употребление:1

186. Разговоры студенток о покупках // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Ли́ка, жен, 20] Ну вы блатуете! [На́стя, жен, 19] Жаль только / в кредит не смогли взять телефон Сашке. [Ли́ка, жен, 20] Почему? [На́стя, жен, 19] Паспорт оказался **просроченным!** [Ли́ка, жен, 20] И как теперь? Без телефона будет ходить? [На́стя, жен, 19] Придётся.

## **2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого: 243**

### **2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении:43**

#### **2.1.1.Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падежа и невыраженным агенсом:41**

##### **2.1.1.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:38**

###### **2.1.1.1.1. Результатив:13**

14. Домашние разговоры // М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. Речь москвичей: Коммуникативно-культурологический аспект. М.: ИРЯ РАН, 1999, 1991-1999

смех \*\*\* А.—хозяйка дома. Б.—приятель А. А. попросила Б. купить по дороге пачку творога. Разговор происходит во время ужина.

— Ирка [дочь А.] меня спросила / "зачем вы творог купили?" Я сказал / "я выполнял приказ". А. (смеётся) Потом / подумав сказал / "так **были оправданы** гитлеровские генералы / на Нюрнбергском процессе".

17. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка /Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е.



А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[№ 2, жен, 29] Давай закроем. закрывают [№ 1, жен, 30] Ты знаешь в общем / в аспирантуре три года / а после этих трех лет / как раз он единственный / кто **был выдвинут** от московской консерватории на конкурс.

25. О жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Р.И., жен] И вот во время войны / их всех депортировали сюда в Казахстан. Вот так вот было дело. А вообще вот/ ну/ начнём/ допустим/ с их деда. Он тоже **был депортирован**. Вообще он родился на Кавказе. Потом их во время войны депортировали. И в общем здесь их... Казахстан как бы принял/ приютил/ вот семьи/ вот все/ прям вот.

28. О жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Т.А., жен] Там были другие народы тоже. [Р.И., жен] Да. Евреи там были тоже/ входили. [Т.А., жен] Также какие-то другие кавказские... ну/ практически весь Кавказ/ он **был выселен**. [Р.И., жен] Да. [Т.А., жен] Ну/ просто/ как бы/ там так история немножко. Считалось/ что/ ну/ как бы/ в то время/ это же получается военное время/ депортировали уже практически к концу Великой Отечественной войны/ да?

61. Разговор студенток об экзамене // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Наташа, жен, 19] Проект **был подготовлен** заранее / вот... Мы просто как бы... э-э-э...

8 4 . коллективный. О чае в старину и воспоминания о Находке // Дальневосточный федеральный университет, База данных «Речь дальневосточников», 2008

[Племянница, жен, 49] Хорошо// [Петр Константинович, муж, 85] вот/ во// Хорошая/ очень хорошая квартира/// Отопление паровое/ рад.../ рядом же котельная// [Племянница, жен, 49] Угу// [Петр Константинович, муж, 85] вот//

Там такая/ котельная ой-ой-ой// И пар// Вот// Это самое/ правда/ это самое/  
ну/ дом-то **был построен**/ в тридцать восьмом году.../

94. Разговоры студенток о поездках // Из коллекции НКРЯ, 2008

[№ 1, жен] Ну / да / молодцы / что съездили / это вообще... [№ 2, жен]  
Да... [№ 1, жен] Круто... [№ 2, жен] Да / клево / поэтому м-м-м... очень  
много впечатлений и выходные / по моему мнению... **были** не зря  
**проведены** / и-и-и с пользой.

132. Разговор за чаем // Из материалов корпуса «Один речевой день»,  
подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Информант, муж] Нет [Собеседница, жен] Ну это вообще такое  
впечатление что это смотришь какой-то современный фильм такой [смех]  
ругаются // Там настолько современный сленг [Информант, муж] Эгэ  
[Собеседница, жен] Когда это **было написано** в 60-х ? [Информант, муж] Ну  
в 60-х да [Собеседница, жен] Вообще язык изумительный просто [нрзб]  
[Ребенок, жен] Ой!

178. Телефонный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Лилия, жен, 20] У меня завтра экзамен. Скажи мне / когда **был**  
**подписан** пакт о ненападении Германии на Россию. [Нелия, жен, 19] Сейчас /  
подожди. Я в учебнике или в своей тетради посмотрю. [Лилия, жен, 20]  
Давай.

216. Разговор двух подруг // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Валерия, жен, 19] Парень / который был за рулем погибает. Вова  
вылетает / прикинь высота какая у этого КаМАЗа / он перелетает КаМАЗ /  
сгруппировывается и падает. Ну / он занимался чем-то там / вот. Ну все равно  
много было травм / позвоночник **был сломан**. Ему врач говорит / что он как  
этот / как кот / у него / как у кошки / 9 жизней. Штук 7 уже было это

травматических. [Ирина, жен, 18] Ну все / прикинь / жизнь только началась / а у него 2 жизни осталось всего!

218. Разговор двух подруг // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Алёна, жен, 15] о... Степан... [Катя, жен, 19] Вот... Но по ходу отвечал не он / а другой пацан ... Да... потому что спрашивала / где там учишься-работаешь. А он отвечает / я телевизор смотрю... там такое **было написано**...

230. Разговор знакомых // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, муж, 17] Как ты со своей девушкой познакомился? [№ 1, муж, 19] После нескольких институтских подружек начал шарить по инету. Со Светкой так же познакомился. [№ 2, муж, 17] То есть всё **было выяснено и решено** через инет?

#### 2.1.1.1.2. Статив:24

277. Праздный разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Алина, жен, 21] Там Муфта / Моховая борода и Полботинка. [Полина, жен, 23] Ни разу не слышала. [Алина, жен, 21] Там был отличный чувак / его звали Полботинка / потому что у него у ботинок **были отрезаны** / ну / носы / потому что так удобнее шевелить пальцами. У Моховой бороды была моховая борода / в которой росла морошка. Они ели ее периодически / чай там из нее заваривали. [Ксения, жен, 27] Какой кошмар.

3. Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

[Катя] Конечно не знаю! [Денис] Просто ХР он отводит двадцать один процент передаваемой / как её / передаваемой по Интернету скорости под свою какую-то заморочку / это дело можно отключить / но я не помню как. Тем/ ты говорил / *у тебя* это где-то **было написано** / когда я тебе это предлагал. [Артем] Что предлагал?

111. На даче // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Информант, жен] Может / то твоего угла еще не дошло? Да / Юрию Иванычу / наверное / тут все время печку приходилось топить / [Собеседница2, жен] Вообще / если он утром уезжал и вечером приезжал / то конечно... [Информант, жен] Но *у него* все время **был включен** обогреватель.

242. Разговоры о кино // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Ольга, жен, 19] А я смотрела его уже несколько раз. Он **был записан у меня** на компьютере. Я просто его смотрела / смотрела / смотрела / смотрела... Несколько раз подряд. Потом его удалили.

23. Разговоры дома // М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. Речь москвичей: Коммуникативно-культурологический аспект. М.: ИРЯ РАН, 1999, 1975

[Д., жен, 28] Почём щавель на рынке? [М., жен, 48] М.. Это я даже не спрашивала / потому что я приехала / *у моих* **был** щавель уже **заготовлен**.

80. В.П. Семенова. Разговор со старой женщиной-краеведом о селе Орлино Ленинградской области // Из коллекции С. Леонтьевой, 2008

[Дарья, жен, 18] И вообще / у графа Строганова / вот почему еще платформа Строганово называется. *У него* была **сделана** дорога / вся вымощенная до платформы.

105. Микродиалоги // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Телефонный разговор] *У тебя* телефон **был отключен?** / Да деньги кончились. / А мне позвонить тебе было слабо / как всегда / собственно говоря. Я как идиотка 2 недели волновалась / думала / куда он пропал / может телефон украли.

30. Разговор — воспоминания о молодости // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Р.В., жен] Познакомились мы в лагере/ как познакомились? Ну как обычно/ как все. В то время модно было ходить на дискотеки/ я его увидела/ это была любовь с первого взгляда. Мой муж, тогда ему было семнадцать лет, он был очень красивый/ сразу выделялся в толпе/ и все девчонки абсолютно все **были** в него **влюблены**.

34. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

А в гимназии/ там/ где учился Дмитрий Иванович Менделеев/ **был размещён** педагогический институт/ вот там я и училась.

40. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Н.Ф., жен] По сравнению с Одессой и с Украиной/ ну/ это было большое село/ деревьев не было/ два двухэтажные здания/ а все остальные здания без крыш такие. Были с крышами чудесные/ хорошие здания/ но их немного было. Основные такие здания без крыш были. Строили их впопыхах/ потому что здесь **были сосланы** и немцы/ и ингуши/ и чеченцы.

46. Рассказ-воспоминание об учебе в школе // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[А.Д., муж] Ну самое интересное конечно во втором-третьем классе. Не знаю что со мной случилось/ первый класс я конечно двоечник двоечником был. Второй класс у меня что-то поменялось. Я не знаю с чем это **было связано**.

53. Разговор жильцов дома после дворового собрания // Дальневосточный

федеральный университет, База данных «Речь дальневосточников», 2009

[Женщина3, жен] ничего не было// [Женщина1, жен, 53] Боже мой/ о чем говорить// [Женщина3, жен] Валя чё ты вспоминаешь советскую власть? [Женщина1, жен, 53] И мы/ мы до того **забиты были** / мы не знали/ что там макушка делает// Они жировали так/ что... // А раньше всё это было// А мы такие все/ прямо верили/ ой!

77. Н.Х. Данилова. Разговор со старой женщиной о ее жизни // Из коллекции С. Леонтьевой, 2008

[Надежда Христиановна Данилова, жен, 85] От церкви их увезли. А около церкви там были захоронения. Тока {только\*} не знаю кто. То ли попы **были похоронены** / то ли эти... какие-нибудь... богачи / не знаю.

90. Разговор об родственниках на Украине // Дальневосточный ГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2008

[Дочь, жен, 1967] Эта... ээ / сестра дедушки Вали // [Мать, жен, 1944] Мать её / Лёля / папина нянька // Они ж **прикреплены были** / младшие / к старшим //

93. Разговоры на рынке // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Таня, жен, 21] За скока? [Сережа, муж, 34] А я не знаю / там по тысяче рублей / что ли продал... [Таня, жен, 21] А на них цены **были написаны** или нет? Ну иди сюда / не слышу тебя! [Сережа, муж, 34] Вроде нет. Вроде нет.

123. Разговор в столовой // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Юрий, муж, 1986] действительно так / что люди **были похоронены** не в этом месте / а это прост тоже символ. И после этой программы / вот в конце / когда начали выбирать / кого выгнать / выгнали другого / она скала / «Я

ухожу / то есть я получила тут такую огромную травму. И духи зап... и духи говорят о том / что мне надо идти.

160. Сборы в дорогу и поездка в транспорте // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Мать, жен] Нарисованных котов увидел? [Сын, муж] Уже проехали // [Мать, жен] Угу // Они на магазине наверно **нарисованы были** // [Сын, муж] Да! Ой / я эти фрукты взял! [Мать, жен] Фрукты?

161. Сборы в дорогу и поездка в транспорте // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Мать, жен] Что зачем? фонтаны зачем? для красоты // [Сын, муж] Они когда-то **выключены были** / там... люди чинили// [Мать, жен] Угу // [Сын, муж] А теперь почему не чинят? а?

169. Разговор перед просмотром кинофильма // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Долгова Дарья Александровна, жен, 18] Ну мне открывать нечего так особо. [Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] Эх... [Долгова Дарья Александровна, жен, 18] Поэтому как открывашку я её использовать не буду... У меня тоже такая штука была / там **был нарисован** знак зодиака... [Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] М... [Долгова Дарья Александровна, жен, 18] Вот... так вот. [Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] Ты хочешь / чтоб и тебе устроили пощекотушки?

211. Праздный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Светлана, жен, 18] Ну он там **закрыт был** / я не знаю / что там. Может там и есть кто-нибудь. Ну там как всегда такая табличка висит / там в этом году / ой / в этом доме / в такие-то годы жил Минаев.

240. Разговоры в спортивном магазине // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Таня, жен, 21] Пакет не от футболки. Шорты эти повешу я. [Света, жен, 45] Только там посмотри / чтоб цена **была набита**. [Таня, жен, 21] сейчас я набью. Это какой размер?

256. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лида, жен, 18] Урезать или нет / не знаю. [Татьяна, жен, 18] А чё за рассказ? [Лида, жен, 18] Это не рассказ... Отрывок надо обязательно / чтоб **закончено было** / что ли? [Татьяна, жен, 18] Да я не знаю! Я вообще отрывок перевела / который ни на чем заканчивается! [Лида, жен, 18] Я тоже перевожу отрывок.

273. Праздная беседа // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Павел, муж, 20] Меня?! Убьют. Спецслужбы. Скажут / "Ммм / он **был зарегистрирован** на имя Иванова Павла". [Ольга, жен, 21] А ты скажешь / что у тебя паспорт украли.

279. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2004

[Олег, муж, 16] Да нет... Не / а ну даже так / причем тут содержание-то? Не / не / не всё... [Татьяна, жен, 58] А что по содержанию она написала? Что не **раскрыто было**? [Олег, муж, 16] Ну слушай / там в некоторых местах она чего-то написала...

**2.1.1.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:4**

**2.1.1.2.1. Результатив:3**

272. Праздная беседа // Из коллекции НКРЯ, 2005



[Павел, муж, 20] Только пусть мое имя **будет изменено**. [Ольга, жен, 21] Что ты паришься / чувак? [Павел, муж, 20] А что? [Ольга, жен, 21] Что что?

217. Разговор двух подруг // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Елена, жен, 21] Ну я тоже так думаю / Катя. Ну знаешь / я еще смотрела где-то тоже в центре / по-моему / ну / по крайней мере / конечно / не очень далеко / новостройку. [Екатерина, жен, 19] А / ну и как? [Елена, жен, 21] Ну это она **будет построена** только / если не ошибаюсь / через года два-три. Это / по-моему / рядом с «Добрынинской» где-то. Ну нормально / да / как думаешь? [Екатерина, жен, 19] Ну конечно / все рядом / в принципе.

109. На аттракционах // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Работник аттракциона2, муж] Я и смотрю / думаю / чё это он // побежал куда-то! [нрзб] ну чёё? тащи сюда / что делать? [смех] иначе... время **будет потрачено** напрасно [Работник аттракциона, муж] А чё / розетку делаете?

#### 2.1.1.2.2. Статив:1

7. Разговор о компьютерных играх и фильмах // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Студент1, муж] Как ты сказал / новая система называется? [Студент2, муж] «Виста». [Студент1, муж] «Виста две тысячи семь» ... [Студент2, муж] И «Сталкер» уже под него **заточен будет**. [Студент1, муж] На экспи не пойдёт? [Студент2, муж] Видимо / нет.

**2.1.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и невыраженным агенсом: 2**

**2.1.2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и невыраженным агенсом: 2**

**2.1.2.1.1. Результатив:1**

205. Поздравление с днем рождения // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Елена, жен, 19] Дорогой мой Ванечка / спасибо что пригласил всех нас на этот праздник. Я уже и не знаю / что тебе пожелать. Столько много теплых слов уже **было сказано** / поэтому я тебя просто поцелую. Ты самый лучший.  
[Алена, жен, 19] Я это тоже хотела сделать. Так нечестно.

**2.1.2.1.2. Статив:1**

212. Разговор в баре // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, муж, 24] Я те реально говорю. Я как-то забил на все это... свою жизнь сам делаю / а в личном плане... сложится / буду рад / нет / значит будет обидно и сложится по иному... но сердцу не прикажешь / ведь много всего **было пережито** вместе / много всего **решено** вместе. Если уж по чесноку / то неохота её терять / привык / всё-таки / в то же время не могу строить отношения / непонятно к чему идущие...

**2.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении: 10**

**2.2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:2**

**2.2.1.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.1.1.1. Статив:1**

15. Домашние разговоры // М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. Речь москвичей: Коммуникативно-культурологический аспект. М.: ИРЯ РАН, 1999, 1991-1999

Там **было написано** / "жирность там / десять процентов" /— Ну и что же? — Ну упаковка эт... эта блестящая! — А-а! — на смехе.

**2.2.1.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:1**

**2.2.1.2.1. Статив:1**

144. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Анна, жен, 19] Ну какая специальность? [Екатерина, жен, 18] У нас в инсте / на нашем факультете никто не знает. Э-э-э... Лузеры короче. В дипломе **будет написано** «бла-бла-бла» санитарный врач. [Анна, жен, 19]

Врач в общем! Будешь меня и моих деток лечить. Нашим домашним врачом.

**2.2.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом:6**

**2.2.2.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом: 5**

**2.2.2.1.1. Статив:5**

63. Разговоры дома; семейные воспоминания // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

[Татьяна, жен, 48] У меня ангина была. Там вообще рот не открывала.  
[нрзб] [нрзб] [Рита, жен, 18] температуры почти нет / и горло сильно болит.  
[Татьяна, жен, 48] Там / знаешь / тоже до такой степени вот **заложено было**.

287. Разговор двух студенток при встрече // Из коллекции НКРЯ, 2000-2005

[№ 2, жен, 19] Потом / когда уже стала пытаться заходить / там оказалась ерунда сплошная. И книг даже на кафедре нет. Вот. А так надо самим искать / он тебе не будет говорить / что возьми ту книгу / и там **было написано** / будет написано то-то.

219. Разговор двух подруг // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Алёна, жен, 15] Всеми днями смотрит. [смех] [Катя, жен, 19] Ага. Думаю / что / где **было написано**?

157. Рассказ об отдыхе в Турции // Из материалов Ульяновского

университета, 2007

[Екатерина, жен, 19] Лучше сходить на шведский стол и ужраться там чего хочешь... Вот... Но для интереса / конечно / можно сходить. [Лариса, жен] А как дела там с пляжами? Лежаков везде хватает? Матрасы там / как и **было указано** в буклете / платные?

200. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лидия, жен, 80] Дядька Сережа / по-моему. [Юля, жен, 19] Да / небось / специально надел. [Лидия, жен, 80] Угу. Тут **открыто было**. Иди кто хошь / бери что хошь. Все бегут. Под видом выпить.

**2.2.2.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в будущем времени в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом:1**

**2.2.2.2.1. Статив: 1**

117. Праздные разговоры // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Маша, жен, 21] Заметно всем будет / какая кожа ухоженная. [Дима, муж, 23] Все видеть будут / что скрабом пользуюсь? [Маша, жен, 21] Хорош придуриваться / Дим. [смех] На лбу-то не **будет написано**. Просто хороший / здоровый цвет лица будет. [Дима, муж, 23] Нет уж. Не надо.

**2.2.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным винительным падежом имени / местоимения с предлогом *про* и невыраженным агенсом:1**

**2.2.2.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части**

**составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным *винительным* падежом имени / местоимения с предлогом *про* и *нев्यраженным* агенсом:1**

#### **2.2.2.3.1. Статив:1**

80. Разговор в кафе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Маша, жен] Там про это не **было** написано. [Даша, жен] А фотографии были? [Маша, жен] Ну да.

**2.2.4Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и *нев्यраженным* агенсом:1**

**2.2.4Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого со связкой-глаголом *быть* в прошедшем времени в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным придаточным изъяснительным, и *нев्यраженным* агенсом:1**

#### **2.2.4.1. Результатив:1**

293. Телефонный разговор старшеклассников // Из коллекции НКРЯ, 2004

[Олег, муж, 16] Понимаешь? [Светлана, жен, 16] Я тебе могу подтвердить! Вот только что и **было** подтверждено / что ты противный!

**2.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении:6**

### 2.3.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого *без связки* в *двусоставном* предложении с логическим объектом в *именительном* падеже и *агентом*, выраженным именем / местоимением в *форме творительного* падежа: 6

#### 2.3.1.1. Результатив: 6

88. Разговор девушек в поисках дороги // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Татьяна, жен, 19] Следы... [Дара, жен, 19] Следы есть. Ну / так не факт / что они не ездят сюда кататься. Вот / во все стороны / небось / все окрестные поля лошадьми **истоптаны**... [Татьяна, жен, 19] Вот по следам и найдём. Сюда... А скока они ехали?

154. Разговоры студенток о популярной рок-группе // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Анастасия, жен, 19] УКРФ придумал Игос. [Евгения, жен, 18] Система налогообложения **придумана** им же. [смех] [Анастасия, жен, 19] Э... Правда? Теперь будем знать кого винить. [смех]

173. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 1, жен, 19] Опять / эта дурацкая поговорка. [№ 2, муж, 23] Во / я именно про это. [№ 1, жен, 19] Ну значит / думать тебе противопоказано. [№ 2, муж, 23] Поговорка не дурацкая и **придумана** по-любому человеком неглупым. [№ 1, жен, 19] Тобой что ли? Значит / психом **придумана**.

220. Разговор двух подруг в автобусе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Катя, жен, 19] Но я ее не понимаю. Символикой? Это же тупо верить в совпадение чисел. Все это **придуманно** неизвестно кем и неизвестно для чего. [Лиза, жен, 20] Да! Согласна! А про что у ты там в книге?

263. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 37] А сейчас рынки все *черными зажаты* / у частников не купишь. Раньше у частников можно было.

**2.3.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и агенсом, выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля: 14**

**2.3.2.1 Результатив:14**

223. Разговор друзей // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Виталий, муж] Там стоят бильярдные столы. Там / кий отнял / начал там по шарам... Несколько раз попал / прямо мне понравилось / прямо такая игра азартная. Это... я что ещё зашел / у вас нет какого-нибудь пластыря? У меня рука / короче / **ободрана** вся. [Михаил, муж] У меня нет.

264. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 4, жен] Раствор разводить я знаю как. Я выровняла. Стенку ровняла сколько. *У меня* во какой слой / вот такой вот / наверное / **наложен**. У меня стенка вот такая была. [Показывает] Сейчас ее выровняла более-менее.

20. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[№ 1, жен, 30] Просто ужасно. Она такая деланная / такая манерная / но говорят она и у *Булгакова* **написана** не очень интересно / чёрт-те знает. Не знаю. По-моему если б было в ней такое обаяние / так неважно ничто. Неплохой Давыдов / и конечно совершенно не тянет Топчиев.



51. Рассказ о довоенном хозяйстве в с. Веденка // ДВГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2010

Кончат уборку / поют / гуляют / допустим вот у нас от этот дом / старый дом / он никогда не закрывался / люди не имели понятия / чтоб вешать замки // От захотели вы ко мне в гости прийти / пришли у меня стол **накрыт**.

254. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Люся, жен, 18] Чтоб не пугаться... Ну ясно... А чё Самураю по мне скучать... мы разговаривали-то один раз всего... [Даша, жен, 26] Ну *у вас* уже все **решено**. Так что просто время надо.

119. Разговор в концертном зале // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Вера Ивановна, жен] Сейчас без двадцати семь. [Любовь Александровна, жен] А Вы уже были здесь раньше? Где у них тут гардероб? [Вера Ивановна, жен] Насчёт этого *у них* все **предусмотрено**. Для амфитеатра свой гардероб / для каждого яруса балкона — свой.

122. Разговор в столовой // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[№ 2, жен, 18] А скажите с чем у вас этот салат? [№ 4, жен, 35] С мясом. [№ 2, жен, 18] А сколько он стоит? [№ 4, жен, 35] Девочки / *у нас* все в меню **написано!** [№ 1, жен, 18] Давай вот этот возьмем? [№ 2, жен, 18] Бери два! [№ 1, жен, 18] Нам / пожалуйста / пополам посчитайте!

125. Разговор двух подруг в машине // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[№ 1, жен, 18] Ты не газуй сильно / если *у тебя* подсос **вытащен!** И не моргай! Или это аварийка? [№ 2, жен, 18] Аварийка!

162. Семейный разговор перед выходом из дому // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Петр Иванович, муж] Я залезаю в телефонную книгу / там один номер у меня **записан** под именем. Твоим...

172. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 2, жен, 19] Там ваще много писать? А теорию читала? [№ 1, жен, 19] Пять / а чё по теории? [№ 2, жен, 19] Хэ зэ / у меня **написано** два предложения и глаголы. Вроде ничё не надо.

203. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женя, жен, 15] Мам / а ты знаешь / что я дитя Сатаны / посмотри / как руки в крови **измазаны** у меня.

208. Праздные разговоры // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Женя, жен, 18] А у меня у Аракина есть. Она такая же / я просто поменяю. Вот. Ну у меня там есть полтетради **написано**.

215. Разговор в машине // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 20] А люди / вообще / придурки / тупые!!! [№ 1, муж, 23] Скажи / а зачем ты плеер держишь в руках / и он у тебя **включён**? [№ 2, жен, 20] Я записываю наш разговор. [№ 1, муж, 23] Зачем?

44. Рассказ об истории семьи и жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Е.И., жен] Потом тут она всё. Ну/ у ней был сундук. Небольшой такой сундук/ но красивый/ по бокам цветы/ такие красные/ яркие. В сундуке у ней всё было/ всё **сложено**.

**2.3.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в двусоставном предложении**

**с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и агенсом, выраженным конструкцией «у + кого», обозначающей и обладателя и деятеля: 2**

### **2.3.3.1. Результатив: 2**

238. Разговоры в клубе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 10, жен] вот / у меня тут **продано** 4 билета.

141. Разговор ульяновских студенток о подготовке к экзаменам // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Лиза, жен, 19] У меня тоже экзамен... завтра... а мне супер как не хочется... [Ксения, жен, 21] А мне курсовую завтра защищать / а у меня только три с половиной листа **напечатано**. [Маша, жен, 18] Вот теперь мы выяснили / что здесь собрались знаменитые лентяйки.

**2.3.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного без связки в двусоставном предложении с логическим объектом в именительном падеже и невыраженным агенсом:141**

### **2.3.4.1. Результатив:28**

73 .Разговоры ульяновских студентов // Из коллекции Ульяновского университета, 2009

[Студент1, жен, 18] Я на каникулы ушла двадцать пятого / а вышла девятого февраля. Это / на экзамен съездила / три дня тут побыла и уехала. Все / сессия **сдана**.

174. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 1, жен, 19] Ну давай еще поспорим. [№ 2, муж, 23] Давай. [№ 1, жен, 19] Что я тебя завалю как-нить в сугроб и избыю / за то / что ты постоянно обзываешь меня ботаником. [№ 2, муж, 23] Ну вот / и спор закончен. [№ 1, жен, 19] В смысле закончен? Он тока начат.

116. Об учебе // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[№ 3, жен, 18] Математику / астрологию / литературу / [нрзб] дело... [№ 2, жен, 18] Дай-ка я прочитаю. [№ 3, жен, 18] ... это все шумеры [№ 2, жен, 18] От шумеров **унаследованы** основные... 1, жен, 18] Объясни мне пожалуйста кто такие шумеры вообще? Они где жили-то хотя бы?

131. Разговор за праздничным столом в деревне // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Людмила, жен, 53] Дом стоит. Никуда его это... никуда не снесли / там же люди / и там получилось... ну... что Надька фактически может претендовать на эту жилплощадь / но она ей не нужна. Надя / она / когда уехала / выписалась не как бы постоянно / а выписалась как бы на учёбу. А теперь после этого / куда она делась / они не знают / и вот... и полностью она не **выписана** оттуда .

221. Разговор двух подруг в автобусе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Катя, жен, 19] Ну и так по цепочке. Понимаешь / да? Значит так. В какой-то год цепочка прервалась и план **утерян**. И якобы все забыли о нем.

193. Домашние разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 1, жен, 42] Олег говорит / что чтобы сохранить лицо вам же уже не надо идти на попятную / а я вот сегодня стою / убираюсь / и думаю / если бы вы выставили условием / что вам не нравится как бы вообще все / как все **организовано** / вы не согласны с концепцией / с программой... [нрзб] / а нам еще просто не нравится соотношение «цена-качество»...

194. Домашние разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Кира, жен, 14] Вот смотри короче / здесь все **переведено** / надо ответить на вопросы / вот тут текст. [Таня, жен, 21] Прочитать текст и ответить на вопросы. [Кира, жен, 14] Да. Только полно / а не анкетно / а то она меня потом прибьет.

247. Семейный разговор//Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Владимир, муж] Сейчас теперь Саакашвили будет в воде минеральной купаться наверно / вместе с Ющенко! Вот. А так ведь ничего! Про самолет / день траура / он упал в Черное море / **объявлен** в России.

252. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женя, жен, 19] Ой-е... гады... я посмотрела на форуме Первого / как там народ переживает за свои пары / голосует всюю. И даже не знает / что выпуск-то **снят** давно!

198. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лидия, жен, 80] Ой / все **оборвано** / говорит. Я / говорит / вызвал ОБХС / не ОБХС / а как их... омоновцев. Омоновцы сделали засаду / поймали их.

258. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2004

[Татьяна, жен, 58] Ты меня / конечно / извини / но я в жизни на четыре не писала / за содержание. [Олег, муж, 16] Ну да / да. Ну я те говорю... [Татьяна, жен, 58] Это так от фонаря **поставлено**... Тянула-тянула и наконец... [Олег, муж, 16] Ага [Татьяна, жен, 58] Ну а что с Достоевским?

259. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 2, жен, 37] Не знаю. Там еще пол не **доделан**. [№ 4, жен, 49] Недосдвигал / да? А бабка говорит / сдвинул... [№ 2, жен, 37] Нет / осталось

вот еще немного.

201. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 17] Тань / ты видела там у Сашки шерсть это / клок **выдран**.  
[№ 1, жен, 21] Это Андрюха его выдрала / када ее мыться тащили / сказала.

136. Разговор подруг // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Екатерина, жен, 18] А... еще / знаешь / что мне нравится? [Марина, жен, 18] Что? [Екатерина, жен, 18] Когда они это... ЫЫЫ... Им говорят / вам нужно рассказать историю про красную шапочку / и слова вот эти... Или песню или сказку там какую-нибудь. Просто слова **вставлены**. И ты вот говоришь-говоришь / и слово вот появляется перед тобой / там вот / и ты должен его в свою речь включить. Иногда так угарно получается / с таким диким смыслом. Я так иной раз угораю / ну естественно / знаешь / говоришь-говоришь и резко перед тобой слово...

137. Разговор подруг // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Оля, жен, 18] Понравился хоть? [Лена, жен, 18] Ну... средненький. Лучше в «Руслан» бы пошла / там какая-то комедия шла. [Оля, жен, 18] Говорят / фильм на Оскар **номинарован**? [Лена, жен, 18] Да. Но вряд ли они много выигрант.

189. Разговор о личной жизни // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лида, жен] Что ты несешь? [Николай, муж] Мам / ну пойми / надоело все. Ну соглашайся ты! [Лида, жен] Так разговор **закончен**. Тема **закрыта**. Я сказала нет. Как у тебя в институте дела?

120. Разговор в семье утром // Дальневосточный федеральный университет, База данных «Речь дальневосточников», 2007

[Бабушка Юлии, жен] Бабочку купим // [Муж Юлии, муж, 31] Шорты

постираем // [Бабушка Юлии, жен] Уже **постираны** // Погладим //

121. Разговор в спортзале // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Ирина, жен] Это самое, не **собраны** они. [Анатолий, муж] А ты... поменяйся просто пока, скажи... пускай помогают разбирать, быстренько сделаешь и отдашь.

267. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, муж] Ну / вот / отказываются от участков. [№ 4, жен, 49] Кто отказывается? [№ 2, жен, 37] Ну / с газом от участков. Там уже это / **централизовано** все / уже участки. [№ 1, муж] Уже дороги есть. Ну / есть же вот / как мой брат бросил вот в Дорофеево. [№ 4, жен, 49] Ну / понятно.

226. Разговор за компьютерной игрой // Из материалов Ульяновского университета, 2006

Ты куда ломанулся / зря людей положишь / смотри у тебя кавалерия сирийская под боком бегают. Дырку оставь и у *тебя* весь тыл **разорен**. [Павел, муж, 19] Ты где кавалерию увидел? [Марат, муж, 19] По карте смотри. Около копейщиков бегают.

108. Московские телефонные разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 1, жен, 33] Правда вчера так промёрзли / что сёдня чихает. У нас тут холода начались. [№ 2, жен, 56] Ну вот... ладно / что у неё не опасно. А я вчера первый раз ходила на новую работу / три часа ковырялась / там так все **запущено**.

147. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Таня, жен, 20] Ну и короче мы решили походить немного. Да и уже в принципе до окончания школы оставалось совсем чуть-чуть / каких-то пару месяцев / потом экзамены / и школа **окончена**.

22. Разговоры в книжном магазине // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

Мартынов **распродан** уже?

39. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Н.Ф., жен] Рядом жили/ недалеко/ или/ вернее/ на так далеко и привозили/ всё/ что можно было привезти/ старались привезти/ чтобы я училась. И наелись мы только тогда/ када отменили карточную систему. Отменили систему – везде появился хлеб/ чтобы люди не дрались/ не давились/ хлеб продавался даже в пивных ларьках. Потому что люди/ когда сказали/ что завтра **отменены** карточки/ хлеб будет без карточек/ можно брать сколько хочешь/ все брали хлеба впрок/ по несколько булок.

98. Телефонные разговоры московских студентов // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Антон, муж, 19] Должны были уже начать / да. Потому что контракты-то уже **подписаны**. Осталось токо заплатить и начать. [Дарья, жен, 19] ха. И вам / типа / ничё не делают / да?

#### 2.3.4.2. Статив:113

250. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женщина1, жен, 60] Гадина / совсем озверел. [на заднем фоне лай собаки] [собаке] Замолчи! Сказала же / нельзя. [по телефону] Ну все у *него* **подчинено** / а взгляд такой удивленный / ну просто не поймет / чего это на него ругаются.

214. Разговор в машине // Из коллекции НКРЯ, 2006



[№ 1, муж, 23] Ну охранник / что у него пальца три точно **сломано** / ещё рожа **подрана** / вот. Ну его отпустят. Я заявление на него писать не стал.  
[№ 2, жен, 20] Знаешь / я бы тоже не написала / жалко мальчика всё-таки.

97. Студенческий разговор перед обедом // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] что? Вот футболка девятьсот девяносто девять рублей... чё тыщу нельзя написать? [Долгова Дарья Александровна, жен, 18] Ну понимаешь... тысяча это тысяча / а девятьсот девяносто девять рублей это уже нечто другое. Это уже меньше / просто у *некоторых людей* сознание чуть-чуть **повёрнуто**.

130. Разговор дома на кухне // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Тая, жен, 53] Ну / я ему дала возможность разобраться со своими вещами. Представляешь / вот столько накопить дерьма / что у него / он сам понял / что это не нужно ничего. Я говорю / Боря / тебе и трёх жизней не хватит / что б с этим хламом разобраться. Скока он натаскал. У нас все ниши **забиты** его ящиками ненужными.

207. Праздные разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Кристина, жен, 20] А так можно сделать? Да Костик / наверное / сможет / да? [Ксения, жен, 21] Ну я не знаю насчет твоего Костика / но это организация какая-нибудь сможет. [Кристина, жен, 20] Это / знаешь че надо / у меня конкурсы всякие на видео **записаны**.

176. Телефонный разговор // Из материалов Санкт-Петербургского университета, 2007

[Елена, жен, 23] [выслушивает реплику собеседника] Нет / если тебя отключили там на две недели... [выслушивает реплику собеседника] Ну да / да. [смеется] [выслушивает реплику собеседника] Ну я... А я... я вот тут сижу / и у меня вот сервер не **найден** / да сервер не **найден**. О! А теперь

сервер **найден!** И так целый день.

271. Пересказ телефонного разговора // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 43] Я хочу быть его девушкой. Я говорю /" Ну будь. А что тут такого? " Она /" Ну вот Вы понимаете / мы вчера сидели там на бревнах / у нас там бревна **навалены** / и вот мы там сидим / мальчишки / тыры-пыры / и мы с ним сидели в обнимку.

50. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2000-2005

[№ 2, муж] В автосервисе. Там / где машины делают. [№ 1, муж] У тебя фамилия Нежданов / Нежданов / да? [№ 2, муж] Там сервис у нас не один / там несколько у нас **раскидано**... [№ 3, муж] Между 19-м и УНЦ... [№ 2, муж] Я работаю. Там нерусские тоже...

138. Разговор подруг при встрече // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Любовь, жен] Все бабы бегают за ним. И тебе если звонит и говорит / что любит. [Анжела, жен] Да вот же не теряйся / легко сказать. *А у меня* сейчас голова не этим **забита**. Хотелось бы мужской ласки / тепла. [Любовь, жен] Так не теряйся.

241. Разговоры друзей // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Саша, жен, 18] А-а-а! Сделай потише! Ну и грохот! [Юра, муж, 18] слушай / а он у меня что / уже **поставлен**? Точно. Прикольно. Эй / что за?

10. Телефонный разговор двух студенток // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 19] Сейчас только... Ну как бы я валялась / лежала. Потом сейчас думаю надо мобильник посмотреть. Смотрю / а он **выключен**. У-у-у. [№ 2, жен, 19] Вот именно. Могла бы раньше.

104. Микродиалоги // Из материалов Ульяновского университета, 2007

А у меня коньки не **подточены** / да мне папа их испортил!

106. Микродиалоги // Из материалов Ульяновского университета, 2007

А сколько там памяти? / Не знаю / но мне надолго хватает. У меня вот уже наверное часа два **записано**. Сегодня сяду печатать / наверное.

175. Телефонный разговор // Из материалов Санкт-Петербургского университета, 2007

[Елена, жен, 23] Вот которые мне в принципе нравятся / которые я могу себе представить там как... че угодно. [выслушивает реплику собеседника] Слушай / ну это офигенно. А / нет / все правильно... ноль пять... Просто... у меня тут цвета немножко так... не очень грамотно **подобраны**. Мне неудобно / во всяком случае.

184. Телефонный разговор о подготовке к юбилею // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Елена, жен, 60] Но очень легкий / Галя / он прямо вот как пушинка! Для меня это самое главное! Он стирается прекрасно / потом там огромные пуговицы впереди / и там они не **пришиты** как вот нитками / а прямо сверху завязочки такие. Он оригинальный очень / нетрадиционный / ну может быть правда это московский...

195. Разговор студенток о посте и о кризисе // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Диана, жен, 20] Ой / слушай / ну да. Типа / что... если правительство наше не примет никаких очень серьёзных антикризисных мер / то вроде / как бы / деньги эти / золотовалютный фонд полностью исчерпается / и не будет денег нам на стипендию и пенсионерам на пенсию и вообще лапу сосать будем. Как тебе такие перспективы радужные? [Вика, жен, 20] Диан / ну / блин / необязательно нужно верить всему / что **написано**. Правильно?

102. Разговор дома на кухне // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Тамара, жен, 22] Которая нормальная / да? [Тая, жен, 53] Которая нормальная / которая все столы готовит всегда на ура. Она всем даём им сто. Вот / говорит / я **потрясена** / вот я крылышки не ем / а он их так приготовил / что я их полюбила. Мне понравилось. Я / говорит / дома вообще крылья не ем куриные / а здесь. Ну / короче она сто дала.

167. Разговор девушек на улице // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Дара, жен, 19] Она должна была выйти только сегодня / в двенадцать часов я так думаю «Залезу-ка я на Тошокан» Аааа! Лежит! Мои вопли радости слышала вся квартира. [Карина, жен, 19] На «Ворлд-Арте» же... **написано** время трансляции... [Дара, жен, 19] Мне как-то лениво было посмотреть... [Карина, жен, 19] Ну да-а... [Дара, жен, 19] я буду мерзко радоваться и ночью смотреть серию.

181. Телефонный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Альбина, жен, 22] Ага! Вчера маме и Адельке показала. Им он очень понравился. Мама говорит / что просто красавец / наверное **избалован** женским вниманием / наверное ты у него не одна [смех].

187. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Таня, жен, 20] Дай-ка я подумаю / про что тебе рассказать. А расскажу / как съездила в Киргизию. На Иссык-Куль. Там короче озеро **окружено** полностью горами. И вот эта вода вот в озере с этих гор. Ну / ты поняла? А и озеро очень большое.

1. Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

[Денис] Он вообще/ даже отклика не принимает от платы. Он на неё вообще никак не реагирует / вообще никак. Как будто бы он вообще не

**подключён** к ней. Ничего/ ни меню / ничего не работает на самом мониторе. Подключаешь к старому системнику / работает / к новому / не работает.

5. Разговор на кухне, деревня в Челябинской области // практиканты, 2005

[Л, жен, 40] Я говорю / "Тебя ж задавят / отойди..." Серёже говорю / пока не / не это / не сдавай / я сейчас Джульбика уберу... Я говорю / "Иди сюда!". Дверца машины **открыта**... Я сижу на сиденье. [Н, жен, 45] Н. Угу.

6. Разговор на кухне, деревня в Челябинской области // практиканты, 2005

[Л, жен, 40] Л. Ага / "Иди сюда!" / и он в машину! [Н, жен, 45] Н. Двери может **открыты** / он же знает куда... [Л, жен, 40] Л. И он всё/ пошёл типа залезать в машину. Типа "Иди сюда / поехали!"

91. Разговор перед просмотром кинофильма // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] Ну я их щас закрываю / дрифт это занос / управляемый занос... / вот / есть стритрейсинг / которые катаются / знаешь так... по прямой / да просто / четыреста два метра. [Симаков Юрий Дмитриевич, муж, 50] Ты знаешь... я тебе свою машину не доверю. [смех] [Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] Извини / твоя машина даже для этого и не **предназначена** / никаким краем вообще.

265. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 4, жен] У меня стенка вот такая была. [Показывает] Сейчас ее выровняла более-менее. Что у меня было? Плитка / что Коля ложил / вот такими горбатинами **выложена**. [№ 3, жен, 49] Ну / у Коли тоже терпения нет. У мужиков / у них когда было терпение? [№ 4, жен] Ну вот.

269. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 9, жен, 47] А в лесу-то как лопатой **все взрыто**. Видно / за грибами. [№ 3, жен] А они вон куда у меня ходят. В карьер за грибами.

274. Праздный разговор молодых людей // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Алина, жен, 21] Думаю / ну ладно / не буду говорить / что расстраивать. Потом по всему дому валяются журналы «Беременность» / каталоги для детей там всяких вещей. Так / думаю / что-то нечисто здесь. На компе все **завалено** файлами «Рожаем с улыбкой» и так далее. Думаю ну-ну. С утра не выдержала / говорю / все / хорош / давай говори / на каком месяце? Она / «Ну / больше чем шестой уже».

100. Домашние разговоры // М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. Речь москвичей: Коммуникативно-культурологический аспект. М., 1999, 2000-2003

[С., муж, 50] Главное он увидит улицу / он дрожит весь. Для него мир / только **ограничен** комнатой. [Ж., жен, 45] Ненавидит улицу. Даже когда мы его вывозили на дачу / [С., муж, 50] Или поесть / или поспать.

21. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[№ 1, жен, 30] По-моему если б было в ней такое обаяние / так неважно ничто. Неплохой Давыдов / и конечно совершенно не тянет Топчиев. На роль Алексея Турбина. Потому что вот она режиссёрски / очень сильно **сделана** эта кульминационная сцена в гимназии. Ты знаешь / когда он распускает дивизион / "юнкера срывайте погоны"... [№ 2, жен, 29] Ну да.

42. Рассказ женщины о своих родных // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.В., жен] И знаешь/ такая/ вроде бабушка говорит – «ну/ это цельна горница» / знаешь в восемь окон. Вот в восемь этих/ я думаю/ блин/ там

наверно... а там одна комната. Восемь окон/ представляешь? И во так ширмами **разделена**.

49. Рассказ о довоенном хозяйстве в с. Веденка // ДВГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2010

[Клавдия Ивановна, жен, 82] вот // Значит жали вручную / комбайнов не хватало / комбайны были на резиновом ходу / как только дождь / комбайны не идут / ээ / косили / вот ещё я помню пробовала косить / коса специально **сделана** вот / коса ну вот которой косят.

58. Разговор за ужином с женой // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2009

[И43, муж, 60] ну если окажется мало / () после отпуска допишу // уже / рука **набита** //

60. Разговор на рынке о Дальнегорске в прошлом и настоящем // Дальневосточный ГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2009

[Женщина2, жен, 1959] Где детская библиотека // Тогда я даже вспоминаю // [Женщина1, жен] Там она и осталась / детская библиотека // [Женщина2, жен, 1959] Осталась библиотека? Я даже помню / дорожка была / но не узнать ничего // А к четвёртой / так страшно и подходить / говорят что она вся **разбита** /

64. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Юля, жен] Вот. Но мне казалось всегда эт... это не профессия. Честно. Для меня актер – это не профессия в любом случае / потому что / щас ты **востребован** / завтра – нет. И чё ты будешь делать? Потому что помимо актерской профессии должно быть еще что-то. А тем более щас столько всех этих...

190. Разговор студентов // Из коллекции НКРЯ, 2008

[№ 2, муж] Спонтанное. [№ 1, муж] Да / это как муза / знаешь / посетит.  
[№ 2, муж] Муза... Елизавета? [№ 1, муж] А как это **связано**? [№ 2, муж]  
Просто / муза Елизавета. [№ 1, муж] А / ну «з-з-з» / да? З-з-з...

246. Разговор Юлии с мужем // Дальневосточный федеральный университет,  
База данных «Речь дальневосточников», 2007

[Юлия, жен, 29] Ну и что ж что зима// Должен вырасти// Какая зима?  
Ты о чем говоришь? [нрзб] [Юлия, жен, 29] Зима! Бабушка так **настроена** /  
что мы тут зиму будем жить// [нрзб] Она говорит / будете// Я говорю / не  
будем// [Муж Юлии, жен, 31] За чё она нас так не любит? [Юлия, жен, 29] Ну  
не знаю / почему она нас так не любит//

66. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Эмиль, муж] Еще вот такая фишка есть / блин / не знаю / прием или  
нет его. Снимают / как бы два человека по отдельности / два актера. По-  
моему / **поставлены** ну как бы составляют и они ведут диалог.

67. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Сеня, муж] Он как чайный пакетик такой. [Юля, жен] Там еще / знаешь  
/ там такое яблочко **нарисовано**. Если человек врет и типа на какую долю он  
врет / якобы / показывает там. На скоко процентов яблочко **отгрызано**.

70. Разговоры при покупке мобильного телефона на рынке // Интернет, 2009

[№ 2, муж] Не включается? [№ 1, муж] А? [№ 2, муж] Не включается?  
[№ 1, муж] Ну он **разряжен** наверно щас.

71. Разговоры при покупке мобильного телефона на рынке // Интернет, 2009

[№ 2, муж] Вот это вот как сделать? Вот. Здесь что-то вот. [№ 1, муж] А  
ну-ка покажи, аа ... ну так это ж но... нормально — так должно быть, оно



немножко **разболтано**... чтобы... чтоб она там вращалась.

76. Н.Х. Данилова. Разговор со старой женщиной о ее жизни // Из коллекции С. Леонтьевой, 2008

[Ну... ну... Почему село **названо** именно Орлино? [Надежда Христиановна Данилова, жен, 85] Орлино / а это... Это / вот / когда пятьсот лет было Орлину вот здесь... то это... вот там... были эти... ну старинные записи были. Шо... вот якобы... када вот... с Петербурга Петр I приежь... на охоту ездил... и был здесь у нас на озере... и убил орла и назвали село Орлиное. А потом уже Орлино стало. Назвали село Орлиное / вот.

81. В.П. Семенова. Разговор со старой женщиной-краеведом о селе Орлино Ленинградской области // Из коллекции С. Леонтьевой, 2008

Вот платформа Строганово. И по лесу если по графскому ездили то тоже было часть вот леса **выложена** дорога / а сейчас эти камни разбирают и устраивают куртинки.

92. Разговоры на рынке // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Сережа, муж, 34] Аншлаг. Аншлаг просто. Залы забитые. Все **продано**. [Таня, жен, 21] А сколько она выступает? [Сережа, муж, 34] Три дня выступает.

96. Студенческий разговор перед обедом // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Студенческий разговор перед обедом] [Долгова Дарья Александровна, жен, 18] Чайник ещё не скипел? [Симаков Олег Юрьевич, муж, 17] Не пойму что здесь **нарисовано**?

47. Семейный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Катя, жен, 18] Если возьмут. Там народа наверно / это же центр

занятости молодежи / там анкет наверно столько. [Наташа, жен, 39] Ну наверно посмотрят твою анкету / может ты им больше понравишься. [Катя, жен, 18] Нет / ну там всего лишь данные **написаны** / чего там может понравиться. [Владимир, муж] Что будет / то будет.

13. Разговор знакомых // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, муж] Э / нет... [№ 1, муж] А живешь ты где? [№ 2, муж] Не моя квартира. Я даж не **прописан**. [№ 1, муж] А вообще есть? Родители же не на ПМЖ в Египте? [№ 2, муж] Нет / на ПМЖ.

99. Телефонные разговоры московских студентов // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Антон, муж, 19] Потому что я нашёл сайт один. Он **посвящен** заимствованиям в русском языке из немецкого. И там прям очень много. Там прям списки слов. Но смысл в том / что там только примеры.

107. Молодежные разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Саша, муж] А перелет? [Поля, жен] Ты про стоимость спрашиваешь / или про сам перелет? [Саша, муж] И про то / и про то? [Поля, жен] Ну я имела в виду / что двадцать пять тысяч это уж все **включено** / это и перелет / гостиница / еда — все. Надо только с собой денег взять. А лететь часов девять. Перелет без пересадок.

110. На аттракционах // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Работник аттракциона, муж] <...> Кафе **закрыто!** [шум] Ну / что-то людей вообще нету // С

115. О сессии // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[№ 2, жен, 19] А у нас два. [№ 1, жен, 18] И как / все сдала? [№ 2, жен, 19] Да. [№ 1, жен, 18] прямо такое облегчение / когда все **сдано**. [№ 2, жен,

19] Да не говори! [смех]

124. Разговор двух женщин в кафе о планировании поездок в отпуск // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Катя, жен, 25] Ну / Пашка / но если он как бы паспорт сообразит...  
[Катя, жен, 27] Ну / вот / например / можно вот ялтинцев ваших / ялтинцев  
ваших / близких ялтинцев. [Катя, жен, 25] С ними тяжело состыковаться /  
потому что мы вряд ли подгадаем все отпуска... [Катя, жен, 27] Ну они тоже  
да **завязаны**...

126. Разговор дома за ужином // Из материалов корпуса «Один речевой день»,  
подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[М1, муж] денег нет / [И11, жен, 28] да // [М1, муж] ну или там деньги  
**заработаны** уже / но всё равно чем-то заниматься надо //

11. Разговор матери с дочерью // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Валентина Захаровна, жен] Ну / особенно щас / вот в такую / эт самое /  
витаминов не хватает / а... иммунитет слабый / а чесноком надо вот это... вот  
это самое / а... кто же это самое / кусочки... по кусочкам... [Лиля, жен]  
Маленьким? [Валентина Захаровна, жен] ... и вроде бы глотаешь. Чай на  
майзе **сделан**. Вот. А она... [говорят одновременно].

128. Разговор дома за ужином // Из материалов корпуса «Один речевой день»,  
подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[И11, жен, 28] это не значит что он такой безуспешный / вот смотри / у  
него ???(м-м) [нрзб] группы идут / автобусы **загружены** в сезон.

163. Разговор при выходе из дома, Москва // практиканты, 2005

[№ 2, жен, 19] У меня завтра зачёт / который вообще такой тупой / жопа.  
[№ 1, жен, 16] Устрой мне фотосессию / Оль / меня все очень просят фотки /

или там хотя бы выложить / вот там выкладывают когда / смотрю там то / что **выложено** / мне там Наташкины очень нравятся фотки / красиво. [№ 2, жен, 19] Да/ у неё прикольные фотки.

142. Разговоры матери и сына-школьника // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Ольга, жен, 43] Сугробы пиши / а не сугроба. Вот он / ужас / летящий на крыльях ночи — шапка набекрень / ширинка не **застегнута**.

146. Разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Таня, жен, 20] Там короче **нарисована** большая попа / хвостик на попе и большие торчащие уши.

149. Разговоры на работе // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Лена, жен, 20] Ну вот в общем так / потом нас там долго очень рассчитывали. А мы опаздывали на фильм. А мы когда шли / дошли и сели короче на место / там столик **зарезервирован**. Мы такие / «Ну мы буквально там на часок» / типа мы рано уйдем. Они такие / «Ну хорошо / без десяти восемь вы должны типа уйти уже». Мы такие / «Хорошо».

150 Разговоры родственников // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Любовь, жен, 50] Она должна была здесь чем-то [нрзб] / а не на [нрзб] . Ой / это шалава такая! [Лена, жен, 24] Она замужем? [Любовь, жен, 50] **Разведена / разведена** вроде. С ребенком.

151. Разговоры родственников // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Любовь, жен, 50] А шкурку вообще нельзя есть. Там холецистит один. [Лариса, жен, 19] Чего? [Любовь, жен, 50] Там все **зажарено**. [Лена, жен, 24] холецистит.

152. Разговоры студенток о личной жизни // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Лена, жен, 18] Да я его хорошо разглядела. [Аня, жен, 18] Ну он симпатичный!!! [Лена, жен, 18] Глаза открой. [Аня, жен, 18] Они **открыты**. [Лена, жен, 18] Я не вижу! Аня да ты что / в другого не могла влюбиться? [Аня, жен, 18] Нет.

158. Рассказ об отдыхе в Турции // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Екатерина, жен, 19] Знаете / там вроде не на улице сидишь / а просто у второго этажа крыши нет / одни навесы и получается как будто на улице. Тока если совсем в разгар придёшь / придётся побегать / столик поискать. [Лариса, жен] Ясенько. А столы регулярно убираются? Нет такого / что столики вроде как свободны / но только не **убраны**? [Екатерина, жен, 19] Да вроде как нет... Если мест нет / а столик видишь свободный / но грязный / просто подзываешь официанта и просишь прибрать. У них это всё очень быстро делается. Скатерти новые стелят и ничего протирать от крошек не надо.

159. Сборы в дорогу и поездка в транспорте // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[по телефону] [Мать, жен] <...> [выслушивает ответную реплику] да / потому что там вот как-то было совсем не войти / но понятно / бывает / конечно / просто мы не... выходной день и поэтому мы не **застрахованы** от мероприятий //

170. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 1, жен, 19] Как там попугайчик? [№ 2, жен, 19] Спит. [№ 1, жен, 19] Разбуди для прикола. [№ 2, жен, 19] нет / он **накрыт**. [№ 1, жен, 19] А-а. [№

2, жен, 19] Ну и зачем бедную птицу мучить.

180. Телефонный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Екатерина, жен, 18] В обнимку что ли? [Лариса, жен, 18] Да нет / почти! Представь / я такая в шоке / здороваюсь / крутая / прохожу. Смотрю / в холодильнике все **забито!** Я такая деловая говорю типа / две полки мои / а остальное ваше и морозилку пополам. [Екатерина, жен, 18] Вообще крутая! Дочь как у них?

182. Телефонный разговор о подготовке к юбилею // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Елена, жен, 60] Но сверху белый пиджак. Прекрасный! Он сидит прекрасно! Прекрасно **сшит** / и у него очень интересный вырез! Он по шее вот такой длинный / но понимаешь... эм... этот пиджак с таким вырезом... мм... как бы... мм... как бы это сказать? Как колокол этот вырез такой! Но очень красивый!

183. Телефонный разговор о подготовке к юбилею // Из коллекции НКРЯ, 2007

[Галина, жен, 60] Помню такого типа платье когда-то было у Кати вот я сейчас вспоминаю... цветы шли по подолу и цветы шли наверху. [Елена, жен, 60] Нет / они не по подолу идут / это не такой каймой / нет! У меня тоже такое было платье / забыла как они называются / это не так! Они просто немножечко **разбросаны**. Когда ты одеваешь пиджак / это очень хорошо гармонирует с низом / потому что внизу есть часть белая... [Галина, жен, 60] А платье с рукавами? [Елена, жен, 60] Платье с маленьким коротким рукавом.

192. Домашние разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 21] Что? Нет / эти дырочки специально **предназначены** для / ээ / это не дырочки... [нрзб] [№ 1, жен, 42] А у нас тоже был такой

стакан / только советский / а потом сломался...

164. Разговор знакомых // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Ольга, жен, 38] Мне же муж сказал / чтоб я ему часы сходила наладила где-то. Ну / я и пошла в Дом быта. Зачем / спрашивается / пошла??!! Сегодня же воскресенье / он же **закрыт**. Вот взбаламутил меня / я и пошла. [Анастасия, жен, 34] А ты туда больше не ходи. У меня же тоже недавно часы сломались.

204. Домашний разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[№ 2, муж, 22] Он там один что ли у вас? [№ 1, жен, 64] Нет... ну / как... трое их всего / каждый через трое суток. [№ 3, жен, 20] Да ладно / что там охранять! [№ 2, муж, 22] Да / там же **заперто** все.

206. Ульяновские женские разговоры // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Галя, жен, 55] Нина говорила, что он нигде не **прописан**. [Наташа, жен, 38] Устала не могу. Весь день на кухне. А Катя что говорит?

209. Праздные разговоры // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Лера, жен, 19] Там. Короче / все **помешаны** на коровах. Там в ГУМе стоит корова. [Ольга, жен, 19] Да / одна корова / вторая корова... [Аня, жен, 18] Коровы?

210. Праздный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2006

[Светлана, жен, 18] Ну / он хорошенький / маленький... Ну просто обычный старый дом / меньше / чем дом Ленина. И мы там / короче / пришли / нас же Маша на экскурсию водила / там Маша / Снежана / я / Ксюша и... Фариды / Фариды. [смех] Вот / мы / короче / пришли / постояли / посмотрели / потом обошли вокруг и все и ушли. [Ксения, жен, 18] А он

## открыт / закрыт?

### 213. Разговор в баре // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Собеседница1, жен] А вот не скажите / сегодняшний следственный эксперимент / в котором я зверски выпотрошила две сигареты / показал / что в толстой все-таки больше табака. [Собседеник1, муж] Не фааакт! Может в тонкой концентрация сильнее... [Собседеник2, муж] Там табак **порезан** по-разному... но в толстой его всё равно больше. [Собеседница1, жен] Все равно не факт!

### 222. Разговор двух подруг в автобусе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Катя, жен, 19] Но вот герои этой книги нашли типа записку. Там **пропущены** некоторые фразы.

### 224. Разговор друзей // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Сергей, муж, 21] Я и говорю / графический режим абсолютно ненатуральный. Поиграй в СМ четыре ноль три / ноль четыре / там хоть и два Д / зато физика классно **прописана** и установку на игру они выполняют. [Артур, муж, 20] А новый СМ не выйдет? Неохота играть за прошлогодние команды... [Сергей, муж, 21] Новый «Чемпионшип Мэнэджер» выйдет скоро.

### 232. Разговор на улице // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Кристина, жен, 22] Целый день /бегала. Короче / эта **расстегнута** / та **расстегнута**... Жарко. Щас холодно.

### 234. Разговор подруг на вокзале // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Степан, муж, 30] Я же вам уже ответил! [Анастасия, жен, 19] Нет / не ответили. [Степан, муж, 30] Пустил бы. Это **разрешено**. [Анастасия, жен, 19] Вот как / значит. Ну / ладно. [Звонит] Алё / Лен / ты уже в вагоне? Выйди / а то меня тут не пускают.



235. Разговор подруг на рынке // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Рита, жен] Так пришлось на лапу дать / чтоб на обследование положили. Это же не шуточки! [Юля, жен] Что ты! Слава богу / еще за деньги положили / могли бы сказать / мол / все **переполнено**. Мест нет. [Рита, жен] Ой / Юлька. Что творится / что творится.

236. Разговор студентов // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Вадим, муж, 17] Сева / а где наши профсоюзные билеты? [Всеволод, муж, 18] А у меня дома мой. [Андрей, муж, 18] А там скидка **предусмотрена** / если билеты есть? / А если я взносы не платил? [Вадим, муж, 17] Ах ты взносы не платил? [Андрей, муж, 18] Тут другой базар / дело в том что я взносы-то платил...

237. Разговоры в клубе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 7, муж] Таня / такой вопрос / цену за билеты обычно вы устанавливаете? [№ 1, жен, 21] Да / но она у нас обычно стандартная / обычно сто пятьдесят рублей. Ну мы можем изменить / если / допустим / напиток **включен**.

239. Разговоры в клубе // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 7, муж] Мы можем начинать. [№ 1, жен, 21] Да / если вы **настроены** / можете начинать / я когда все / тогда выйду махну рукой вам просто. [№ 2, жен, 25] Потом приходит другая группа и сразу играет. [№ 1, жен, 21] Хорошо / я помню. Насть / тогда начинайте / я приду вам отмашку дам / чтоб вам песни не считать.

253. Праздные разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Дочь, жен, 21] Он там с кем-то договориться хотел. А пока можно и так ездить. Уж до зимы точно. В фаре еще стекло **разбито**. Но папа говорит /

это дешево стоит поменять.

255. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лида, жен, 18] Я не знаю / что выбрать господину М-у! [Татьяна, жен, 18] Да / сделай хоть что-нить на полстранички / и хватит с нее! Щас погодь / у меня Гарри Поттер на английском есть! [Лида, жен, 18] У меня тоже / но это **избито**.

18. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[№ 1, жен, 30] В опере. За исключением может быть увертюры и каких-то таких номеров. А в основном понимаешь ли / когда даже **написано** / вот так музыка кульминационная / всегда что очень угнетает / то вы никогда не можете так сказать как-то в полную силу. Вы же всё время должны соразмерять звучность певца. [№ 2, жен, 29] № 2. А. Ну да.

261. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 4, жен, 49] Да / в этом году все **сдвинуто** / дай Бог / ее к этому / к пятнадцатому или к десятому июля она будет / дай Бог

262. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 4, жен, 49] А чего / это у бабки так стерлось что ли или это грязь? Не пойму. [№ 2, жен, 37] Не знаю. Это / наверное / **вытерто**. Те полы торчат. А она тут больше всего сидит. [№ 4, жен, 49] Да / наверное / ногами шарк-шарк.

278. Разговор в тренажерном зале // Из коллекции НКРЯ, 2000-2005

[Девушка, жен, 20] Да / не упражнение / а сплошная польза / и на

грудь / и на шею немножко / и пресс **задействован**... Надо будет тоже как-нибудь заценить...

282. Разговор двух студенток о каратэ // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Студентка2, жен, 20] Получаю нереальный кайф плюс заряд энергии... Только вот Лена / и к слову сказать / не только она / всё на мои руки ужасается... Ну и что такого? Подумаешь / костяшки всё время **сбиты** и болят. Зато благодаря "Спасателю" у меня синяки все сошли...

283. Разговор двух студенток о каратэ // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Студентка2, жен, 20] И не надо мне про "неженский спорт" говорить. Девчонок у нас всё равно больше / чем парней... И я чётко осознаю / что это / моё. Я теперь даже тренажёрник забросила / отчасти из-за того / что ноги постоянно **подвёрнуты** и болят / отчасти из-за того / что времени на него не остаётся совсем...

284. Разговор двух студенток о кино // Из коллекции НКРЯ, 2005

[с сомнением] [D2, жен, 20] Таки в восторг? [D1, жен, 20] да. Ты ж меня знаешь / я вообще люблю детские книжки / детские фильмы.... А когда это ещё с душой **сделано** / то вообще готова плясать от радости....

286. Разговор двух студенток о кино // Из коллекции НКРЯ, 2005

[D1, жен, 20] Ну / там был какой-то очень важный праздник / где участвовали все гейши... [D2, жен, 20] а! Всё / поняла... И что там? [D1, жен, 20] Ну вот / ролик **построен** на том / что параллельно развитию сюжета показывают отрывки танца.... Ну / не параллельно / а как там / перемежаясь / что ли... [D2, жен, 20] Ну поняла / короче....

288. Разговор мужчины и женщины // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 20] Когда это ты успел в фанаты регги податься? [№ 2, муж,

21] Да там регги-то и не пахнет / все фанаты регги их чмырят. [№ 1, жен, 20] Ну и что же это тогда за стиль? [№ 2, муж, 21] Да там все **намешано**. Меня просто радует / как они поют. У них голоса прикольные. И смотреть тоже на них весело.

289. Разговор о ветеринарной практике // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 1, жен, 19] Книги / правда / ни ахти какие / но ничё... Ну / чтоб в диабете сахарном разобраться / а когда непонятно что-то / вот я подбегаю к врачам / «Аааа! А это что такое? А эта глюкоза **устроена** как? А это? А это? А мочу как брать?»

290. Разговор при просмотре фотографий // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 3, муж, 35] А это что? [№ 2, жен, 19] Это вокзал. [№ 3, муж, 35] Это что / вокзал? [№ 1, жен, 19] Ну там / типа / **заделан** под старинный.

291. Разговор о финнах-ингерманландцах // Из коллекции С. Леонтьевой, 2003

[Богданова В., жен, 20] Вообще / что это за общество? [Русаков Е., муж, 20] Да. [№ 1, жен, 54] Ну / просто. Вообще / оно в Ленинграде **зарегистрировано** / вот / Пушкинская пятнадцать / если вы из Ленинграда / так вот... А-а-э-э... Вы вообще нигде не были? [Богданова В., жен, 20] Ну / так...почти нет.

295. Разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Алина, жен, 21] Короче / сейчас у них одна палата в парламенте / поэтому у них сейчас только одно крыло работает для парламента / а другое / музей. Я туда внутрь не заходила / хотя говорят / там очень красиво. Безумно красивое здание снаружи. Оно в готическом стиле **построено** / причем очень красивое.

297. Разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Татьяна, жен, 50] И я поняла / что у меня скоро будет один большой дред / а так как секутся у корней / то они скоро вообще все оторвутся / и я останусь лысая. И я решила / что лучше постригусь. Ты и так ходила с ними долго. [Наташа, жен, 25] А они на сколько вообще **рассчитаны**? [Алина, жен, 21] Ну как / на всю жизнь / если хочешь.

78. Разговор на автобусной остановке // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женщина1, жен, 50] Еще нельзя покупать в пластике. [Женщина2, жен, 38] Да / это мы тоже видели. [Женщина1, жен, 50] Да / да / это тоже очень соленые. Я вот щас не помню / она / знаешь / такая / столбиком баночка / и такая светло-зелененькая / и вот так вот здесь вот **нарисовано** что-то / вот так кусочек селедки или там анчоуса в крапинку с пятнышками. Не помню.

82. Разговор на автобусной остановке // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женщина2, жен, 38] Анчоусы это? [Женщина1, жен, 50] Селедочка маленькая. Это ихние кильки / только не в томатном посоле / а в обыкновенном селедочном. Ну вот они там как селедки / эти анчоусы / там и **нарисованы**.

299. Разговор трех подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 13, жен, 13] Нет. Он ничего не испортит. [№ 14, жен, 21] Ну ты тоже / блин... отдала. Еще неизвестно / в каком мы там состоянии **запечатлены**. [№ 13, жен, 13] Ну а че! Он не будет смотреть / во-первых. [№ 12, жен, 19] Ну это никакой разницы нету.

300. Разговор трех подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 13, жен, 13] Да ладно / что ты переживаешь!.. ты-то... ты-то что переживаешь? [№ 14, жен, 21] Я не пойму / как они-то смотрели? [№ 13, жен, 13] Кто? Он не открывается / потому что он **предназначен** для компа с DVD-

ромом. А у Жени DVD-плеер... Пошли... Пошли посидим... чай попьём.

95. Рассказ 12-летней девочки о субкультуре эмо // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Аня, жен, 12] С какого вы нас оскорбляете или там ещё что-то делаете? Это уже наглость / понимаете?». Или вот / например / режут вены. В некоторых кр... клубах **написано** то / что **запрещено** резать вены.

280. Разговор двух подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 2, жен, 27] И у тебя пойдет и у него. [№ 1, жен, 19] Ну не знаю. Там / в принципе / **написано** ХР.

179. Телефонный разговор // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Елена, жен, 18] А у меня еще твоего номера нет / Макс удалил. Мы не знай / куда звонить. Я Сережу разбудили / он вообще дома был. У Мишки / у Индюка телефоны **отключены**.

**2.3.5. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного без связки в двусоставном предложении с логическим объектом, выраженным количественно-именным сочетанием, и невыраженным агенсом: 6**

**2.3.5.1. Результатив:1**

112. Разговор о фотографиях // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Вера, жен, 43] Мне уже / знаешь / Ань / до такой степени / мне уже стоит по горло / лишь бы это было / да / вот это было / да / отправить / и всё / и наплевать. [Анна, жен, 42] Что так достало уже тебя это / да? [Вера, жен, 43] Ой / не говори / всё не могу уже больше / до такой степени надоело! [Анна, жен, 42] Ну и что / сколько работ уже **сделано**? [Вера, жен, 43] Три уже сделала. [Анна, жен, 42] Три? А сколько надо?

### 2.3.6.2. Статив:5

29. О жизни в Казахстане // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[Т.А., жен] Просто/ как бы/ Сталину и Берия... они посчитали/ что все и выселили. [Р.И., жен] Ну/ чечены и ингуши тоже на войне были. [Т.А., жен] Да/ кстати. У нас же много есть [Говорят одновременно] книг даже **написано** и много сведений/ что воевали... да... Что защищали/ как бы/ ну/ нельзя/ так мне кажется/ говорить/ что вот так вот делается. Потому что в каждом народе есть предатель/ даже среди там... [Говорят одновременно] [Р.И., жен] Среди всех наций были предатели. [Т.А., жен] И просто видите/ так решили.

101. Телефонные разговоры московских студентов // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Антон, муж, 19] Тук-тук-тук. [Настя, жен, 19] Сэнт трахт. На самом деле это расшифровывается. У него же там черт знает сколько кровей... В нем **намешано**.

197. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Лидия, жен, 80] Наркоманов. Ужас / говорит / там столько шприцов! Столько всего.. **Набросано / накидано...**

251. Телефонный разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Женя, жен, 19] Приборчик какой. Электронный. К компу что-нить [Люся, жен, 18] 1 / 2 / 3 недавно **куплено** / к компу... хм... не день рожденно... приборчик.

**2.4. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связки в односоставном предложении: 21**

**2.4.1. Краткое страдательное причастие в функции именной части**

**составного именного сказуемого *без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:2***

#### **2.4.1.1. Результатив:1**

85. Разговор двух девушек о выборе одежды // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Татьяна З., жен, 23] Конечно как гей. Все / кто носит чёрные свитера с короткими рукавами / смотрятся как геи! [Анастасия З., жен, 19] Я просто не знаю / что за осётр их шил. [Татьяна З., жен, 23] **Сказано** тебе осетра зовут Пако Рабанне.

#### **2.4.1.2. Статив:1**

2. Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

[Денис] Что это за гигантская ошибка? Тём/ а там **написано** / блин / как прервать? У тебя XP Виндоус стоит?

**2.4.2. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого *без связки в односоставном предложении с логическим объектом, выраженным второй частью сложного бессоюзного предложения с изъяснительным значением, и невыраженным агенсом:4***

#### **2.4.2.1. Статив: 4**

165. Телефонные разговоры студентов // Из коллекции Ульяновского университета, 2008-2009

[Даша, жен, 18] Вот. И вот наш корпус старый / первый корпус. [Саша, муж, 22] Ну. [Даша, жен, 18] Где фонтаны стоят / вот / где **написано** / надпись весит Ульяновский государственный университет самый старый.



195. Домашние разговоры // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Люда, жен, 42] Двести девяносто рублей! Так что вот / по кофточке нам с Женей / по сапожкам / а ребятам / вот / по джинсам... [Павлик, муж, 16] А джинсы вот... их / наверное / уценили / их не брал никто / я сам не знаю / почему. Наоборот / там вот сзади **написано** на этикетке / «пятьсот десять» /

32. Рассказ женщины о своей жизни // Из коллекции Казахстанского филиала МГУ, 2011

[В.И., жен] Родилась я вовсе даже не в Казахстане/ а в Сибири/ в Тюменской области/ но в общем-то недалеко отсюда/ где-то под Ишимом. По моему то ли деревня Огнёво/ то ли деревня Ельцово. Точно я не могу сказать/ потому что в свидетельстве о рождении **написано**/ «Совхоз им. Менжинского».

166. Разговор в семье студентов об учебе // Из коллекции НКРЯ, 2008

[Валя, жен, 20] П и контроль. И конечно нужно делать работу над ошибками. Она тоже оценивается. Большими буквами **написано**: СПА-СИ-БО. [Антон, муж, 19] ха! Спасибо...

**2.4.3. Краткое страдательное причастие в функции именной части составного именного сказуемого без связи в односоставном предложении с невыраженным логическим объектом и невыраженным агенсом: 15**

**2.4.3.1. Статив: 15**

118. Проверка домашнего задания по математике с дочерью // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[Р1, жен] ну не знаю я // \$ [И19, жен] Лизонька / ну значит читай

параграф! значит где-то это должно быть! *у вас сказано!*

127. Разговор дома за ужином // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2007

[М1, муж] а чего говорит / я не знаю / там чего-то уже машину [нрзб] / там какую машину / а как? когда? куда? я не знаю / тут у *меня написано* // вот проснётся / спросим //

4. Праздный разговор молодых людей, Московская область // практиканты, 2005

[Денис] А где/ ты помнишь? [Артем] А там **написано**. [Денис] А/ там **написано**? Ну всё/ завязывай / пойдём.

5 6 . Разговор за столом об отъезде родителей из Дальнереченска // Дальневосточный ГУ, База данных «Живая речь дальневосточников», 2009

[Гость 1, жен, 27] А мы честно говоря долго не могли разобраться / мы увидели / что две администрации / мы не могли понять вообще в чём суть / куда // [Жена, жен, 53] Ну надо было спросить // [Муж, муж, 55] Ну районная и городская // [Гость 1, жен, 27] Угу / Ну мы как-то так... везде вроде одинаково **написано**.

171. Телефонные разговоры московских студенток // Из коллекции НКРЯ, 2007

[№ 1, жен, 19] А / вот / «апелер» без предлога. [№ 2, жен, 19] Круто / где нашла? [№ 1, жен, 19] В тетрадке карандашом **написано**. [№ 2, жен, 19] А-а.

9. Телефонный разговор двух студентов // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 2, жен, 19] Я просто хотела тебя кое-что спросить там. [№ 1, муж, 22] Что спросить? Сколько там слов? [№ 2, жен, 19] Да / и вообще / че там

**записано.** Но ты лучше позавтракай / а потом / когда освободишься.

202. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[№ 2, жен, 17] Нет / ничего ей не вырывали / у нее на загровке **вырвано** / а здесь на подбородке. Андрюха так дерет ее.

199. Домашний разговор // Из коллекции НКРЯ, 2006

[Юля, жен, 19] Ну это же деревня. [Лидия, жен, 80] Угу. Деревня.  
[Юля, жен, 19] У них там **заведено** так... [Лидия, жен, 80] Да? [Юля, жен, 19]  
Конечно. [Лидия, жен, 80] Деревня.

55. Разговор за завтраком с женой // Из материалов корпуса «Один речевой день», подготовленного группой А.С.Асиновского, 2009

[Ж1, жен] ты докажешь / что ты это писал? [И41, муж, 63] как / по памяти что ( ? ) // [Ж1, жен] вот и всё // больше мне от тебя ничего не нужно // я тебя только это и спрашиваю / конкретно // [И41, муж, 63] там что / в памяти / **сделано**...

69. Разговоры за игрой в карты // Из коллекции НКРЯ, 2009

[Арсений, муж] У него памяти мало. [Эмиль, муж] Бери эту рыбку / Артур. [Артур, муж] А? А... щас я и того / и сего. [Говорят одновременно]  
[Ольга, жен] Там **заперто** внизу? Нет? [Арсений, муж] Да / я запирал. [Артур, муж] А когда нам его подключат?

113. О подготовке к свадьбе // Из материалов Ульяновского университета, 2007

[Анна, жен, 18] Да / хорошие / которая косметолог в Москве училась / а у парикмахерши диплом тоже мастера-модельера. [Алексей, муж, 20] Хорошо. Я тебя тоже люблю! [\*\*\*] Котен / я позвонил насчет лимузина / на одиннадцатое **занято**. [Анна, жен, 18] Ладно / другие номера посмотреть

надо. [Алексей, муж, 20] А у тебя есть еще визитки по лимузинам? [Анна, жен, 18] Где-то должна еще одна валяться.

156. Разговоры ульяновских школьниц // Из коллекции Ульяновского университета, 2007

[Наташа, жен, 16] А в девять не поздно? [Ксюша, жен, 16] А что поздно-то? Все равно в кафе до девяти нет никого / а на дискач народ приходит тоже где-то в это время. [Наташа, жен, 16] Наверное / ты права / ну / тогда **заметано**. [Ксюша, жен, 16] Окей!

298. Разговор трех подруг // Из коллекции НКРЯ, 2005

[№ 12, жен, 19] Ну надо было не отдавать. Только человеку проблем подкинула! [№ 13, жен, 13] Он говорит / нет / раз начал / то буду делать. Ну он сказал / что он стал переписывать / там уже... ну... в процессе пошла какая-то полоска... ну... на пол-экрана / как / типа / **смазано**. Ну он говорит... ну... я заново переставил. Ну я не знаю... Ну он говорит...

275. Праздный разговор трех женщин // Из коллекции НКРЯ, 2005

[Алина, жен, 21] А мне наоборот кажется / такая дырка для попы. [Полина, жен, 23] Нет! Она провалится и сломается. Для кошки **рассчитано**.

19. Разговор двух женщин, Москва // Русская разговорная речь: Тексты / Академия наук СССР, Институт русского языка / Авт.-сост. Г. А. Барина, Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе, Е. В. Красильникова, Е. Н. Ширяев. Отв. ред. Е. А. Земская, Л. А. Капанадзе. - М.: Наука, 1978, 1971-1977

[№ 1, жен, 30] Но / когда я например / первый раз я видела пьесу / да / до этого только читала. Ну как **сделано** / Варпаховский в общем это режиссёр / у которого как говорят / бывает режиссура / но не бывает сильных актёрских работ. В общем-то. Понимаешь / то есть / вот так это / моё было такое впечатление / а потом когда я выяснила / мне говорят / да / он говорит с

актёрами не работает. Вообще.