

Санкт-Петербургский государственный университет

Институт философии

Кафедра конфликтологии

Выпускная квалификационная работа на тему:

**Политический конфликт в информационном обществе и
информационная война**

Направление 23.00.06 «Конфликтология»

Аспирант: _____ (подпись)

Гамзатова А.Г.

Научный руководитель:
д.п.н., профессор Стребков А.И. _____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016

Оглавление

Аннотация.....	3
Введение.....	3
Политический конфликт в информационном веке.....	5
Информационные войны.....	6
Заключение.....	8
Список литературы.....	10

Политический конфликт в информационном обществе и информационная война

Аннотация

В данной статье будут рассмотрены особенности ведения политических конфликтов в современных условиях, в условиях информационного общества. Развитие и рост информационных технологий и упрощения доступа к информации посредством этих технологий не может не оказывать влияние на все аспекты мировой жизни, включая политические и социальные конфликты. В статье будут представлены мнения о влиянии особенностей информационного общества на возникновение, регулирование и деэскалацию конфликтов, а также интерпретации определения и примеров осуществления информационных войн.

Ключевые слова: информационная война, информационное общество, политический конфликт, СМИ, война

In this paper specificities of the political conflict within information society will be discussed. Development and growth of information technologies and increasing access to the information without a doubt will influence every aspect of international life including political and social conflicts. In this article opinions on the impact of information society specifics on the occurrence, regulation and de-escalation of political conflicts and the interpretations of the definitions and examples of the information wars will be presented.

Keywords: information warfare, information society, political conflict, mass media, war

Введение

Политические конфликты в современном мире приобрели особый характер. Информационный век диктует свои условия, которые, несомненно, важны не только в мирное время, но во времена военных конфликтов.

Политическая нестабильность может быть спрогнозирована, предотвращена или, наоборот, раздута с помощью распространения информации.

Термин «информационное общество» появился в 60-х годах прошлого века. Провозглашение новой эпохи всегда связано с возникновением новых, значительно отличных от предыдущих, условий общественной жизни, охватывающих мировую общественность на разных уровнях и отраслях. В информационном обществе, как принято считать, большинство населения занято распространением, переработкой и реализацией информации, то есть в сфере услуг. К такому обществу относится большинство развитых стран и некоторые развивающиеся, но эти характеристики могут меняться даже в зависимости от региона внутри страны.

Распространение данной модели зависит от страны и региона, но тем не менее, считается достаточной для объявления новой эпохи под главенством «информационного общества». В значительной степени отличает информационное общество от индустриального появления информационной экономики и характер силы влияния информации. Силу и значимость информационных технологий в современном мире сложно переоценить. Возможность предоставления широкого доступа к информационным сервисам значительно отличают современное общество и дает множество новых возможностей и потенциалов. В тоже время широкий доступ к информации требует от нас необходимость переосмыслить многие аспекты и пересмотреть способы организации, управления и контроля в различных сферах общественной деятельности.

Раньше ценность информации была связана с ее труднодоступностью и владение ею предоставляло собственнику, можно сказать, монополистическое возможности ее распространения и освещения. Накопление информации и эксплуатирование ее дефицита было нормой долгие века. Изменение уровня доступности информации нарушило этот ход событий. Ценность информации как товара значительно упала, что также привело к падению барьеров для входа на рынок. В экономической сфере это привело к тому, что конкуренты в

различных отраслях ухватились за возможности предоставленные новыми условиями легкого и дешевого распространения информации и начали использовать их для своих целей и для привлечения выгоды на свою сторону. Эти тенденции подхватили и государства и перевели на политический уровень.

Политический конфликт в информационном веке

Выделяя особенности ведения современных политических конфликтов необходимо признать важность новых тенденций в ведении войн. В данном случае речь пойдет даже не о новых видах вооружения, позволяющих более эффективно вести сражения, и не о технологиях, дающих возможность наблюдать за ходом войны в режиме реального времени и своевременно реагировать - все эти особенности позволяют сторонам непосредственно вести военные действия, но помимо явных методов ведения политической борьбы существуют и неявные. К таким методам относят информационную войну, которая сильнее всего проявила себя в последние годы и, в связи с особенностью информационного общества, свидетелями (и участниками) которой стало огромное количество людей.

Особенности современного общества таковы, что, благодаря развитию технологий и, в частности, появления и установления доступности интернета, добиться широкой огласки любых движений в любой части земного шара стало значительно проще, чем в прошлые века. Информационное общество характеризуется широким и быстрым доступом к информации для населения. Эти особенности, несомненно, оказывают влияние на ход ведения политических конфликтов в современном мире и учитываются противоборствующими сторонами.

Беря во внимание эти аспекты, стороны конфликта, государства, очевидно, стараются использовать их в своих целях и с их помощью обеспечить себе победу. Таким образом, они начинают манипулировать средствами массовой информации, заставляя их освещать события с определенной, выгодной конкретной стороне, позиции.

Важность роли СМИ в военных конфликтах проявилась еще в США во времена войны во Вьетнаме.[4] Особенность военных действий во Вьетнаме заключалась в том, что они были широко освещены в американских средствах массовой информации. Масс-медиа принимала активное участие в этой войне, вынуждая правительство реагировать на их вовлеченность. Информированность населения о ходе действия военных событий привело к массовым протестам и отрицательному общественному отношению к конфликту. Предоставленные свобода СМИ во многом сыграли роль в прекращении войны. В каком-то смысле данный случай можно рассматривать как пример положительного влияния распространения информации на конфликт, пример участия СМИ в деэскалации и предотвращении войны.

Опыт вьетнамской войны показал важность информации и, в частности, СМИ, странам-участникам политических конфликтов, подтвердил невозможность ведения войн без учета этой стороны. Это создало почву для появления новых особенностей и новых условий ведения войн в современном мире. В частности, привело к появлению информационных войн.

Информационные войны

Понятие «информационные войны», в таком виде, в котором оно используется сейчас, появилось в 1996 году в отчете американской корпорации «Рэнд». Несмотря на это, термин «информационные войны» до сих пор имеет разные трактовки, и значение данного термина часто становится объектом дискуссий.[4]

Согласно некоторым исследованиям, информационная война может быть определена как попытка получить преимущество над конкурентом или противником либо с помощью мобилизации своих собственных информационных ресурсов, либо в отказе противнику в возможности в полной мере использовать своих информационных ресурсы.[6] Эта война может вестись в физической, информационной и когнитивной областях, что указывает, что информационная война может включать в себя как традиционные

физические методы уничтожения информационных ресурсов, так и быть нацеленной на умы людей.[5]

Примером ведения информационных войн могут послужить конфликты, произошедшие не более десяти лет назад и в недавнем прошлом. Так, некоторые исследователи рассматривают события, сопровождавшие конфликт между Грузией и Южной Осетией, произошедший в 2008 году, как пример информационной войны против России в западных СМИ. Анализируя репортажи и статьи зарубежных масс-медиа, были выявлены как случаи односторонней и неполной предоставления информации о различных ситуациях конфликта, так и факты фальсификаций новостей и ложный репортажей.[3] Целью такого рода войн является попытка манипуляцией общественным мнением и привлечения мировой общественности на свою сторону.

Другим случаем, рассматриваемым в качестве примера информационной войны, является пример гражданской войны в Сирии. Эта война представлена в виде прекращения вещания сирийских каналов, которое было осуществлено еще в 2012 году, и распространение дезинформирующих средств, направленных против правительства Сирии.[2] Одной из целей данной атаки называют попытки дестабилизации политического положения в регионе и свержения власти Сирии.

Таким образом, представленные примеры можно интерпретировать как случаи применения одной или обеими сторонами политического конфликта информационных технологий в основном с целью дестабилизации противника и привлечения общественности на свою сторону. Манипулируя общественным мнением, СМИ так же может создавать дестабилизирующую обстановку на территории противника, распространяя ложную или неполную информацию. Эти возможности активно используют правительства стран для своей выгоды.

Когда СМИ впервые принимало активное участие в ходе военного конфликта во Вьетнаме, отрицательный общественный резонанс стал одной из причин прекращения конфликта. Тогда создалось впечатление, что уместное

использование информации и технологий ее распространения может привести к общественному контролю за политическими конфликтами и, соответственно, их предотвращению. Учитывая усиленное развитие информационных технологий в последние годы и, в частности, широким доступом общественности к сети Интернет, данный эффект должен был быть только укреплен. Но, как часто бывает, он также привел к появлению новых попыток государств манипулировать общественным сознанием и усилению пропаганды.

Заключение

Особенность ведения политических конфликтов в информационном обществе заключается в высокой роли распространения информации в ходе военных действий. Вовлеченность средств массовой информации в военных конфликтах началась с положительного опыта свободного освещения военных действий армии США во Вьетнаме, что привело к широкому общественному отклику и сыграло важную роль в остановке конфликта. Данный опыт демонстрирует огромную степень влияния СМИ на ход военных событий, что делает их третьим, неявным, участником конфликтов. Свобода распространения информации привела к вовлеченности общества в ход конфликта и повысила статус общественного отношения к военным действиям в глазах правительства. Тем не менее, это привело к ответному ходу со стороны властей и к попыткам организационной манипуляции общественным мнением посредством СМИ, что получило название «информационных войн».

Информационные войны - обратная сторона прогресса информационных технологий и доступности информации. Военные конфликты последних лет были широко освещены в телевидении, интернете и других средствах массовой информации. В ходе этих освещений не раз были зафиксированы примеры фальсификации и однобокого или неполного освещения событий конфликта в новостных репортажах, которые в совокупности должны были составить определенные, удобные использующей данные методы стороне, настроения. Такие события рассматриваются многими исследователями как попытка

информационной войны, подготовленная правительством одной или обеими конфликтными сторонами или их союзниками. Так же к информационным войнам относят информационные атаки, направленные на дестабилизацию обстановки на территории страны-противника и созданию конфликта.

Отсюда можно сделать вывод, что характерный для информационного общества легкий доступ к информации может играть как стабилизирующую, так и противоположную роль в политическом конфликте и активно используется государствами и международными организациями для достижения своих целей.

Список литературы

- 1) Авдони́на Н. С. Природа вооруженного конфликта в информационном обществе // Власть. 2011. № 09. С. 67-69.
- 2) Носкова И.А. Информационная война против Сирии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. № 1 (32) / 2014. С.101-103
- 3) Роменков А.В. Информационная война против России // Власть. 2009. № 07. С.38-40.
- 4) Соловьёв А.В. Информационная война: понятие, содержание, перспектива //Пространство и Время. 2010. № 2. С.75-81
- 5) Denning, D.E, 1999, Information warfare and security, Addison-Wesely, Boston, MA.
- 6) Manoj Maharaj and Brett van Nikerk. "The Information Warfare Lifecycle Model" SA journal of INformation Management 13.1 (2011).