

**В ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на магистерскую диссертацию студентки магистерской программы  
«Правовое обеспечение управления персоналом»  
кафедры трудового права и права социального обеспечения

**Головки Елены Андреевны**

на тему:

**«Гарантии в связи с осуществлением профсоюзной деятельности»**

В соответствии со статьей 30 Конституции РФ каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. В Конвенции N 87 Международной организации труда "Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию" (1948г.) право на создание профессиональных союзов для защиты интересов работников рассматривается как одно из важнейших прав человека.

Право на объединение как на международном, так и на национальном уровне существует уже много лет. Однако в современных условиях, в период совершенствования рыночной экономики, построения в России гражданского общества роль самой массовой общественной организации должна приобретать особое значение.

К сожалению, наличие в компании профсоюзной организации работодатель не всегда рассматривает как возможность выяснить позицию работников, наладить диалог с коллективом, вовремя выявить существующие недовольства. Чаще всего создание профсоюза воспринимается исключительно как появление дополнительных обязанностей и неудобств. Поэтому залогом надлежащего выполнения профсоюзной организацией своих функций является наличие адекватных гарантий его членам, которые бы исключили возможность давления на работника в связи с его профсоюзной деятельностью, и в то же время не приводили к злоупотреблениям с его стороны.

Деятельность профсоюзных организаций регулируется в первую очередь самими профсоюзами посредством принятия уставов, различных положений (о первичных профсоюзных организациях, о правовой инспекции труда и др.), решений руководящих органов профсоюзов и т.п. Однако в основе их деятельности лежит Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" и ряд положений Трудового кодекса РФ.

С момента принятия указанного Закона прошло 20 лет. За это время многое изменилось и в развитии экономических процессов, и в российском обществе. Эти и многие другие причины обусловили необходимость совершенствование правового регулирования деятельности профсоюзов, в том числе в вопросах предоставления гарантий отдельным его членам. В связи с этим работа, посвященная анализу положений законодательства на предмет их актуальности, эффективности, упорядоченности, весьма актуальна и полезна.

Автор раскрывает понятие гарантий, их классификацию, опираясь на фундаментальные работы таких ученых как С.С.Алексеев, В.В.Лазарь, Н.И.Матусов, В.Н.Скобелкин и других. При этом Елена Андреевна дает собственное определение гарантий (С.13). Предлагается классификация гарантий по различным основаниям, в частности, в зависимости от статуса члена профсоюза. Сделано интересное предложение о распространении ряда гарантий на «кандидатов в представители работников» (С.26).

Студентка справедливо приходит к выводу о неэффективности ряда норм Закона о профсоюзах и Трудового кодекса РФ, о наличии в них противоречий и несогласованности многих положений. В ходе проведенного анализа автор предлагает ряд норм (в соответствии с предложенной классификацией) предусмотреть в Законе о профсоюзах (об общих гарантиях деятельности), другие включить в Трудовой кодекс РФ (касающиеся трудовых прав отдельных членов профсоюзов), а некоторые отнести к регулированию в рамках социального партнерства. Реализация данного предложения могла бы обеспечить четкость и логичность системы гарантий без дублирования в различных актах и противоречий.

Представляется интересным материал об истории существования гарантий в связи с профсоюзной деятельностью, позволяющий отследить трансформацию данного института.

Отличительной особенностью работы является подробное изучение работ по общей теории права. Присутствует четкая, конкретная и самостоятельная аргументация, подкрепленная примерами из практики. При этом автор опирается не только на российскую судебную практику, но и на обращения в ЕСПЧ, Комитет экспертов и др. С большинством выводов автора нельзя не согласиться: о распределении бремени доказывания по делам о дискриминации (С. 62-63), о закреплении нормы о злоупотреблении правом (С. 64) и др.

Вместе с тем, хотелось бы узнать мнение диссертант по следующим вопросам:

- 1) Не приведет ли отнесение ряда гарантий к сфере социального партнерства практически их игнорированию, как это происходит на практике с реализацией, например, статьи 263 ТК РФ и др?
- 2) Имеет ли смысл, на Ваш взгляд, устанавливать самостоятельные гарантии в сфере оплаты труда. Ведь известно, что, в частности, депремирование, формально не являясь мерой дисциплинарного взыскания, - одно из наиболее действенных средств давления на работника. Либо достаточно общей нормы о запрещении дискриминации в связи с профсоюзной деятельностью?

Поставленные вопросы не умаляют достоинств работы, а лишь свидетельствуют об актуальности избранной проблематики.

Таким образом, структура и содержание магистерской диссертации полностью соответствуют заявленной теме; обозначенные цели и задачи достигнуты в полном объеме; проведенная работа представляет собой завершённое и полноценное научное исследование.

На основании вышеизложенного, полагаю, что представленная выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) заслуживает оценки «отлично», а Головки Елена Андреевна присвоения степени «Магистр» по направлению «Правовое обеспечение управления персоналом».

**Рецензент:**

доцент, к.ю.н.,

доцент кафедры трудового права и  
права социального обеспечения

МГЮА им. О.Е.Кутафина

Сулейманова Ф.О.

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Факультет права**

**Кафедра трудового права и права социального обеспечения**

**Рецензия**

**на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**

студентки Головки Елены Андреевны

(2 курса группы № МП0141), уровень подготовки «Магистр»,  
образовательной программы «Правовое обеспечение управления

персоналом» факультета права на тему:

«Гарантии в связи с осуществлением профсоюзной деятельности».

№ и/и	Критерии оценки	Оценка	
1.	<b>Соответствие содержания исследовательской работы утвержденной теме</b>	<b>10</b>	
	ИК-М5.1		способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции
	ИК-М5.3/5/6ю		способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук
	СЛК-М7Ю		способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной
2.	<b>Актуальность, новизна и обоснованность темы исследовательской работы</b>	<b>10</b>	
	СК-М8		способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в
	СЛК-М1Ю		способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической
	СЛК-М8ю		способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью,
3.	<b>Структура исследовательской работы и полнота раскрытия ее темы</b>	<b>9</b>	
	ИК-М5.3/5/6ю		способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук
	СЛК-М6ю		способен разрешать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы юр идического
	СЛК-М8ю		способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью,
4.	<b>Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании исследовательской работы</b>	<b>10</b>	

	СК-М6	способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	
	СЛК-М3ю	способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	
	СЛК-М9ю	способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	
<b>5.</b>	<b>Степень соответствия примененной методологии целям и задачам исследовательской работы</b>		<b>10</b>
	СК-М1	способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы	
	СК-М3	способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей	
	ИК-М4.1ю	способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов	
<b>6.</b>	<b>Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании</b>		<b>9</b>
	ИК-М4.3_2.4.1ю	способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и	
	ИК-М4.5	способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды	
	СЛК-М7ю	способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной	
<b>7.</b>	<b>Оригинальность содержания исследовательской работы и аргументации автора, новизна полученных</b>		<b>10</b>
	СК-М2	способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты	
	ИК-М3.1/2ю	способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	
	СЛК-М8ю	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью,	
<b>8.</b>	<b>Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления исследовательской работы</b>		<b>10</b>
	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	
	ИК-М2.2/3.1/2_2.4.1	способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности	
	ИК-М3.1/2ю	способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	

<b>Рекомендуемая оценка по магистерской диссертации</b>	<b>10</b>
---	-----------

**Комментарии к оценкам:**

Содержание и структура работы полностью соответствуют заявленной теме, поставленные цели достигнуты, замечаний не имеется.

**Рецензент:**

доцент, к.ю.н.,

доцент кафедры трудового права и  
права социального обеспечения

МГЮА им. О.Е.Кутафина

Сулейманова Ф.О.