

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический факультет

Кафедра международного и европейского права

Направление: 40.03.01– Юриспруденция

КУРСОВАЯ РАБОТА

На тему:

Международно-правовая охрана программ ЭВМ и баз данных.

Выполнил:

Студент 2 курса

Дневного отделения

Группа 08-406

«___» _____ 20___ г.

_____ Калимуллина Э.И.
Подпись

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

Д.ю.н., доцент

«___» _____ 20___ г.

_____ Абдуллин А.И.
Подпись

Казань – 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения об авторских и смежных правах в отношении программ ЭВМ и баз данных	5
1.1 Общие положения охраны программ ЭВМ.....	5
1.2 Общие положения охраны баз данных.....	9
1.3 Субъекты авторского и смежного права в отношении программ ЭВМ и баз данных.....	11
Глава 2. Международно-правовые договоры и соглашения в области права интеллектуальной собственности.....	13
2.1 Международно-правовые договоры и соглашения, заключенные во Всемирной организации интеллектуальной собственности	13
2.2 Международно-правовые договоры и соглашения, созданные в Европейском союзе.....	18
Глава 3. Имплементация международных актов в Российской Федерации в области авторских прав на программы ЭВМ и баз данных.....	26
Заключение	30
Список использованной литературы.....	34

Введение

С начала XXI века в связи с развитием информационных технологий для жизни общества все большее значение имеет правовая охрана программ ЭВМ и баз данных. Поскольку современное общество во многом полагается на компьютерные технологии, которые в свою очередь не могут работать без программного обеспечения. Поэтому неудивительно, что охрана компьютерных программ в качестве объекта интеллектуальной собственности является важной не только для отрасли программного обеспечения, но и для других отраслей экономики, а также технология компьютерного программирования имеет основополагающую значимость для промышленного развития общества.

В связи с тем, что происходит увеличение количества применения цифровых записывающих технологий, авторы программ ЭВМ и разработчики баз данных подвергаются риску, что результаты их интеллектуальной деятельности могут быть без их согласия скопированы за считанные минуты, перегруппированы в целях создания базы данных с идентичным содержанием, которое при этом не нарушает авторское право на расположение материалов. Вопросы охраны программ ЭВМ и баз данных в качестве интеллектуальной собственности активно обсуждаются как на национальном, так и на международном уровне.

Именно в связи со столь быстрым развитием информационных технологий, а также увеличением площади покрытия и распространением всемирной сети Интернет, вопрос международно-правовой охраны программ ЭВМ и баз данных становится все более актуальным, так как в связи с развитием компьютеров, в частности цифровых, уже не только сами компьютерные программы нуждаются в охране, но и составляющие их элементы.

Целью данной работы является изучение охраны программ ЭВМ и баз данных на международном уровне, подходы к их определению, а также степень

имплементации международно-правовых норм в Российской Федерации в данном вопросе.

Объектом исследования являются авторские и смежные права в отношении компьютерных программ и компиляций.

В соответствии с целью можно выделить следующие задачи:

- 1) Изучить историю становления института охраны интеллектуальной собственности в отношении программ ЭВМ и баз данных;
- 2) Изучить основные положения интеллектуальной собственности в отношении их;
- 3) Проанализировать нормы международного авторского права в области компьютерных программ и компиляций, закреплённых в отдельных актах, администрировании которых ведёт ВОИС, а также Директив ЕС;
- 4) Изучить степень имплементации международных норм в России.

В ходе исследования использовались труды русских и зарубежных юристов таких как Близнаец И.А., Леонтьев К.Б., Ситдикова Р.И, Толочко О.Н., Черячукин В.В, Войниканис Е.А., Энди Рамос Жиль де ла Хаза и других.

В работе задействованы такие общенаучные методы и приемы, как конкретно-исторический подход, метод системного анализа, логические методы исследования – анализ и синтез.

Глава 1. Общие положения об авторских и смежных правах в отношении программ ЭВМ и баз данных

1.1 Общие положения охраны программ ЭВМ

В соответствии со п. viii ст.2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, "интеллектуальная собственность" включает права, относящиеся, в том числе к литературным, художественным и научным произведениям, к которым причисляют программы ЭВМ и базы данных.

Исторически программы ЭВМ не являлись объектом интеллектуальной собственности и не защищались ни авторским, ни патентным правом и считалось, что они являются лишь утилитарным продуктом исходного кода, а не результатом интеллектуальной деятельности, по причине того, что изначально компьютерные программы были не отделены от самих ЭВМ. Лишь к середине 60-х годов XX вв. начата тенденция к созданию системы взаимодействия аппаратных и программных средств. Так как именно в тот период компьютеры стали «комплексом технических средств, где функциональные основные элементы (логические, запоминающие, индикационные и др.) выполнены на электронных элементах, предназначенных для автоматической обработки информации в процессе решения вычислительных и информационных задач»¹. Вследствие этого стал актуален вопрос о защите компьютерных программ.

Впервые программа ЭВМ, как объект авторского права была закреплена в законодательстве США. Комиссией по новому технологическому использованию защищенных авторским правом работ (Commission on New Technological Uses of Copyrighted Works) в 1974 г. было принято решение о том, что программы ЭВМ являются объектами авторского права по той

¹ Першиков В. И. Толковый словарь по информатике / В.И. Першиков, В.М. Савинков. — М.: Финансы и статистика, 1991. — С. 439

причине, что они в полной мере являются оригинальными авторскими творениями. В 1980 был принят Закон США «Об авторском праве» где в §117 даны ограничения на исключительные права на компьютерные программы, а также их легальное определение, как «комплект заявлений или инструкций, которые будут использованы непосредственно или косвенно в компьютере для того, чтобы вызвать определенный результат»

Немаловажную роль в развитии института интеллектуальной собственности в отношении программ ЭВМ имел судебный процесс между компанией Apple Computer против Franklin Computer 714 F.2d 1240 в 1983 г. Причиной судебного разбирательства послужило полное несанкционированное копирование компанией Franklin операционной системы, разработанной Apple в целях совместимости компьютеров обеих фирм. В ходе рассмотрения дела компания Franklin настаивала на том, что программное обеспечение не было защищено и представляло собой лишь часть электронно-вычислительной машины и то, что она не может использоваться без ЭВМ, вследствие чего программа является объектом защиты патентного права. Но в ответ на вышеприведённые доводы апелляционная инстанция постановила, что несмотря на то, что операционная система представляет собой набор инструкций, она защищается в соответствии с §101 Закона США «Об авторском праве». Данное решение имело огромное значение в последующих спорах о том, каким правом должны охраняться компьютерные программы: патентным или авторским правом.

Кроме как объект авторского права программное обеспечение может охраняться патентным правом, но в отношении данной возможности достаточное время идут споры. Патентование программного обеспечения возможно лишь в отдельных государствах, предусмотревших способ охраны программ ЭВМ. Так, в США появление патентов на программное обеспечение связано с делом Даймонд против Дайера 1981 г., когда Верховный Суд США принял решение по делу, в соответствии с которым возможно патентование алгоритмов, но в составе устройств, где они используются.

В 1985 г. в США была создана некоммерческая организация Free Software Foundation, целью которой являлось поддержка создания открытого программного обеспечения для того, чтобы обеспечить свободу для пользователей компьютеров путем содействия разработке и использованию свободного программного обеспечения и документации. Обычно в данной организации разработчики применяют Стандартную общественную лицензию GNU (GNU GPL), но время от времени они используют и другие лицензии свободных программ. Для программ GNU применяются только лицензии, совместимые с GNU GPL.

Впервые попытка создания международно-правового регулирования программ ЭВМ была предпринята Всемирной организацией интеллектуальной собственности, которой в 1978 году были приняты Типовые положения об охране программного обеспечения вычислительных машин. А в 1983 г. ими же был предложен проект международного договора, в соответствии с которым в отношении программ ЭВМ должен был быть создан комбинированный подход по охране исключительных прав из авторского и патентного права, но данный подход не получил поддержки правительствами большинства государств.

Отличительной особенностью патентной охраны компьютерных программ является возможность защиты её алгоритма, а не только совокупности исходного текста и объектного кода, аудиовизуального отображения, подготовительных материалов.

Алгоритм программного обеспечения представляет собой алгоритм конечного набора правил (процедур или команд), однозначно раскрывающих содержание и последовательность выполнения операций для систематического решения определенного класса задач за конечное число шагов.

Объектный код — это последовательность (подходящим образом составленных) машинных инструкций.

Аудиовизуальные отображения представляют собой графику, отображаемую программой на мониторе; звук, синтезируемый ею, а также пользовательский интерфейс.

Существует проблема по охране аудиовизуального отображения (не литерального компонента), так как не всегда можно понять являются ли они оригинальным произведением или нет. Особенно остро данный вопрос стоит в отношении такого вида программ ЭВМ, как видеоигры, в частности созданных для мобильных платформ, так как их рынок состоит из огромного количества мелких разработчиков, которые испытывают недостаток формального профессионального представительства и часто не имеют доступа к рекомендациям экспертов о том, как приобрести права интеллектуальной собственности. В 2011 году Верховный суд США поставил видеоигры на одном уровне с другими традиционными художественными СМИ. "Как защищенных книг, пьес и фильмов, которые предшествовали им, видеоигры передают свои идеи – и даже социальные сообщения – через многих известных литературных устройств (например, как символы, диалог, сюжет и музыку) , а также с помощью функций, характерными для среды (например, взаимодействие игрока с виртуальным миром)".

В 1994 г. был в США рассмотрен иск Apple Computer, Inc. v. Microsoft Corporation, 35 F.3d 1435. Иск возник из 1985 лицензионного соглашения между Apple и Microsoft в. Apple, возражал против освобождения от Microsoft в Windows 1.0. Две компании заключили сделку в соответствии с которой Microsoft может продолжить маркетинг Windows 1.0 и всех производных версий. Microsoft также разрешены сублицензии на эти права. В свою очередь, компания Apple получила права на использование определенных продуктов Microsoft, и Microsoft решила отложить единый IBM-совместимый продукт. «Истец первым разработал интерфейс, который облегчал работу пользователя на ЭВМ посредством вывода на экран дисплея визуальных пиктограмм, обозначающих ту или иную функцию компьютера. Компания Microsoft применила в Windows 3.0 усовершенствованные пиктограммы Apple. Суд отклонил претензии компании Apple, отметив, что принцип ее интерфейса

существенно не отличается от изобразительного представления функций на клавишах приборной доски автомобиля»²

Следует отметить, что понятие «программа ЭВМ» хотя и является легальным, является отображением «истории его развития, единства и преемственности в терминологии, которая используется в различных нормативных актах, включая международные соглашения»³.

1.2 Общие положения охраны баз данных

В отношении к понятию база данных существует два подхода: узкий и широкий. Первый представлен в законодательстве большинства государств, в том числе и в Российской Федерации, где к базам данных относят систематизированные особым образом сборники информации, для работы и обработки которых требуются вычислительные машины. При широком подходе к ним относят кроме электронных, также и баз данных, созданные на бумажных носителях и других носителях.

Виды баз данных принято классифицировать по техническим особенностям организации и построения (архитектура):

- 1) Одноуровневая (файл-сервер)
- 2) Двухуровневая (клиент-сервер)
- 3) Трёхуровневая (клиент-сервер-приложение-сервер базы данных)

Широкий подход к определению понятия «база данных» характерен законодательству государств, являющихся членами Европейского союза по причине того, что была принята Директива № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета от 11.03.1996 г. о правовой охране баз данных, которая

² В.В. Черячукин. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных государствах. / В.В. Черячукин; под ред. Н.М. Коршунова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. — С. 28

³ Программа для ЭВМ это... [Электронный ресурс] // ООО «АйТи-Лекс» URL:http://www.it-lex.ru/faq/programma_dlya_evm_eto/

регламентирует общие принципы охраны базы данных в целях создания общей торговой политики стран Европейского Союза.

Так, в Великобритании вступившая в силу с 1 января 1998 г., инструкция об авторском праве и праве на базы данных ввела новую дефиницию базы данных. «Согласно данной инструкции под ней понимается сборник независимых произведений, данных или других материалов, которые организованы систематически или методически и доступны с помощью электронных или иных средств»⁴.

В то же время опыт правового разрешения охраны баз данных, как на международном, так и на национальном уровне остается противоречивым.

Один из вариантов разрешения данной проблемы был предложен Всемирной организацией интеллектуальной собственности в виде "Базового предложения по основным положениям Договора по интеллектуальной собственности в отношении баз данных" в 1996 г. на Дипломатической конференции. В проекте договора предлагалось создание особой формы защиты баз данных, при которой изготовитель базы данных получал особое право на запрещение полного или частичного использования своего сборника; срок охраны смежных прав предлагался установить в виде альтернативы для договаривающихся стран в размере 15 или 25 лет. Но реализация данного проекта потребовала бы вливания большого количества ресурсов как финансовых и технических, так и человеческих в целях обеспечения сбора, организации, проверки содержания баз данных. «Проект договора был подвергнут активной критике, в основном со стороны представителей США, высказывавших серьезные опасения относительно негативного влияния нового права на сферу науки и культуры в целом»⁵

Впоследствии в Директивы ЕС 96/9/ЕС, принятой 11 марта 1996 г., о правовой охране баз данных, данный вопрос решается при помощи двойной

⁴ Черячукин В.В. База данных как объект права интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Библиотеки Интеллектуальной Собственности URL:<http://www.rbis.su/article.php?article=757>

⁵ Войниканис Е.А. База данных как объект правового регулирования: Учебное пособие для вузов / Е.А. Войниканис, В.О. Калятин - М.: Статут, 2011. — С. 35

охраны, так их авторско-правовая охрана закрепляется за базами данных творческого характера, а остальные виды баз данных при определенных условиях могут иметь защиту особенной форме права *sui generis* или же право "своего рода". Последняя форма охраны в последующем была принята отдельными государствами, не входящих в Европейский союз и закреплена в национальном законодательстве, в частности в России.

1.3 Субъекты авторского и смежного права в отношении программ ЭВМ и баз данных

Субъектами права на программы для ЭВМ и базы данных являются лица, которым принадлежат авторские права или патентные права в отношении данных объектов интеллектуальной собственности. Среди них можно выделить:

1. Авторы и составители программ ЭВМ и баз данных;
2. Их наследники и иные правопреемники;
3. Работодатели авторов;
4. Государство.

Авторами компьютерной программы или составителями базы данных являются физические лица, а в отдельных государствах им может быть и юридическое лицо, творческим трудом которого создано произведение или сборник.

Поскольку авторское право переходит по наследству, то наследники права являются правопреемниками как в силу закона, так и в силу завещания, но они не обладают отдельными правами авторов, в частности таким личным неимущественным правом, как право авторства. Правопреемство в отношении произведений науки, литературы и искусства может осуществляться также в силу закона или договора о передаче имущественных прав.

Договорное правопреемство наступают в силу заключения лицензионных договоров в соответствии с условиями, закреплёнными в нем. На их основе

субъектами авторского права становятся издательства, театры, студии и другие юридические лица, а также физические лица, к которым переходят имущественные права.

Своеобразие в отношении субъектного состава авторского права и смежных прав связано со служебными произведениями. Например, субъектами смежного права в США являются программы, созданные работниками компании Майкрософт, которому в свою очередь принадлежит право авторства на данное программное обеспечение. Такими программами являются произведения, созданные в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя. Работодателем признается физическое или юридическое лицо, которое состоит в трудовых правоотношениях с работником, который является физическим лицом, выполняющим в рамках этих отношений определенные обязанности. Трудовые функции последнего определяются должностными инструкциями, положениями о структурных подразделениях, уставами организаций и предприятий. Служебными обязанностями является конкретное задание, данное работнику работодателем в лице его органов и закреплённое в локальных нормативных актах, с которыми работник должен быть ознакомлен до создания программы ЭВМ или базы данных.

Права автора такого произведения являются ограниченными, в частности он обладает лишь личными неимущественными правами. Исключительными правами на такой результат интеллектуальной деятельности по общему правилу принадлежит работодателю. Он вправе при его использовании указывать свое наименование либо требовать такого указания.

Глава 2. Международно-правовые договоры и соглашения в области права интеллектуальной собственности

2.1 Международно-правовые договоры и соглашения, заключенные во Всемирной организации интеллектуальной собственности

Всемирная организация интеллектуальной собственности – это глобальный международный форум, преобразованный из Объединенного международного бюро по охране интеллектуальной собственности, и с 1974 г. являющийся самофинансируемым специализированным учреждением ООН, занимающимся услугами и вопросами политики, сотрудничества и информации в области интеллектуальной собственности. Целями организации являются содействие охране интеллектуальной собственности и обеспечение административного сотрудничества Бернского и Парижского Союзов.

Для обеспечения выполнения целей в соответствии со ст. 3 Конвенции, учреждающей ВОИС, организация осуществляет административные функции Парижского союза, специальных Союзов, образованных в связи с этим Союзом, и Бернского союза.

Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений одна из наиболее важных и старейших международно-правовых актов в области интеллектуальной собственности, принятая в 1886 г. на Бернской конвенции представителями ее стран - участниц: Бельгии, Германии, Франции, Испании, Великобритании, Туниса и Швейцарии. В данном документе содержатся основополагающие принципы авторского права, её терминология и во многих аспектах структура.

Согласно ст. 1 конвенции к произведениям относятся любые результаты интеллектуальной деятельности в области литературы, науки и искусства, вне зависимости от способов и форм их выражения. Исходя из того, что в Российской Федерации, которая ратифицировала конвенцию в 1995 г.,

программы ЭВМ охраняются как произведения в соответствии со ст. 1259 ГК РФ, то можно предположить, что в данный объект интеллектуальной собственности имеет аналогичное положение относительно Бернской конвенции.

Принципами, закрепленными данной конвенцией являются:

- 1) Принцип независимости охраны;
- 2) Принцип национального режима;
- 3) Принцип автоматической охраны.

Принцип независимости охраны предполагает то, что она не зависит от наличия ее в стране происхождения, но если «Договаривающееся государство предусматривает более длительный срок охраны, чем минимальный срок, предписанный Конвенцией, и охрана произведения прекращает свое действие в стране происхождения, то после прекращения охраны в стране происхождения в охране может быть отказано»⁶.

Принцип автоматической охраны заключается в том, что «использование авторских прав и их осуществление не связаны с выполнением каких бы то ни было формальностей»⁷.

Принцип национального режима – это возможность охраны авторских прав на произведения страной происхождения, которой является одним из членом Союза, в других государствах-членах одинаковом объеме в отношении произведений граждан данной страны.

«Бернская конвенция не устанавливает единого, общего исключительного права на произведение, предусматривая обязательность предоставления авторам и иным правообладателям только отдельных, минимально гарантируемых исключительных полномочий в отношении отдельных видов действий. Каждое государство может расширять круг предоставляемых прав и сферу их действия, но не должно снижать уровень охраны по сравнению с

⁶ Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс] // WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283702#a19

⁷ Там же

гарантируемым Бернской конвенцией.⁸» В соответствии с данной конвенцией можно выделить авторские права принадлежащие авторам программ ЭВМ:

- 1) право на перевод включает в себя и разрешение на него;
- 2) право на воспроизведение произведений любым способом и в любой форме (с возможностью для Договаривающегося государства разрешать, в некоторых особых случаях, воспроизведение без разрешения, при условии, что воспроизведение не входит в противоречие с нормальным использованием произведения и не наносит неоправданного ущерба законным интересам автора);
- 3) право разрешения на адаптации и аранжировки произведения;
- 4) право использовать произведение в качестве основы аудиовизуального произведения, а также право на воспроизведение такого аудиовизуального произведения, его распространение, публичное исполнение или ознакомление с ним публики.
- 5) личные неимущественные прав. В соответствии со ст. 6 bis к ним относятся: право на признание авторства, запрещение внесения изменений в произведение и других деяний, которые могут нанести ущерб его чести и репутации.

Статья 7 Бернской конвенции регулирует продолжительность предоставления авторских прав и исключения из общего правила, согласно которому охрана исключительных прав на программы ЭВМ все время жизни автора, а также 50 лет после его смерти. «Срок охраны произведений, выпущенных анонимно или под псевдонимом, истекает спустя 50 лет с того момента, как произведение было законным образом сделано доступным для публики, за исключением случаев, когда использованный автором псевдоним

⁸ И. А. Блинец. Авторские и смежные права: учебник для вузов / И. А. Блинец, К. Б. Леонтьев – М.: Проспект, 2010 г. – С. 369

не оставляет сомнений в его личности, или когда автор раскрыл свою личность в течение этого срока; в последнем случае применяется общее правило»⁹.

В соответствии с дополнительным разделом Бернской конвенции любое государство, которое считается с установившейся практикой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций развивающейся страной, которая ратифицирует или присоединяется к данному Акту и которая, учитывая свое экономическое положение и свои социальные или культурные потребности, не считает возможным немедленно обеспечить охрану всех прав, предусмотренных настоящим Актом, может в любое последующее время заявить, путем уведомления, сдаваемого на хранение Генеральному директору при депонировании ратификационной грамоты или акта о присоединении, или с учетом статьи V (1) (с), что она будет пользоваться одной из льгот или обеими льготами, с учетом положений данных в ст. II и III Дополнительного раздела:

- 1) Ограничение права на перевод;
- 2) Ограничение права на воспроизведение.

Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву был принят в 1996 г. на Дипломатической конференции. В нем рассмотрены вопросы, касающиеся авторских прав на программное обеспечение и базы данных с учетом развития IT-индустрии.

Договор является специальным соглашением Бернской конвенции, созданный на положении ст. 20, в соответствии с которой государства вправе создавать их в целях расширения авторских прав, если они не противоречат нормам, закрепленным в конвенции.

Согласно ст.4 Договора программы ЭВМ охраняются как литературные произведения независимо от способа или формы их выражения.

Кроме того, в ст. 5 дается легальное определение базы данных как «компиляции данных или другой информации в любой форме, которые по

⁹ Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс] // WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283702#a19

подбору и расположению содержания представляют собой результат интеллектуального творчества».

Кроме прав, предусмотренных Бернской конвенцией, Договор об авторских правах предусматривает охрану следующих прав для авторов компьютерных программ:

1. «Право на распространение представляет собой право разрешать доведение до всеобщего сведения оригинала и копий произведения посредством продажи или иной передачи прав собственности.

2. Право на прокат представляет собой право разрешать публичный коммерческий прокат оригиналов и копий трех видов произведений: (i) компьютерных программ (за исключением случаев, когда сама программа не является основным объектом проката); (ii) кинематографических произведений (но только в случаях, когда коммерческий прокат привел к широкому распространению копирования таких произведений, существенным образом подрывающему исключительное право на воспроизведение); и (iii) произведений, воплощенных в фонограммах, как они определены в национальном законодательстве Договаривающихся сторон (за исключением стран, в которых с 15 апреля 1994 г. действует система выплаты справедливого вознаграждения за такой прокат).

3. Право на сообщение для всеобщего сведения представляет собой право разрешать любое сообщение для всеобщего сведения средствами как проводной, так и беспроводной связи, включая «такое доведение произведений до всеобщего сведения, при котором представители публики могут иметь доступ к таким произведениям из любого места и в любое время по их собственному выбору». Цитируемое выражение касается, в частности, интерактивных сообщений, осуществляемых по запросу в сети Интернет.»¹⁰

В статье 10 Договора говорится о «трехступенчатой проверки» для определения возможности принятия ограничений и изъятий, предусмотренных

¹⁰ Основные положения Договора ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс] // WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary_wct.html

статьей 9(2) Бернской конвенции. «В прилагаемом к ДАП Согласованном заявлении оговорено, что действие ограничений и изъятий, предусмотренных национальным законодательством в соответствии с Бернской конвенцией, может также распространяться на цифровую среду. Договаривающиеся государства вправе устанавливать иные ограничения и изъятия, подходящие для применения в цифровой среде. Расширение сферы применения существующих ограничений и исключений или введение новых ограничений и исключений допускается в том случае, если это соответствует условиям «трехступенчатой проверки»».

Срок охраны авторских прав в отношении программ ЭВМ не предусмотрен в договоре, но поскольку к ним применяются положения Бернской конвенции, он составляет 50 лет.

В соответствии со ст. 11 и 12 Договора об авторских правах государства должны предусматривать средства правовой защиты от действий по обходу технических средств, которые используются авторами программ ЭВМ в связи с осуществлением своих прав, и от удаления или изменения информации, а также средства правовой защиты в отношении любого лица, намеренно осуществляющего любое из следующих действий, зная или, в связи с применением гражданско-правовых средств защиты, имея достаточные основания знать, что такое действие будет побуждать, позволять, способствовать или скрывать нарушение любого права. Под нарушением любого права в соответствии с согласованным заявлением включает в себя как исключительные права, так и права на вознаграждение.

2.2 Международно-правовые договоры и соглашения, созданные в Европейском союзе.

Европейский Союз – это интеграционная международная организация, основной целью, которого является в соответствии со ст. 1 Договора о Европейском Союзе «как можно более тесного союза европейских народов».

В соответствии со ст. 118 Договора о функционировании Европейского Союза Европейский парламент и Европейский Совет в целях создания или функционирования внутреннего рынка принимают меры по учреждению европейских правоустанавливающих документов для обеспечения единообразной защиты прав интеллектуальной собственности в Европейском Союзе и по введению централизованных режимов санкционирования, координации и контроля на его уровне.

Первой директивой ЕС, касающаяся компьютерных программ, стала Директива ЕС № 91/250/ЕЕС от 14 мая 1991 года о правовой охране компьютерных. Данный нормативно-правовой акт был аннулирован в 2009 г. в соответствии со ст. 10 Директивы 2009/24/ЕС. Но в целях проведения сравнительного анализа для определения степени развития авторского права в отношении данного объекта интеллектуальной собственности, рассмотрим нормы закреплённые в данной Директиве.

В данном акте в целях единообразной регламентации охраны компьютерных программ в странах-членах ЕС дается их определение, критерии их охраноспособности, права авторов, срок и меры их охраны.

Так под компьютерной программой в Директиве понимается программа, выраженная в любой форме, в том числе включенная в аппаратное обеспечение, включая также вспомогательные материалы разработки, которые приводят к созданию программы, если только существо этих вспомогательных материалов таково, что результатом их становится создание на последующей стадии программ. Их охрана в соответствии со ст. 1 должна быть осуществлена нормами авторского права согласно Бернской конвенции, но охраны элементов компьютерных программ отдельно от них самих авторским правом Европейского Союза в соответствии с данной Директивой не предусмотрено, если они не имеют форму выражения

Критерием охраноспособности программы является лишь её оригинальность и в соответствии с п. 2 ст. 1 ни какие другие критерии не могут применяться для этого.

Авторами компьютерных программ в соответствии со ст. 2 могут быть как физическое лицо, так и их группа (в данном случае исключительные права принадлежат всем соавторам совместно), а в случаях предусмотренных национальным законодательством государства и юридические лица.

Исключительные авторские права представляют собой право осуществления или разрешения на это относительно:

- 1) Воспроизведение компьютерной программы;
- 2) Перевод, адаптация, приспособление или любое иное изменение ее и воспроизведение результатов этих действий без ущемления прав лица, изменяющего программу;
- 3) Любая формы публичного распространения программ, включая аренду оригинала или копий. Первая продажа в Сообществе копии программы правообладателем или с его разрешения исчерпывает право распространения в Сообществе этой копии, за исключением права на контроль за дальнейшей арендой программы или ее копии.

Охрана компьютерных программ осуществляется в такой же период, как и произведения согласно Бернской конвенции, то есть в течении всей жизни автора, а также последующие 50 лет после его смерти

Но существуют ограничения права авторов на компьютерные программы, так на первые два пункта не требуется согласие работодателя, если это не предусмотрено в договоре, и в случае предусмотренной ст. 6 если воспроизведение кода или перевод его формы необходимо для получения информации, требуемой для достижения способности к взаимодействию независимо созданной программы для ЭВМ с другими программами, при соблюдении следующих условий:

- 1) эти действия осуществляются лицензиатом или другим лицом, имеющим право использовать копию программы, или в их интересах лицом, получившим разрешение на осуществление этих действий;
- 2) информация, необходимая для достижения способности к взаимодействию, ранее не была визуально доступна лицам, указанным в п. а);

3) эти действия ограничены частями оригинала программы, для которых необходимо достичь способности к взаимодействию.

Кроме того, согласно положениям, предусмотренным ст. 7 Директивы, в национальном законодательстве государств должны быть предусмотрены специальные меры охраны в целях обеспечения возмещения ущерба лицом автору произведения в случае, совершения им одного из нижеперечисленных деяний:

4) действие по вводу в оборот копии программы для ЭВМ, в случае если он знал или полагал, что данная копия нарушает права автора;

5) владение в коммерческих целях копией программы для ЭВМ, в тех же случаях;

б) действие по вводу в оборот или владение в коммерческих целях средством, единственным назначением которого является облегчение несанкционированного удаления или обхода технического средства, которое может быть использовано автором для охраны программы для ЭВМ.

С 23 апреля 2009 года в Европейском союзе действует Директива 2009/24/ЕС о правовой охране компьютерных программ, положениями которой была аннулирована предыдущая Директива 1991 г. за исключением положений, касающихся сроков имплементации норм.

Как и в аннулированном акте, элементы программы ЭВМ не подлежат охране авторским правом, за исключением того, что в следуя законодательству и прецедентному праву государств-членов ЕС и международным соглашениям об авторском праве, запись на языке программирования, выражение таких идей и принципов, то есть объектный код охраняется авторским правом.

Список субъектов, которые могут обладать авторскими правами, аналогичен предыдущему акту. Также аналогичен предыдущей Директиве список исключительных прав авторов, их ограничения, а также требование регламентации национальными законодательствами норм специальных мер защиты в целях обеспечения возмещения ущерба автору результата интеллектуальной деятельности.

Регламентация охраны в отношении баз данных в ЕС происходит на основании Директива № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета от 11.03.1996 г. о правовой охране баз данных, вступившей в силу в 1998 г.

Исходя из положения 13 Директивы база данных, иногда именуемые «компиляция», представляет собой совокупность, произведений, данных или иных материалов, расположение, хранение и доступ к которым производятся средствами, включающими электронные, электромагнитные, электрооптические или аналоговые способы. Это определение не распространяется на компьютерные программы, используемые при создании или оперировании базами данных. А также оно представляет собой широкий подход к определению базы данных, который в последующем получил распространение в национальных законодательствах государств-членов ЕС.

Охраноспособность базы данных определяется критерием её оригинальности, которая зависит от того является ли выборка данных и расположения их результатом интеллектуальной деятельности, и исходя из этого охрана будет осуществляться в отношении структуры данной компиляции, а не на данные, которые даны в ней и не нарушают права авторов данных. Директива не причиняет ущерба свободе авторов разрешать и определять способ включения их произведений в базы данных, а также, в частности, является ли такое согласие исключительным; поскольку охрана баз данных правом особого рода (*sui generis*) не наносит вреда существующим правам на включенные в них материалы, и если автор или владелец смежных прав дозволяют включение их произведений или объектов в базу данных на основе неисключительного соглашения, то право *sui generis* на такую базу данных не препятствует третьему лицу получать согласие авторов или владельцев смежных прав на иные способы использования их произведений и объектов, при условии, что такие произведения или объекты не извлекаются из базы данных и не используются повторно на той же основе.

Создателями, как и в случаях с компьютерными программами, признаются как физические лица и их группа, так и юридические лица,

последние только в случаях, когда такая возможность предусмотрена в законодательстве стран.

Исключительные права авторов баз данных заключается в возможности использования и разрешения на такое использования в случаях:

1) Воспроизведения любыми средствами и в любой форме, как в целом, так и части;

2) Перевода, адаптации, переработки или иного изменения;

3) Распространение в любой форме базы данных или ее экземпляров. Первая продажа в Сообществе экземпляра базы данных правообладателем или с его согласия влечет исчерпание права контролировать перепродажу такого экземпляра в пределах Сообщества;

4) Любого сообщения, показа или исполнения для публики;

5) Любого воспроизведения, распространения, сообщения, показа или исполнения для публики результатов, полученных в ходе осуществления действий, предусмотренных п. (b).

Ограничение данных прав приводится в ст.6 Директивы, в соответствии с которой оно может ограничено в случае, если пользователь совершает данные действия в целях доступа к базе данных и использования материала в ней. Кроме того в национальном законодательстве государств может быть предусмотрено ограничение прав правообладателя:

(a) при воспроизведении в личных целях неэлектронной базы данных;

(b) когда использование производится исключительно для иллюстрирования в учебных и научных исследованиях, если при этом указывается источник, и использование осуществляется в объеме, оправданном поставленной некоммерческой целью;

(c) использования в целях общественной безопасности или осуществления административного или судебного производства;

(d) когда иные ограничения, традиционно устанавливаемые национальным правом, не причиняют ущерба пунктам (a), (b) и (c).

Кроме того в отношении баз данных должны быть предусмотрены специальные меры защиты в тех же случаях, что и в отношении компьютерных программ, которые предусмотрены Директивой 2009/24/ЕС.

Также создатель базы данных обладает особым правом *sui generis*, но лишь в том случае, если он является гражданином государства-члена ЕС или постоянно проживает на территории Сообщества, оно также распространяется в отношении компаний и фирм, созданных в соответствии с законодательством государства-члена ЕС и имеющим зарегистрированный офис, центральное управление или преимущественное место ведения бизнеса в пределах Сообщества; однако, если такая компания или фирма имеет на территории Сообщества только зарегистрированный офис, ее коммерческая деятельность должна быть непосредственно и постоянно связана с экономикой государства-члена ЕС. Также могут быть заключены соглашения, распространяющие применение данного права, на базы данных, созданные в третьих странах и не удовлетворяющие вышеназванным условиям, Советом, действующим на основе предложения Комиссии. Срок правовой охраны, распространенной на базы данных согласно указанной процедуре, не будет превышать срок, установленный в Статье 10.

Согласно данному праву государства предоставят ему, в случае подтверждения, что им были произведены качественно и/или количественно существенные вложения в подбор, проверку или расположение материалов, право запрещать извлечение и/или последующее использование материалов базы данных в целом или их существенной части, определяемой качественно и/или количественно. Но следует отметить, что безвозмездное общественное пользование не является извлечением или последующим использованием.

Но в случае если база данных любым образом была предоставлена публике, создатель её не вправе запрещать правомерному пользователю базы данных извлечение и/или последующее использование несущественной части ее материалов, оцениваемой качественно и/или количественно, независимо от целей таких действий. Если же правомерный пользователь имеет разрешение на

извлечение и/или последующее использование части базы данных, настоящее правило применяется только к соответствующей части. Но не допускается их совершение, если такие действия противоречат обычному использованию такой базы данных или ущемляют необоснованным образом законные интересы создателя базы данных.

Но данное право может быть ограничено государством в тех же случаях, что и в отношении ограничения исключительных прав создателей баз данных.

Срок охраны, как и исключительных прав, так и права *sui generis* равен 15 годам с 1 января года следующим за окончанием её создания либо первого возможности доступа к ней публики. В соответствии с п. 3 ст. 10 Директивы любое существенное изменение, оцениваемое качественно или количественно, содержания базы данных, включая любое существенное изменение, возникшее вследствие накопления последующих дополнений, удалений или переделок, будет расцениваться как существенное новое вложение в базу данных, оцениваемое качественно или количественно, и соответственно приведет к возникновению в отношении такой базы данных самостоятельного срока охраны.

Глава 3. Имплементация международных актов в Российской Федерации в области авторских прав на программы ЭВМ и баз данных

Имплементация норм международного права выражается в реализации норм международного права в законодательстве государства, подписавшего и ратифицировавшего международный акт, тем самым взяв на себя обязательство по приведению в соответствие международно-правовых норм и норм внутригосударственного права, а также принимаются нормативно-правовые акты, которые воспроизводят нормы международного права или провозглашающие их действие внутри страны.

В соответствии с п.4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Большинство положений и норм, закрепленных в международно-правовых договорах и соглашениях, несмотря на положение ст. 7 ГК РФ, где говорится о том, что Международные договоры Российской Федерации применяются к отношениям, указанным в пунктах 1 и 2 статьи 2 Гражданского кодекса, непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутригосударственного акта, закрепляются посредством издания внутригосударственного акта.

В Российской Федерации в современный период правовая охрана программ ЭВМ и баз данных регламентируется частью четвертой ГК РФ, вступившей в силу 1 января 2008г. До этого момента действовали Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» и «О правовой охране программ ЭВМ и баз данных»

«Универсальные конвенции в сфере охраны интеллектуальной собственности и авторских прав устанавливают объём основных личных и имущественных исключительных прав на произведения, минимальные требования к сроку охраны и другие условия, которые должны быть реализованы в национальном законодательстве стран-участников. РФ в

настоящее время является участницей всех универсальных международных соглашений в области авторского права, что означает обязательное выполнение предусмотренных в них минимальных стандартов охраны объектов авторского права на её территории. Таким образом, участие России в международной системе охраны авторских прав является одним из средств обеспечения частных, общественных и публичных интересов в авторско-правовых отношениях»¹¹.

Бернская конвенция была подписана РФ в 1994г. и вступила в силу в 1995 г. на основании Постановления Правительства. Присоединение России к Договору по авторскому праву было совершено в 2008 г., а ратификация данного международно-правового акта была совершена 5 Февраля 2009 г.

Одно из отличий российского законодательства от Договора по авторским правам заключается в легальном понятии программного обеспечения, так в договоре используется понятие «компьютерная программа», а в ГК РФ используется «программа ЭВМ». Ею согласно ст. 1261 ГК РФ признается представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения. Авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются также, как авторские права на произведения литературы

В соответствии со ст. 1260 ГК РФ соответственно базой данной является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных

¹¹ Ситдикова Р.И. Имплементация норм международных договоров в области авторского права в законодательство российской федерации: формирование нового в правовом регулировании. Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. № 2 – С. 175.

подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ), что является узким подходом к определению, в отличие от Договора ВОИС по авторскому праву, где дано широкое понятие.

Имплементация положения ст. 4 Договора по авторским правам ВОИС, в котором говорится о том, что охрана компьютерных программ происходит как литературных произведений, происходит через положения ч. 1 ст. 1259 ГК РФ.

К авторским правам, предоставленным авторам произведений, в частности программ ЭВМ, в соответствии с ч. 1 ст. 125 к ним относятся:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право, в том числе способами, указанными в пункте 2 ст. 1270, которые являются отражением исключительных прав автора, закреплённых в Бернской конвенции и в Договоре по авторским правам. Но ГК РФ в подпункте 8 п. 2 ст. 1270 дается определение переработкой (модификацией) программы для ЭВМ или базы данных понимаются любые их изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя.

Срок действия исключительного права на произведения, в отличии от Бернской конвенции, по ст. 1281 равен всей жизни автора, а также 70 лет после его смерти. Установление более широкого срока охраны предусмотрен ст. 19 конвенции.

Кроме того, в ГК РФ в ст. 1280 предусмотрены ограничения исключительных прав авторов программ ЭВМ и баз данных в случае осуществления пользователем, правомерно владеющим программой ЭВМ или базой данных, предусмотренных ч. 1 ст. 1280.

Имплементация положений ст. 14 Договора находит отражение не только в Гражданском кодексе РФ, но и в иных нормативно-правовых актах, а в частности в Уголовном кодексе РФ и Кодексе об административных правонарушениях РФ, где предусмотрены меры юридической ответственности за нарушение исключительных прав авторов программ ЭВМ и баз данных.

Заключение

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1) Начало правовой охраны программ ЭВМ и баз данных связано с развитием вычислительных машин вследствие отделения их программного обеспечения от аппаратных средств в 1960-х годах. Огромную роль на становление института правовой охраны интеллектуальной собственности повлияла законодательство США и судебные решения, рассмотренные в их судах, которые впоследствии легли в основу международно-правовой охраны программ ЭВМ и отдельных составляющих их элементов.

В последующем в национальных законодательствах различных государств сложилось два подхода к тому, каким институтом должны охраняться программы ЭВМ:

а) Они должны охраняться лишь институтом авторского права и не нуждаются в дополнительной охране патентным правом. Данный подход наиболее чаще встречается в нормативно-правовых актах стран;

б) Второй подход включает в себя в целях наиболее полной и всесторонней охраны программ ЭВМ, охрану также и институтом патентного права. Данный подход представлен в США, а также использование именно данного подхода предлагалось ВОИС в Типовых положениях об охране компьютерных программ.

Отсутствие охраноспособности у составных элементов компьютерных программ, особенно в отношении аудиовизуальных отображений, представляет достаточно актуальную проблему в связи со столь быстрым развитием в последние десятилетия информационных технологий и компьютерной графики и в целях защиты прав авторов на данный объект.

К определению понятия базы данных существуют также два подхода: узкий и широкий. При первом к компиляции относят только сборники информации, для обработки и использования которых требуется компьютер,

во втором же к ним относят также сборники информации, записанные на других носителях, в том числе и на бумажных.

К субъектам, обладающим исключительными правами на программы ЭВМ и базы данных относятся:

1. Авторы и создатели компьютерных программ и баз данных соответственно;
2. Их наследники и иные правопреемники;
3. Работодатели, в отношении результатов интеллектуальной деятельности, созданных в связи с исполнением работником своих трудовых функций и государством.

2) Огромную роль в международно-правовой охране программ ЭВМ и баз данных имеют договоры, администрирование которых ведет Всемирная организация интеллектуальной собственности.

В частности Бернская конвенция 1886 г. занимает ведущее положение среди международных актов, касающихся вопросов институтов авторского права, поскольку именно её принципы, структура легли в основу института международного авторского права. Хотя в тексте данного акта не упоминаются ни компьютерные программы, ни базы данных, к положениям данного акта отсылает Договор по авторскому праву, в соответствии, с положениями которого программы ЭВМ приравнены к литературным произведениям.

В Бернской конвенции указаны основные личные неимущественные и исключительные права авторов произведения, которые должны обеспечиваться в национальных законодательствах договаривающихся государств. Кроме того, указан минимальный срок охраны данных прав, который должен быть предоставлен странами, – в течение жизни автора, и последующие 50 лет после смерти.

В отношении международно-правовой охраны программ ЭВМ и баз данных немаловажную роль имеет уже вышеупомянутый Договор ВОИС по авторскому праву, где кроме определений понятия база данных, перечислен ряд

исключительных авторских прав на программы ЭВМ, а также особенности их реализации.

Директивы Европейского Союза, несмотря на то, что являются законодательным инструментом в целях создания единообразных принципов и национальных законодательств и обязательные лишь для исполнения государствами-членами ЕС, тем не менее положения данных актов были частично реципированы отдельными государствами. Так, в Российской Федерации ГК РФ закрепляет положения относительного права особого рода на базы данных, которые впервые были даны в Директиве ЕС 96/9/ЕС о правовой охране баз данных. Кроме того, были переняты ограничения исключительных прав автора компьютерной программы (Директива ЕС 2009/24/ЕС о правовой охране компьютерных программ) и создателей баз данных, а также ограничения в отношении права SUI GENERIS.

3) Несмотря на то, что принципы международно-правовых норм являются составной частью законодательства РФ в соответствии с ч. 4 ст. Конституции РФ, их большинство закрепляется в нормативно-правовых актах государства при помощи имплементации. До 2008г. правовые нормы в отношении программ ЭВМ и баз данных были закреплены в Законах РФ «Об авторском праве и смежных правах» и «О правовой охране программ ЭВМ и баз данных». В настоящий момент регламентация вопросов, связанных с институтом интеллектуальной собственности, происходит на основе правовых норм, закреплённых не только в ч. Четвертой Гражданского кодекса РФ, но и в других частях, разделах и главах, например разделом V ГК РФ, посвящённым наследственному праву.

Одной из отличительной особенностью имплементации норм Договора ВОИС по авторским правам в Российской Федерации является употребления понятия «программа ЭВМ» вместо «компьютерных программ», что является своеобразной данью уважения истории развития и становления программного обеспечения. Это является не совсем верным, так как понятие ЭВМ не включает в себя цифровые и аналоговые вычислительные машины, в следствие

чего как понятие, так и определения могут быть неправильно поняты физическими лицами, не обладающих специальными знаниями в области правовой охраны программ ЭВМ, а впоследствии они не смогут реализовать свои исключительные права и личные неимущественные.

Из вышеизложенных выводов можно заключить, что, несмотря на 50-летнюю историю становления подинститута правовой охраны программ ЭВМ, происходит как устаревание актов, регламентирующих данный вопрос, в связи с быстрым развитие ИТ – технологий, так и имеются проблемы международно-правовой охраны отдельных элементов программ ЭВМ и не творческих баз данных.

Список использованной литературы

Нормативные акты:

- 1) Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886г., в редакции от 28 сентября 1979 г.
- 2) Договор ВОИС по авторскому праву 1996г.
- 3) Согласованные заявления в отношении Договора ВОИС по авторскому праву
- 4) Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: [Принята общенародным голосованием в 1993г.] // Российская газета. – 1993. – № 248.
- 5) Гражданский кодекс РФ: Часть четвертая
- 6) Договора о Европейском Союзе в ред. Лиссабонского договора
- 7) Договора о функционировании Европейского Союза
- 8) Директива 2009/24/ЕС о правовой охране компьютерных программ
- 9) Директива № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета от 11.03.1996 г. о правовой охране баз данных
- 10) Директива ЕС № 91/250/ЕЕС от 14 мая 1991 года о правовой охране компьютерных (утратил силу)
- 11) Закон США «Об авторском праве» 1980г.

Учебная литература:

- 12) Близнац И.А.. Авторские и смежные права: учебник для вузов / И. А. Близнац, К. Б. Леонтьев – М.: Проспект, 2010 г. – 418 с.
- 13) В.В. Черячукин. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных государствах. / В.В. Черячукин; под ред. Н.М. Коршунова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. — 217с.
- 14) Войниканис Е.А. База данных как объект правового регулирования: Учебное пособие для вузов / Е.А. Войниканис, В.О. Калятин – М.: Статут, 2011. — 174 с.
- 15) Першиков В. И. Толковый словарь по информатике / В.И.Першиков, В. М. Савинков. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 545 с.

16) Толочко О.Н. Международная охрана интеллектуальной собственности : пособие / О.Н.Толочко. – Гродно : ГрГУ, 2008. – 179 с.

Специальная литература:

17) Программа для ЭВМ это... [Электронный ресурс] // ООО «АйТи-Лекс» [URL:http://www.it-lex.ru/faq/programma_dlya_evm_eto](http://www.it-lex.ru/faq/programma_dlya_evm_eto)

18) Ситдикова Р.И. Имплементация норм международных договоров в области авторского права в законодательство российской федерации: формирование нового в правовом регулировании. // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. № 2. – С. 174-183

19) Черячукин В.В. База данных как объект права интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Библиотеки Интеллектуальной Собственности [URL:http://www.rbis.su/article.php?article=757](http://www.rbis.su/article.php?article=757)

20) Основные положения Договора ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс] // WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary_wct.html

21) Andy Ramos Gil de la Haza. Video Games: Computer Programs or Creative Works? [Электронный ресурс] // WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности URL: http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2014/04/article_0006.html