

Евдокимов И.В.

Научный руководитель

Исаев А. Н.

Студент

Бондаренко А.О

Студент

Кафедра «Информатики»

СФУ ИКиИТ,

г. Красноярск, Российская Федерация

**Анализ позиций сторонников и противников реформ в сфере
авторского права: ключевые тезисы и аргументы, возможные сценарии
развития событий**

Современный мир быстро меняется. Эти изменения затрагивают все аспекты жизни человека в том числе авторское право. Те условия, в которых авторское право приносило выгоду перестали существовать. Тем как работает авторское право не довольны многие если не все. С того самого момента как результаты интеллектуальной деятельности стали восприниматься как собственность начались споры о её защите. В эпоху информационных технологий эти споры актуальны как не когда. Одни требуют ужесточения законов об авторских правах, другие же хотят фактически их отмены. Мнений о том, как нужно изменить авторское право очень много. Далее попытаемся разобраться в основных позициях.

Можно выделить три основные группы людей, которые так или иначе зависят от судьбы авторских прав. Авторы, посредники и потребители. Авторы — это создатели произведений искусства, литературы, науки чьи интересы должны защищаться авторскими правами. Посредники — это звено между авторами и потребителями, которое реализует интеллектуальную собственность автора и часто является правообладателем этой интеллектуальной собственности. Потребители это те, кто используют интеллектуальную собственность авторов. При взаимодействии этих групп

возникают конфликты, которые должны регулироваться авторскими правами. Авторы не довольны тем что основные доходы достаются посредникам. Посредникам не нравится, что потребители отказываются платить и игнорируют авторские права. Потребители не довольны ценами на продукты, защищенные авторскими правами. Эти три стороны по-разному смотрят на изменение авторских прав. Существуют сторонники ослабления авторского права, сторонники ужесточения и сторонники того что кардинально ничего менять не надо.

Сторонники ослабления авторского права. К ним в первую очередь относятся потребители. Также к ним относятся авторы в частности ученые и мало известные авторы. Потребители хотят получать достижения культуры и науки бесплатно или хотя бы по более низкой цене. К таким достижениям относятся книги, фильмы, музыка, лекарства, изобретения и тому подобное. Ученые требуют ослабления авторского права так как считают, что оно тормозит научный прогресс. Они считают, что ученый, который совершил великое изобретение и живет с него уже не будет больше изобретать. Сторонники ослабления так же считают, что многие авторы создают предметы интеллектуальной собственности только ради наживы что, приводит к низкому качеству продукции. Они считают, что такая продукция снижает культурный уровень всего человечества “Когда вы начинаете работать на рынок вы начинаете работать на критерии рынка, а не на критерии культуры” А. В. Бузгалин доктор экономических наук, заслуженный профессор МГУ имени Ломоносова [4]. Если ослабить авторское право, то авторы, работающие из корыстных побуждений, отсеются. Мало известные авторы поддерживают ослабление авторского права так как они сами давно выкладывают результаты интеллектуальной деятельности в открытый доступ. Часто именно таким образом авторы перестают быть мало известными. Это самый действенный способ найти широкую аудиторию для автора. Также сторонники ослабления считают, что значительно падут цены на лекарства,

следовательно, повысится уровень медицины. Больницы смогут использовать ранее не доступные лекарства.

Аргументы ослабления:

- 1) Получение нужной информации потребителями.
- 2) Ускорение научного прогресса.
- 3) Увеличение качества продуктов интеллектуальной деятельности.
- 4) Снижение цен на лекарства первой необходимости.
- 5) Увеличение доступности высоких технологий простым людям.
- 6) Увеличение популярности автора.

Сторонники ужесточения авторских прав. Сторонники ужесточения — это посредники и авторы. Авторы хотят, чтобы их интересы были защищены государством. Они хотят получать награду за свои старания. Но больше всего за ужесточение законов об авторских правах это посредники. Посредники благодаря ужесточению смогут взыскивать с потребителей, ранее игнорировавших авторское право деньги что увеличит их доходы. Так же это позволит им увеличить цены на продукцию. Авторы аргументируют своё мнение тем что ужесточение авторских прав даст больше средств, которые в свою очередь позволят им делать новые произведения культуры или науки. Посредники аргументируют свою позицию тем что это единственный способ в полной мере защитить права авторов на интеллектуальную собственность. Государственные чиновники поддерживают эту сторону так как считают, что это более выгодная для государства позиция. Государству выгодно то что посредники процветают так как это представители бизнеса. Бизнес платит налоги государству и создаёт рабочие места.

Аргументы ужесточения:

- 1) Увеличение стимула к работе у авторов.
- 2) Более надёжный метод реализации интеллектуальной собственности для авторов.
- 3) Надёжный метод защиты авторов от плагиата.
- 4) Развитие бизнеса, основанного на торговле интеллектуальной собственностью, создающего новые рабочие места.
- 5) Сохранение имени автора над каждой его работой.

Возможные варианты исхода событий:

Отказ от авторских прав. Авторы могут отказаться от авторских прав. Уже сейчас большинство авторов получает доходы не от авторского права, а от иных источников. Музыканты от концертов и рекламы, фильмы получают доход от проката фильма в кинотеатрах, книги распространяются через интернет и плата берется по методу кто сколько сможет. Видео игры и программы распространяются по методу Free-to-play условно бесплатно, когда в бесплатной игре или программе введены микроплатежи за дополнительные функции, особенно этот метод хорошо реализовался в России и в странах дальнего востока.

Плюсы:

- 1) Потребители получают доступ ко всей информации, в следствии чего массы обогащаются знаниями и культурными достижениями, что в свою очередь ускоряет появление новых авторов и ускоряет научный прогресс. Авторы являются главными потребителями информации. Так, например, чтобы написать оригинальный код программисту понадобится изучить много чужих схожих работ.
- 2) Увеличение качества продуктов интеллектуальной деятельности.
- 3) Снижение цен на медицину. Авторские права распространяются на изобретение лекарств. Большую стоимость лекарств составляет именно авторское право. Также снизится цена на медицинское оборудование.
- 4) Увеличение доступности высоких технологий простым людям. Авторские права часто увеличивают стоимость оборудования до очень высоких цен. Без авторского права придётся платить практически только за себе стоимость оборудования.
- 5) Увеличение популярности автора в следствии расширения аудитории.

Минусы:

- 1) Снижение стимула у авторов.
- 2) Не защищённость авторов от того что его достижение могут присвоить.
- 3) Снижение количества продуктов интеллектуальной деятельности.
- 4) Исчезновение посредников как разновидность бизнеса.

Максимальное ужесточение авторского права. Ужесточение наказания за копирование без ведома автора, за плагиат. Уничтожение пиратства в интернете.

Плюсы:

- 1) Увеличение стимула к работе у авторов.
- 2) Более надежный метод реализации интеллектуальной собственности для авторов.
- 3) Здоровая конкуренция среди авторов. В следствии чего достигать успеха будут только лучшие.
- 4) Защита интеллектуальной собственности государством.
- 5) Расцвет компаний торгующих интеллектуальной собственностью. Следствие новые рабочие места.

Минусы:

- 1) Проблемы с доступом к информации, даже не защищённой авторским правом.
- 2) Повышается цена за интеллектуальную собственность.
- 3) Монополия на уникальные товары, защищённые авторским правом.
- 4) Сложность с соблюдением законов связанных с интеллектуальной деятельностью.

В наше время сложно придумать однозначную систему, которая будет удовлетворять все стороны. Выбор только ужесточения или ослабления не выгоден той или иной стороне. Современная система так же не эффективна, авторское право нарушается, а государство не может защитить интересы авторов. Необходимо выбрать лучшие из систем ужесточения и ослабления авторского права. Создать такую систему где не будет ущемляться права автора, будет выгода для людей распространяющих идеи авторов, и свобода использования научных трудов для потребителя.

Список используемой литературы

1. Нурлыгаянов Н.Р. ИТ-РЕШЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ НАД ПРОГРАММНЫМ ПРОЕКТОМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ

АНАЛИЗ И УСЛОВИЯ ПРИМЕНИМОСТИ // Научное сообщество студентов XXI столетия. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(39).

2. kolosov.info - [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://kolosov.info/kommentarii/narushenie-avtorskih-..> (дата обращения 27.05.2017)

3. kolosov.info - [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://kolosov.info/kommentarii/avtorskoe-pravo-tvorc..>(дата обращения 27.05.2017)

4. Культурная революция[Видеозапись]/передача телеканала «Культура»; в ролях: М. Швыдкой, А. В. Бузгалин, Э. А. Мамедов; эфир от 2012.02.09

5. Вахрушева М.Ю., Евдокимов И.В. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ//Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. Т. 1. № 1. С. 196-199.

6. СОЛОПОВА Н.С. Некоторые проблемы открытых лицензий в авторском праве Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. №1 (8).

7. Евдокимов И.В., Вахрушева М.Ю. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ СПИРАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА//Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. Т. 1. С. 90-91.

8. Бородин Сергей Сергеевич Система принципов авторского права // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2013. №1 (34).

9. Соболев И. А. Открытые лицензии и коллективное управление авторскими правами // Вестник ННГУ. 2014. №3-2

10. Андрианова М. С. Авторское право в системе интеллектуального права // Юриспруденция. 2010. №3.