

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

Кафедра политических наук

Выпускная квалификационная работа

Развитие электронной демократии в регионах ПФО

Автор выпускной квалификационной работы
студент IV курса группы ПОЛ – 1,2 – 2011 НБ
очной формы обучения
историко-политологического факультета _____ Р.М.Шафигуллин

Научный руководитель
к.полит.н. _____ А.В.Семёнов

Пермь 2015

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Электронная демократия: основные концепции и законодательство ...	11
1.1 Основные концепции электронной демократии	11
1.2 Электронная демократия: электронное правительство, открытое правительство, открытое законодательство	17
Глава 2. Законодательная база электронной демократии на федеральном и региональном уровнях	21
2.1 Федеральные программы и законодательство	21
2.2 Законодательство субъектов РФ	32
Глава 3. Электронная демократия в субъектах Приволжского федерального округа	36
3.1 Основания для сравнения и критерии оценки субъектов	36
3.2 Низкая эффективность механизмов электронной демократии	39
3.3 Удовлетворительная эффективность механизмов электронной демократии	45
3.4 Высокая эффективность механизмов электронной демократии	51
Заключение	57
Список источников и литературы	60
Приложения	71

Введение

Привлечение основной массы населения к участию в политическом процессе страны и предоставление ему необходимой объективной информации о существующих политических курсах всегда являлось одной из главных проблем демократических режимов. Тем не менее, в последние десятилетия в жизни общества возрастает роль Интернета, который, в свою очередь, приводит к возникновению такого явления, как электронная демократия. С каждым годом она играет всё большую роль в политических процессах демократических стран, что обусловлено следующими факторами:

1) Доступ к альтернативной информации.

«На самом деле удивительно, что в XVIII и XIX вв. в США уже всенародно выбирали президента... Это сейчас мы можем зайти в Интернет и прочитать прессу со всего мира. Тогда все было иначе: была своя деревенская газета, и максимум раз в неделю в деревню привозили что-то федеральное, как это сейчас называют. Дальше человек оставался заложником того, что ему принесли»¹. Радио и телевидение, появившиеся в XX в. также увеличили объем информации, получаемый индивидами, однако, они не решили главной проблемы: люди по-прежнему могли получать лишь ту информацию, которую им предоставляли. Более того, на примере исторического опыта мы можем видеть, что данное развитие СМИ, напротив, приводило к возникновению тоталитарных и авторитарных режимов по всему миру, что говорит о том, что оно не могло решить проблему доступа граждан к информации, так как использовалось в основном в пропагандистских целях. Ценность интернет-пространства, которое начало теснить традиционные СМИ лишь на рубеже XX и XXI вв., заключается в том, что индивид теперь получает доступ к информации практически со всего мира, что позволяет ему самостоятельно

¹ Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия [Электронный ресурс]. URL: <http://cdem.ru/> (дата обращения: 01.11.13).

формировать отношение к текущему политическому курсу страны рационально.

2) Расширение возможностей влияния на политический процесс.

«Формы электронной демократии – е-голосование, е-петиции, е-протесты и т. д. – способствуют качественному расширению участия граждан в политике, тем самым подтверждая эффективность и целесообразность реализации концепции е-демократии на практике»². Как уже упоминалось ранее, основной проблемой демократии всегда оставался вопрос о привлечении к политическому процессу основной массы населения. Во многих странах создаются сервисы, позволяющие обычным индивидам влиять на процессы принятия решений. В качестве примеров можно привести программу «We the People»³, действующую в Америке и программу «Российская общественная инициатива»⁴, действующую в России. Оба данных сервиса схожи по своему предназначению: любой гражданин страны может оставить на сайте свою петицию, и, в том случае, если она наберёт определённое количество голосов, она будет рассмотрена. Мы можем констатировать, что теперь, благодаря данным программам практически каждый индивид может участвовать в политическом процессе государства, не обладая при этом определёнными привилегиями. С этой возможностью связан ряд проблем, таких как недоступность Интернета определённым регионам и группам лиц, однако сама тенденция расширения возможностей влияния на политический курс государства позволяет говорить о положительном влиянии электронной демократии на демократию в целом.

3) Возможность самоорганизации индивидов.

² Харченко И.З. Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт // Вестник Пермского государственного университета. 2013. № 3.

³ We the People [Электронный ресурс]. URL: <https://petitions.whitehouse.gov> (дата обращения: 02.11.13).

⁴ Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. URL: <https://www.roi.ru/> (дата обращения: 02.11.13).

Интернет позволяет не только вовлечь отдельных индивидов в политический процесс, он также позволяет им более эффективно самоорганизовываться для решения определённых задач. Так, например, оппозиция в РФ использовала данный инструмент для организации протестных движений в 2011-2012 гг.⁵ Интернет позволил эффективно вывести митинги за пределы Московской области. Кроме того, в предыдущей работе⁶ мною уже упоминался тот факт, что большинство лидеров оппозиции, в частности Навальный А. А. используют Internet-пространство, как главный инструмент информирования своих сторонников. Всё это говорит как о важности электронной демократии, так и о практической актуальности данной темы.

4) Возможность получения государственных услуг гражданами через Интернет.

Важно также упомянуть и тот факт, что электронная демократия позволяет облегчить многие бюрократические процедуры: часть услуг, предоставляемых государственными органами, теперь можно получить в режиме online. Это существенно упрощает процесс взаимодействия индивидов с властью, что положительно сказывается на уровне доверия граждан к государству и к демократии.

5) Влияние электронной демократии на региональные политические процессы.

Кроме того, электронная демократия интересна и с той точки зрения, что её функционирование в различных регионах достаточно неоднородно. На фоне некоторых процессов, таких как глобализация и интеграция между странами, электронная демократия наоборот подчёркивает неоднородность территориальных образований даже в рамках одной страны.

⁵ Волков Д.А. Протестное движение в России в конце 2011-2012гг: Истоки, Динамика, результаты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/books/protestnoe-dvizhenie-v-rossii-v-kontse-2011-2012-gg> (дата обращения: 02.11.12).

⁶ Шафигуллин Р.М. Виртуальное пространство РФ – теория и практика [Электронный ресурс]. URL: <http://pgfriends.do.am/fr/7/- --.docx> (дата обращения: 03.11.12).

Если перейти к научной актуальности, то можно увидеть, что данная проблема уже рассматривалась некоторыми отечественными учёными. Под авторством Дрожжинова В.И. в 2002 г. вышла одна из первых российских работ по данной тематике, в которой было дано одно из первых определений электронной демократии, в котором она понимается как «использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и информационной инфраструктуры для развития и усиления демократических институтов и расширения участия граждан в общественной и политической деятельности»⁷. Волков и Крашенинников развили данный концепт и в 2011 г. представили книгу «Облачная демократия»⁸, в которой были рассмотрены перспективы развития института выборов и принципов демократии при помощи информационных технологий. Сама облачная демократия понимается ими как демократия, при которой значительную роль в политических процессах будут играть информационно-коммуникационные технологии и в контексте их работы данное понятие тождественно понятию электронная демократия. Западными учёными, также были проанализированы различные подходы к определению понятия «электронная демократия». В частности, Стивен Клифт в своей работе⁹ разделяет такие понятия, как «электронная демократия» и «электронное правительство». Однако в целом, многие работы, которые, так или иначе, касаются электронной демократии, остаются на достаточно абстрактном уровне.

Стоит отметить, что мало внимания уделяется сравнительным исследованиям, в работах преобладает метод case-study, который с одной стороны, позволяет получить неплохую теоретическую базу, но с другой, не

⁷ Дрожжинов В.И. Электронное правительство // Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт / под ред. В.И. Дрожжинова. М.: Эко-Трендз, 2002. С.11-88.

⁸ Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия [Электронный ресурс]. URL: <http://cdem.ru/> (дата обращения: 03.11.13).

⁹ Clift S. E-Governance to E-Democracy: Progress in Australia and New Zealand [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicus.net/articles/aunzedem.html> (дата обращения: 03.11.13).

учитывает особых случаев и возможность применения электронной демократии в определённых кейсах. Поэтому, для проведения исследования по данной теме, которое будет актуально с научной точки зрения, следует применить метод кросс-регионального сравнения. Кроме того, само исследование ориентировано на региональный уровень, поскольку вопрос функционирования электронной демократии на федеральном уровне достаточно часто поднимался в научной повестке отечественными авторами (Дрожжинов В.И., Волков Л. и Крашенников Ф. и другие). Вместе с тем, мало внимания уделяется региональным особенностям и тому как реальная политическая ситуация в каком-либо субъекте может повлиять на развитие таких новых явлений, как электронная демократия.

В научной повестке сегодня наиболее остро стоят следующие вопросы: «От чего зависит функционирование политических институтов электронной демократии?», «Обеспечивает ли электронная демократия развитие основных демократических принципов?», «Подвержен ли импорт механизмов электронной демократии тому же влиянию, что и импорт реальных политических институтов?», «Какова специфика функционирования механизмов электронной демократии в регионах?».

В данной работе проанализировано функционирование электронной демократии в части субъектов Приволжского федерального округа Российской Федерации. Основаниями для сравнения данных кейсов являются следующие факты: все субъекты обладают высокой долей городского населения, в субъектах преобладает работоспособное население, субъекты обладают высокими экономическими показателями, все субъекты относятся к единому округу. Более подробно данные основания расписаны в третьей главе выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования является региональная электронная демократия, предметом – особенности функционирования основных механизмов

электронной демократии на региональном уровне на примере субъектов РФ, а именно в субъектах Приволжского федерального округа.

Целью работы является определение специфики функционирования региональной электронной демократии на примере её реализации в субъектах РФ, в ПФО, для выявления перспектив её развития.

В связи с этим, перед нами встают следующие задачи:

- 1) Рассмотреть различные подходы к понятию электронная демократия.
- 2) Выявить структурные элементы электронной демократии.
- 3) Проанализировать региональное законодательство, касающееся развития электронной демократии.
- 4) Определить уровень развития механизмов электронной демократии на региональном уровне, в субъектах РФ и перспективы их дальнейшего функционирования.

Главы данной работы ориентированы на задачи. В первой главе «Электронная демократия: основные концепции и законодательство» рассматриваются работы отечественных (Дрожжинов В. И., Волков Л. М., Крашенинников Ф. Г., Вершинин М. С., Харченко И. З., Нисневич Ю. А.) и зарубежных (Клифт С., Коритникова Н. В.) авторов и их теории электронной демократии, определяется, как соотносится электронная демократия и её составные части в виде электронного правительства, открытого правительства и открытого законодательства. Во второй главе «Законодательная база электронной демократии на региональном и федеральном уровнях» рассматриваются нормативно-правовые акты субъектов, касающиеся шагов по внедрению и развитию электронной демократии. Во третьей главе «Электронная демократия в субъектах Приволжского Федерального округа» рассматриваются особенности функционирования электронной демократии субъектах Приволжского федерального округа и выявляются перспективы развития данного концепта.

В качестве методологической основы исследования используется теорию облачной демократии Волкова Л.М. и Крашенникова Ф.Г., поскольку она является одной из наиболее современных теорий и учитывает специфику функционирования электронной демократии в рассматриваемых случаях, а также возможности современных информационно-коммуникационных технологий. В данной теории выделяются основные черты электронной демократии на основе которых даётся определение самому концепту. Также, для лучшего понимания ситуации в регионах следует учитывать теорию Нисневич Ю.А., в которой электронная демократия рассматривается как система реорганизации государственного управления, а система органов государственной власти становится сервисной организацией. Использование данного концепта будет более релевантным в исследовании функционирования электронной демократии в субъектах РФ.

Основным методом данной работы является метод кросс-регионального сравнения: используется стратегия сравнения группы объектов, схожих по ряду показателей.

В работе использовались следующие группы источников:

1) Законодательные акты РФ, касающиеся внедрения основных механизмов электронной демократии в политическую сферу страны в целом и субъектов ПФО в частности.

2) Сайты, которые представляют собой механизмы электронной демократии и демонстрируют одну из сторон функционирования электронной демократии в рассматриваемых кейсах.

При написании данной работы были использованы две основные группы литературы. Первая – это труды, в которых отражены отечественные теории электронной демократии. Она представлена такими авторами, как Дрожжинов В.И., Волков Л.М., Крашенинников Ф.Г., Нисневич Ю.А. – данная группа позволяет определить специфику функционирования электронной демократии в РФ и странах СНГ, а также получить необходимый категориальный аппарат для

проведения исследования. Вторая – это работы, которые дают нам критерии для проведения сравнительного исследования. В первую очередь, они позволяют определить составные части электронной демократии, такие как электронное правительство, открытое правительство и открытое законодательство. Также в них раскрываются основные стадии коммуникационного взаимодействия органов власти с населением. В частности, к этой группе можно отнести работы под авторством И.З. Харченко, С. Клифта, Ю.С. Попкова, В.И. Тищенко.

Глава 1. Электронная демократия: основные концепции и законодательство

1.1 Основные концепции электронной демократии

Для того чтобы провести исследование функционирования электронной демократии в субъектах Российской Федерации, в первую очередь следует рассмотреть само понятие электронной демократии, путём обзора основных подходов к данному концепту.

Одна из первых отечественных теорий электронной демократии была предложена Дрожжиновым В.И. в 2002 г. В его работе под электронной демократией понимается «использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и информационной инфраструктуры для развития и усиления демократических институтов и расширения участия граждан в общественной и политической деятельности»¹⁰. При этом, автор разделяет понятие электронной демократии. В узком смысле он понимает под ней электронное обеспечение конституционных прав граждан, в широком – вовлечение граждан в процесс принятия решений.

Одна из важнейших тенденций в области развития электронной демократии, по мнению Дрожжинова, «состоит в усилении взаимного сотрудничества и совместного использования общей для всех взаимодействующих сторон информации»¹¹, то есть, одним из важнейших пунктов данной концепции является развитие онлайн-коммуникаций. Автор акцентирует особое внимание на возрастающей роли электронной почты, как инструмента взаимодействия между гражданами и государством и на необходимости создания государственных порталов, предоставляющих

¹⁰ Дрожжинов В.И. Электронное правительство // Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт / под ред. В.И. Дрожжинова. М.: Эко-Трендз, 2002. С.11-88.

¹¹ Дрожжинов В. И., Штрик А. А. Электронная демократия и поддерживающие её технологии [Электронный ресурс]. URL:http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&d=light&id_sec=179&id_thesis=6992&r=thesisDesc (дата обращения: 15.11.13).

гражданам информацию о текущей политической ситуации. В наше время, данная работа смотрится несколько архаично в виду того, что на момент её написания отсутствовали многие факторы, влияющие на современное Интернет-пространство в целом и на возможности электронной демократии в частности. Тем не менее, данная работа стала базисом для некоторых дальнейших исследований по данной тематике.

На сегодняшний день, доминирующей концепцией облачной демократии является концепция Волкова Л.М. и Крашениникова Ф.Г. под названием «Облачная демократия». В ней они выделяют следующие основные черты электронной демократии: живое измерение доверия к представителю, матричное делегирование доверия, принудительная честность¹². Исходя из данных характеристик, электронную демократию можно определить как механизм агрегации интересов, который обеспечивает постоянное измерение уровня поддержки избранного кандидата избирателями, позволяет преодолеть проблему ограниченной компетенции электората и раскрывает информацию о политическом процессе, делая её доступной широкому кругу лиц. В целом, авторы полагают, что, несмотря на ценность всех этих характеристик по отдельности, облачная демократия будет работать наиболее эффективно при их комбинировании. Таким образом, она получит лучшие черты как прямой, так и представительной модели демократии: «В нашей идеальной модели облачной демократии избиратели выбирают себе представителей по каждому из важных для них вопросов, имеют исчерпывающие сведения об их компетенциях по соответствующим вопросам и получают полную информацию о том, как представители реализуют их законные интересы. Основываясь на полной, открытой и общедоступной информации, избиратели поддерживают живую обратную связь со своими представителями»¹³.

¹² Волков Л. М., Крашениников Ф. Г. Облачная демократия [Электронный ресурс]. URL: <http://cdem.ru/> (дата обращения: 15.11.13).

¹³ Там же.

Основное отличие данной концепции от концепции Дрожжинова заключается в том, что электронная демократия должна не только предоставлять гражданам необходимую информацию о политических процессах в стране и обеспечивать их взаимодействие с государством. Она также должна являться инструментом контроля граждан над политической системой.

Тем не менее, данная концепция была разработана для анализа работы электронной демократии на федеральном уровне. Данный вывод позволяет сделать тот факт, что авторы в своей работе рассматривают только те проекты, которые были реализованы на федеральном уровне. Тем не менее, субъекты Российской Федерации достаточно неоднородны: это касается как статуса самих субъектов, так их этнического состава, политической культуры и т. д. Это делает теорию Волкова Л.М. и Крашенникова Ф.Г. недостаточной в плане исследования функционирования её механизмов на уровнях субъектов. В нашем исследовании было бы логично использование модели, которую предлагает Нисневич Ю.А. в своей работе под названием «Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы»¹⁴ в качестве дополнения к теории Волкова и Крашенникова. Автор рассматривает электронную демократию как систему реорганизации государственного управления, которая обладает следующими признаками¹⁵:

1) Система органов государственной власти (которую автор обобщённо называет правительством) представляет собой некую сервисную организацию, основной задачей которой является предоставление населению определенных услуг.

2) Деятельность правительства открыта и прозрачна для граждан. Оно должно быть доступно для них в любое время и в любом месте.

¹⁴ Нисневич Ю. А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97565#1> (дата обращения: 05.10.14).

¹⁵ Там же.

3) Деятельность правительства переносится в информационную среду для совершенствования и повышения качества оказания услуг населению и повышения эффективности функционирования самого правительства.

Также Нисневич Ю.А. пишет о том, что электронная демократия не ограничивается организационно-технологическими моментами. По его словам, она представляет собой новую постиндустриальную философию государственного управления: «современные ИКТ предоставляют государственной власти качественно новые возможности инфокоммуникационного взаимодействия с гражданами и комплексного оказания им всего спектра государственных услуг в индивидуальном порядке и онлайн-режиме. Таким образом, в сфере взаимодействия государственной власти с гражданским обществом механизм PR технологически трансформируется и встраивается в более комплексный по функциональным и технологическим возможностям сетевой механизм интерактивных инфокоммуникационных взаимодействий»¹⁶.

Наконец, Нисневич Ю.А. говорит о том, что важным механизмом электронной демократии является консультативная функция, основной задачей которой является выявление наиболее острых профессионально-ориентированных проблем, волнующих общество, объективном выяснении отношения профессиональной и широкой общественности к решениям и действиям власти по их разрешению, причин такого отношения и в определении зон возможных компромиссов и наименее конфликтных подходов к разрешению возникающих противоречий¹⁷. Реализация данной задачи осуществляется за счёт коммуникации между органами государственной власти с одной стороны и индивидами или группами индивидов с другой. То есть, за счёт обратной связи (feedback).

¹⁶ Нисневич Ю. А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97565#1> (дата обращения: 05.10.14).

¹⁷ Там же

Как мы можем видеть, концепция Нисневича Ю.А. является существенным дополнением к концепции Волкова Л.М. и Крашенинникова Ф.Г., поскольку затрагивает те моменты, которые стали более актуальны в последние годы. Если концепция «облачной демократии» говорит об абстрактном взаимодействии граждан и государства, то в работе Нисневича описываются конкретные механизмы, поэтому она является существенным дополнением к нашей методологической базе.

Следует рассмотреть работу Харченко И.З. «Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт»¹⁸, чтобы лучше определить суть электронной демократии. По мнению автора, она заключается в изменении формы и степени привлечения граждан к принятию политических решений путём упрощения политических процессов и увеличения степени их открытости для населения. То есть, новейшие информационно-коммуникационные технологии, в частности Интернет, позволяют выражать свои взгляды тем, «чьи голоса слышатся реже или тише»¹⁹, объединяться с единомышленниками, создавать коллективные формы политического участия. Следствием всего этого является привлечение в политический процесс новых акторов, которые ранее, в силу таких обстоятельств, как социальные разрывы, ограниченность физических возможностей, территориальная удалённость, лишались возможности воздействия на процесс принятия решений. Также Харченко И.З., опираясь на работу Вершинина М.С. «Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований»²⁰, отмечает, что в электронной демократии заложена возможность обеспечивать:

¹⁸ Харченко И. З. Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт // Вестник Пермского государственного университета. 2013. № 3.

¹⁹ Там же.

²⁰ Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований [Электронный ресурс]. URL: http://www.russcomm.ru/rca_biblio/v/vershinin02.shtml (дата обращения: 25.11.13).

1) Более эффективное управление посредством эффективных организационных действий.

2) Более эффективную связь между политикой и гражданами.

3) Активацию и мотивацию, направленные на привлечение граждан в политику за пределами Интернета с помощью самого Интернета²¹.

Автор делает вывод, что все эти факты ведут к тому, что доверие граждан к государству растёт, поскольку они становятся более осведомлёнными в области политической жизни страны. Государственные органы, в свою очередь, получают возможность привлекать больше акторов в процессы принятия решений.

И.З. Харченко также выделяет следующие основные принципы электронной демократии, без которых она не может быть реализована: доступность, интерактивность, партиципаторность и согласованность²². Под доступностью в данном контексте понимается предоставление информации о деятельности политических институтов государства: каждый человек при желании может получить данные о различных законах, о деятельности тех или иных чиновников, просмотреть какие-либо аналитические материалы. При этом граждане сами определяют информацию, которая будет наиболее важна для них. Интерактивность определяется автором как непрерывная обратная связь государства и граждан, что даёт возможность последним участвовать в решении актуальных вопросов на национальном и глобальном уровне²³. Партиципаторность представляет собой использование новейших информационно-коммуникационных технологий для реализации гражданских прав, свобод и интересов²⁴. Это является одной из основ прямой демократии. Наконец, опираясь на работу Коритниковой Н. В. «Напрями впливу Интернет-

²¹ Харченко И. З. Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт // Вестник Пермского государственного университета. 2013. №3.

²² Там же

²³ Там же.

²⁴ Там же.

технологій на політичне життя суспільства»²⁵, Харченко определяет согласованность как процедуру обсуждения актуальных вопросов, установление диалога на основе высокого уровня осведомлённости участников и выработки оптимального на данный момент взгляда на политические вопросы²⁶.

Соблюдение всех этих критериев позволит обеспечить укрепление демократических институтов государства, оптимизировать и повысить эффективность процесса принятия решений.

1.2 Электронная демократия: электронное правительство, открытое правительство, открытое законодательство

Прежде, чем переходить к сравнительному анализу, следует разделить понятие электронной демократии с такими понятиями, как «электронное правительство», «открытое правительство» и «открытое законодательство».

Границу между электронной демократией и электронным правительством проводит Clift S. в работе «E-Governance to E-Democracy: Progress in Australia and New Zealand»²⁷. Проводя сравнительный анализ электронной демократии в Австралии и Новой Зеландии, автор статьи определяет электронное правительство как один из элементов электронной демократии. Первое при этом служит для повышения оперативности и удобства доступа к услугам государства из любого места и в любое время, в то время как второе относится к использованию информационных технологий для расширения возможностей каждого гражданина²⁸. Исходя из этого, электронное правительство можно определить как форму организации деятельности органов государственной

²⁵ Коритнікова Н. В. Напрями впливу Інтернет-технологій на політичне життя суспільства // Український соціум. 2007. № 2. С.139-148.

²⁶ Харченко И. З. Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт // Вестник Пермского государственного университета. 2013. № 3.

²⁷ Clift S. E-Governance to E-Democracy: Progress in Australia and New Zealand [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicus.net/articles/aunzedem.html> (дата обращения: 25.11.13).

²⁸ Там же.

власти, которая опирается на применение новейших информационно-коммуникационных технологий. Основной задачей электронного правительства является упрощение доступа к государственным услугам для граждан.

Схожая граница проходит между терминами «электронная демократия» и «открытое правительство». Большинство некоммерческих организаций, которые являются основными пользователями данного механизма электронной демократии, открытое правительство определяется как некая доктрина государственного управления, которая²⁹³⁰:

- 1) Обеспечивает прозрачность и подотчётность государства.
- 2) Обеспечивает возможность контроля граждан над деятельностью государства.
- 3) Позволяет гражданам вести диалог с государством.
- 4) Обеспечивает открытость представительных органов власти.

Исходя из всех указанных данных, открытое правительство можно определить как один из механизмов передачи информации, обеспечивающий взаимодействие власти и граждан, ведущий к повышению эффективности и качества принимаемых решений. То есть, открытое правительство также является одной из важнейших составляющих электронной демократии.

Наконец, следует рассмотреть понятие «открытое законодательство». Как и предыдущие термины, он связан с увеличением возможности влияния граждан на политический процесс. В данном случае под этим подразумевается рассмотрение властью гражданских инициатив, которые подаются гражданами через Интернет³¹. Данные инициативы могут представлять собой новые законопроекты, или же могут предлагать внесение поправок в уже существующие законы.

²⁹ Фонд свободы информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svobodainfo.org/ru> (дата обращения: 27.11.13).

³⁰ Открытое государство // Полит.ру [Электронный ресурс]. URL:<http://polit.ru/article/2012/02/22/open/> (дата обращения: 27.11.13).

³¹ Путин В.В. Демократия и качество государства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения: 27.11.13).

Подводя итоги по соотношению терминов, можно констатировать тот факт, что электронное правительство, открытое правительство и открытое законодательство соотносятся с электронной демократией как части и целое. Они представляют собой определённые механизмы, которые обеспечивают функционирование того или иного принципа электронной демократии. В свою очередь, наличие и взаимодействие всех данных механизмов позволяет электронной демократии работать наиболее эффективно.

В самом сравнительном анализе будет определено то, как функционирует электронная демократия в субъектах Приволжского федерального округа. С учётом составных частей электронной демократии, эксперты выделяют следующие уровни информационно-коммуникационного взаимодействия власти и граждан³²:

1) Начальное появление – развернуто онлайн-присутствие в сети Интернет органов власти.

2) Расширенное присутствие – число сайтов органов власти постоянно увеличивается, а информация на них делается все более динамичной.

3) Интерактивное взаимодействие – пользователям предоставляется возможность по загрузке типовых форм различных официальных документов, по направлению обращений через электронную почту и по организации взаимодействия через сайт.

4) Проведение транзакций – пользователи могут реально осуществлять различные сделки (транзакции) с органами власти в онлайн-режиме.

5) Бесшовное взаимодействие – полная интеграция электронных услуг в пределах административных границ.

Поскольку к системе государственной власти в субъектах РФ традиционно относятся законодательный и исполнительный органы³³, оценке

³² Попков Ю.С., Тищенко В.И. Виртуальные сообщества в структуре власти (методологические аспекты). М., 2004.

³³ Пикулькин А. В. Система государственного управления [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/upravlenie-6/index.htm> (дата обращения: 25.03.14).

эффективности работы механизмов электронной демократии будет проводиться на основе анализа сайтов данных структур.

Глава 2. Законодательная база электронной демократии на федеральном и региональном уровнях

2.1 Федеральные программы и законодательство

Предыдущая глава была посвящена теоретической части: на основе теорий зарубежных и российских исследователей мы выявили основные ветки электронной демократии и определили основные критерии её анализа.

Тем не менее имеет место последний момент, который следует рассмотреть перед переходом к исследованию электронной демократии на региональном уровне. Он представляет собой законодательство, регулирующее электронную демократию в Российской Федерации.

Нужно также понимать, что сама идея о виртуализации политического пространства в РФ, и соответственно о создании законодательной базы, имеет ряд предпосылок. К ним относятся следующие факторы:

1) Рост доступа граждан России к технологиям, обеспечивающих возможность взаимодействия с Internet-пространством, в 2000-х гг.

Данный пункт очень важен для развития виртуального пространства в РФ, так как без него симулякры, отражающие реальные общественно-политические институты, хоть и существуют, но не могут играть значимой роли в общественно-политическом процессе страны. Это объясняется тем, что виртуальное пространство, которое не включает в себя Интернет (газеты, радио, телевидение), является по своей сути односторонним. У рядовых граждан не так много возможностей воздействия на него и вариантов взаимодействия с ним. Интернет, в свою очередь, гораздо более гибок, и именно на протяжении первого десятилетия XXI в. расширяется круг россиян, которые начинают им активно пользоваться: «Как сообщает ВЦИОМ, за прошедшее десятилетие доля владельцев персональных компьютеров возросла почти в семь раз: в 2001 году их было 8%, сейчас – 52%. Как правило, это мужчины (54%), молодежь 18-24 лет (75%), высокообразованные респонденты

(72%). Россиянам, пользующимся компьютером, он нужен, в первую очередь, для выхода в интернет (63%)» (данные на 30 июля 2010 года)³⁴.

В последние годы также расширились возможности доступа в Internet-пространство. Это касается как появления новых способов выхода в интернет (развитие мобильного интернета, 3G и LTE-сетей), так и улучшения качества услуг, предоставляемых пользователям ПК. При этом жители России вполне удачно адаптируются к новым условиям: «По данным J&P (J'son & Partners Consulting), проникновение мобильного интернет-доступа в РФ на конец 2012 г. составило 55% (около 40 млн абонентов), что в 2,4 раза выше среднемирового показателя (в 2,9 раза выше уровня Индонезии, в 3,4 раза выше Китая, в 9,1 раза выше Индии)»³⁵.

Как мы можем видеть, ещё в начале 2000-х годов число пользователей интернета в России было крайне мало, однако, к концу первой декады XXI века ситуация кардинально меняется, что, в свою очередь, позволяет говорить о повышении роли виртуального пространства в РФ.

2) Перенос материалов многих новостных печатных изданий в виртуальное пространство.

Печатные издания на протяжении всего двадцатого столетия были одним из основных источников информации, в том числе и информации, касающейся политических процессов в стране, для граждан СССР и в дальнейшем РФ. Однако, в связи с ростом объемов обрабатываемых данных, и, уже упомянутом выше развитии технологий, многие газеты получили свой симулякр в виде электронных версий различных выпусков. В качестве примера можно привести

³⁴ В России растёт число владельцев ПК // CNews. [Электронный ресурс]. URL: http://rnd.cnews.ru/news/top/index_science.shtml?2010/07/30/403189 (дата обращения: 15.03.14).

³⁵ Число пользователей мобильного Интернета со смартфонов в РФ в 2012 г. выросло на 90%, до 22,5 млн. [Электронный ресурс]. URL: <http://rosinvest.com/novosti/1014281> (дата обращения: 16.03.14).

следующие печатные издания: «Коммерсант»³⁶, «Новая газета»³⁷, «Независимая газета»³⁸, «Российская газета»³⁹, «Ведомости»⁴⁰, «Известия»⁴¹.

Тот факт, что у основных печатных изданий есть официальные электронные аналоги, является ещё одним важным показателем того, что виртуальное пространство в РФ играет важную роль, поскольку газеты – это важная часть такого социально-политического института как СМИ. Кроме того, рассматриваемый симулякр с каждым годом начинает играть всё большую роль, нежели его реальный аналог, поскольку он обладает перед ним рядом преимуществ, которые исходят, в первую очередь, из финансовой стороны вопроса: симулякр, выполняя те же функции, что его реальный аналог, несёт куда меньшие издержки на их реализацию. Следствием этого является повышение доступности продукта для потребителей информации. Кроме того, симулякр выполняет данную функцию не только выгоднее, но ещё и эффективнее, так как на распространение информации по Internet-пространству уходит меньше времени, чем на издание газеты и её последующей продажи.

Тем не менее, говорить о том, что симулякр печатных изданий поглощает их, по аналогии с поглощением реальности, которое упоминалось постмодернистами Лиотаром и Бодрийаром, в данном случае некорректно, поскольку, как мы можем наблюдать, выпуск реальных газет не прекращается. В первую очередь, это конечно связано с тем, что в обществе РФ, доля людей, предпочитающих взаимодействовать с материальными объектами, а не симулякрами, ещё достаточно велика, но есть и другая причина. При утрате

³⁶ Ежедневная общенациональная деловая газета «Коммерсантъ». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/daily> (дата обращения: 17.03.14).

³⁷ Новая газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru> (дата обращения: 17.03.14).

³⁸ Независимая газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ng.ru> (дата обращения: 17.03.14).

³⁹ Российская газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 17.03.14).

⁴⁰ Ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 17.03.14).

⁴¹ Известия. [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru> (дата обращения: 17.03.14).

некоторой части своих оригинальных функций (в случае с газетами – функция информирования), институт начинает приобретать другие. Например, газеты начинают выполнять символическую функцию и в некоторых кругах становятся атрибутом успешного человека.

3) Модернизационная политика государства⁴²⁴³.

Данная деятельность связана, прежде всего, с именем Дмитрия Анатольевича Медведева – третьего президента Российской Федерации. Свои основные взгляды на модернизационную политику он излагает в статье «Россия вперёд!». Основная идея экс-президента заключается в том, что России для решения основных проблем, таких как коррупция, экономическая отсталость, патерналистические настроения в обществе, необходима модернизация. Исторические примеры, такие как Петровские реформы и индустриализация-коллективизация СССР, по мнению Медведева, неприемлемы, так как они «оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников»⁴⁴, и эта позиция понятна, так как в наше время подобные действия совершенно неприемлемы. Взамен этому, Медведев предлагает пять векторов экономического развития, один из которых (а именно – третий) напрямую связан с увеличением роли виртуального пространства: «российские специалисты будут совершенствовать информационные технологии, добьются серьёзного влияния на процессы развития глобальных общедоступных информационных сетей, используя суперкомпьютеры и другую необходимую материальную базу»⁴⁵.

Кроме того, бывший президент говорит о том, что от уровня технологий напрямую зависит уровень демократии в стране. Массовой она становится

⁴² Что такое модернизация и как её понимает президент Медведев. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liberty.ru/Themes/CHto-takoe-modernizaciya-i-kak-ee-ponimaet-prezident-Medvedev> (дата обращения: 23.02.14).

⁴³ Медведев Д.А. Россия вперёд! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.02.14).

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

только в том случае, если это могут обеспечить элементарные блага, такие как образование, медицинское обслуживание, доступ к информации: «Распространение современных информационных технологий, которому мы будем всячески содействовать, даёт беспрецедентные возможности для реализации таких фундаментальных политических свобод, как свобода слова и собраний. Для выявления и ликвидации очагов коррупции. Для прямого доступа к месту практически любых событий. Для непосредственного обмена мнениями и знаниями людей всего мира. Общество становится открытым и прозрачным как никогда. Даже если это не нравится правящему классу»⁴⁶.

Если анализировать результаты деятельности Медведева как президента РФ, то можно сказать, что данная статья носила скорее популистский характер, так как многое из задуманного им так и не было реализовано. Тем не менее, тот факт, что власти страны проявляют интерес к информационным технологиям и Internet-пространству и используют их для поднятия своей популярности, уже говорит о том, что оно играет большую роль в политическом процессе. Нельзя не отметить и того факта, что данная статья в первую очередь была опубликована в электронном виде на официальном сайте президента РФ.

Рассмотрев основные предпосылки виртуализации политического пространства РФ, мы можем перейти к рассмотрению законодательства, относящегося к данному процессу.

В России с 2002 по 2010 гг. действовала ФЦП «Электронная Россия» основной целью которой являлось «обеспечение кардинального ускорения процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, в том числе между гражданами и органами государственной власти, повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления»⁴⁷.

⁴⁶ Медведев Д.А. Россия вперёд! [Электронный ресурс]. URL:<http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения: 23.02.13)

⁴⁷ Минкомсвязь России ФЦП «Электронная Россия» [Электронный ресурс]. URL:<http://minsvyaz.ru/ru/directions/?regulator=40> (дата обращения: 25.12.14).

По состоянию на конец 2010 г. данная была признана неэффективной многими экспертами, а также Всемирным банком⁴⁸⁴⁹. Основные проблемы реализованной программы заключались в фактической неработоспособности электронного документооборота между государственными органами, а также в низкой эффективности электронных коммуникаций между гражданами и государством.

По состоянию на 2014 г. в России действует федеральная программа «Информационное общество»⁵⁰, принятая в октябре 2010 года. В отличие от предыдущей ФЦП, в данной программе упор делается не на внедрение каких-либо механизмов или новых технологий, а на обеспечении их эффективной работы и максимизации их полезности для граждан и бизнеса, также к 2020 г. планируется увеличение число граждан, пользующихся электронными госуслугами до 85%⁵¹. Тем не менее, в данный момент программа находится в застое, о чём говорит тот факт, что от запланированного уровня годового финансирования она была реализована только на 1,1%⁵². То есть по сути, федеральные власти остаются на уровне декларирования своих намерений и разбора ошибок, при этом ими не предпринимаются какие-либо конкретные шаги в рассматриваемом в данной работе вопросе. Эти данные говорят нам о том, что на федеральном уровне электронная демократия остаётся достаточно неэффективным механизмом. В ходе анализа ряда субъектов РФ будет сделан вывод о том, прослеживается ли эта тенденция на региональном уровне.

⁴⁸ Ведомости Час Икс: Асоциальная сеть [Электронный ресурс]. URL: http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/250727/asocialnaya_set (дата обращения: 25.12.14).

⁴⁹ Электронная Россия офлайн // Газета.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2010/03/01/3331850.shtml> (дата обращения: 25.12.14).

⁵⁰ О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы): распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 г. № 1815-р (ред. от 22.11.2013). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154886> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 25.12.2013.

⁵¹ Информационное общество // Минкомсвязь России [Электронный ресурс]. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/directions/?direction=41> (дата обращения: 25.04.14).

⁵² Информационное общество в эпоху освоения бюджетов // АН-online [Электронный ресурс]. <http://argumenti.ru/society/2013/09/284267> (дата обращения: 25.04.14).

Кроме того, следует сказать и о ряде других программ, относящихся к электронной демократии. В частности, необходимо упомянуть об электронном правительстве, открытом правительстве и открытом законодательстве.

В Российской Федерации Концепция электронного правительства была утверждена 6 мая 2008 года. В ней оно определяется как «новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов»⁵³.

В России электронное правительство представлено на портале государственных услуг Российской Федерации⁵⁴. На данном сайте любой гражданин может получить информацию о предоставляемых услугах, о том, какое ведомство отвечает за ту или иную услугу и какому органу власти подотчётны данные ведомства. Пройдя процедуру регистрации, гражданин или иные юридические лица могут получать государственные услуги на данном портале. Процедуру регистрации несколько усложняет ограниченное количество способов подтверждения личности: необходимо либо иметь универсальную электронную карту, либо электронную роспись, либо получать код активации через почту России. С одной стороны, данные меры могут оттолкнуть потенциальных пользователей сайта государственных услуг, но с другой – они обеспечивают стабильную работу данного механизма электронной демократии, так как защищают портал от воздействия злоумышленников.

⁵³ Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86005/ Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.03.2014.

⁵⁴ Портал государственных услуг Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosuslugi.ru/pgu/> (дата обращения: 03.12.14).

Роль открытого правительства в РФ изложена в проекте концепции открытых данных. Основная задача данного механизма определяется в нём как «открытие информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в форме открытых данных»⁵⁵. Под открытыми данными в указанном документе понимается размещение государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети Интернет⁵⁶.

Инициатива по созданию открытого правительства в РФ была выдвинута Медведевым в октябре 2011 г.⁵⁷ Реализация данного проекта проводилась с февраля по май 2012 г., итогом чего стало создание портала «Открытое правительство»⁵⁸. На официальном сайте открытого правительства любой пользователь может получить информацию о деятельности министерств, которая представлена в виде новостей, а также в виде pdf- и word-файлов. Кроме того, на сайте присутствует возможность обсуждения определённых проектов и новостей, но сами темы обсуждения задаются администрацией сайта. Также, там определяются следующие основные приоритеты данной структуры⁵⁹:

- 1) Открытость и понятность власти.
- 2) Подотчётность и подконтрольность власти.
- 3) Вовлечённость граждан и экспертов.
- 4) Открытые данные.

⁵⁵ Проект концепции открытых данных [Электронный ресурс]. URL: <http://большоеправительство.рф/upload/iblock/25b/25b9134b8a07433477b5ae82c134ed5b.pdf> (дата обращения: 27.11.14).

⁵⁶ Там же

⁵⁷ Открытое правительство [Электронный ресурс]. URL: <http://большоеправительство.рф/> (дата обращения: 27.11.14).

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

Наконец, открытое законодательство в Российской Федерации реализуется через сайт Российской общественной инициативы⁶⁰. Начало работы данного сайта было положено двумя документами: Указом Президента РФ № 601 от 7 мая 2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»⁶¹ и «Концепцией формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года»⁶².

На сайте РОИ любой гражданин РФ может публиковать свои муниципальные, региональные и федеральные инициативы или голосовать за уже существующие. При этом, отдельная регистрация на данном сайте не требуется: если пользователь уже зарегистрирован на Портале государственных услуг Российской Федерации, он может пользоваться всеми функциями сайта РОИ, что говорит о тесной связи данных механизмов электронной демократии в России. Однако данный сервис очень часто подвергается критике за возможность накрутки голосов⁶³. Основное недоверие к РОИ обусловлено невозможностью проверки честности проводимых голосований.

⁶⁰ Российская общественная инициатива. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.roi.ru/> (дата обращения: 27.11.13).

⁶¹ Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ № 601 от 7 мая 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129336;dst=0;ts=643B89D69CD5DD1BC08FC7EA76F0605B;rnd=0.1617240788144052> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.11.2013.

⁶² Концепция формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134466 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.11.2013.

⁶³ Независимый форум о Российской общественной инициативе. Обеспечить необходимую честность голосования на сайте РОИ [Электронный ресурс]. URL: <http://oroi.ru/viewtopic.php?f=10&t=28> (дата обращения: 06.12.13).

Администрация сайта может как блокировать инициативы, которые неуютны действующей власти, так и продвигать непопулярные инициативы. На Независимом форуме о Российской общественной инициативе вносилось предложение о публикации списка голосов за инициативу⁶⁴. Кроме того, депутатом Екатеринбургской городской думы Волковым Л. было проведено исследование⁶⁵ голосов за одну из инициатив, в ходе которого на основании наличия странных «всплесков», был сделан вывод о фальсификации электронных голосов. Президент фонда информационной демократии Массух И. в своём блоге заявил, что данные «всплески» вполне естественны⁶⁶, но каких-либо мер по повышению доверия к сервису предпринято не было.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим создание и функционирование сайтов органов государственной власти, является Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁶⁷. В первую очередь данный нормативно-правовой акт важен для нас в том плане, что он делает обязательным наличие интернет-страниц для органов власти всех уровней. Кроме того, в статье 13 прописываются основные требования к содержанию сайтов, а так же виды информации, рекомендуемые к размещению. Эти данные в дальнейшем будут использованы при оценке эффективности работы механизмов электронной демократии в субъектах ПФО.

⁶⁴ Независимый форум о Российской общественной инициативе. Обеспечить необходимую честность голосования на сайте РОИ [Электронный ресурс]. URL: <http://oroj.ru/viewtopic.php?f=10&t=28> (дата обращения: 06.12.13).

⁶⁵ Волков Л. Путинским петициям – путинский подсчёт голосов! [Электронный ресурс]. URL: <http://leonwolf.livejournal.com/497261.html> (дата обращения: 06.12.13).

⁶⁶ Массух И. О «накрутке голосов» [Электронный ресурс]. URL: <http://massuh.livejournal.com/6344.html> (дата обращения: 06.12.13).

⁶⁷ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер. закон Рос. Федерации от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156022/?frame=2// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.03.2014.

В данном контексте также важно упомянуть Совет по развитию информационного общества Российской Федерации, образованный Указом Президента Российской Федерации от 1 ноября 2008 г. № 1576⁶⁸. В качестве основных задач данного органа в рамках данного нормативно-правового акта выделяются следующие пункты⁶⁹:

- Подготовка предложений Президенту Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации, а также по определению ключевых мер и механизмов, включая государственную поддержку, необходимых для решения этой проблемы;

- Рассмотрение основных вопросов развития информационного общества в Российской Федерации, а также определение способов и форм их решения;

- Подготовка предложений Президенту Российской Федерации по вопросам реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, а также по иным вопросам развития информационного общества в Российской Федерации;

- Рассмотрение и утверждение плана реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, разрабатываемого Правительством Российской Федерации;

- Анализ практики реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации и иных программ и проектов в области развития информационных и телекоммуникационных технологий, оценка эффективности мер, направленных на развитие в России информационного общества, а также подготовка предложений по совершенствованию деятельности в этой области;

- Проведение по поручению Президента Российской Федерации экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых

⁶⁸ Указ Президента Российской Федерации от 1 ноября 2008 г. № 1576 [Электронный ресурс]. URL: city.tambov.gov.ru/it/doc/npa/ukaz1576.rtf (дата обращения: 10.10.14).

⁶⁹ Там же.

актов по вопросам, связанным с развитием информационного общества в Российской Федерации;

- Представление Президенту Российской Федерации ежегодно доклада по вопросам развития информационного общества в Российской Федерации.

В целом, мы можем видеть, что нормативно-правовые акты, касающиеся электронной демократии, достаточно проработаны на федеральном уровне. Вместе с тем, существующие программы, по развитию её основных механизмов, хоть и достаточно проработаны, оказались реализованы не в полной мере, что говорит о наличии потенциала для развития данного вопроса на федеральном уровне.

2.2 Законодательство субъектов РФ

В ходе мониторинга нормативно-правовой базы, касающейся электронной демократии, в рамках субъектов ПФО, было обнаружено, что все рассматриваемые субъекты так или иначе имеют необходимые акты и постановления, касающиеся развития и внедрения механизмов электронной демократии на региональном уровне. Все их можно разделить на две основные группы:

1) Нормативно-правовые акты, регулирующие бюджет, который выделяется на ту или программу по внедрению механизмов электронной демократии. К ним относятся документы, в которых прописываются расходы, сроки и шаги по реализации определённых мер. Сюда относятся: Постановление Правительства Республики Башкортостан от 20 июля 2012 года № 251⁷⁰, Постановление Правительства Кировской области от 21.03.2014 № 254/216⁷¹, Правительства Нижегородской области от 31.10.13 N 800 «Об

⁷⁰ Постановление Правительства Республики Башкортостан от 20 июля 2012 года № 251. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bashkortostan.ru/telecommunications/i> (дата обращения: 10.10.14).

⁷¹ Постановление Правительства Кировской области от 21.03.2014 № 254/216 [Электронный ресурс]. URL:

утверждении государственной программы «Информационное общество Нижегородской области (2014-2017 годы)»⁷², Постановление Правительства Оренбургской области от 09.07.2012 № 593-п «Об утверждении концепции по информированию населения Оренбургской области о положениях Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»»⁷³, Постановление Правительства Пензенской области от 30.08.2013 №639-пП Об информационной системе «Веб-портал Правительства, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области»⁷⁴, Постановление Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 г. N 421⁷⁵.

2) Нормативно-правовые акты, ссылающиеся на упомянутый ранее федеральный закон. В них не прописаны конкретные шаги по реализации каких-либо программ, но отмечается необходимость разработки и создания интернет-ресурсов, согласно федеральному законодательству. То есть, по сути, данные документы задают вектор развития и дату их принятия можно определять как дату начала официального функционирования электронной демократии в определённом регионе. Сюда можно отнести Постановление

<http://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/62bd0840256f32bcc3257149006da49f/e0082b81656cdc2d44257ca800291e2f?OpenDocument> (дата обращения: 10.10.14).

⁷² Об утверждении государственной программы «Информационное общество Нижегородской области (2014-2017 годы): Постановление Правительства Нижегородской области от 31.10.13 г. № 800. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mininform-nnov.ru/?id=1784> (дата обращения: 10.10.14).

⁷³ Об утверждении концепции по информированию населения Оренбургской области о положениях Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»: Постановление Правительства Оренбургской области от 09.07.2012 г. № 593-п. [Электронный ресурс]. URL: http://files.orenburg-gov.ru/NPA/09/02_09_2.53.5_593-%D0%BF_09.07.2012_1.pdf (дата обращения: 10.10.14).

⁷⁴ Об информационной системе «Веб-портал Правительства, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской области от 30.08.2013 г. №639-п [Электронный ресурс]. URL: <http://www.penza.ru/files/penza.ru/npa/pp/639-pp.pdf> (дата обращения: 10.10.14).

⁷⁵ Постановление Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 г. № 421. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-mordovia.ru/file/60434> (дата обращения: 10.10.14).

Правительства Пермского края от 25.09.2013 N 1270-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Развитие информационного общества»⁷⁶, Постановление Правительства Республики Марий Эл № 110/769 от 06.11.2014 года⁷⁷, ряд постановлений исполнительной власти Республики Татарстан^{78 79}.

Как мы можем видеть, большинство региональных нормативно-правовых актов датируются 2013 и 2014 годом, при том, что основной федеральный закон, регулирующий правительственное поле в Интернет-пространстве был принят ещё в начале 2009 г. В первую очередь, это говорит о том, что региональные власти также не проявляли особого энтузиазма в реализации программ по внедрению основных механизмов электронной демократии. Вместе с тем, сам факт того, что все рассматриваемые регионы так или иначе имеют нормативно-правовую базу, посвящённую данному вопросу, делает релевантным само включение всех субъектов ПФО в данное исследование. Кроме того, ориентация всех рассмотренных региональных программ и постановлений на рекомендации, предписываемые Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁸⁰ позволяет в дальнейшем использовать

⁷⁶ Об утверждении государственной программы Пермского края «Развитие информационного общества»: Постановление Правительства Пермского края от 25.09.2013 г. № 1270-п « [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW368;n=68910> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.03.2014.

⁷⁷ Постановление Правительства Республики Марий Эл № 110/769 от 06.11.2014 года» [Электронный ресурс]. URL: mari-el.izbirkom.ru/etc/112_769_1.doc (дата обращения: 10.10.14).

⁷⁸ Проявление электронной демократии на региональном уровне управления. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.repetitora.com/proyavlenie-elektronnoj-demokratii-na-regionalnom-urovni-upravleniya> (дата обращения: 10.10.14).

⁷⁹ Поляк Ю. Электронная демократия: вид сверху. [Электронный ресурс]. URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/irr2725/irr27253582/irr272535823584/irr2725358235843591/ (дата обращения: 10.10.14).

⁸⁰ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер.закон Рос. Федерации от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013). [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1

данные критерии в нашей оценке уровня эффективности механизмов электронной демократии в данных регионах.

Подводя итог по данной главе, можно сделать основной вывод о том, что неэффективность реализации программ, касающихся электронной демократии, на федеральном уровне привела к тому, что региональные власти не проявляли особого энтузиазма в разработке и внедрении каких-либо программ в рамках своих субъектов. Вместе с тем, в данном вопросе прослеживается явная региональная ориентация на федеральный центр.

Глава 3. Электронная демократия в субъектах Приволжского федерального округа

3.1 Основания для сравнения и критерии оценки субъектов

В предыдущих главах на основе ряда теорий была дана трактовка понятию электронная демократия, а также на основании её составных частей были выделены основные уровни развития электронной демократии. Также была рассмотрена нормативно-правовая база, касающуюся организации электронной демократии в РФ и субъектах ПФО. Всё это даёт нас основания говорить о том, что электронная демократия сама по себе является достаточно широким концептом, анализировать который в целом было бы крайне нерелевантно. Поэтому, в данной главе будет проанализирован уровень внедренности механизмов ЭД в субъектах ПФО. Но прежде, чем переходить к исследованию механизмов электронной демократии на региональном уровне, следует прописать основания для сравнения выбранных кейсов.

Перейдём к описанию оснований для сравнения субъектов ПФО.

1) Высокий процент городского населения в субъектах ПФО.

Согласно сайту Федеральной службы государственной статистики доля городского населения в ПФО на начало 2013 года составляла 71,13%⁸¹. Этот показатель говорит о том, что большая часть жителей имеет доступ к Интернету, а следовательно и к институтам электронной демократии. Кроме того, городское население само по себе более активно участвует в политических процессах как на местном, так и на федеральном уровнях, в то время как сельские жители по большей части мало заинтересованы в политической жизни страны в виду господства патриархальной политической культуры в данной среде.

2) Схожий процент трудоспособного населения.

⁸¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.04.14).

Численность трудоспособного населения в ПФО приблизительно равна 55%⁸². Данный показатель важен ввиду того, что данная категория граждан является основным пользователем услуг, предоставляемых электронной демократией: несовершеннолетние граждане, как не обладающие достаточными правами и заинтересованностью, и люди пенсионного возраста, как не обладающие достаточными компетенциями и доверием к современным технологиям, не входят в круг посетителей сайтов органов государственной власти. Тем не менее достаточно большая доля трудоспособного населения, проживающая в ПФО, даёт нам возможность оценивать электронную демократию, как один из важнейших факторов, влияющих на политические процессы в субъектах округа.

3) Высокий уровень экономического развития.

Доля промышленного производства в субъектах ПФО составляет 23,9% в экономике России⁸³, что является наивысшим показателем по всей стране. Кроме того, объём производства сельскохозяйственной продукции по округу составляет 24,7%⁸⁴. Данные показатели говорят о достаточно высоком уровне экономического развития субъектов ПФО, что даёт нам ещё одно основание для сравнения.

4) Единый регион.

Наконец все рассматриваемые субъекты тесно контактируют между собой в виду расположения в едином округе. Это обуславливает их взаимовлияние и позволяет нам обозначить данное исследование как кросс-региональное.

Обозначив основания для сравнения, мы можем перейти к оценке эффективности работы механизмов электронной демократии в субъектах.

⁸² Атлас Приволжского федерального округа [Электронный ресурс]. URL: http://www.unn.runnet.ru/map_volga/ (дата обращения: 02.04.14).

⁸³ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.04.14).

⁸⁴ Там же

Каждый субъект получит оценку от 0 до 3-х, где. Оценка 0 будет выставлена лишь в том случае, если органы законодательной и исполнительной власти субъекта не представлены в Интернете. Полбалла будет приписываться субъекту по следующим основаниям (за законодательную и исполнительную власть в отдельности):

1) Контент сайта содержит ряд данных:

- ФИО руководителя законодательного (представительного) или исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

- Контактные данные законодательного (представительного) или исполнительного органа.

- Сведения о депутатах и служащих законодательного (представительного) или министрах исполнительного органа.

- Информация о приёме депутатов или министров.

Положительная оценка будет выставлена лишь в случае наличия всех перечисленных пунктов.

2) Наличие возможности скачать документы и нормативно-правовые акты, так или иначе касающиеся деятельности рассматриваемого органа власти.

3) Наличие реальной возможности обратной связи с органом власти или его представителем.

В некоторых случаях (нерабочие ссылки, неудобный интерфейс, сбои в работе сайта) баллы могут сниматься. Все результаты систематизированы в табличной форме и представлены в приложениях к данному исследованию.

Кроме того, будет определено, какие дополнительные функции помимо функции обратной связи предоставляются сайтами органов государственной власти субъекта в совокупности и в случае, если они релевантны, будут начислены дополнительные баллы. Под электронной услугой в данном случае мы будем понимать возможность гражданина того или иного субъекта осуществлять взаимодействие с каким-либо из органов власти через Интернет,

то есть, возможность получить реальную услугу через виртуальное пространство.

Всего в ходе исследования было проанализировано 14 субъектов Российской Федерации. По полученным результатам было решено сгруппировать их в 3 категории относительно эффективности работы основных механизмов электронной демократии.

3.2 Низкая эффективность механизмов электронной демократии

Сюда относятся субъекты, получившие оценку от 0 до 1,5. Столь высокий верхний порог данной группы объясняется тем, что в работе анализируется лишь необходимый минимум, который должен быть том или ином регионе, поэтому, даже среднее значение не может быть оценено нами как удовлетворительное, поскольку оно говорит как минимум об отсутствии реализации одного из пунктов, прописанных в законодательстве.

1) Республика Башкортостан.

Законодательная и исполнительная власть Республики Башкортостан обладают собственными ресурсами в Интернет-пространстве.

Сайт Курултая Республики⁸⁵ обновляется довольно часто, содержит данные о депутатах и руководителе, однако, отсутствует адрес электронной почты органа, что не даёт нам основания поставить полбалла по первому основанию. Возможность скачивания нормативно-правовых актов присутствует и по второму параметру сайт получает полбалла. Наконец, возможность обратной связи с Курултаем присутствует, однако сбои в работе сайта не дают возможности проверить работоспособность данной возможности: страница с обращениями просто не открывается. Поэтому законодательный орган Башкортостана получает лишь 0,5 баллов из 1,5.

⁸⁵ Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gsrb.ru> (дата обращения 02.11.14).

Сайт Правительства Республики⁸⁶ обновляется довольно часто и содержит всю актуальную информацию, такую как контактные данные и сведения о чиновниках. Тем не менее, отсутствует возможность скачивания нормативно-правовых актов, что не даёт возможность поставить баллы по второму основанию. На сайте также присутствует ссылка на электронную приёмную органа власти. О его реальной работоспособности позволяет судить тот факт, что на сайте реализована функция обратной связи, любой зарегистрированный пользователь имеет возможность комментирования обращений. Поэтому, в итоге сайт Правительства Башкортостана получает 1 балл и уровень внедрённости механизмов электронной демократии в целом оценивается нами в 1,5 балла из 3.

Если говорить о функциях, которые предоставляются данными сайтами, следует отметить факт возможности обсуждения законопроектов и вкладку касающуюся противодействия коррупции. Тем не менее, на момент анализа, законопроекты, доступные для обсуждения отсутствовали, также как и те законопроекты, которые обсуждались ранее. А вкладка о коррупции содержит лишь нормативно-правовую базу и информацию о контактах, то есть по сути, носит лишь информационную функцию. Поэтому, по данному основанию субъект не получает дополнительных баллов.

2) Республика Марий Эл.

Органы законодательной и исполнительной власти республики Марий Эл также обладают своими ресурсами в Интернет-пространстве.

Сайт Государственного Собрания Республики Марий Эл⁸⁷ обновляется довольно часто и содержит достаточно полную информацию об органе власти и его контактных данных. Тем не менее, отсутствуют сведения о доходах депутатов, что не даёт нам возможности положительно оценить данный аспект.

⁸⁶ Правительство Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://pravitelstvorb.ru/> (дата обращения 02.11.14).

⁸⁷ Государственное Собрание Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.mari.ru/> (дата обращения 03.11.14).

Возможность скачивания нормативно правовых актов присутствует и по этому основанию сайт получает полбалла. Тем не менее, это будет являться итоговой оценкой, поскольку электронной приёмной на сайте не обнаружено.

Сайт Правительства Республики Марий Эл⁸⁸ отличается достаточно неудобным интерфейсом и отсутствием ряда информации: не указаны даже полномочия органа власти. Данный ресурс получает полбалла за наличие нормативно-правовых актов, но как и в случае с законодательным органом, этим всё исчерпывается, поскольку возможность электронного обращения к органам власти также не была найдена. В итоге уровень внедрённости механизмов электронной демократии в Республике Марий Эл оценивается лишь в 1 балл из 3.

Дополнительные услуги сайтов данного субъекта ограничиваются сугубо информативными функциями: на сайте правительства Республики есть информация о получении универсальной электронной карты, но отсутствует возможность записи или получения документов в электронном виде или их заказ по почте. В связи с этим, субъект не получает дополнительных баллов.

3) Пензенская область.

Перейдём к анализу Интернет-ресурсов органов власти Пензенской области.

Сайт Законодательного Собрания субъекта⁸⁹ содержит абсолютно всю информацию, предусмотренную упомянутым в начале главы федеральным законом. Есть как информация о деятельности органа власти, так и информация о депутатах, их доходах, использовании бюджетных средств. Часто обновляются новости и информация о деятельности органа власти. Достаточно развита и обратная связь: присутствует возможность обращения к конкретному депутату, есть архив с уже разобранными обращениями.

⁸⁸ Правительство Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: <http://марийэл.рф/Pages/main.aspx> (дата обращения 02.05.14).

⁸⁹ Законодательное Собрание Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zspo.ru/> (дата обращения 02.04.14).

Сайт органа исполнительной власти⁹⁰, напротив, демонстрирует явный недостаток необходимой информации: несмотря на довольно частое обновление новостей, отсутствуют даже самые базовые данные, касающиеся деятельности и функций Правительства области. Отсутствуют и тексты ряда нормативно-правовых актов, как принятых органом власти, так и тех, что касаются его деятельности. Функция обратной связи присутствует, но нет возможности обращения к конкретному ведомству, присутствует лишь возможность обращения к губернатору. Отсутствует и разбор конкретных вопросов и обращений.

В итоге, сайт Законодательного Собрания Пензенской области получает максимальные 1,5 балла, в то время, как сайт Правительства - 0 баллов, что оказывает негативное влияние на итоговую эффективность работы механизмов электронной демократии в данном субъекте.

Все дополнительные услуги, которые предоставляют данные сайты, информативные. Есть информация про различные курсы повышения квалификации, устройства на работу. Но подать заявку на участие или отправить резюме не представляется возможным. Поэтому субъект не получает дополнительных баллов по данному основанию.

4) Самарская область.

Законодательная, так и исполнительная ветви власти Самарской области также представлены в сети Интернет.

Интернет-портал Самарской Губернской Думы⁹¹ содержит достаточно полную информацию о самом органе власти, его сотрудниках и его деятельности. Проблем с поиском и просмотром основных нормативно-правовых актов, касающихся деятельности Думы также не возникает. Тем не менее, система обратной связи проработана недостаточно хорошо. Отсутствуют

⁹⁰ Правительство Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.penza.ru/> (дата обращения 02.04.14).

⁹¹ Интернет-портал Самарской Губернской Думы [Электронный ресурс]. URL: <http://samgd.ru/main/> (дата обращения 20.05.14).

разобранные наиболее часто задаваемые вопросы, не указаны ответственные лица. Всё это не даёт основания положительно оценивать работу данного механизма.

Ситуация с ресурсом исполнительной власти⁹² во многом аналогична. Информация об органе власти присутствует в достаточно полном объёме. Однако отсутствует ряд нормативно-правовых актов, в частности на сайте не представлено описание административного порядка обжалования нормативных правовых актов и иных решений высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. Интернет-приёмная присутствует, но положительно оценивать её работу не даёт тот факт, что на сайте не представлены уже разобранные обращения граждан. Кроме того, работа страницы интернет-приёмной также не стабильна.

В итоге Самарская область получает 1,5 балла, что является достаточно низким показателем. Основная проблема субъекта - непроработанный механизм обратной связи.

Услуги, предоставляемые сайтами достаточно скудны. Функция правовой консультации онлайн на сайте Думы сводится к тому, что пользователь перенаправляется на страницу с различными нормативно-правовыми актами. Однако мы не можем поставить дополнительные баллы по данному основанию, поскольку наличие документов было оценено ранее. Вместе с тем, каких-либо иных релевантных услуг на сайтах обнаружено не было.

5) Саратовская область.

Саратовская областная Дума и Правительство Саратовской области также обладают ресурсами в Интернете.

Сайт законодательного органа⁹³ обновляется достаточно часто: на сайте представлены свежие новости, довольно легко найти информацию о депутатах.

⁹² Правительство Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.samregion.ru/> (дата обращения 20.05.14).

⁹³ Саратовская областная Дума [Электронный ресурс]. URL: <http://www.srd.ru/> (дата обращения 02.04.14).

Но вместе с тем отсутствует информация о доходах государственных служащих данной организации. Возможность скачивания нормативно-правовых актов и документов, касающихся деятельности областной Думы присутствует. Возможность обратной связи на сайте не представлена вообще: нет ни какой-либо формы обращения, ни возможности регистрации. Отсутствуют также и отчёты по рассмотренным обращениям. Данный факт даёт основания для снятия 0,5 баллов.

Сайт Правительства Саратовской области⁹⁴ имеет довольно свежий контент: представлены актуальные новости. Но вместе с тем, у сайта проблемы с наличием информации по нормативным параметрам: отсутствует описание полномочий органа, сведения об использовании бюджетных средств и т. п. Возможность просмотра и скачивания нормативно-правовых актов и отчёта министерств присутствует. Также имеется и возможность оставлять обращения через электронную приёмную, однако отсутствует возможность проследить статус обращения. Также не представлена информация и об уже обработанных обращениях, что не даёт нам возможности положительно оценить данную функцию.

Проведённый анализ говорит нам о том, что в Саратовской области эффективность работы механизмов электронной демократии остаётся на достаточно низком уровне равном лишь 0,5. Это связано как с отсутствием ряда информации, так и с игнорированием функции обратной связи.

Сайты государственных органов Саратовской области также ограничиваются лишь предоставлением информации. Во вкладке электронного правительства на сайте Правительства Саратовской области есть информация о том, как можно получить ряд тех или иных гос-услуг. Но получить их или как-то повлиять на этот процесс через сайт не представляется возможным.

б) Чувашская республика.

⁹⁴ Правительство Саратовской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.saratov.gov.ru/> (дата обращения 02.04.14).

Чувашская республика отличается от всех предыдущих кейсов тем, что законодательный и исполнительный органы представлены на одном сайте⁹⁵, что несколько усложняет процедуру анализа. Кроме того, страницы на сайте загружаются достаточно долго, что затрудняет навигацию. Все эти факты дают нам основания снять полбалла. Тем не менее, с поиском информации по органам и нормативно-правовой базой проблем не возникает. Оценить обратную связь не представляется возможным в виду неработоспособности ссылки на электронную приёмную. Вместе с тем, отсутствует и возможность получения каких-либо дополнительных государственных услуг. В целом уровень внедрённости механизмов электронной демократии в Чувашской республике равен 2 баллам, но с учётом штрафа, уровень опускается до 1,5 баллов.

3.3 Удовлетворительная эффективность механизмов электронной демократии

Сюда отнесены субъекты, получившие 2 и 2,5 балла. В целом, основные механизмы, прописанные в законодательстве реализованы, однако, их практическая эффективность по-прежнему остаётся достаточно низкой. Большое внимание на сайтах уделяется формальным критериям, в связи с чем, механизмы электронной демократии не позволяют воздействовать на политические процессы в рамках регионов.

1) Кировская область.

Законодательная и исполнительная власть Кировской области обладают собственными ресурсами в Интернет-пространстве.

Если оценивать сайт Законодательного Собрания Кировской области⁹⁶, то следует отметить тот факт, что обновления контента происходят довольно часто: новости, касающиеся субъекта обновляются несколько раз в неделю.

⁹⁵ Официальный портал органов власти Чувашской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://gov.sar.ru/> (дата обращения 12.11.14).

⁹⁶ Законодательное Собрание Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsko.ru/> (дата обращения 02.04.14).

Кроме того, достаточно оперативно появляются законопроекты, постановления и т. п. Также на сайте представлена исчерпывающая информация о депутатах законодательного собрания и отчёты об их деятельности. Присутствует возможность скачивания как уже существующих законов, так и законопроектов, находящихся на той или иной стадии рассмотрения, а также документов, касающихся деятельности органа. В качестве плюса следует отметить достаточно удобную систему обратной связи: помимо возможности отправки обращений в само законодательное собрание, существует возможность обращения к конкретному депутату. Кроме того, на самом сайте представлен ряд решённых вопросов, которые ранее были заданы через форму обращений, расположенную на сайте, что позволяет удовлетворительно оценивать работу данного сервиса.

Сайт Правительства Кировской области⁹⁷ также довольно часто обновляет своё содержание - на сайте представлены актуальные новости и проекты. Не возникает проблем и с поиском документов, касающихся деятельности органа исполнительной власти. Вместе с тем, присутствует возможность обращения через Интернет. Однако, в отличие от случая с законодательным органом, в случае с сайтом Правительства данный сервис несколько недоработан: нет возможности обращения к конкретному министерству, нет обзора уже разобранных обращений, что не даёт нам оснований удовлетворительно оценивать данный сервис.

Тем не менее, эффективность работы механизмов электронной демократии в Кировской области удовлетворительна и составляет 2,5 по используемой шкале.

Что касается дополнительных функций, следует отметить тот факт, что в этом вопросе сайты достаточно непримечательны. На сайте органа законодательной власти они отсутствуют в принципе, в то время как на сайте

⁹⁷ Правительство Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirovreg.ru/> (дата обращения 03.11.14).

правительства присутствует вкладка по оказанию государственных услуг. Тем не менее, она оставалась неактивной на протяжении всего исследования, что не даёт оснований для начисления дополнительных баллов.

2) Республика Мордовия.

Сайт Государственного собрания Республики Мордовия⁹⁸, обладает всей необходимой информацией начиная от контактных данных, заканчивая информацией о доходах депутатов. Также представлена и нормативно-правовая база. Кроме того, на сайте работает и электронная приёмная, но судить об её эффективности достаточно сложно в виду отсутствия какой-либо возможности просмотра или комментирования уже отправленных обращений. Поэтому данный сайт законодательного органа теряет полбалла по последнему основанию и получает 1 балл.

Сайт Правительства Республики Мордовия⁹⁹ обновляется достаточно часто и содержит большинство информации об органе власти. Тем не менее, отсутствует отчёт о деятельности органа, что не даёт возможности поставить полбалла по второму основанию. По основанию обратной связи дать положительную оценку также не представляется возможным ввиду того, что на сайте находится лишь ссылка на ресурс Российской Общественной Инициативы, но орган не обладает собственной виртуальной приёмной. В итоге сайт Правительства получает полбалла, и уровень внедрённости механизмов электронной демократии в Мордовии равен 1,5 балла из 3.

Вместе с тем, на сайте Правительства Республики есть довольно любопытная функция: любой желающий имеет возможность расчёта соответствия роста размера платы за коммунальные услуги установленным ограничениям. При этом, в случае каких-либо несоответствий, есть возможность использования результатов в местных органах исполнительной

⁹⁸ Государственное Собрание Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gsrn.ru/> (дата обращения 03.11.14).

⁹⁹ Правительство Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-mordovia.ru/> (дата обращения 03.11.14).

власти и при спорах с поставщиками жилищно-коммунальных услуг. Наличие данной услуги увеличивает рейтинг электронной демократии в Республике Мордовия до 2 баллов.

3) Нижегородская область.

Законодательная и исполнительная ветви власти Нижегородской области также представлены в Интернете.

Сайт Законодательного Собрания Нижегородской области¹⁰⁰ несколько перегружен контентом, что увеличивает время загрузки сайта. Кроме того, не работает ряд ссылок, в частности «Прогулка по Законодательному Собранию». Это даёт нам основания снять полбалла. Тем не менее, контент на сайте достаточно свежий: новости обновляются каждый день. Также представлена возможность поиска депутатов по округам. Вместе с тем, отсутствует ряд нормативных данных, таких как сведения о доходах депутатов, наличие информации о времени приёма депутатов, что не даёт возможности положительно оценить данный аспект. Присутствует возможность скачивания официальных документов. Кроме того, очень хорошо проработана система обратной связи: помимо стандартной возможности обращения в разделе «Приёмная on-line» находятся как наиболее часто задаваемые вопросы, так и разобранные примеры обращений граждан.

Сайт Правительства Нижегородской области¹⁰¹ более прост в оформлении. На нём отсутствует раздел новостей, но представлена актуальная информация о деятельности органа исполнительной власти, что позволяет говорить о том, что сайт довольно часто обновляется. Не возникает проблем и с поиском документов связанных с деятельностью Правительства области. Вместе с тем, система обращений граждан проработана куда хуже, чем на сайте законодательного собрания. Существует возможность написать обращение, но

¹⁰⁰ Законодательное Собрание Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsno.ru/> (дата обращения 05.04.14).

¹⁰¹ Правительство Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.government-nnov.ru/> (дата обращения 05.04.14).

нет возможность обратиться к конкретному министерству или ведомству. Существует раздел «горячая Интернет-линия», в котором вопросы рассортированы по категориям, однако, сами категории по каким-то причинам не заполнены.

Итак, эффективность работы механизмов электронной демократии в Нижегородской области равна 2. Однако, тот факт, что на сайтах существует ряд проблем (мёртвые ссылки, незаполненные разделы) даёт нам основания снизить оценку до 1,5.

Вместе с тем, на сайтах присутствует ссылка на уже упомянутый ранее калькулятор коммунальных платежей. Данная функция также находится в рабочем состоянии и актуальна, как в случае с Республикой Мордовия. Кроме того, любой житель Нижегородской области может узнать о своих неисполненных обязательствах, долгах и штрафах: возможность присутствует на сайте исполнительного органа. Это даёт нам основания поднять оценку уровня электронной демократии в субъекте обратно до 2 баллов.

4) Оренбургская область.

Как и в предыдущих случаях, законодательный и исполнительный органы власти Оренбургской области обладают ресурсами в Интернет-пространстве.

На сайте Законодательного Собрания субъекта¹⁰² представлена достаточно актуальная информация. Новостная лента обновляется довольно часто, присутствует информация о деятельности органа власти. Сайт не перегружен лишней информацией и обладает достаточно удобным интерфейсом. Присутствует возможность скачивания основных нормативно-правовых актов. Также достаточно развита и функция обратной связи: присутствует как возможность отправить обращение в адрес законодательного собрания, так и проследить его статус, а также просмотреть обзоры более

¹⁰² Законодательное Собрание Оренбургской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zaksob.ru/mylaw.aspx> (дата обращения 05.04.14).

ранних обращений граждан. Всё это даёт нам основания максимально оценить сайт законодательного собрания Оренбургской области.

Портал правительства субъекта¹⁰³ также содержит достаточно актуальную и полную информацию об органе власти. Но существует проблема с наличием ряда нормативно-правовых актов, в частности отсутствуют тексты проектов нормативно-правовых актов, а также описание порядка их обжалования. Функция обратной связи развита достаточно хорошо: есть возможность обращения к конкретному ведомству, а также присутствует архив с уже разобранными обращениями.

В итоге, Оренбургская область получает удовлетворительный балл, равный 2,5, который в первую очередь обусловлен развитым механизмом обратной связи.

Вместе с тем, какие-либо дополнительные услуги, которые можно получить через данные сайты отсутствует. На сайте Правительства присутствует целый раздел, относящийся к данному вопросу, однако, большинство ссылок ведут на сайты федерального уровня, в то время как ссылки, ведущие на региональные сайты, неактивны.

5) Ульяновская область.

Перейдём к анализу следующего субъекта ПФО.

Сайт Законодательного Собрания Ульяновской области¹⁰⁴ содержит всю необходимую информацию о деятельности органа власти. Тем не менее, отсутствуют данные об использовании бюджетных средств, что не позволяет положительно оценивать контент сайта. При поиске нормативно-правовых актов не возникает проблем. Что касается обратной связи, то данный механизм можно также оценивать положительно: помимо стандартной возможности подачи обращения, существует возможность отправки письма конкретному

¹⁰³ Правительство Оренбургской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Main.html> (дата обращения 02.04.14).

¹⁰⁴ Законодательное Собрание Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsuo.ru/> (дата обращения 01.06.14).

депутату. Кроме того, присутствует возможность обсуждения и предложения поправок к законопроектам органа власти. Это даёт основания положительно оценивать механизм обратной связи.

Сайт Правительства Ульяновской области¹⁰⁵ содержит всю необходимую информацию, предусмотренную ФЗ. Нормативно-правовая база также представлена на сайте в полном объёме. С обратной связью всё несколько сложнее. С одной стороны, сама возможность подачи обращения присутствует на сайте. С другой - отсутствуют разборы ранее поданных заявок, что не позволяет положительно оценивать данный аспект.

В итоге, Ульяновская область получает 2 балла из 3, что является довольно неплохим показателем.

Тем не менее, поставить дополнительные баллы субъекту по основанию наличия дополнительных услуг не представляется возможным. В качестве интересного момента можно отметить тот факт, что на сайтах областных органов государственной власти присутствуют ссылки на блоги популярных политических деятелей. Также открыта информация о поощрениях и взысканиях в отношении государственных служащих. Однако, это представляет собой лишь информативную функцию.

3.4 Высокая эффективность механизмов электронной демократии

К данной группе относятся субъекты, получившие максимальный балл. Это говорит о том, что помимо реализации исключительно законодательных требований, власти субъекта смогли наладить адекватный механизм электронной обратной связи, сделать интернет полезным для граждан своего региона.

1) Пермский край.

¹⁰⁵ Губернатор и Правительство Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://ulgov.ru/> (дата обращения 01.06.14).

Если переходить к анализу механизмов электронной демократии в Пермском крае, то следует отметить, что в Интернете представлена как законодательная, так и исполнительная ветви власти.

Сайт Законодательного Собрания Пермского края¹⁰⁶ обновляется довольно часто, в новостном разделе предоставлена актуальная информация. Также, на сайте приведена исчерпывающая информация о самом органе власти и его подразделениях, соответствующая нормативным требованиям. Кроме того, присутствует возможность скачивания как федеральных, так и региональных нормативно-правовых актов, а также документов, касающихся работы законодательного собрания. Однако ситуация с обратной связью несколько иная. На сайте присутствует возможность обращения к органу власти, но во-первых, не указано ответственное лицо, а во-вторых, не указаны сами обращения граждан. Нет возможности обращения к конкретному депутату. На сайте присутствует обзор обращений граждан, но в нём указано лишь общее количество обращений за год без упоминания количества интернет-обращений.

Портал правительства Пермского края¹⁰⁷ в свою очередь также довольно часто обновляется: на сайте представлены наиболее актуальные проекты, связанные с деятельностью исполнительной власти. Существует возможность поиска сайтов министерств и ведомств, подотчетных Правительству. Также присутствует возможность просмотреть и скачать документы касающиеся деятельности Правительства ПК. При переходе на вкладку «Обращения граждан», пользователь перенаправляется на сайт Пермского регионального сервера¹⁰⁸, который представляет собой интернет-приёмную Правительства ПК. Данный ресурс позволяет обратиться к конкретному чиновнику, в том числе и к

¹⁰⁶ Законодательное Собрание Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsperm.ru/> (дата обращения 02.04.14).

¹⁰⁷ Портал правительства Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.permkrai.ru/> (дата обращения 02.04.14).

¹⁰⁸ Пермский региональный сервер [Электронный ресурс]. URL: <http://reception.permkrai.ru/> (дата обращения 02.04.14).

губернатору края. Кроме того, существует возможность отслеживания статуса сообщения через sms или e-mail.

Все данные, указанные выше, позволяют говорить о том, что органы власти Пермского края представлены в Интернете на достаточно высоком уровне. Основная проблема субъекта заключается в недоработанной обратной связи с законодательным собранием, что не даёт возможности поставить ему высшую оценку. Тем не менее, эффективность работы механизмов электронной демократии достаточно высока и равна 2,5.

Какие-либо дополнительные услуги на самих сайтах отсутствуют, однако, на сайте краевого Правительства есть ссылка на сайт многофункционального центра края. С его помощью гражданин получает возможность записи на приём по вопросам регистрации имущества, получения лицензии на торговлю и т. д. Поэтому, уровень внедрённости механизмов электронной демократии в Пермском крае получает дополнительные полбалла и становится равным 3.

2) Республика Татарстан.

Органы власти Республики Татарстан также представлены в сети Интернет.

Сайт Государственного Совета Республики Татарстан¹⁰⁹ обладает достаточно удобным интерфейсом, содержит всю необходимую информацию, достаточно часто обновляется. Присутствует возможность скачивания нормативно-правовых актов, касающихся деятельности органа власти. Хотелось бы отметить также очень удобную интернет-приёмную: обращение можно посылать с главной страницы сайта. Кроме того, на странице самой приёмной расположены разобранные наиболее часто задаваемые вопросы, что говорит о реальной работоспособности данного сервиса. По совокупности всех указанных фактов законодательный орган Татарстана получает максимальную оценку в 1,5 балла.

¹⁰⁹ Государственный Совет Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gossov.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).

Сайт Кабинета Министров Республики Татарстан¹¹⁰ также отличается достаточно удобным интерфейсом, полнотой информации и наличием возможности скачивания и просмотра нормативно-правовых актов. Также на сайте развита система обратной связи: есть возможность обращения к конкретному ведомству, отслеживания стадии отосланного обращения. Кроме того, существует возможность указания замечаний по работе сайта. Все эти основания, как и в случае с законодательным органом, дают нам возможность поставить сайту исполнительного органа максимальную оценку. В итоге, уровень внедрённости механизмов электронной демократии согласно нашей шкале оценивается как максимальный, равный 3 баллам.

Помимо этого, в Республике существует отдельный сайт¹¹¹, касающийся государственных услуг, ссылка на который расположена на сайте Кабинета Министров. Услуги предоставляемые данным сайтом касаются широкого спектра: от получения информации о штрафах и тарифов ЖКХ до покупки билетов на различные мероприятия и возможности подачи заявления на получение тех или иных документов. Данный факт ещё раз говорит нам о том, что Татарстан является одним из самых передовых субъектов РФ в вопросе электронной демократии.

3) Удмуртская республика.

Сайт Государственного Совета Удмуртской Республики¹¹² обновляется достаточно регулярно. Также на нём представлена достаточно полная информация о деятельности органа и о депутатах. С поиском нормативно-правовой базы проблем также не возникает, однако, интернет приёмная сайта на момент проверки не работала. Поэтому, сайт законодательного органа получает 1 балл из 1,5 возможных.

¹¹⁰ Кабинет Министров Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://prav.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).

¹¹¹ Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://uslugi.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).

¹¹² Государственный Совет Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.udmgossovet.ru/> (дата обращения 12.11.14).

Сайт Правительства Удмуртской Республики¹¹³ в свою очередь не имеет проблем с неработоспособными ссылками. Вся необходимая информация представлена, с поиском и скачиванием нормативно-правовых актов проблем не возникает. Интернет-приёмная также работает без проблем, а возможность отслеживания статуса обращения и ссылки на нормативно-правовую базу по данному сервису, дают возможность положительно оценить данный аспект. Сайт Правительства Удмуртской Республики получает максимальную оценку. Уровень внедрённости механизмов электронной демократии в Удмуртии в целом также находится на достаточно высоком уровне и равен 2,5 из 3 баллов.

Как и в случае с Татарстаном, субъект обладает отдельным сайтом, касающимся получения государственных услуг¹¹⁴. Их спектр также довольно разнообразен, присутствует возможность подачи заявлений через сайт. Также указаны услуги, которые пользуются наибольшей популярностью. Это даёт нам основания присвоить субъекту максимальный уровень внедрённости механизмов электронной демократии.

Исходя из данных, полученных при анализе отдельных субъектов, средний показатель эффективность работы механизмов электронной демократии в ПФО получается равным 1,964. В целом, этот показатель не отражает общей картины, поскольку, ситуация в регионах достаточно неоднородна. Оценки субъектов находятся в радиусе от 0,5 до 3. При этом, только три субъекта из четырнадцати получили максимальную оценку, что говорит о том, что механизмы электронной демократии субъектов ещё достаточно недоработаны.

В заключении главы, можно сделать следующие выводы:

1) Наиболее успешным показателем является наличие на сайтах нормативно-правовой базы, касающейся органов власти.

¹¹³ Правительство Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.udmurt.ru/> (дата обращения 12.11.14).

¹¹⁴ Региональный портал государственных и муниципальных услуг Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://услуги.удмуртия.рф/> (дата обращения 02.11.14).

2) Функционирование электронной демократии даже в рамках одного Федерального округа РФ достаточно неоднородно.

3) Одной из главных проблем электронной демократии в субъектах РФ является неразвитость функции обратной связи.

4) В большинстве случаев отсутствует возможность получения релевантных государственных услуг через интернет-сайты, что говорит о том, что на сегодняшний день в ПФО функция электронной демократии зачастую сводится к предоставлению информации.

В целом, все эти особенности говорят нам о том, что к реализации и внедрению основных механизмов электронной демократии в Российской Федерации подошли достаточно формально как на федеральном, там и на региональном уровне. Всё это приводит к тому, что электронная демократия на сегодняшний день представляет достаточно громоздкий механизм, который не пользуется популярностью у граждан. Это связано как с их малым интересом к политике в целом, так и с тем, что власти не прилагают достаточных усилий для того, чтобы сделать механизмы электронной демократии простыми в использовании и эффективными в действии.

Заключение

Как мы можем видеть, правительство Российской Федерации стремится увеличить роль электронной демократии в политических процессах страны, о чём говорят федеральная программа «Информационное общество»¹¹⁵ и Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ¹¹⁶. Объём выпускной квалификационной работы не позволяет в полной мере раскрыть всех особенностей её функционирования и охватить большее количество субъектов. Тем не менее, в рамках данной работы, были проанализированы теории электронной демократии, представленные трудами Дрожжинова В.И., Волкова Л.М., Крашенинникова Ф.Г., Вершинина М.С., Харченко И.З., Нисневич Ю.А., исходя из которых, электронная демократия была определена как механизм, позволяющий гражданам получать актуальную информацию о деятельности органов власти и влиять на них, а также привлекающий новых акторов в политический процесс.

Также, в рамках данного исследования были выделены основные элементы электронной демократии, а именно: электронное правительство, открытое правительство, открытое законодательство. Были рассмотрены основные программы и концепции федерального уровня, затрагивающие внедрение основных механизмов электронной демократии в политическое поле страны. Проведено исследование нормативно-правовой базы регионов и её соотношения с законодательными актами федерального уровня. Исходя из этих элементов были определены параметры сравнения на основе которых было проведено бинарное кросс-региональное исследование электронной

¹¹⁵ О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 – 2020 годы): Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 г. № 1815-р (ред. от 22.11.2013). [Электронный ресурс]. URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154886> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 25.12.2013.

¹¹⁶ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер. закон Рос. Федерации от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013). [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156022/?frame=2 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Дата обновления 27.03.2014.

демократии в субъектах Приволжского федерального округа. В ходе сравнительного анализа каждый субъект получил свою оценку уровня электронной демократии. Кроме того, был проведён анализ услуг, которые можно получить через сайты органов государственной власти, на основании чего были выставлены дополнительные баллы. Максимальный балл был получен тремя субъектами: республикой Татарстан, республикой Удмуртия и Пермским краем. Неплохие показатели в вопросе электронной демократии также имеют Кировская область и Оренбургская область и, в то время, как наихудший результат продемонстрировала Саратовская область. Средний уровень внедрённости механизмов электронной демократии в ПФО получился равным 1,964 из 3.

У большинства Интернет-ресурсов не было проблем с контекстуальным наполнением: на большинстве сайтов, за очень редким исключением, присутствовала необходимая нормативно-правовая база и информация о деятельности органа власти.

Вместе с тем, прослеживается явная тенденция игнорирования механизма обратной связи: на большинстве сайтов возможность подачи обращения является чистой формальностью, поскольку не представлены какие-либо результаты работы сервиса или же данная услуга отсутствует в принципе. Это, в свою очередь, является основным критерием, из-за которого механизмы электронной демократии работают достаточно неэффективно.

Кроме того, список услуг, которые граждане РФ и жители субъектов ПФО, могут получить через сайты органов власти достаточно скуден. Только два субъекта имеют сайт, который предоставляет возможность получения большей части государственных услуг в режиме online. Часть субъектов либо ограничиваются ссылками на сайты федеральных органов, либо услуги, которые возможно получить через их сайты органов власти, находятся в достаточно узком спектре. Однако большинство субъектов просто

предоставляют информацию о том, как получить ту или иную услугу, но не дают возможности как-то повлиять на этот процесс с помощью интернета.

Всё это привело к тому, что электронная демократия стала достаточно формальным институтом. С одной стороны, она приносит некоторые бенефиции гражданам в виде информации и доступа к основным нормативно-правовым актам. С другой, на сегодняшний день она не даёт возможности как-либо кардинально влиять на политические процессы как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Исходя из этого, был сделан вывод о том, что для повышения эффективности работы электронной демократии, органам власти всех субъектов следует работать над улучшением механизма обратной связи, а именно, делать его более прозрачным и эффективным. Эта мера повысит уровень доверия граждан к электронной демократии, что благоприятно скажется на её перспективах в ПФО.

Также, следует переходить от сугубо информативного наполнения сайтов и наполнять их функциями, которые реально помогали бы гражданам в вопросе получения тех или иных государственных услуг по примеру сайтов Татарстана и Удмуртии.

Кроме того, ряду субъектов, получивших низкую оценку следует перерабатывать структуру сайта, упрощать доступ к информации и повышать открытость сайта путём размещения большего количества данных об органе власти и его сотрудниках.

Список источников и литературы

I. Источники:

1.1. Нормативно-правовые акты

1) Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86005 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2013).

2) Концепция формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети „Интернет“ для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134466 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2013).

3) "Методические рекомендации по публикации открытых данных государственными органами и органами местного самоуправления и технические требования к публикации открытых данных" (утв. протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 04.06.2013 N 4) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153543;dst=0;ts=6B6813ACB39A04F10BAC65B5DEBCD9D7;rnd=0.9445809028257331> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2013).

4) Постановление Правительства Кировской области от 21.03.2014 № 254/216 URL: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/62bd0840256f32bcc3257149006da49f/e0082b81656cdc2d44257ca800291e2f?OpenDocument> (дата обращения 10.10.14).

5) Постановление Правительства Нижегородской области от 31.10.13 N 800 «Об утверждении государственной программы «Информационное общество Нижегородской области (2014-2017 годы)» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mininform-nnov.ru/?id=1784> (дата обращения 10.10.14).

6) Постановление Правительства Оренбургской области от 09.07.2012 № 593-п «Об утверждении концепции по информированию населения Оренбургской области о положениях Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»» [Электронный ресурс]. URL: http://files.orenburg-gov.ru/NPA/09/02_09_2.53.5_593-%D0%BF_09.07.2012_1.pdf (дата обращения 10.10.14).

7) Постановление Правительства Пензенской области от 30.08.2013 №639-пП Об информационной системе «Веб-портал Правительства, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.penza.ru/files/penza.ru/npa/pp/639-pp.pdf> (дата обращения 10.10.14).

8) Постановление Правительства Пермского края от 25.09.2013 N 1270-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Развитие информационного общества» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW368;n=68910> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.03.2014).

9) Проект концепции открытых данных [Электронный ресурс]. URL: <http://большоеправительство.рф/upload/iblock/25b/25b9134b8a07433477b5ae82c134ed5b.pdf> (дата обращения 27.11.14).

10) Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 N 1815-р (ред. от 22.11.2013) "О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154886> //

Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 25.12.2013).

11) Постановление Правительства Республики Башкортостан от 20 июля 2012 года № 251. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bashkortostan.ru/telecommunications/i> (дата обращения 10.10.14).

12) Постановление Правительства Республики Марий Эл № 110/769 от 06.11.2014 года» [Электронный ресурс]. URL: mar-el.izbirkom.ru/etc/112_769_1.doc (дата обращения 10.10.14).

13) Постановление Правительства Республики Мордовия от 23 сентября 2013 г. N 421. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-mordovia.ru/file/60434> (дата обращения 10.10.14).

14) Постановление Правительства РФ от 24.10.2011 N 861 (ред. от 28.10.2013) "О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)" [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154064;dst=0;ts=68AE9A6803F94A20E933A74F5AA018B3;rnd=0.11019800957420789> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 05.12.2013).

15) Постановление Правительства РФ от 26.07.2012 N 773 (ред. от 17.04.2013) "О Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства" (вместе с "Положением о Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства") [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145377;dst=0;ts=6B6813ACB39A04F10BAC65B5DEBCD9D7;rnd=0.3219446507567> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 05.12.2013).

16) Указ Президента Российской Федерации от 1 ноября 2008 г. № 1576 [Электронный ресурс]. URL: city.tambov.gov.ru/it/doc/npa/ukaz1576.rtf (дата обращения 10.10.14).

17) Указ Президента РФ от 08.02.2012 N 150 «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=524364;dst=0;ts=68AE9A6803F94A20E933A74F5AA018B3;rnd=0.7872547492360367> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 05.12.2013).

18) Указ Президента РФ № 601 от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129336;dst=0;ts=643B89D69CD5DD1BC08FC7EA76F0605B;rnd=0.1617240788144052> // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2013).

19) Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156022/?frame=2 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.03.2014).

1.2. Интернет источники

1) АН-online [Электронный ресурс]. <http://argumenti.ru> (дата обращения 25.12.13).

2) Атлас Приволжского федерального округа [Электронный ресурс]. URL: http://www.unn.runnet.ru/map_volga/ (дата обращения 02.04.14).

3) Ведомости [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru> (дата обращения 25.12.13).

4) Газета.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.rushtml> (дата обращения 25.12.13).

5) Ежедневная общенациональная деловая газета «Коммерсантъ». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/daily> (дата обращения 17.03.14).

6) Известия. [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru> (дата обращения 17.03.14).

7) Медведев Д.А. Россия вперед! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413> (дата обращения 23.02.14).

8) Минкомсвязь России [Электронный ресурс]. URL: <http://minsvyaz.ru> (дата обращения 05.12.14).

9) Независимый форум о Российской общественной инициативе [Электронный ресурс]. URL: <http://oro.ru> (дата обращения 06.12.13).

10) Независимая газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ng.ru> (дата обращения 17.03.14).

11) Новая газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru> (дата обращения 17.03.14).

12) Открытое правительство [Электронный ресурс]. URL: <http://большоеправительство.рф/> (дата обращения 27.11.13).

13) Полит.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru> (дата обращения 27.11.13).

14) Портал государственных услуг Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosuslugi.ru> (дата обращения 03.12.13).

15) Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <https://uslugi.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).

16) Проявление электронной демократии на региональном уровне управления. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.repetitora.com/proyavlenie-elektronnoj-demokratii-na-regionalnom-urovni-upravleniya> (дата обращения 10.10.14).

17) Региональный портал государственных и муниципальных услуг Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://услуги.удмуртия.рф/> (дата обращения 02.11.14).

18) Российская газета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения 17.03.14).

19) Российская общественная инициатива [Электронный ресурс]. URL: <https://www.roi.ru/> (дата обращения 02.11.13).

20) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 02.04.14).

21) Фонд свободы информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svobodainfo.org/ru> (дата обращения 27.11.13).

22) Число пользователей мобильного Интернета со смартфонов в РФ в 2012 г. выросло на 90%, до 22,5 млн. [Электронный ресурс]. URL: <http://rosinvest.com/novosti/1014281> (дата обращения 16.03.14).

23) Что такое модернизация и как её понимает президент Медведев. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liberty.ru/Themes/CHto-takoe-modernizaciya-i-kak-ee-ponimaet-prezident-Medvedev> (дата обращения 23.02.14).

24) CNews. В России растёт число владельцев ПК. [Электронный ресурс]. URL: http://rnd.cnews.ru/news/top/index_science.shtml?2010/07/30/403189 (дата обращения 15.03.14).

25) We the People [Электронный ресурс]. URL: <https://petitions.whitehouse.gov> (дата обращения 02.11.13).

1.3. Сайты органов государственной власти

- 1) Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gsrb.ru> (дата обращения 02.11.14).
- 2) Государственное Собрание Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.mari.ru/> (дата обращения 03.11.14).
- 3) Государственное Собрание Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gsrn.ru/> (дата обращения 03.11.14).
- 4) Государственный Совет Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gossov.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).
- 5) Государственный Совет Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.udmgossov.ru/> (дата обращения 12.11.14).
- 6) Губернатор и Правительство Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://ulgov.ru/> (дата обращения 01.06.14).
- 7) Законодательное Собрание Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsko.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 8) Законодательное Собрание Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsno.ru/> (дата обращения 05.04.14).
- 9) Законодательное Собрание Оренбургской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zaksob.ru/mylaw.aspx> (дата обращения 05.04.14).
- 10) Законодательное Собрание Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zspo.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 11) Законодательное Собрание Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsperm.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 12) Законодательное Собрание Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zsuo.ru/> (дата обращения 01.06.14).
- 13) Интернет-портал Самарской Губернской Думы [Электронный ресурс]. URL: <http://samgd.ru/main/> (дата обращения 20.05.14).

- 14) Кабинет Министров Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://prav.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.11.14).
- 15) Официальный портал органов власти Чувашской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://gov.sar.ru/> (дата обращения 12.11.14).
- 16) Пермский региональный сервер [Электронный ресурс]. URL: <http://reception.permkrai.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 17) Портал правительства Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.permkrai.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 18) Правительство Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kirovreg.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 19) Правительство Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.government-nnov.ru/> (дата обращения 05.04.14).
- 20) Правительство Оренбургской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Main.html> (дата обращения 02.04.14).
- 21) Правительство Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.penza.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 22) Правительство Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://pravitelstvorb.ru/> (дата обращения 02.11.14).
- 23) Правительство Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: <http://марийэл.рф/Pages/main.aspx> (дата обращения 02.05.14).
- 24) Правительство Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-mordovia.ru/> (дата обращения 03.11.14).
- 25) Правительство Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.samregion.ru/> (дата обращения 20.05.14).
- 26) Правительство Саратовской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.saratov.gov.ru/> (дата обращения 02.04.14).
- 27) Правительство Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.udmurt.ru/> (дата обращения 12.11.14).

28) Саратовская областная Дума [Электронный ресурс]. URL: <http://www.srd.ru/> (дата обращения 02.04.14).

II. Литература:

1) Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4.

2) Баталов Э. Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. 2002. № 3.

3) Беккер Т. Гражданская власть и трансформация современной демократии [Электронный ресурс]. URL:<http://dialogs.org.ua/ru/cross/page761.html> (дата обращения 25.11.13).

4) Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследований [Электронный ресурс]. URL: http://www.russcomm.ru/rca_biblio/v/vershinin02.shtml (дата обращения 25.11.13).

5) Волков Д.А. Протестное движение в России в конце 2011-2012гг: Истоки, Динамика, результаты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/books/protestnoe-dvizhenie-v-rossii-v-kontse-2011-2012-gg> (дата обращения 02.11.12).

6) Волков Л. Путинским петициям – путинский подсчёт голосов! [Электронный ресурс]. URL: <http://leonwolf.livejournal.com/497261.html> (дата обращения 06.12.13).

7) Волков Л., Крашенинников Ф. Облачная демократия [Электронный ресурс]. URL: <http://cdem.ru/> (дата обращения 01.11.13).

8) Грачёв М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М.: Прометей, 2004. 328 с.

9) Дрожжинов В.И. Электронное правительство // Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт / под ред. В.И. Дрожжинова. М.: Эко-Трендз, 2002. С. 11-88.

10) Дрожжинов В.И., Штрик А.А. Электронная демократия и поддерживающие её технологии [Электронный ресурс]. URL: http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&d=light&id_sec=179&id_thesis=6992&r=thesisDesc (дата обращения 15.11.13).

11) Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: учеб. пособие. М., 2004. С.63.

12) Массух И.О «накрутке голосов» [Электронный ресурс]. URL: <http://massuh.livejournal.com/6344.html> (дата обращения 06.12.13).

13) Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97565#1> (дата обращения 05.10.14).

14) Пикулькин А.В. Система государственного управления. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/upravlenie-6/index.htm> (дата обращения 25.03.14).

15) Поляк Ю. Электронная демократия: вид сверху. [Электронный ресурс]. URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/irr2725/irr27253582/irr272535823584/irr2725358235843591/ (дата обращения 10.10.14).

16) Попков Ю.С., Тищенко В.И. Виртуальные сообщества в структуре власти (методологические аспекты). М., 2004.

17) Почепцов Г.Г. Информационная политика [Электронный ресурс]. http://uchebnikionline.ru/politologia/informatsiyna_politika_-_pocheptsov_gg/programa_elektronna_ukrayina_proekt.htm (дата обращения 25.12.13).

18) Путин В.В. Демократия и качество государства. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 27.11.13).

19) Руткаускайте М.В. Информатизация российского политического пространства как следствие модернизационной политики государства // Материалы II-й Всероссийской (с международным участием) заочной научно-

практической конференции «Государство и общество в России на разных этапах ее политического развития». 15 марта 2011 года.

20) Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века/Пер. с англ. Л. Ю. Пантиной. М. :РОССПЭН, 2003.

21) Харченко И.З. Электронная демократия как модель улучшения политического участия граждан: зарубежный опыт // Вестник Пермского государственного университета. 2013. № 3.

22) Шафигуллин Р.М. Виртуальное пространство РФ – теория и практика [Электронный ресурс]. URL: http://pgfriends.do.am/_ft/7/___-___-.docx (дата обращения 03.11.12).

23) Береза А. В. Парадокс посредника у запровадженні електронної демократії // Держава і право. 2011. Вип. №51. С.710-713.

24) Дубов Д.В., Дубова С.В. Основы электронного урядування: Навчальний посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2006. 136 с.

25) Коритнікова Н.В. Напрями впливу Інтернет-технологій на політичне життя суспільства // Український соціум. 2007. № 2. С.139-148.

26) Clift S. E-Governance to E-Democracy: Progress in Australia and New Zealand [Электронный ресурс]. URL:<http://www.publicus.net/articles/aunzedem.html> (дата обращения 03.11.13).

Приложения

Таблица 1

Субъект ПФО	Наличие контента	Наличие официальных документов	Feedback	Уровень внедрённости механизмов электронной демократии
Республика Башкортостан	0,5	0,5	0,5	1,5
Кировская область	1	1	0,5	2,5
Республика Марий Эл	0	1	0	1
Республика Мордовия	1	0,5	0	2 (+0,5)
Нижегородская область	0,5	1	0,5	2 (-0,5; +0,5)
Оренбургская область	1	0,5	1	2,5
Пензенская область	0,5	0,5	0,5	1,5
Пермский край	1	1	0,5	3 (+0,5)
Самарская область	1	0,5	0	1,5
Саратовская область	0	1	-0,5 (-0,5)	0,5
Республика Татарстан	1	1	1	3

Удмуртская республика	1	1	0,5	3 (+0,5)
Ульяновская область	0,5	1	0,5	2
Чувашская республика	1	1	0	1,5 (-0,5)