

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шанявского Алексея Ивановича на тему: «Участие Республики Армения в интеграционных процессах на постсоветском пространстве в годы президентства С. А. Саргсяна»

1. Оценка качества ВКР

№ п.п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none"> • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)¹ 	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ- 13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК- 6)	5	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5+	В диссертации содержится весьма подробный анализ источников. Источниковая база значительна и разнообразна. Подобно кандидатским и докторским диссертациям, автор отдельно выделяет главу по историографии и источниковедению исследуемой темы.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5+	На взгляд рецензента, студент изучил вообще всю имеющуюся в его распоряжении научную литературу по теме исследования, тщательно ее изучил, классифицировал и обобщил. Соответствующий раздел диссертации выполнен на высоком научном уровне и может служить примером добросовеснейшего отношения студента к исследовательской работе.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Работа имеет глубокий фундаментальный характер и позволяет по-новому взглянуть на роль Армении в интеграционных процессах на постсоветском пространстве как в части военной, так и по линии политической и экономической интеграции. Единственным замечанием оппонента (точнее, репликой, с которой студент может не согласиться) является то, что А. И. Шанявский несколько преувеличивает два момента: 1) роль Армении в интеграционных процессах на постсоветском пространстве; 2) реальные возможности республики обрести альтернативных России стратегических партнеров (речь идет об альтернативности отношений Еревана с Москвой и Брюсселем, о которой студент рассуждает в своей работе)
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст диссертации оформлен практически образцово.
Средняя оценка:		5,0	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Представленная выпускная квалификационная работа полностью соответствует уровню магистерской диссертации, а при условии небольших изменений и дополнений вполне может быть представлена как кандидатская диссертация. Студент заслуживает присуждения ему искомой степени магистра по направлению «международные отношения» и самых высоких оценок со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии. Оппонент желает А. И. Шанявскому дальнейших успехов в научной работе.

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО С ОТИЧИЕМ (5+)

« 13 » мая 2016 г.



Подпись Рябов Ю.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по кадрам Н.Н.Горячко
« 13 » 05 2016 г.



Главный специалист отдела технологического и промышленного форсайта Центра компьютерного инжиниринга Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
кандидат политических наук
Ю. А. Рябов