

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»
Институт социологии и регионоведения

Кафедра регионалистики и евразийских исследований

Вагина Виктория Олеговна

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В
МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ЮГА
РОССИИ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА

по направлению
41.03.01 — Зарубежное регионоведение

Научный руководитель –
к.с.н., доцент Шаповалова Анна Михайловна

Ростов-на-Дону – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАТРИОТИЗМА	10
1.1. Исследование понятия патриотизма: теории изучения его проблематики	10
1.2. Патриотизм в массовом сознании молодежи: механизмы формирования	22
ГЛАВА II. ПАТРИОТИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	40
2.1. Культурная политика в молодежной среде.....	40
2.2. Практики формирования патриотизма у молодежи Юга России.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российского общества связан с глубокими и достаточно интенсивными структурными изменениями. Он представляет собой стадию адаптации и реорганизации общественной структуры, что связано с необходимостью выхода российского общества из состояния кризиса и важностью повышения его конкурентных качеств на мировом политическом и экономическом уровне. Трансформация общественной структуры предполагает временный выход основных социальных институтов из состояния согласованности и максимальной эффективности, что делает российское общество в существенной мере подверженным негативным внешним воздействиям, на ряде уровней возникает угроза утраты идентичности (культурной, социоструктурной). «Актуализируется проблема защитных функций социального сознания, определяющих обеспечение стабильности функционирования общества в неблагоприятных условиях структурной трансформации, а также сохранение его самостоятельного, самобытного характера. В этой связи вопрос о специфике и методологии развития патриотизма в современной России представляет собой одну из наиболее актуальных и практически значимых теоретических проблем. В настоящем исследовании производится изучение специфики и оснований развития патриотизма в среде молодежи. Выбор этой социальной группы в качестве объекта изучения определяется чрезвычайно высоким уровнем социальной активности представителей молодежи и одновременно – повышенным уровнем подверженности молодых людей внешним воздействиям. Молодежь выступает в качестве серьезной социальной и политической силы, вместе с тем на уровне социального сознания она представляет именно ту позицию, которая в наибольшей степени требует укрепления со стороны государства»¹.

¹ Лубский А.В. Гражданственность как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Философия права. 2016. № 5.

Актуальность темы исследования определяется научно-теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с формированием патриотизма в молодежной среде как ответ на вызовы современности. Сегодня патриотизм «актуализируется как проблема в связи с развитием глобальных процессов. Стирание граней между национальными государствами (ликвидация многих их функций), между территориями (снятие барьеров мобильности), нивелирование родственных связей и привязанности к родной земле и т.п. подводит к восприятию патриотизма как иррационального чувства. В этой же связи можно рассматривать и актуализацию патриотизма в современной России». Но было бы поверхностным утверждать, что это единственная причина подъема патриотических настроений. Поэтому обращение к социологическому анализу причин и форм проявлений любви к Родине сегодня представляется весьма своевременным и актуальным. Их исследование – сложный процесс, поскольку прямые вопросы о том, является ли человек патриотом, чаще всего ведут к позитивному ответу – понимание, что так и должно быть, есть практически у каждого россиянина, даже если он никогда не читал: «Люблю Россию я, но странною любовью...».

В современной исследовательской литературе проблематика патриотизма находит достаточно широкий отклик. Вместе с тем исследование специфики формирования патриотизма в среде молодежи требует не только определения сущности патриотизма как социального явления, но и выделения основных характерных особенностей рассматриваемой социальной группы², выявления условий ее существования и основных факторов, определяющих ее развитие. В этой связи в качестве одной из центральных проблем ставится специфика социализации молодежи и основных факторов, влияющих на самоопределение молодых людей.

² Кудря А.Д. Понятие «патриотизм», его сущность и виды. [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3284 (дата обращения: 23.09.2016).

Проблема патриотизма является комплексной ввиду ее непосредственной связи с состоянием общества на различных уровнях социальной организации³.

Патриотизм – это нравственное чувство человека, которое выражается социально-политическим отношением и защитой национальных интересов своей страны. «Выражение российского патриотизма имеет гуманистическую направленность патриотической идеи, веротерпимость, любовь к родине, к согражданам. Формирование патриотического воспитания является главным приоритетным направлением в системе образования, у молодежи формируется высокое патриотическое сознание, готовность к выполнению гражданского долга».

Молодежная среда – это характеристика возрастной группы, в которую входят и школьники, и учащиеся начального профессионального образования, и студенты вуза. Высокая степень подверженности молодых людей внешним культурным воздействиям, пластичность сознания молодежи определяют ее восприимчивость к сторонним воздействиям, что негативно отражается на протекании основных социальных процессов. По этой причине состояние молодежи представляет собой одно из приоритетных направлений государственного регулирования.

Степень научной разработанности темы. Со времен Э. Дюркгейма патриотизм связывался с эпохой национального суверенитета и территориальной целостности. Оба понятия для России приобретают особое значение, их признание мобилизует население на сплоченность, на основе чего сегодня происходит консолидация общества.

М. Вебер видел историческое место патриотизма в формировании ценностно-рационального типа отношений. Но под влиянием рационализации общественной жизни основной целью становится социальная (а не национальная) рациональность, на которую ориентирован

³ Лубский А.В. Можно ли совместить гражданские ценности с патриотизмом в России? // Партнерство университета и школы в сфере формирования гражданских ценностей и патриотизма. Ростов н/Д, 2015.

основной действующий агент – бюрократия. Поскольку российская бюрократия (в любые времена) так и не приняла на себя миссию стать и быть социально-рациональной, у нас сохраняется установка на ценностно-рациональный тип отношений⁴.

«Подход Т. Парсонса к проблеме патриотизма также демонстрирует приоритет социальной рациональности. Он, исследуя капиталистическое общество, подчеркивает высокую значимость ценности успеха, предприимчивости, рациональности. Культура для него имеет инструментальное значение. Однако в российском культурном коде – веками сложившееся мировоззрение и мироощущение – эти ценности до сих пор (несмотря на попытку строительства рыночных отношений) не обрели первостепенного значения»⁵.

Исследование специфики молодежи как социальной группы производится в опоре на исследования Ю.Г. Волкова, Ю.А. Зубок, Е.С. Поповой, Т.А. Становой, В.И. Степанова, Л.В. Фалеевой, В.И. Чупрова, Е.Н. Шутенко. Это включает в себя, с одной стороны, общую характеристику молодежи как социальной группы, а с другой – специфику образовательной структуры и ее влияние на социальный облик молодежи, что является важным направлением детализации знания в исследуемом вопросе. Также рассматриваются проблемы социальной и политической самоорганизации современной молодежи в условиях российского общества.

«Проблематика оснований формирования патриотизма в социальном сознании молодежи предполагает раскрытие ряда проблем, к числу которых относятся патриотическое воспитание, специфика патриотизма как установки социального сознания, современные тенденции развития патриотизма в среде молодежи, а также проблема деструктивных факторов и форм развития национального и гражданского самосознания». Комплексное исследование

⁴ Дюркгейм Э. О разделении труда. М., 1998. С. 62–64; Вебер М. Избранные работы. М., 1990. С. 624 – 629; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1996. С. 32–35.

⁵ Афоризмы, цитаты, высказывания великих людей на тему «патриотизм». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mobiw.ru/patriotizm.html> (дата обращения: 23.09.2016).

данных процессов производится с опорой на теоретические исследования М.К. Горшкова, И.А. Халий, А.В. Лубского, А.В. Серикова, А.М. Шаповаловой, А.В. Верещагиной, В.В. Ковалева, О.М. Шевченко, Е.Л. Щукиной, В.П. Войтенко, Я.А. Ванюковой, В.В. Дзюбан, В.И. Лутовинова, М.А. Мазур, В. Мироваева, Т.А. Становой, В.И. Чупрова, В.А. Шишкина, Е.Н. Шутенко⁶.

Отдельного внимания заслуживает проблематика специфики современных глобализационных процессов, что определяет внешнюю социальную обусловленность развития патриотического сознания. Раскрытию данной проблематики способствует использование общетеоретических концепций А. Богданова, Д.С. Чернавского, Л.И. Бородкина, С.П. Капицы, А.В. Коротаева, С.Ю. Малкова, Н. Лумана⁷.

Кроме того, в Южном федеральном университете учеными традиционно уделяется внимание молодежной тематике исследований, в том числе исследованиям, связанным с воспитанием патриотизма, среди них исследования таких ученых, как Ю.Г. Волкова, А.В. Серикова, В.В. Черноуса,

⁶ См., например: *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* О жизненных планах российской молодежи: настоящее и будущее // *Россия и Китай: молодежь XXI века.* М.: Новый хронограф, 2014; *Шутенко Е.Н.* Социальная феноменология и субъективные индикаторы самореализации студенческой молодежи // *ПНиО.* 2014. № 4 (10); *Шишкин В.А.* Формы и виды объективации категорий национального самосознания // *Омский научный вестник.* 2009. № 4. С. 89–93; *Мазур М.А., Ванюкова Я.А.* Эволюция понятий патриотизма и патриотического воспитания // *Психопедагогика в правоохранительных органах.* 2010. № 4(43); *Ахтариева Р., Мироваев В.* К вопросу о патриотическом воспитании // *Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения.* 2015. № 2 (15); *Иванова С.И., Лутовинов В.И.* Современный российский патриотизм. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008; *Кочиева Л.Г.* Патриотизм, национализм, экстремизм: сравнительный анализ // *Молодой ученый.* 2014. № 20. С. 483–485; *Кароян И.В.* Перспективы развития гражданского воспитания молодежи в условиях социокультурной модернизации российского общества // *ИСОМ.* 2011. № 5; *Дзюбан В.В.* Духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание казачьей молодежи // *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова.* 2012. № 2; *Маршак А.Л.* Особенности социокультурных связей социально дезориентированной молодежи // *Социологические исследования.* 1998. № 12. С. 94–97 и др.

⁷ См.: *Богданов А.А.* Тектология: Всеобщая организационная наука: В 2 кн. Кн. 1. М.: Экономика, 1989. 304 с.; *Чернавский Д.С.* Синергетика и информация: Динамическая теория информации. 2-е изд. М.: УРСС, 2004; *Бородкин Л.И.* Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М.: Изд-во МГУ, 1986; *Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А.* Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура. 2-е изд., испр. и доп. М.: КомКнига, 2007; *Луман Н.* Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит.; сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002 и др.

Ф.А. Баркова, И.Н. Богданова, Н.Х. Гафиатулина, В.Л. Дубровина, Ю.С. Колесникова⁸.

Цель работы – выявить основные факторы и тенденции формирования патриотизма в молодежной среде.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие **задачи** исследования:

- описать теории изучения понятия патриотизм;
- определить механизмы формирования патриотического воспитания в массовом сознании молодежи;
- рассмотреть культурную политику в молодёжной среде;
- проанализировать практики формирования патриотизма у молодежи Юга России.

Объект исследования – патриотическое сознание российской молодежи.

Предмет исследования – факторы и механизмы в формировании патриотизма российской молодежи (на примере Юга России).

Методологическую базу исследования составили такие общенаучные методы как анализ, метод формализации, а также методы системного и институционального анализа.

Эмпирическую базу работы составили результаты исследований, проведенные Институтом социологии РАН (под руководством академика М.К. Горшкова) – «Российская повседневность в условиях кризиса», «О чем мечтают жители России» и «20 лет реформ глазами жителей России»; Институтом социально-политических исследований РАН (под руководством профессора Ю.А. Зубок) – «Молодежь в изменяющейся социальной реальности»; Южнороссийским филиалом Института социологии РАН (под

⁸ Барков Ф.А., Сериков А.В., Черноус В.В. Патриотическое сознание молодежи Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2013. № 2. С. 58–76; Дубровин В.Л. Патриотизм: перспективы влияния в российском обществе // Власть. 2015. № 10; Богданова И.Н. Студенчество современной России: на пути к постматериалистическим ценностям? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3–2 (29); Гафиатулина Н.Х. Социальное здоровье и социализация российской студенческой молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 11 и др.

руководством профессора Ю.Г. Волкова) – «Социологический портрет молодежи Ростовской области», «Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области» и «Основы формирования региональной идентичности молодежного донского сообщества»⁹. Перечисленные исследования были проведены с помощью количественных методов исследования (анкетного опроса).

Практическая значимость обоснована полноценной реализацией авторского замысла. В ходе исследования сформирован интегративный подход к исследованию проблемы формирования патриотизма в среде молодежи, применение которого способствует более эффективному мониторингу ситуации в обществе и принятию адекватных мер по ее оптимизации. Формирование данного подхода к проблеме способствовало раскрытию дальнейших перспектив ее изучения.

⁹ О чем мечтают россияне: идеал и реальность / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2013; Россия реформирующаяся: Ежегодник-2011 / Отв. ред. М.К. Горшков. Вып. 10. М.: Институт социологии РАН: Нестор-История, 2011; Социологический портрет молодежи Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2012; Состояние, символический капитал и потенциал развития регионального патриотизма в Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2013; *Асланов Я.А., Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Крамарова Е.Н., Янакова Е.В.* Комплексный портрет студентов Южного федерального университета: коллективная монография. Ростов н/Д: МарТ, 2012; *Асланов Я.А., Барков Ф.А., Крамарова Е.Н., Сериков А.В.* Портрет студентов Южного федерального университета: коллективная монография. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2013.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАТРИОТИЗМА

1.1. Исследование понятия патриотизма: теории изучения его проблематики

В русском национальном самосознании понятие патриотизма зачастую было связано с традициями православной культуры и заключалось в готовности отказаться от себя, пожертвовать всем ради страны. Многие общественные и государственные деятели, такие как Н.М. Карамзин, С.Н. Глинка, А.И. Тургенев, призывали через свое творчество «положить жизнь за Отечество», что тесно перекликается с Евангелием от Иоанна: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

«Уже во времена Петра I патриотизм считается выше всех добродетелей и практически становится российской государственной идеологией, слова «Бог, Царь и Отечество» отражают главные ценности времени. Русский солдат служил не ради чести своей или императора, а в интересах Отечества. «Вот пришел час, который решит судьбу Отечества, – обращался Петр I к воинам перед Полтавской битвой. – И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество... А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего...». Данный подход к военной службе был закреплен в Уставе воинском 1716 года, российских законах, а также в написанных лично Петром I «Учреждении к бою» и «Артикуле воинском».

Но не только с военной службой связывали понятие патриотизма граждане Российской Империи. Гражданский патриотизм был распространен очень широко, и при этом имел черты «сознательного патриотизма», не имевшего ничего общего ни с ксенофобией, ни с антисемитизмом, ни с

этническим национализмом»¹⁰. «Сознательный патриотизм» хорошо охарактеризовал великий русский патриот, философ Василий Розанов: «Счастливую и великую родину – любить не велика вещь. Мы должны ее любить, когда она слаба, мала, унижена, наконец, глупа, наконец, даже порочна. Именно, когда наша мать «пьяна», лежит и вся запуталась в грехе, – мы и не должны отходить от нее».

Впервые определение «патриот» было упомянуто во время французской революции в 1789-1793 гг. Так называли себя борцы за народное дело.

Патриотизм – это нравственное чувство человека, которое выражается социально-политическим отношением и защитой национальных интересов своей страны. Выражение российского патриотизма имеет гуманистическую направленность патриотической идеи, веротерпимость, любовь к родине, к согражданам¹¹. Формирование патриотического воспитания является главным приоритетным направлением в системе образования, у молодежи формируется высокое патриотическое сознание, готовность к выполнению гражданского долга. Воспитание нового поколения одна из главных задач общества, нужно воспитывать в молодежи качество патриота, развивать чувство патриотизма, формировать чувство долга перед своей страной и родиной¹².

В сознании патриота, в определение Родины должна входить вся страна. Патриотическое воспитание формируется как синтез духовной нравственности, убеждения, как мировоззренческая установка личности, в основании которой лежит стремление и готовность беречь и обогащать ценности Родины.

¹⁰ Ореховская Н.А., Ореховский А.В. Патриотизм как созидаящая идеология российского общества // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3 (116).

¹¹ Тихомиров Г.А. Патриотизм: основные концепции и исследовательские подходы // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 5-1. С. 207.

¹² Колесников В.А. Гражданский патриотизм и гражданская политическая культура в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Ч. I. 2013. № 3 (29).

В свое время большое влияние на российское общество оказала христианизация страны, крещение жителей Киева в 988 году привело к укреплению православной веры. В России общественное сознание испытало воздействие нравственного содержания религии. Мир рассматривался в православии, как божье творение. Православие проповедовало духовное единение всех людей, дух смирения и ненасилия, соборности. Единство славянского народа и служение своему Отечеству было упомянуто в «Слове о полку Игореве», в нем формируются нравственные нормы общественной жизни. В «Слове о полку Игореве» затрагивается проблема формирования патриотического сознания общества.

На Руси всегда считалось делом священным война в защиту Отчизны. Многие воинские подвиги поколений живут в генетической памяти народа. Во время войны поэты писали лучшие стихи и песни о Родине, художники писали свои лучшие произведения¹³.

Владимир Иванович Даль в толковом словаре значение слова патриот обосновывает как: «Патриот – это любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб»¹⁴.

«Патриот – говорится в других словарях, как человек, любящий свою Родину, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя своей родины».

В философском словаре более четко определяется моральное содержание понятия, «Патриотизм (от греческого *patris* – отечество), – в нем трактуется, как социальное чувство выражающееся в нравственном и политическом принципах, которое проявляется любовью к отечеству, преданностью ему, гордостью за его прошлое и настоящее, стремлением защитить интересы отчизны».

В современных понятиях «патриотизма» сознание человека связано с эмоциями в проявлении воздействий внешней среды в месте рождения

¹³ Положенцева И.В., Кащенко Т.Л. Феномен исторической памяти и актуализация личной исторической памяти студентов // Власть. 2014. № 12. С. 44.

¹⁴ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1995. Т. 3. С. 24.

данного индивида, его воспитания, детских и юношеских впечатлений становления его как личности.

В рамках неинституционального понимания патриотизм рассматривается как совокупность правил поведения, фиксирующих социальные отношения между индивидом территорией (родиной) и государством¹⁵.

Влияние патриотизма выходит на первый план в период обострения духовного кризиса общества, потери устойчивого мироощущения общественным сознанием. Рассматривая современный патриотизм как инструмент сопротивления международным экономическим трендам и международным фондам, современные философы и политики патриотического толка до сих пор не выработали действенной экономической и социальной политики, в целом манифестируя национальные интересы на основе классического протекционизма или кейнсианской теории «государственного регулирования».

Нравственное разложение нации начинается с забвения культуры и исторического прошлого страны. Для самостоятельного развития страны нужно обогащать традиции, отстаивать территорию, культуру, язык и вероисповедание. Это могут сделать только те, кто грамотно выстраивает свое взаимоотношение со страной, кто на ее благо трудится¹⁶.

Чувствовать себя уверенным, помогает знание истории своей страны. Опыт старшего поколения помогает ориентироваться в мире. Если у людей не развито чувство патриотизма, они не имеют будущего. Эти люди не

15 *Адерихин В.С.* Молодежная субкультура и межпоколенческие отношения в современной России: алгоритм формирования диалога поколений: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2013; *Вдовина М.В.* Функциональные изменения межпоколенческого конфликта в российской семье: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2008; *Готов М.Б.* Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. № 10; *Даурова М.А.* Межпоколенческие отношения в трансформирующемся российском обществе: динамика и интегративный потенциал: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2011; *Дубин Б.* Поколение: социологические границы понятия. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2002/04/17/474861/> (дата обращения: 23.09.2016); *Иванова Е.И.* Проблема поколений и воспроизводство населения: теоретические подходы и реальность // Социологические исследования. 2012. № 4; *Исаева М.А.* Поколение // Энциклопедия гуманитарных наук. 2011. № 1.

16 *Волков Ю. Г.* Креативность: творчество против имитации. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2013.

развивают внутреннего «крепкого» стержня. Родина дает жизнь человеку, и он должен быть ей благодарный¹⁷.

Тема патриотического воспитания очень актуальна в наше время, ученые занимаются темой патриотизма.

В работах Виссариона Григорьевича Белинского, Александра Ивановича Герцена, Николая Александровича Добролюбова, Ивана Александровича Ильина, Николая Павловича Огарева, Константина Дмитриевича Ушинского и Николая Гавриловича Чернышевского в XVIII-XIX веках тема патриотического воспитания поднималась, как воспитание полезных для государства граждан. Белинский, Чернышевский, Ушинский в своих работах рассматривали патриотизм, как основную идею народности. А Герцен и Огарев считали, что патриотизм связан с изучением отечественной истории, родного языка и словесности.

Ильин в своих работах писал, что патриотическое воспитание, направлено на национальные черты личности, оно должно быть связано с религией, которое приобщает патриотическое чувство к высшей ценности.

В XX веке понятие патриотизма имело иную трактовку, патриотизм во времена Советского государства был взаимосвязан с политической идеологией. В советский период проблеме патриотизма было посвящено множество работ: Аркадия Алексеевича Аронова, Масхуда Садыковича Джунусова, Надежды Константиновны Крупской, Анатолия Васильевича Луначарского, Антона Семеновича Макаренко, Арсения Степановича Миловидова, Павла Ерофеевича Сапегина, Натальи Николаевны Седовой, Владимира Филипповича Фарфоровского, Василия Александровича Сухомлинского и других.

В педагогических трудах Василия Сухомлинского центральным является определение Родины. Сухомлинский считал, что человеческая жизнь является любовью к Отечеству, основой для активной жизненной позиции и уделяет внимание родному языку, природе и труду.

¹⁷ Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М., 2015.

Ведущим направлением государственной политики Российской Федерации в настоящее время является патриотическое воспитание молодежи. Правовыми основами патриотического воспитания являются государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», эта программа была создана для дальнейшего совершенствования системы патриотического воспитания, она ориентирована на все социальные слои граждан российской федерации¹⁸. А так же «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года» – программа предназначена для сохранения распределения и развития национальной культуры, воспитания бережного отношения к культурным ценностям народов Российской Федерации. Воспитание патриотов, формирование культуры мира, формирование у детей и молодежи трудовой мотивации, организация учебной дисциплины. Воспитание здорового образа жизни, формирование бережного отношения к природе и многое другое.

Каждый год в акции памяти «Бессмертный полк» в нашей стране принимает участие большое количество людей. Эта общественная организация берет свое начало в 2012 году в городе Томске, по инициативе граждан, они несли в своих руках портреты отцов и дедов к вечному огню в память о них. В 2013 году в акции принимает участие более чем 120 городов и сел России. А в 2014 году Министерство юстиции Российской Федерации официально зарегистрировало это движение.

«Патриотизм в России – это любовь к Родине, ее прошлому и настоящему, это – вера в ее будущее. Как отмечал И.А. Ильин, любовь к прошлому, своим предкам, истории своего народа порождает в человеке здоровую гражданственность, чувство Родины. И лишь духовно и национально самоутвердившемуся человеку доступна та высота, с которой

¹⁸ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

[Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 23.09.2016).

перед ним открывается всечеловечность. Вместе с тем, патриотизм, как писал в свое время еще Н.М. Карамзин, не должен ослеплять нас; любовь к отечеству есть действие ясного рассудка, а не слепая страсть. Поэтому патриотизм в России – это не только чувство, любовь и страсть, но и разум, и ответственность»¹⁹. И в этом смысле патриотизм в России – это патриотизм просвещенный (разумный) и гражданственный (ответственный). Патриотизм в России – это также патриотизм толерантный, но не просто терпимо равнодушный к чужим различиям, а готовый усваивать лучшее в этих различиях и использовать его в своей жизнедеятельности. В этом плане патриотизм в России не может уживаться с неприязнью к отдельным народностям и другим нациям.

Искаженная интерпретация патриотизма может привести к негативным для общества последствиям. Потенциально это может произойти, если идея патриотизма монополизирована какой-либо группой для достижения собственных целей, что нередко приводит к ограничению свободы критической мысли. Активизация патриотических настроений при определенных условиях может привести к тому, что патриотизм начинает обретать негативные черты национализма, проявляющиеся, в частности, в ксенофобии и нетерпимости по отношению к «чужакам».

Патриотизм неразрывно связан с интернационализмом, чужд национализму, сепаратизму и космополитизму. «Патриотизм – это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность, предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными

¹⁹ Лубский А.В. Можно ли совместить гражданские ценности с патриотизмом в России? // Партнерство университета и школы в сфере формирования гражданских ценностей и патриотизма: Сборник материалов Региональной научно-практической конференции / Под ред. профессора Петрулевич И.А. Ростов-на-Дону: Издательство Фонд науки и образования, 2015. С. 10–19.

интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества».

Концептуальное пространство исследования патриотизма в современной социально-гуманитарной науке представлено рядом теоретических подходов, интерпретаций самого понятия «патриотизм», идей и взглядов на природу и функции данного явления, а также его типы. Глубокое осмысление патриотизма представлено в философском знании, с позиций которого оно рассматривается как феномен духовности, проявляющий себя как положительная характеристика бытия человека, устремленного к высоким целям, добру и деятельности во имя Родины²⁰.

С.Ю. Иванова выделяет три аспекта философской рефлексии патриотизма²¹:

– онтологический, в рамках которого патриотизм рассматривается как реально существующие чувства, идеи, взгляды. Онтологический ракурс познания патриотизма связан с исследованием его бытия, тенденций функционирования и развития с учетом включенности человека в систему социальных отношений, что порождает множество дискуссионных точек зрения относительно сущности патриотизма, так как данный аспект исследования определяет необходимость учета специфики исторической ситуации, тенденций и факторов общественного развития, ценностных и мировоззренческих установок человека в конкретную историческую эпоху. Сущность патриотизма в данном контексте рассматривается как постоянно эволюционирующая в зависимости от тенденций общественной динамики;

– гносеологический, с позиций которого патриотизм рассматривается как отражение в сознании человека социальной действительности. В русле данного направления исследования понятия «патриотизм» учитывается тот факт, что отражение реальной действительности в сознании человека

20 Тихомиров Г.А. Патриотизм: основные концепции и исследовательские подходы // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 5-1. С. 35.

21 Иванова С.Ю. Основные концептуальные подходы к исследованию патриотизма. [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3704 (дата обращения: 23.09.2016).

происходит на эмоциональном и рациональном уровнях, что предполагает обращение к проблемам познания структуры патриотизма с точки зрения отражения общественного бытия²². В свою очередь, структура патриотизма в данном гносеологическом аспекте может быть представлена, по мнению С.Ю. Ивановой, как проявляющаяся на двух уровнях: научно-теоретическом и обыденно-повседневном. При этом ею отмечается, что обыденно-повседневный уровень патриотизма первичен по отношению к научно-теоретическому, так как психология патриотизма предшествует его идеологии, которая появилась намного позже патриотического чувства, насчитывающего уже тысячелетия своего существования;

– ценностный и праксеологический, в контексте которого патриотизм проявляется как духовно преобразующее отношение к человеку действительности посредством значимости духовных и материальных ориентиров. Этот аспект исследования патриотизма позволяет связать сознание человека с его практической деятельностью, причем действенная сторона патриотизма в этом контексте определяется как решающая, как результат совместной работы двух уровней – эмоционального и рационального, трансформирующих идеи патриотизма в материальную силу.

Разделение указанных аспектов исследования патриотизма носит условный характер, так как они тесно связаны между собой и в процессе познания сущности патриотизма формируют целостную структуру познавательной деятельности²³.

22 *Лутовинов В.И.* Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. [Электронный ресурс] // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2. URL: <http://sthum.ru/content/lutovinov-vi-sovremenny-rossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnyie-napravleniya> (дата обращения: 23.09.2016).

23 *Иванова Е.И.* Проблема поколений и воспроизводство населения: теоретические подходы и реальность // *Социологические исследования*. 2012. № 4; *Пантин В.И.* Массовое сознание в современной России: размежевания, противоречия, сопряжения. [Электронный ресурс] // *Вестник Института социологии*. 2015. № 1 (12). С. 107. URL: <http://www.vestnik.isras.ru/> (дата обращения: 23.09.2016); *Старчикова М.В.* Межпоколенное взаимодействие в современной России // *Социологические исследования*. 2012. № 5; *Цветкова И.В.* Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // *Социологические исследования*. 2014. № 3.

В.И. Лутовинов, проанализировавший теоретическое пространство философского исследования патриотизма, пришел к выводу, что их условно можно дифференцировать по ряду направлений, по самому главному существенному признаку, и среди этих направлений им выделяются следующие²⁴:

– патриотизм как духовно-религиозное самопроявление личности, способной на любовь к Отечеству, божественную по своей природе с готовностью к самопожертвованию и самоотречению ради блага Отечества. В рамках данного направления патриотизм выступает высшей ступенью духовного развития личности и ее самовыражения на основе сформированных чувств, качеств глубоко религиозного происхождения. Здесь же, вместе с религиозным, проявляется богатство культурного и исторического содержания патриотизма, развивавшегося, если говорить о российском патриотизме, в русле православия. Это направление патриотизма имеет глубокие исторические корни, подкрепленные деятельностью представителей искусства, науки (в частности философской), Русской православной церкви, власти. Но с переходом к социалистической системе в XX в. это направление предается забвению и развивается другое, базирующееся на атеистических началах²⁵;

– идеолого-атеистическое направление как альтернативное духовно-религиозному направлению в патриотизме, развитие которого основывалось на использовании политических, идеологических, экономических, правовых средств и подкреплялось соответствующей деятельностью в научно-теоретической сфере²⁶. За годы советской власти атеистический компонент со всей ожесточенностью искоренялся, но с 1990-х гг., после разрушения

24 *Лутовинов В.И.* Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. [Электронный ресурс] // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennyy-rossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnyye-napravleniya> (дата обращения: 23.09.2016).

25 *Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.)* / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: ЦСП, 2016.

26 *Кузнецов И.М.* Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // *Власть*. 2016. № 7.

социалистической идеологии, роль Русской православной церкви в развитии духовной ценности патриотизма снова стала заметной;

– личностный патриотизм, сущность которого раскрывается в неразрывной связи патриотизма с личностью, которой отводится роль субъекта как конструирующего свое личностное отношение к патриотизму, отводя роль патриотизму как высшей ценности. Патриотизм в рамках данного направления рассматривается как культурное творчество, в котором отражаются национальное самосознание личности и сила личности, направленная на праведную любовь к Родине. Такой субъектный подход к личности как актору патриотизма не получил развитие в советский период, поскольку субъектом патриотизма признавался советский народ, а не отдельная личность. И только после распада советской идеологической системы личностное начало в понимании патриотизма вновь актуализируется, и патриотизм начинает интерпретироваться как одно из важных качеств личности, проявляющееся в любви к Отечеству, защите ее интересов и способствующее ее самореализации как гражданина Отечества.

По сути, как пишет В.И. Лутовинов, данное понимание патриотизма в личностном аспекте не претерпело значительных изменений за последние годы, во всяком случае на уровне программных документов, проектов и материалов, разработанных с целью формирования патриотического сознания молодежи в условиях современной российской реальности:

– деятельностное, или реализационно-деятельностное, направление, в рамках которого за основу в понимании патриотизма берется деятельностное начало, притом что эмоциональный аспект не утрачивает своей значимости, но объясняется, что сила патриотического чувства, любви к Отечеству должна подкрепляться активными действиями, ориентированными на благо Родины. Таким образом, критерием патриотичности индивида, социальной группы, общества становится воплощение патриотических чувств и установок в реальные дела и действия, связанные с интересами и нуждами Отечества;

– социальное направление, в рамках которого патриотизм рассматривается сквозь призму его тесной связи с обществом как социальное явление, связанное не только с идеологией или политикой. Оно в рамках данного направления рассматривается как включенное в широкий социальный контекст, т.е. в траекторию исторического развития общества, формирования его менталитета и мировоззренческих установок, культуры и науки, искусства и идеологии. В этой связи социальный патриотизм может рассматриваться как фундамент возрождения патриотизма в России, но с учетом новых общественных тенденций и переосмыслением его теоретических оснований исследования, так как на данный момент теоретическое поле исследования патриотизма в указанном социальном контексте характеризуется отсутствием целостности, концептуальности и оторванностью от реалий современной жизни;

– государственный патриотизм как направление, в котором объектом патриотизма выступает государство, цели и интересы которого являются приоритетными перед целями и интересами личности, социальной группы и общества. Государство в рамках данного направления выступает основной, высшей ценностью и объектом возвышенных патриотических чувств граждан. Свое начало это направление получило еще в имперский период, а затем было доведено до абсолюта в советский период.

Именно на принципах государственного патриотизма происходит возрождение этого явления в современной России, а его идеологическим основанием выступает идея возрождения России как великой державы, что определяет необходимость формирования сильного государства во главе с сильным лидером. Граждане должны быть готовы к тому, чтобы пожертвовать своими интересами и потребностями ради достижения этой великой цели – возрождения России, и, как показывают социологические исследования, эта готовность уже сформировалась в российском обществе, причем, что примечательно, среди тех, кто готов поддержать меры государства, направленные на возрождение могущества России, но несущие в

себе опасность падения уровня жизни населения, больше представителей старших возрастных групп²⁷.

В соответствии с каждым из указанных направлений формируется и пространство дефиниций патриотизма, общим основанием которых можно считать любовь к Отечеству и готовность защищать ее интересы, проявлять социальную активность на благо страны и ее народа.

В целом на сегодняшний день можно констатировать наличие значительного числа разнонаправленных мнений по вопросам патриотизма, отсутствие в обществе единого понимания патриотического воспитания, а также недостаточную системность и четкость государственной политики в этой сфере. И это проблемы, которые ожидают своего решения²⁸.

1.2. Патриотизм в массовом сознании молодежи: механизмы формирования

«Патриотизм – явление динамичное, меняющееся во времени, и эта динамика особенно явно просматривается и может быть измерена в рамках поколенческого анализа, который позволит увидеть, какими являются отношение к патриотизму и специфика самого патриотизма у представителей разных поколений, сосуществующих в режиме реального времени в едином социокультурном пространстве и переживающих единовременно одни и те же исторические факты и события, находясь в едином информационном пространстве и патриотическом дискурсивном поле. Это поле, конструируемое дискурс-агентами с определенными общественно-политическими целями, оказывает влияние на все поколения, но каждое из них воспринимает дискурсивные формулы и тексты, содержащиеся в

27 Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. М.К.Горшкова, В.В.Петухова; Институт социологии РАН. М., 2015. С. 91.

28 Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. [Электронный ресурс] // Studia Humanitatis. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennyu-gossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnyenapravleniya> (дата обращения: 19.04.2017).

дискурсивном пространстве патриотизма, по-разному, в зависимости от того исторического опыта, через который прошло каждое из поколений.

Эти позиции укладываются в наше понимание патриотизма как отношения к государству, Родине и гражданам страны, формирующегося в конкретных социокультурных условиях под влиянием исторических фактов и событий, переживаемых различными поколениями сквозь призму собственного исторического опыта»²⁹.

В патриотизме, формирующемся в пространстве конкретного исторического времени и находящем выражение в идеях, ценностях, установках и поведении различных поколений, содержатся как статические, так и динамические характеристики. Первые (статические) образуют так называемое ядро патриотизма, позволяющее ему сохраняться во времени как неизменной и жизненно важной для функционирования общества ценности, отражающей присущую данному обществу ментальную природу, цивилизационные особенности и траекторию исторического развития. Именно на их основании выстраиваются идеологические концепты, клише, дискурсивные формулы и политические программы, определяющие характер государственной политики в области формирования патриотизма в обществе с акцентом на молодом поколении.

Вторые (динамические) характеристики патриотизма отражают специфику различий и тенденции изменений, которые фиксируются в обществе и могут быть измерены либо в поколенческом ракурсе, что даст возможность увидеть поколенческую специфику патриотизма в обществе, либо во временном, что позволит определить характер изменений по отношению к патриотизму и оценить амплитуду его динамики во времени.

Прежде всего, хотелось бы обратиться к оценкам духовно-нравственного состояния молодого поколения россиян, которые в большинстве своем носят негативный характер. Ученые пишут о снижении

²⁹ Вагина В.О. Проблема патриотизма современных граждан России // Научный альманах. 2016. №8-1 (22). С. 383-386.

духовно-нравственного потенциала молодежи, ее переориентации на ценности материального порядка в ущерб духовным и в целом прагматизации и индивидуализации молодых россиян³⁰, что, по мнению К.С. Талановой, соответствует общей логике духовного кризиса российского общества и выступает основанием для того, чтобы не применять к его молодому населению столь критический подход³¹, с чем мы не можем не согласиться, поскольку молодежь как социокультурный продукт социума отражает происходящие в нем явления и процессы, как позитивные, так и негативные. «Молодежь – это катализатор и конденсатор проблем общества», – совершенно точно указывает Е.Л. Омельченко³², а потому ее проблемы следует расценивать как проблемы всего общества. На защиту молодых россиян, но с другой позиции, становятся также ученые Института социологии РАН, утверждающие, что духовно-нравственные позиции молодежи являются достаточно прочными, даже с учетом кризисных факторов в функционировании российского общества³³.

«Патриотизм является ценностью духовного порядка, что объясняет наше внимание к проблеме духовно-нравственного кризиса российского общества, особенно с учетом исторической значимости духовности в ментальных установках россиян, снижение которой и определяет ситуацию в сфере духовно-нравственного развития России как кризисную»³⁴. С духовностью в России ассоциировался определенный код сознания и поведения, связываемый с ценностями коллективизма, коллективной идентичности, солидарности, приоритетом общественных целей над

30 Гегер А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. 2010. № 1; Фомченкова Г.А. Трансформация ценностных ориентаций молодежи: межпоколенческое сопоставление // Власть. 2012. № 12; Яницкий О.Н. «Мусорная культура» // Новое в социологии / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2013.

31 Таланова К.С. Статика и динамика духовно-нравственного кризиса: логико-социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2015. С. 49–50.

32 Омельченко Е.Л. АНТИФА против ФА. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2010/05/24/antifa/> (дата обращения: 19.04.2017).

33 Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М., 2010. С. 125.

34 Стерледева Т.Д., Стерледев Р.К. Духовность и бездуховность как вызов и риски для России // Власть. 2013. № 8. С. 79.

личными, что обеспечивало достижение этих целей в самые разные периоды российской истории, в том числе и трагические.

Устойчивое развитие общества предполагает консенсус в отношении базовых духовных ценностей и их преемственность, которая обеспечивается механизмом межпоколенческой трансляции ценностей и идеалов, но в российском обществе этот механизм нарушен, а духовные ценности в молодежной среде формируются хаотично, под влиянием разнообразных агентов социализационного влияния, которые пытаются «лечить» ее разными способами, начиная с военной подготовки, уроков по основам религиозного знания и заканчивая патриотическим воспитанием, «но при этом, и здесь вновь стоит согласиться с Е.Л. Омельченко, реальные проблемы молодежи не попадают в поле зрения и решения со стороны общества»³⁵.

На ущемленных национальных чувствах молодежи, испытывавшей комплекс неполноценности за то состояние, в котором оказалось российское общество в эпоху кардинальных реформ, сегодня активно играют лидеры политических движений, руководство страны, апеллируя к чувству гордости, которое теперь молодое поколение с полным основанием может испытывать, противопоставляя Россию Западу как лишенному духовности, искренности, открытости и других присущих, как следует из транслируемой СМИ информации, только российскому обществу качеств³⁶. Е.Л. Омельченко назвала такой патриотизм стихийным, а чувства, которые вызвали волну патриотизма на фоне роста гордости за нее, – «обиженным патриотизмом»³⁷. Для нас важно то, что в стратегии регенерации патриотизма в молодежной среде современной России используются исторически сложившиеся схемы, связанные с имперскими амбициями, противопоставлением «своего» российского «чужому» западному, в котором конструируются «вражеские»

35 Омельченко Е.Л. АНТИФА против ФА. [Электронный ресурс]. URL:<http://polit.ru/article/2010/05/24/antifa/> (дата обращения: 19.04.2017).

36 Лубский А.В., Сериков А.В. Патриотизм как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Научная мысль Кавказа. 2016. № 4.

37 Омельченко Е.Л. АНТИФА против ФА. [Электронный ресурс]. URL:<http://polit.ru/article/2010/05/24/antifa/> (дата обращения: 19.04.2017).

черты. 61% россиян, согласно данным всероссийского исследования Института социологии РАН, убеждены в том, что основные угрозы России исходят из-за рубежа, против 18% тех, кто полагает, что они находятся внутри страны³⁸.

Данная тактика конструирования патриотического дискурса в стране влияет на разные поколения россиян, причем, как показывают результаты социологических исследований, положительно с точки зрения динамики патриотизма, так как в последние годы зафиксировался своего рода патриотический бум, вызванный событийной ситуацией, связанной с рядом знаменательных для России событий: проведением Олимпиады в Сочи в 2014 г. и присоединением Крыма к Российскому государству. «Но это лишь количественная оценка того, что может в реальности не иметь глубоких социокультурных оснований, искать которые следует в системе взаимоотношений, на протяжении многих веков складывавшейся между обществом и властью в России, в итоге определившей в качестве доминирующей этику служения России как нравственной позиции, ориентированной на выполнение определенных обязанностей как нравственного долга перед обществом, особой миссии и условия для полноценного членства в системе социальных отношений»³⁹.

Эта этика соответствует подданнической культуре, сформировавшейся в России в контексте отношений в системе «общество – власть»⁴⁰, и до сих пор она остается ментальным основанием этих отношений, порождая эффект имитации всех попыток демократизации общественно-политических отношений, которые не могут выстраиваться на основе такой системы

38 Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. М.К.Горшкова, В.В.Петухова; Институт социологии РАН. М., 2015. С. 159.

39 Зарубина Н.Н. Между этикой убеждения и этикой ответственности: трансформация нравственной позиции российской молодежи // Социологическая наука и социологическая практика. 2013. № 3. С. 93.

40 Растимешина Т.В. Культурное наследие и подданническая политическая культура российского общества // Власть. 2012. № 2. С. 18–21.

отношений, не содержащей элементы равноправного диалога между субъектами общественно-политических отношений⁴¹.

Следует отметить, что патриотизму на уровне социального поведения и социального самовыражения российской социологической мыслью уделяется до сих пор скромное место. Причины в том, что патриотизм либо относится к сфере массового настроения, либо является результатом манипулирования со стороны государства или политических партий и в какой-то степени рудиментом, характеризующим поведение социально-патерналистских отсталых слоев. Однако массовое сознание в российском обществе все в большей степени характеризуется углублением понимания того, что Россия не может повторять готовые европейские образцы, также как и особенный путь развития России, что выражается в том, что социокультурная модернизация в российском обществе протекает в своеобразной форме, характеризуемой констелляцией исторических, социально-экономических и культурных условий⁴².

Поэтому обращение к патриотизму как феномену массового сознания вполне закономерно: очевидно, что ведущие российские социологические центры зафиксировали ситуативность возрастания патриотизма в период воссоединения с Крымом. Однако эту тенденцию нельзя считать лишь ситуативной и краткосрочной. С начала 2000-х годов по нарастающей проявилось понимание того, что путь копирования с западных образцов тупиковый и одновременно использовался ресурс памяти для консолидации российского общества. Характеризуя этот процесс, можно сказать, что в российском обществе патриотизм проявляется в различных формах и простирается в диапазоне от социально реактивного до гражданского.

Фрагментация общественного сознания, отсутствие базисных идентификационных матриц, кризис институтов воспитания и культуры

41 *Розов Н.С.* Специфика «русской власти», ее ментальные структуры, ритуальные практики и институты // *Полис*. 2011. № 1. С. 29.

42 *Михайлов А.Е.* Правовая жизнь современной России: Теневые стороны // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. Сер. «Юриспруденция». Вып. 36. Тольятти, 2015. С. 75-88.

налагают отпечаток на восприятие патриотизма как конструкта, определяющего массовые настроения и поведенческие практики. Сложность исследовательской ситуации заключается в том, что патриотизм чаще всего воспринимается как идеологический конструкт и подвергается социально оценочному и социально критическому анализу⁴³.

Исходя из того, что необходимо понимать человека в обществе и общество в человеке, исследователю важно выявить субъективные и объективные параметры возникновения, становления, функционирования и перехода в новые качественные состояния российского патриотизма. Нужно также подчеркнуть, что «патриотизм нуждается в дифференциации, отделении от формы национализма, шовинизма, социальной архаики и этноконфессиональной вражды. Говоря о патриотизме, не следует, хотя это требуется учитывать, сводить многообразие форм патриотизма как отношение к государству, так как патриотизм выкристаллизовывается и на иных уровнях общественной жизни, определяется интенсивной гражданской деятельностью». Вот почему для формирования теоретико-методологического конструкта исследования российского патриотизма следует принимать во внимание культурно-исторические, социально-структурные и институциональные факторы. Исследователь обязан разделить мимолетные, случайные влияния и долгосрочные тенденции, которые носят социально-диагностическую и социально-экспертную направленность.

В том, что российский патриотизм связан с гражданско-общественными инициативами по отношению к социально-политическим и экономическим процессам, отмечает С. Г. Кирдина⁴⁴. Автор, не обращаясь непосредственно к проблеме патриотизма, ставит вопрос об углубленном изучении ситуации патриотизма в российском обществе, требующей понимания того, в каких социальных слоях формируется патриотизм как

43 *Самыгин С.И., Верецагина А.В., Рачина А.В.* Вызовы и угрозы религиозного радикализма национальной безопасности постсекулярных обществ // *Экономические и гуманитарные исследования регионов.* 2016. № 2. С. 103–107.

44 *Лубский Р.А.* Государственность в России: проблемы изучения в контексте методологии системного исследования // *Философия права.* 2011. № 4 (47).

ведущий фактор социальной самооценки и социального самочувствия; в каких формах проявляется патриотизм и какое влияние он оказывает как на отношения внутри общества, так и на отношения с государством; как патриотизм может влиять на укрепление и развитие институтов демократии и гражданского общества, усиление потенциала государства в решении международных проблем⁴⁵.

Полагая, что российский патриотизм имеет традицию, связанную с государствоцентризмом российского общества, и ориентирован на актуализацию исторического наследия, безусловным является и то, что современный российский патриотизм не есть повторение патриотических образцов, канонов прошлого и связан со сложившимися социальными реалиями.

Формулировка патриотизма как социального чувства, содержит определенные исследовательские риски, связанные с психологизацией социальных отношений. Одновременно следует учитывать, что российский патриотизм имеет и общие закономерности, сходные характеристики и параметры с феноменом патриотизма, возникшим в эпоху социального и политического модерна⁴⁶.

Обращаясь к понятийному аппарату патриотизма, необходимо описывать его не только как следствие кризиса и идентичности, а как проблему нового самоопределения и символической революции, с помощью которой маркируется социальное пространство. Действительно, «патриотизм затрагивает многие аспекты российской жизни, но главное отметить эту потребность общества в новой легитимации и самолегитимации, в нахождении новых культурно-символических кодов и смыслов»⁴⁷.

Можно говорить о том, что существует определенная противоречивость, которая усложняет исследовательскую ситуацию,

45 Россия реформирующаяся. Вып. 11. М., 2012. С. 126.

46 Пути России: существующие ограничения и возможные варианты. М., 2004. С. 197.

47 *Насибова И.Н.* Формирование патриотизма в молодежной среде российского общества: теоретические проблемы исследования. [Электронный ресурс]. URL: <http://online-science.ru/userfiles/file/xmlw06isd3j0f8khevdxl25mmkncbff7.pdf> (дата обращения: 19.04.2017).

связанную с тем, что исторический традиционализм, признание преемственности времен и поколений часто противоречит дистанцированию от советского прошлого и устремлению к необоснованному руководству инструментальными мотивами в восстановлении патриотизма. Для исследователя сложность представляет не выявление патриотизма в чистом виде как идеальнотипического конструкта, а введение объяснительной схемы, которая давала бы достаточно высокий уровень социологической достоверности для признания патриотизма не только как феномена массового сознания, но и определенной массовой практики, как социального конструкта, имеющего несомненно социально-мобилизующее и социально-консолидирующее значение⁴⁸.

На этом фоне важно отметить, что в российском обществе, как оно есть, особую проблему представляет выявление критериев, укладываемых в консистентную непротиворечивую схему исследования патриотизма. Отмечая в качестве важнейших факторов, опосредующих состояние патриотизма в российском обществе как социальные неравенства, поколенческие различия, территориальную дифференциацию, следует определять отношение к патриотизму как социально-дифференцированному и в то же время имеющему несомненно объединительный характер, форме социального самоопределения и самовыражения⁴⁹.

Обращаясь к конкретным социологическим исследованиям, фиксирующим устойчивый рост патриотизма в различных слоях населения независимо от социально-профессионального и территориального статусов. Так, в масштабном исследовании «О чем мечтают россияне?» (2012 г.) выявлено, что, во-первых, половина россиян склонны считать, что все великие события русской истории следует рассматривать как служение

48 Попов А.В. Нельзя сужать сферу патриотического воспитания/ А.В. Попов, Н.И. Попова // Народное образование. – 2013. №7. С. 3.

49 Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М., 2011. С. 267.

России и всему человечеству⁵⁰. В этом контексте русский патриотизм носит вселенский, по Ф. М. Достоевскому, характер.

Во-вторых, «отрицание ценности индивидуализма, либерализма и западной демократии (54 %), нельзя считать свидетельством ура-патриотизма или самоизоляции. Особо следует отметить, что социальная поляризация, хотя и оказала влияние на формирование социально-параллельных миров, которые можно охарактеризовать как создание параллельных институтов, норм поведения, общения, модели образов жизни, однако очевидно, что большинству россиян все же присуще качество сопереживания, объединения в экстремальных ситуациях, о чем свидетельствует, в частности, общественный резонанс по поводу экологических катаклизмов (наводнение, землетрясение), внутристрановых вызовов и внешних угроз»⁵¹.

Главное состоит в том, что, выявляя влияние патриотизма на социальное позиционирование в пространстве российского общества, нельзя упускать из виду тот факт, что для большинства россиян важным является связь социально-статусных позиций с возрастанием роли государства, то, что инновационный вызов, стоящий перед Россией, как отмечает А.Б. Гофман, нельзя решить усилиями только предпринимательского слоя, государственных служащих или иных социально и экономически активных слоев населения⁵².

Из этого можно сделать вывод, что российский патриотизм макросистемен, историчен и не определяется интегрированностью в повседневные практики, что россияне гордятся своим историческим прошлым, связывают достижения не с вкладом в человеческий капитал и в развитие личности, а с мощью государства, что, якобы, является явно устаревшим и относящимся к началу XX века. Тем не менее, чувство

50 О чем мечтают россияне? М., 2012. С. 53.

51 Чернов И. Ура-патриотизма быть не должно. [Электронный ресурс] // Взгляд. URL: <http://vz.ru/society/2015/7/10/755454.html> (дата обращения: 23.09.2016).

52 Россия перед инновационным вызовом: опыт нулевых годов / Россия реформирующаяся. Вып. 11. М., 2012. С. 82.

исторической гордости, также как и осознание принадлежности к великой стране, являются диспозициями, которые можно охарактеризовать как фундаментальные в определении отношения к патриотизму большинства россиян. При этом следует подчеркнуть, что для выявления критериев дифференциации, дисперсии патриотизма в различных слоях общества требуется выявить индикаторы взаимосвязи патриотизма с социально-профессиональным статусом и показателями социальной уверенности.

Таким образом, можно констатировать, что патриотизм имеет в российском обществе модальное значение, которое специфицируется, дает эффект социального узнавания и элементарной социальной солидарности. Институциональные показатели патриотизма традиционно связываются с ролью армии и церкви, где армия является гарантом независимости и суверенности страны, ее территориальной целостности, а с церковью ассоциируется историческая традиция и духовное возрождение.

В институциональном аспекте важно также отметить то, что в массовом сознании государство и чиновники разделены: россияне критикуют чиновничество и государственный аппарат, но при этом само государство как идеальная сущность остается вне упреков. Поэтому недовольство деятельностью тех или иных государственных структур, особенно связанных с выполнением задач поддержания и обеспечения социальной и коммунальной инфраструктур, не следует ассоциировать с критикой государства как института, обеспечивающего основную координирующую и культурно-символическую роль в российском обществе⁵³.

Можно также сказать о том, что нынешнее российское общество относится к институтам современности (институт собственности, демократические ценности) как вполне устоявшимся и укоренившимся в российской жизни. М. К. Горшков делает вывод, что россияне не вполне определились в праве на демократическое самовыражение и считают

53 Лимонцева Г.В. Идея патриотизма в трудах отечественных ученых конца XIX – начала XX века // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 44.

демократические свободы собственным завоеванием. Ситуация в области прав и свобод, развитие демократии получает устойчивую позитивную оценку стабильности⁵⁴.

Очевидно, что российский патриотизм, понимаемый как любовь к отечеству, его истории, как гордость за достижения страны и ее граждан, не ассоциируется с новыми политическими образованиями. Ни одна из политических партий не может быть охарактеризована как партия, несущая мощный патриотический потенциал, хотя на эту роль претендует, с известными «натяжками», ЛДПР Жириновского, ни профсоюзные объединения, имевшие в советский период характер «вмонтированности» в общественно-политическую систему и по существу трансформирующиеся в формальные структуры с низким уровнем активности в постсоветский период. Отмечая это обстоятельство, следует сказать о том, что институционально не закрепляется возможность гражданского патриотизма – патриотизма, связанного с сочетанием патриотического традиционализма и гражданской активности, патриотизма, формируемого в качестве совместимости макро- и микроуровней, государственничества и активизма на уровне поселения, города, региона.

Показатель «патриотического» доверия к институтам определяется и тем, в какой степени институты находятся в институциональной иерархии. Доверие россиян к Президенту России и сложившийся «путинский» консенсус связаны и с тем, что в России традиционно высок авторитет верховной власти, и с тем, что президент оправдывает патриотические настроения и ожидания россиян, особенно в сфере внешней политики. Доверие к институту Президентства связано с традицией персонифицированности власти, с отношением к сильному или слабому лидеру как индикатору отношения к реальному состоянию российского государства. Так, в оценке исторических периодов для массового сознания

⁵⁴ Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М., 2011. С. 133.

характерно то, с какой исторической персоной отождествляется данный период.

В настоящее время любовь к отечеству имеет наиболее высокий показатель по отношению к сталинскому периоду (45%)⁵⁵. Из этого можно было бы сделать вывод, что российский патриотизм связан с преклонением перед авторитарной личностью и мощной государственной машиной. Однако в данной оценочной позиции просматривается закрепление ассоциации этого периода со способностью народа перенести тяжелейшие жизненные испытания, совершить массовый героизм и самопожертвование во имя будущего своей страны.

Каковы же перспективы патриотизма в российском обществе? Уступят ли патриотические чувства настроениям космополитизма и потребительства? Если принимать патриотизм как ресурс социального самоопределения, то необходимо выявить, что усиливает патриотический настрой: уверенность в будущем, терпение, самолегитимация или легитимация социальных претензий и амбиций?

Отвечая на эти вопросы, необходимо отметить, что, если судить по настроениям российской молодежи, а по ним можно индуцировать будущее патриотизма, необходимо говорить о том, что в молодежной среде сложилось ядро патриотов (в целом до 20%), которые готовы пожертвовать самым дорогим, что у них есть, в том числе и жизнью ради отечества⁵⁶. Безусловно, это подчеркивает преемственность поколений, обращенность к ресурсу исторической памяти. Естественно, такого рода патриотизм значим в условиях экстремальных ситуаций, военных и геополитических конфликтов, экономической и военной блокады. Однако в массовых настроениях традиционный патриотизм не может стать массовым в силу распространения и укорененности потребительских и индивидуалистических мотиваций, но для социокультурной модернизации требуется современный патриотизм –

⁵⁵ Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М., 2011. С. 81.

⁵⁶ Патриотическое воспитание молодежи. Ростов н/Д, 2010. С. 49.

патриотизм, связанный с актуализацией человеческого капитала и укреплением патриотизма в качестве базовой социальной ценности.

Полагая, что в российском обществе «настоящие» патриоты, как выражаются исследователи, влияют на веру в сохранение российской государственности, ее независимости, можно говорить о том, что такое «сильное» чувство не может быть свойственно всем; если и происходят периоды мощного патриотического подъема, то после них, как правило, большинство людей возвращается к обычной жизни. Поэтому вопрос касается того, каким образом воспроизводить и развивать патриотизм как ресурс социального самоопределения, закреплённого в массовых социальных практиках, рутинизированных на уровне публичной жизни и в межличностных отношениях.

Примечательно, что, выставляя требование, «каким может быть идеальный патриот?», россияне склонны считать, что в нынешних условиях важным является и «обстоятельства», и то, чтобы в любой ситуации человек ориентировался не на прошлое как идеал⁵⁷, а объединяющим стало бы то, что мечты о справедливом обществе не провоцировали, не дестабилизировали социально-политическую ситуацию. Тех, кто считает, что положение в стране нормальное и мечты можно сосредоточить только на личных проблемах, составляет 40,7%⁵⁸. Возможно, этих людей можно назвать конформистами, безразличными не только к политике, но и к будущему страны, действующими по принципу «моя хата с краю».

Однако такая позиция может быть интерпретирована ценностью социально-политической стабильности, нежеланием нагнетать ситуацию и в то же время, желать себе и стране хорошего будущего. В этом смысле позицию этой группы по сравнению с теми, кто мечтает о справедливом обществе и рассуждает о тупике, в которую ведет Россию власть (таковых 12,6%), можно считать сбалансированной. Признавая, что в российском

57 О чем мечтают россияне? М., 2012. С. 160.

58 Там же. С. 158.

обществе существует масса социальных проблем, и актуальным является конфликт интересов различных социальных групп, государство, символизирующее институт президентства, рассматривается как арбитр, как структура, ориентированная на достижение всеобщего блага.

Для патриотизма в российском варианте важен не критерий социального благополучия, а осознание независимости, суверенности, порядка. Социальное самочувствие, таким образом, уходит на второй план, если тревожащим является нарастание внешних угроз. Вместе с тем, данная позиция, как отмечалось ранее, не является признаком примыкания к группе сторонников самопожертвования. Полагая патриотизм ценным качеством, т.е. тем, что является необходимым человеку в современных условиях, можно говорить об одной характерной черте.

Анализируя перспективы патриотизма как ресурса социального самоопределения, необходимо отметить, что позиция, согласно которой патриотизм в его современном варианте все более смещается к личному выбору, может быть определена только в рамках инструментализации патриотических ценностей, ситуативного контекста. Как отмечалось ранее, одобрительное отношение к патриотизму в российском обществе как традиционной ценности нарушается тем, что патриотизм не входит в круг неформального общения и не включен в параметры социальной активности. То, что в обществе не существует патриотических авторитетов (за исключением, пожалуй, института президентства), также осложняет видение перспектив патриотизма.

Характерно, что степень доверия россиян к тем, кто находится вне круга близких, родителей, друзей, достаточно низкая: духовные, религиозные деятели – 5%, известные политические деятели – 5%⁵⁹. Иными словами, патриотизм влияет как безличностная или связанная с именами деятелей прошлого позиция, и в этом смысле институт президентства стоит особняком.

⁵⁹ Пушина Л.Ю. Поколение как социокультурная общность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. 2011. № 3 (23). С. 28.

Дело не в том, что россияне подозревают конкретных политиков в отсутствии патриотизма, в большей степени это связано с тем, что институциональный авторитет (церковь, армия) перевешивает личностный, за исключением президента в силу существования традиции персонификации верховной власти.

Вместе с тем отношение к патриотизму как сознательной позиции, личностному выбору уменьшает степень авторитизации: патриотизм не может восприниматься как слепая вера. Переход, таким образом, к деятельному, осознанному патриотизму по сравнению с традиционным, имеющим эффект социальной пассивности и апатии и выносящий патриотизм за пределы активной жизненной стратегии, требует включения трех факторов. Во-первых, патриотизм нуждается в социальной референтности, группе, которая бы воспринималась как носитель патриотических ценностей и реализовала свою позицию путем активного социального участия. Во-вторых, патриотизм должен стать фактором общероссийской идентификации и влиять на настроения россиян таким образом, чтобы антипатриотические настроения стали маргинальными и непрестижными в обществе. В-третьих, патриотизм должен стать постоянным, стабильным чувством и не определяться экстремальными ситуациями.

В целом по главе можно сделать следующие выводы:

- патриотизм в ценностной градации россиян имеет модальное значение. Большинство россиян, воспринимая фундаментальную ценность патриотизма, не определяют свое отношение к патриотизму в зависимости от социально-возрастных различий, что поддерживает высокий статус ценности патриотизма, но, с другой стороны, слабо выражается в инструментальных ценностях;
- перспективы патриотизма как ресурса социального самоопределения в российском обществе определяются патриотической референтностью

различных слоев и групп и отношением к государству как гаранту патриотических инициатив российского общества;

- патриотическое воспитание формируется как синтез духовной нравственности, убеждения, как мировоззренческая установка личности, в основании которой лежит стремление и готовность беречь и обогащать ценности Родины. Влияние патриотизма выходит на первый план в период обострения духовного кризиса общества, потери устойчивого мироощущения общественным сознанием. Рассматривая современный патриотизм как инструмент сопротивления международным экономическим трендам и международным фондам, современные философы и политики патриотического толка до сих пор не выработали действенной экономической и социальной политики;
- ведущим направлением государственной политики Российской Федерации в настоящее время является патриотическое воспитание молодежи. Правовыми основами патриотического воспитания являются государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», а так же «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года»;
- с 1990-х гг., после разрушения социалистической идеологии, роль Русской православной церкви в развитии духовной ценности патриотизма снова стала заметной;
- в последние годы зафиксировался своего рода патриотический бум, вызванный событийной ситуацией, связанной с рядом знаменательных для России событий: проведением Олимпиады в Сочи в 2014 г. и присоединением Крыма к Российскому государству. Но это лишь количественная оценка того, что может в реальности не иметь глубоких социокультурных оснований, искать которые следует в системе взаимоотношений, на протяжении многих веков складывавшейся между обществом и властью в России, в итоге определившей в качестве доминирующей этику служения России как нравственной позиции,

ориентированной на выполнение определенных обязанностей как нравственного долга перед обществом, особой миссии и условия для полноценного членства в системе социальных отношений;

- в настоящее время любовь к отечеству имеет наиболее высокий показатель по отношению к сталинскому периоду (45%) . Из этого можно было бы сделать вывод, что российский патриотизм связан с преклонением перед авторитарной личностью и мощной государственной машиной. Однако в данной оценочной позиции просматривается закрепление ассоциации этого периода со способностью народа перенести тяжелейшие жизненные испытания, совершить массовый героизм и самопожертвование во имя будущего своей страны.

ГЛАВА II. ПАТРИОТИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

2.1. Культурная политика в молодежной среде

Многообразие национального и религиозного состава России ставит задачу обеспечения межкультурного диалога, сотрудничества, взаимоуважения, стабильности межэтнических взаимоотношений.

В «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, указывается на то, что главными целями государственной национальной политики Российской Федерации являются: упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России. Стратегия государственной национальной политики определяет конструирование общероссийской идентичности в качестве главной целевой установки, поскольку в ее качественных характеристиках отражается степень формирования политической нации. «В этом смысле вопрос обретения и укрепления национальной идентичности, – как отметил В.В. Путин, – действительно носит для России фундаментальный характер»⁶⁰.

Однако процесс конструирования гражданской (политической) нации в России и, соответственно, гражданской идентичности был значительно осложнен системным кризисом постсоветского периода⁶¹. В начале 90-х гг. прошлого века в российском обществе была утрачена «советская» идентичность, и остро встала проблема национального самоопределения. Отсутствие общего согласия на вопросы выбора стратегических целей

⁶⁰ Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай». 19 сентября 2013 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения: 19.04.2017).

⁶¹ Вагина В.О. Особенности общероссийской идентичности // сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Томск, 9 марта 2017г.) – Иркутск: Научное партнерство «Апекс», 2017. – С. 37-39.

социального движения обусловило столкновение идей по проблематике конструирования общероссийской идентичности, а также интерпретации ее ценностей и содержательных компонентов⁶².

Идентичность стала рассматриваться на глобальном уровне как условие вхождения России в мировое сообщество и усиления ее влияния на международной арене, на локальном – как фактор консолидации российского общества и национальной интеграции, на личностном уровне – как основа утверждения общих жизненных ориентиров и формирования чувства защищенности в рамках «своего» общества. Поэтому формирование общероссийской идентичности в настоящее время является одним из самых значимых «вызовов» для современной России⁶³.

Россия после распада СССР оказалась вынужденной самоопределяться одновременно и как национально-государственное, и как цивилизационно-культурное образование. Кроме того, общероссийскую идентичность предстояло формировать в условиях социокультурного и идеологического расколов российского общества, а также в изменившемся международном контексте, в котором определение «значимых других» как референтов конструирования новой идентичности стало поводом для углубления общественных разногласий⁶⁴.

Стабилизация политического режима в России с середины первого десятилетия XXI в., а также усиление внешних вызовов и отстаивание Россией на международном уровне права на национальный суверенитет обусловили усиление этатистского компонента в конструировании общероссийской идентичности. Этот процесс отразился в теоретических дискуссиях по поводу природы и содержания идентичности. Некоторые ученые видят специфику общероссийской идентичности в том, что ее

62 Конструирование общероссийской идентичности в контексте межэтнического и межрелигиозного взаимодействия: Монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2016. – 244 с.

63 Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 1. М.: Новый хронограф, 2016. С. 299.

64 Малинова О.Ю. Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России // Политические исследования. 2010. № 2. С. 93–94.

формирование является исключительно прерогативой политиков, а также работников средств массовой информации, культуры, образования и воспитания⁶⁵.

Патриотическое воспитание как элемент государственной политики представляет собой систематическую деятельность по формированию у молодых граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга, конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Решение комплекса задач, входящих в патриотическое воспитание молодежи, осложняется в период социальной трансформации. Основывающийся на анализе объективных тенденций социального развития, характеристиках массового сознания социологический анализ параметров нормативно-ценностного мира молодежи и функционирования институтов ее социализации позволяет формировать обоснованные прогнозы и рекомендации по совершенствованию реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания.

Неоднозначное состояние патриотизма у российской и в частности молодежи Юга России определяется объективными и субъективными причинами: включение России в глобализационные процессы (новые геополитические тренды, манифестация глобального гражданского общества и т.п.), неопределенность трансформационных процессов и кризис социокультурной идентичности в России, обострение межнациональных отношений и непоследовательность государственной национальной политики, неприятие патриотизма (особенно в 90-е гг. XX в.) неолиберальным спектром российского общества.

Эксперты и представители молодежи свидетельствуют о том, что в системе ценностей молодежи патриотизм не занимает ведущих позиций и понимается недостаточно четко даже с учетом противоречивого изменения

⁶⁵ *Малинкин А.Н.* «Новая российская идентичность»: исследования по социологии знания // Социологический журнал. 2001. № 4.

содержания патриотизма в современном мире. Поэтому практически все понимают важность и необходимость патриотического воспитания.

При этом небольшая часть экспертов позитивно оценивает сдвиги в последние годы в пропаганде и воспитании патриотизма. Но и они признают их эпизодический и несистемный характер.

Мнение экспертов можно выразить следующей формулировкой: «Кроме программы патриотического воспитания, успехов больше не вижу». Позиции экспертов по вопросу о причинах неудач патриотического воспитания совпадают друг с другом: «Можно стараться патриотически воспитывать, но наша повседневность убивает все попытки воспитать патриотическую молодежь (социальная поляризация, неэффективность и неисполнение законов и т.д.)». Как совместить с патриотизмом реформу образования или проект преобразования РАН, если они направлены на разрушение национальной системы образования и науки, фактически подрывают систему воспроизводства национальной элиты и подчиняют ее интересы глобальной политике, а на самом деле англоязычному социальному пространству, точнее, НАТО во главе с США.

Можно ли воспитывать патриотизм, сокращая гуманитарное образование (такие учебные дисциплины, как история России, русский язык и литература) в школах и вузах, ограничивая развитие научного потенциала в социально-гуманитарном знании под странном предлогом их не востребоваемости (низкий уровень цитирования в англоязычных изданиях) на Западе? Все это общество чувствует и понимает, поэтому эксперты и обращают внимание на то, что «по последним соцопросам самым непопулярным федеральным министром устойчиво является бывший министр Минобрнауки – Ливанов».

Эксперты справедливо отмечают, что «политика (воспитания патриотизма) неэффективна. Как и во всех государственных проектах, выделяемых средств более чем достаточно, но они «пилятся». Пропаганда прямолинейна и нетехнологична. Нужно будить патриотические

(естественные) чувства, а не навязывать штампы. Нужно учить любить Родину, а не придумывать, чем гордиться».

Не улучшает ситуацию настойчивая пропаганда официального патриотизма: «Проблема в том, что государство воспитывает не патриотов, а ура-патриотов. Без должной поддержки материального и мощного идеологического плана, без внедрения жертвенности и соучастия на отчужденности понятий «Родина» и «государство» невозможно построение патриотизма».

На этом фоне эксперты и донская молодежь позитивно оценивают деятельность комитета по молодежной политике Ростовской области в вопросах патриотического воспитания. Почти все отмечают возросшую за последние годы активность комитета. Но в то же время подчеркивают, что «такие вопросы на региональном уровне не решаются, одному комитету с этой проблемой не справиться. Здесь нужна консолидация общества и власти в целом, на всех уровнях». В то же время эксперты отмечают определенную заорганизованность и формализм в работе комитета. Существует значительный разброс мнений экспертов о патриотическом воспитании в Ростовской области: от удовлетворительных до отличных оценок. Отрицательно оценил деятельность комитета в этих вопросах только один эксперт, что может свидетельствовать об активной позиции региональной власти в формировании патриотизма на Дону.

Эксперты и респонденты высказываются в пользу того, что концепция политики по воспитанию патриотизма должна быть системной, адресной и в большей степени создавать условия для формирования патриотизма, чем сводить все к постоянному утверждению патриотических стереотипов, так как последние в большинстве случаев вызывают обратную реакцию у молодежи⁶⁶.

⁶⁶ Халий И.А. Современные общественные движения. М., 2007. С. 67-86; Данилова Н. Е. Социальная идентификация в трансформирующемся обществе // Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. М., 2005. С. 324-364.

Основу патриотического воспитания может составить политика государства по поддержке и укреплению семьи. У молодежи Юга России (и всей России) на первом месте в системе ценностей стоит семья, внутрисемейные отношения. Но эта установка не всегда совпадает с соответствующими практиками. Традиционная российская семья находится в кризисе, что связано с безудержной пропагандой западного индивидуализма, ценностей общества потребления, гедонизма, разнообразия форм семьи и т.п. Результат: рост насилия в семье, алкоголизация, поздние браки, малодетные семьи и устойчиво высокий процент разводов в последнее время.

Одним из факторов формирования патриотизма в семье может стать мода на народную генеалогию. Она получила распространение в последние десятилетия, в отличие от традиций составления генеалогий элитных слоев населения в прошлом. Народная генеалогия, генеалогия конкретных семей позволяет восстановить межпоколенческую преемственность, связь поколений и свершенных членами большой семьи достижений. Такие генеалогии показывают, в частности, связь членов семьи с представителями других регионов и других народов, что придает «семейный характер» проявлению российской идентичности, причастности через предков к судьбе России в самых разных сферах жизни.

Другая форма, через которую может формироваться патриотизм, это формирование народных музеев и архивов на основе семейных собраний. Такие попытки предпринимались в конце 80-х гг. прошлого века, но постепенно сошли почти на нет. Подобные документы, фотографии, другие источники исчезают, постоянно уничтожаются, утрачивается передающаяся из поколение в поколение возможность их интерпретации и т.д.⁶⁷.

Семейные источники очень важны для реконструкции повседневной жизни тех или иных социальных или этнических групп в разных периодах истории. Участие семейств, включая молодежь, в поиске и формировании

⁶⁷ Асланов Я.А. Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 18–21.

таких собраний материалов, сборе воспоминаний, переписки, дневников и т.д., очевидно, будут укреплять патриотические чувства, не отчужденные ни от семьи, ни от Родины. Более того, подобные проекты теснее связывают друг с другом семью, школу, музейных и архивных работников, органы власти и управления.

В советский период была программа по созданию и публикации «Истории городов и сел» союзных республик и отдельных регионов. Был реализован проект на Украине и с его учетом разработана соответствующая программа по Северному Кавказу и Ростовской области. Планировалось создать историю всех населенных пунктов, когда-либо существовавших на территории региона. К работе предполагалось привлечь ученых, краеведов и общественность. По идеологическим причинам возникли сложности: переименование, уничтожение, неудобные факты местной истории и т.п. Разрушение СССР в дальнейшем прервало осуществление этой программы.

В современных условиях ее реализация может стать одним из стимулов патриотической мобилизации населения, особенно молодежи, формирования региональной идентичности, базой данных для работы над имиджем региона, его туристическим ребрендингом.

Необходимо уравновесить наплыв американских мультфильмов с пропагандой американизмов и ценностей общества потребления отечественными с национально-патриотическими ценностями, символами. В полной мере это относится и к начальной школе. На телевидении доминируют зарубежные детские каналы и соответствующие передачи, включая музыкальные. В результате у детей формируется представление о преимуществах западных ценностей и образа жизни.

Что-либо изменить в данном вопросе без соответствующей федеральной политики невозможно. В частности, требуется внесение коррективов в образовательные стандарты с целью увеличения роли предметов, формирующих патриотизм и национальное самосознание (история, русская литература, русский язык, обществознание и т.п.). Пока же

идет замена русской классики зарубежными произведениями под предлогом того, что не принципиально, на каких произведениях обучать детей методике анализа литературы, ее художественных достоинств⁶⁸.

В начале XX в. Питирим Сорокин предлагал ввести в средних учебных заведениях комплексный курс «Отечественное». В начале 90-х гг. XX в. были попытки предложить аналогичные по идее курсы, в том числе в Ростовской области («Россиеведение», «Русская цивилизация»).

Ростовская область также не полностью использует свои культурные традиции и потенциал. Исключения составляет литература – праздники, фестивали, конференции, посвященные А.П. Чехову, М.А. Шолохову, А.В. Калинин, в меньшей степени А.И. Солженицыну.

Вместе с тем российский и региональный патриотизм может опираться на интеллектуальные достижения уроженцев Ростовской области и земляков.

Происходящий процесс институционализации волонтерства также может стать механизмом формирования патриотизма: забота о ветеранах и пожилых людях, трудных подростках, уход за мемориалами, поддержание чистоты городов, сел и дорог, экологические программы и т.д.⁶⁹.

Потребность в развитии патриотизма – это одна из разновидностей общественной потребности политической общности, заключающаяся в символизации нации. Набор символов должен создавать социально-экономическую и политическую лояльность населения на паритетной основе, формируя определенные ценностные установки и одновременно удовлетворяя их.

Исследование показало, что среди студенческой молодежи Дона наблюдается высокий уровень патриотизма, где объектом гордости выступают страна в целом, ее история, достижения, и одновременно

⁶⁸ Черникова Т.В. Размышления о воспитании патриотизма в подростковом и юношеском возрасте / Т.В. Черникова // Воспитательная работа в школе. – 2011. №5; Фомин А.А. Юридическая безопасность государства как особого субъекта российского права // Право и политика. 2013. №6. С. 93.

⁶⁹ Асланов Я.А. Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 18–21.

молодежью отмечаются недостатки государственной политики, в частности, отсутствие четко сформулированной государственной идеологии, неудовлетворенность эффективностью реальных повседневных результатов государственной политики, коррупция. С другой стороны, молодежная аудитория дифференцирована по своим ценностным установкам на «традиционалистов» и «модернистов». Потребности этих групп различны, но логика общая – они могут проявить патриотические чувства, если ощутят внимание со стороны государства к их потребностям, почувствуют, что их понимают.

Органам государственной власти местного самоуправления и общественным организациям в целях совершенствования системы патриотического воспитания молодежи Юга России рекомендуется тесно взаимодействовать в деятельности по патриотическому, духовно-нравственному и гражданскому воспитанию молодежи, использовать подход, ориентированный на целевые аудитории. Он должен проявляться в сочетании двух трендов: государственно-державного; инициативно-прогрессивного⁷⁰.

Тематически мероприятия следует сконцентрировать на следующих направлениях:

- казачество: история, культура, трагическая судьба, возрождение;
- духовная культура России и Донского края: историческое наследие, выдающиеся деятели прошлого и настоящего;
- материальная культура России и Донского края: историческое наследие, особенности казачьих поселений, особенности донской архитектуры;
- ратные подвиги жителей Юга России: в Отечественной войне 1812 г., Первой мировой войне, Великой Отечественной войне, боевых действиях в локальных конфликтах и горячих точках XX и XXI вв. и т.д.

⁷⁰ Лубский Р.А. Государственность в России: проблемы изучения в контексте методологии системного исследования // Философия права. 2011. № 4 (47).

Рекомендуются следующие формы мероприятий:

- встречи молодежи и ветеранов, а также прочие акции и мероприятия, имеющие своей целью популяризацию среди молодежи знаний о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.;
- организация и проведение патриотических акций, направленных на поддержание в удовлетворительном состоянии мемориалов и памятных знаков павшим защитникам Отечества;
- организация и проведение областных, межрегиональных и международных конкурсов, фестивалей, военно-спортивных игр, соревнований, слетов и конференций (в том числе интернет-конференций) патриотической направленности.

Важным направлением работы может стать распространение информации, а также проведение мероприятий и акций, направленных на пропаганду среди молодежи примеров героизма и подвигов, совершенных молодыми людьми в наше время.

Совершенствуется организация патриотического воспитания в структурных подразделениях. Возросли уровень и эффективность проведения студенческих мероприятий (фестивали, форумы, конкурсы и т.д.).

Возобновилось проведение военно-спортивных игр и других мероприятий, направленных на военно-патриотическое воспитание молодежи. Возрождаются традиционные, хорошо зарекомендовавшие себя в прошлом формы воспитательной работы. Усиливается роль студенческого самоуправления. Молодые люди активно участвуют в работе общественных объединений, деятельность которых направлена на патриотическое воспитание граждан.

Важнейшим условием эффективности работы по патриотическому воспитанию является постоянный анализ ее состояния на основе социологических исследований и опросов⁷¹.

⁷¹ Лубский Р.А. Государственность и модели социального поведения в современной России // Научная мысль Кавказа. 2014. № 1.

На наш взгляд, под культурной политикой следует понимать как механизмы государственно-культурного управления, призванные обеспечить оптимальное функционирование учреждений культуры, искусства, так и трансляцию культурных ценностей, популяризацию лучших произведений искусства в социуме.

Культура в нашей стране, традиционно опирается на созданные государственной политикой структуры, в этом состоит ее принципиальное отличие от зарубежных подходов к культурной политике, где, как правило, на первом месте находится личность и возможности ее культурного самовыражения. В России, конкретным показателем возможностей культуры в решении задач духовного производства и формировании системы ценностей является наличие организаций, учреждений и предприятий, а также государственных и общественных органов, творческих союзов, непосредственно связанных с производством, сохранением, распространением и организацией потребления товаров и услуг культурного и социально-информационного назначения⁷².

Думаю, стоит разобраться, а почему возникла необходимость принимать «основы культурной политики», закон о патриотизме.

Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества.

Ключевая, объединяющая роль в историческом сознании многонационального российского народа принадлежит русскому языку, великой русской культуре. Литература, музыка, опера, балет, театр, кинематограф, цирк, изобразительное искусство, архитектура, дизайн, художественная фотография – достижения во всех областях отечественного искусства бесспорны и признаны не только в России, но и в мире.

⁷² Денисова Г.С., Глушкова С.А. Особенности национально-государственной идентичности молодежи южных регионов России: сравнительный анализ // ПОИСК: политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2016. № 5. С. 81–92.

Современный этап развития России требует максимального вовлечения потенциала культуры в процессы общественного прогресса⁷³.

Основания для выработки государственной культурной политики:

1. Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

2. К наиболее опасным для будущего России возможны следующие проявления: снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти и т.д.

3. Государственная культурная политика России охватывает такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны⁷⁴.

4. Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества.

73 Волков Ю.Г., Куликов С.П., Глушкова С.А. Основные стратегии регенерации патриотизма в российском обществе и риски имитации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. № 3. С. 56–63.

74 Патриотизм в представлениях россиян. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-vpredstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения: 23.07.2015).

5. Государственная культурная политика направлена на повышение гражданского самосознания, готовности и способности людей к активному участию в процессах общественного развития⁷⁵.

В узком понимании пространство культуры «соседствует» с наукой, техникой, этикой, экономикой, политикой, правом, образованием, верой. Так устроено госуправление, в котором ведомства, ответственные за культуру, имеют свою выделенную компетенцию – наряду с другими. Но от реальной культурной политики нельзя отделить, например, гуманитарные науки, хотя они и числятся за другим «столом». Не понимающие этого добивают искусствознание, а с ним и профессиональную критику.

Понятие патриотизм является многогранным и затрагивает все сферы жизнедеятельности общества. Прежде всего, патриотизм – это искренняя и бескорыстная любовь гражданина к своей стране, ее многонациональному народу, уважительное отношение к культуре, традициям и историческому прошлому России.

На протяжении нескольких тысячелетий именно патриотизм являлся основой сохранения и развития российского общества и государства, сохранения нашей культурно-цивилизационной матрицы.

Сегодня, нам необходимо направить патриотические порывы общества, актуализировавшиеся за последние три года, на созидание могучей и процветающей России, на обуздание бездуховности и антипатриотизма. Недавно, В.В. Путин выразил уверенность, что только преданные Родине люди смогут поднять государство на новый уровень развития. Он заявил: «Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех».

⁷⁵ Вагина В.О. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации // сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире» (8 сентября 2016 г., г. Новосибирск). – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – 388 с.

Эпоха постмодерна и актуализированные ею вызовы времени, связанные с созданием гиперреальности, перфомансов, идеологией, вновь ставит перед российским обществом и государством вопросы дальнейшего культурно-цивилизационного развития страны, сохранения нашей национально-культурной безопасности.

Культурная политика становится одним из важнейших факторов национальной безопасности, поскольку проблемы сохранения и трансляции национальных культурных ценностей в современном глобализирующемся мире приобретают все большую остроту и значимость⁷⁶.

Средства массовой информации захлестнул «культ насилия», повлекший духовное обнищание индивидов, негативно окрашенная информация достигает восьмидесяти-девяноста процентов в прайм-тайм, порождая катастрофичность мироощущения. Исследования, проведенные еще в начале 2000-х гг., свидетельствуют о том, что на один час телетрансляции приходится 4,2 сцены насилия и эротики.

Суррогаты массовой культуры значительно деформировали социокультурные ценности россиян. В качестве угроз и рисков национальной безопасности называются различные вызовы глобализирующегося мирового сообщества в которых, наиболее явными представляются: рост бездуховности и падение общекультурного уровня молодежи – разрыв с корневой системой культуры; коммуникация в интернет-пространстве, нарочито демонстрирующая безграмотность и засорение русского языка; засилье в масс-медиа худших образцов массовой культуры, китча; критичное снижение роли культуры в жизнедеятельности всего общества; культурно-религиозная экспансия деструктивных зарубежных культов и возникновение своих.

⁷⁶ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». // Красная звезда. – 2005, 31 августа.

Подмена истинных ценностей ложными, культ гламура, активно навязываемый телевизионными развлекательными программами, реклама породила примитивизацию восприятия окружающего мира и его сужение до блога, общения в соцсетях. Чрезмерное увлечением выкладываем селфи в Инстаграмм уже привело к нескольким трагическим случаям гибели, увечий молодых людей, стремящихся сделать неординарные, эпатажирующие фото⁷⁷.

Существенное распространение у нас в последнее время получило направление – хипстеры, стремящиеся максимально удовлетворять свои материальные и нематериальные потребности, провозглашающие культ айфона, потребление модных новинок во всех областях жизни и другие субкультуры.

Национальная безопасность современного российского государства подвергается существенным рискам и угрозам со стороны стремительно трансформирующихся культурных моделей поведения и жизнедеятельности в глобализирующемся мировом сообществе. Новые явления Интернет-коммуникации актуализируют культурно-информационную безопасность личности, а воздействия масс-медиа на культурную жизнь страны, национальную безопасность все более возрастают.

2.2. Практики формирования патриотизма у молодежи Юга России

Проанализировав преобразование социального статуса фундаментальных слов «патриот», «патриотизм» в новый период истории России, мы видим, что с распадом Советского Союза данные слова начинают терять свою значимость и общественную ценность. Патриотическое

⁷⁷ Вагина В.О., Шукина Е.Л. Вызовы современности и культурная политика России // сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам 12 международной научно-практической конференции: «Достижения и проблемы современной науки» г. Санкт-Петербурга: сборник по статьям (уровень стандарта, академический уровень). – С-П.: Научный журнал «Globus», 2016. – С. 128-130.

понимание в начале 1990-х негативно трансформируется или отчуждается на государственном уровне. На самом деле в советском обществе патриотический дискурс представлял собой целостную систему, опирающуюся на идеологические основы общества и государства, которая была в связанном виде представлена практически на всех уровнях общественной жизни и институциональных этапах социализации молодого человека. Патриотическое воспитание было вшито в общую систему государственной идеологии, и безотносительно к вопросу о том, правильной или неправильной была эта идеология, такой подход давал реальный результат как в виде политической лояльности широких масс населения, так и в виде мобилизационного потенциала населения, в первую очередь молодежи. Стоит отметить, что такая система была бы нежизнеспособна, если бы система идеологии и патриотической риторики не опиралась на определенные, гарантированные обязательства государства перед народом: если человек шел на жертвы ради государства, то он мог идти осознанно только в том случае, если ощущал наличие этого государства в определенных социальных гарантиях, которые можно было реализовать подавляющему большинству граждан в советском обществе, невзирая на происхождение и социальное положение⁷⁸.

К моменту распада Советского Союза в системе патриотического воспитания накопились негативные явления, которые были связаны как с трудностями в исполнении социальных обязательств государством перед народом, так и общей потерей социалистической идеологией привлекательности в свете новых идей о свободе, демократии, рынке, западных стандартах жизни. То, что произошло в постперестроечный период в отношении идей патриотизма, иначе как парадигматическим крахом не назовешь. Достаточно сильно снизился уровень патриотичности самих граждан, и изменилось само отношение государства, государственных

⁷⁸ *Асланов Я.А.* Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 18–21.

деятелей к необходимости воспитания патриотизма в обществе. Само слово «патриотизм» стало приобретать уничижительный смысл – «посконный патриотизм», «лапотно-квасной патриотизм» и т.д. Настоящие достижения советского государства и общества целым фронтом политиков 1990-х гг. стали отрицаться или вовсе уничтожаться как чуждое и никому не нужное.

На общественном уровне процессы принижения понятия патриотизма были продиктованы в первую очередь утратой социального престижа теми группами, которые ценностно-символически были связаны со служением Родине и жертвенностью, подвигами и достижениями, а также ответственны за передачу данных смыслов обществу. В первом случае можно отметить такие негативные процессы, как занижение престижа солдата, воина, защитника Отечества; занижение престижа и уважения к крестьянскому и рабочему труду; снижение социального престижа звания инженера и ученого. Речь идет о таких масштабных процессах, как вырезание из социальной структуры целых пластов устоявшихся социальных ценностей, связанных с основополагающей идеей служения Родине в период рыночных преобразований, о процессах их ценностного уничтожения. Для молодого поколения привлекательнее становится профессия продавца и банкира, а не стезя инженера, ученого или слесаря, как раньше⁷⁹.

В политической системе данные процессы подтверждались официальным отказом от какой-либо общегосударственной идеологии и полной деидеологизацией российского общества, обозначенной в качестве основополагающей стратегии развития «новой» страны. Ослабление социальных референтов патриотизма сопровождалось кризисом главного института передачи патриотических идей, из средней школы и вузов была полностью устранена воспитательная составляющая как неотъемлемая часть образовательного процесса⁸⁰. Учитель и преподаватель не только перестали

⁷⁹ *Верецагина А.В.* Ресурсный потенциал патриотизма и особенности его реализации в современной России // Поиск. 2017. № 1. С. 22–33.

⁸⁰ *Денисова Г.С., Глушкова С.А.* Особенности национально-государственной идентичности молодежи южных регионов России: сравнительный анализ // ПОИСК: политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2016.

быть трансляторами патриотического образа, но и сами в связи с социальной непрестижностью их профессии перестали испытывать патриотические чувства. Вынужденный выживать в условиях жесткого рынка, воспринимаемый окружающими как бесперспективный человек, учитель перестал быть носителем идеологических ценностей и транслятором патриотического воспитания⁸¹.

Коренная перемена не только государственного строя, но и общественных ценностей, принципов, а также ценностей государственного управления, общественного развития должна рассматриваться как социальный контекст, определяющий формирование процессов патриотической социализации молодежи. В социологических терминах этот контекст можно охарактеризовать как лавинообразное нарастание ценностной и институциональной неопределенности (Ю.А. Зубок), социальной депривации широких слоев населения, ценностной и идеологической фрагментации общества и его деморализации. Без понимания и принятия во внимание данного контекста невозможно дать правильную интерпретацию ответам молодых людей на вопросы о патриотизме и сегодня.

В 2000-е гг. произошли фундаментальные изменения в позиции государства по отношению к нравственно-патриотическому воспитанию: были реабилитированы многие достижения советского периода истории, была принята государственная программа по патриотическому воспитанию молодежи, а сама молодежная политика стала неотъемлемым звеном государственных функций как на федеральном уровне, так и на региональном. Однако социальная инерция обозначенных выше процессов оказалась настолько велика, а трансформационный период настолько затянулся, что одной воспитательной или пропагандистской политики

№ 5. С. 81–92.

81 Барков Ф.А., Сериков А.В., Черноус В.В. Патриотическое сознание молодежи Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2013. № 2. С. 58–76.

государства стало уже недостаточно⁸². Сегодня значительная часть молодежи, при том что она считает себя патриотичной, не находит подтверждения патриотическим установкам, прежде всего в своем социальном окружении.

Интересно, как изменился смысловой набор самого понятия «патриотизм» за последние двадцать лет. Во-первых, с точки зрения представителей старшего поколения, социализировавшегося еще в советский период, современная российская молодежь может показаться малопатриотичной⁸³. Связано это с тем, что патриотизм, воспитывавшийся в советском обществе, имел сильную мобилизационную составляющую: «Раньше думай о Родине, а потом о себе», «Главное, чтобы страна жила...» и т.д. Само воспитание ценностей патриотизма основывалось на реальных исторических примерах – событиях Великой Отечественной войны, подвигах советских солдат, рабочих, ученых и т.д. Патриотизм определялся во многом как готовность человека к жертвам и лишениям во имя Родины и народа.

Идею жертвенности убрали из ценностных ориентиров в 1990-е гг., в связи с чем была нарушена установка, сформированная в советское время. Для нынешнего молодого поколения идея жертвенности ушла на второй план, а патриотизм из основополагающей черты мировоззрения личности превратился в одну из ценностей инструментального порядка. Результатом этих процессов является то, что современное молодое поколение трактует патриотизм как исполнение законов и труд на благо Родине, а не как жертвенность и служение. Теперь в условиях общей прагматизации сознания молодежи формируются патриотические ценности.

Рассуждая по поводу того, насколько изменилось понятие патриотизма не только за последние годы, но и как оно менялось в более ранние периоды, респонденты иллюстрируют определенную разорванность исторического сознания. Более глубокая историческая ретроспектива вскрывает, что

82 Барков Ф.А., Сериков А.В., Черноус В.В. Патриотическое сознание молодежи Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2013. № 2. С. 58–76.

83 Патриотизм как социально-историческое явление. [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=20060> (дата обращения: 15.05.2016).

наиболее сильной патриотической универсалией является историческая память о России как сильном государстве, державе, которая могла дать отпор врагу. С другой стороны, в сознании даже современной молодежи вскрывается архетип, согласно которому в России непременно должен быть сильный лидер-самодержец, который даже при несправедливом или несовершенном социальном устройстве олицетворял бы собой связь народа с некими высшими идеалами.

В этом смысле интересно понять, как молодежь оценивает свой патриотизм, идентифицирует ли она себя со званием «патриот». Основной вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом?» вызывает в молодежной среде несколько типов реакции. При том что количественные измерения показывают – абсолютное большинство молодых людей так или иначе считает себя патриотами, молодые люди, как было указано выше, могут вкладывать в понятие патриотизма разные смыслы. Именно поэтому можно говорить о различных типах реакции на вопрос об их оценке собственного патриотизма.

Патриотическое сознание граждан является одной из важнейших ценностей, условием для стабильного развития нормального общества, основой его духовно-нравственного единства и главным фактором обороноспособности государства⁸⁴.

Посредством патриотического воспитания у молодого поколения происходит формирование необходимых качеств личности и таких ценностных ориентаций, как забота о слабых, уважение к старшим, любовь к Родине, а также такие идеалы, как честь, достоинство, верность, справедливость и т.д.

Для общества данные принципы и идеалы являются жизнеполагающими социальными ценностями, фундаментальными

⁸⁴ Вагина В.О., Шаповалова А.М. Культурная политика и патриотизм в современной России // сборник статей международной исследовательской организации «Cognitio» по материалам 13 международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы науки 21 века» 1 часть, г. Москва: сборник по статьям (уровень стандарта, академический уровень). – М.: Международная исследовательская организация «Cognitio», 2016. – С. 125-157.

основаниями поведенческого выбора, в котором многоэтничный и поликонфессиональный российский народ находит свою идентичность.

Патриотическое воспитание как часть государственной молодежной политики позволяет формировать у молодежи лояльное отношение к государству и устойчивую систему ценностей. Патриотическое воспитание представляет собой систематическую деятельность по формированию у молодого поколения россиян готовности исполнения конституционных обязанностей и гражданского долга. Решение комплекса задач, входящих в патриотическое воспитание молодежи, в период социальной трансформации осложняется⁸⁵.

Отрицание государством последовательной «реальной» политики патриотического воспитания в течение последних двадцати лет и отсутствие ценностного консенсуса в обществе способствовали деградации институтов социализации молодежи – распространению разного рода субкультур⁸⁶, экстремистских течений и виртуализации досуга. Находясь в поисках чувства безопасности, собственной идентичности, молодежь присоединяется к различным неформальным группам, которые становятся для нее информационно-ценностными фильтрами.

Когда мы задаем молодым людям вопросы: «Что для вас означают слова «патриот», «патриотизм»? Что означает «быть патриотом»?», необходимо понимать, что именно мы вкладываем в эти понятия, что нам могут ответить, т.е. какие границы индивидуального и массового сознания могут затронуть эти вопросы. За ответами на них стоит сложный комплекс социальных явлений – от текущей и прошлой государственной политики в сфере патриотического воспитания до влияния первичных социальных общностей, таких как семья и локальные сообщества, влияющие на

85 Вагина В.О., Шаповалова А.М. Патриотическое воспитание молодежи Юга России // сборник статей по материалам Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ПУТЬ В НАУКУ» // из-во Фонд науки и образования – РнД, 2017г.).

86 Вагина В.О. Молодежная субкультура в российском обществе // сборник статей Международной научно-практической конференции «Информация как двигатель научного прогресса» (3 сентября 2016 г., г. Челябинск). – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 360-362.

социализацию молодого поколения. Но в современной жизни это еще и массовая культура, коммуникационные сети и глобальные информационные потоки.

Патриотизм – чувство древнее, выражающееся через любовь к Родине, к ближнему, своему месту рождения и жительства. Сегодня он актуализируется как проблема в связи с развитием глобальных процессов.

Стирание граней между национальными государствами (ликвидация многих их функций), между территориями (снятие барьеров мобильности), нивелирование родственных связей и привязанности к родной земле и т.п. подводит к восприятию патриотизма как иррационального чувства⁸⁷.

На высоком уровне патриотизм россиянина – это его сознание, социальное чувство, поступки, содержание которых выражается в любви к своей Родине, преданности ей, гордости за свой народ и родную землю, стремлении и готовности к их защите. Такое отношение к своему Отечеству складывалось исторически, в процессах создания и укрепления единого российского государства. Всемерному наращиванию патриотизма способствовали судьбоносные события, которые переживала Россия в своем развитии.

Сегодня на территории Юга России и по всей стране ежегодно проводятся форумы, выездные школы, конференции, посвященные патриотическому воспитанию молодежи: «Территория смыслов на Клязьме» (Владимирская область), «Таврида» (Крым), конечно же, автопробег «Мир Кавказу» (города Юга России), организованный Южным федеральным университетом. Целью пробега является профилактика экстремизма и ксенофобии в молодежной среде, посредством живого общения между молодежью разных религий и национальностей, а так же воспитание

⁸⁷ Российский патриотизм и патриотическое воспитание молодежи. Понятие патриотизма. [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://www.nirsi.ru/100> (дата обращения: 15.05.2016).

патриотизма и формирование общероссийской гражданской идентичности среди молодежи.

В условиях процветания индивидуализма, когда каждый выживает поодиночке сложно размышлять и говорить о патриотизме, о самопожертвовании и преданности своему Отечеству. «Искусственный» характер патриотизма также обусловлен формированием негативного отношения к России и умышленной, открытой фальсификации нашей истории.

Ситуация, которая сложилась сегодня, свидетельствует о деидеологизации российского общества. Современной российской молодежи свойственно растерянность, пессимизм, размытость патриотических ценностей. Все это говорит о необходимости поиска нового содержания идеи патриотизма, как средства обеспечения единства общества и сохранения российской государственности.

Проблема гражданско-патриотического воспитания молодежи на Юге России обусловлена особым геополитическим положением региона. Юг России является зоной острого экономического и политического соперничества. Наряду с Россией свои стратегические притязания на этот край, объявили многие страны. Пытаясь вытеснить его из российского политического пространства, геополитические оппоненты Российской Федерации большое внимание уделяют формированию антироссийских настроений среди кавказской молодежи. Сегодня крайне важно для стабильности российской государственности в этом регионе создание идеологического фундамента, который бы объединил кавказскую молодежь с остальной частью российской молодежи, укрепил в них общероссийскую идентичность.

В республиках Северного Кавказа проблема гражданско-патриотического воспитания молодежи имеет особый характер. В течение длительного времени гражданско-патриотическим воспитанием подрастающего поколения в Северо-Кавказском регионе практически никто

не занимался. Отсутствие непрерывной государственной политики в сфере патриотического воспитания привело к распространению в среде кавказской молодежи таких явлений как неудовлетворенность своим положением, дезориентация, нарастание национализма и религиозного экстремизма. На Северном Кавказе выросло поколение молодых людей, которые не осознают общероссийской идентичности, критически настроены к государственным институтам.

Однако на каких ценностях и принципах должно строиться сегодня гражданско-патриотическое воспитание молодежи в республиках Северного Кавказа? И что такое кавказский патриотизм? Проблема в том, что молодые люди в республиках Северного Кавказа отличаются от своих российских сверстников. Отличие в том, что современная кавказская молодежь живет в особых кавказских реалиях, воспитывается на иных нравственных ценностях.

Как показывает практика, институциональные формы патриотического воспитания в республиках Северного Кавказа, оказались малоэффективными. Разрабатывая стратегию гражданско-патриотического воспитания северокавказской молодежи, следует акцентировать внимание на традиционные, веками формировавшиеся ценности:

– в современной практике патриотического воспитания кавказской молодежи, необходимо использовать потенциал традиционных институтов общественного управления (народные собрания, совет старейшин).

– в процессе формирования гражданско-патриотических ценностей также необходимо использовать «этнические воинские традиции».

Патриотизм находится в диалектической связи с региональной идентичностью. «Патриотизм как любовь к Родине начинается с малой Родины – места рождения или с того населенного пункта, где прошло детство человека. У большинства людей привязанность к таким местам сохраняется на всю жизнь, проявляется как ностальгия, если дальнейшая жизнь проходит в других регионах России или других государствах. Но такая любовь к

локальному месту может и не перерасти в любовь к большой Родине, в государственный патриотизм, а остаться скорее теплым воспоминанием о детстве и юности. В целом это зависит от характера дальнейшей социализации человека и его судьбы».

Как показывают исследования, проведенные недавно ЮРФИС РАН, региональная идентичность на уровне субъекта федерации (точнее в форме области, края, т.е. условно русских регионах) менее важна, чем российская, этническая или локальная. С этим сталкиваются практически все подобные регионы (кроме двух столиц, но в данном случае города-мегаполисы являются субъектами РФ). Отсюда попытка конструирования позитивного имиджа, бренда территории (региона) и на его основе регионального патриотизма. Если такой патриотизм является региональной конкретизацией российского патриотизма, то это рациональная стратегия, которая будет способствовать укреплению российской идентичности, одной из основ которых является патриотизм».

Однако не соблюдение меры в такой политике может привести к нарастанию «местечкового» патриотизма, дать толчок развитию сепаратизма. Так было в XIX в., в период Гражданской войны, в 90-е гг. XX в. Особенно велика такая опасность в национальных республиках (прежде всего, мононациональных), в которых региональная и этническая идентичность накладываются друг на друга, что создает кумулятивный эффект.

Если же регулирование этих процессов будет происходить в увязке с формированием общероссийской идентичности и патриотизма, то они будут усиливать друг друга.

Также для формирования патриотизма у молодежи в ходе 29-го заседания депутаты Законодательного собрания приняли закон «О патриотическом воспитании граждан в Ростовской области». Как рассказал председатель донского парламента, глава фракции «Единая Россия», Виктор Дерябкин, на разработку документа ушло более трёх месяцев.

Депутаты постарались учесть в нём мнение всех заинтересованных сторон и участников процесса духовно-нравственного и патриотического воспитания. Закон определяет полномочия каждого, начиная с уровня региона и заканчивая донскими муниципалитетами. В Ростовской области много ярких, интересных примеров, на которые можно и нужно ориентироваться в воспитании подрастающего поколения. Всё это учтено в тексте принятого закона⁸⁸.

Настоящий Областной закон регулирует отношения, связанные с осуществлением в Ростовской области государственной политики, направленной на создание правовых, социально-экономических, организационных и иных условий патриотического воспитания.

Для целей настоящего Областного закона под патриотическим воспитанием понимается системная и целенаправленная деятельность по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства преданности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Государственные органы Ростовской области осуществляют полномочия в сфере патриотического воспитания совместно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, организациями социального обслуживания, казачьими обществами и иными общественными объединениями в сфере патриотического воспитания, в соответствии с федеральным и областным законодательством.

В Концепции патриотического воспитания молодежи в Ростовской области сформулированы теоретические основы гражданского и

88 В Ростовской области приняли закон о патриотическом воспитании. [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://www.donnews.ru/V-Rostovskoy-oblasti-prinyali-zakon-o-patrioticheskom-vozpitanii_24543 (дата обращения: 16.05.2016).

патриотического воспитания, его цель, задачи, принципы, направления деятельности, роль и место субъектов воспитания.

Актуальность разработки Концепции обусловлена тем, что социально-экономическое развитие Ростовской области напрямую зависит от деятельного участия в жизни и развитии Ростовской области всех ее жителей. Формирование патриотизма и общероссийской гражданской идентичности является фактором формирования человеческого капитала, направленного на развитие и обустройство Ростовской области.

Патриотическое воспитание представляет собой целенаправленную деятельность по формированию у молодежи в Ростовской области высокого патриотического сознания, чувства преданности Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей. В Ростовской области ведется обширная работа по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Создано и функционирует государственное автономное учреждение Ростовской области «Центр патриотического воспитания молодежи Ростовской области», подведомственное комитету по молодежной политике Ростовской области. Основными направлениями деятельности патриотцентра являются: патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области, подготовка к военной службе, координация поисковой деятельности⁸⁹.

Возвращаясь к попыткам молодых людей определить суть патриотизма и вспоминая их последующий вывод, приходит осознание того, что патриотизм – это, прежде всего, чувство, а не рационалистическое понимание того, как должно быть⁹⁰. И чувство это в некоторой степени иррациональное, сродни материнскому инстинкту, когда видишь недостатки своего ребёнка,

89 «Об утверждении Концепции патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdenii-Koncepcii-patrioticheskogo-vozpitanija-molodezhi-v-Rostovskojj> (дата обращения: 16.05.2016).

90 *Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б.* Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: моногр. / А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев. Волгоград: Авторское перо, 2006. 174 с.

можешь ругать, критиковать, но никому другому не позволишь недоброго слова или взгляда в его сторону.

Важнейшими понятиями при изучении идеологического ресурса новейших государств постсоветского пространства являются историческое сознание и историческая память.

Историческое сознание – это «совокупность идей, взглядов, представлений, настроений, оно отражает восприятие и оценку прошлого во всём его многообразии»⁹¹. Оно объединяет научные, популярные, общепринятые представления об истории в целом, истории страны, своего народа, города, села, своей семьи.

Историческое сознание охватывает и важные, и случайные события, впитывает в себя как систематизированную (в основном, через систему образования), так и неупорядоченную (через СМИ, художественную литературу) информацию, ориентация на которую определяется особенностями личности. Немалую роль в формировании исторического сознания играет случайная информация, часто опосредованная культурой окружения, а также традиции, обычаи, которые несут в себе определённые представления о жизни народа, страны, государства⁹².

Историческая память – это сфокусированное сознание, подтверждающее, насколько актуальной может быть информация о прошлом и какое значение она может иметь для настоящего и будущего.

Патриотизм не является отвлечённым понятием и всегда проявляется в отношении гражданина к своей стране, её истории, памятным датам и событиям, в личной гражданской позиции.

Сегодня одним из наиболее острых вопросов в сфере молодёжной политики является вопрос формирования здоровой личности. В данном

⁹¹ Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. 2000. № 4.

⁹² Вагина В.О. Патриотизм как идеология возрождения России // сборник статей Международной научно-практической конференции (3 марта 2017 г., г. Казань). В 2 ч. 2. / - Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. С. 134-138.

контексте он состоит не столько в здоровье физическом, сколько в здоровье духовном, интеллектуальном и культурном.

Действовавшая во времена СССР система военно-патриотического воспитания молодёжи, кроме идеологического ядра включавшая в себя систему воспитания, основанную на военно-спортивной подготовке молодёжи – игры «Зарница», «Орлёнок», а также нормы «Готов к труду и обороне», – показала свои эффективность и результативность. Необходимость разработки такой системы в СССР была обусловлена низким уровнем патриотизма у населения в довоенный период. В первые дни Великой Отечественной войны более 2 млн военнослужащих Рабоче-крестьянской Красной армии сдались в плен или перешли на сторону врага. Этот факт хоть и не подлежал разглашению, между тем послужил серьёзным поводом для того, чтобы задуматься над вопросом создания системы воспитания молодёжи в духе патриотизма.

После распада СССР система военно-патриотического воспитания была полностью разрушена. Нишу физического, умственного и духовного развития молодёжи благодаря умелой пропаганде насилия и вредных привычек, в том числе с использованием кинематографа и массовой рекламы, заняли псевдоценности, целью которых вплоть до сегодняшнего дня является формирование потребительского общества, лишённого всяческих моральных и культурных ориентиров. Индикатором масштаба возникшей проблемы является количество всевозможных псевдорелигиозных деструктивных формирований (сект).

Низкий уровень здоровья молодёжи имеет ряд конкретных причин. Среди всех факторов, которые так или иначе влияют на состояние как физического, так и психического здоровья населения, наиболее важным является поведение.

Данный фактор превышает роль наследственности, окружающей среды и качества медицинской помощи. Наиболее тяжёлые болезни в развитых

странах в наше время связаны с индивидуальными привычками, особенно постоянными, которые в совокупности часто называют стилем жизни.

Культурное развитие молодёжи зачастую подменяется пропагандой субкультур, разрушительно влияющих на личность молодого человека. Это проявляется в моде на пирсинг, татуировках, вживлении в себя разнообразных имплантов, уродующих человеческий облик.

К сожалению, такие молодые люди не могут осознать не только факт того, насколько они отвратительно выглядят, но и степень вреда своему здоровью, который наносится в процессе такого «тюнинга». На протяжении многих лет не проводилась научная и методическая работа по разработке и усовершенствованию способов и методик военно-патриотического воспитания молодёжи⁹³. Многочисленные организации, клубы и сообщества энтузиастов, каждый по-своему, пытались на разных этапах внедрять в жизнь своё видение процесса.

Анализ природы и структуры разнообразных военно-прикладных методик показывает, что в основе общегосударственной программы должна лежать прежде всего система, идеологической основой которой будут безальтернативные общечеловеческие ценности⁹⁴. Данная система должна отвечать современным достижениям науки и техники, должна использовать прогрессивные методы работы с молодёжью.

В общемировом процессе перехода к постиндустриальному обществу для России как многонациональной и многоконфессиональной страны воспитание патриотизма у подрастающего поколения является решающим условием формирования системы социально значимых ценностей и общественных установок⁹⁵.

93 *Белинский В.Г.* Полное собрание сочинений / В.Г. Белинский. М.: АН СССР, 1954. Т.4: Статьи и рецензии 1840–1841 гг. С. 488–489.

94 Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл. / отв. ред. д-р ист. наук Т.С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2014. – 260 с.

95 *Малинкин А.Н.* Понятие патриотизма: Эссе по социологии знания / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. 1999. № 1–2. С.107-120.

Именно школьное образование в первую очередь призвано соединить воедино традиционные моральные ценности и установки с современными подходами к воспитанию гражданственности и патриотизма.

Патриотические чувства только тогда возвышают людей, когда они сопряжены с уважением к другим народам и не допускают проявления национальной исключительности и недоверия, способствуют углублению взаимопонимания в межнациональных и межгосударственных отношениях⁹⁶.

В целом в российской педагогической науке обозначены три направления воспитания патриотизма: военный, гражданский и духовно-религиозный, на которых основаны модели патриотического воспитания⁹⁷. При этом третье направление служит фундаментальной основой первых двух, которые оформляются в военно-патриотическую и гражданско-патриотическую модели воспитания молодого поколения⁹⁸.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы по главе:

- плюрализация социальных установок, ориентация членов общества на ценности культуры потребления, отсутствие развитой национальной идеологии, кризисное состояние ряда сфер социальной организации в совокупности оказывают негативное воздействие на формирование патриотических установок в молодежной среде;
- основной проблемой формирования патриотизма в сознании современной молодежи являются отсутствие четких ориентиров социального и политического самосознания членов общества, а также неблагоприятная внешняя обстановка;
- современный уровень мер по формированию патриотических установок в среде населения обнаруживает свою недостаточность, что

96 Вагина В.О. Роль патриотизма в современном обществе // Вестник научных конференций. 2016. №8-1 (12). С. 11-14.

97 Молодёжь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы / рук. автор. коллектива и науч. ред. И.М. Ильинский. М.: Изд-во Ин-та молодёжи: Голос, 1999. 323 с.

98 Асланов Я.А. Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 18–21.

проявляется на уровне развития разнообразных деструктивных форм социального самосознания (в частности экстремистских);

- формирование патриотизма требует не только развития активной идеологической деятельности, но и оптимизации социальной структуры, что представляет необходимый компонент целостной системы мер по формированию положительных форм общественного сознания;
- история как предмет преподавания в школе – одна из немногих дисциплин, которая формирует интерес учащихся к духовному и культурному наследию Отечества, лежащему в основе патриотизма. При этом учебник истории является не только средством педагогического воздействия, но и инструментом для поиска ответов на сложные вопросы современности. Оказать помощь в этом поиске может только исторический опыт предыдущих поколений. Вместе с тем обучение и воспитание учащихся в сложном контексте межнациональных отношений должны быть ориентированы на понимание объективных законов общественного развития, проникнутого гуманизмом, в основе которого лежит уважение к людям, независимо от их этнической принадлежности и вероисповедания;
- важность формирования патриотизма декларируется во многих нормативных документах, программах, проектах, научных и популярных публикациях, посвященных проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения. Однако в российском обществе до сих пор отсутствует концептуальное видение решения проблемы патриотического воспитания. Патриотизм у современной молодежи переживает не самые легкие времена. Об этом свидетельствует факт концентрации государственного интереса к проблемам воспитания патриотизма у граждан Российской Федерации, что закреплено государственной программой.

Перечисленные проблемы могут и должны решаться не завтра и не в следующем году, а прямо сейчас. Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по воспитанию патриотизма в подрастающем поколении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начиная с 2012 года тема патриотизма в России становится ведущей в политическом дискурсе. В своих ежегодных посланиях Федеральному собранию РФ президент не раз подчеркивал, что консолидирующую базу (российской) политики, он видит в патриотизме. Результаты развернувшейся в обществе работы по формированию «нового патриотизма» – это современная Россия. Несмотря на мощную западную антироссийскую пропаганду, которая проникла практически во все центральные СМИ России, в последние годы мы наблюдаем всплеск патриотических настроений.

«Современная социология направляет фокус внимания на процессы глобализации и констатирует разнонаправленные сюжеты, связанные с патриотизмом, впрочем, нечасто употребляя само это понятие, хотя и отмечая, что глобализация стимулирует самосознание граждан и сообществ»⁹⁹. При этом одни настаивают на унификации экономики, культуры, политики, что приводит к стиранию граней между государствами, нациями, народами и их культурой, а значит, и базиса для патриотизма.

⁹⁹ Beck U., Beck-Gernsheim E. Global Generations and the Trap of Methodological Nationalism for a Cosmopolitan Turn in the Sociology of Youth and Generation // European Sociological Review. 2009. No. 25(1). P. 25–36.

Другие отмечают рост национальной идентичности, консолидации на этой почве, но все это является следствием слабого включения в процессы глобализации. Для России это означает: в стране, сильно отстающей в сфере инкорпорирования в глобальный мир – это еще более стало очевидным ввиду санкций Запада – граждане обречены на углубленное осознание собственной идентичности, что должно повлечь за собой рост патриотизма¹⁰⁰.

Таким образом, анализ условий существования российского патриотизма на базе основных социологических подходов демонстрирует: для российского общества патриотизм – не «последнее прибежище», но веками сложившаяся и единственно возможная (по отношению к Родине) по сей день традиционная ценностная установка. Условия для ее отмирания очевидно отсутствуют, но попытки их формирования уже заметны, о чем шла речь в работе¹⁰¹.

«Можно утверждать, что патриотизм как ценность выдержал в России множество противодействий, в том числе и осмысленно организованных. И это только из Москвы кажется, что он сегодня возрождается. Нет, он и не умирал в регионах страны. Исследования показывают: народ сохранил основные ценности, связанные с любовью к Родине и ее людям, и в постреволюционные, и в постперестроечные времена. Он не позволил «нарушить связь времен», стоит только посмотреть на окружающую рукотворную среду наших районных центров и их краеведческие музеи, многие из которых создавались руками самих горожан. Там продолжали свято поддерживать основные праздники, связанные с достижениями отечества («Бессмертный полк» как идея и движение возник в Сибири).

В условиях поиска национальных ответов на вызовы глобализации и усилившегося внешнего давления на Россию важной частью государственной

100 *Johnston S.* The truth about patriotism. Duke University Press, 2007; *Taras R.* Nationalism and conflict // Nations and nationalism: A global historical overview (1: 14–28) / Н. Herb and D. H. Kaplan (Eds.). SantaBarbara, CA, 2008.

101 *Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 88-98.

политики, направленной на консолидацию российского общества, стало формирование патриотического сознания граждан Российской Федерации».

Сегодня высшее руководство страны делает особую ставку на патриотизм, поскольку, как заявил В.В. Путин, «у нас нет никакого другого и не может быть никакого другого объединяющего начала». При этом он подчеркнул, что чувство долга, готовность помочь ближнему и патриотизм являются качествами, лежащими в основе национального характера россиян. Но нам надо «культивировать здоровое чувство патриотизма. Без этого страна не будет существовать, она просто изнутри развалится, как кусок сахара, намоченный водой».

Гражданский патриотизм также является одним из идеологически нагруженных концептов, под которым в интеллектуальном дискурсе подразумеваются самые различные чувства и представления. В одних случаях внимание акцентируется на том, что гражданский патриотизм, характеризуемый любовью к Родине и ее истории, верностью отечественным ценностям и традициям, взаимосвязан с гражданской ответственностью, толерантностью, активной жизненной позицией, формированием гражданской политической культуры¹⁰². В других случаях подчеркивается, что гражданский патриотизм – это система ценностей, которыми человек располагает для общества, а государство – для гражданина. При этом отмечается, что гражданский патриотизм основывается, с одной стороны, на глубоком чувстве любви к Родине, ее народу, культуре, языку, родной природе, историческим корням; готовности служить своей стране, укреплять, развивать и защищать ее, с другой – на любви отечества к своим согражданам, на уважении патриотическим государством прав и свобод человека, всего гражданского общества, обеспечивающего его благополучие, силу и величие. На протяжении российской истории слово «патриотизм»

¹⁰² Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015.

имело, как правило, положительную смысловую нагрузку, основанную на «любви к Родине».

В 2015–2016 гг. российскому обществу патриотизм был предложен в качестве национальной идеи. Выступая в апреле 2016 г. в Санкт-Петербурге, В.В. Путин, согласившись с немецким политиком В. Виммером, который считал, что в национальную идею России надо включить соблюдение прав человека, заботу о мире, интересах нации, семьи и веры, сказал, что «наш гость правильно выразил то, что представляет общечеловеческие ценности, что актуально и для России. А я добавлю только одно к этому: что касается России, очень важно чувство патриотизма, национальной идентичности, что в некоторых странах утрачивается. К сожалению, для них. У нас это внутри есть, у нас это в сердце – любовь к Отечеству»¹⁰³.

Российское общество в существенной мере подвержено негативным внешним воздействиям, на ряде уровней возникает угроза утраты идентичности. Современное российское общество не только претерпевает воздействие общемировых глобализационных процессов, но и само по себе пребывает в стадии становления и развития, что связано со сравнительно недолгой историей существования Российской Федерации. В представленной работе содержится анализ и оценка теоретических проблем, связанных с патриотическим воспитанием молодежи. Патриотизм выступает в качестве одной из защитных функций общества, проявляющейся в стремлении к сохранению структуры общества, самостоятельности культуры и целостности политической структуры.

Сегодня Россия стоит перед рядом серьезных внутренних и внешних угроз и вызовов. Эти угрозы и вызовы образуют сложноструктурированный комплекс, поэтому и ответ на них должен быть комплексным, включающим экономические, политические, социальные и даже военные меры.

¹⁰³ Большая пресс-конференция Владимира Путина. 23 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53573> (дата обращения: 25.12.2016).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые источники

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы».
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Статья 83.
3. Нормативно-правовые акты.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. От 05.10.2015) «О безопасности».

Литература

1. Адрихин В.С. Молодежная субкультура и межпоколенческие отношения в современной России: алгоритм формирования диалога поколений: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2013.
2. Асланов Я.А. Патриотическое воспитание молодежи: современные тенденции и технологии формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 18–21.
3. Асланов Я.А., Барбащин М.Ю., Барков Ф.А., Крамарова Е.Н., Янакова Е.В. Комплексный портрет студентов Южного федерального университета: коллективная монография. Ростов н/Д: МарТ, 2012.

4. Асланов Я.А., Барков Ф.А., Крамарова Е.Н., Сериков А.В. Портрет студентов Южного федерального университета: коллективная монография. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2013.
5. Ахтариева Р., Мироваев В. К вопросу о патриотическом воспитании // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (15); Иванова С.И., Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008.
6. Барков Ф.А., Сериков А.В., Черноус В.В. Патриотическое сознание молодежи Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2013. № 2. С. 58–76.
7. Beck U., Beck-Gernsheim E. Global Generations and the Trap of Methodological Nationalism for a Cosmopolitan Turn in the Sociology of Youth and Generation // European Sociological Review. 2009. No. 25(1). P. 25–36.
8. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений / В.Г. Белинский. М.: АН СССР, 1954. Т.4: Статьи и рецензии 1840–1841 гг. С. 488–489.
9. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука: В 2 кн. Кн. 1. М.: Экономика, 1989. 304 с.
10. Богданова И.Н. Студенчество современной России: на пути к постматериалистическим ценностям? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3–2 (29).
11. Бородкин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М.: Изд-во МГУ, 1986.
12. Вагина В.О. Молодежная субкультура в российском обществе // сборник статей Международной научно-практической конференции «Информация как двигатель научного прогресса» (3 сентября 2016 г., г. Челябинск). – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 360-362.
13. Вагина В.О. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации // сборник статей Международной научно-практической

- конференции «Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире» (8 сентября 2016 г., г. Новосибирск). – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – 388 с.
14. Вагина В.О. Особенности общероссийской идентичности // сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Томск, 9 марта 2017г.) – Иркутск: Научное партнерство «Апекс», 2017. – С. 37-39.
 15. Вагина В.О. Патриотизм как идеология возрождения России // сборник статей Международной научно-практической конференции (3 марта 2017 г., г. Казань). В 2 ч. 2. / – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. С. 134-138.
 16. Вагина В.О. Проблема патриотизма современных граждан России // Научный альманах. 2016. №8-1 (22). С. 383-386.
 17. Вагина В.О. Роль патриотизма в современном обществе // Вестник научных конференций. 2016. №8-1 (12). С. 11-14.
 18. Вагина В.О., Шаповалова А.М. Культурная политика и патриотизм в современной России // сборник статей международной исследовательской организации «Cognitio» по материалам 13 международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы науки 21 века» 1 часть, г. Москва: сборник по статьям (уровень стандарта, академический уровень). – М.: Международная исследовательская организация «Cognitio», 2016. – С. 125-157.
 19. Вагина В.О., Шаповалова А.М. Патриотическое воспитание молодежи Юга России // сборник статей по материалам Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ПУТЬ В НАУКУ» // из-во Фонд науки и образования – РнД, 2017г.).
 20. Вагина В.О., Щукина Е.Л. Вызовы современности и культурная политика России // сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам 12 международной научно-практической конференции: «Достижения и проблемы современной науки» г. Санкт-Петербурга:

- сборник по статьям (уровень стандарта, академический уровень). – С-П.: Научный журнал «Globus», 2016. – С. 128-130.
21. Вдовина М.В. Функциональные изменения межпоколенческого конфликта в российской семье: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2008.
 22. Верещагина А.В. Ресурсный потенциал патриотизма и особенности его реализации в современной России // Поиск. 2017. № 1. С. 22–33.
 23. Волков Ю. Г. Креативность: творчество против имитации. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2013.
 24. Волков Ю.Г., Куликов С.П., Глушкова С.А. Основные стратегии регенерации патриотизма в российском обществе и риски имитации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. № 3. С. 56–63.
 25. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе: моногр. / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. Волгоград: Авторское перо, 2006. 174 с.
 26. Гафиатулина Н.Х. Социальное здоровье и социализация российской студенческой молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 11 и др.
 27. Гегер А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. 2010. № 1.
 28. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. № 10; Иванова Е.И. Проблема поколений и воспроизводство населения: теоретические подходы и реальность // Социологические исследования. 2012. № 4.
 29. Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. М.К.Горшкова, В.В.Петухова; Институт социологии РАН. М., 2015. С. 159.

30. Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 1. М.: Новый хронограф, 2016. С. 299.
31. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М., 2010. С. 125.
32. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. О жизненных планах российской молодежи: настоящее и будущее // Россия и Китай: молодежь XXI века. М.: Новый хронограф, 2014.
33. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы». // Красная звезда. – 2005, 31 августа.
34. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1995. Т. 3. С. 24.
35. Данилова Н. Е. Социальная идентификация в трансформирующемся обществе // Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. М., 2005. С. 324-364.
36. Даурова М.А. Межпоколенческие отношения в трансформирующемся российском обществе: динамика и интегративный потенциал: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2011.
37. Денисова Г.С., Глушкова С.А. Особенности национально-государственной идентичности молодежи южных регионов России: сравнительный анализ // ПОИСК: политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2016. № 5. С. 81–92.
38. Johnston S. The truth about patriotism. Duke University Press, 2007; Taras R. Nationalism and conflict // Nations and nationalism: A global historical overview (1: 14–28) / H. Herb and D. H. Kaplan (Eds.). SantaBarbara, CA, 2008.

39. Дзюбан В.В. Духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание казачьей молодежи // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 2.
40. Дубровин В.Л. Патриотизм: перспективы влияния в российском обществе // Власть. 2015. № 10.
41. Дюркгейм Э. О разделении труда. М., 1998. С. 62–64; Вебер М. Избранные работы. М., 1990. С. 624 – 629; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1996. С. 32–35.
42. Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.) / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: ЦСП, 2016.
43. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 88-98.
44. Зарубина Н.Н. Между этикой убеждения и этикой ответственности: трансформация нравственной позиции российской молодежи // Социологическая наука и социологическая практика. 2013. № 3. С. 93.
45. Исаева М.А. Поколение // Энциклопедия гуманитарных наук. 2011. № 1.
46. Иванова Е.И. Проблема поколений и воспроизводство населения: теоретические подходы и реальность // Социологические исследования. 2012. № 4.
47. Кароян И.В. Перспективы развития гражданского воспитания молодежи в условиях социокультурной модернизации российского общества // ИСОМ. 2011. № 5.
48. Колесников В.А. Гражданский патриотизм и гражданская политическая культура в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Ч. I. 2013. № 3 (29).
49. Конструирование общероссийской идентичности в контексте межэтнического и межрелигиозного взаимодействия: Монография /

- Отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2016. – 244 с.
50. Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А. Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура. 2-е изд., испр. и доп. М.: КомКнига, 2007.
 51. Кочиева Л.Г. Патриотизм, национализм, экстремизм: сравнительный анализ // Молодой ученый. 2014. № 20. С. 483–485.
 52. Кузнецов И.М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. 2016. № 7.
 53. Лимонцева Г.В. Идея патриотизма в трудах отечественных ученых конца XIX – начала XX века // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 44.
 54. Лубский А.В. Гражданственность как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Философия права. 2016. № 5.
 55. Лубский Р.А. Государственность и модели социального поведения в современной России // Научная мысль Кавказа. 2014. № 1.
 56. Лубский Р.А. Государственность в России: проблемы изучения в контексте методологии системного исследования // Философия права. 2011. № 4 (47).
 57. Лубский А.В. Можно ли совместить гражданские ценности с патриотизмом в России? // Партнерство университета и школы в сфере формирования гражданских ценностей и патриотизма: Сборник материалов Региональной научно-практической конференции / Под ред. профессора Петрулевич И.А. Ростов-на-Дону: Издательство Фонд науки и образования, 2015. С. 10–19.
 58. Лубский А.В., Сериков А.В. Патриотизм как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Научная мысль Кавказа. 2016. № 4.

59. Луман Н. Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит.; сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002 и др.
60. Мазур М.А., Ванюкова Я.А. Эволюция понятий патриотизма и патриотического воспитания // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4(43).
61. Малинкин А.Н. «Новая российская идентичность»: исследования по социологии знания // Социологический журнал. 2001. № 4.
62. Малинкин А.Н. Понятие патриотизма: Эссе по социологии знания / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. 1999. № 1–2. С.107-120.
63. Малинова О.Ю. Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России // Политические исследования. 2010. № 2. С. 93–94.
64. Маршак А.Л. Особенности социокультурных связей социально дезориентированной молодежи // Социологические исследования. 1998. № 12. С. 94–97 и др.
65. Михайлов А.Е. Правовая жизнь современной России: Теневые стороны // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». Вып. 36. Тольятти, 2015. С. 75-88.
66. Молодёжь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы / рук. автор. коллектива и науч. ред. И.М. Ильинский. М.: Изд-во Ин-та молодёжи: Голос, 1999. 323 с.
67. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2013.
68. Ореховская Н.А., Ореховский А.В. Патриотизм как созидаящая идеология российского общества // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3 (116).
69. Патриотическое воспитание молодежи. Ростов н/Д, 2010. С. 49.

70. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл. / отв. ред. д-р ист. наук Т.С. Гузенкова; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2014. – 260 с.
71. Положенцева И.В., Кашенко Т.Л. Феномен исторической памяти и актуализация личной исторической памяти студентов // Власть. 2014. № 12. С. 44.
72. Пути России: существующие ограничения и возможные варианты. М., 2004. С. 197.
73. Попов А.В. Нельзя сужать сферу патриотического воспитания/ А.В. Попов, Н.И. Попова // Народное образование. – 2013. №7. С. 3.
74. Пушина Л.Ю. Поколение как социокультурная общность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. 2011. № 3 (23). С. 28.
75. Растимешина Т.В. Культурное наследие и подданническая политическая культура российского общества // Власть. 2012. № 2. С. 18–21.
76. Розов Н.С. Специфика «русской власти», ее ментальные структуры, ритуальные практики и институты // Полис. 2011. № 1. С. 29.
77. Россия перед инновационным вызовом: опыт нулевых годов / Россия реформирующаяся. Вып. 11. М., 2012. С. 82.
78. Россия реформирующаяся. Вып. 11. М., 2012. С. 126.
79. Россия реформирующаяся: Ежегодник-2011 / Отв. ред. М.К. Горшков. Вып. 10. М.: Институт социологии РАН: Нестор-История, 2011.
80. Самыгин С.И., Верещагина А.В., Рачипа А.В. Вызовы и угрозы религиозного радикализма национальной безопасности постсекулярных обществ // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2016. № 2. С. 103–107.
81. Стерледева Т.Д., Стерледев Р.К. Духовность и бездуховность как вызов и риски для России // Власть. 2013. № 8. С. 79.

82. Старчикова М.В. Межпоколенное взаимодействие в современной России // Социологические исследования. 2012. № 5.
83. Социологический портрет молодежи Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2012.
84. Состояние, символический капитал и потенциал развития регионального патриотизма в Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2013.
85. Таланова К.С. Статика и динамика духовно-нравственного кризиса: логико-социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д, 2015. С. 49–50.
86. Тихомиров Г.А. Патриотизм: основные концепции и исследовательские подходы // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 5-1. С. 207.
87. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. 2000. № 4.
88. Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015.
89. Фомин А.А. Юридическая безопасность государства как особого субъекта российского права // Право и политика. 2013. №6. С. 93.
90. Фомченкова Г.А. Трансформация ценностных ориентаций молодежи: межпоколенческое сопоставление // Власть. 2012. № 12; Яницкий О.Н. «Мусорная культура» // Новое в социологии / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2013.
91. Халий И.А. Современные общественные движения. М., 2007. С. 67-86.
92. Цветкова И.В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // Социологические исследования. 2014. № 3.
93. Чернавский Д.С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. 2-е изд. М.: УРСС, 2004.

94. Черникова Т.В. Размышления о воспитание патриотизма в подростковом и юнешком возрасте/ Т.В. Черникова // Воспитательная работа в школе. – 2011. №5.
95. Шишкин В.А. Формы и виды объективации категорий национального самосознания // Омский научный вестник. 2009. № 4. С. 89–93.
96. Шутенко Е.Н. Социальная феноменология и субъективные индикаторы самореализации студенческой молодежи // ПНиО. 2014. № 4 (10).

Электронные источники

1. Афоризмы, цитаты, высказывания великих людей на тему «патриотизм». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mobiw.ru/patriotizm.html> (дата обращения: 23.09.2016).
2. Большая пресс-конференция Владимира Путина. 23 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53573> (дата обращения: 25.12.2016).
3. В Ростовской области приняли закон о патриотическом воспитании. [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://www.donnews.ru/V-Rostovskoy-oblasti-prinyali-zakon-o-patrioticheskom-vospitanii_24543 (дата обращения: 16.05.2016).
4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 23.09.2016).
5. Дубин Б. Поколение: социологические границы понятия. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2002/04/17/474861/> (дата обращения: 23.09.2016).
6. Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай». 19 сентября 2013 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения: 19.04.2017).

7. Иванова С.Ю. Основные концептуальные подходы к исследованию патриотизма.
[Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3704
(дата обращения: 23.09.2016).
8. Кудря А.Д. Понятие «патриотизм», его сущность и виды. [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3284 (дата обращения: 23.09.2016).
9. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления. [Электронный ресурс] // Studia Humanitatis. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennuyu-rossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnyie-napravleniya> (дата обращения: 19.04.2017).
10. Насибова И.Н. Формирование патриотизма в молодежной среде российского общества: теоретические проблемы исследования. [Электронный ресурс]. URL: <http://onlinescience.ru/userfiles/file/xm1w06isd3j0f8khevdx25mmkncbff7.pdf> (дата обращения: 19.04.2017).
11. Омельченко Е.Л. АНТИФА против ФА. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2010/05/24/antifa/> (дата обращения: 19.04.2017).
12. «Об утверждении Концепции патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://www.donland.ru/documents/Ob-utverzhdanii-Konceptcii-patrioticheskogo-vospitaniya-molodezhi-v-Rostovskojj> (дата обращения: 16.05.2016).
13. Пантин В.И. Массовое сознание в современной России: размежевания, противоречия, сопряжения. [Электронный ресурс] // Вестник Института социологии. 2015. № 1 (12). С. 107. URL: <http://www.vestnik.isras.ru/> (дата обращения: 23.09.2016).
14. Патриотизм в представлениях россиян. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-vpredstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения: 23.07.2015).

15. Патриотизм как социально-историческое явление. [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=20060> (дата обращения: 15.05.2016).
16. Российский патриотизм и патриотическое воспитание молодёжи. Понятие патриотизма. [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://www.nirsi.ru/100> (дата обращения: 15.05.2016).
17. Чернов И. Ура-патриотизма быть не должно. [Электронный ресурс] // Взгляд. URL: <http://vz.ru/society/2015/7/10/755454.html> (дата обращения: 23.09.2016).