

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

очного отделения 4 курса 05001203

Коржовой Алины Александровны

**Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Гармашев А.А.**

**Рецензент
Заместитель руководителя
аппарата – начальник службы и
кадров администрации
Шебекинского района
Белгородской области**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	8
РАЗДЕЛ II ПРАКТИКА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	26
РАЗДЕЛ III СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Сегодня во всём мире отмечено, что информация является, несомненно, важнейшим средством организации и регулирования частной и общественной жизни людей, одной из форм закрепления и распределения имеющихся и получаемых знаний.

Информация как совокупность каких-либо сведений, данных, факторов, характеристик о соответствующих предметах, процессах, явлениях, отношениях, событиях и т.д., собранных и систематизированных в пригодную для использования форму, составляют основу управления. Управленческие процессы – это не что иное, как поиск, фиксация, анализ, оценка, распространение социальной информации, т.е. той информации, которая связана с отражением и преобразованием различных форм жизнедеятельности людей¹.

Несомненно, необходима улучшенная информационная поддержка для правильного контроля и анализа множества важных факторов и нахождения оптимальных управленческих решений, необходима улучшенная информационная поддержка. Следовательно, как для лиц, принимающих управленческие решения, так и для лиц, участвующих в их подготовке, необходим доступ к достоверным и полным данным о состоянии местного самоуправления в районе. Только обладание совокупностью данных, которые отражают текущее состояние, тенденции и закономерности развития всех основных сфер жизнедеятельности района может стать основой для принятия рационального решения.

Несомненно, одной из самых насущных и в то же время одной из самых сложных задач является информационное обеспечение органов местного самоуправления. Только при условии совершенствования

¹Барбаков Г. О. Информационная политика органов местного самоуправления. М.

информационных технологий и широкого их внедрения и использования возможно выполнение задач, которые предъявляются к процессам управления в органах власти.

Непосредственно, информационное обеспечение органов местного самоуправления в настоящее время является одной из самых насущных в то же время одной из самых сложных задач. Связано это с несколькими причинами. Во-первых, резко увеличился поток получаемой информации, за последнее время. Во-вторых, растет необходимость более качественной обработки информации, связано это с тем, что растёт постоянная потребность улучшения эффективности управления. Несомненно, всё это вместе взятое заставляет искать новые пути и методы организации обработки информационных потоков.

Общие концепции данного направления изложены в Законе Российской Федерации «Об информации, информатизационных технологиях и о защите информации» от 20.02.1995 №24-ФЗ¹. Данный закон регулирует отношения, возникающие при создании и использовании информационных ресурсов и технологий, а также средств их обеспечения. Государственная политика в сфере формирования информационных ресурсов направлена на создание условий для эффективного и качественного информационного обеспечения решения стратегических и оперативных задач социального и экономического развития РФ.

Так же в Законе Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09. 02. 2009 № 8-ФЗ². Согласно которому, установлен единый порядок доступа граждан и организаций к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

¹Об информации, информатизационных технологиях и о защите информации :федер. закон от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 31 июля.

²Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер. закон от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 21 января.

Степень разработанности темы. В настоящее время проблема информатизации привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных авторов и раскрывается во множестве публикаций в основном управленческих направлений.

Ряд понятий таких, как – «информация», «информационное обеспечение», «управленческие процессы», «управленческая информация» и др. представлены в трудах таких ученых, как О.О. Сидорова, В. В. Позволяев, С. М. Авилов¹.

Перед выполнением дипломного проекта был выполнен обзор работ таких авторов, как Атаманчук Г. В., Титоренко Г. А., Никитов В. А., Кочетков И. Н., Краснова М. А., Ефимчук И. В., Демьяненко А. Н., Латфуллаев Х.С и других².

Эффективное функционирование любой управленческой структуры базируется на широком использовании современных технических способов обработки информации и методов организации технологических процессов, связанных с информационными потоками. Следовательно, основной проблемой дальнейшего развития эффективности управления в органах местного самоуправления является совершенствование и комплексное использование информационных технологий, направленных на последние достижения электронной техники и современных средств связи.

Техническая основа автоматизации использования информационных ресурсов представлена совокупностью взаимосвязанных единым управлением автономных технических средств сбора, накопления,

¹ Сидорова О. О. Основы местного самоуправления. М., 2013; Позволяев В. В. К вопросу о развитии местного самоуправления. М., 2013; Авилов С. М. Информация и её свойства. СПб., 2014.

² Атаманчук Г. В. Государственное управление. М., 2010; Титоренко Г.А. Информационные системы и технологии. М., 2011. С. 22; Никитов В. А. Информационное обеспечение местного самоуправления. СПб., 2013; Кочетков И. Н., Краснова М. А., Ефимчук И. В. Информационное обеспечение в системе местного самоуправления М., 2010; Дьяченко А. Н. О правовой охране баз данных. СПб., 2013; Латфуллаев Х. С. Основы менеджмента. СПб., 2012.

обработки, передачи, вывода и представления информации, средств обработки документов и оргтехники, а также средств связи для осуществления информационного обмена между различными техническими средствами.

Таким образом, можно предположить, что достижение эффективной работы органов власти при совершенствовании использования информационных ресурсов возможно при реализации обработки информации за счет информационной, технической и программной совместимости различных технических устройств; обеспечении пользователей связью через терминальные устройства с обозначенной соответствующей базой данных; наличии защиты информации от незапланированного доступа.

В качестве **проблемы исследования** выступает противоречие между необходимостью комплексного использования информационных технологий и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области.

В качестве **объекта исследования** выступает информационное обеспечение в системе местного самоуправления.

Предмет исследования – методы совершенствования информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области.

Цель исследования – разработать рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические основы информационного обеспечения органов местного самоуправления;
- 2) проанализировать практику информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области;

3) предложить направления совершенствования информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области;

Теоретико-методологическая основа исследования. В ходе исследования использовались системный и структурно-функциональный подходы. Основные положения системного подхода были изложены в работе Г.А. Титоренко, позволившую рассмотреть проблемы, связанные с правильным использованием информации в системе местного самоуправления¹.

Для анализа проблемы исследования был применен комплексный подход в целях разностороннего анализа рассматриваемого явления.

Важную роль в процессе написания выпускной работы играли такие общенаучные методы, как сравнительный анализ, синтез, аналогия, которые позволили проанализировать существующую практику информационного обеспечения органов местного самоуправления и совершенствовать потенциал информатизации органов власти Шебекинского района Белгородской области.

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанного механизма по совершенствованию информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области в практику управления.

Структура работы представлена введением, тремя разделами, заключением, списком источников и литературы и приложениями.

¹Титоренко Г. А. Информационные системы и технологии. М., 2011.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Все вопросы, связанные с увеличением эффективности его работы, приобретают особую важность, связано это с тем, что в настоящий момент в нашей стране идет становление местного самоуправления как института народовластия. Несомненно, необходима соответствующая информационная база для того, чтобы процесс управления муниципальным образованием был эффективным.

Важнейшим ресурсом развития муниципальных образований в современных условиях становится информация. В последние десятилетия произошли значительные изменения в области информационных технологий, информационная сфера становится системообразующим фактором жизни местных сообществ. На все стороны жизни муниципальных образований стал решающим образом воздействовать уровень развития информационного пространства. Важнейшим ресурсом инвестиционной привлекательности муниципальных образований, обеспечения инновационного развития территорий выступает информация.

История возникновения термина «информация» связана с одним из заметных достижений XX века - это создание К. Шенноном в 1947-48 годах современной теории информации, которая начала свое практическое вхождение в жизнь человека через теорию связи, а затем пришла практически во все сферы его деятельности, в том числе и в философские науки ¹.

Через меру уменьшения неопределенности знания при совершении какого-либо события определяет понятие "информация" данная теория.

К развитию кибернетики – науки об общих законах получения, хранения, передачи и переработки информации в целях ее использования в процессах

¹Старикова Е. А. Теории происхождения информации. М., 2013. С. 23.

управления различными системами, в том числе и социальными, важнейшим стимулом послужила математическая теория ¹.

Общие принципы создания систем управления рассматриваются в науке, под названием: «Кибернетика». В контексте ее использования в управленческой деятельности информация обозначается как совокупность сведений, которые необходимы для активного воздействия на управляемую систему с целью ее оптимизации. По степени ее влияния на изменение представляющего звена о состоянии управляемого социального объекта оценивается полезность и эффективность информации в данном случае.

Всякая информация обладает тремя основными параметрами, в соответствие с теорией Шеннона, ²:

- содержанием;
- количеством;
- ценностью.

Множество различных трактовок информации существует в нашем мире.

Информация – одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний ³.

Само понятие информации предполагает наличие, по крайней мере, трёх объектов. К ним относят: источника информации, потребителя информации и передающую среду.

Информация может быть классифицирована следующим образом ⁴:

- по степени упорядоченности;
- по форме закрепления;
- по доступности.

Взаимодействуют между собой и пересекаются друг с другом все виды информации. Под различными видами, порой, выступает та или иная информация. Она может усложняться и изменяться, иметь многоступенчатое

¹Старикова Е. А. Теории происхождения информации. М., 2013. С. 23.

²Там же.

³Семенов О. И. Философский словарь. М., 2011. С. 19.

⁴Авилов С. М. Информация и её свойства. СПб., 2014. С. 4.

строение, причем отдельные группы, выделенные в пределах основного классификационного признака, могут дополнительно разбиваться на подгруппы по частным основаниям и свойствам.

Кроме того, не всегда можно четко дифференцировать информацию по тем или иным основаниям и признакам, а затем сводить ее в классы. Если в ходе объединения и классификации будет использоваться электронно-вычислительная техника, эта работа значительно усложняется.

Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который направлен на регулирование взаимоотношений в информационной сфере, относит информацию к объектам права и даёт следующее определение: «Информация — сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»¹.

Защищается и проверяется законами всякая информация.

Основными целями защиты информации, согласно Закону, являются²:

- предотвращение утечки, хищения, искажения, подделки информации;
- обеспечение безопасности личности, государства, общества;
- предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, искажению, блокированию информации;
- защита конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных;
- сохранение государственной тайны, конфиденциальности документированной информации.

Согласно Закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», выделяют следующие категории информации³:

¹Об информации, информатизационных технологиях и о защите информации :федер. закон от 27июля 2006г. № 149-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 31 июля.

²Там же.

³Об информации, информатизационных технологиях и о защите информации :федер.

- информация, составляющая государственную тайну;
- персональные данные;
- информация, составляющая коммерческую тайну.

Информация, которая содержит сведения о военной, экономической деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности государства, относится к первой категории. Любая информация, которая прямо или косвенно относится к тому или иному лицу, по праву, относится к персональной информации.

Информация, которая составляет коммерческую тайну, может включать в себя, например:

- научно-техническую;
- технологическую;
- производственную;
- финансово-экономическую.

Коммерческой ценностью подкрепляется данный вид информации. К ней, непосредственно, ограничен свободный доступ третьим лицам.

Любое сообщение, содержащее какие-либо сведения о предметах, явлениях, событиях и т.д. определяется термином, под названием «Информация». Точности, чёткости и своевременности, вот такими качествами должна обладать информация в органах власти. В любых сферах жизнедеятельности человека, информация выступает главным средством организации своей работы.

Всё приобретает новый объём, новые краски, складываются новые ценности, каждый день в мире. Но для развития местного самоуправления, слаженной работы в этой отрасли, необходима усовершенствованная информационная база.

Местное самоуправление – это самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения определённой территории по решению вопросов местного значения исходя из интересов населения¹.

В автономности от других органов государственной власти, самостоятельности населения в решении местных проблем заключается суть местного самоуправления

Не входят в систему органов государственной власти, система местного самоуправления а это значит, что последние не могут давать обязательных указаний муниципальным органам.

Местное самоуправление осуществляется на всей территории Российской Федерации в городских, сельских поселениях, сельских округах (волостях, сельсоветах), районах (уездах), районах в городе. Эти территории называются муниципальными образованиями, границы которых устанавливаются и изменяются органом государственной власти субъекта РФ с учетом мнения населения соответствующих территорий. В целях защиты конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства федеральным законом на отдельных территориях может быть ограничено право граждан на осуществление местного самоуправления².

К вопросам местного значения относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, отнесенные к таковым уставом муниципального образования в соответствии с Конституцией РФ, законами РФ и субъектов РФ³.

В частности, это вопросы владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью, местный бюджет, установление местных налогов и сборов, содержание и использование муниципального жилищного фонда, муниципальные учреждения образования, здравоохранения, охрана общественного порядка, контроль за использованием земель, энерго-, газо-,

¹Сидорова О. О. Основы местного самоуправления. М., 2013. С. 76.

²Там же.

³Позволяев В. В. К вопросу о развитии местного самоуправления. М., 2013. С. 345.

тепло-, водоснабжение, дороги, транспортное обслуживание и т.д. Информация в сфере управления играет огромную роль.

Потребность в информации разных субъектов и звеньев управления неодинакова и определяется теми задачами, которые решает в процессе управления тот или иной субъект, тот или иной руководитель, работник управленческого аппарата.

Она зависит также от масштаба и важности принимаемых решений (чем масштабнее и важнее решение, тем большая по объему и разнообразная по содержанию информация необходима для его подготовки и принятия), от количества и характера управляемых, регулируемых параметров, от количества вариантов возможного состояния и поведения управляемого объекта, от величины и разнообразия возмущающих управляемую систему внутренних и внешних воздействий, от количества и качества показателей, характеризующих результаты функционирования данной системы.

Несомненно, управление предприятием не может наиболее эффективно осуществляться без достаточной оперативной, надежной, своевременной и достоверной информации.

Информация является основой управленческого процесса, и от того, насколько она совершенна, во многом зависит качество управления предприятием.

Информационная деятельность управленца требует от него четкой организации процесса сбора, анализа и обработки информации, причем он должен уметь определять важность или второстепенность поступающей информации. Опытный специалист также должен уметь упорядочивать коммуникации и обмен информацией в рамках предприятия и фирмы.

Информация выступает составляющим звеном в процессе управления. На основе обработки необходимого и достаточного количества информации принимается то или иное управленческое решение.

Необходимо отметить, что в управлении происходит взаимодействие не со всей информацией, а только с той, которая наиболее необходима для

формирования и реализации управляющих воздействий. Это позволяет принимать верное и наиболее оптимальное решение. А от правильности выбранного решения зависит весь управленческий процесс, который будет проводиться в дальнейшем.

Речь идет об управленческой информации.

Управленческая информация — это часть социальной информации, которая выделена из ее общего массива по критериям пригодности к обслуживанию муниципально-правовых процессов формирования и реализации управляющих воздействий¹.

По месту и роли местного самоуправления в частной и общественной жизнедеятельности людей, по характеру и исполнению законов на местном уровне и т. д. может быть классифицирована информация в управлении.

В то же время, вся управленческая информация должна соответствовать требованиям, таким как²:

- актуальность;
- достоверность;
- достаточность;
- доступность;
- аутентичность.

Рассмотрим каждое из них.

Актуальность управленческих решений заключается в том, что собранная информация является новой, отличается оперативностью сбора и передачи, новизной, соответствует задачам сегодняшнего дня и может способствовать их решению.

Достоверность информации определяется ее способностью схватывать и отражать факты, события и особенно их причины и взаимосвязи. Ее получение представляет собой очень сложный познавательный и

¹Магомедов К.О. Основы управленческих решений. М., 2011. С. 31.

² Там же.

аналитический процессы, требующие привлечения специалистов и использования современных научных процедур.

Обозначение того, что информация получена по целому ряду системно увязанных вопросов, глубоко и полно раскрывает исследуемый процесс, а именно его внутренние источники, движущие пружины и внешние детерминанты, характеризует процесс в целом, содержит предпосылки для прогнозирования и моделирования возможных новых состояний данного процесса расценивается как достоверность информации.

Достоверность информации должна отражать чёткость информации и её новизну, отвечать всем современным требованиям.

Доступность информации связана с ее открытостью, гласностью, возможностью ее оперативного получения в конкретном нужном объеме. Часто информация имеется, но она закрыта и используется очень узким кругом должностных лиц. Коэффициент информации полезного действия очень низок, в данном случае.

Аутентичность обуславливает текстуальное и словесное выражение информации в понятной для людей форме, соответствие их познаниям в области языка. Засоренность информации различными узкоспециальными терминами или иностранными, редко употребляемыми словами усложняет постижение и практическое использование информации.

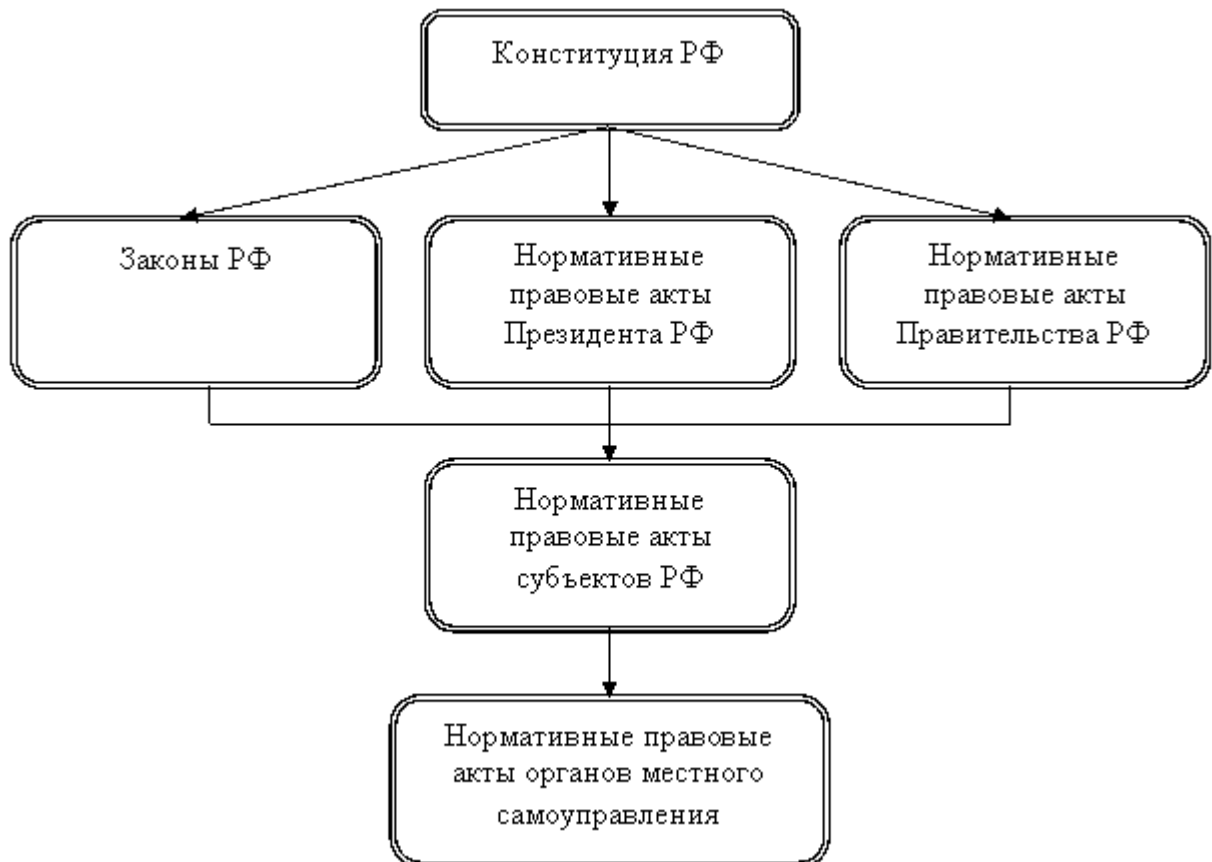
Аутентичность информации служит для людей для того, чтобы люди могли описать словами в понятной форме, что им необходимо.

Для удовлетворения потребности пользователей в информации, необходимой для осуществления деятельности местных органов власти, в целом, предназначена информационная система местного самоуправления.

В сфере местного самоуправления должны регулироваться процессы информационного обеспечения. Охватывает весь его жизненный циклсфера правового регулирования информационного обеспечения местного самоуправления .

Разнородна и разнообразна информация, которая циркулирует в органах местного самоуправления, Она может относиться к экономической, социальной, общественной обстановке. Информация этих видов имеет самостоятельную ценность также для нижестоящих управленческих структур, когда они выступают в пределах своей компетенции. Кроме того, она служит в качестве основы для нормативных документов. Необходимые сведения могут содержаться в законах, иных нормативных актах, письмах, справках, сводках, обзорах, юридических решениях и т.д. Эти сведения, будучи собранными, систематизированными и преобразованными в пригодную для использования форму, играют в управлении исключительную и немаловажную роль.

Виды нормативно-правовых актов, регулирующих взаимоотношения в информационной сфере, представлены на рисунке 1¹:



¹Маскаева И. И. Проблемы правового регулирования доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. М., 2011. С. 23.

Рис. 1. Регулируют взаимоотношения в информационной сфере, следующие нормативно-правовые акты

Организация поиска, сбора, хранения, обработки и передачи информации в целях ее использования для постановки и решения задач управления составляют основу информационного обеспечения местного самоуправления:¹.

Решение следующих взаимосвязанных задач связаны с организацией информационного обеспечения²:

- определение состава информации, а именно по целевым и функциональным подсистемам;
- определение источников и потребителей информации, распределение связей между ними;
- подготовка информации о желаемом и фактическом состоянии системы и ее элементов, определение отклонений;
- формализация представления информации; выбор и обоснование носителей информации;
- разработка методов сбора, поиска, обработки, хранения и обновления информации;
- обоснование и выбор оптимальных технических средств информационного обеспечения;
- определение способов циркуляции информации и форм ее представления;
- разработка классификаторов, словарей, инструкций и других средств и методов технологической регламентации информационного обеспечения.

Организационно – оформленная совокупность видов информации, каналов связи и технических средств, обеспечивающих взаимосвязь между

¹Никитов В. А. Информационное обеспечение местного самоуправления. СПб., 2011. С. 165.

² Там же.

элементами системы управления в целях ее эффективного функционирования и развития – информационная система, необходимая для управления, которую образуют все виды информации¹.

Основой информационного обеспечения задач управления являются первичные информационные ресурсы, характеризующие регион или муниципальное образование как объект, обладающий природно-географическими, социально-демографическими, экономическими, инфраструктурными и иными характеристиками и особенностями. На базе этих ресурсов осуществляется обработка и агрегирование данных по объектам, субъектам, функциям, процессам и др. Готовится аналитическая, прогнозная, справочная, другая агрегированная информация, необходимая органам власти как для оперативного мониторинга социально-экономической ситуации в регионе и стране, так и для выработки стратегии управления².

Информационное обеспечение является одной из важнейших составляющих системы местного самоуправления.

Информационное обеспечение муниципального управления - это система концепций, методов и средств, предназначенных для обеспечения пользователей (потребителей) информацией³.

Политика по информационному обеспечению должна проводиться по многим взаимоувязанным направлениям, прежде всего Правительство Российской Федерации обязано разрабатывать программы в области информационного обеспечения граждан, государства, общества в целом.

Обязанности органов муниципальной власти и управления целесообразно изложить в виде ряда законодательных норм, а именно они обязаны⁴:

- формировать информационные ресурсы в соответствии с их

¹ Катаева Л.И., Маркин В.Н., Маркова А.К. и др. Подготовка кадров муниципальной службы. М. 2012. С. 98.

² Барбаков Г. А. Информационная политика органов местного самоуправления. М., 2015. С. 356.

³ Там же.

⁴ Никитов В. А. Информационное обеспечение местного самоуправления. СПб., 2011. С.165.

компетенцией;

– выдавать информацию из муниципальных ресурсов другим муниципальным органам, организациям и физическим лицам в установленные сроки и за установленную стоимость, эффективно использовать информационные ресурсы в процессе муниципального управления;

– сохранять и поддерживать муниципальные информационные ресурсы в актуальном состоянии;

– обеспечивать сохранение государственной, коммерческой, служебной и личной тайны при формировании и использовании муниципальных информационных ресурсов.

Все перечисленные виды информации одинаково важны для общества, употребляются в сфере управления.

В настоящее время, так же, усиливается поток информации, поступающий в органы местного самоуправления. Для этого, в первую очередь, необходимо совершенствовать информационное обеспечение деятельности органов. Для того, чтобы люди могли своевременно уточнить всю необходимую для себя информацию.

А именно, это позволит повысить уровень доверия населения к власти. Пользователей информационных систем достаточно много. Для того, чтобы иметь возможность распространения информации, в первую очередь, необходимо законодательно закрепить ряд прав органов муниципальной власти и управления в рассматриваемой сфере.

Одно из них — это право на формирование программ информационного обеспечения на основе выявления и обобщения информационных потребностей пользователей (потребителей) информации, которые должны содержать прогнозируемые долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные и оперативные требования к содержанию, виду, объему,

источникам, регламенту и порядку представления необходимой пользователям (потребителям) информации¹.

Таковыми общепризнанными средствами являются системы информационного обеспечения различных классов и видов, средства телерадиокомпаний, массовой информации.

Более эффективно использовать местные ресурсы, снимать социальную напряженность в обществе, повышать доверие населения к власти, позволяет грамотный подход к решению этого вопроса.

Прежде чем формировать такие программы, органы местного самоуправления должны иметь право на получение сведений об информационных системах, сетях, ресурсах, услугах, а право на их деятельность по созданию информационного обеспечения, распространению информации и информационных услуг должно определяться законодательно. К пользователям информацией относятся любые субъекты, обращающиеся к средствам информационного обеспечения за необходимой им фактографической, документальной, аналитической и другой информацией и пользующиеся ею.

Для эффективного управления в деятельности органов власти информационные потоки должны представлять собой четко отслеживаемый и управляемый процесс.

Управляемый процесс должен обеспечиваться за счёт поступающей информации в органы местного самоуправления. Принимают главное участие документы, поступающие в органы власти в процессе информатизации в органах местного самоуправления, в первую очередь.

Типовым информационным объектом, фиксирующим и регламентирующим деятельность в органах самоуправления, является документ. Деятельность по организации прохождения документов внутри органов управления принято называть делопроизводством данной

¹Об информации, информатизационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 31 июля.

конкретной организации. В основе делопроизводства лежит фундаментальное понятие структуры информационного обмена – документопоток¹.

Делопроизводство составляет полный цикл обработки и движения документов с момента их создания (или получения) до завершения исполнения и отправки.

Под документационным обеспечением управления понимается совокупность принципов и правил, устанавливающих единые требования к документированию управленческой деятельности предприятия, организации. Документационное обеспечение органов государственного управления подразделяется на две сферы: документирование управленческих действий, функций, решений и управление документацией, работа с ней в процессе решения управленческих задач².

В организации ежедневно поступает большой поток информации, необходимо её тщательно пересматривать и документировать.

Движение документов с момента их получения или создания до завершения исполнения решений по ним, отправки или сдачи в дело образуют документооборот организации. Порядок движения документов в организации закрепляется в схемах прохождения документов, которые разрабатываются службой документационного обеспечения и утверждаются руководством организации.

В каждой организации определена своя служба документационного обеспечения, которая контролирует и проверяет поступаемый поток информации.

¹Никитов В. А. Информационное обеспечение местного самоуправления. СПб., 2011. С. 165.

²Пригожин А. И. Информационная статистика и проблемы сбора информации местной властью. М., 2010. С. 467.

Документы, содержащие исходные данные организаций, принято называть первичными, а документы, содержащие сведения обобщающего характера и используемые для принятия управленческих решений – выходными¹.

В зависимости от мест возникновения, документы могут подразделяться на²:

- внешние;
- внутренние.

К внешним документам относят планы, утвержденные вышестоящими организациями, отраслевые нормативы, инструкции.

Внутри организации действуют внутренние документы.

В зависимости от выполняемых функций управления выделяют документы³:

- бухгалтерского учета;
- плановые,
- статистические,
- документы оперативного управления.

Вся документация, создаваемая в сфере управления, принадлежит к двум группам документационных систем⁴:

- организационно- распорядительная документация;
- специальная документация.

К первой группе относят документы, которые закрепляют функции, задачи, права и обязанности работников.

Документы, поступающие в организацию, в том числе созданные с помощью средств вычислительной техники, проходят первичную обработку,

¹Там же.

²Барбаков Г. А. Информационная политика органов местного самоуправления. М., 2015. С. 356.

³Барбаков Г. А. Информационная политика органов местного самоуправления. М., С. 356.

⁴Наумова А. А. Основы делопроизводства и документооборот в местного самоуправления. М., 2012. С. 87.

предварительное рассмотрение, регистрацию, рассмотрение руководством и доставляются исполнителям.

Предварительное рассмотрение документов проводится с целью распределения поступивших документов на документы, требующие обязательного рассмотрения руководством и на документы, направляемые непосредственно в структурные подразделения и ответственным исполнителям¹.

Передача документов между структурными подразделениями производится через инспекторов (секретарей) структурных подразделений или лиц, ответственных за документационное обеспечение.

Документы регистрируются. Для достижения эффективной информационной совместимости регистрационных данных в организации и создать условия для перехода к автоматизированной регистрации, определяют обязательный состав реквизитов регистрации²:

- автор (корреспондент);
- название вида документа;
- индекс документа (дата и индекс поступления документа);
- заголовок документа или его краткое содержание;
- резолюция (исполнитель, содержание поручения, автор, дата);
- срок исполнения;
- отметка об исполнении (краткая запись решения вопроса по существу, дата фактического исполнения и индекс документа-ответа, номер дела).

Следовательно, в технологической цепочке обработки и движения документов как носители той или иной информации можно выделить следующие этапы³:

¹Там же.

²Наумова А. А. Основы делопроизводства и документооборот местного самоуправления. М., 2012. С. 87.

³Там же.

- прием и первичная обработка документов;
- предварительное рассмотрение и распределение документов;
- регистрация;
- контроль за их исполнением;
- информационно-справочная работа;
- исполнение документов и отправка.

Все документы, требующие исполнения, подлежат контролю.

Цель контроля состоит в том, чтобы обеспечить содействие своевременному и качественному исполнению документов, обеспечить получение аналитической информации, которая необходима для оценки деятельности организации и ее структурных подразделений, а также конкретных сотрудников ¹.

Для достижения указанной цели система контроля исполнения документов включает в себя несколько последовательных этапов²:

- постановку документов на контроль;
- проверку своевременности доведения документов до конкретных исполнителей;
- предварительную проверку и регулирование хода исполнения;
- учет и обобщение результатов контроля исполнения документов;
- регулярное информирование руководителей органа управления о ходе исполнения документов;
- снятие исполненных документов с контроля.

Контроль за исполнением входящих документов в администрации города осуществляется в порядке общего делопроизводства в соответствии с инструкцией по делопроизводству.

¹Наумова А. А. Основы делопроизводства и документооборот местного самоуправления. М., 2012. С. 87.

²Наумова А. А. Основы делопроизводства и документооборот местного самоуправления. М., 2012. С. 87.

Таким образом, анализируя теоретические основы использования инновационного потенциала вузов в реализации региональных проектов и программ, можно сделать следующие выводы по разделу:

1) Информация является основой управленческого процесса, и от того, насколько она совершенна, во многом зависит качество управления организацией. Информационная деятельность управленца требует от него четкой организации процесса сбора, анализа и обработки информации, причем он должен уметь определять важность или второстепенность поступающей информации. Опытный специалист также должен уметь упорядочивать коммуникации и обмен информацией в рамках предприятия и фирмы.

2) В процессе информатизации в органах местного самоуправления участвуют документы, которые поступают в органы власти. Для улучшения качества регистрируемых документов в информационной системе, все документы проходят соответствующий контроль. Это позволяет своевременно выявить и устранить все недочёты. В целом, усовершенствованная система информатизации позволит обеспечить качественную работу органов местного самоуправления, повысить уровень доверия населения к власти.

3) Для удовлетворения потребности пользователей в информации, которая необходима для осуществления деятельности местных органов власти предназначена информационная система местного самоуправления.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Администрация муниципального образования «Шебекинский район» является исполнительно – распорядительным органом управления в муниципальном образовании, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Устанавливается главой района и утверждается Собранием депутатов структура администрации муниципального района.

Местное самоуправление в городских округах, муниципальных районах, городских и сельских поселениях осуществляется через выборные представительные органы местного самоуправления (городские Думы, собрание представителей), глав местного самоуправления (глава городского округа, муниципального района, городского и сельского поселения, мэр, староста), а также непосредственно путем местных референдумов, собраний, сходов граждан, иные формы, не противоречащие Конституции РФ, федеральным законам, законам субъекта федерации¹.

Выборные представительные органы местного самоуправления утверждают местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, принимают свой Устав, осуществляют контроль за деятельностью главы местного самоуправления и обладают иными полномочиями в соответствии с федеральным законом №131-ФЗ от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», уставами муниципальных образований².

Главой муниципального образования является Калашников Алексей Николаевич. Он так же является высшим должностным лицом муниципального образования и занимается решением вопросов местного

¹Конституция Российской Федерации. М., 2008.

²Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ :федер. закон от 06 октября 2003г. № 131 – ФЗ //Российская газета. – 2003. – 10 октября.

значения в соответствии с полномочиями, которыми он наделяется Уставом муниципального образования.

Адрес администрации: 309290, Россия, Белгородская область, город Шебекино, пл. Центральная, дом 2. Телефон: 8 (47-248) 2-23-09, 2-28-27.

Численность населения на 01.01.2016 г. составила 92,7(тыс. чел.) плотность населения (чел./кв.км) - 3,1¹.

Структуру органов местного самоуправления Шебекинского района изображена на рисунке 2.



Рис. 2. Структура органов местного самоуправления Шебекинского района
Совет муниципального образования Шебекинского района является представительным органом муниципального образования.

Администрация Шебекинского района является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами.

Администрацией Шебекинского района Белгородской области на принципах единоначалия руководит глава администрации.

¹Структура администрации Шебекинского района. URL: <http://admsheb.ru/> (дата обращения: 13.02.2016)

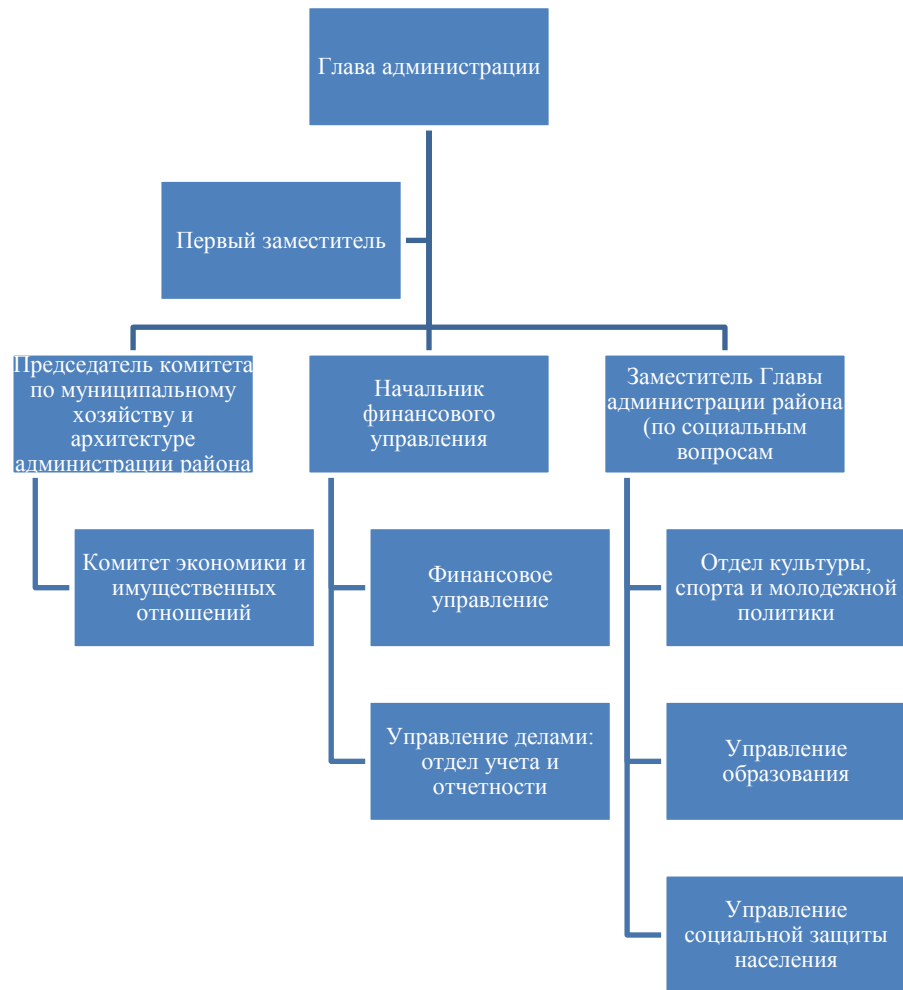


Рис. 3. Структура Администрации Шебекинского района

Администрация Шебекинского района Белгородской области поддерживает малое предпринимательство.

В отраслевой структуре наибольшее предпочтение малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями по-прежнему отдается торговле, общественному питанию и посредническим услугам в области торговли. В этих сферах занято около 50 процентов малых предприятий от общего их количества и 75 процентов - индивидуальных предпринимателей. В промышленности действует 13 процентов малых предприятий, 12 процентов - в строительстве, транспортные услуги оказывает 4 процента.

Политика Правительства области в развитии малого бизнеса состоит в том, чтобы не только непосредственно поддерживать малые предприятия

путем привлечения различных видов ресурсов (в том числе финансовых), но главным образом, создавать благоприятный деловой предпринимательский климат и привлекательные условия для отечественных и иностранных инвесторов.

Для решения этой задачи разработаны и утверждены постановлением Правительства области №13-пр от 10.07.2003 г. «Основные направления инвестиционной политики Правительства Белгородской области на 2013-2016 гг. и до 2020 года», которыми предусматривается привлечение иностранных и отечественных инвестиций в экономику Белгородской области¹.

Постановлением Правительства Белгородской области № 29-пр от 20.10.2003 утверждена пятая (по времени) краевая программа «Развитие и поддержка малого предпринимательства в Белгородской области на 2014-2016 годы»².

С 2001 года в рамках реализации краевой программы поддержки малого бизнеса осуществляется реализация программы микрокредитования для субъектов малого предпринимательства через краевой Фонд поддержки малого предпринимательства, финансирования инвестиционных и инновационных проектов субъектов малого бизнеса и с 2004 года - субсидирования процентной ставки по кредитам, полученным субъектами малого бизнеса в коммерческих банках.

Систематизирована и упорядочена работа по предоставлению муниципальных услуг в администрации Шебекинского района Белгородской области. Деятельность службы «одного окна» успешно развивается в районе.

Эффективность системы управления информационного

¹ Основные направления инвестиционной политики; Постановление Правительства Белгородской области на 2013-2016 гг. от 10 июля 2003 г. №114 // Справочная система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгород».

² О развитии и поддержке малого предпринимательства в Белгородской области на 2014-2016 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 20 октября 2003 г. № 115// Справочная система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Белгород».

обеспечения Шебекинского района зависит от соответствия ее системе целей, принятым стратегиям и механизму распределения минимальных, но необходимых ресурсов. В этом смысле анализ управления носит перспективный характер и является важнейшим информационно-образующим аспектом системы в целом.

Проведём анализ информационного обеспечения администрации Шебекинского района Белгородской области.

Этап 1. Анализ организационно - регламентирующего обеспечения системы управления информационного обеспечения.

В таблице 1 приведена классификация наличных нормативно-методических документов Шебекинского района.

Таблица 1

Классификация нормативно-методических документов администрации Шебекинского района

Тип документов	Виды документов
Нормативно-справочные	Гражданский кодекс; КЗоТ; Закон РФ «О защите прав потребителей»
Организационно-распорядительные	Правила внутреннего распорядка; Коллективный договор; Штатное расписание
Организационно-регламентирующие	Положение о подразделении; Должностная инструкция; Тарифно-квалификационная характеристика
Организационно-методические	Рекомендации по организации подбора и отбора персонала; Положение о системе оплаты труда; Инструкция по соблюдению правил техники безопасности
Экономические	Положение о премировании работников

Перечисленные в таблице 1: штатное расписание, должностные инструкции и положения о подразделениях являются основой для постановки информационного обеспечения в администрации района из основных структурообразующих документов администрации Шебекинского района Белгородской области.

Этап 2. Анализ целостности объекта управления информационным обеспечением.

Оценка степени взаимосвязи и взаимообусловленности подразделений организации, которые обеспечивают их взаимодействие в достижении цели системы является целью анализа.

Долгосрочной целью или стратегическим видением Администрации является обеспечение населения качественными государственными услугами.

Краткосрочной целью является организация эффективной деятельности по предоставлению государственных услуг.

Этап 3. Анализ эффективности системы целеполагания.

В таблице 2 для каждого структурного подразделения выделен один показатель эффективности работы подразделения, который наиболее характерен ему. В результате сбора информации по данным показателям по структурным подразделениям были получены данные по соотношению результатов и целей подразделений.

Таблица 2

Оценка эффективности целеполагания структурных подразделений Шебекинского района

Структурное подразделение	Показатель эффективности	Результативный показатель (результат - P_i)	Целевой показатель (цель - C_i)	$A_i = P_i / C_i$	Коэффициент весомости (q_i)	$A_i * q_i$
Управление делами: отдел учета и отчетности	Управление документооборотом	10,00	10,00	1,00	0,10	0,10
Управление социальной защиты населения	Реализация социальных программ	8,00	10,00	0,80	0,20	0,16
Управление образования	Обеспечение образовательных учреждений	9,00	10,00	0,90	0,10	0,09
Комитет экономики и имущественных отношений	Управление муниципальным имуществом: аренда, продажа	5,00	8,00	0,63	0,10	0,06
Финансовое управление	Эффективность учетной политики	5,00	8,00	0,63	0,10	0,06

Отдел культуры	Реализация программ	6,00	9,00	0,67	0,10	0,07
Итого					0,70	0,54

Окончательный расчет коэффициента механизма целеполагания представлен следующим образом:

$$K_{мц} = (P / Ц) \cdot \sum_{i=1}^n A_i \cdot q_i = 0,70 \cdot 0,54 = 0,378$$

Таким образом, отклонение коэффициента 0,378 от единицы свидетельствует о сбоях в системе целеполагания администрации. Структурные подразделения не достаточно эффективно выполняют свои обязанности, так как перегружены выполнением сторонних обязанностей. Решение проблем возможно при совершенствовании оргструктуры, путем создания в администрации Шебекинского района Белгородской области АСУ, которая сможет разграничить обязанности между сотрудниками администрации района.

Этап 4. Анализ внутренней эффективности организации информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области.

Целью анализа является оценка способности организационной структуры управления обеспечить достижение поставленных целей при минимальных и необходимых затратах.

Таблица 3
Экспертная оценка показателей организации управленческих процессов Шебекинского района

Показатель	Оценка в баллах (от 1 до 10)					
	Глава администрации Бабаевского муниципального района	Первый заместитель Главы администрации района	Председатель комитета по муниципальному хозяйству и архитектуре администрации района	Начальник финансового управления администрации района	Заместитель Главы администрации района (по социальным вопросам)	Средняя оценка
Длительность управленческого цикла	7	8	5	8	8	7,2

Непрерывность управленческого цикла	7	9	5	8	8	7,4
Ритмичность управления	6	7	6	8	7	6,8
Оперативность принимаемых решений	6	7	7	7	5	6,4
Экономичность системы управления	7	8	8	7	6	7,2

Продолжение таблицы 3

Уровень исполнительности аппарата управления	7	7	9	9	5	7,4
Уровень качества подготовки управленческих решений	8	8	5	9	6	7,2
Уровень использования рабочего времени	9	9	6	10	7	8,2

На основе полученных средних оценок показателей организации управленческих процессов, рассчитаем коэффициент эффективности механизма управления информационным обеспечением администрации Шебекинского района Белгородской области, который был получен на основе полученных средних оценок показателей организации управленческих процессов.

Таблица 4

Расчет коэффициента эффективности механизма управления информационного обеспечения органов местного самоуправления

Показатель	Коэффициент весомости (q_i)	Оценка баллах (A_i)	$\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Длительность управленческого цикла	0,1	7,2	0,72
Непрерывность управленческого цикла	0,1	7,4	0,74
Ритмичность управления	0,13	6,8	0,884
Оперативность принимаемых решений	0,21	6,4	1,344
Экономичность системы управления	0,13	7,2	0,936
Уровень исполнительности аппарата управления	0,07	7,4	0,518
Уровень качества подготовки управленческих решений	0,16	7,2	1,152
Уровень использования рабочего времени	0,1	8,2	0,82
Итого	1	-	7,114

Таким образом, коэффициент эффективности механизма управления информационного обеспечения равен 7,114. Данное значение попадает в интервал 6-8, что означает, что организационная структура информационного обеспечения администрации района обеспечивает эффективность целесообразных взаимоотношений между элементами структуры однако ее механизм управления недостаточно эффективно регламентирует взаимодействие структурных подразделений предприятия и их целенаправленное развитие, не обеспечивает реализацию некоторых целевых установок, а также имеет необоснованно высокие затраты на достижение стратегических целей предприятия.

Этап 5. Выявление степени рациональности распределения задач, прав и ответственности между различными структурными звеньями.

Таблица 5

Расчет коэффициента состава структуры информационного обеспечения

Показатель	Коэффициент весомости (q_i)	Оценка баллах (A_i)	$\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Коэффициент актуализации функций	0,2	5	1
Коэффициент концентрации функций	0,15	6	0,9
Коэффициент накопления организационной структуры дисфункций	0,2	5	1
Коэффициент концентрации элементов	0,2	5	1
Сложность организационной структуры управления	0,25	5	1,25
Итого	1	-	5,15

Анализ степени рациональности распределения задач, прав и ответственности между различными структурными подразделениями выявил следующие недостатки данной системы:

- несоответствие функций управления, обусловленных целями предприятия и фактически выполняемых функций;
- имеются нереализуемые функции;
- встречается дублирование функций;
- решения принимаются на необоснованно высоком уровне, что снижает

их оперативность и отвлекает руководство от стратегических задач.

В первую очередь, в финансовом управлении имеются нереализуемые функции. Следствием этих проблем выступает принятие неоптимальных решений, а так же перерасход бюджетных средств.

В администрации Шебекинского района также отсутствует отдел ИТ-технологий. Функции данного отдела перераспределены между отделами администрации Шебекинского района Белгородской области. Это, в свою очередь, влияет на нагрузку сотрудников администрации.

Этап 6. Выявление дефектов структуры связей (отсутствием связей, обрыв, нерациональность связи) и способов их реализации.

В таблице 6 приведен расчет показателя эффективности структуры связей.

Таблица 6

Расчет коэффициента структуры связей

Показатель	Значение коэффициента	Коэффициент весомости (q_i)	Экспертная оценка в баллах (A_i), от 0 до 1	$\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Коэффициент актуализации функций	5	0,25	0,4	0,1
Коэффициент концентрации связей	6	0,25	0,9	0,225
Коэффициент совместимости связей	5	0,20	0,8	0,16
Коэффициент централизации управленческих решений	5	0,30	0,5	0,15
Итого	5	1,00	-	0,635

Таким образом, показатель эффективности структуры связей в рассматриваемой организации (коэффициент структуры связей) равен 0,635 (нормальным считается значение около единицы).

Работоспособность организационной структуры управления информационным обеспечением Администрации Шебекинского района Белгородской области является недостаточной в современных условиях, характеризующихся высокой нестабильностью внешней среды.

Следовательно, организационная структура управления администрацией Шебекинского района Белгородской области требует совершенствования.

Далее рассмотрим информационное обеспечение органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области.

В муниципальном образовании используются три способа защиты информации: разграничения доступа, антивирусной защиты, резервного копирования.

Ответственным должностным лицом, курирующим работы по информатизации в муниципальном образовании, назначен председатель комитета по экономике.

В структуре комитета имеется должность администратора информационных ресурсов (специалиста по информатизации), который несет ответственность за выполнение требований по обеспечению сохранности и защите информационных ресурсов локальных ПК, и ПК, объединенных в одноранговую ЛВС, и ПК, подключенных к ЛВС другого структурного подразделения (в собственности которого находится сервер ЛВС).

В администрации Шебекинского района Белгородской области проходит огромный поток информации, что усложняет процесс её обработки и систематизации.

Современный состав программно-технических средств администрации приведен в таблице 7.

Таблица 7

Состав программно-технических средств администрации муниципального образования «Шебекинский район»

Наименование (полное) АИС по основной сфере деятельности
АИС ЗАГС Локальная БДMS SQL Server
1С:Предприятие, бюджетная конфигурация Локальная БД
Контроль исполнения директивных документов Локальная БДMS FoxPro 2.5b
Контроль за рассмотрением обращений граждан Локальная БДMS FoxPro 2.5b
Контроль за исполнением входящей и исходящей документации Коллективная БДMS SQL Server 2000 Access 2000

Платежные поручения Локальная БД
ИПС «Комитет» Локальная БД
Реестр муниципальной собственности Локальная БД
Географ (Земельный кадастр) Локальная БД
Программа по субсидиям Локальная БД
Форма 2-НДФЛ Локальная БД
Назначение и выплата пенсий и пособий Локальная БД
Адресная социальная помощь Локальная БД
Картотека пенсионеров района Локальная БД
Ветеран Локальная БД
Участники ВОВ Локальная БД
Ведение баз данных о пенсионерах других ведомств, получающих льготы Локальная БД

Рассматривая информационное обеспечение администрации Шебекинского района, можно выделить ее составные части, которые необходимы для нормального функционирования всей информационной системы¹:

– техническое обеспечение включает в себя комплекс технических средств, также соответствующую документацию на эти средства и технологические процессы.

Средства компьютерной техники компьютеры любых моделей (персональные и высокопроизводительные, техника обеспечивающая функционирование локальной сети), которые могут объединяться в локальные сети, можно отнести к техническому обеспечению.

В Администрации очень большой разброс в возрасте техники (начиная от самого первого поколения «Pentium» и заканчивая последними разработками, такими как «Pentium 4» и самыми новыми принтерами).

Устаревшее оборудование уже не сможет соответствовать усовершенствованным моделям техники. Это отнимает время у сотрудников администрации, так как увеличивается время на обработку информации, её

¹ Структурные подразделения администрации. URL: <http://admsheb.ru/> (дата обращения: 24.03.2016)

передачу.

– совокупность программ для реализации целей и задач информационной системы, а также нормального функционирования комплекса технических средств, всё это вместе составляют программное обеспечение администрации.

Программное обеспечение в администрации Шебекинского района Белгородской области проходит обновление в установленные администрацией сроки.

Системные и специальные программные продукты, прикладное программное обеспечение (Windows, Office), а также техническая документация входят в состав программного обеспечения Шебекинского района Белгородской области.

Организация информационного обеспечения органов местного самоуправления предполагает наличие совокупности соответствующих технологий, основанных на использовании тех или иных средств сбора, передачи, обработки, хранения и предоставления информации в процессе управленческой деятельности.

Несомненно, современные технические средства по своему составу и функциональным возможностям весьма разнообразны и покрывают весь спектр потребностей в организации и информационном обслуживании управления.

Они в основном предназначены для реализации комплексных технологий обработки и хранения информации и являются базой интеграции всех современных технических средств обеспечения управления.

Программное обеспечение администрации муниципального образования составляют¹:

СПС «Консультант Плюс» (справочно-правовая система), здесь можно найти сведения о любом законе, постановлении правительства Российской

¹ Структурные подразделения администрации. URL: <http://admsheb.ru/> (дата обращения: 31.03. 2016)

Федерации и Государственной Думы РФ, также можете получить консультацию по интересующей проблеме;

- СПС «Гарант» основывается на совершенно новом подходе к законодательству в разделе «Разъяснения, комментарии, схемы» (все законодательство представлено в схемах), которые в наглядной и компактной табличной форме разъясняют основные вопросы законодательства. Начиная с версии 5.1. система «Гарант» интегрирована с толковым словарем «Гарант», что упрощает работу с законодательством;

ПС «Канцелярия - КИД» предназначено для регистрации и учета корреспонденции (входящих и исходящих), а также для контроля за их исполнением. ПС «Канцелярия - КИД» находится в постоянном развитии, разработано информационно - аналитическим центром комитета по экономике администрации Белгородской области и предназначено для канцелярий управлений, комитетов и районных администраций Белгородской области;

– по ценообразованию, взаиморасчетам и инженерной подготовке производства предназначен программный комплекс «БАРС Плюс» (версия 12.05).

Программа позволяет формировать выходные документы: сметы локальные; сметы объектные и сводные; стоимость незавершенного строительства и остатка работ по смете или исполнению; акты приемки-сдачи выполненных работ; расчет индексов изменения сметной стоимости; дефектные ведомости и ведомости объемов работ и др.

- современные прикладные, сугубо бухгалтерские программы «Парус», «1С - Бухгалтерия». Позволяют вести персонифицированный учет каждого сотрудника, проводить бюджетные платежи, вести операции по обороту кассы и многое другое данные способы обработки информации;

- программа «SED» - необходима для шифрования данных и последующей их передачи в электронном виде по местным локальным сетям в отдел Федерального казначейства района.

При информационном взаимодействии используются операторы связи: ФГУП «РТРС» ДВРЦ и ОАО «Дальсвязь».

Используемое программное обеспечение общего назначения: MSWord. MSExcel.

Создана постоянно действующая техническая комиссия по защите сведений конфиденциального характера или сведений, составляющих государственную тайну.

Утверждено Положение по обеспечению сохранности и защите электронных информационных ресурсов в структурных подразделениях администрации района, сельских муниципальных образованиях¹.

В муниципальном образовании используются три способа защиты информации: разграничения доступа, антивирусной защиты, резервного копирования.

Проведенный анализ показывает, что органам местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области недостаточное внимание уделяется вопросам информационного обеспечения управленческой деятельности.

Всё это вместе взятое, снижает авторитет администрации Шебекинского района Белгородской области, усложняет процесс обработки поступающей документации в администрацию.

Анализ степени рациональности распределения задач, прав и ответственности между различными структурными подразделениями выявил следующие недостатки данной системы:

- несоответствие функций управления, обусловленных целями предприятия и фактически выполняемых функций;
- имеются нереализуемые функции;
- дублирование функций;

¹ О сохранности и защите информационных ресурсов: Постановление Правительства Белгородской области 20 марта 2002 № 19//Справочно – правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

- решения принимаются на необоснованно высоком уровне, что снижает их оперативность и отвлекает руководство от стратегических задач.

Рассмотрев раздел практика информатизации органов местного самоуправления, можно сделать следующие выводы:

1) В администрации очень большой разброс в возрасте техники, а это, в свою очередь, усложняет работу системы информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области. Это, в свою очередь, отнимает время сотрудников администрации на обработку информации, её передачу.

2) Работоспособность системы информационного обеспечения Шебекинского района Белгородской области является недостаточной в современных условиях, которые характеризуются высокой нестабильностью внешней среды. Для решения данной проблемы необходимо совершенствование данной системы для улучшения показателей работоспособности системы администрации Шебекинского района Белгородской области.

3) Необходимо создание автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области для повышения качества и скорости передачи информационных потоков. Также, в администрации района отсутствует отдел ИТ-технологий. Его функции перераспределены междуотделам администрации. Это, несомненно, вызывает перегрузку некоторых специалистов администрации. Отсутствует единая система автоматизации управленческой деятельности администрации, что снижает производительность труда. Необходимо внедрение автоматизированной системы управления, а также выделение ИТ отдела.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях разрешения указанных выше проблем могут быть применены следующие рекомендации:

- необходимо привлечение сторонних организаций к ИТ услугам;
- необходимо внедрение АСУ.

На основании вышеизложенного, необходимо внедрить проект, под названием: «Проект создания автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области».

Обоснование проектных мероприятий.

Достоинства новой структуры:

- сокращение числа подразделений, что значительно упрощает организационную структуру;
- уменьшение затрат на заработную плату и выплаты в фонды пенсионного, медицинского и социального страхования;
- создаются новые муниципальные предприятия, способные приносить доход в бюджет;
- данный метод не увеличивает уровень безработицы, так как сотрудники ликвидированных отделов будут задействованы во вновь созданных предприятиях;
- часть специалистов в сфере экономики и бухгалтерского учета и специалисты ИТ будут переведены во вновь созданные предприятия, что значительно упростит структуру данных отделов.

В результате привлечения сторонних организаций к ИТ услугам структура управления администрацией будет выглядеть следующим образом.



Рис. 4. Усовершенствованная структура Администрации

Цель проекта – разработки и внедрение автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области.

Достичь поставленную цель предполагается благодаря структурированному решению следующих **задач**:

- создание обновляемой системы информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области;
- ввод данных реестров в администрацию Шебекинского района;

- привлечение сторонних организаций к ИТ услугам;
- внедрение автоматизированной системы управления.

Целевая группа участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

- Администрацию Шебекинского района Белгородской области;
- Управление информационных технологий и связи;
- Управление информации и массовых коммуникаций.

Сроки реализации проекта. Мероприятия проекта реализуются в течение 2016-2017 годов.

Ресурсное обеспечение проекта. Источником финансирования данного проекта выступает районный бюджет.

Состав мероприятий проекта.

Согласно ГОСТ 34.601-90 «Автоматизированные системы. Стадии создания» выделяют следующие основные стадии создания и этапы разработки информационной системы (ИС)¹:

- 1) Формирование требований к ИС:
 - обследование объекта и обоснование необходимости создания ИС;
 - оформление отчёта о выполненной работе и технического задания.
- 2) Разработка концепции ИС:
 - изучение администрации Шебекинского района Белгородской области;
 - проведение необходимых научно – исследовательских работ в администрации;
 - разработка вариантов концепции ИС, удовлетворяющих потребностям пользователей;
 - оформление отчёта и утверждение концепции.
- 3) Техническое задание:
 - разработка и утверждение технического задания на создание ИС в

¹ *ГОСТ 34.601-90 Автоматизированные системы. Стадии создания.* URL: <http://www.insapov.ru/gost-34-601-90.html> (дата обращения: 5.05.2016)

администрации Шебекинского района Белгородской области.

4) Эскизный проект:

– разработка предварительных проектных решений по созданию данной системы в администрации;

– представление эскизной документации на ИС и её части.

5) Технический проект:

– разработка проектных решений по системе и её частям;

– представление документации на ИС и её части;

– разработка и оформление документации на поставку комплектующих изделий в администрации Шебекинского района;

– представление заданий на проектирование в смежных частях проекта.

6) Рабочая документация:

– разработка рабочей документации на ИС и её части в администрацию района;

– представление рабочей документации.

7) Ввод в действие:

– подготовка администрации Шебекинского района Белгородской области к автоматизации;

– подготовка персонала;

– комплектация ИС поставляемыми изделиями (программными и техническими средствами);

– проведение опытной эксплуатации;

– проведение пробных испытаний.

8) Сопровождение ИС:

– представление работ в соответствии с гарантийными обязательствами;

– послегарантийное обслуживание.

Как правило, этапы стадий формирования требований к

автоматизированной системе объединяют с этапами разработки технического задания, а этапы разработки концепции - с этапами эскизного проектирования. Также к приведенным стадиям создания ИС добавляют стадию подготовки к началу проекта.

Ниже представлены стадии создания информационно-аналитической системы –корпоративного хранилища данных. Так же описаны результаты каждого этапа и их длительность.

Стадия I. Организация проекта:

- заключение контракта – 10 дней;
- согласование процедур управления – 5 дней;
- сбор команды проекта – 5 дней;
- обучение членов проектной команды – 10 дней.

Результаты:

- контракт на разработку системы заключен;
- процедуры управления проектом и устав проекта согласованы;
- команда проекта сформирована.

Стадия II. Формирование требований и разработка технического задания администрации:

- системно-аналитическое обследование объекта автоматизации – 20 дней;
- анализ и обработка полученной информации – 20 дней;
- разработка концептуальной модели данных – 15 дней;
- разработка технического задания –20 дней;
- согласование и утверждение – 10 дней.

Результаты:

- собрана информация о: требуемых отчетах, показателях, возможных системах-источниках данных.

Стадия III. Эскизный проект:

- определение общей функциональной и технической архитектур –

10 дней;

- разработка логической модели данных – 30 дней;
- обоснование выбора программного обеспечения и технической инфраструктуры – 10 дней;
- разработка предварительного регламента взаимодействия информационных систем – 20 дней;
- эскизное проектирование процессов ETL – 20 дней;
- эскизное проектирование интерфейсов пользователя – 10 дней;
- оформление эскизного проекта – 15 дней;
- согласование и утверждение – 5 дней.

Результаты:

- общее описание функциональной и технической архитектур;
- окончательно сформирован состав реализуемых показателей, измерений и отчетов;
- ПО выбрано. Утвержден план формирования необходимой технической инфраструктуры;
- общее описание процессов извлечения данных, алгоритмов трансформации, загрузки и агрегации данных;
- общее описание интерфейсов ввода и предоставления данных;
- пояснительная записка к эскизному проекту;
- согласованная и утвержденная пояснительная записка к эскизному проекту.

Стадия IV. Технический проект:

- определение функциональной и технической архитектур – 15 дней;
- формирование плана развертывание системного ландшафта – 10 дней;
- разработка физической модели данных – 10 дней;
- проектирование процессов ETL – 20 дней;

Результаты:

- описание функциональной архитектуры;
- описание технической архитектуры;
- план развертывания системного ландшафта;
- физическая модель данных - описание таблиц БД, индексов,

секций и других объектов БД.

Стадия V. Рабочая документация:

- разработка рабочей документации на систему и на её части – 40 дней;
- разработка или адаптация программ – 60 дней;
- согласование и утверждение – 15 дней.

Результаты:

- Разработаны следующие документы:
 - 1) Ведомость эксплуатационных документов;
 - 2) Ведомость машинных носителей информации;
 - 3) Паспорт;
 - 4) Инструкция по формированию и ведению базы данных (набора данных);
 - 5) Каталог базы данных;
 - 6) Описание программ;
 - 7) Текст программ.
- согласованна и утверждена рабочая документация.

Стадия VI. Ввод в действие

- Подготовка объекта автоматизации к вводу системы в действие
- Подготовка персонала
- Комплектация системы поставляемыми изделиями
- Строительно-монтажные работы
- Пусконаладочные работы
- Проведение предварительных испытаний

- Проведение опытной эксплуатации
- Проведение приёмочных испытаний
- Завершение работ

Результаты:

- создание у Заказчика службы сопровождения системы (при необходимости);
- обучение пользователей и администраторов системы;
- закупка и завоз необходимого оборудования и программного обеспечения;
- испытания системы на работоспособность и соответствие техническому заданию в соответствии с ПИМ проведены;
- опытная эксплуатация проведена. Устранение неисправностей, доработка ПО и дополнительная наладка технических средств проведены;
- устранение неисправностей и внесение изменений в документацию проведено;
- акт передачи системы в промышленную эксплуатацию оформлен и подписан;
- акт завершения работ подписан.

Стадия VII. Сопровождение:

- выполнение работ в соответствии с гарантийными обязательствами;
- послегарантийное обслуживание.

Результаты:

- выявленные недостатки системы устранены;
- система работает стабильно, без сбоев.

Таким образом, реализация проекта внедрения информационной системы проходит несколько стадий, на каждой из которых необходим контроль.

Результаты проекта. В ходе проведения мероприятий,

предусмотренных проектом, ожидается:

- создание автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области;
- ускорение и рационализация документооборота, сокращение сроков составления планов и отчетности, повышение их качества;
- возможность применения многовариантных методов расчета производственных программ, качественного технико-экономического анализа результатов работы как предприятия в целом, так и его производственных звеньев, непрерывный учет и контроль, согласование действий взаимосвязанных служб и объектов, постоянная координация и уточнение планов и графиков в процессе производства;
- возможность непрерывного сбора, передачи, обработки большого объема информации меньшим количеством работников, освобождение работников от выполнения однообразных и трудоемких работ.

Оценка эффективности проекта.

Таблица 8

Факторы экономической эффективности внедрения подсистемы экономической безопасности

1 уровень	Структура задач системы (подсистемы)		Факторы экономической эффективности	Количественное выражение (по возможности)
	2 уровень	3 уровень		
Внедрение подсистемы экономической безопасности ИС предприятия	Внедрение подсистемы антивирусной защиты	Внедрение обязательной для всех пользователей единой информационной системы	Уменьшение количества простоев работы пользователей, связанных с отказом оборудования из-за работы вредоносных программ Снижение трудоемкости обновления ПО	10-30%
		Введение автоматического обновления подсистемы		15-20%
Создание ИТ-службы реагирования на вирусные атаки				
Внедрение подсистемы управления информационно й безопасностью	Внедрение средств шифрования и резервного копирования на серверах	Уменьшение времени восстановления работоспособности пользователей после системных сбоев	50-70%	

Таким образом, учет всех факторов позволит реализовать проект эффективно.

Ресурсное обеспечение проекта.

Себестоимость представляет собой сумму затрат на разработку и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, используемого при внедрении программного продукта. Расчет себестоимости разработки программы (С) производится по формуле:

$$C = Z_p + P_э + H_p,$$

где С - себестоимость программы, руб.;

Z_p - заработная плата разработчика, руб. и отчисления на социальное страхование, руб.;

$P_э$ - расходы на эксплуатацию оборудования, руб.;

H_p - накладные расходы (50% от основной заработной платы разработчика), руб.

Складывается из основной заработной платы программиста за время разработки программы, дополнительной заработной платы, отчислений на социальное страхование (Z) и рассчитывается по формуле заработная плата разработчика:

$$Z_p = Z_o + Z_{доп} + O_{соц},$$

где Z_o - основная заработная плата программиста за время разработки программы, руб.;

$Z_{доп}$ - дополнительная заработная плата, руб. (примем 12% от основной);

Будет рассчитываться по следующей формуле стоимость ремонта оборудования за период создания программы :

$$C_{рем} = \frac{H_p * C_{об} * T_m}{100% * \Phi_o},$$

Где H_p - величина отпускаемых средств на ремонт вычислительной техники относительно стоимости этой техники, % (принять 2-4%);

$C_{об}$ - стоимость оборудования, руб.

Заработная плата обслуживающего персонала за время разработки программы рассчитывается по формуле:

$$Z_{on} = Z_{on.o} + Z_{on.dop} + O_{соц},$$

где $Z_{on.o}$ - основная заработная плата обслуживающего персонала за выполненную работу, руб.;

$Z_{on.dop}$ - дополнительная заработная плата обслуживающего персонала, руб. (10% от основной);

Трудоемкость программы может определяться либо по нормативам, либо по экспертным оценкам, то есть на основании опытно-статистических данных специалистов-программистов, дающих пессимистические, оптимистические оценки. Вычисляется ожидаемая длительность работ по формуле:

$$T_{ож} = \frac{2T_{пес} * 3T_{опт}}{5},$$

Где $T_{ож}$ - применяемая для расчета трудоемкость программы $T_{пр}$, дни; $T_{опт}$ и $T_{пес}$ - соответственно оптимистическая и пессимистическая оценка данной программы, дни. Ожидаемые длительности работ на этапе проектирования сведены в таблице 9.

Таблица 9

Ожидаемая длительность работ на этапе проектирования программы

Наименование работ	Длительность работ (дней)		
	Минимум ($T_{опт}$)	Максимум ($T_{пес}$)	Ожидаемая
1. Разработка технического задания	9	10	9,5
2. Анализ технического задания и сбор данных	6,5	8	7
3. Набор программы на ПЭВМ *	9	10	9,5
4. Отладка программы на ПЭВМ *	2,5	4	3
5. Проведение экспериментов *	0,5	1	1

В результате расчета на разработку программы было затрачено 30 дней, из них с использованием ЭВМ - 13,5 дней. Учитывая, что число часов работы в день равно 8, на разработку программы было затрачено 240 часов, из них 108 часов - время работы на ЭВМ.

Таблица10

Данные для расчета себестоимости информационной системы

Показатель	Ед.изм.	Значения
Трудоемкость создания программы	час	240
Трудоемкость работ на ПЭВМ	час	108
Месячная заработная плата техника-программиста	руб	15000
Потребляемая энергия	квт/ч	0,4
Годовая норма амортизации	%	20
Стоимость оборудования	руб	25000
Годовой фонд рабочего времени оборудования за вычетом простоев в ремонте	час	1860

Таблица 11

Обслуживающий персонал

Категории работающих (обслуживающий персонал)	Количество работающих, чел.	Зарботная плата одного специалиста в месяц, руб.	Годовая зарплата, руб.
Инженер по обслуживанию ПЭВМ	1	8000	96000
Итого: основная заработная плата обслуживающего персонала за год ($Z_{год}$)			96000

Дополнительная заработная плата составляет 12% от Z_0 :

$$Z_{доп} = \frac{20455,2 \cdot 12}{100} = 2454,62 \text{ (руб.)}$$

Стоимость электроэнергии рассчитывается по формуле

$$C_{эн} = M_{пр} * T_m * C_{квт/ч}$$

и составляет:

$$C_{ЭН} = 0,4 \cdot 108 \cdot 2,28 = 98,5 \text{ (руб.)}$$

Норма амортизации рассчитывается по формуле:

$$H_a = \frac{1}{5} * 100\% = 20\%$$

Сумма амортизации, рассчитанная по формуле, составляет:

$$A_o = \frac{20 \cdot 25000 \cdot 108}{100 \cdot 1860} = 290,32 \text{ (руб.)}$$

Рассчитывается по формуле стоимость ремонта оборудования и будет составлять:

$$C_{рем} = \frac{3 \cdot 25000 \cdot 108}{100 \cdot 1860} = 43,55 \text{ (руб.)}$$

Основная заработная плата обслуживающего персонала за время разработки программы рассчитывается по формуле и составляет:

$$Z_{он.о} = \frac{96000 \cdot 108}{1860} = 5574,2 \text{ (руб.)}$$

Дополнительная заработная плата составляет:

$$Z_{он.дон} = 6193,55 \cdot 0,1 = 557,4 \text{ (руб.)}$$

Отчисления на социальное страхование составляют:

$$O_{соц} = (5574,2 + 557,4) \cdot 0,26 = 1594,22 \text{ (руб.)}$$

Таким образом, заработная плата обслуживающего персонала за время создания программы, рассчитывается по формуле и составляет:

$$Z_{он} = 5574,2 + 557,4 + 1594,22 = 7725,82 \text{ (руб.)}$$

Расходы на эксплуатацию оборудования вычисляются по формуле

$$P_{э} = C_{эн} + A_o + C_{рем} + Z_{он}$$

и составляют:

$$P_{э} = 98,5 + 290,32 + 43,55 + 7725,82 = 8158,19 \text{ (руб.)}$$

Накладные расходы составляют 50% от Z_o :

$$H_p = \frac{20455,2 \cdot 50}{100} = 10227,6 \text{ (руб.)}$$

По итогам проведенных расчетов себестоимость программы составляет:

$$C = 28866,37 + 8158,19 + 10227,6 = 47252,16 \text{ (руб.)}$$

Суммарная экономия для разработанной системы может быть рассчитана по формуле:

$$\mathcal{E}_c = \mathcal{E}_{эн} + \mathcal{E}_m,$$

где \mathcal{E}_c - суммарная экономия, руб.;

$\mathcal{E}_{ЗП}$ - экономия заработной платы, руб.;

$\mathcal{E}_{МР}$ - экономия материалов, руб.

В таблице 12 приведены для сравнения продолжительности работ, решаемых вручную и на ЭВМ.

Таблица 12

Нормы времени выполнения работ

Показатель	Условное обозначение	Единица измерения	Базовый вариант	Новый вариант
Годовая трудоемкость операции по вводу и корректировке данных	$t_{\text{вв}}$	человеко-час	160	32
Годовая трудоемкость операции по поиску и обработке данных	$t_{\text{поиск}}$	человеко-час	400	120
Годовая трудоемкость операции по оформлению и выводу данных	$t_{\text{оф}}$	человеко-час	180	24
Итого			740	176

Экономия на заработной плате рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{зн}} = \Delta T * C_{1\text{ч}/\text{у}},$$

где ΔT - экономия времени, час.;

$C_{1\text{ч}/\text{у}}$ - стоимость 1 часа работы исполнителя, руб. рассчитывается по формуле:

$$C_{1\text{ч}/\text{у}} = \frac{ЗП_{\text{и}} * \alpha}{22 * 8},$$

Где $ЗП_{\text{и}}$ - заработная плата исполнителя, руб. α - коэффициент, учитывающий социальные выплаты (1,26) Экономия трудоемкости работ рассчитывается по формуле:

$$\Delta T = T_{\text{б}} - T_{\text{н}},$$

Где $T_{\text{б}}$ - годовая трудоемкость решения задачи базовый вариант, час.;

$T_{\text{н}}$ - годовая трудоемкость решения задачи новый вариант, час.;

$$\Delta T = 740 - 176 = 564 \text{ (час)}$$

Экономия на заработной плате (при месячной зарплате начальника погрузки 16000 руб.) составит:

$$\mathcal{E}_{\text{зн}} = 564 \cdot \frac{16000 * 1,26}{22 * 8} = 64603,63 \text{ (руб)}$$

Экономия расходуемых материалов представляет экономию бумаги на печатные прайс-листы. При стоимости одного листа 0,15 руб, экономия на

бумагу для 300 распечатанных прайс-листов за год составит (при затратах - десять листов бумаги на один прайс-лист) 450 руб. Суммарная экономия для разработанной системы составит:

$$\mathcal{E}_c = 64603,63 + 450 = 65053,63 \text{ (руб.)}$$

Результаты проведенных расчетов сведены в таблицу 13.

Таблица 13

Сводная таблица рассчитанных показателей в данном пункте

Наименование показателя	Ед. измерения	Значения
Машинное время, используемое для решения потребителем задач с помощью разработанной программы	час.	176
Экономия рабочего времени	час.	564
Суммарная экономия	руб	65053,63

Капитальные вложения в систему можно рассчитать по формуле:

$$K = \frac{T_{мв} * K_k}{\Phi_d} + C,$$

где K - капитальные вложения в систему, руб.;

K_k - капитальные вложения в ЭВМ, для которой предназначена данная программа, руб.;

Φ_d - полезный годовой фонд времени работы этой ЭВМ, за вычетом простоев в ремонте, час/год;

$T_{мв}$ - машинное время, используемое потребителем для тех задач, которые он решает с помощью системы, машино-час/год;

C - себестоимость используемой системы, руб.

Значение $T_{мэ}$ составляет 176 часов, себестоимость разработанной системы. Капитальные вложения в ЭВМ, для которой предназначена разработанная система, составят 25000 руб. Полезный годовой фонд рабочего времени этой ЭВМ составляет за вычетом простоев в ремонте 1860 ч/год.

Капитальные вложения потребителя составят:

$$K = \frac{176 \cdot 25000}{1860} + 47252,16 = 49617,75 \text{ (руб.)}$$

Заработная плата обслуживающего персонала за время эксплуатации

программы, рассчитывается по формуле:

$$ЗП_{он} = C_{1ч/у} * T_{мв} * W_0 * W_n,$$

Таким образом, заработная плата обслуживающего персонала составляет:

$$ЗП_{он} = 114,55 * 176 * 1,1 * 1,26 = 27942,87 \text{ (руб.)}$$

Стоимость ремонта оборудования рассчитывается по формуле и составляет:

$$C_{рем} = \frac{3 \cdot 25000 \cdot 176}{100 \cdot 1860} = 70,97 \text{ (руб.)}$$

Стоимость электроэнергии рассчитывается по формуле и составляет:

$$C_{ЭН} = 0,4 \cdot 176 \cdot 2,28 = 160,51 \text{ (руб.)}$$

Сумма амортизации в вычислительной техники, рассчитанная по формуле, составляет:

$$A_o = \frac{20 \cdot 25000 \cdot 176}{100 \cdot 1860} = 473,12 \text{ (руб.)}$$

Амортизационные отчисления с программы рассчитываются по формуле:

$$A_n = \frac{C}{T_c},$$

где A_n - амортизационные отчисления с программы, руб.;

T_c - срок службы данной программы, $T_c = 5$ лет.

$$A_n = \frac{47252,16}{5} = 9450,43 \text{ (руб.)}$$

Эксплуатационные расходы составляют

$$ЭР = 27942,87 + 70,97 + 160,51 + 473,12 + 9450,43 = 38097,9 \text{ (руб.)}$$

Производиться автоматизирование рабочего места, поэтому дополнительных расходов на содержание зданий и помещений не требуется.

Общие расходы с учетом прочих расходов (2% от суммы всех эксплуатационных расходов) составят:

$$ЭР = 1,02 \cdot 38097,9 = 38859,86 \text{ (руб.)}$$

Рассчитаем экономическую эффективность использования программы.

Расчет осуществляется по формуле:

$$\mathcal{E}_\phi = \mathcal{E}_c - \mathcal{E}P,$$

где \mathcal{E}_ϕ - фактическая экономия, руб.

Экономия фактическая составит: 65005,63 тыс. руб.

$$\mathcal{E}_\phi = 65053 - 38859,86 = 26193,77 (\text{руб})$$

Критерием эффективности создания и внедрения прикладных программных продуктов является ожидаемый годовой экономический эффект, получаемый потребителем программы. Годовой экономический эффекта рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_\Gamma = \mathcal{E}_\phi - E_H K$$

где \mathcal{E}_Γ - годовая экономия, руб./сист.

$E_H \square 0,25$ - нормативный коэффициент экономической эффективности

Таким образом ожидаемый годовой экономический эффект равен:

$$\mathcal{E}_\Gamma = 26193,77 - 0,25 * 49617,75 = 38598,21 \text{ руб.}$$

Срок окупаемости капитальных затрат на разработку и внедрение информационной системы определяется по формуле:

$$T_{ок} = \frac{K}{\mathcal{E}_\Gamma},$$

где $T_{ок}$ - срок окупаемости изделия, год.

Срок окупаемости составляет:

$$T_{ок} = \frac{49617,75}{38598,21} = 1,3 \text{ года}$$

Расчетный коэффициент экономической эффективности капитальных затрат на разработку и внедрение информационной системы рассчитывается по формуле:

$$E_p = \frac{\mathcal{E}_\Gamma}{K} = \frac{1}{T_{ок}}$$

$$E_p = \frac{1}{1,3} = 0,77$$

Сводные технико-экономические показатели внедрения автоматизированной информационной системы приведены в таблице 14. На

основании анализа сводных показателей, можно сделать вывод, что затраты на проект являются необходимыми и смогут окупиться в течение двух лет.

АСУ сможет нормализовать скорость передачи информационных потоков в системе местного самоуправления в администрации Шебекинского района Белгородской области.

Таблица 14

Сводные технико-экономические показатели разработки

Показатель	Ед. измерения	АБИС АКВТ
1. Технические показатели		
Среднее время работы системы	час.	176
2. Экономические показатели		
Себестоимость системы	руб.	47252,16
Капитальные вложения	руб.	49617,75
Годовые эксплуатационные расходы	руб./год	38859,86
Ожидаемый годовой экономический эффект	руб./год	38598,21
Коэффициент экономической эффективности	-	0,77
Срок окупаемости	год	1,3

Затраты на реализацию проекта составят 135729,77 рублей.

Проект является эффективным ($E_p = 0,77 > E_n = 0,25$) и окупится в течение 2,02 лет, при этом годовой экономический эффект будет составлять 38598,21 рублей.

Анализируя раздел по совершенствованию информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области, можно сделать следующие выводы:

1) Настоящий проект включает в себя проблематику, связанную с содержанием образования, электронными ресурсами для него, организацией конфиденциальности информации и т. д.

2) Целью проекта является автоматизация работы Администрации Шебекинского района в соответствии с требованиями инновационного социально – ориентированного развития Российской Федерации и

обеспечивая реализацию единого информационного пространства.

3) Реализация проекта внедрения информационной системы проходит несколько стадий, на каждой из которых необходимо контроль. Я думаю, что это необходимо для того, чтобы избежать неточностей в обработке статистических показателей, избежания неточностей в отчётности. Данный проект является эффективным и окупится в течение двух лет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важным ресурсом развития муниципальных образований в современных условиях становится информация. Произошли кардинальные изменения в области информационных технологий, информационная сфера становится системообразующим фактором жизни местных сообществ, так как в последние десятилетия произошли кардинальные изменения в этой сфере. Стал решающим образом воздействовать на все стороны жизни муниципальных образований уровень развития информационного пространства.

Важнейшим ресурсом инвестиционной привлекательности муниципальных образований, обеспечения инновационного развития территорий является информация.

Несомненно, информационное обеспечение органов местного самоуправления является одной из самых насущных в то же время одной из самых сложных задач. Связано это с несколькими причинами. Во-первых, за последнее время резко увеличился поток информации. Во-вторых, в связи с постоянной потребностью улучшения эффективности управления, растет необходимость более качественной обработки информации. Вместе взятое заставляет искать новые пути и методы организации обработки информационных потоков.

Совершенствование информационного обеспечения органов местного самоуправления, является одной из приоритетных задач органов власти, в настоящее время. Обусловлено это тем, что усиливается поток информации, как внутренней, так и внутриотраслевой. Так же необходима более качественная и усовершенствованная обработка получаемой информации.

Изучение системы информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области было проведено в соответствии с поставленными в начале работы задачами. В процессе достижения цели дипломной работы были изучены материалы,

характеризующие состояние информатизации, технические средства обработки информационных потоков в органах местного самоуправления и степень его автоматизации.

Рассматривая информационное обеспечение администрации Шебекинского района Белгородской области, можно выделить ее составные части, которые необходимы для нормального функционирования всей информационной системы:

- техническое обеспечение - комплекс технических средства, также соответствующая документация на эти средства и технологические процессы.

К техническому обеспечению можно отнести средства компьютерной техники - компьютеры любых моделей (персональные и высокопроизводительные, техника обеспечивающая функционирование локальной сети), которые могут объединяться в локальные сети.

В администрации очень большой разброс в возрасте техники (начиная от самого первого поколения «Pentium» и заканчивая последними разработками, такими как «Pentium 4» и самыми новыми принтерами);

- программное обеспечение - совокупность программ для реализации целей и задач информационной системы, а также нормального функционирования комплекса технических средств. В состав программного обеспечения входят системные и специальные программные продукты, прикладное программное обеспечение (Windows, Office), а также техническая документация.

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1) Организация информационного обеспечения предполагает наличие совокупности соответствующих технологий, основанных на использование тех или иных средств сбора, передачи, обработки, хранения и предоставления информации в процессе управленческой деятельности.

2) Цель проекта – разработка и внедрение автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области. Данный проект направлен на создание автоматизированной системы управления. Достоинства данной АСУ состоят в том, что внедрение её в действие позволит значительно сократить сроки составления планов и отчётности в администрации, ускорит работу документооборота в администрации Шебекинского района Белгородской области.

3) В администрации Шебекинского района отсутствует отдел ИТ-технологий. Его функции перераспределены между отделами администрации, что вызывает перегрузку некоторых специалистов администрации. Отсутствует единая система автоматизации управленческой деятельности администрации, что снижает производительность труда. Необходимо внедрение автоматизированной системы управления, а также выделение ИТ отдела.

На основании вышеизложенного, изучив все недостатки информационного обеспечения органов местного самоуправления Шебекинского района Белгородской области, предложен проект, под названием:

Реализация проекта внедрения информационной системы проходит несколько стадий, на каждой из которых необходим контроль.

Настоящий проект включает в себя проблематику, связанную с содержанием образования, электронными ресурсами для него, организацией конфиденциальности информации и т. д.

Основные стадии создания и этапы разработки информационной системы (ИС):

1. Формирование требований к ИС.
2. Разработка концепции ИС.
3. Техническое задание.
4. Эскизный проект.
5. Технический проект.

6. Рабочая документация.
7. Ввод в действие.
8. Сопровождение ИС.

Я думаю, что внедрение проекта, под названием: «Создание автоматизированной системы управления необходимо. Так как данный проект позволит сократить время на обработку поступающей информации в администрацию Шебекинского района Белгородской области. Соответственно, всё это вместе взятое, повысит уровень качества работы администрации города.

Проект является эффективным ($E_p = 0,77 \square E_n = 0,25$) и окупится в течение 2,02 лет, при этом годовой экономический эффект будет составлять 38598,21 рублей .

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. [Текст] : офиц. текст (ред. От 21.07.2014) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31 (4831). – Ст. 4398.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Текст]: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 8 июля.
3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Текст]: федер. закон от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 21 января.
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 31 июля.
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 10 октября.
6. Об основных направлениях инвестиционной политики до 2016 года [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 10 июля 2013 № 114 // Белгородский известия. – 2013. № 114 – 14 июля.
7. Атаманчук, Г.В. Государственное управление [Текст] / Г. В. Атаманчук. – М.: Наука, 2010. – 43 с.
8. Авилов, С.М. Информация и её свойства [Текст] / С. М. Авилов – СПб.: Наука, 2013. – 23 с.
9. Агафонова, Е.Е. Основы информации и её виды [Текст] / Е. Е. Агафонова – СПб.: Наука, 2015. – 90 с.
10. Барбаков, Г.О. Информационная политика органов местного самоуправления [Текст] / Г. О. Барбаков – М.: Изд-во РАГС, 2015. – 356 с.

11. Баранова, Ж.М. Особенности построения защищённой распределённой вычислительной системы [Текст]/ Ж. М. Баранова. – М.: Наука, 2011. – 34 с.
12. Бикеев, Н.В. Основы информационной политики [Текст] / Н. В. Бикеев – М.: Изд-во РАГС, 2015. – 76 с.
13. Богданов, П.Ю. Информационные технологии и системы [Текст]/ П. Ю. Богданов. – СПб.:Наука, 2013. – 56 с.
14. Голенко, И.В. Контроль информации организации [Текст]/ И. В. Голенко – М.: Юристь, 2014. – 123 с.
15. Дёмина, Р.Ю. Системный подход к обеспечению конфиденциальности персональных данных в организации [Текст]/ Р. Ю. Дёмина – СПб.: Питер, 2011. – 67 с.
16. Евсеев, С.П. Анализ процессов обеспечения информационной безопасности в сфере образования [Текст]/ С. П. Евсеев. – М.: Наука, 2015. – 54 с.
17. Егорова, А.И. Анализ законодательной базы в системе управления информационной безопасностью [Текст]/А. И. Егорова. – М.: Юристь, 2015. – 198 с.
18. Камерон, К. Изменение управленческих решений в организации [Текст] / К. Камерон. – М.: Наука, 2010. – 309 с.
19. Кадышев, М.Е. Управление проектными программами [Текст] / М. Е. Кадышев. – Вестник экономики, права и социологии.– 2011. – № 3. – С. 54–58.
20. Катаева, Л.И. Подготовка кадров муниципальной службы [Текст]/ Л. И. Катаева - М.: Юристь, 2015. – 198 с.
21. Каскаева, И.И. Проблемы правового регулирования доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Текст] / И. И. Катаева. – М.: Наука, 2012. – 6 с.
22. Кондратьев, А. Информационное обеспечение в системе местного самоуправления [Текст] / А. Кондратьев // Инвестиции, 2012. – С. 51 – 70.

23. Наумов, М.Н. Управленческие решения в системе местного самоуправления [Текст] / М.Н. Наумов. – М.: Местное самоуправление, 2010. – № 7. – С. 75 – 80.
24. Наумова, А.А. Информационная политика органов местного самоуправления [Текст] / А. А. Наумова – СПб.: Наука, 2013. – 165 с.
25. Никитов, В.А. Информационное обеспечение местного самоуправления [Текст] / В.А. Никитов – СПб.: Наука, 2013. – 165 с.
26. Маскаева, И.И. Проблемы правового регулирования доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Текст] / И.И. Маскаева / М.: Наука, 2009. - № 11. – С. 101 – 111.
27. Маслов И.Н. О правовой охране баз данных [Текст] / И.Н. Маслов. – М. Институт управления и экономики, 2011. – 23 с.
28. Мескон, М.Х. Основы менеджмента [Текст] / М.Х. Мескон. – М.: Наука, 2011. – 278 с.
29. Позволяев, В.В. К вопросу о развитии местного самоуправления [Текст] / В.В. Позволяев – М.: ЮНИТИ, 2013. – 345 с.
30. Пригожин, А.И. Информационная статистика и проблемы сбора информации местной властью [Текст] / А.И. Пригожин. – М.: Март, 2010. – 467 с.
31. Старикова, Е.А. Теории происхождения информации [Текст] / Е. А. Старикова. – М.: Наука, 2013. – 23 с.
32. Семенов, О.И. Информация и её свойства [Текст] / О. И. Семенов. – СПб.: Наука, 2015. – 76 с.
33. Слободский, А.Л. Информационная политика органов местного самоуправления [Текст] / А.Л. Слободский. – СПб.: Питер, 2014. – 605 с.
34. Солодова, Н.К. Проблемы правового регулирования доступа граждан о деятельности органов власти [Текст] / Н.К. Солодова / Вестник ИГЭА. 2011. - № 2.– С. 112 – 116.
35. Спивак, В.А. Муниципальное управление [Текст] / В.А. Спивак. – СПб.: Питер, 2012. – 561 с.

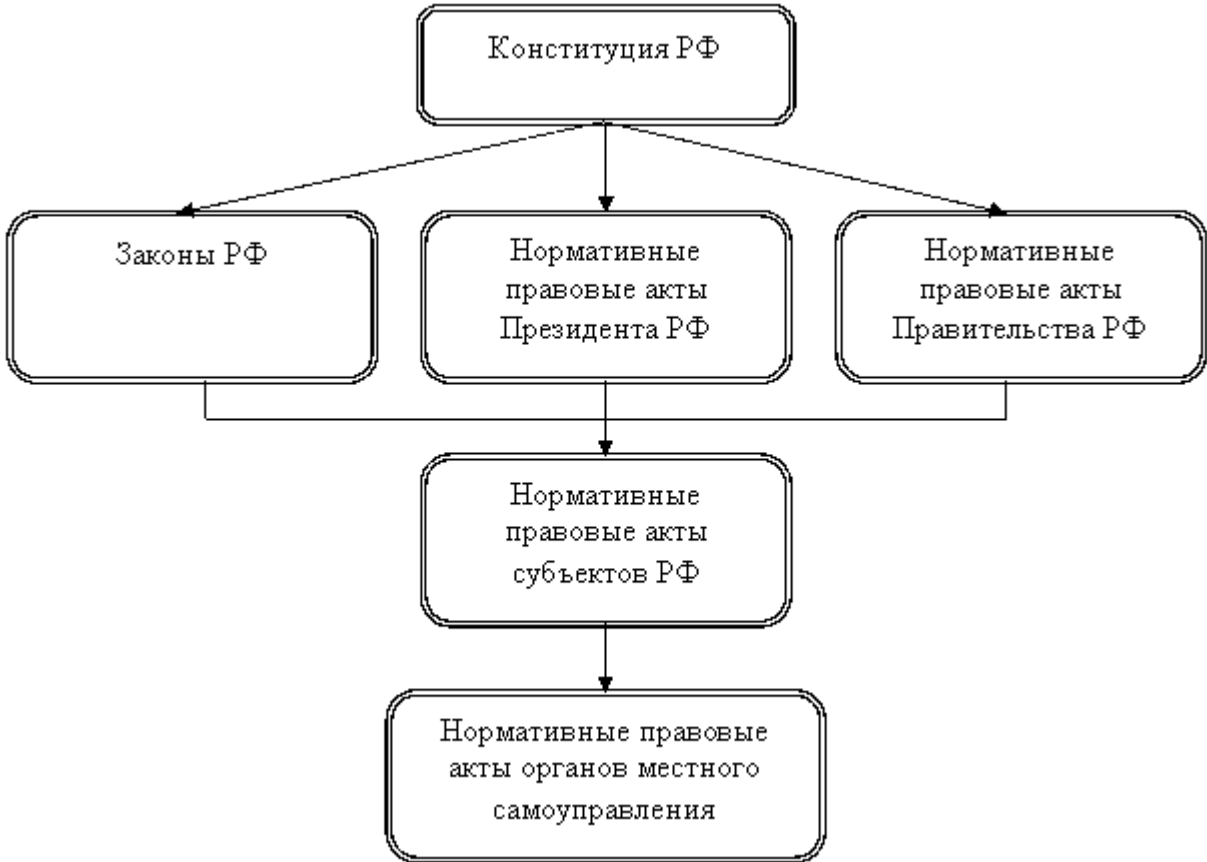
36. Стрельникова, Ю.С. Роль малых инновационных предприятий в развитии Белгородской области [Текст] / Ю.С. Стрельникова // Экономика и социум. – 2013. – № 1. – С. 19–23.
37. Станскова, У.М. Обеспечение конфиденциальности как условие труда [Текст] / У. М. Станскова // Экономика и социум. – 2013. № 4. – С 6-9.
38. Сухоруков, Е.А. Теории информации [Текст] / Е. А. Сухоруков. – М.: Наука, 2013. – 21 с.
39. Сухих, О.А. Информационная деятельность органов местного самоуправления [Текст] / О. А. Сухих – СПб.: Наука, 2015. – 16 с.
40. Ткачёва, В.А. Местное самоуправление [Текст] / В.А. Ткачёва – СПб.: Питер, 2013. – 81 с.
41. Таранова, Л.И. Проектное управление инновационной деятельностью [Текст] / Л. И. Таранова - М.: Юристъ, 2012. – 198 с.
42. Титоренко, Г.А. Информационные системы и технологии [Текст] / Г.А. Титоренко – М.: Наука, 2011. – 22 с
43. Томилин, С.В. Разработка информационных технологий [Текст] / С. В. Томилин – М.: Наука, 2012.-157 с.
44. Черепанов, В.В. Основы государственной службы и кадровой политики [Текст] / В. В. Черепанов – М.: Наука, 2012. – 98 с.
45. Шапиро, С.А. Мотивация и стимулирование персонала [Текст] / С. А. Шапиро. – СПб.: Питер, 2012. – 561 с.
46. Шаввак, В.А. Муниципальное управление [Текст] / В.А. Шаввак. – СПб.: Питер, 2011. – 54 с.
47. Шабуров, А.С. Способ определения регистрируемых событий [Текст] / А. С. Шабуров. – М.: Флинта, 2010. – 201 с.
48. Шепеленко, Г.И. Антикризисное управление производством и персоналом [Текст] / Г.И. Шепеленко. – М.: Флинта, 2010. – 201 с.
49. Шекшня, О.И. Информация и её свойства [Текст] / О. И. Шекшня. – СПб.: Наука, 2013. – 73 с.

50. Юн, Г.Б. Антикризисное управление предприятиями: теоретические и практические аспекты [Текст] / Г. Б. Юн. – М.: Наука, 2009. – 467 с.

51. Якушева, А.С. Модернизация экономики региона[Текст] / А. С. Якушева. – М.: Флинта, 2014. – 27 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

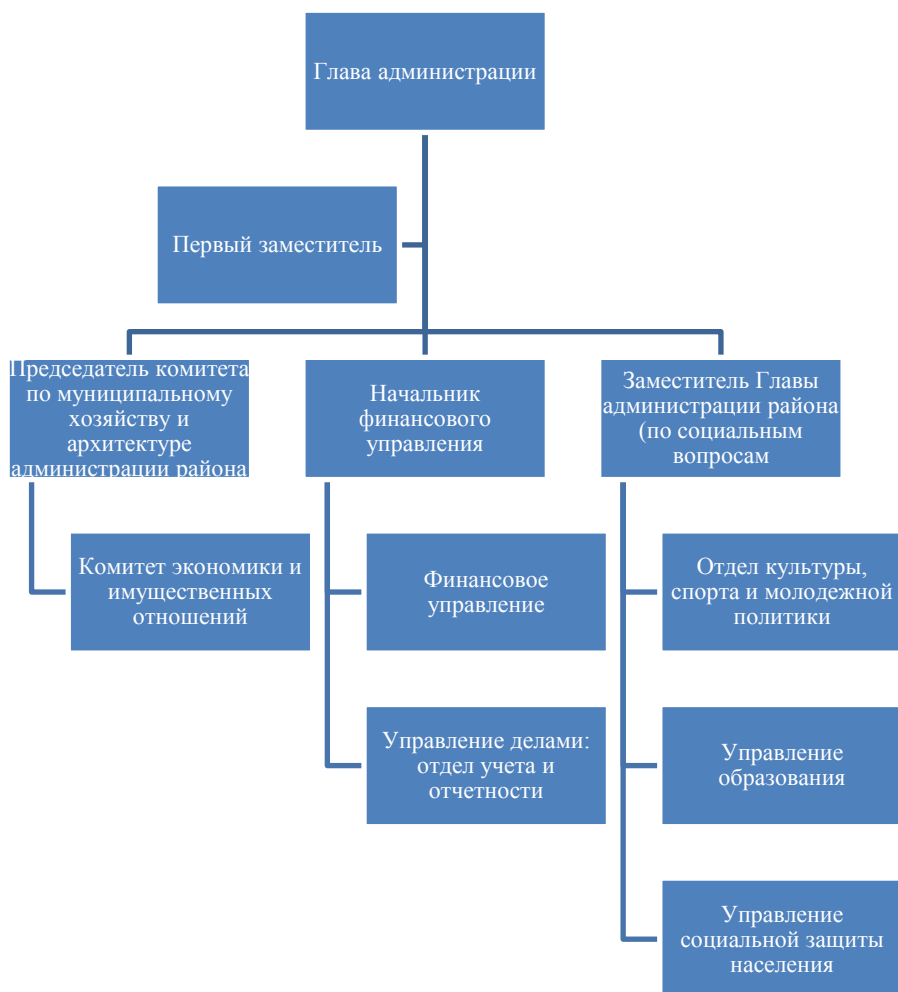
**ВИДЫ НОРМАТИВНО – ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ**



**СТРУКТУРА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА**



СТРУКТУРА АДМИНИСТРАЦИИ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**КЛАССИФИКАЦИЯ НОРМАТИВНО – МЕТОДИЧЕСКИХ
ДОКУМЕНТОВ АДМИНИСТРАЦИИ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тип документов	Виды документов
Нормативно-справочные	Гражданский кодекс; КЗоТ; Закон РФ «О защите прав потребителей»
Организационно-распорядительные	Правила внутреннего распорядка; Коллективный договор; Штатное расписание
Организационно-регламентирующие	Положение о подразделении; Должностная инструкция; Тарифно-квалификационная характеристика
Организационно-методические	Рекомендации по организации подбора и отбора персонала; Положение о системе оплаты труда; Инструкция по соблюдению правил техники безопасности
Экономические	Положение о премировании работников

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА

Структурное подразделение	Показатель эффективности	Результативный показатель (результат - P_i)	Целевой показатель (цель - $Ц_i$)	$A_i = P_i / Ц_i$	Коэффициент весомости (q_i)	$A_i * q_i$
Управление делами: отдел учета и отчетности	Управление документооборотом	10,00	10,00	1,00	0,10	0,10
Управление социальной защиты населения	Реализация социальных программ	8,00	10,00	0,80	0,20	0,16
Управление образования	Обеспечение образовательных учреждений	9,00	10,00	0,90	0,10	0,09
Комитет экономики и имущественных отношений	Управление муниципальным имуществом: аренда, продажа	5,00	8,00	0,63	0,10	0,06
Финансовое управление	Эффективность учетной политики	5,00	8,00	0,63	0,10	0,06
Отдел культуры, спорта и молодежной политики	Реализация программ	6,00	9,00	0,67	0,10	0,07
Итого					0,70	0,54

Приложение 6

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА

Показатель	Оценка в баллах (от 1 до 10)					
	Глава администрации Бабаевского муниципального района	Первый заместитель Главы администрации района	Председатель комитета по муниципальному хозяйству и архитектуре администрации района	Начальник финансового управления администрации района	Заместитель Главы администрации района (по социальным вопросам)	Средняя оценка
Длительность управленческого цикла	7	8	5	8	8	7,2
Непрерывность управленческого цикла	7	9	5	8	8	7,4
Ритмичность управления	6	7	6	8	7	6,8
Оперативность принимаемых решений	6	7	7	7	5	6,4
Экономичность системы управления	7	8	8	7	6	7,2
Уровень исполнительности аппарата управления	7	7	9	9	5	7,4
Уровень качества подготовки управленческих решений	8	8	5	9	6	7,2
Уровень использования рабочего времени	9	9	6	10	7	8,2

РАСЧЁТ КОЭФФИЦИЕНТА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ

Показатель	Коэффициент весомости (q_i)	Оценка баллах (A_i)	в $\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Длительность управленческого цикла	0,1	7,2	0,72
Непрерывность управленческого цикла	0,1	7,4	0,74
Ритмичность управления	0,13	6,8	0,884
Оперативность принимаемых решений	0,21	6,4	1,344
Экономичность системы управления	0,13	7,2	0,936
Уровень исполнительности аппарата управления	0,07	7,4	0,518
Уровень качества подготовки управленческих решений	0,16	7,2	1,152
Уровень использования рабочего времени	0,1	8,2	0,82
Итого	1	-	7,114

РАСЧЁТ КОЭФФИЦИЕНТА СОСТАВА СТРУКТУРЫ

Показатель	Коэффициент весомости (q _i)	Оценка баллах (A _i)	$\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Коэффициент актуализации функций	0,2	5	1
Коэффициент концентрации функций	0,15	6	0,9
Коэффициент накопления организационной структуры дисфункций	0,2	5	1
Коэффициент концентрации элементов	0,2	5	1
Сложность организационной структуры управления	0,25	5	1,25
Итого	1	-	5,15

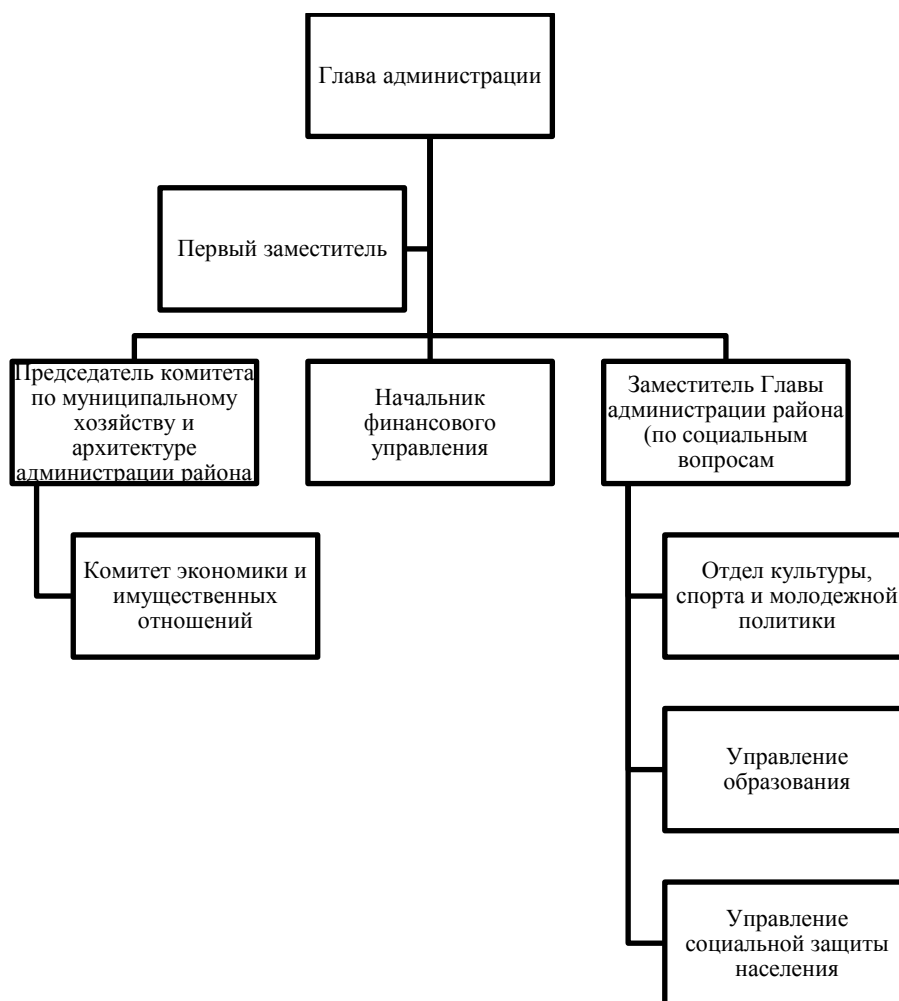
РАСЧЁТ КОЭФФИЦИЕНТА СТРУКТУРЫ СВЯЗЕЙ

Показатель	Значение коэффициента	Коэффициент весомости (q_i)	Экспертная оценка в баллах (A_i), от 0 до 1	$\sum_{i=1}^m q_i \cdot A_i$
Коэффициент актуализации функций	5	0,25	0,4	0,1
Коэффициент концентрации связей	6	0,25	0,9	0,225
Коэффициент совместимости связей	5	0,20	0,8	0,16
Коэффициент централизации управленческих решений	5	0,30	0,5	0,15
Итого	5	1,00	-	0,635

**СОСТАВ ПРОГРАМНО - ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ШЕБЕКИНСКИЙ РАЙОН»**

Наименование (полное) АИС по основной сфере деятельности
АИС ЗАГС Локальная БДMS SQL Server
1С:Предприятие, бюджетная конфигурация Локальная БД
Контроль исполнения директивных документов Локальная БДMS FoxPro 2.5b
Контроль за рассмотрением обращений граждан Локальная БДMS FoxPro 2.5b
Контроль за исполнением входящей и исходящей документации Коллективная БДMS SQL Server 2000 Access 2000
Платежные поручения Локальная БД
ИПС «Комитет» Локальная БД
Реестр муниципальной собственности Локальная БД
Географ (Земельный кадастр) Локальная БД
Программа по субсидиям Локальная БД
Форма 2-НДФЛ Локальная БД
Назначение и выплата пенсий и пособий Локальная БД
Адресная социальная помощь Локальная БД
Картотека пенсионеров района Локальная БД
Ветеран Локальная БД
Участники ВОВ Локальная БД
Ведение баз данных о пенсионерах других ведомств, получающих льготы Локальная БД

УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ СТРУКТУРА АДМИНИСТРАЦИИ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ПОДСИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Структура задач системы (подсистемы)			Факторы экономической эффективности	Количественное выражение (по возможности)
1 уровень	2 уровень	3 уровень		
Внедрение подсистемы экономической безопасности предприятия	ИС	Внедрение подсистемы антивирусной защиты	Уменьшение количества простоев работы пользователей, связанных с отказом оборудования из-за работы вредоносных программ Снижение трудоемкости обновления ПО	10-30%
		Внедрение обязательной для всех пользователей единой информационной системы		15-20%
Введение автоматического обновления подсистемы	Создание ИТ-службы реагирования на вирусные атаки			
	Внедрение подсистемы управления информационной безопасностью	Внедрение средств шифрования и резервного копирования на серверах	Уменьшение времени восстановления работоспособности пользователей после системных сбоев	50-70%

**ОЖИДАЕМАЯ ДЛИТЕЛЬНОСТЬ РАБОТ НА ЭТАПЕ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ**

Наименование работ	Длительность работ (дней)		
	Минимум ($T_{\text{опт}}$)	Максимум ($T_{\text{пес}}$)	Ожидаемая
1. Разработка технического задания	9	10	9,5
2. Анализ технического задания и сбор данных	6,5	8	7
3. Набор программы на ПЭВМ *	9	10	9,5
4. Отладка программы на ПЭВМ *	2,5	4	3
5. Проведение экспериментов *	0,5	1	1

ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЁТА СЕБЕСТОИМОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Показатель	Ед.изм.	Значения
Трудоемкость создания программы	час	240
Трудоемкость работ на ПЭВМ	час	108
Месячная заработная плата техника-программиста	руб	15000
Потребляемая энергия	квт/ч	0,4
Годовая норма амортизации	%	20
Стоимость оборудования	руб	25000
Годовой фонд рабочего времени оборудования за вычетом простоев в ремонте	час	1860

ОБСЛУЖИВАЮЩИЙ ПЕРСОНАЛ

Категории работающих (обслуживающий персонал)	Количество работающих, чел.	Заработная плата одного специалиста в месяц, руб.	Годовая зарплата, руб.
Инженер по обслуживанию ПЭВМ	1	8000	96000
Итого: основная заработная плата обслуживающего персонала за год ($Z_{\text{год}}$)			96000

НОРМЫ ВРЕМЕНИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Показатель	Условное обозначение	Единица измерения	Базовый вариант	Новый вариант
Годовая трудоемкость операции по вводу и корректировке данных	$t_{\text{вв}}$	человеко-час	160	32
Годовая трудоемкость операции по поиску и обработке данных	$t_{\text{поиск}}$	человеко-час	400	120
Годовая трудоемкость операции по оформлению и выводу данных	$t_{\text{оф}}$	человеко-час	180	24
Итого			740	176

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РАСЧИТАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ДАННОМ ПУНКТЕ

Наименование показателя	Ед. измерения	Значения
Машинное время, используемое для решения потребителем задач с помощью разработанной программы	час.	176
Экономия рабочего времени	час.	564
Суммарная экономия	руб	65053,63

**СВОДНЫЕ ТЕХНИКО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
РАЗРАБОТКИ**

Показатель	Ед. измерения	АБИС АКВТ
1. Технические показатели		
Среднее время работы системы	час.	176
2. Экономические показатели		
Себестоимость системы	руб.	47252,16
Капитальные вложения	руб.	49617,75
Годовые эксплуатационные расходы	руб./год	38859,86
Ожидаемый годовой экономический эффект	руб./год	38598,21
Коэффициент экономической эффективности	-	0,77
Срок окупаемости	год	1,3

Паспорт проекта

«Проект создания автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области».

Цель проекта	Разработка и внедрение автоматизированной системы управления в администрации Шебекинского района Белгородской области
Способ достижения цели	Ввод данных реестров; редактирование данных реестров; построение аналитических отчётов и выписок; привлечение сторонних организаций к ИТ услугам; внедрение автоматизированной системы управления
Результаты проекта	Внедрена АСУ: - ускорение и рационализация документооборота в администрации Шебекинского района Белгородской области; -сокращение сроков составления планов и отчётности в администрации; -освобождение работников администрации от выполнения однообразных и трудоёмких работ
Риски проекта	Сопrotивление персонала администрации: -недостаточные полномочия руководителя проекта внедрения АСУ в администрации Шебекинского района Белгородской области; -опасения сотрудников, связанные с тем, что внедрение АСУ приведёт к повышению нагрузки на этапе работ по внедрению системы; Неэффективность системы: -несогласованность протоколов информационного взаимодействия с другими системами;
Пользователи результата проекта	Администрация

	Шебекинского района Белгородской области
--	--